



UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE  
SERGIPE

# Autoavaliação do Curso

— ENGENHARIA AGRÍCOLA —





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

**REITOR**

Valter Joviniano de Santana Filho

**VICE-REITOR**

Rosalvo Ferreira Santos

**SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL**

Kleber Fernandes de Oliveira

**COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS**

Eduardo Keidin Sera

**EQUIPE TÉCNICA**

Alan Elias Santana Nascimento

Alexia Teles dos Santos

Gláucia Araújo Santos Lopes

**São Cristóvão - SE**

**2023**

## Lista de Figuras

Figura 1 :	Estrutura Pedagógicos do Curso . . . . .	11
Figura 2 :	Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico . . . . .	12
Figura 3 :	O que você acha da grade curricular do curso? . . . . .	12
Figura 4 :	Vagas ofertadas para o Curso . . . . .	13
Figura 5 :	Turno de funcionamento do curso . . . . .	13
Figura 6 :	A carga horária do seu curso é: . . . . .	14
Figura 7 :	O que você acha da promoção de atividades de extensão em seu curso? . . . . .	14
Figura 8 :	Disciplinas do Curso . . . . .	15
Figura 9 :	Os pré-requisitos das disciplinas ofertadas no seu curso são: .	15
Figura 10 :	A oferta de vagas nas disciplinas é: . . . . .	16
Figura 11 :	A carga horária das disciplinas é: . . . . .	16
Figura 12 :	O conteúdo das disciplinas é: . . . . .	17
Figura 13 :	A contribuição das disciplinas para sua formação técnica é: . .	18
Figura 14 :	A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã é: . .	18
Figura 15 :	A contribuição das disciplinas para minha compreensão crítica da sociedade é: . . . . .	19
Figura 16 :	A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas é: .	19
Figura 17 :	A articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso é: . .	20
Figura 18 :	Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo . . . . .	21
Figura 19 :	A quantidade de professores no curso é: . . . . .	22
Figura 20 :	A qualificação dos professores do curso é: . . . . .	22
Figura 21 :	O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa é: . . . . .	23
Figura 22 :	O que você acha da metodologia de ensino dos professores do seu curso? . . . . .	24
Figura 23 :	O que você acha da didática de ensino dos professores do seu curso? . . . . .	24
Figura 24 :	O que você acha dos critérios de avaliação dos professores do seu curso? . . . . .	25
Figura 25 :	O plano de curso disponibilizado pelos professores é: . . . . .	25
Figura 26 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra-aula é:	26
Figura 27 :	Condições de Trabalho . . . . .	27
Figura 28 :	O que você acha da sua carga horária de ensino? . . . . .	27
Figura 29 :	Sobre sua carga horária para pesquisa, você acha: . . . . .	28
Figura 30 :	Com relação a sua carga horária para atividades de extensão, você acha: . . . . .	28
Figura 31 :	Quanto ao número de alunos por turma, você acha: . . . . .	29
Figura 32 :	Quanto à quantidade de turmas por período, você acha: . . . .	29
Figura 33 :	Com relação à quantidade de disciplinas por período, você acha:	30
Figura 34 :	Com relação a sala de professores, você acha: . . . . .	30
Figura 35 :	A disponibilidade de recursos tecnológicos, você acha: . . . . .	31
Figura 36 :	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos . . . . .	31
Figura 37 :	O que você acha do uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso? . . . . .	32
Figura 38 :	A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela internet é: .	33

Figura 39 :	O sistema de informações online disponibilizado pelo seu curso ao aluno sobre atividades, avaliações etc. é: . . . . .	33
Figura 40 :	O que você acha do site do seu departamento? . . . . .	34
Figura 41 :	A comunicação online com seus professores é: . . . . .	35
Figura 42 :	O acesso ao coordenador do curso por meio das tecnologias da informação é: . . . . .	35
Figura 43 :	Os serviços de informações/atividades acadêmicas disponibilizados pelo SIGAA ao aluno é: . . . . .	36
Figura 44 :	Aspectos da Infraestrutura . . . . .	37
Figura 45 :	As instalações físicas do seu departamento/núcleo são: . . . .	38
Figura 46 :	Os equipamentos disponíveis no seu departamento/núcleo são:	38
Figura 47 :	Os materiais /recursos didáticos (giz, datashow, etc) disponíveis no seu núcleo/departamento são: . . . . .	39
Figura 48 :	Os laboratórios de informática disponíveis ao curso são: . . .	39
Figura 49 :	Os laboratórios disciplinas específicas disponíveis ao curso são: . . . . .	40
Figura 50 :	A questão da acessibilidade do departamento de seu curso é:	40
Figura 51 :	Didáticas I a IV . . . . .	41
Figura 52 :	O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas? . . . . .	42
Figura 53 :	O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas? . . . . .	42
Figura 54 :	O que você acha da limpeza dessas Didáticas? . . . . .	43
Figura 55 :	O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas? .	43
Figura 56 :	O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas? . . . . .	44
Figura 57 :	Didáticas V e VI . . . . .	44
Figura 58 :	O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas? . . . . .	45
Figura 59 :	O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas? . . . . .	45
Figura 60 :	O que você acha da limpeza dessas Didáticas? . . . . .	46
Figura 61 :	O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas? .	46
Figura 62 :	O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas? . . . . .	47
Figura 63 :	Biblioteca Central (BICEN) . . . . .	47
Figura 64 :	O acervo de livros disponível na BICEN para seu curso é: . . .	48
Figura 65 :	O horário de atendimento da BICEN é: . . . . .	49
Figura 66 :	A iluminação da BICEN é: . . . . .	49
Figura 67 :	A limpeza da BICEN é: . . . . .	50
Figura 68 :	O conforto térmico da BICEN é: . . . . .	50
Figura 69 :	Os espaços para estudo disponíveis na BICEN são: . . . . .	51
Figura 70 :	A questão da acessibilidade na BICEN é: . . . . .	51
Figura 71 :	Departamento de Administração Acadêmica (DAA) . . . . .	52
Figura 72 :	O horário de funcionamento do DAA é: . . . . .	52
Figura 73 :	A qualidade do atendimento no DAA é: . . . . .	53
Figura 74 :	O espaço físico e a limpeza do DAA são: . . . . .	53
Figura 75 :	O conforto térmico e iluminação do DAA são: . . . . .	54
Figura 76 :	A questão da acessibiliadade no DAA é: . . . . .	54
Figura 77 :	Restaurante Universitário (RESUN) . . . . .	55

Figura 78 :	O horário de funcionamento do RESUN é: . . . . .	56
Figura 79 :	O espaço físico e o conforto térmico do RESUN são: . . . . .	56
Figura 80 :	A qualidade dos alimentos servidos no RESUN é: . . . . .	57
Figura 81 :	A questão da acessibilidade no RESUN é: . . . . .	57
Figura 82 :	Áreas Externas . . . . .	58
Figura 83 :	O que você acha das passarelas disponíveis na UFS? . . . . .	58
Figura 84 :	O que você acha da iluminação na UFS? . . . . .	59
Figura 85 :	O que você acha dos estacionamentos da UFS? . . . . .	59
Figura 86 :	O que você acha das sinalizações? . . . . .	60
Figura 87 :	O que você acha da acessibilidade nas áreas externas da UFS? . . . . .	60
Figura 88 :	Programas de Assistência Estudantil . . . . .	61
Figura 89 :	Bolsa Residência - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é: . . . . .	62
Figura 90 :	Auxílios Estudantis - de acordo com as necessidades dos alu- nos você acha que o programa é: . . . . .	62
Figura 91 :	Bolsa Alimentação - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é: . . . . .	63

# Sumário

<b>1</b>	<b>O CURSO</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>O MÉTODO</b>	<b>10</b>
<b>3</b>	<b>Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso</b>	<b>11</b>
3.1	Estrutura Pedagógica do Curso . . . . .	11
3.1.1	Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico . . . . .	11
3.1.2	Grade Curricular do Curso . . . . .	12
3.1.3	Vagas ofertadas para o Curso . . . . .	12
3.1.4	Turno de funcionamento do curso . . . . .	13
3.1.5	Carga horária do curso . . . . .	13
3.1.6	Atividades de extensão . . . . .	14
3.2	Disciplinas do Curso . . . . .	14
3.2.1	Pré-requisitos das disciplinas . . . . .	15
3.2.2	Vagas por disciplinas . . . . .	16
3.2.3	Carga horária das disciplinas . . . . .	16
3.2.4	Conteúdo das disciplinas . . . . .	17
3.2.5	Contribuição para formação técnica . . . . .	17
3.2.6	Contribuição para formação cidadã . . . . .	18
3.2.7	Contribuição para compreensão crítica da sociedade . . . . .	18
3.2.8	Quantidade de aulas práticas . . . . .	19
3.2.9	Articulação dos conteúdos entre as disciplinas . . . . .	19
3.3	Os Professores Segundo os Alunos . . . . .	20
3.3.1	Quantidade de professores . . . . .	21
3.3.2	Qualificação de professores . . . . .	22
3.3.3	Envolvimento em projetos de pesquisa . . . . .	23
3.3.4	Metodologia dos professores . . . . .	23
3.3.5	Didática dos professores . . . . .	24
3.3.6	CrITÉrios de avaliação utilizados . . . . .	24
3.3.7	Plano de curso disponibilizado . . . . .	25
3.3.8	Disponibilidade para orientação extra-aula . . . . .	26
3.4	Condições de Trabalho dos Professores . . . . .	26
3.4.1	Carga horária de ensino . . . . .	27
3.4.2	Carga horária para pesquisa . . . . .	27
3.4.3	Carga horária para extensão . . . . .	28
3.4.4	Quantidade de alunos por turma . . . . .	28
3.4.5	Quantidade de turmas por período . . . . .	29
3.4.6	Quantidade de disciplinas por período . . . . .	29
3.4.7	Sala do professor . . . . .	30
3.4.8	Disponibilidade de recursos tecnológicos . . . . .	30
<b>4</b>	<b>Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos</b>	<b>31</b>
4.1	Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino . . . . .	32
4.2	Disponibilidade de Conteúdos pela Internet . . . . .	32
4.3	Disponibilidade de Informações <i>Online</i> . . . . .	33
4.4	<i>Site</i> do Departamento . . . . .	34
4.5	Comunicação <i>Online</i> com os Professores . . . . .	34

4.6	Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação . . . . .	35
4.7	Os serviços acadêmicos disponibilizados pelo SIGAA . . . . .	36
<b>5</b>	<b>Infraestrutura</b>	<b>37</b>
5.1	Instalações Físicas do Departamento . . . . .	37
5.2	Equipamentos Disponíveis . . . . .	38
5.3	Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis . . . . .	38
5.4	Laboratórios de Informática . . . . .	39
5.5	Laboratórios de Disciplinas Específicas . . . . .	39
5.6	Acessibilidade do Departamento/Núcleo . . . . .	40
<b>6</b>	<b>Serviços/Espaços de Uso Comum</b>	<b>41</b>
6.1	Didáticas I a IV . . . . .	41
6.1.1	Estrutura física e acessibilidade das salas de aula . . . . .	41
6.1.2	Conforto térmico e iluminação . . . . .	42
6.1.3	Limpeza . . . . .	42
6.1.4	Instalações sanitárias . . . . .	43
6.1.5	Acessibilidade . . . . .	43
6.2	Didáticas V e VI . . . . .	44
6.2.1	Estrutura física e acessibilidade das salas de aula . . . . .	45
6.2.2	Conforto térmico e iluminação . . . . .	45
6.2.3	Limpeza . . . . .	45
6.2.4	Instalações sanitárias . . . . .	46
6.2.5	Acessibilidade . . . . .	46
6.3	Biblioteca do <i>Campus</i> São Cristóvão (BICEN) . . . . .	47
6.3.1	Acervo . . . . .	48
6.3.2	Horário de atendimento . . . . .	48
6.3.3	Iluminação . . . . .	49
6.3.4	Limpeza . . . . .	49
6.3.5	Conforto térmico . . . . .	50
6.3.6	Espaços para estudo . . . . .	50
6.3.7	Acessibilidade . . . . .	51
6.4	Departamento de Administração Acadêmica (DAA) . . . . .	51
6.4.1	Horário de Funcionamento . . . . .	52
6.4.2	Qualidade do atendimento . . . . .	53
6.4.3	Espaço físico e limpeza . . . . .	53
6.4.4	Conforto térmico e iluminação do DAA . . . . .	54
6.4.5	Acessibilidade . . . . .	54
6.5	Restaurante Universitário (RESUN) . . . . .	55
6.5.1	Horário de Funcionamento . . . . .	55
6.5.2	Espaço físico e o conforto térmico . . . . .	56
6.5.3	A qualidade dos alimentos servidos . . . . .	56
6.5.4	Acessibilidade . . . . .	57
6.6	Áreas Externas . . . . .	57
6.6.1	Passarelas . . . . .	58
6.6.2	Iluminação . . . . .	59
6.6.3	Estacionamentos . . . . .	59

6.6.4	Sinalizações . . . . .	60
6.6.5	Acessibilidade . . . . .	60
<b>7</b>	<b>Programa de Assistência Estudantil</b>	<b>61</b>
7.1	Bolsa Residência . . . . .	61
7.2	Auxílios Estudantis . . . . .	62
7.3	Bolsa Alimentação . . . . .	63
<b>8</b>	<b>Críticas e Sugestões</b>	<b>64</b>
<b>9</b>	<b>Considerações Finais</b>	<b>65</b>

# 1 O CURSO

O curso de Graduação em Engenharia Agrícola foi criado em 14 de dezembro de 2009, conforme Resolução nº 50/2009/CONSU. Tem em seu Projeto Pedagógico atual (Resolução nº 32/2018/CONEPE) a oferta de 50 vagas anuais, metade com entrada no primeiro semestre letivo, para o período diurno, via processo seletivo definido pela instituição. O referido Projeto estipula sua integralização ao cumprimento de 3.840 (três mil oitocentas e quarenta) horas, dos quais 3.570 (três mil quinhentos e setenta) são obrigatórias, 120 (cento e vinte) horas são optativas e 150 (cento e cinquenta) horas são como atividades complementares, e integralização de no mínimo 10 e no máximo 15 semestres letivos.

Em 2022/2, o curso contou com 137 alunos matriculados, dos quais 53 (38,7%) responderam ao questionário e tem como seus anos de ingresso no curso assim distribuídos: seis (11,3%) até 2016, oito (15,1%) em 2017, quatro (7,5%) em 2018, nove (17,0%) em 2019, seis (11,3%) em 2020, nove (17,0%) em 2021 e onze (20,8%) em 2022. Quanto aos docentes, o Departamento de Engenharia Agrícola (DEAGRI) conta com 14 professores efetivos, dos quais todos responderam ao questionário. Do total de professores do departamento, todos são doutores; o que lhe imputa um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 5,00. O ingresso do decano na instituição deu-se em 2008.

## 2 O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (googledocs) versando sobre o período letivo de 2022/2 do Campus São Cristóvão da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalte-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação e 80% para docentes. No total desta coleta de dados houve 67 questionários respondidos, sendo que destes, 53 foram de estudantes do curso de Graduação em Engenharia Agrícola e os demais 14 dos docentes que ministram aulas no curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes foram estruturados com 70 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: 'não sei responder', 'pouco adequada', 'relativamente adequada', 'adequada', 'bastante adequada' e 'completamente adequada'. Tendo cinco eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o departamento e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante.

Quanto aos questionários para os professores, foram estruturados com 65 perguntas fechadas, que, de modo semelhante ao do questionário discente, conta com seis opções de única escolha, escalonadas com: 'não sei responder', 'pouco adequada', 'relativamente adequada', 'adequada', 'bastante adequada' e 'completamente adequada'. Por sua vez tal questionário tem três eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos, que versa sobre a estrutura pedagógica dos cursos, disciplinas e condições de trabalho; 2) aspectos de infraestrutura que englobam o departamento e salas de aula; e 3) serviços/espços disponíveis que trata de questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas.

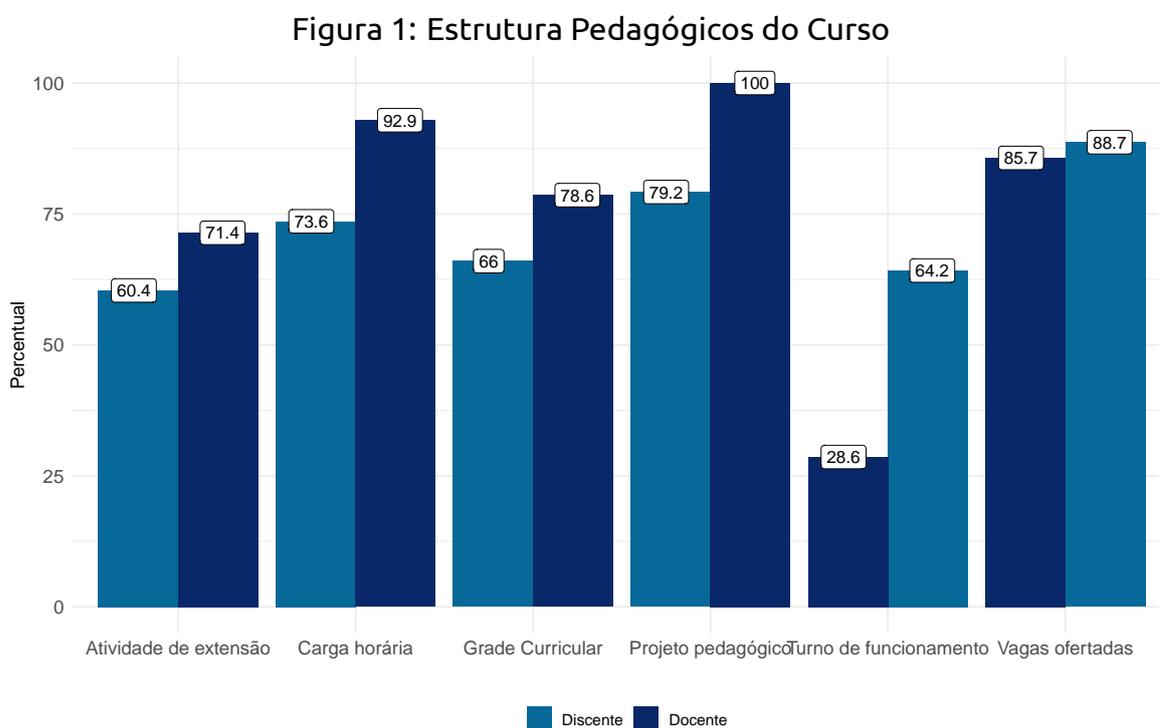
Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, contêm 49 perguntas comuns aos dois segmentos e no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões em ambos os questionários.

### 3 Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso

Esta categoria é formada por quatro itens: estrutura pedagógica do curso, disciplinas do curso, percepção dos discentes em relação ao corpo docente do curso e a percepção dos docentes do curso em relação as suas condições de trabalho. Cada um destes itens também é constituído por quesitos a serem avaliados, compondo assim uma visão geral dos aspectos didáticos pedagógicos do curso em análise.

#### 3.1 Estrutura Pedagógica do Curso

Numa análise geral dos dados da avaliação dos seis quesitos que formam a estrutura pedagógica do curso de Engenharia Agrícola (Figura 1). De acordo com os discentes, observam-se ótimos índices de satisfação para todos os itens (acima dos 60%). Os docentes participantes avaliaram cinco itens de forma satisfatória (acima dos 70%), sendo que o 'projeto pedagógico' foi o item melhor avaliado (100%), segundo os docentes, o item 'Turno de funcionamento das aulas' foi apontada como baixa satisfação (28,6%).



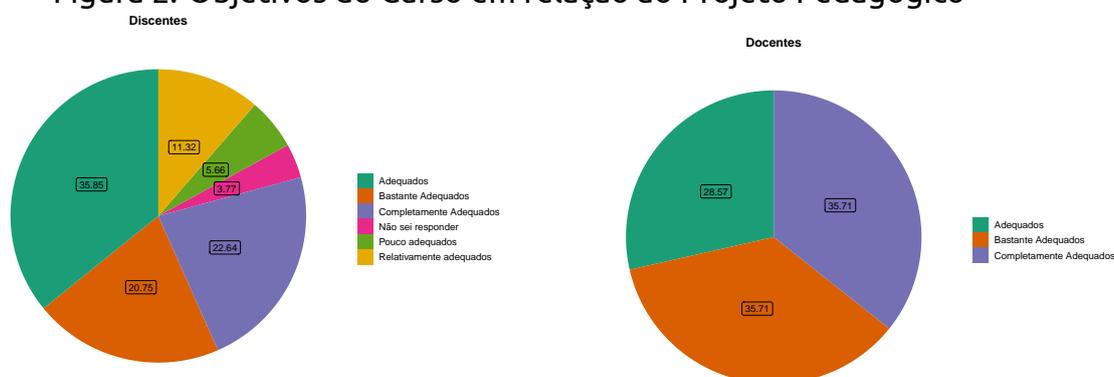
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

##### 3.1.1 Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

Definidos na Resolução nº 44/2017/CONEP, os objetivos do curso contam com bons índices de satisfação (acima de 75%) para alunos e professores, entretanto, para

os discentes o grau de satisfação foi avaliado como baixo (uma vez que 'adequado' apresenta maior proporção entre os satisfeitos), contra grau médio de satisfação para docentes, conforme a Figura 2.

Figura 2: Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

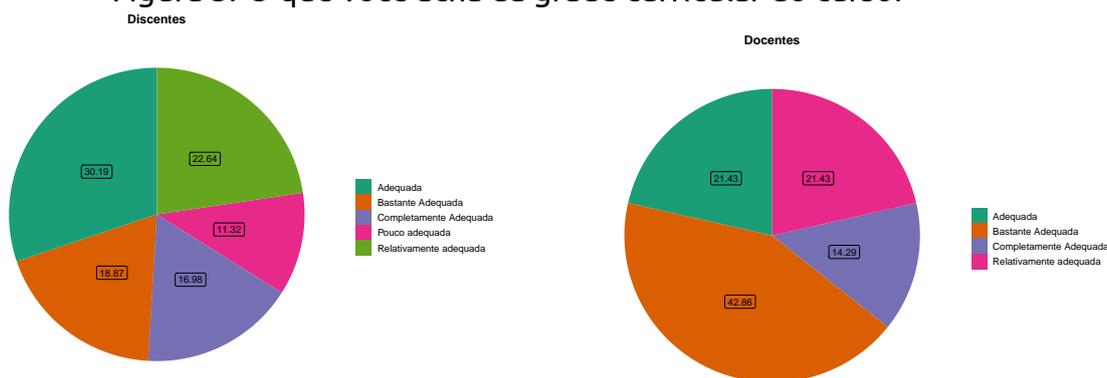


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.1.2 Grade Curricular do Curso

Aproximadamente metade dos discentes (66,04%) e docentes (78,58%) respondeu positivamente à grade curricular do curso, conforme Figura 3. No entanto, enquanto a resposta modal dos alunos tenha sido a adequada (para 30,19%), entre os docentes houve o predomínio da resposta 'bastante adequada', com 42,86%.

Figura 3: O que você acha da grade curricular do curso?



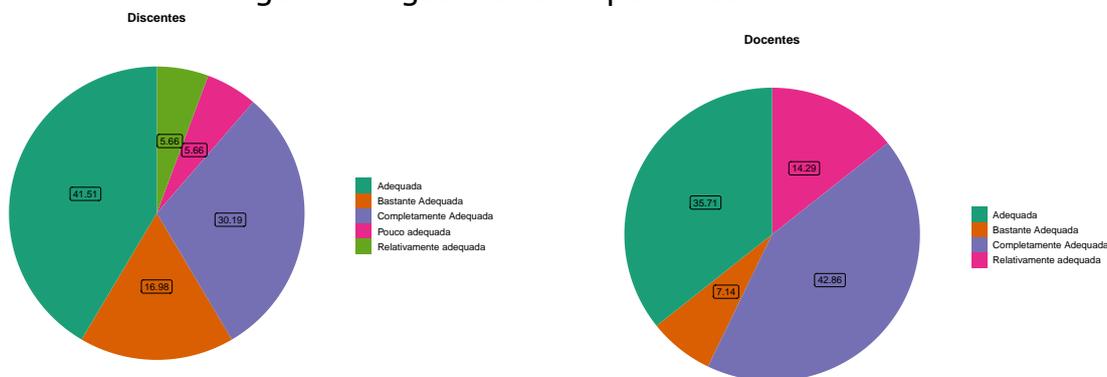
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.1.3 Vagas ofertadas para o Curso

As 50 vagas anuais ofertadas para o curso contam com percentuais satisfatórios (88,68% para discentes e 85,71% para docentes) para ambos os segmentos, porém, com grau de satisfação baixo para os alunos, tendo em vista que a resposta modal é

'adequado'. Os professores apresentaram grau de satisfação "elevado", uma vez que 42,86% dos satisfeitos responderam 'completamente adequado', conforme Figura 4.

Figura 4: Vagas ofertadas para o Curso

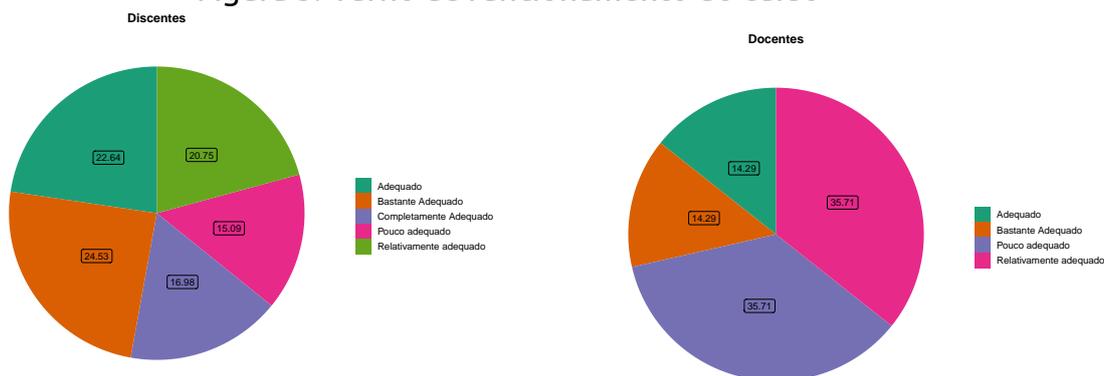


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.1.4 Turno de funcionamento do curso

Este quesito apresentou divergência no nível de satisfação para os dois segmentos. Os discentes mostram estar satisfeitos com o turno de funcionamento do curso, porém o grau de satisfação foi baixo, uma vez que a resposta predominante foi 'adequada'. Os docentes não apresentaram um bom índice de satisfação (28,58%), a maioria classificou o turno de funcionamento como 'pouco adequado' e 'relativamente adequado', gerando um grau de insatisfação (71,42%), conforme a Figura 5.

Figura 5: Turno de funcionamento do curso



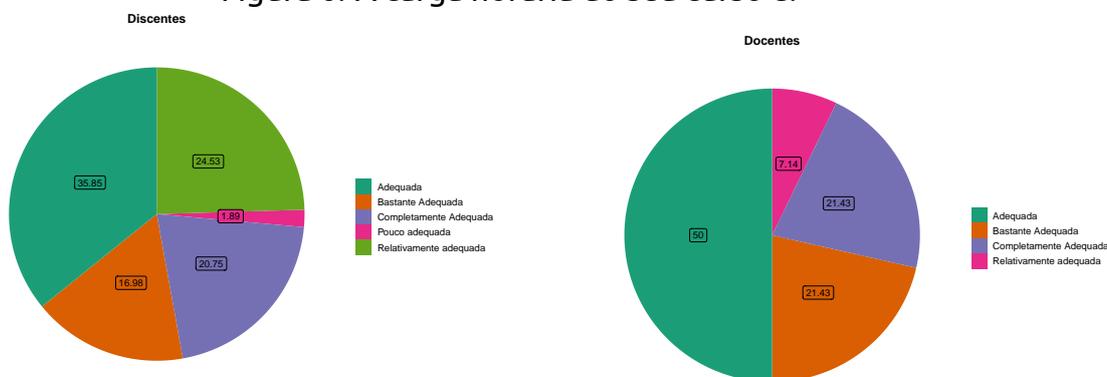
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.1.5 Carga horária do curso

As 3.720 horas é um quesito que os dois segmentos mostraram ótimos índices de satisfação (73,58% dos discentes e 92,86% dos docentes), porém o grau de satisfação

foi baixo, uma vez que 'adequado' apresenta maior proporção entre os satisfeitos, conforme Figura 6.

Figura 6: A carga horária do seu curso é:

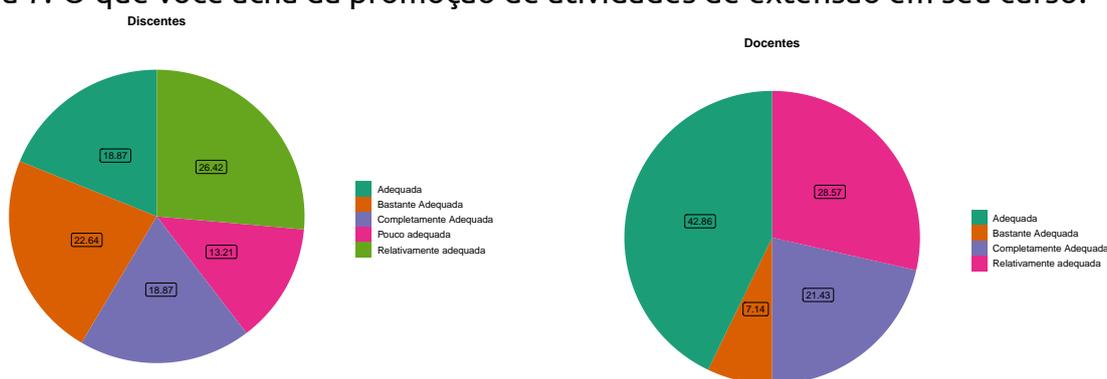


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.1.6 Atividades de extensão

Este quesito apresentou um índice de satisfação em torno de 60,38% para discentes e 71,43% para os docentes. Entretanto, o nível de satisfação dos discentes é médio (dentre as respostas que compõem o nível de satisfação, a mais frequente é 'bastante adequado'), porém, a resposta modal é 'relativamente adequado'. Os docentes apresentaram baixo grau de satisfação, uma vez que a resposta modal foi 'adequada', conforme Figura 7.

Figura 7: O que você acha da promoção de atividades de extensão em seu curso?

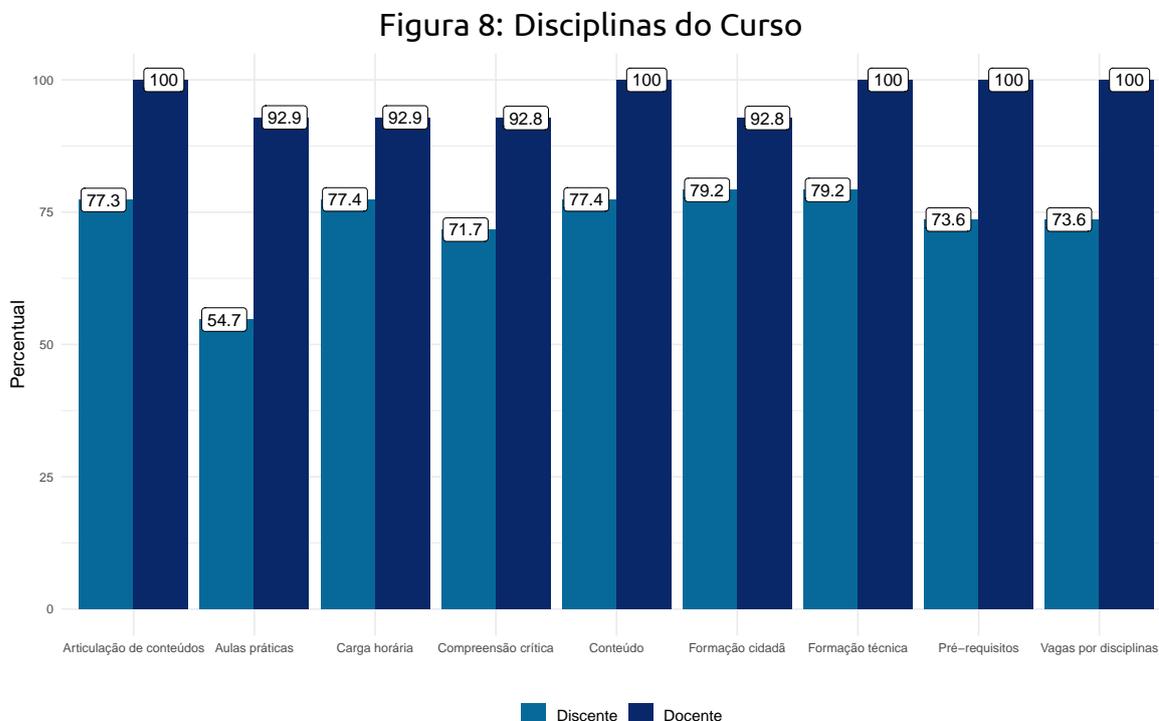


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 3.2 Disciplinas do Curso

As questões relacionadas ao item "Disciplinas por Curso" apresentaram níveis de satisfação superiores a 50%, tanto para os discentes quanto para os docentes. Além

disso, observa-se que a avaliação dos docentes acerca de todos os itens foi mais satisfatória que a dos discentes, já que, dos nove itens, cinco atingiram 100% de satisfação (Figura 8).

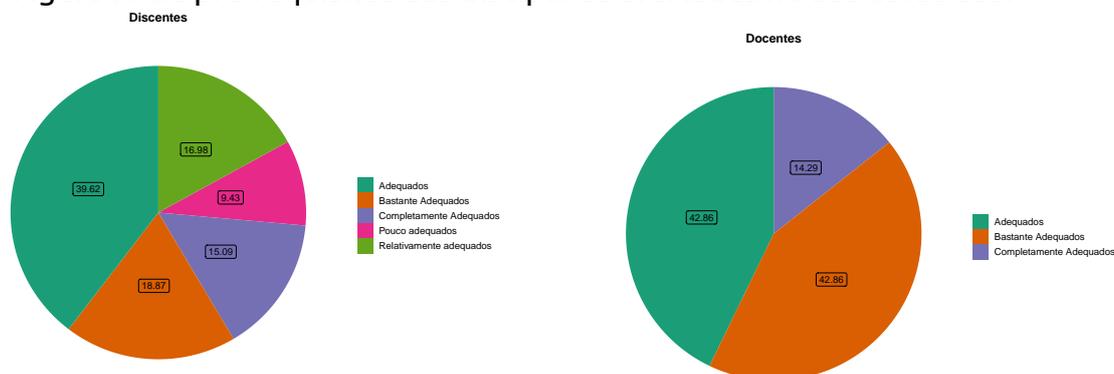


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.2.1 Pré-requisitos das disciplinas

O item 'pré-requisitos das disciplinas' expressam bons índices de satisfação (Figura 9), os discentes apontam uma baixa satisfação, com 39,62% de respostas 'adequadas', já os docentes mostram que estão 100% satisfeitos, onde 'adequado' e 'bastante adequada' são as respostas com maior frequência.

Figura 9: Os pré-requisitos das disciplinas ofertadas no seu curso são:

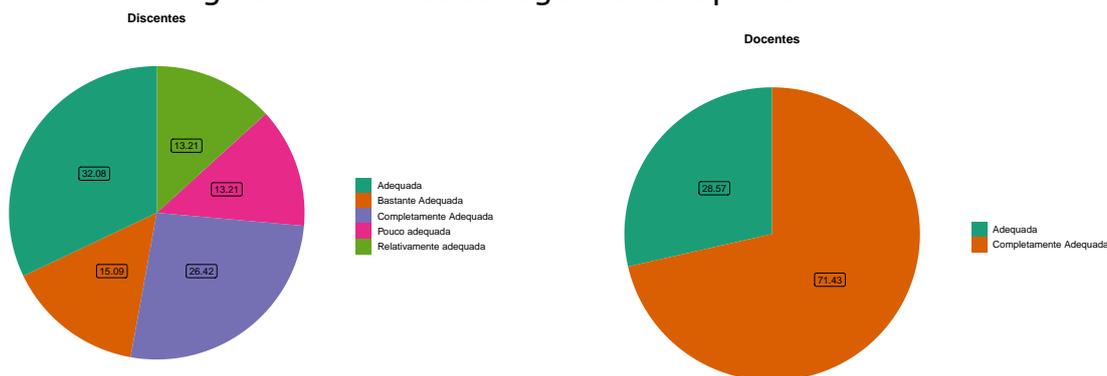


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.2.2 Vagas por disciplinas

Este foi um quesito que encontrou bons percentuais de satisfeitos entre discentes e docentes (73,59% e 100%, respectivamente). Os discentes apresentaram grau “baixo” de satisfação, uma vez que 32,08% dentre os satisfeitos responderam ‘adequado’; os docentes participantes apresentaram grau de satisfação “alto”, tendo em vista que a resposta modal foi ‘completamente adequada’ (Figura 10).

Figura 10: A oferta de vagas nas disciplinas é:

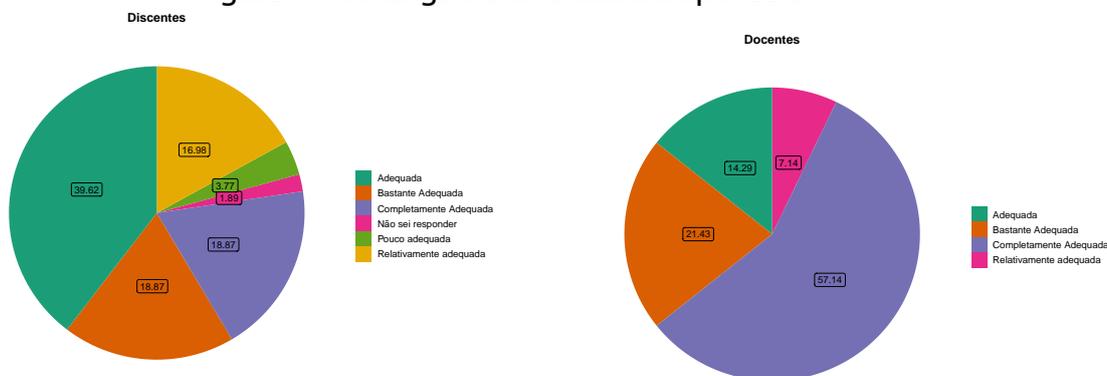


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.2.3 Carga horária das disciplinas

Conforme Figura 11, os dois segmentos apresentaram bons índices de satisfação (77,36% para discentes e 92,86% para docentes), com graus de satisfação ‘baixo’ e ‘elevado’, respectivamente. A resposta modal apresentada pelos discentes foi ‘adequada’ com 39,62%, para os docentes a resposta com maior frequência foi ‘completamente adequada’ com 57,14%.

Figura 11: A carga horária das disciplinas é:

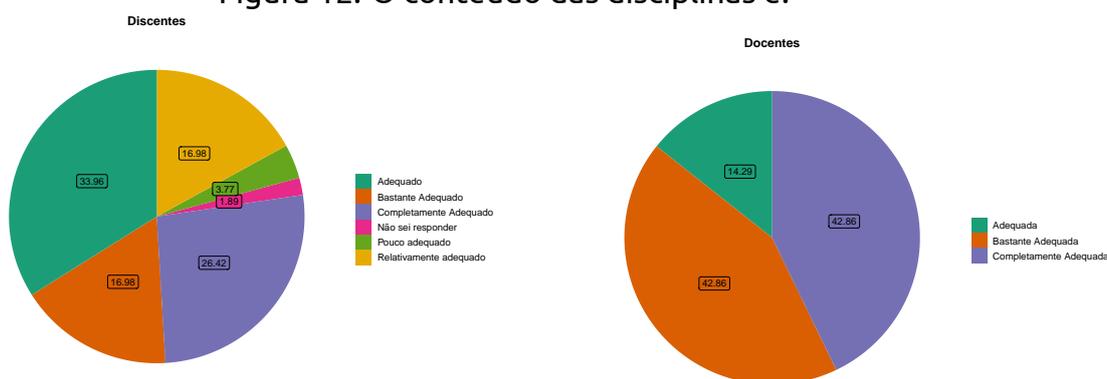


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.2.4 Conteúdo das disciplinas

Discentes e docentes apresentaram resultados satisfatórios (77,36% e 100%, respectivamente), porém com graus de satisfação diferentes. Os docentes apresentaram grau “mediano” de satisfação, uma vez que o somatório dos dois maiores níveis (‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’, com 42,86% para cada) foi superior a 85,72%. Os discentes, por sua vez, apresentaram resposta modal ‘adequado’, caracterizando baixo grau de satisfação (Figura 12).

Figura 12: O conteúdo das disciplinas é:

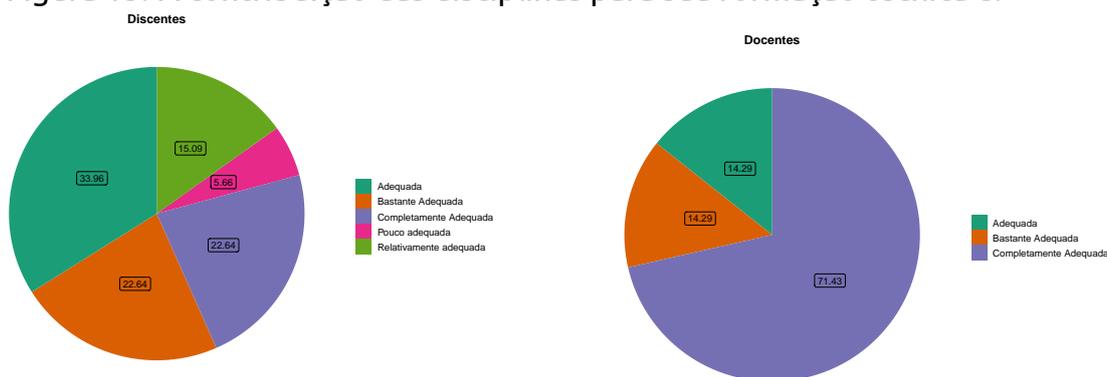


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.2.5 Contribuição para formação técnica

Este quesito apresenta satisfação superior a 50% para ambos os segmentos. Os docentes participantes, com 100% de satisfeitos e um grau de satisfação “elevado” – considerando que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’, com predomínio deste) foi superior que os 71,43% dos tomados como satisfeitos. Os discentes apresentou aprovação inferior à proporção de docentes satisfeitos (79,24%), com o grau de satisfação ‘baixo’, onde 33,96% responderam ‘adequada’. Curiosamente, a proporção de estudantes insatisfeitos (relativamente ou pouco adequado) foi de 20,75% (Figura 13).

Figura 13: A contribuição das disciplinas para sua formação técnica é:

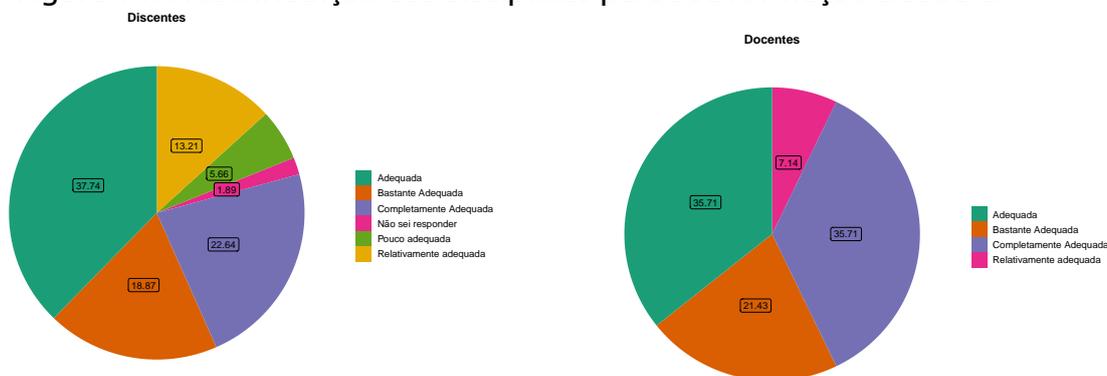


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.2.6 Contribuição para formação cidadã

O resultado deste mostra bons índices de satisfação dos participantes concernentes às disciplinas do curso, com satisfação de 79,25% para discentes e 92,85% para docentes. O grau de satisfação para estudantes foi baixo (a proporção de respostas ‘adequado’ foi superior à soma de respostas ‘bastante e completamente adequado’). Para professores, o grau de satisfação mediano, embora as respostas modais tenham sido ‘completamente adequada’ e ‘adequada’ (Figura 14).

Figura 14: A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã é:



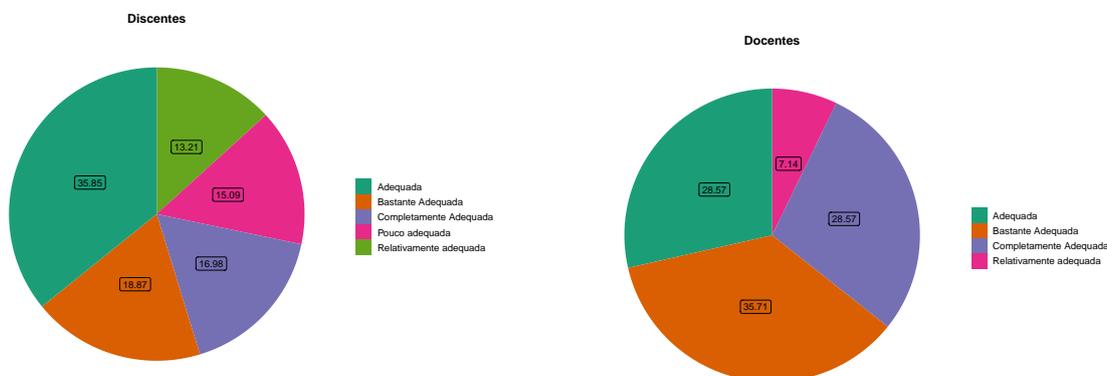
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.2.7 Contribuição para compreensão crítica da sociedade

Neste quesito ambos os segmentos apresentaram bons índices de satisfação. Os docentes apresentaram 92,85% de satisfação e com grau “médio”, considerando que a soma dos dos níveis de satisfação, a resposta modal foi ‘bastante adequado’. 71,7% dos discentes se mostraram satisfeitos e também apresentaram grau baixo de satisfação. Chamou a atenção os 28,30% dos discentes respondentes estão insatisfeitos

(‘pouco adequado’ e ‘relativamente adequado’) com a ‘contribuição para compreensão crítica da sociedade’ (Figura 15).

Figura 15: A contribuição das disciplinas para minha compreensão crítica da sociedade é:

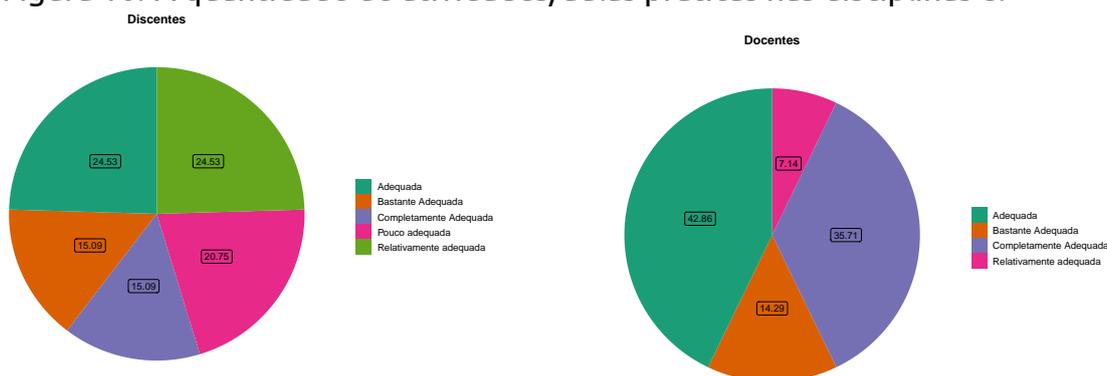


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.2.8 Quantidade de aulas práticas

Alunos e professores apresentaram bons índices de satisfação (Para discente 54,71% e docente 92,86) quando questionados sobre a quantidade aulas práticas. Os discentes e docentes apresentaram grau “baixo” de satisfação, respectivamente 24,53% e 92,86% (Figura 16).

Figura 16: A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas é:



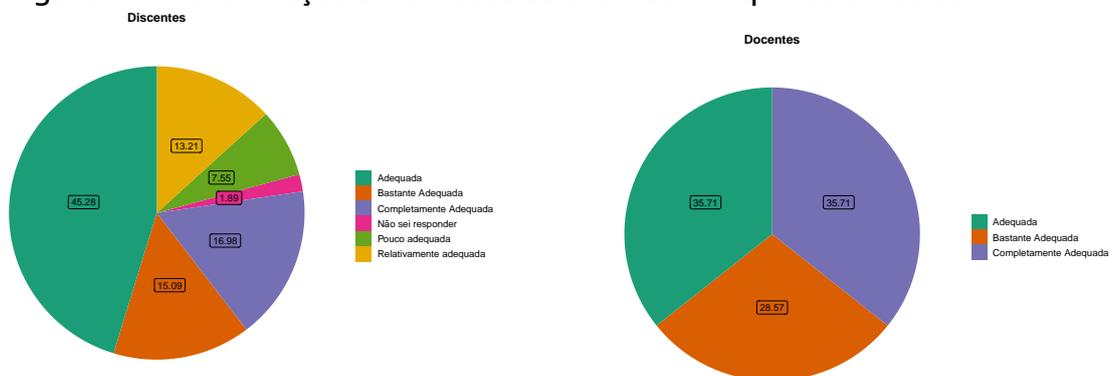
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.2.9 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando 77,35% e 100% de satisfeitos, respectivamente, com predomínios das respostas ‘adequada’ e ‘completamente adequada’ para a articulação de conteúdos entre as disciplinas do

próprio curso. Ao avaliar somente a proporção de satisfação, discentes obtiveram “baixo” grau e os docentes apresentaram ‘médio’ grau (as respostas ‘adequado’ e ‘completamente adequada’ apresentaram a mesma proporção (35,75%)(Figura17).

Figura 17: A articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso é:

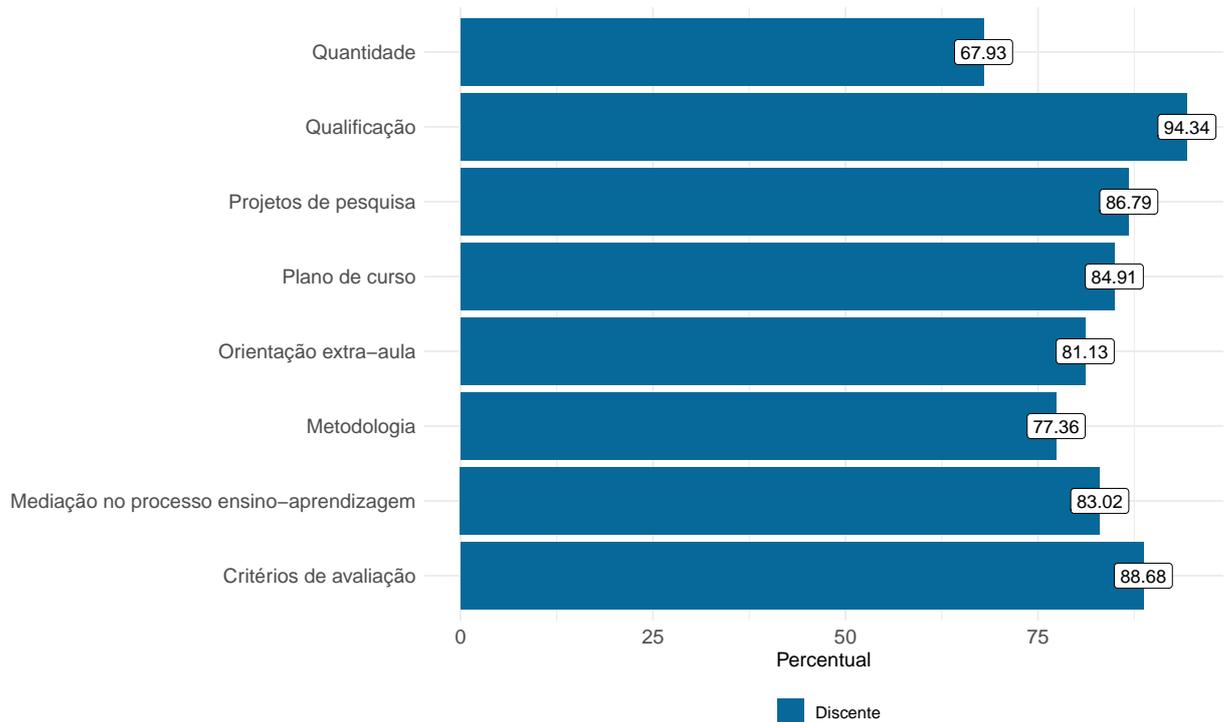


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.3 Os Professores Segundo os Alunos

Os discentes do curso foram questionados com oito itens diretamente relacionados aos docentes que formam o curso, sendo observado altos índices de satisfação, sendo o menor percentual (quantidade) igual 67,93% . Já a qualificação dos docentes, apresentou-se como o item mais bem avaliado entre os estudantes, uma vez que o percentual de alunos satisfeitos foi igual a 94,34%.

Figura 18: Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo

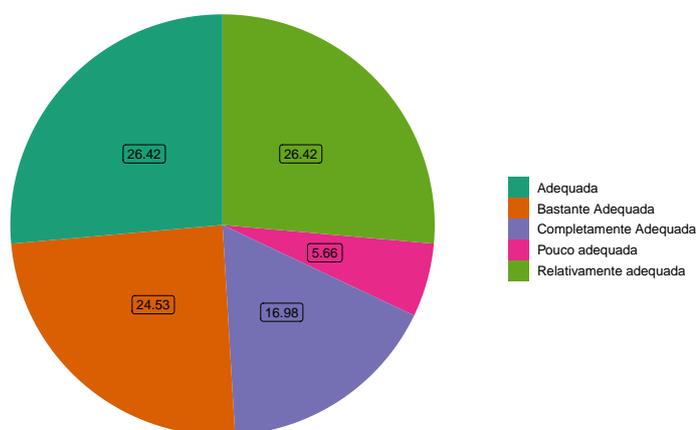


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.3.1 Quantidade de professores

Em relação ao quantitativo de professores efetivos lotados no Departamento, os discentes apresentaram alto índice de satisfação, sendo igual a 67,93%. A resposta modal foi 'adequada' (26,42%), resultando em grau 'baixo' de satisfação. No entanto, a quantidade de docentes também causa insatisfação entre os discentes, visto que o percentual de alunos que retornaram como resposta 'relativamente adequada' foi de 26,42%.

Figura 19: A quantidade de professores no curso é:

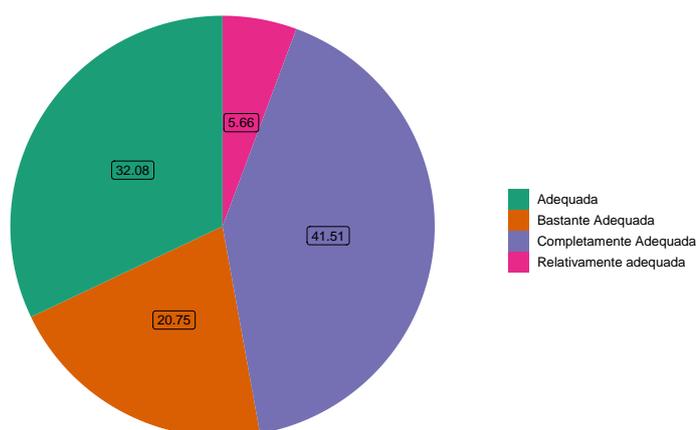


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.3.2 Qualificação de professores

Quanto à qualificação dos professores que ministram aulas no curso, tem-se um bom índice de alunos satisfeitos (94,34%). O grau de satisfação é “alto”, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’) é maior que 50%, sendo predominante o nível ‘completamente adequada’.

Figura 20: A qualificação dos professores do curso é:

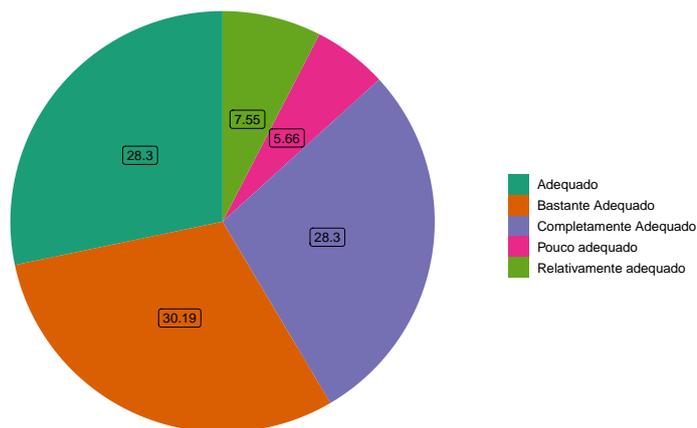


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.3.3 Envolvimento em projetos de pesquisa

Este item apresenta um índice de, aproximadamente, 87% de discentes satisfeitos e grau de satisfação “médio”, uma vez o predomínio de respostas dentre estes alunos arrolados como satisfeitos foi no nível ‘bastante adequado’.

Figura 21: O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa é:

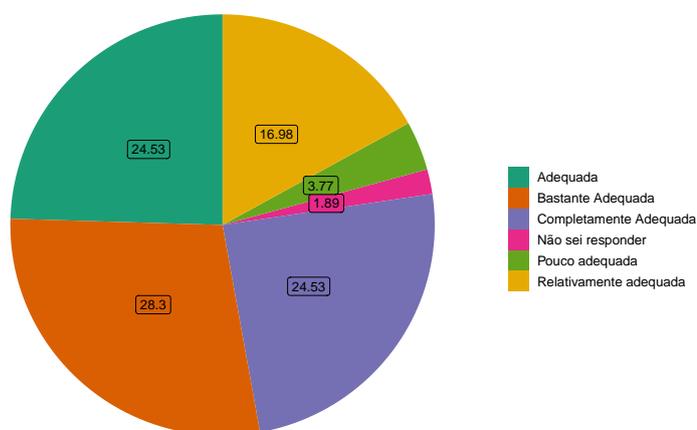


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.3.4 Metodologia dos professores

A metodologia dos docentes foi avaliada de maneira satisfatória (77,36%) pelos discentes, com grau de satisfação “médio”, tendo em vista que a resposta modal foi ‘bastante adequada’.

Figura 22: O que você acha da metodologia de ensino dos professores do seu curso?

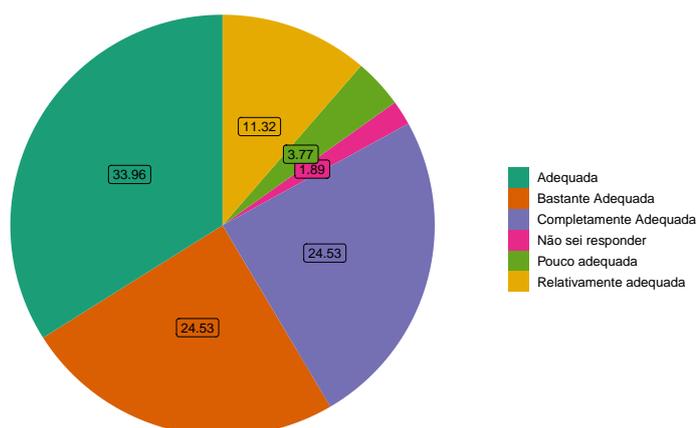


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.3.5 Didática dos professores

Analisando a Figura 23, nota-se um índice alto, de aproximadamente 83%, na avaliação dos discentes em relação à didática de ensino dos professores. Em relação aos satisfeitos, tem-se um grau classificado como 'baixo', já que a proporção de respostas 'adequada' representa 33,96% do total de satisfação.

Figura 23: O que você acha da didática de ensino dos professores do seu curso?



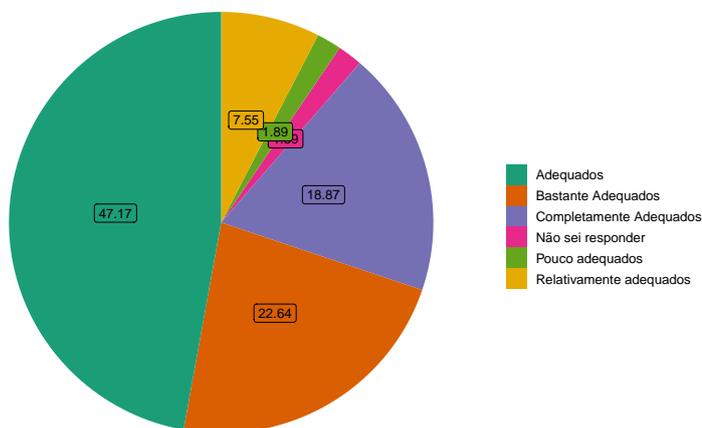
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.3.6 Critérios de avaliação utilizados

No que diz respeito aos critérios de avaliação que os docentes do curso utilizam, 88,68% dos alunos avaliaram satisfatoriamente. Em relação ao grau de satisfação,

observa-se que esse grau é considerado "baixo", uma vez que a resposta com maior percentual de respondentes é 'adequados'.

Figura 24: O que você acha dos critérios de avaliação dos professores do seu curso?

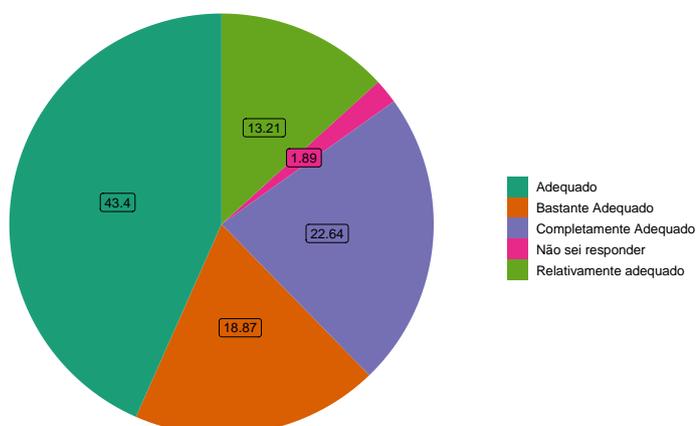


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.3.7 Plano de curso disponibilizado

Em relação ao plano de curso disponibilizado pelos professores do departamento, os discentes participantes avaliaram positivamente, com aproximadamente 85% de satisfeitos, porém com grau "baixo" de satisfação, considerando que a resposta 'adequado' tem o maior percentual dentre todas as opções.

Figura 25: O plano de curso disponibilizado pelos professores é:

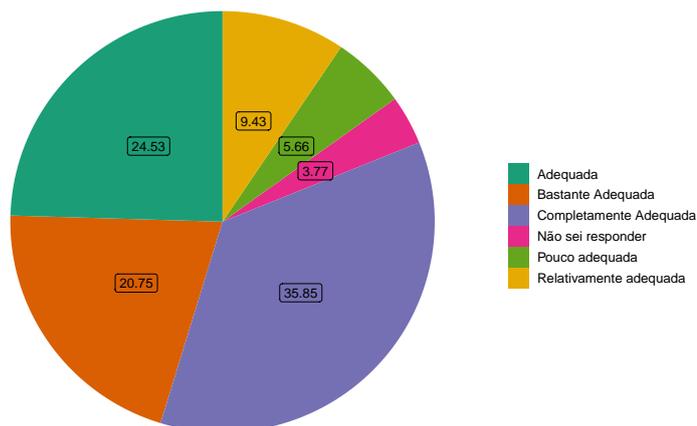


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.3.8 Disponibilidade para orientação extra-aula

Os alunos avaliaram de forma positiva a disponibilidade dos professores para orientação fora da sala de aula, com 81,13% de satisfeitos e um grau “alto” de satisfação dentre estes, tendo em vista que a resposta modal é ‘completamente adequado’.

Figura 26: A disponibilidade dos professores para orientação extra-aula é:

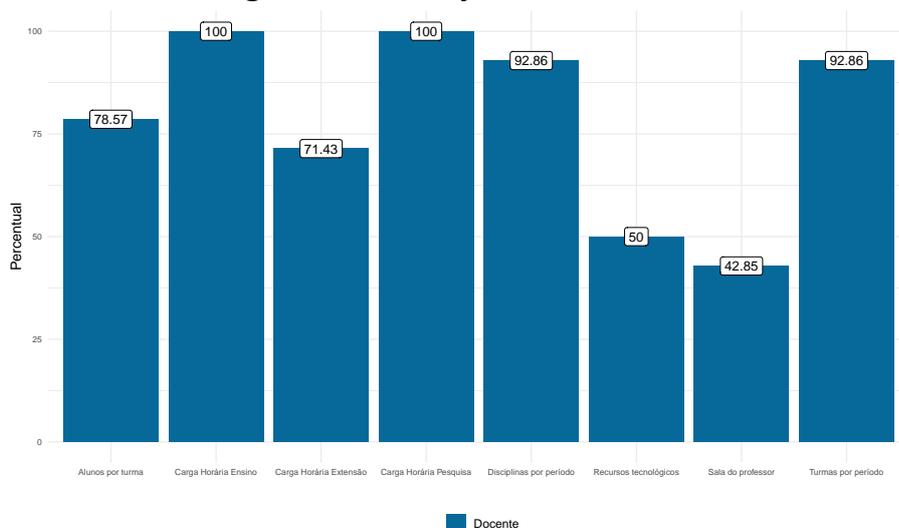


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 3.4 Condições de Trabalho dos Professores

Em relação às condições de trabalho, os docentes do curso, participantes desta avaliação, apresentaram bons índices satisfatórios na maioria dos oito quesitos que formam este item, com maior insatisfação quanto aos recursos tecnológicos disponíveis e a sala do professor, sendo este último, com um percentual de satisfação abaixo de 50%. Em contrapartida, o quesito mais bem avaliado está relacionado a carga horária tanto de pesquisa quanto de extensão que apresentaram um percentual de satisfação igual a 100%.

Figura 27: Condições de Trabalho

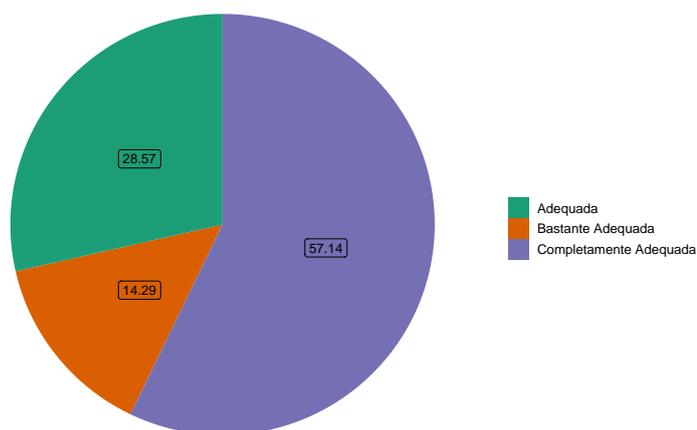


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.4.1 Carga horária de ensino

Os docentes do curso avaliaram positivamente (100%) a carga horária destinada ao ensino, com grau de satisfação "alto", visto que o percentual de respostas 'completamente adequada' foi superior a 50%.

Figura 28: O que você acha da sua carga horária de ensino?

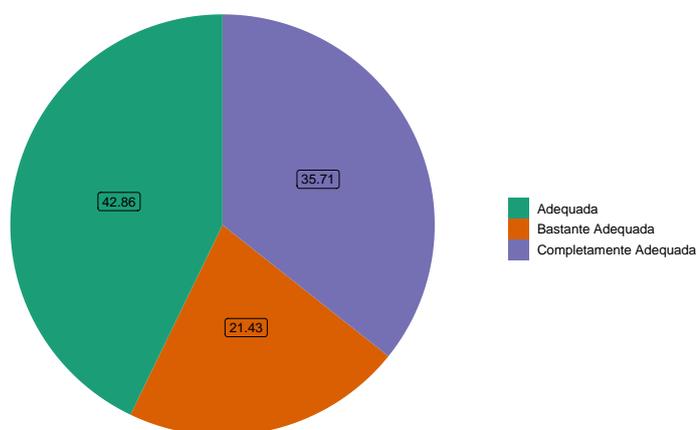


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.4.2 Carga horária para pesquisa

Quanto à carga horária destinada a pesquisa, os professores participantes do curso avaliaram positivamente este quesito (100%), tal que a resposta modal foi 'adequada', apresentando grau "baixo" de satisfação.

Figura 29: Sobre sua carga horária para pesquisa, você acha:

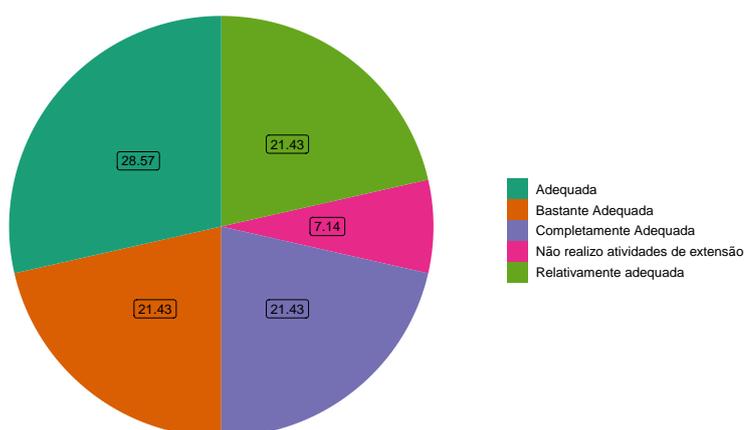


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.4.3 Carga horária para extensão

No que diz respeito a carga horária destinada a extensão, tem-se que os docentes do curso avaliaram de forma satisfatória (71,43%), com um grau de satisfação considerado "baixo", com resposta modal 'adequada'.

Figura 30: Com relação a sua carga horária para atividades de extensão, você acha:

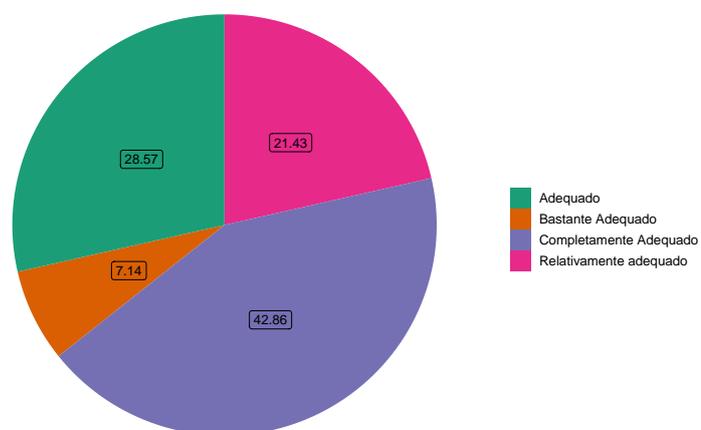


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.4.4 Quantidade de alunos por turma

Em relação ao número de alunos por turma, a maioria dos docentes do curso demonstraram satisfação e um grau "elevado", tendo em vista que o maior percentual foi de respostas 'completamente adequado'.

Figura 31: Quanto ao número de alunos por turma, você acha:

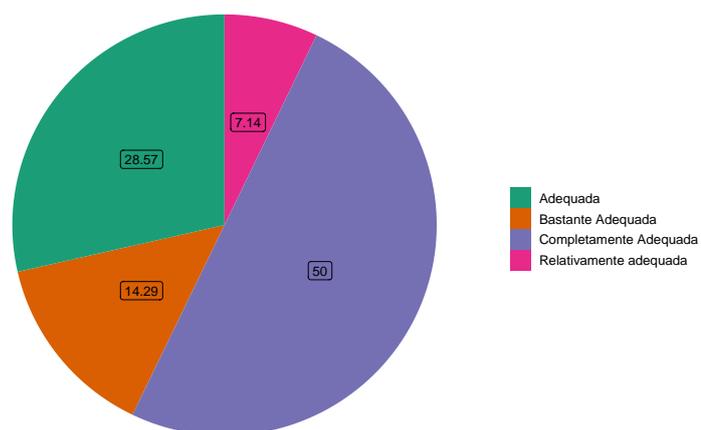


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.4.5 Quantidade de turmas por período

Os docentes apresentaram uma opinião otimista em relação a quantidade de turmas, resultando em um grau “elevado” de satisfação, tendo em vista que a resposta ‘completamente adequada’ foi igual a 50%.

Figura 32: Quanto à quantidade de turmas por período, você acha:

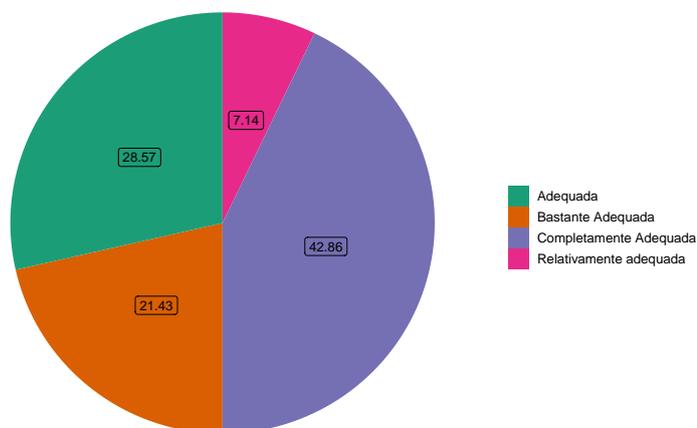


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.4.6 Quantidade de disciplinas por período

Quanto a quantidade de disciplinas, observa-se que a maioria dos docentes do curso demonstraram satisfação, com um grau “alto” de satisfação.

Figura 33: Com relação à quantidade de disciplinas por período, você acha:

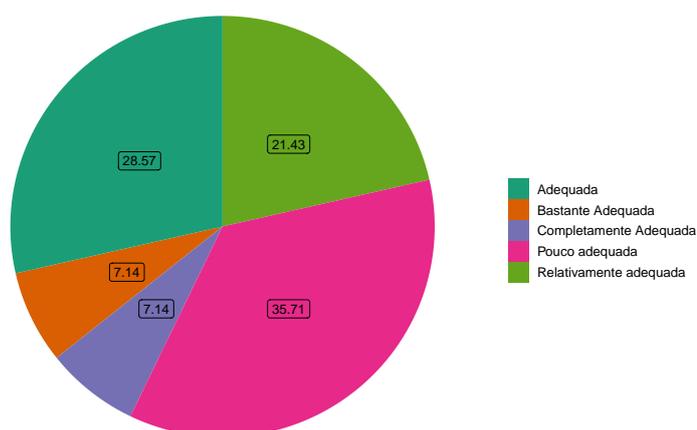


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.4.7 Sala do professor

Este quesito obteve o menor índice de docentes satisfeitos (42,85%), sendo também possível observar que a maioria dos respondentes considerou a sala do professor 'pouco adequada'.

Figura 34: Com relação a sala de professores, você acha:

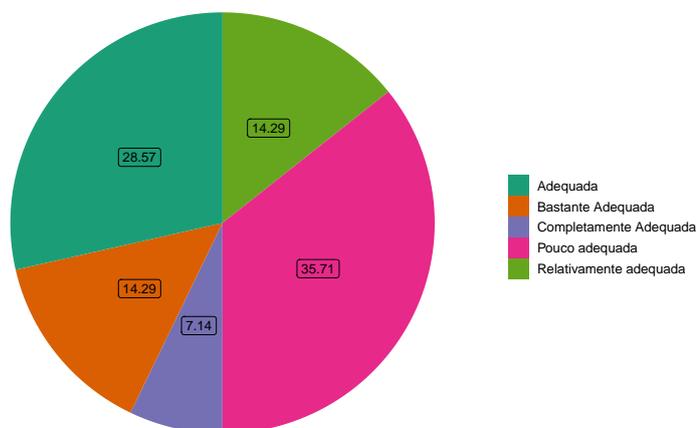


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 3.4.8 Disponibilidade de recursos tecnológicos

Quanto a disponibilidade de recursos tecnológicos, os docentes apresentaram bom índice de satisfeitos (50%). Porém, a maioria dos respondentes retornaram como resposta, para este item, 'pouco adequada'.

Figura 35: A disponibilidade de recursos tecnológicos, você acha:

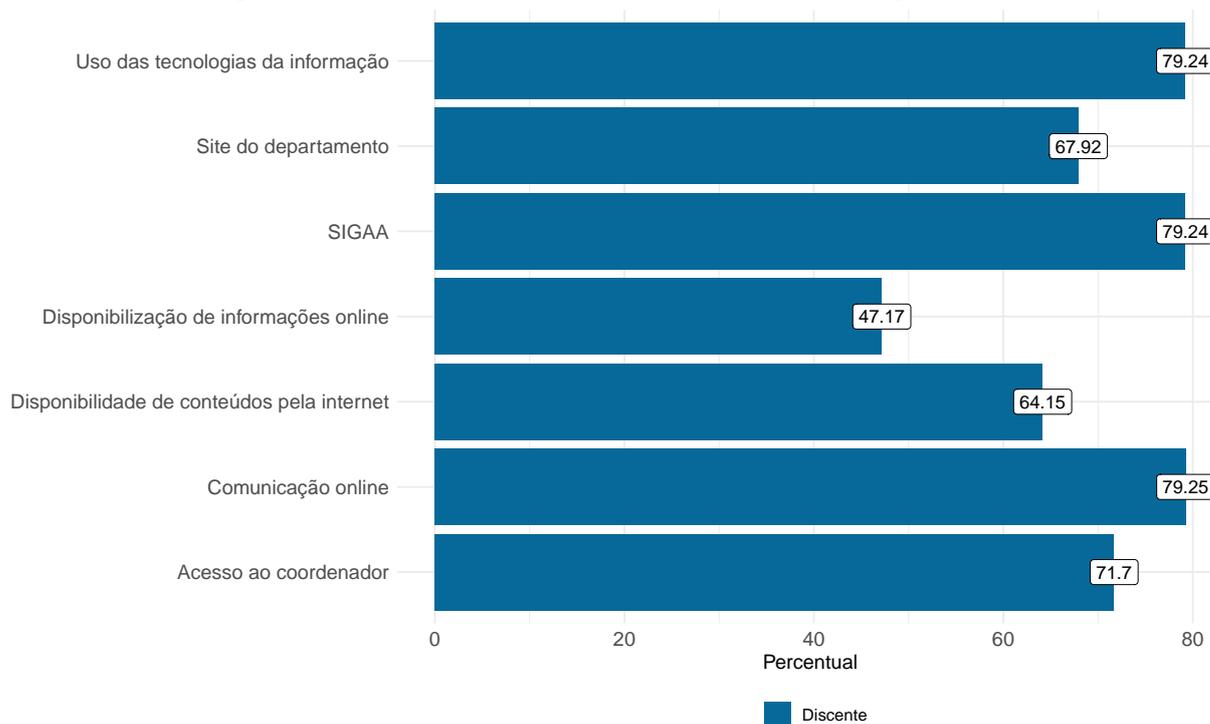


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 4 Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

Os discentes do curso, quando inquiridos a respeito de questões comunicacionais e tecnológicas, demonstraram índices altos de satisfação, variando entre 64,15% e 79,25%, exceto para o item relacionado a disponibilização de informações online, já que apenas 47,17% dos estudantes considerou satisfatório.

Figura 36: Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

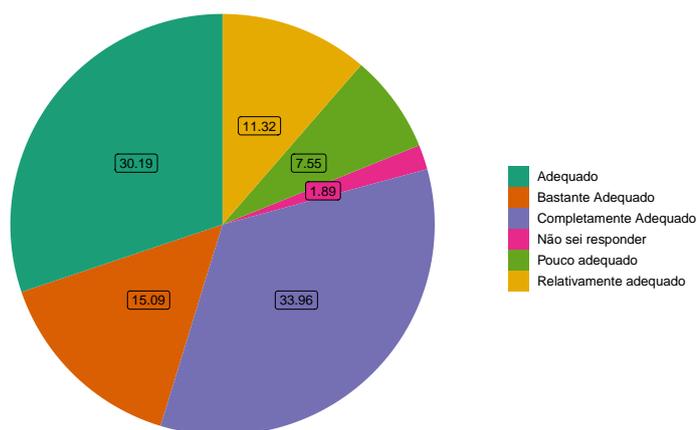


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 4.1 Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino

Em relação ao uso de tecnologias da informação, os discentes consideraram este item satisfatório (79,24%), com grau 'alto', uma vez que a resposta modal foi 'completamente adequado'.

Figura 37: O que você acha do uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso?

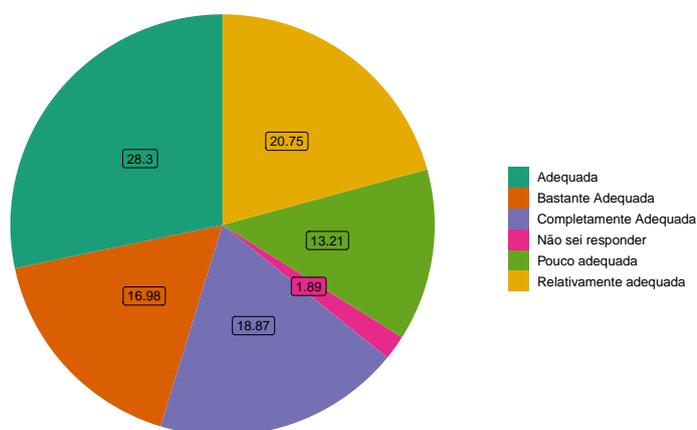


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 4.2 Disponibilidade de Conteúdos pela Internet

Quanto à disponibilização dos conteúdos do curso via internet, aproximadamente 64,15% dos discentes avaliou positivamente, sendo o grau de satisfação 'baixo', uma vez que a maioria retornou como resposta 'adequada'.

Figura 38: A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela internet é:

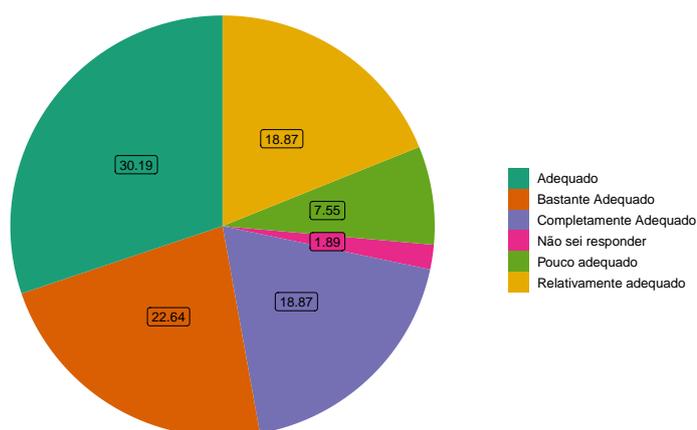


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 4.3 Disponibilidade de Informações *Online*

A disponibilização de informações foi o item com menor índice de satisfação, sendo de apenas 47,17% o percentual de discentes satisfeitos. Já em relação ao grau de satisfação, considera-se este item com um grau 'baixo', uma vez que avaliada de maneira positiva, uma vez que a maioria retornou como resposta 'adequado'.

Figura 39: O sistema de informações online disponibilizado pelo seu curso ao aluno sobre atividades, avaliações etc. é:

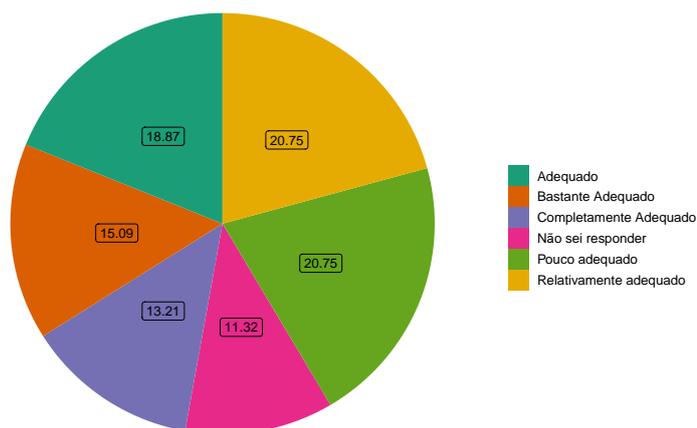


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

#### 4.4 Site do Departamento

Quanto ao site do departamento, os alunos avaliaram bem, com 67,92% de satisfeitos. Porém, a maioria dos discentes retornou como resposta 'pouco adequado' e 'relativamente adequado'.

Figura 40: O que você acha do site do seu departamento?

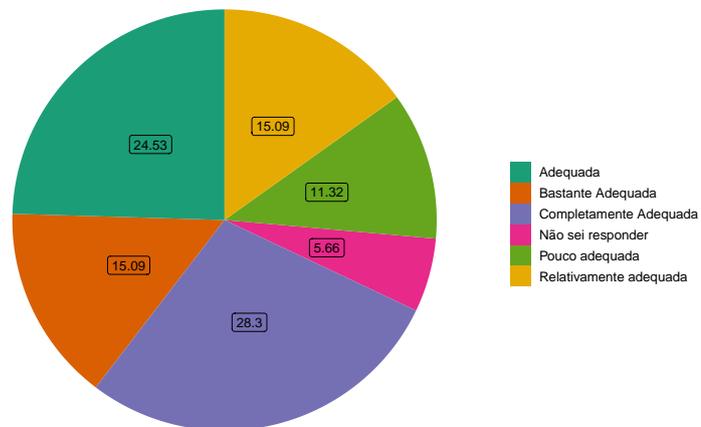


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

#### 4.5 Comunicação *Online* com os Professores

Os discentes participantes, em sua maioria, informaram que a comunicação online com seus professores é boa, apresentando 79,25% de satisfação e de grau 'alto', uma vez que a resposta modal foi 'completamente adequada'.

Figura 41: A comunicação online com seus professores é:

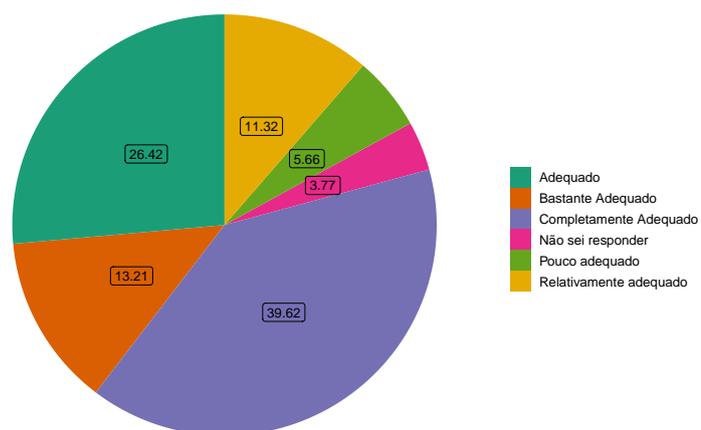


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

#### 4.6 Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação

O acesso ao coordenador também apresentou um bom percentual de satisfeitos entre os discentes, com 71,7% e grau "alto" de satisfação dentre estes, considerando que o percentual de respostas 'completamente adequadas' foi maior.

Figura 42: O acesso ao coordenador do curso por meio das tecnologias da informação é:

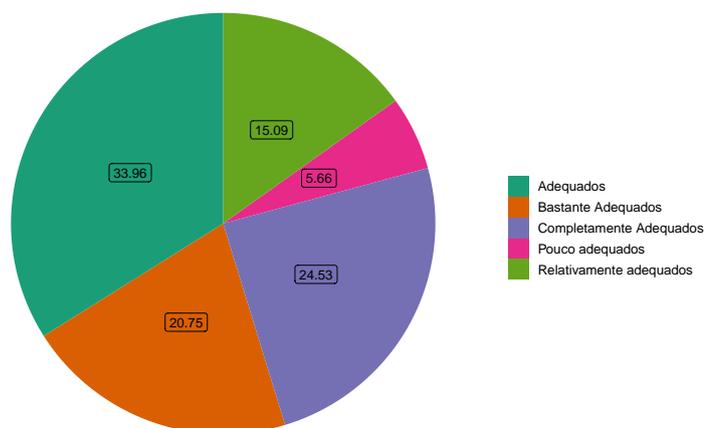


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 4.7 Os serviços acadêmicas disponibilizados pelo SIGAA

Os serviços de informações disponibilizados pelo SIGAA foi um dos itens mais bem avaliados, com 79,24% de discentes satisfeitos. Já no que diz respeito ao grau de satisfação, considera-se com grau 'baixo', uma vez que dentre as opções de retorno, houve o predomínio de respostas 'adequados'.

Figura 43: Os serviços de informações/atividades acadêmicas disponibilizados pelo SIGAA ao aluno é:

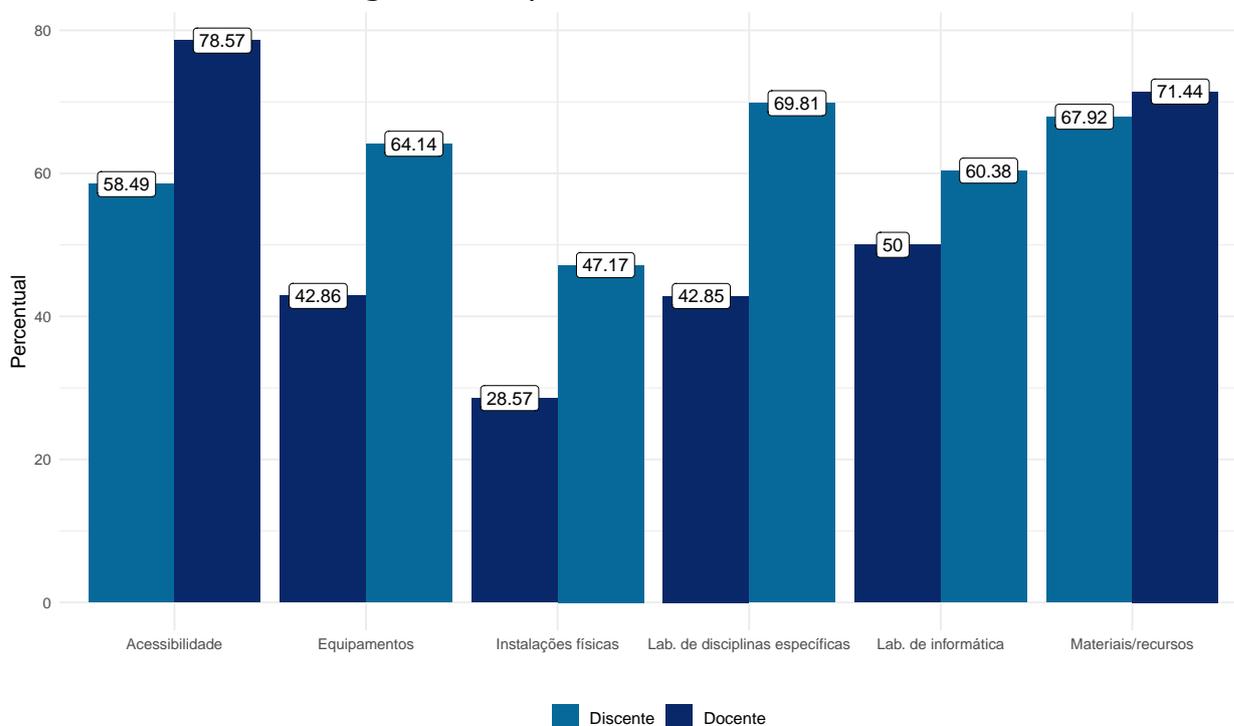


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 5 Infraestrutura

No geral, os discentes avaliaram melhor a infraestrutura do Departamento, com exceção das questões referentes a acessibilidade e aos materiais/recursos. Apesar dos materiais/recursos ser melhor avaliados pelos docentes, apresenta satisfação acima de 67% entre os discentes, sendo o item mais bem avaliado. Já em relação a questão que gera maior insatisfação entre alunos e professores, destaca-se as instalações físicas, uma vez que os percentuais de satisfação foi de apenas 47,17% e 28,57%, respectivamente. Além disso, os equipamentos também obteve um baixo percentual de satisfação, entre os docentes, sendo igual a 42,86%.

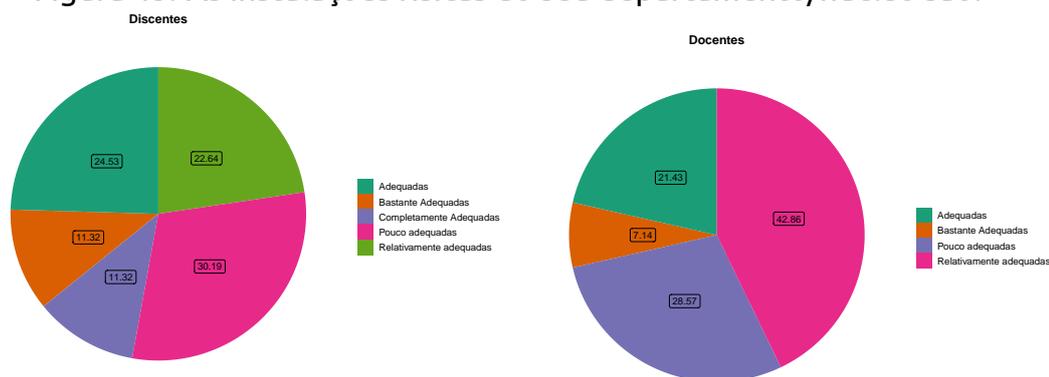
Figura 44: Aspectos da Infraestrutura



### 5.1 Instalações Físicas do Departamento

Este quesito foi o que apresentou menor índice de satisfação entre discentes e docentes, sendo o percentual igual a 47,17% e 28,57%, respectivamente. Desse modo, a maioria dos alunos e professores consideraram esta questão 'pouco adequadas' e 'relativamente adequadas'.

Figura 45: As instalações físicas do seu departamento/núcleo são:

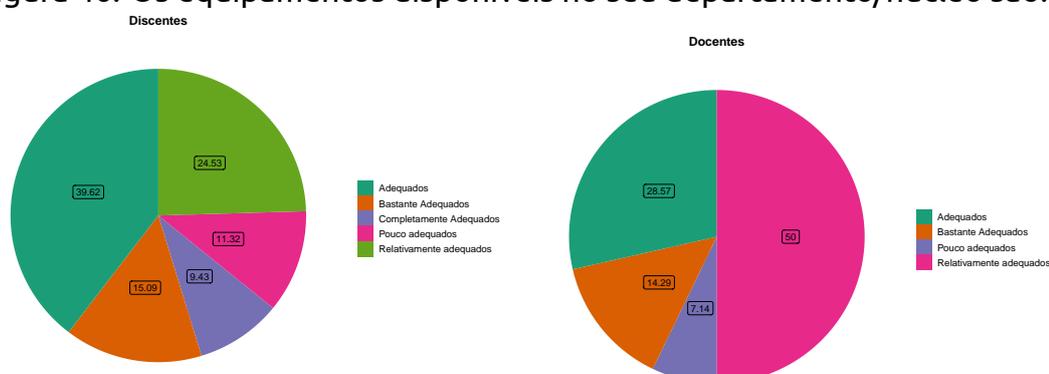


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 5.2 Equipamentos Disponíveis

Em relação aos índices de avaliação a respeito dos equipamentos do departamento, tem-se que alunos e professores apresentaram índices de satisfação de 64,14% e 42,86%, respectivamente. Assim, a resposta modal para os discentes foi 'adequados', resultando em um 'baixo' grau de satisfação e, para os os docentes foi 'relativamente adequados'.

Figura 46: Os equipamentos disponíveis no seu departamento/núcleo são:

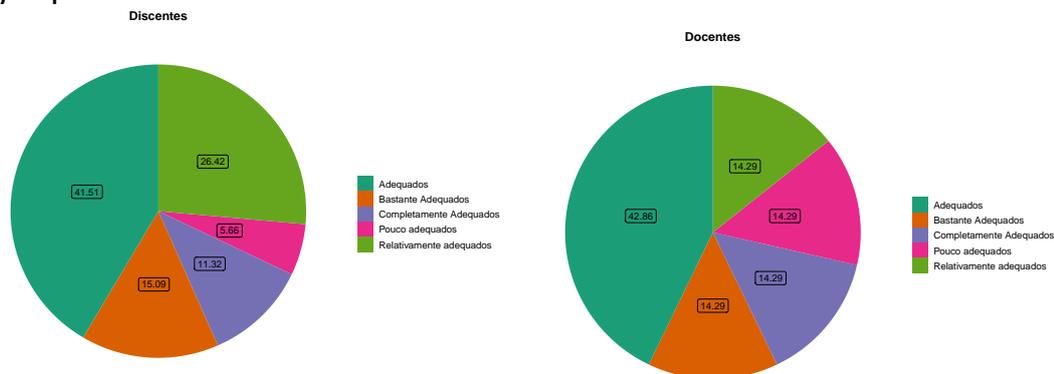


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 5.3 Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis

Este item apresentou respostas bem positivas tanto de discentes quanto de docentes. Com isso, o grau de satisfação para ambos foram 'baixo', tendo em vista que, a resposta com maior incidência foi o quesito 'adequados'.

Figura 47: Os materiais /recursos didáticos (giz, datashow, etc) disponíveis no seu núcleo/departamento são:

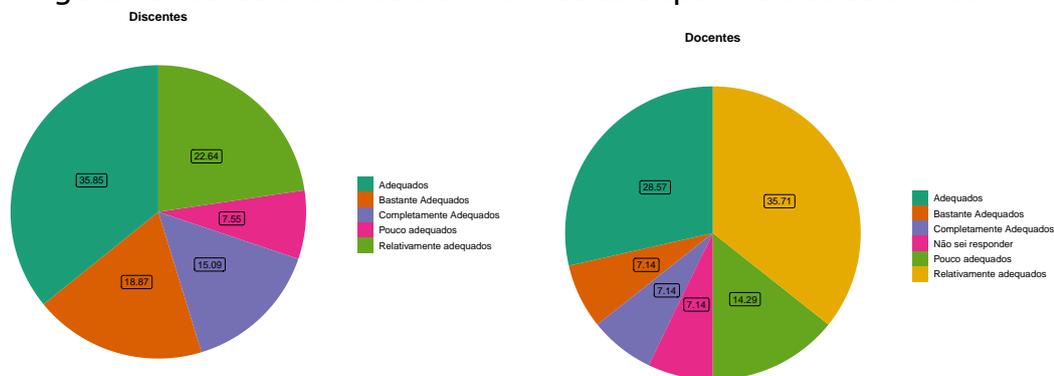


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 5.4 Laboratórios de Informática

Em relação aos laboratórios de informática disponíveis no curso, observa-se que discentes e docentes avaliaram positivamente este item. Assim, nota-se um grau 'baixo' de satisfação em relação aos discentes e, um percentual de 35,71% de insatisfeitos por parte dos docentes.

Figura 48: Os laboratórios de informática disponíveis ao curso são:

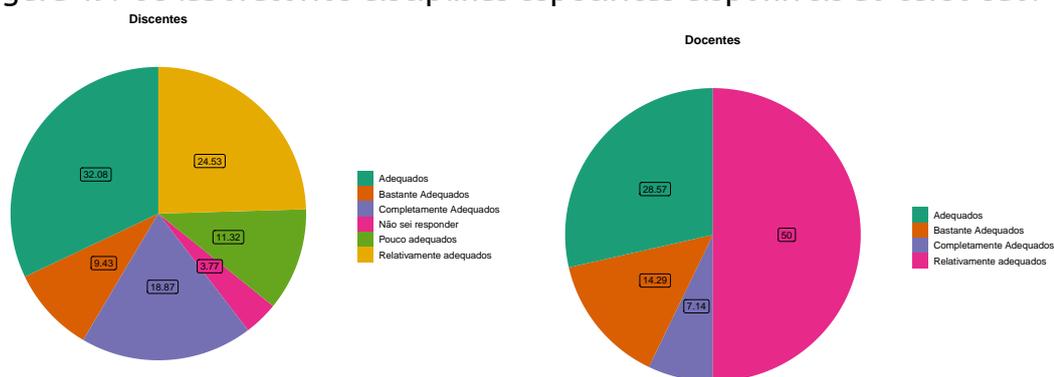


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 5.5 Laboratórios de Disciplinas Específicas

As respostas deste quesito, demonstra visualmente que alunos e professores apresentaram índices de satisfação de 69,81% e 42,85%, respectivamente. Desse modo, a resposta modal para os discentes foi 'adequados', resultando em um 'baixo' grau de satisfação e, para os os docentes um percentual de 50% de insatisfeitos.

Figura 49: Os laboratórios disciplinas específicas disponíveis ao curso são:

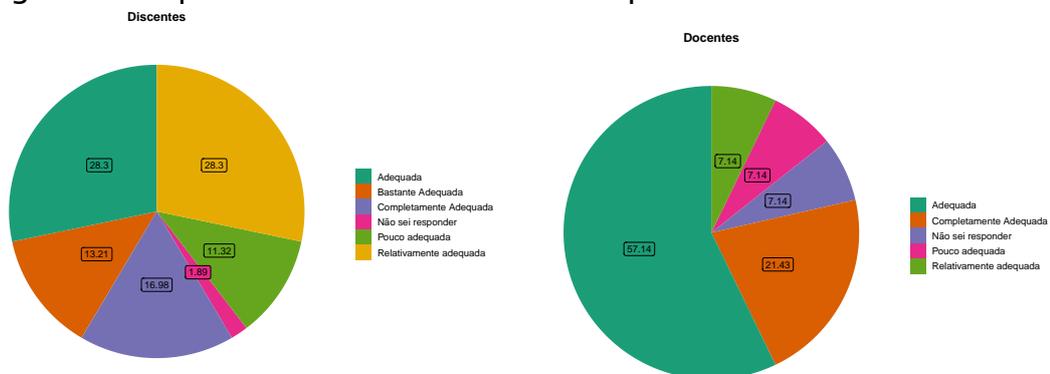


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 5.6 Acessibilidade do Departamento/Núcleo

No que se refere a acessibilidade do departamento, discentes e docentes apresentaram respostas satisfatórias e superiores a 50%. A resposta modal para os discentes foi 'adequada' e 'relativamente adequada' e, para os docentes foi 'adequada', sendo um 'baixo' grau de satisfação.

Figura 50: A questão da acessibilidade do departamento de seu curso é:

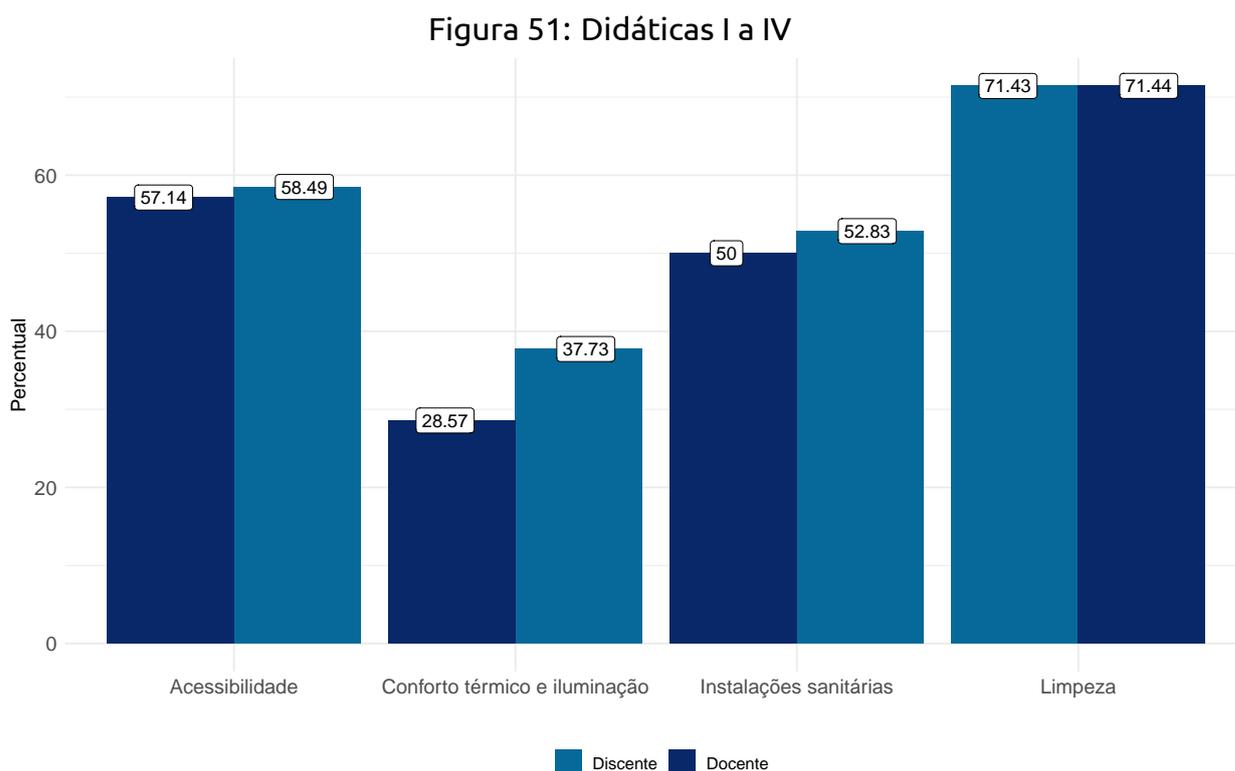


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 6 Serviços/Espaços de Uso Comum

### 6.1 Didáticas I a IV

Observa-se na Figura 51 que discentes e docentes apresentaram resultados semelhantes em todos os quesitos avaliados, sendo a limpeza o item com maior percentual de satisfação. Por outro lado, o conforto térmico e iluminação apresentou índices muito baixos de satisfação, não se aproximando nem de 50%.

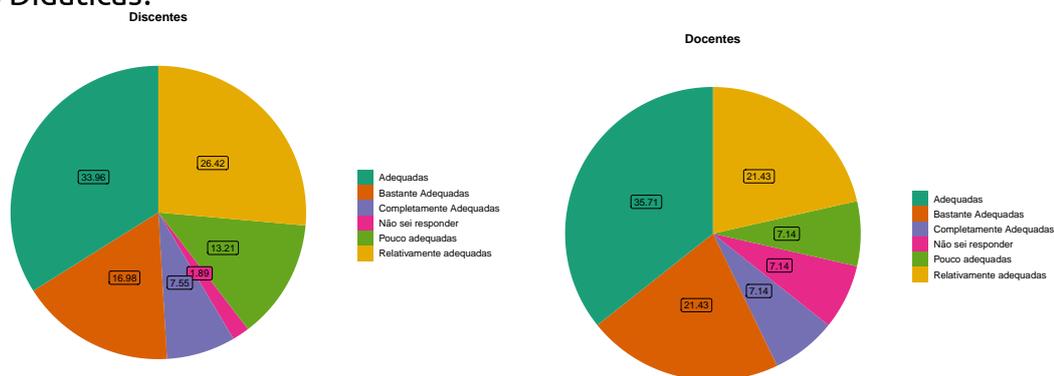


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

#### 6.1.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Professores e alunos, demonstraram suas opiniões sobre a estrutura física ofertada e acesso as salas de ensino. Onde ambos explicitaram respostas satisfatórias e superiores a 50%, como resposta modal, tanto para discente como docente, foram 'adequada', 'relativamente adequada' e 'bastante adequadas'.

Figura 52: O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas?

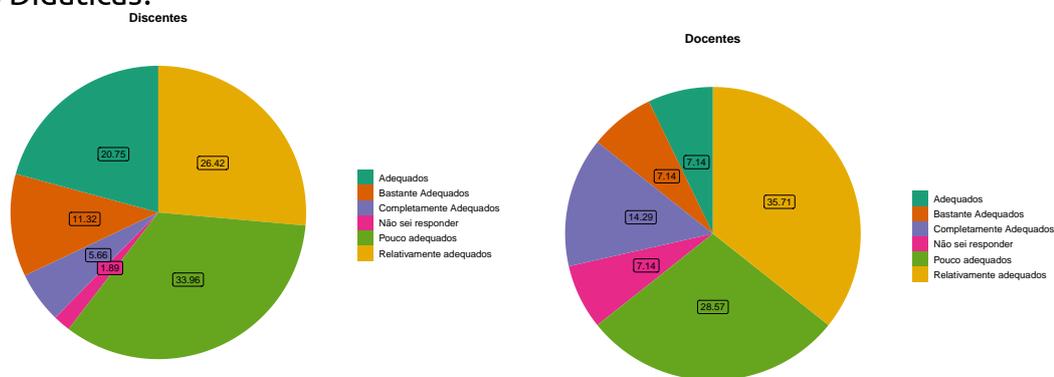


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.1.2 Conforto térmico e iluminação

Discentes e docentes não apresentaram bons índices de satisfação, uma vez que as respostas com maior frequência foram 'pouco adequado' e 'relativamente adequado' (60,37% e 64,28%, respectivamente), conforme Figura 53.

Figura 53: O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas?

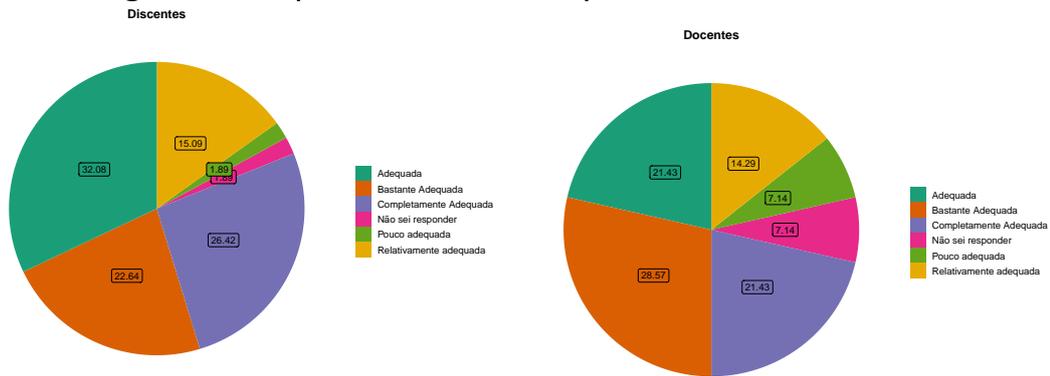


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.1.3 Limpeza

A limpeza das didáticas de I a IV apresentou ótima avaliação entre os segmentos. Os docentes apresentaram índice satisfatório de 71,43% e grau de satisfação "médio", considerando que a soma de 'completamente adequado' e 'bastante adequado' (com predomínio desse) foi igual a 50% dos tomados como satisfeitos. Entre os discentes, a satisfação ficou em 81,14% com grau baixo.

Figura 54: O que você acha da limpeza dessas Didáticas?

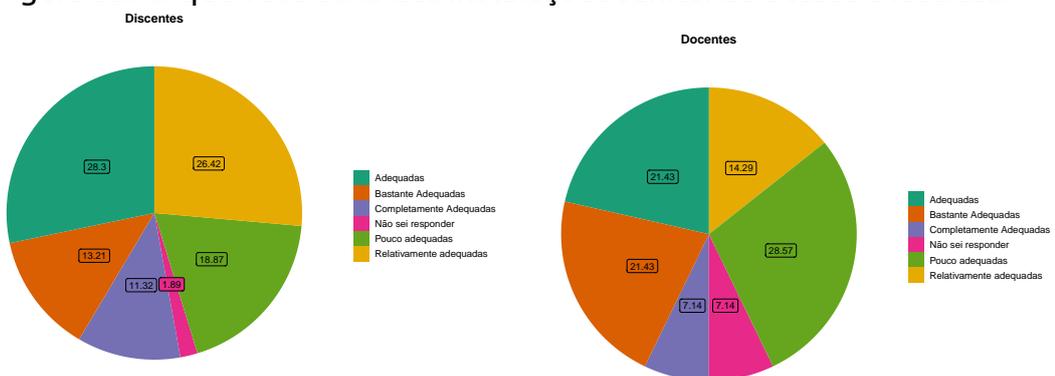


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.1.4 Instalações sanitárias

Quanto às instalações sanitárias dessas didáticas, alunos e professores reportam os menores índices de satisfação (52,83% e 50%, respectivamente) em suas avaliações. Entre os discentes, a resposta modal foi 'adequada', com 28,30%, porém a resposta 'pouco adequado' aparece com a segunda maior porcentagem (26,42%). Para os docentes, a resposta modal foi 'pouco adequada', com 28,57%. Estes resultados mostram a necessidade de atenção às causas dessas insatisfações e as possíveis melhorias.

Figura 55: O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas?

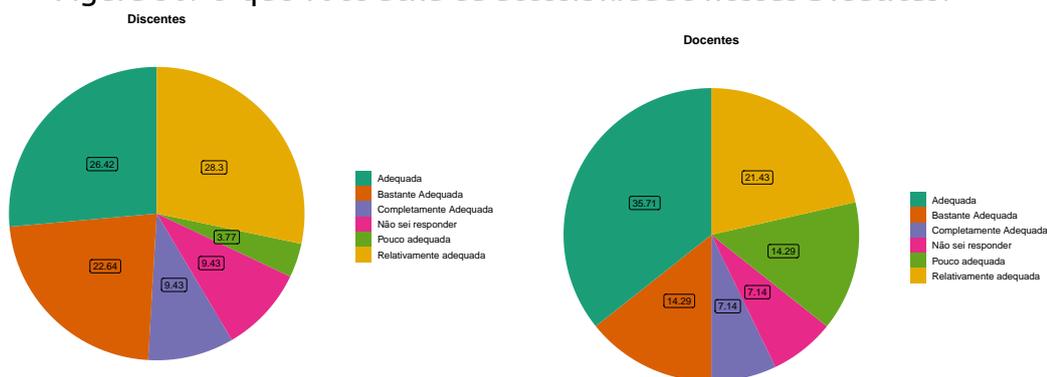


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.1.5 Acessibilidade

Este quesito apresentou avaliação convergente entre os segmentos, com índice de aprovação de 57,14% e 58,49% para estudantes e docentes. Também de forma análoga, apresentaram grau "baixo" de satisfação pela concentração de respostas dentre estes satisfeitos no critério 'adequado'.

Figura 56: O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas?

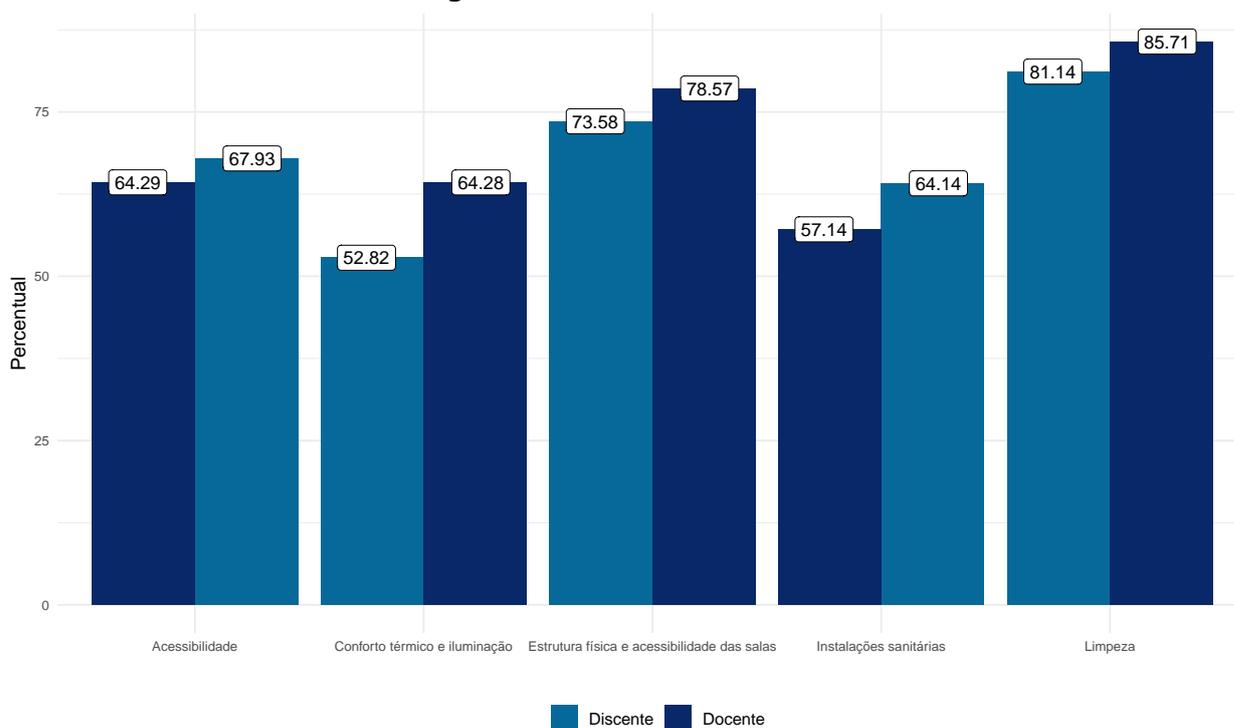


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 6.2 Didáticas V e VI

Os resultados apresentados para os cinco quesitos, que formam a avaliação sobre os serviços oferecidos nestas didáticas do campus, demonstraram percentuais de satisfação pelos discentes e docentes acima dos 50% para todos os quesitos. Também fica clara as semelhanças nas respostas de ambos. As instalações sanitárias apresentaram menor índice de satisfação entre os docentes, já entre os discentes foi o conforto térmico e iluminação. Já a limpeza obteve melhor avaliação tanto entre alunos quanto entre professores, com satisfação acima de 80%.

Figura 57: Didáticas V e VI

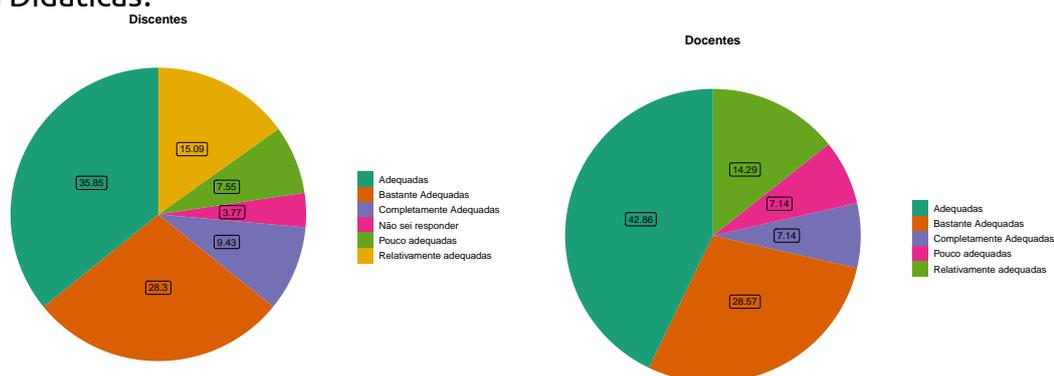


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.2.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Os dois segmentos apresentam percentuais de satisfeitos acima dos 50% na avaliação deste quesito. Os discentes e docentes apresentaram índice satisfatório de 73,58% e 78,56%, respectivamente, ambos com grau de satisfação “baixo”.

Figura 58: O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas?

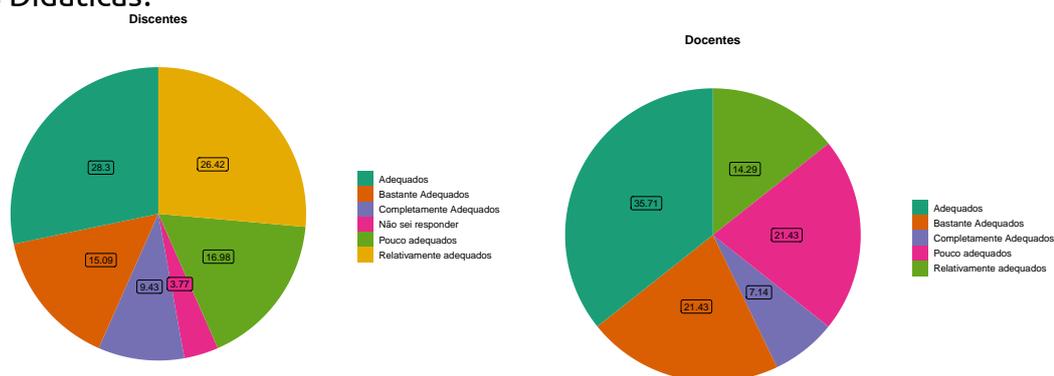


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.2.2 Conforto térmico e iluminação

Este quesito também foi avaliado positivamente pelos discentes e docentes. Os discentes e docentes apresentaram índice satisfatório de 52,82% e 64,28%, respectivamente, ambos com grau de satisfação “baixo”.

Figura 59: O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas?



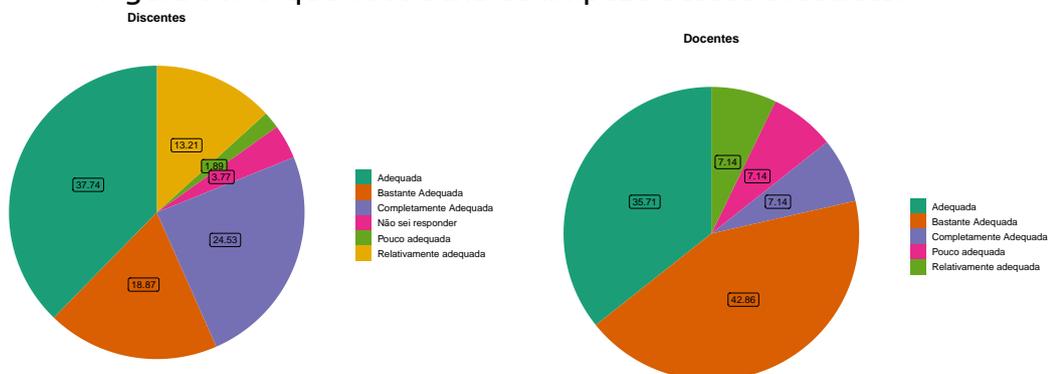
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.2.3 Limpeza

Em relação à limpeza das didáticas V e VI do campus, discentes e docentes avaliam satisfatoriamente (81,14% e 85,71%, respectivamente), mas, com um “baixo” grau de

satisfação dentre discentes e "mediano" entre docentes, considerando que a soma de 'completamente adequado' e 'bastante adequado' (e predominância desse) foi aproximadamente 50% dos tomados como satisfeitos.

Figura 60: O que você acha da limpeza dessas Didáticas?

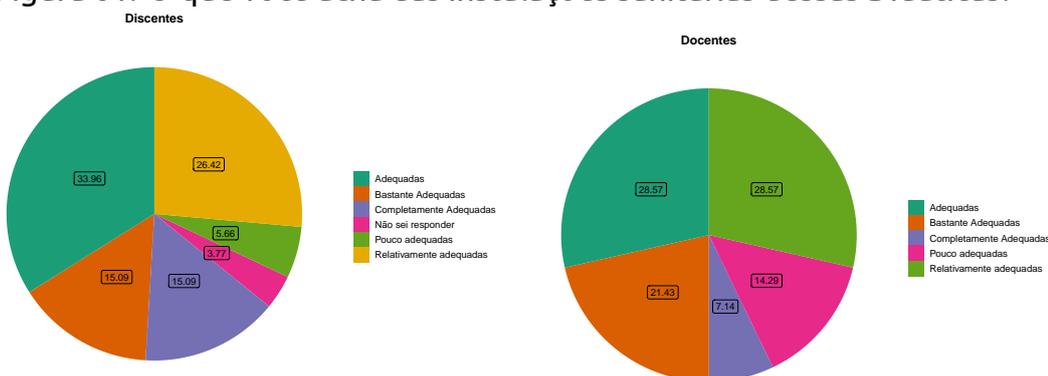


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.2.4 Instalações sanitárias

Neste quesito, os segmentos apresentaram os resultados menos otimistas. Os discentes apresentam índice de satisfeitos de 64,14% (e grau baixo), os docentes avaliaram de forma menos satisfatória, com 57,14% de satisfação e grau baixo.

Figura 61: O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas?

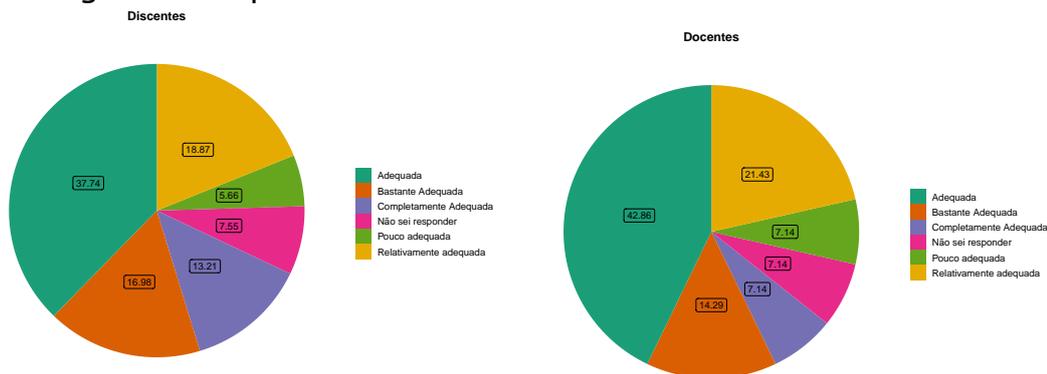


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.2.5 Acessibilidade

Este quesito apresentou bons índices de satisfação entre os segmentos, com aprovação de 67,93% e 64,29% para discentes e docentes. Também de forma análoga, apresentaram grau "baixo" de satisfação pela concentração de respostas dentre estes satisfeitos no critério 'adequado'.

Figura 62: O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas?

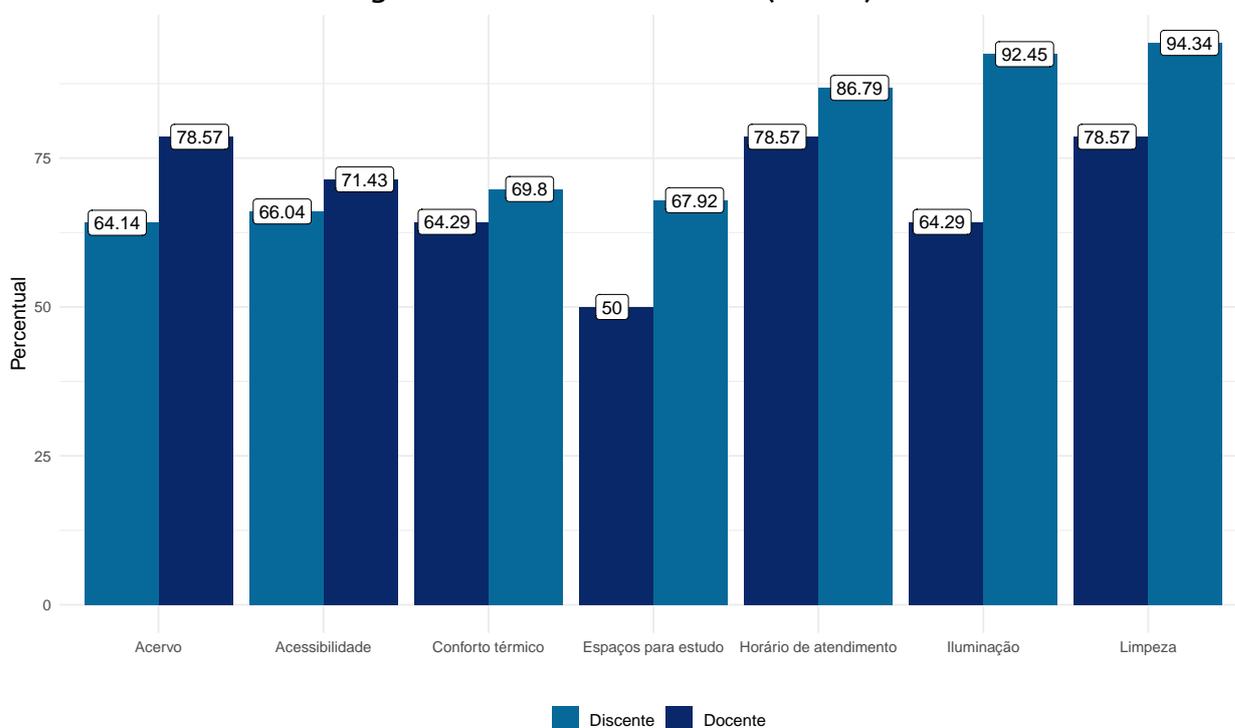


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.3 Biblioteca do *Campus São Cristóvão* (BICEN)

A análise dos resultados reportados pelos discentes e docentes do curso que participaram da avaliação, concernentes aos sete quesitos que compõem a avaliação da Biblioteca Central da UFS, mostra bons índices satisfatórios para ambos os segmentos. As proporções de satisfação ficaram acima dos 50% em todos os casos e a limpeza apresentou os maiores índices de respondentes satisfeitos.

Figura 63: Biblioteca Central (BICEN)

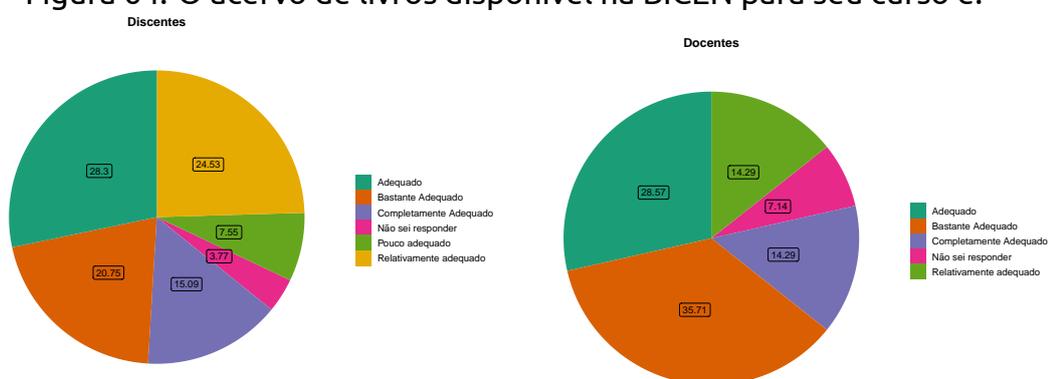


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.3.1 Acervo

Discentes e docentes apresentaram opiniões semelhantes em relação aos livros disponíveis na biblioteca para seu curso. Os estudantes apresentaram 64,14% de satisfação e grau “baixo” (uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’, com predomínio desse, superou a de ‘adequado’) contra 78,57% de satisfação dos professores, com grau mediano. Chamou a atenção os 7,14% dos docentes que não souberam responder e os 24,53% alunos que julgaram ‘relativamente adequado’.

Figura 64: O acervo de livros disponível na BICEN para seu curso é:

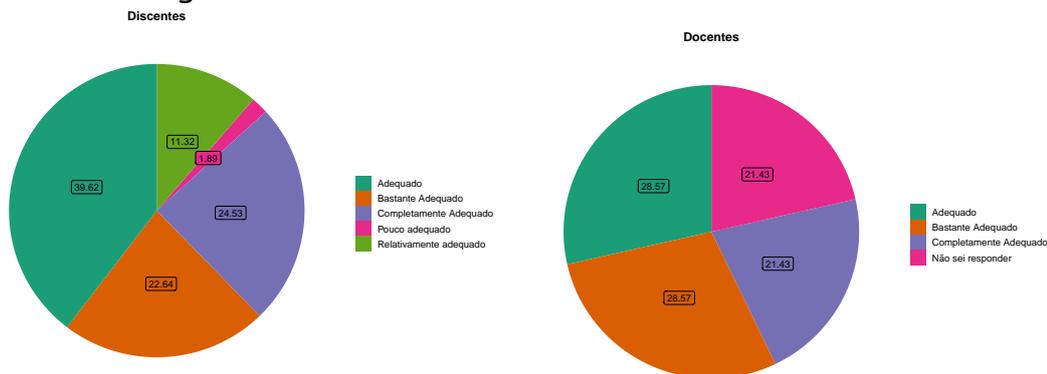


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.3.2 Horário de atendimento

Quanto ao horário de atendimento da BICEN, a maioria dos discentes (86,79%) apresentou satisfação e com grau “baixo”, uma vez que a resposta modal foi ‘adequado’. Os docentes também avaliaram como satisfatório (78,57%), com grau de satisfação “mediano”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ (com predomínio desse) foi igual a 50% dos tomados como satisfatórios. Destaca-se, os 21,43% de docentes participantes que não souberam opinar.

Figura 65: O horário de atendimento da BICEN é:

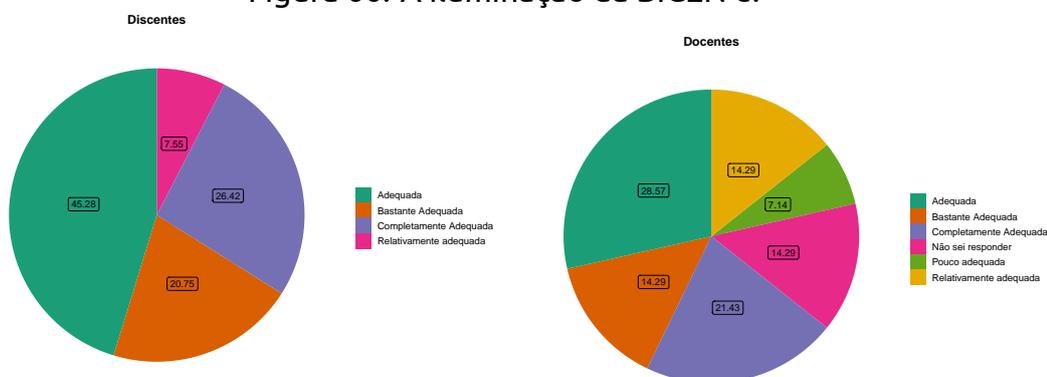


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.3.3 Iluminação

Assim como o quesito anterior, quanto à iluminação da BICEN, a maioria dos discentes (92,42%) apresentou satisfação e com grau “baixo”, ma vez que a resposta predominante foi ‘adequado’. Os docentes, por sua vez, também avaliaram com “baixo” grau de satisfação. Destaca-se, novamente, os 14,29% de docentes participantes que não souberam opinar.

Figura 66: A iluminação da BICEN é:

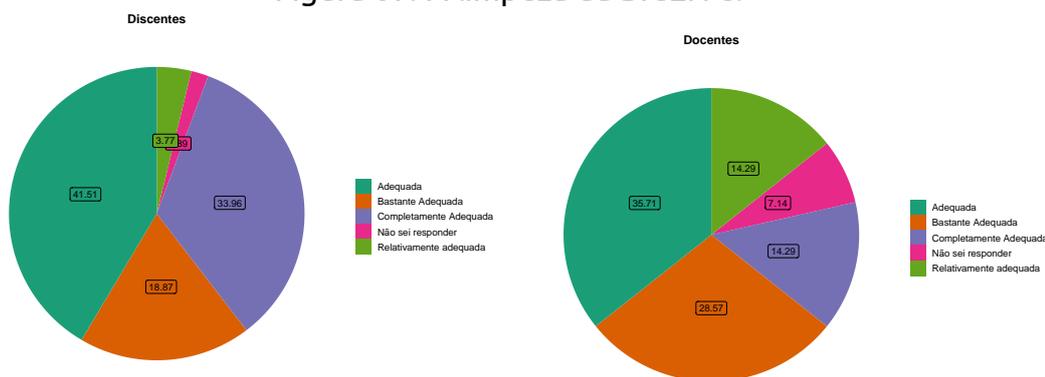


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.3.4 Limpeza

Em relação à limpeza da BICEN, 94,34% dos alunos apresentou satisfação e com grau “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio da resposta ‘completamente adequado’. Os docentes, por sua vez, avaliaram com “baixo” grau de satisfação, uma vez que a resposta modal foi ‘adequado’.

Figura 67: A limpeza da BICEN é:

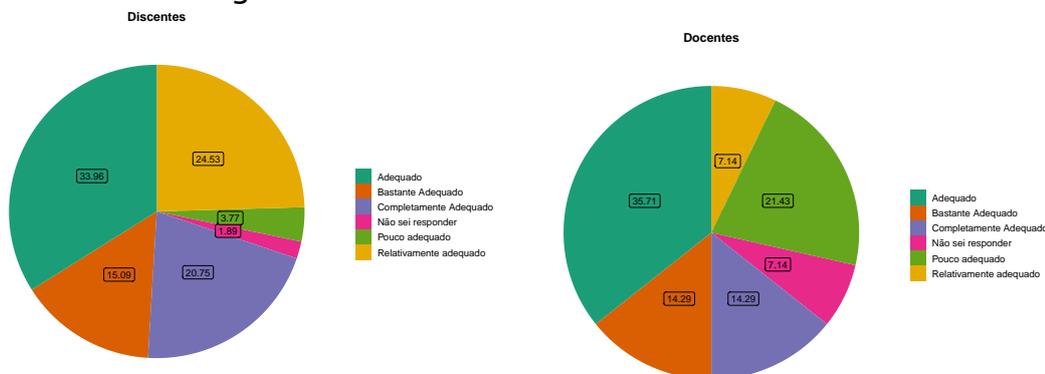


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.3.5 Conforto térmico

Em relação ao conforto térmico da biblioteca central, o resultado da avaliação dos discentes e docentes participantes mostram bons percentuais de satisfeitos, com índices de 69,79% e 64,29% respectivamente, Para ambos os segmentos, o grau de satisfação foi “baixo”, uma vez que a resposta predominante foi ‘adequado’.

Figura 68: O conforto térmico da BICEN é:

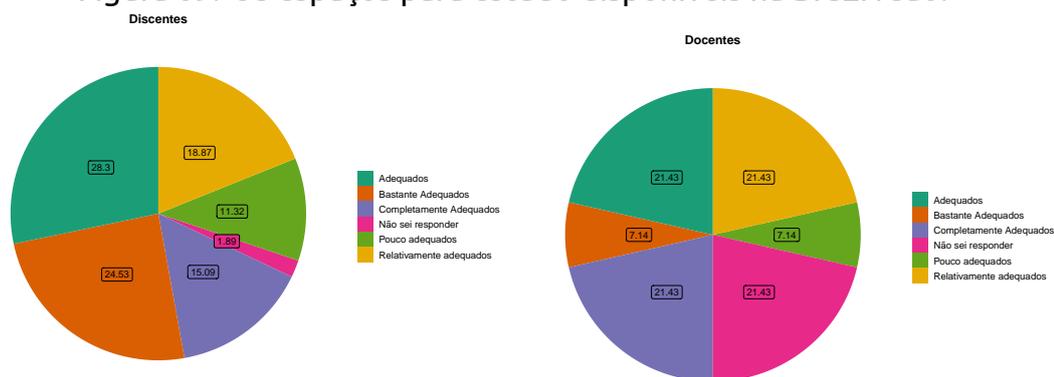


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.3.6 Espaços para estudo

Os espaços para estudo disponíveis na BICEN, apresentaram resultados menos satisfatórios que os quesitos anteriores, principalmente para os docentes, mas, tanto entre os discentes (67,92%) quanto docentes (50%) satisfeitos, o grau de satisfação foi “baixo”. Merece atenção a proporção significativa de professores que não souberam opinar, atingindo 21,43% do total.

Figura 69: Os espaços para estudo disponíveis na BICEN são:

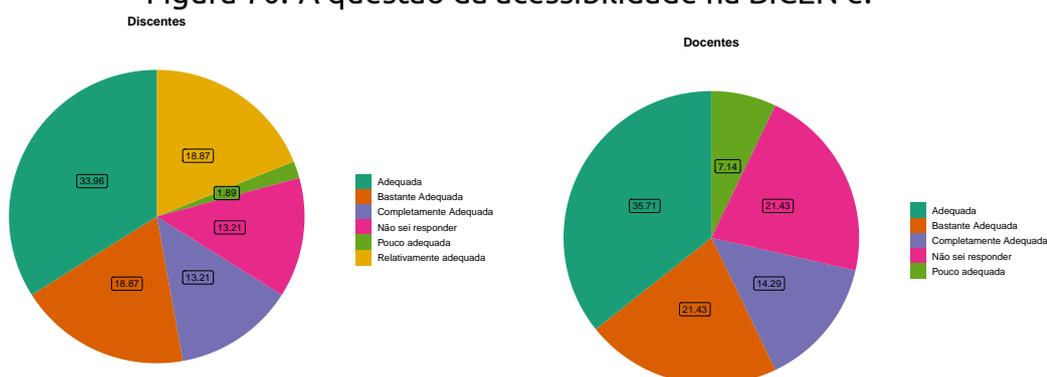


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.3.7 Acessibilidade

Quanto à acessibilidade da Biblioteca Central, os docentes apresentaram índices de satisfação melhores que os discentes. Os alunos com 66,04% e grau “baixo” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi inferior a 50% dos tomados como satisfeitos. Os docentes também avaliaram com “baixo” grau de satisfação’. Outro ponto a ressaltar é o alto índice de docentes, novamente, que informaram “não saber responder” (21,473%), contra 13,21% dos discentes, requer atenção.

Figura 70: A questão da acessibilidade na BICEN é:

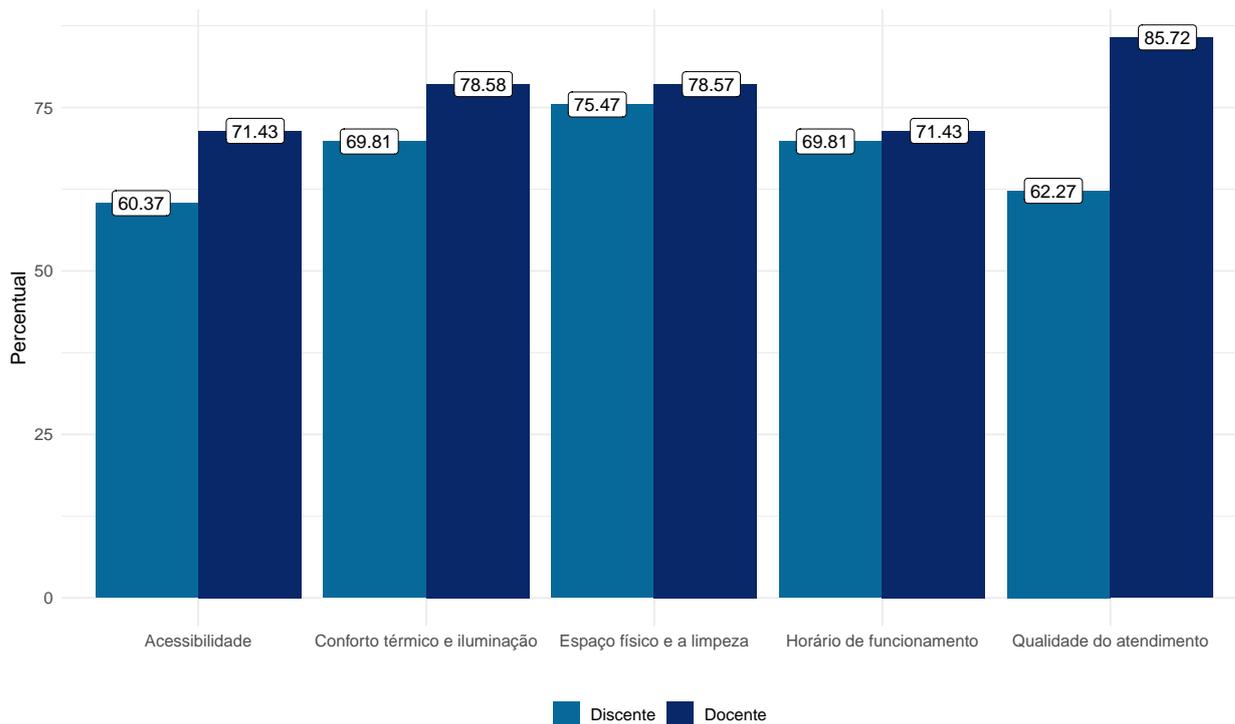


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 6.4 Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

Observando as avaliações dos discentes e docentes a respeito do DAA, tem-se, de maneira geral, bons índices de satisfação, visto que todos os quesitos obtiveram um percentual de pelo menos 60% de satisfeitos entre alunos e de pelo menos 71% para professores.

Figura 71: Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

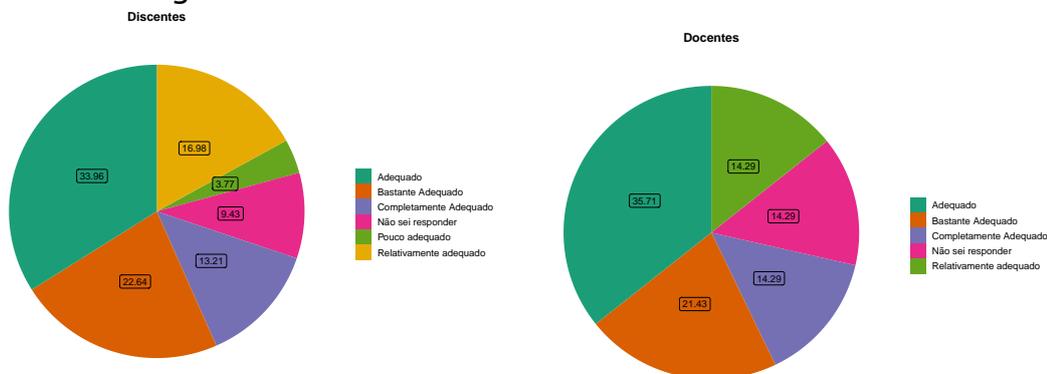


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.4.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do DAA (de segunda à sexta, das 08h00 às 20h00) apresentou bons percentuais de discentes e docentes satisfeitos, reportando índices totais de satisfação (69,81% e 71,43%, respectivamente), mas, com grau de satisfação “baixo”, pela resposta ‘adequado’ ser maior que 50% dentre os satisfeitos para discentes e docentes.

Figura 72: O horário de funcionamento do DAA é:

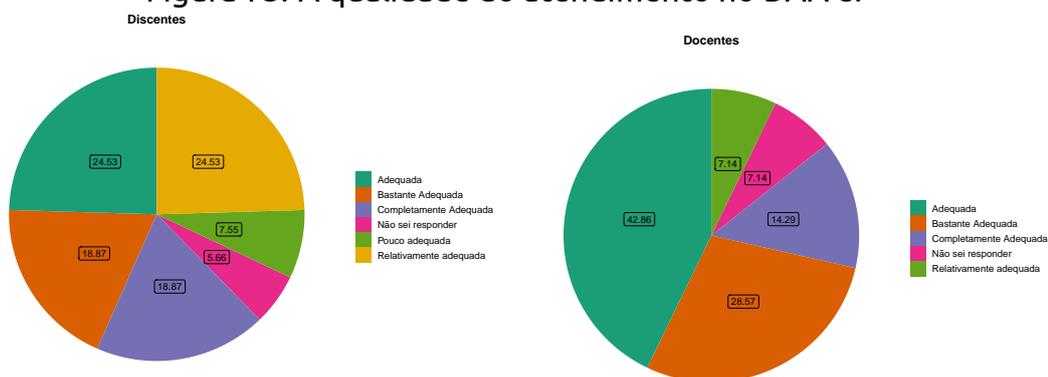


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 6.4.2 Qualidade do atendimento

A qualidade no atendimento do DAA apresentou bons índices de satisfação (62,27% e 85,72%, respectivamente) porém, para os dois segmentos o grau de satisfação foi “baixo”, pois a resposta predominante foi “adequada”.

Figura 73: A qualidade do atendimento no DAA é:

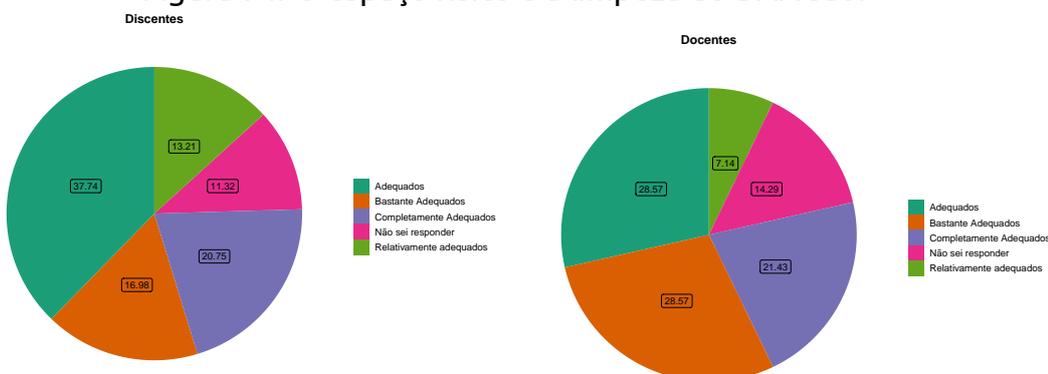


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 6.4.3 Espaço físico e limpeza

Discentes e docentes, novamente, mostraram índices diferentes de opiniões, mas ambos os segmentos apresentaram satisfação superior a 50% (grau “baixo” para alunos, devido à resposta ‘adequado’ representar mais da metade dentre esses respectivos satisfeitos; e grau mediano para docentes). Merece atenção também o alto índice de participantes respondentes que afirmam “não saber responder”.

Figura 74: O espaço físico e a limpeza do DAA são:

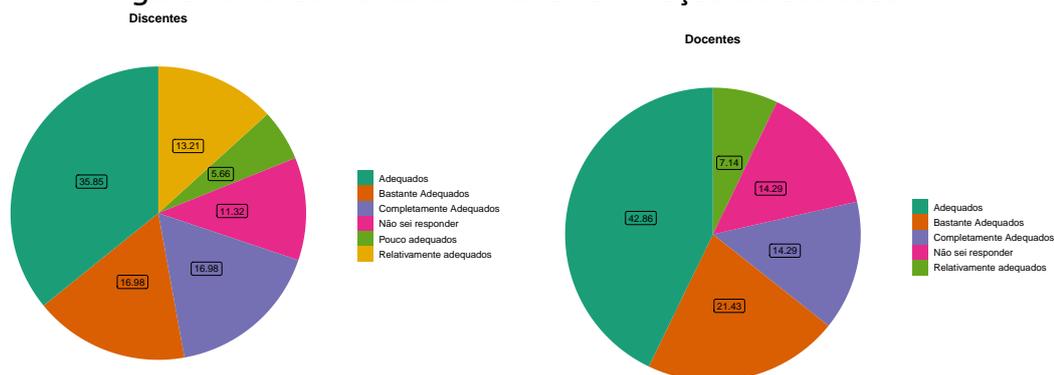


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.4.4 Conforto térmico e iluminação do DAA

Neste quesito, discentes e docentes apresentaram bons índices de satisfação, mas, com “baixo” grau de satisfação, devido à resposta ‘adequado’ ser maior que 50% dentre os satisfeitos. Similar aos quesitos anteriores, os índices de respondentes que afirmaram ‘não saber responder’ são significativos.

Figura 75: O conforto térmico e iluminação do DAA são:

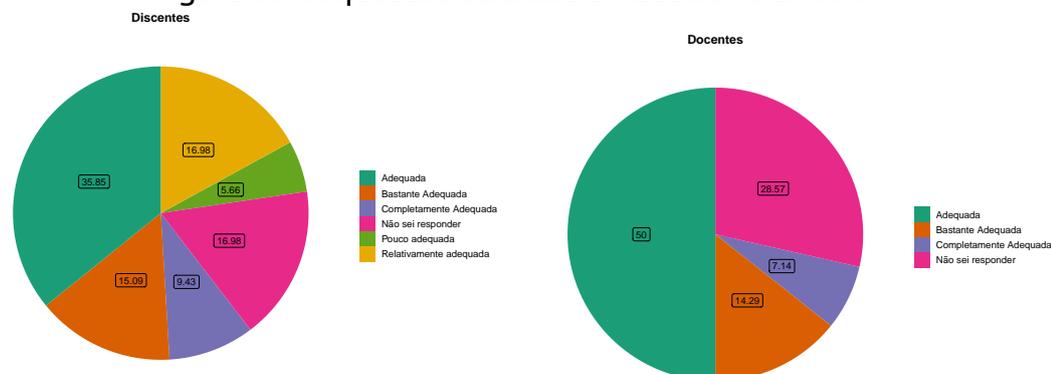


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.4.5 Acessibilidade

Quanto à avaliação da acessibilidade no DAA, os 60,37% dos discentes e 71,43% dos docentes satisfeitos apresentaram um “baixo” grau de satisfação, devido à predominância de respostas em ‘adequado’. O índice de estudantes participantes que afirmaram “não saber responder” foi o mais elevado para os dois segmentos (19,98% dos estudantes e 28,57% dos docentes). Desconsiderando este, o índice de satisfeitos para alunos subiu para 83,02% e para docentes atingiu a totalidade (100%).

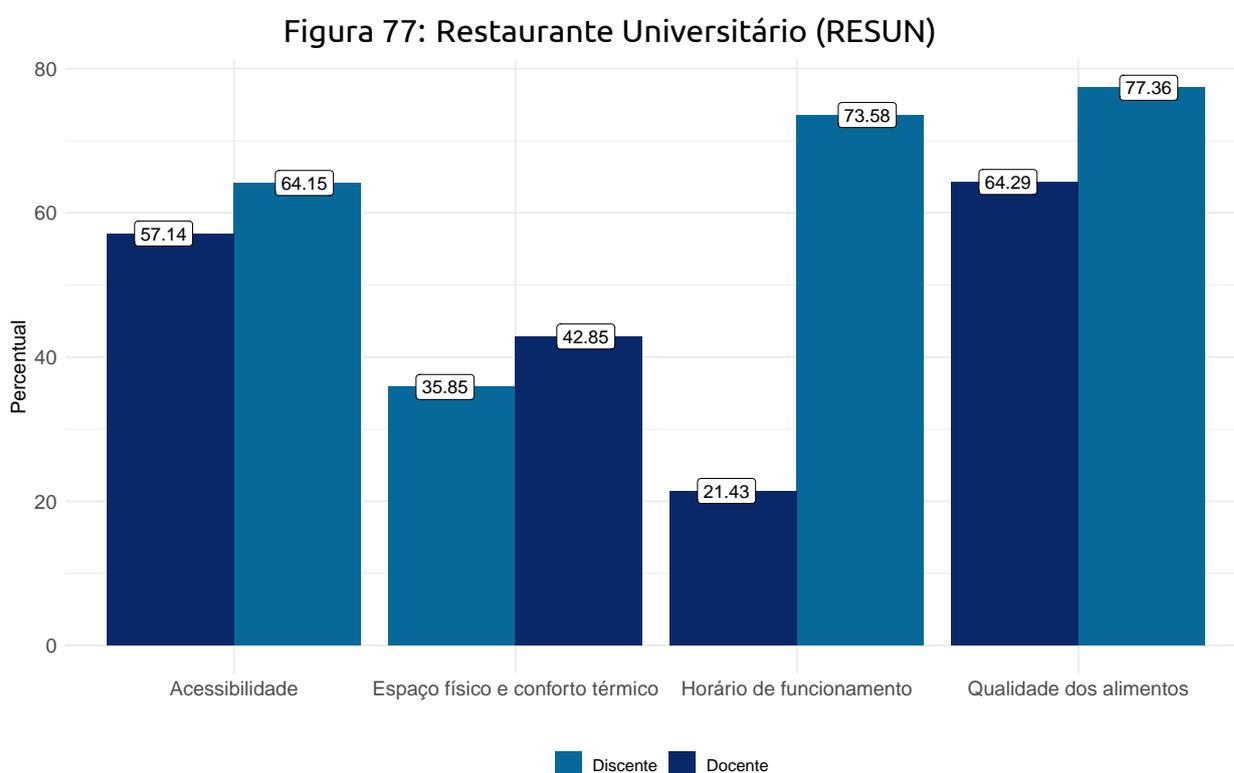
Figura 76: A questão da acessibilidade no DAA é:



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 6.5 Restaurante Universitário (RESUN)

No que diz respeito à avaliação do Resun, nota-se que a maioria das respostas foi satisfatória para discentes, exceto o item relacionado ao espaço físico e conforto térmico, já que somente 35,85% dos estudantes demonstrou satisfação. Em relação aos docentes, observa-se que a qualidade dos alimentos e a acessibilidade apresentou percentuais de satisfação acima de 50%, enquanto que o espaço físico e conforto térmico e, o horário de funcionamento apresentou índices baixos de satisfação, sendo de 42,85% e 21,43%, respectivamente.

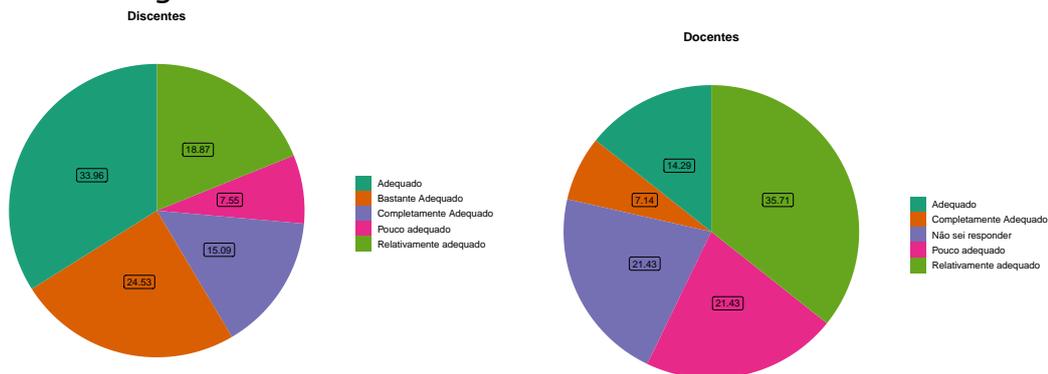


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.5.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do RESUN apresentou resultados divergentes para os segmentos. Os discentes avaliaram de forma satisfatória, com 73,57%, e com 'baixo' grau de satisfação dentre os tomados como satisfeitos, que optaram pela resposta 'adequada'. Os docentes não apresentaram bons índices de satisfação, uma vez que a soma das respostas 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado' foram inferiores a 50%.

Figura 78: O horário de funcionamento do RESUN é:

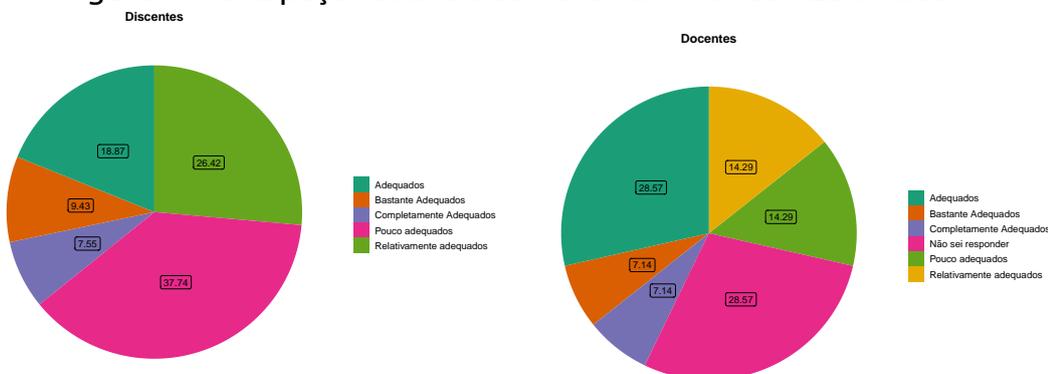


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.5.2 Espaço físico e o conforto térmico

Discentes e docentes avaliaram insatisfatoriamente este quesito, tal que 37,74% dos estudantes participantes considerou o espaço físico e conforto térmico pouco adequados. Essa proporção, em relação aos docentes, é inferior. Porém, ao desconsiderar a resposta dos docentes que não souberam opinar, somente 42,85% apresentaram opinião otimista.

Figura 79: O espaço físico e o conforto térmico do RESUN são:

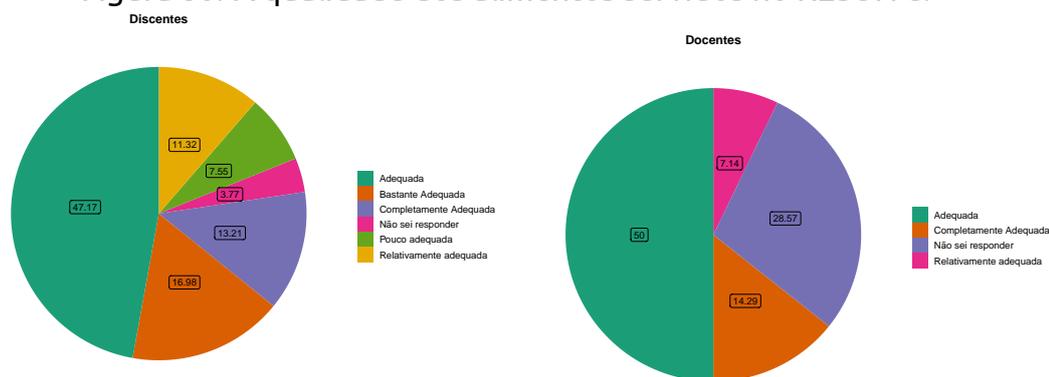


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.5.3 A qualidade dos alimentos servidos

A qualidade dos alimentos servidos no RESUN apresentou um bom índice de satisfação entre os discentes que souberam opinar (77,36%). Contudo, o grau de satisfação apresentado foi “baixo”, pois o total de respostas ‘adequados’ foi superior à metade dos satisfeitos. Referente aos docentes, a satisfação (entre os que souberam opinar) foi superior, com 64,29% e grau baixo.

Figura 80: A qualidade dos alimentos servidos no RESUN é:

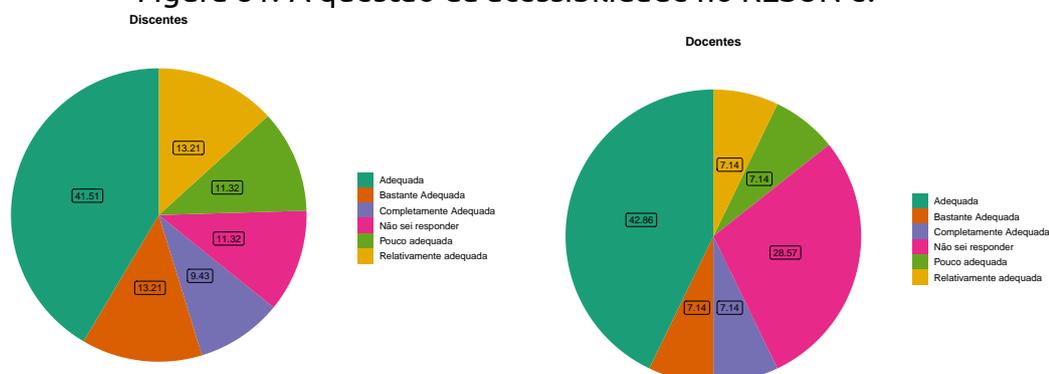


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.5.4 Acessibilidade

Os discentes apresentaram avaliação positiva em relação à acessibilidade do Restaurante Universitário (Resun), com índice de satisfação de 64,15% e grau baixo. Quanto aos docentes, a satisfação atingiu 57,14% dos que souberam opinar e grau baixo de satisfação dentre os tomados como satisfeitos, que optaram pela resposta 'adequada'.

Figura 81: A questão da acessibilidade no RESUN é:

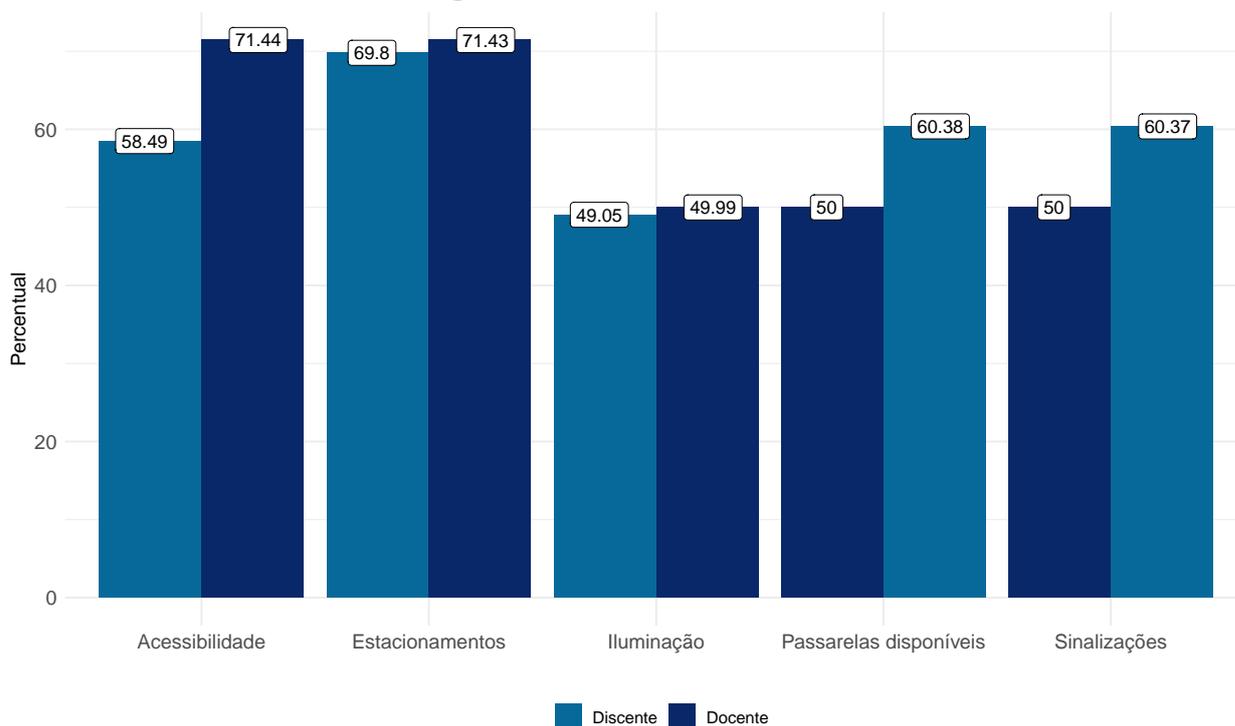


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 6.6 Áreas Externas

A análise dos resultados reportados pelos discentes e docentes do curso que participaram da avaliação, concernentes aos cinco quesitos que compõem a avaliação das áreas externas do Campus São Cristóvão, apresentou índices satisfatórios de pelo menos aproximadamente 50%, com exceção da iluminação, que apresentou um percentual de satisfação de 49,05% entre os estudantes.

Figura 82: Áreas Externas

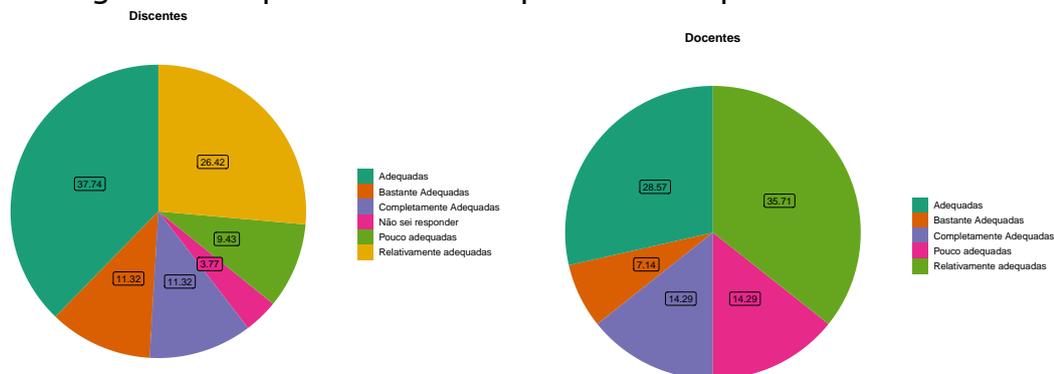


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.6.1 Passarelas

Em relação à avaliação das passarelas disponíveis no campus sede da UFS, os discentes mostram percentual de satisfação acima dos 60%, enquanto os docentes avaliaram acima de 50%. Contudo, a satisfação de ambos os segmentos obteve grau “baixo”.

Figura 83: O que você acha das passarelas disponíveis na UFS?

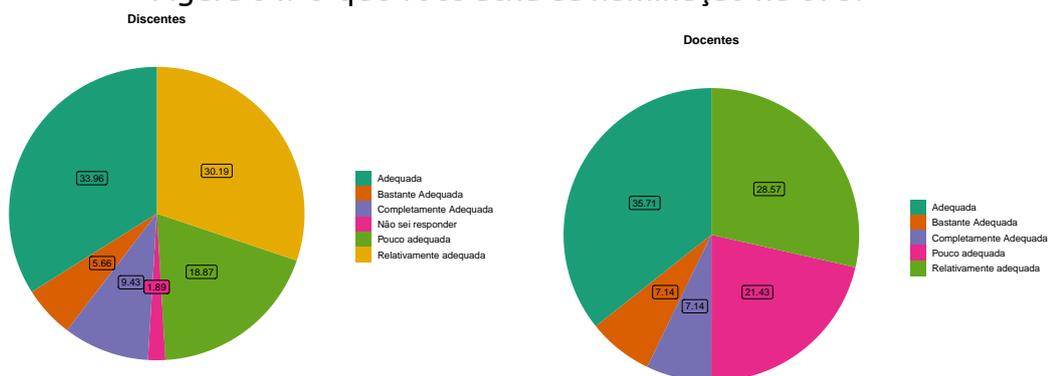


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 6.6.2 Iluminação

No que concerne à iluminação das áreas externas do campus sede da UFS, alunos e professores respondentes externaram pequenos percentuais de satisfeitos. Foi o quesito que obteve o resultado que demanda maior atenção por, conseqüentemente, apresentar um dos maiores índices de insatisfação para ambos os segmentos. Isto refletiu para o índice de satisfação, que não superou os 50%. Para estudantes, a iluminação é pouco adequada para 30% dos respondentes.

Figura 84: O que você acha da iluminação na UFS?

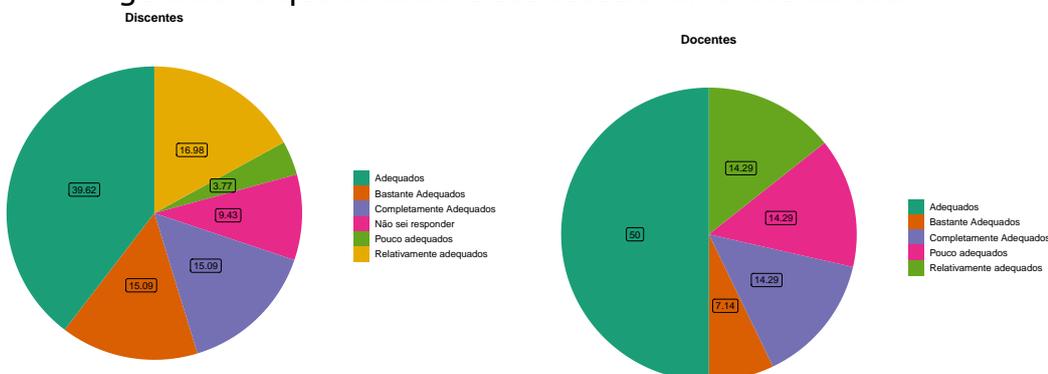


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 6.6.3 Estacionamentos

Inquiridos sobre os estacionamentos do campus sede da UFS, discentes e docentes foram mais otimistas na avaliação. Primeiramente, Os discentes apresentaram índice de satisfação de 69,80% (grau "baixo") e entre os docentes, 71,43% consideraram satisfeitos (grau baixo).

Figura 85: O que você acha dos estacionamentos da UFS?

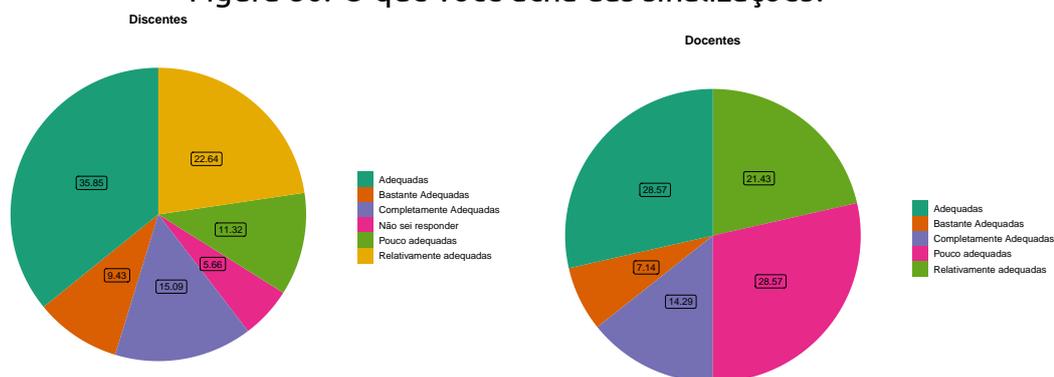


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.6.4 Sinalizações

Quanto às sinalizações das áreas externas do campus sede da UFS, os discentes retornaram índice de satisfeitos um pouco maiores que os docentes: 60,57% e 50,03%, respectivamente (ambos com grau baixo).

Figura 86: O que você acha das sinalizações?

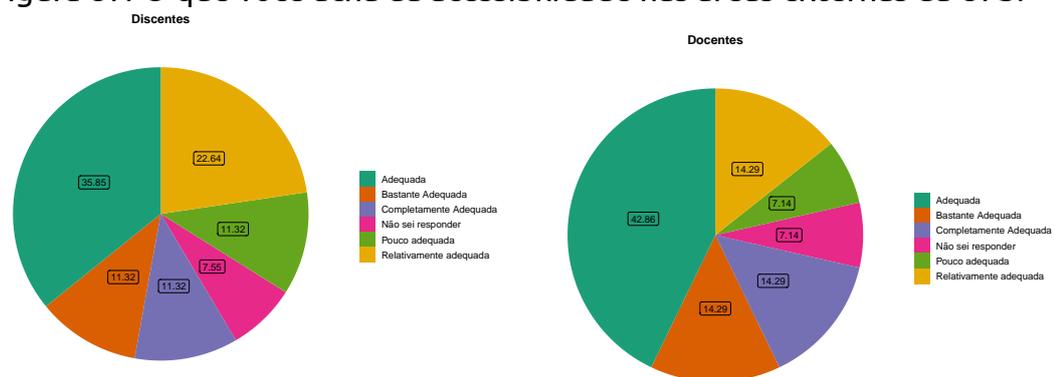


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 6.6.5 Acessibilidade

Em relação à acessibilidade nas áreas externas do campus sede da UFS, discentes e docentes demonstraram percentuais totais de satisfação mais próximos (58,49% e 71,44%), dentre estes arrolados como satisfeitos, o grau de satisfação foi “baixo” para ambos, uma vez que a resposta modal foi ‘adequada’.

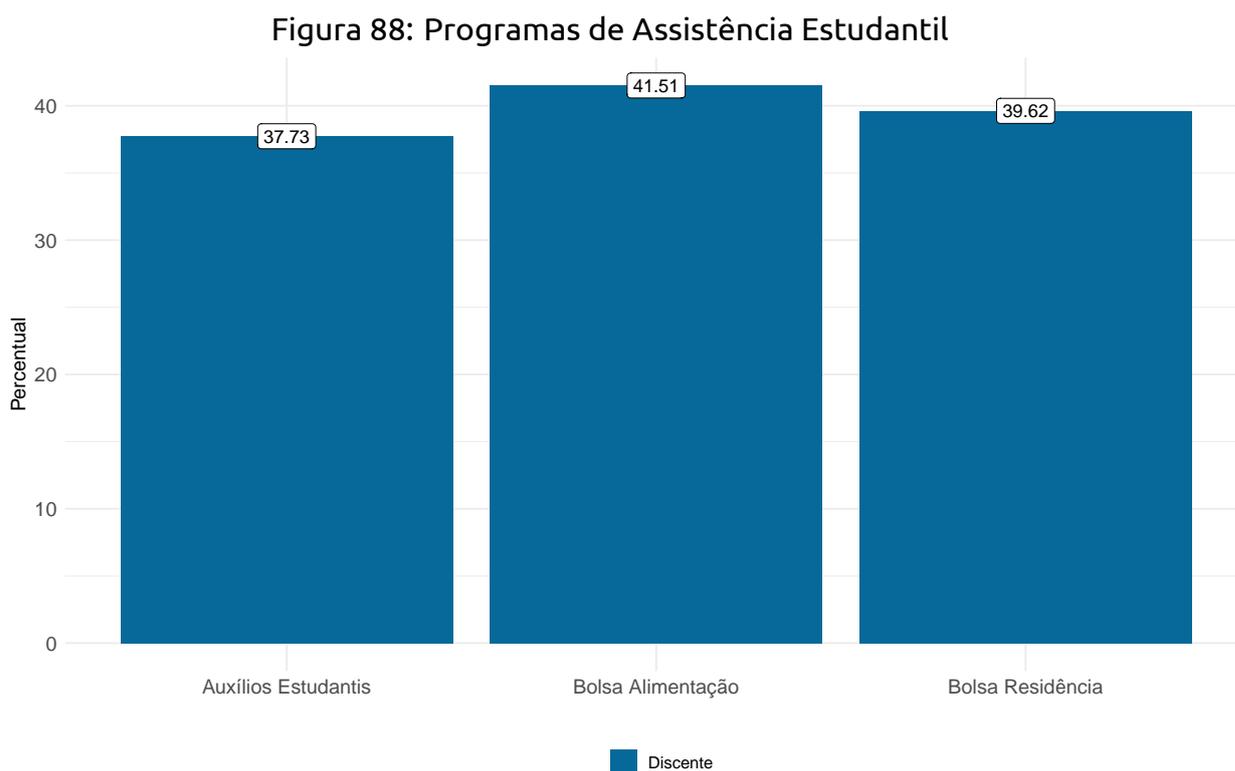
Figura 87: O que você acha da acessibilidade nas áreas externas da UFS?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 7 Programa de Assistência Estudantil

Considerando as respostas dos discentes em relação aos programas de assistência, tem-se que os três itens avaliados não apresentaram altos percentuais de satisfação, uma vez que todos foram abaixo de 50%. Esse baixo percentual de satisfação, pode estar relacionado ao grande número de estudantes que não conhecem os programas aqui analisados.

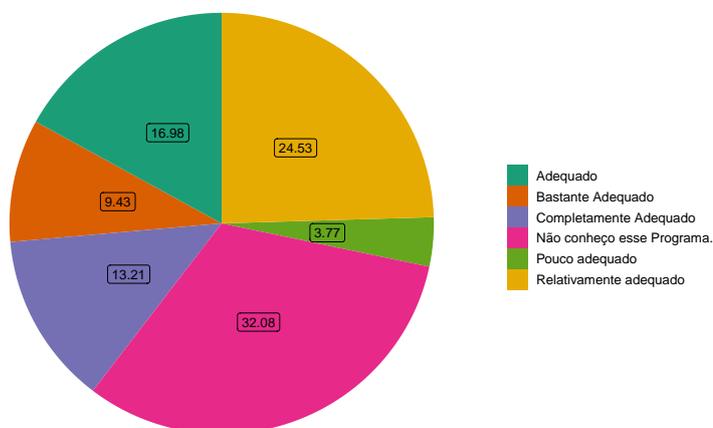


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 7.1 Bolsa Residência

Tendo em vista o alto índice (32,08) de alunos que informaram “não conhecer o programa”, o que pode ter influência do percentual de alunos novos no curso que participaram desta Autoavaliação, excluimos este índice do total do quesito, para ter uma análise mais real. Portanto, o índice de alunos satisfeitos com o programa de “Bolsa Residência” da UFS ficou em 59,20% e, dentre estes, a proporção de respostas “adequado” foi inferior à metade dos satisfeitos, apresentando grau “elevado” de satisfação (“completamente adequado” apresentou maior proporção que “bastante adequado”).

Figura 89: Bolsa Residência - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:

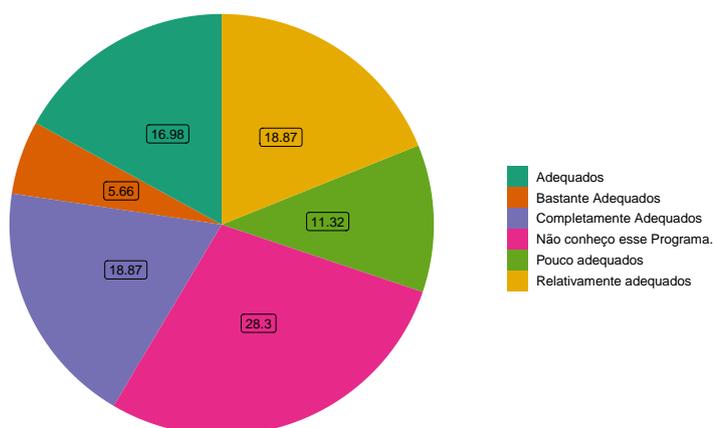


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 7.2 Auxílios Estudantis

O programa de “Auxílios Estudantis” da UFS, os discentes apresentaram índices de satisfação inferior a 50,0%, dentre os tomados como satisfeitos, a resposta modal foi ‘adequado’. Ressaltamos que 28,3% não souberam responder e 30,19% apresentaram insatisfação com os Auxílios Estudantis.

Figura 90: Auxílios Estudantis - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:

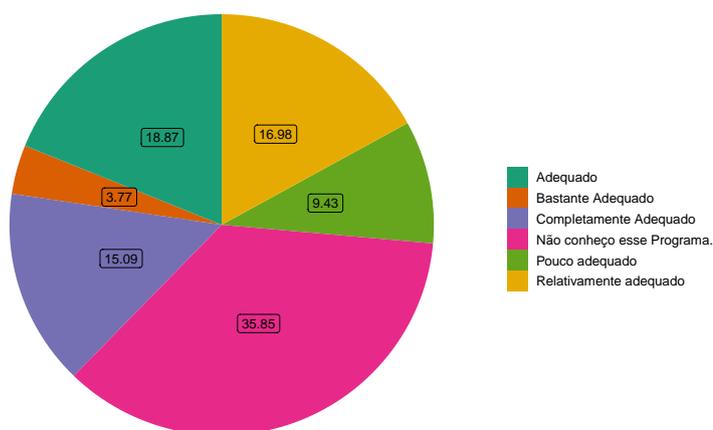


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

### 7.3 Bolsa Alimentação

Em relação ao Programa de Bolsa Alimentação, excluindo-se os 35,85% dos discentes participantes que informaram “não conhecer o programa”, este quesito apresenta um índice inferior a 50% de satisfeitos e com grau de satisfação “baixo”, uma vez que a resposta modal dos tomados como satisfeitos foi ‘adequado’.

Figura 91: Bolsa Alimentação - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

## 8 Críticas e Sugestões

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos:

- Entre os discentes:
  - Melhorar a infraestrutura das salas e laboratórios;
  - Reformulação da Grade Curricular do curso;
  - Melhorar a infraestrutura do RESUN: Sugestão é a ampliação do espaço físico e aumentar as opções de proteínas ofertadas;
  - Ofertas de bolsas: Sugestão é a criação de duas categorias, onde alunos que não se enquadram nos quesitos de vulnerabilidade possam concorrer as bolsas, e assim possam desenvolver suas atividades complementares;
  - Projetos de Extensão: Sugestão é a criação de parcerias com empresas privadas que atuam no ramo da Engenharia Agrícola e divulgação do engenheiro agrícola no mercado de trabalho;
  - Apoio psicológico para os discentes com status de Ativo-formando.
  
- Entre os Docentes:
  - Melhoria da identidade do curso: Sugestão é que as salas dos docentes estejam no mesmo prédio que a sala da chefia e secretária;
  - Turno de funcionamento dos cursos: Sugestão é que os cursos optassem pelo turno diurno (Matutino e vespertino), mesmo os que possuem carga horária inferior a 4000 horas.

## 9 Considerações Finais

De maneira geral, docentes e discentes de Engenharia Agrícola apresentaram percepções positivas em relação a cada um dos aspectos do curso. Além disso, o corpo docente obteve resultados mais otimistas em relação aos estudantes. Ademais, é nítida a visão destoante que ambos os segmentos apresentaram para alguns itens, como o turno de funcionamento (período matutino), sobre a avaliação das aulas práticas e a respeito dos laboratórios de disciplinas específicas. Em relação à avaliação discente sobre o corpo docente, apesar de todos os itens apresentarem resultados favoráveis, a quantidade de professores (14 do quadro) carece por mais atenção. Referente às condições de trabalho, tanto a sala de professores quanto os recursos tecnológicos disponíveis apresentaram avaliação aquém dos demais. Finalmente, foi notória a insatisfação com as didáticas, especificamente o conforto térmico. Para isso há uma ressalva: ao longo do ano de 2022, as universidades federais sofreram alguns cortes/bloqueios orçamentários e, ante tal situação, a UFS tomou algumas medidas drásticas para manter o pleno funcionamento das atividades, como a restrição do uso dos aparelhos de ar-condicionado nas salas de aula (Portaria nº 676, de 01 de julho de 2022) no intuito de reduzir os gastos com energia elétrica. Destaca-se que, desde o início do segundo período letivo de 2022 (com início em 09 de janeiro de 2023), a referida portaria não vigora mais.