



UNIVERSIDADE
FEDERAL DE
SERGIPE

Autoavaliação do Curso

LETRAS - FRANCÊS





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

REITOR

Valter Joviniano de Santana Filho

VICE-REITOR

Rosalvo Ferreira Santos

SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL

Kleber Fernandes de Oliveira

COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS

Eduardo Keidin Sera

EQUIPE TÉCNICA

Alan Elias Santana Nascimento

Alexia Teles dos Santos

Gláucia Araújo Santos Lopes

São Cristóvão - SE

2023

Lista de Figuras

Figura 1 :	Estrutura Pedagógicos do Curso	11
Figura 2 :	Estrutura Pedagógicos do Curso	12
Figura 3 :	Grade Curricular do Curso	13
Figura 4 :	Vagas ofertadas para o Curso	13
Figura 5 :	Turno de funcionamento do curso	14
Figura 6 :	A carga horária do seu curso é:	15
Figura 7 :	O que você acha da promoção de atividades de extensão em seu curso?	15
Figura 8 :	Disciplinas do Curso	16
Figura 9 :	Os pré-requisitos das disciplinas ofertadas no seu curso são: .	17
Figura 10 :	A oferta de vagas nas disciplinas é:	17
Figura 11 :	A carga horária das disciplinas é:	18
Figura 12 :	O conteúdo das disciplinas é:	19
Figura 13 :	A contribuição das disciplinas para sua formação técnica é: . .	19
Figura 14 :	A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã é: . .	20
Figura 15 :	A contribuição das disciplinas para minha compreensão crítica da sociedade é:	21
Figura 16 :	A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas é: . .	21
Figura 17 :	A articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso é: . .	22
Figura 18 :	Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo	23
Figura 19 :	A quantidade de professores no curso é:	23
Figura 20 :	A qualificação dos professores do curso é:	24
Figura 21 :	O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa é:	24
Figura 22 :	O que você acha da metodologia de ensino dos professores do seu curso?	25
Figura 23 :	O que você acha da didática de ensino dos professores do seu curso?	25
Figura 24 :	O que você acha dos critérios de avaliação dos professores do seu curso?	26
Figura 25 :	O plano de curso disponibilizado pelos professores é:	27
Figura 26 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra-aula é:	27
Figura 27 :	Condições de Trabalho	28
Figura 28 :	O que você acha da sua carga horária de ensino?	28
Figura 29 :	Sobre sua carga horária para pesquisa, você acha:	29
Figura 30 :	Com relação a sua carga horária para atividades de extensão, você acha:	30
Figura 31 :	Quanto ao número de alunos por turma, você acha:	30
Figura 32 :	Quanto à quantidade de turmas por período, você acha:	31
Figura 33 :	Com relação à quantidade de disciplinas por período, você acha:	31
Figura 34 :	Com relação a sala de professores, você acha:	32
Figura 35 :	A disponibilidade de recursos tecnológicos, você acha:	32
Figura 36 :	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos	33
Figura 37 :	O que você acha do uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso?	34
Figura 38 :	A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela internet é: .	34

Figura 39 :	O sistema de informações online disponibilizado pelo seu curso ao aluno sobre atividades, avaliações etc. é:	35
Figura 40 :	O que você acha do site do seu departamento?	35
Figura 41 :	A comunicação online com seus professores é:	36
Figura 42 :	O acesso ao coordenador do curso por meio das tecnologias da informação é:	36
Figura 43 :	Os serviços de informações/atividades acadêmicas disponibilizados pelo SIGAA ao aluno é:	37
Figura 44 :	Aspectos da Infraestrutura	38
Figura 45 :	As instalações físicas do seu departamento/núcleo são:	39
Figura 46 :	Os equipamentos disponíveis no seu departamento/núcleo são:	39
Figura 47 :	Os materiais /recursos didáticos (giz, datashow, etc) disponíveis no seu núcleo/departamento são:	40
Figura 48 :	Os laboratórios de informática disponíveis ao curso são:	41
Figura 49 :	Os laboratórios disciplinas específicas disponíveis ao curso são:	41
Figura 50 :	A questão da acessibilidade do departamento de seu curso é:	42
Figura 51 :	Didáticas I a IV	43
Figura 52 :	O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas?	44
Figura 53 :	O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas?	44
Figura 54 :	O que você acha da limpeza dessas Didáticas?	45
Figura 55 :	O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas? .	46
Figura 56 :	O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas?	46
Figura 57 :	Didáticas V e VI	47
Figura 58 :	O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas?	48
Figura 59 :	O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas?	48
Figura 60 :	O que você acha da limpeza dessas Didáticas?	49
Figura 61 :	O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas? .	50
Figura 62 :	O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas?	50
Figura 63 :	Biblioteca Central (BICEN)	51
Figura 64 :	O acervo de livros disponível na BICEN para seu curso é: . . .	52
Figura 65 :	O horário de atendimento da BICEN é:	52
Figura 66 :	A iluminação da BICEN é:	53
Figura 67 :	A limpeza da BICEN é:	54
Figura 68 :	O conforto térmico da BICEN é:	54
Figura 69 :	Os espaços para estudo disponíveis na BICEN são:	55
Figura 70 :	A questão da acessibilidade na BICEN é:	56
Figura 71 :	Departamento de Administração Acadêmica (DAA)	57
Figura 72 :	O horário de funcionamento do DAA é:	58
Figura 73 :	A qualidade do atendimento no DAA é:	58
Figura 74 :	O espaço físico e a limpeza do DAA são:	59
Figura 75 :	O conforto térmico e iluminação do DAA são:	60
Figura 76 :	A questão da acessibilidade no DAA é:	60
Figura 77 :	Restaurante Universitário (RESUN)	61

Figura 78 :	O horário de funcionamento do RESUN é:	62
Figura 79 :	O espaço físico e o conforto térmico do RESUN são:	62
Figura 80 :	A qualidade dos alimentos servidos no RESUN é:	63
Figura 81 :	A questão da acessibilidade no RESUN é:	64
Figura 82 :	Áreas Externas	65
Figura 83 :	O que você acha das passarelas disponíveis na UFS?	65
Figura 84 :	O que você acha da iluminação na UFS?	66
Figura 85 :	O que você acha dos estacionamentos da UFS?	67
Figura 86 :	O que você acha das sinalizações?	67
Figura 87 :	O que você acha da acessibilidade nas áreas externas da UFS?	68
Figura 88 :	Programas de Assistência Estudantil	69
Figura 89 :	Bolsa Residência - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:	70
Figura 90 :	Auxílios Estudantis - de acordo com as necessidades dos alu- nos você acha que o programa é:	70
Figura 91 :	Bolsa Alimentação - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:	71

Sumário

1	O CURSO	9
2	O MÉTODO	10
3	Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso	11
3.1	Estrutura Pedagógica do Curso	11
3.1.1	Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico	11
3.1.2	Grade Curricular do Curso	12
3.1.3	Vagas ofertadas para o Curso	13
3.1.4	Turno de funcionamento do curso	14
3.1.5	Carga horária do curso	14
3.1.6	Atividades de extensão	15
3.2	Disciplinas do Curso	16
3.2.1	Pré-requisitos das disciplinas	16
3.2.2	Vagas por disciplinas	17
3.2.3	Carga horária das disciplinas	18
3.2.4	Conteúdo das disciplinas	18
3.2.5	Contribuição para formação técnica	19
3.2.6	Contribuição para formação cidadã	20
3.2.7	Contribuição para compreensão crítica da sociedade	20
3.2.8	Quantidade de aulas práticas	21
3.2.9	Articulação dos conteúdos entre as disciplinas	22
3.3	Os Professores Segundo os Alunos	22
3.3.1	Quantidade de professores	23
3.3.2	Qualificação de professores	24
3.3.3	Envolvimento em projetos de pesquisa	24
3.3.4	Metodologia dos professores	25
3.3.5	Didática dos professores	25
3.3.6	CrITÉrios de avaliação utilizados	26
3.3.7	Plano de curso disponibilizado	26
3.3.8	Disponibilidade para orientação extra-aula	27
3.4	Condições de Trabalho dos Professores	27
3.4.1	Carga horária de ensino	28
3.4.2	Carga horária para pesquisa	29
3.4.3	Carga horária para extensão	29
3.4.4	Quantidade de alunos por turma	30
3.4.5	Quantidade de turmas por período	30
3.4.6	Quantidade de disciplinas por período	31
3.4.7	Sala do professor	31
3.4.8	Disponibilidade de recursos tecnológicos	32
4	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos	33
4.1	Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino	33
4.2	Disponibilidade de Conteúdos pela Internet	34
4.3	Disponibilidade de Informações <i>Online</i>	34
4.4	<i>Site</i> do Departamento	35
4.5	Comunicação <i>Online</i> com os Professores	35

4.6	Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação	36
4.7	Os serviços acadêmicos disponibilizados pelo SIGAA	36
5	Infraestrutura	38
5.1	Instalações Físicas do Departamento	38
5.2	Equipamentos Disponíveis	39
5.3	Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis	40
5.4	Laboratórios de Informática	40
5.5	Laboratórios de Disciplinas Específicas	41
5.6	Acessibilidade do Departamento/Núcleo	42
6	Serviços/Espaços de Uso Comum	43
6.1	Didáticas I a IV	43
6.1.1	Estrutura física e acessibilidade das salas de aula	43
6.1.2	Conforto térmico e iluminação	44
6.1.3	Limpeza	45
6.1.4	Instalações sanitárias	45
6.1.5	Acessibilidade	46
6.2	Didáticas V e VI	46
6.2.1	Estrutura física e acessibilidade das salas de aula	47
6.2.2	Conforto térmico e iluminação	48
6.2.3	Limpeza	49
6.2.4	Instalações sanitárias	49
6.2.5	Acessibilidade	50
6.3	Biblioteca do <i>Campus</i> São Cristóvão (BICEN)	51
6.3.1	Acervo	51
6.3.2	Horário de atendimento	52
6.3.3	Iluminação	53
6.3.4	Limpeza	53
6.3.5	Conforto térmico	54
6.3.6	Espaços para estudo	55
6.3.7	Acessibilidade	55
6.4	Departamento de Administração Acadêmica (DAA)	56
6.4.1	Horário de Funcionamento	57
6.4.2	Qualidade do atendimento	58
6.4.3	Espaço físico e limpeza	59
6.4.4	Conforto térmico e iluminação do DAA	59
6.4.5	Acessibilidade	60
6.5	Restaurante Universitário (RESUN)	61
6.5.1	Horário de Funcionamento	61
6.5.2	Espaço físico e o conforto térmico	62
6.5.3	A qualidade dos alimentos servidos	63
6.5.4	Acessibilidade	63
6.6	Áreas Externas	64
6.6.1	Passarelas	65
6.6.2	Iluminação	66
6.6.3	Estacionamentos	66

6.6.4	Sinalizações	67
6.6.5	Acessibilidade	68
7	Programa de Assistência Estudantil	69
7.1	Bolsa Residência	69
7.2	Auxílios Estudantis	70
7.3	Bolsa Alimentação	71
8	Críticas e Sugestões	72
9	Considerações Finais	73

1 O CURSO

O curso de Graduação em Letras – Português e Francês tem em seu Projeto Pedagógico atual (Resolução nº 28/2013/CONPE) a oferta de 60 vagas anuais, metade para o turno matutino e metade para o turno noturno, via processo seletivo definido pela instituição. O referido Projeto estipula sua integralização ao cumprimento de 3.345 (três mil trezentas quarenta e cinco) horas, dos quais 2.925 (dois mil novecentos e vinte e cinco) são obrigatórias, 180 (cento e oitenta) horas são optativas e 240 (duzentos e quarenta) horas são como atividades complementares, e integralização de no mínimo seis e no máximo 12 semestres letivos.

Em 2022/2, o curso contou com 167 alunos matriculados, dos quais 71 (42,5%) responderam ao questionário e tem como seus anos de ingresso no curso assim distribuídos: um (1,4%) em 2011, dois (2,8%) em 2016, quatro (5,6%) em 2017, um (1,4%) em 2018, cinco (7,0%) em 2019, 15 (21,1%) em 2020, 19 (26,8%) em 2021 e 24 (33,8%) em 2022. Quanto aos docentes, o Departamento de Letras Estrangeiras (DLES) conta com 31 professores efetivos e, destes, oito pertencem ao colegiado de Francês, dos quais todos responderam ao questionário. Do total destes docentes, sete são doutores e um é mestre; o que lhe imputa um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 4,75. O ingresso do decano na instituição deu-se em 1993.

2 O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (googledocs) versando sobre o período letivo de 2022/2 do Campus São Cristóvão da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalte-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação e 80% para docentes. No total desta coleta de dados houve 79 questionários respondidos, sendo que destes, 71 foram de estudantes do curso de Graduação em Letras – Português e Francês e os demais oito dos docentes que pertencem ao colegiado do curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes foram estruturados com 70 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: 'não sei responder', 'pouco adequada', 'relativamente adequada', 'adequada', 'bastante adequada' e 'completamente adequada'. Tendo cinco eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o departamento e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante.

Quanto aos questionários para os professores, foram estruturados com 65 perguntas fechadas, que, de modo semelhante ao do questionário discente, conta com seis opções de única escolha, escalonadas com: 'não sei responder', 'pouco adequada', 'relativamente adequada', 'adequada', 'bastante adequada' e 'completamente adequada'. Por sua vez tal questionário tem três eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos, que versa sobre a estrutura pedagógica dos cursos, disciplinas e condições de trabalho; 2) aspectos de infraestrutura que englobam o departamento e salas de aula; e 3) serviços/espços disponíveis que trata de questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas.

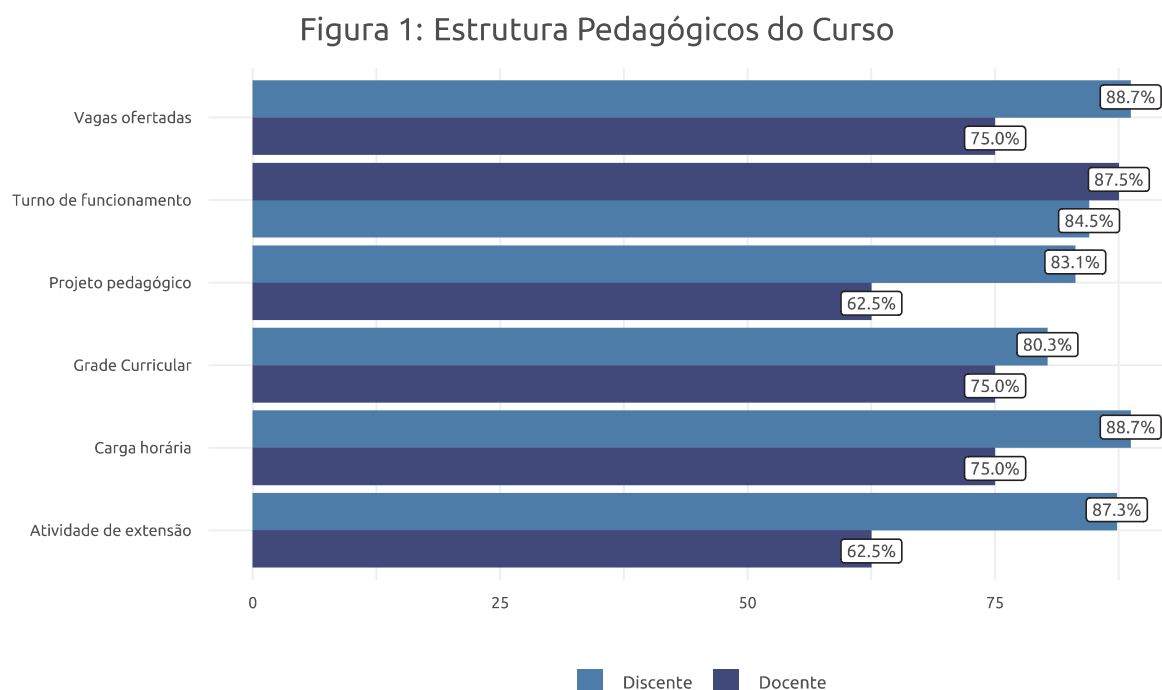
Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, contêm 49 perguntas comuns aos dois segmentos e no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões em ambos os questionários.

3 Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso

Esta categoria é formada por quatro itens: estrutura pedagógica do curso, disciplinas do curso, percepção dos discentes em relação ao corpo docente do curso e a percepção dos docentes do curso em relação as suas condições de trabalho. Cada um destes itens também é constituído por quesitos a serem avaliados, compondo assim uma visão geral dos aspectos didáticos pedagógicos do curso em análise.

3.1 Estrutura Pedagógica do Curso

Numa análise geral dos dados da avaliação dos seis quesitos que formam a estrutura pedagógica do curso de Letras Português e Francês (Figura 1). De acordo com discentes e docentes, tem-se ótimos índices de satisfação para todos os itens (acima dos 60%). Além disso, observa-se que os itens que geram maior satisfação tanto entre os alunos quanto entre os professores são as vagas ofertadas e a carga horária, visto que os percentuais de satisfação para ambos são de 88,7% (discentes) e 75% (docentes).



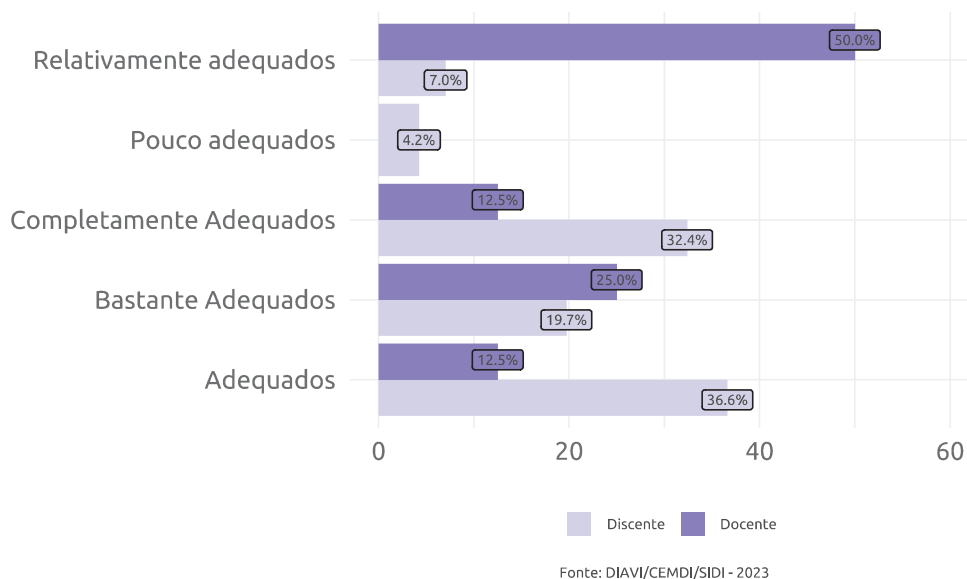
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.1 Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

Definidos na Resolução nº 44/2017/CONEP, os objetivos do curso contam com discentes que apresentaram bons índices de satisfação (88,79%) com grau de satis-

fação "elevado", uma vez que a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequado' (com predomínio desse) é superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Ao questionar os docentes, 50% relataram satisfação, e a resposta modal foi 'bastante adequado', caracterizando grau "médio" de satisfação, a outra metade (50%) mostrou por meio da resposta 'relativamente adequada' o seu descontentamento com os objetivos propostos no Projeto Pedagógico do Curso (PPC).

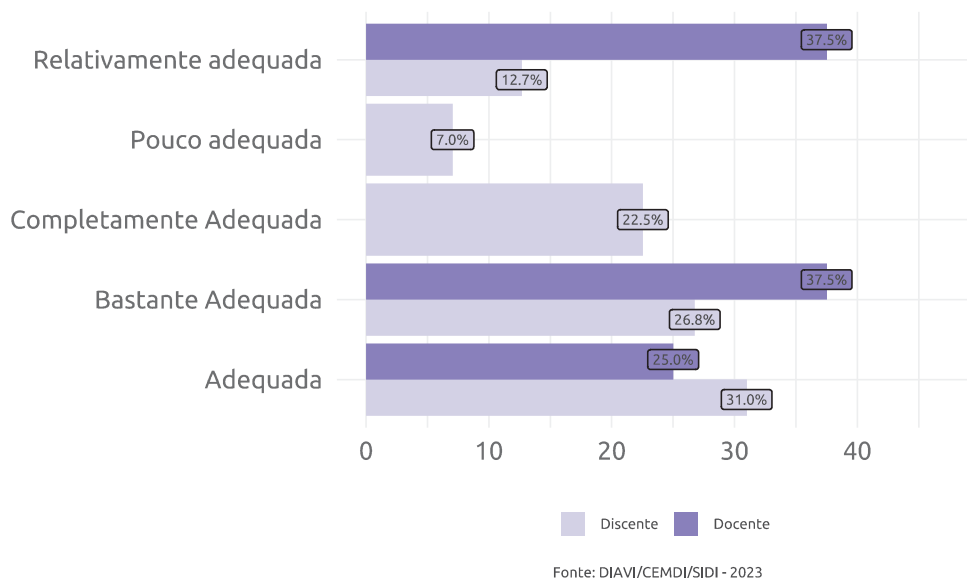
Figura 2: Estrutura Pedagógicos do Curso



3.1.2 Grade Curricular do Curso

Os discentes (80,3%) e docentes (62,5%) responderam positivamente à grade curricular do curso, conforme Figura 3. No entanto, enquanto a resposta modal dos alunos tenha sido a adequada (para 31%), entre os docentes houve o predomínio da resposta 'bastante adequada', com 37,5%.

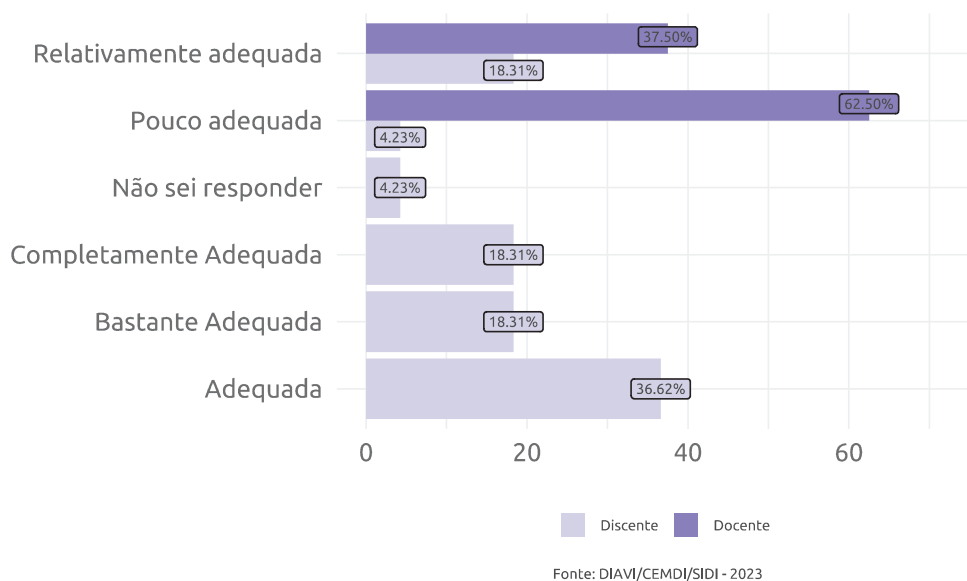
Figura 3: Grade Curricular do Curso



3.1.3 Vagas ofertadas para o Curso

O curso oferta 60 vagas anuais, onde são divididas entre os turnos matutino e noturno. Este item contam com percentuais satisfatórios para os discentes (73,24%) com grau "baixo" de satisfação, tendo em vista que a resposta modal é 'adequado'. Os docentes não apresentaram índices de satisfação, uma vez que a soma de 'pouco adequado' e 'relativamente adequado' foi de 100%, conforme Figura 4.

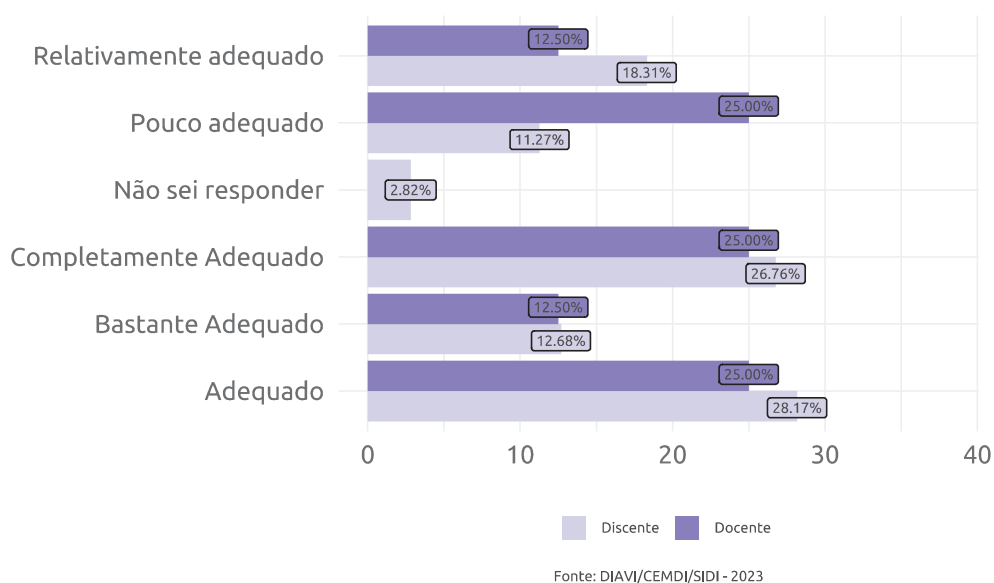
Figura 4: Vagas ofertadas para o Curso



3.1.4 Turno de funcionamento do curso

Este quesito apresentou bons índices de satisfação para os dois segmentos (discente (68,15% e docente 62,5%, respectivamente). Os discentes mostram estar satisfeitos com o turno de funcionamento do curso, porém o grau de satisfação foi baixo, uma vez que a resposta predominante foi 'adequada'. Para os docentes, o grau de satisfação foi "elevado", uma vez que a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequado' é superior ao total dos que responderam 'adequado', conforme a Figura 5.

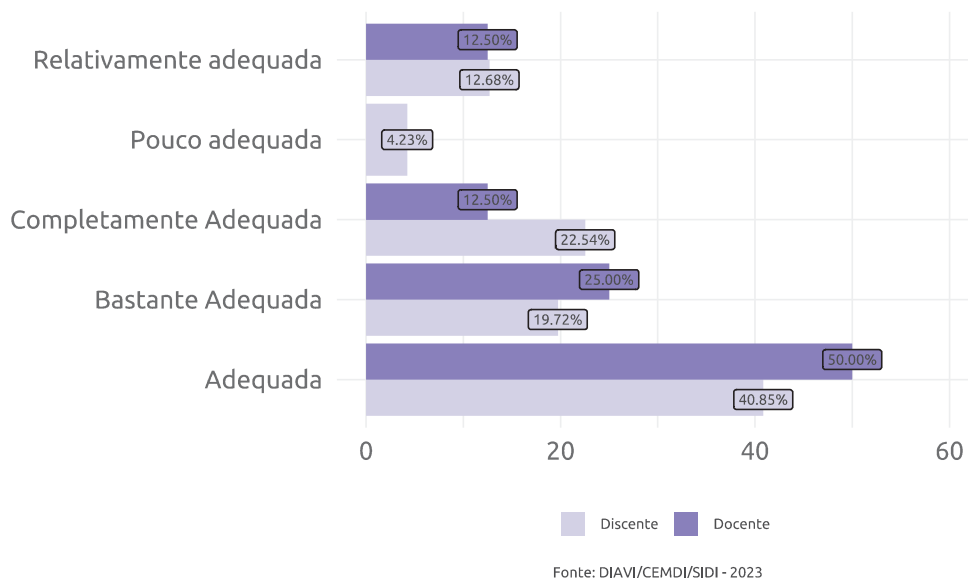
Figura 5: Turno de funcionamento do curso



3.1.5 Carga horária do curso

As 3.345 horas é um quesito que os dois segmentos mostraram bons índices de satisfação (83,11% dos discentes e 87,5% dos docentes), porém o grau de satisfação foi baixo, uma vez que 'adequado' apresenta maior proporção entre os satisfeitos, conforme Figura 6.

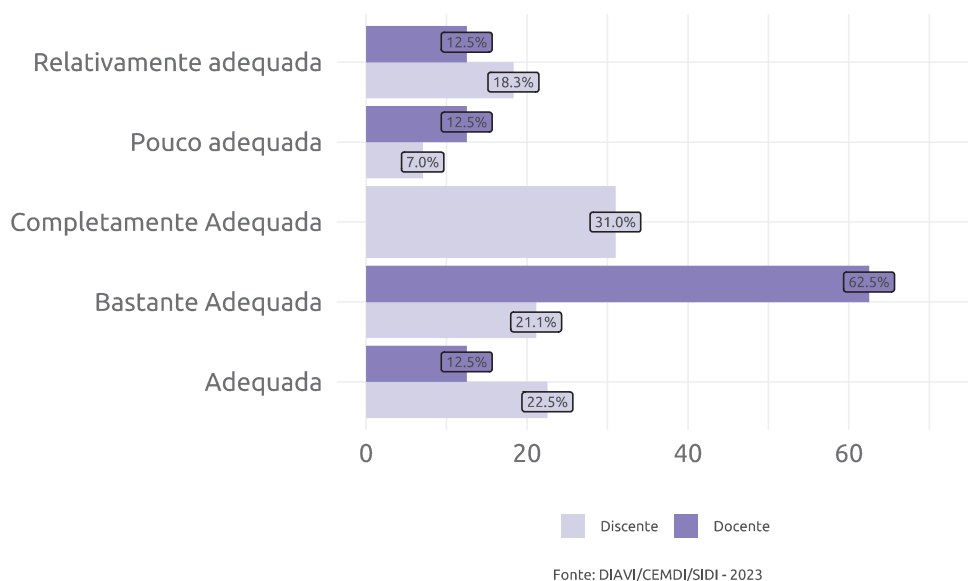
Figura 6: A carga horária do seu curso é:



3.1.6 Atividades de extensão

Este quesito apresentou um índice de satisfação em torno de 74,6% para discentes e 80,0% para os docentes. Entretanto, o nível de satisfação dos discentes é "elevado" uma vez que a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequado' (com predomínio desse) é superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Os docentes apresentaram grau de satisfação "mediano", uma vez que a resposta modal foi 'bastante adequada', conforme Figura 7.

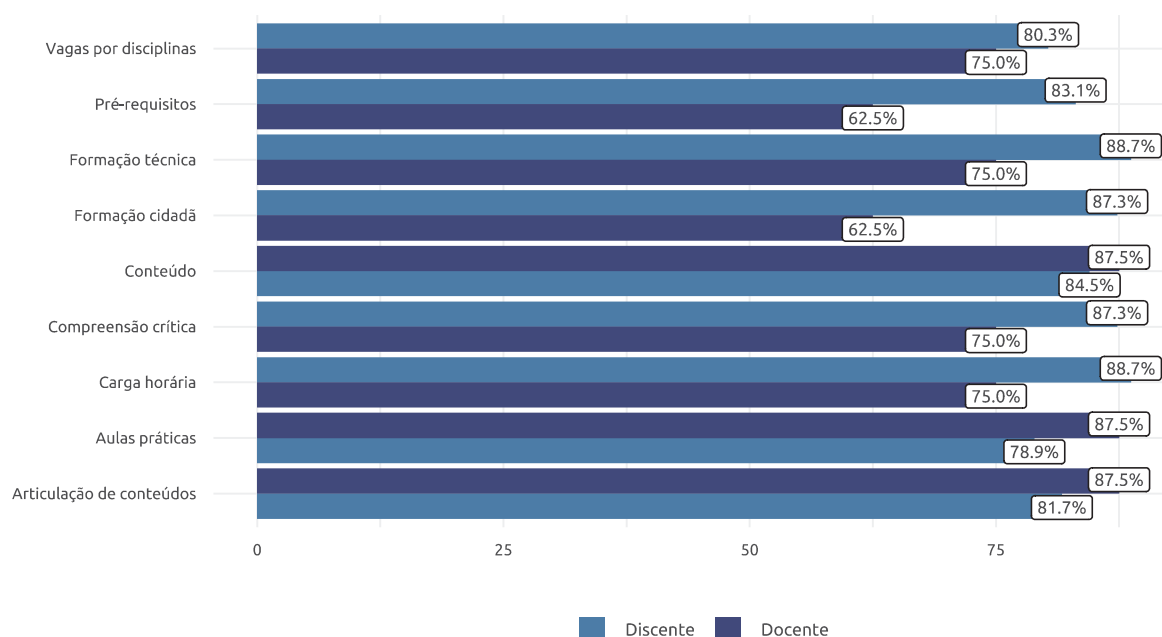
Figura 7: O que você acha da promoção de atividades de extensão em seu curso?



3.2 Disciplinas do Curso

As questões relacionadas ao item "Disciplinas por Curso" apresentaram níveis de satisfação superiores a 60% para os docentes e a 80% para os discentes. Desse modo, nota-se que a avaliação de ambos acerca de todos os itens foi bastante satisfatória, principalmente em relação a carga horária e formação técnica para os alunos e, aulas práticas e articulação de conteúdos para os professores.

Figura 8: Disciplinas do Curso

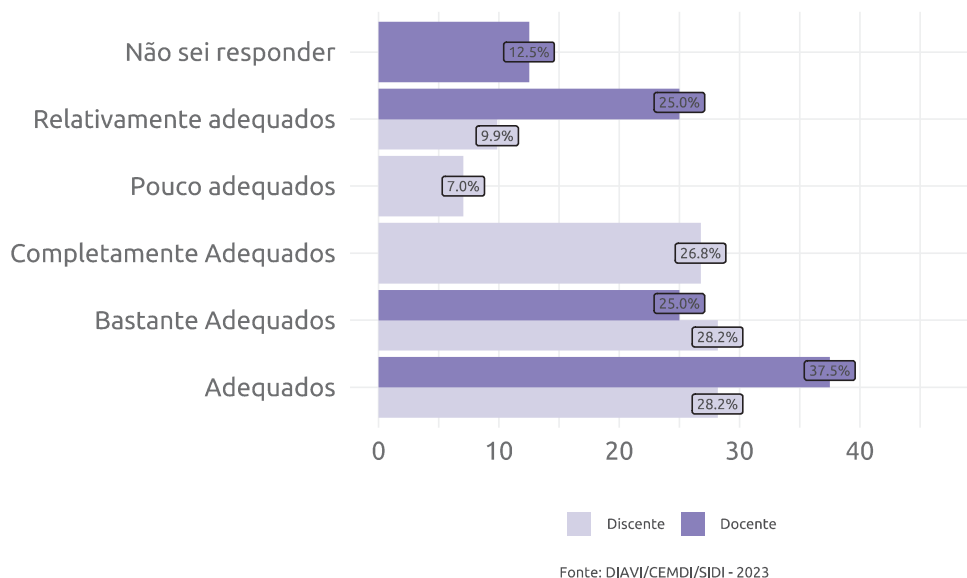


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.1 Pré-requisitos das disciplinas

O item 'pré-requisitos das disciplinas' expressam bons índices de satisfação (discente 83,2% e docente 62,5%). Os discentes apontam uma satisfação "mediana", uma vez que a soma das respostas 'bastante adequados' e 'adequados' resulta em um percentual acima de 50%. Já os docentes apontam uma baixa satisfação, com 37,5% de respostas 'adequados'.

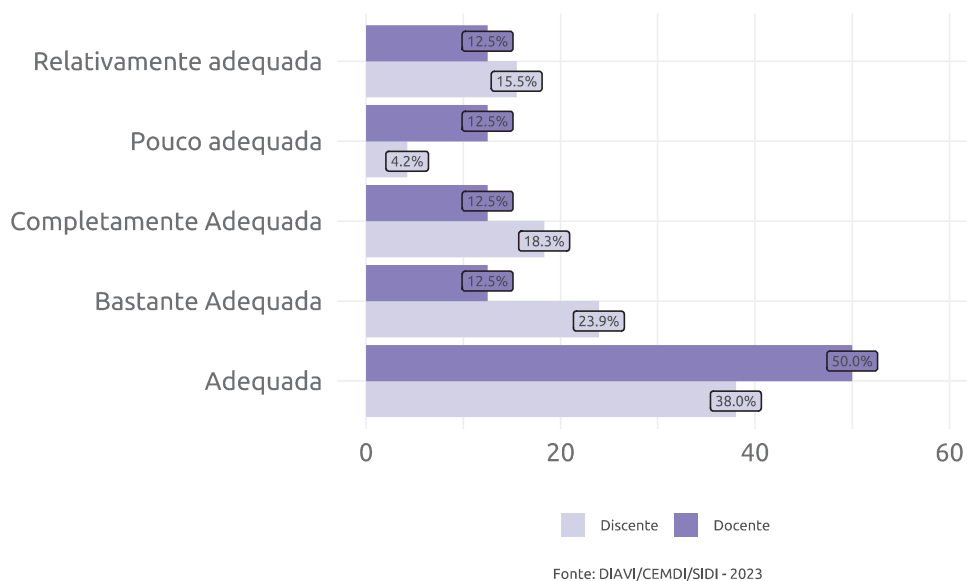
Figura 9: Os pré-requisitos das disciplinas ofertadas no seu curso são:



3.2.2 Vagas por disciplinas

Este foi um quesito que encontrou bons percentuais de satisfeitos entre discentes e docentes (80,3% e 75,0%, respectivamente). Os discentes apresentaram grau “baixo” de satisfação, uma vez que 38% dentre os satisfeitos responderam ‘adequada’, o mesmo ocorreu com os docentes participantes, dos tomados como satisfeitos, 50% responderam ‘adequada’, conforme (Figura 10).

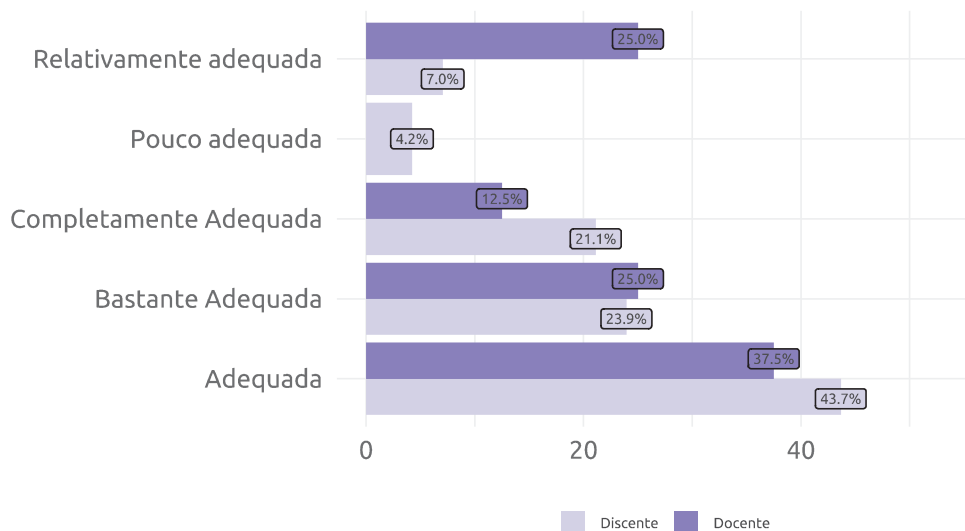
Figura 10: A oferta de vagas nas disciplinas é:



3.2.3 Carga horária das disciplinas

Conforme Figura 11, os dois segmentos apresentaram bons índices de satisfação (88,7% para discentes e 75% para docentes), com graus de satisfação 'baixo', a resposta modal para ambos os segmentos foi 'adequada' com 37,5% para os discentes e 43,7% para os docentes.

Figura 11: A carga horária das disciplinas é:

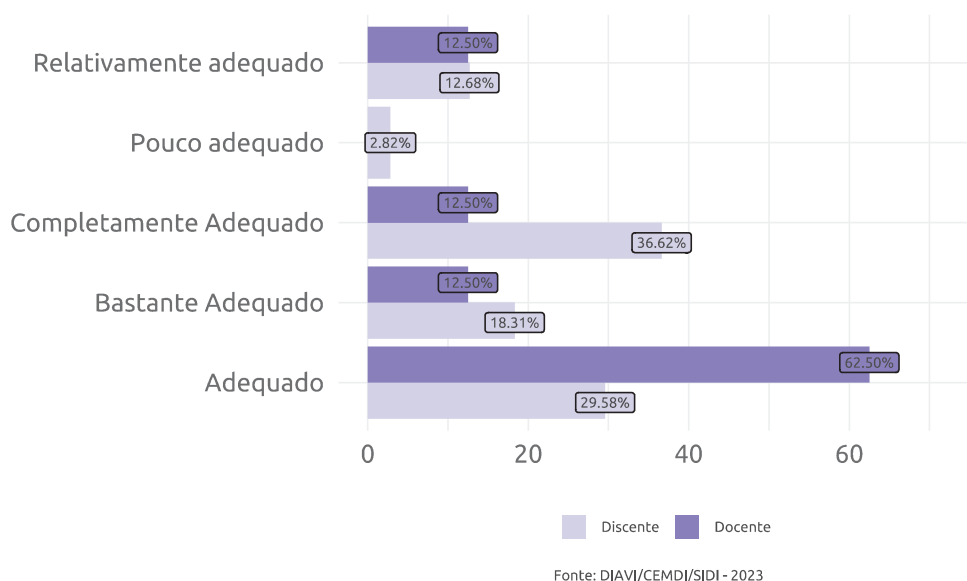


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.4 Conteúdo das disciplinas

Discentes e docentes apresentaram resultados satisfatórios (84,5% e 87,5%, respectivamente), porém com graus de satisfação diferentes. Os discentes apresentaram grau "elevado" de satisfação, uma vez que o somatório dos dois maiores níveis ('bastante adequado' e 'completamente adequado', com predominância desse) foi superior a 50%. Os docentes, por sua vez, apresentaram resposta modal 'adequado', caracterizando baixo grau de satisfação (Figura 12).

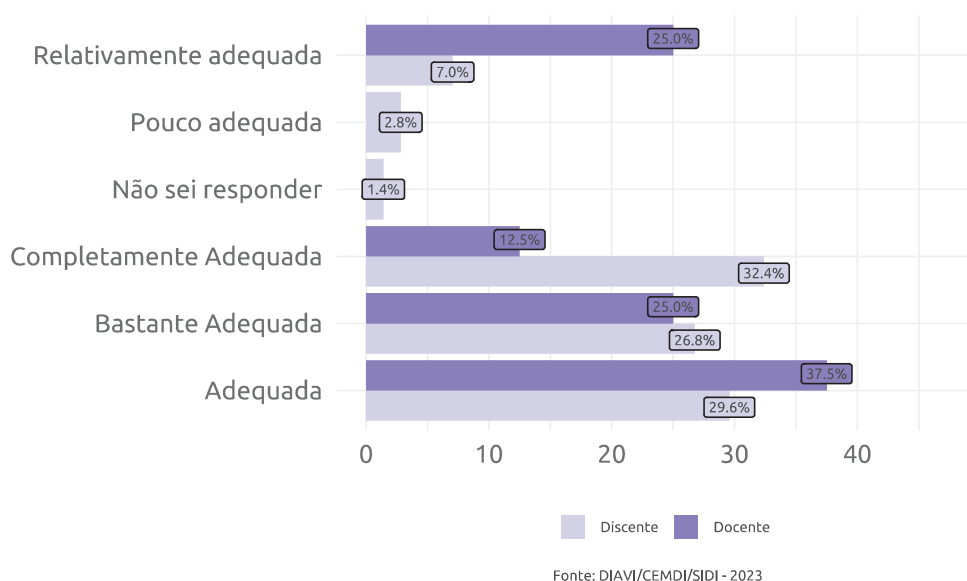
Figura 12: O conteúdo das disciplinas é:



3.2.5 Contribuição para formação técnica

Este quesito apresentou ótimos índices de satisfação para ambos os segmentos. Os discentes participantes, com 88,7% de satisfeitos e um grau de satisfação “elevado” – considerando que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’, com predomínio deste) foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Os docentes apresentou uma proporção de docentes satisfeitos igual a 75%, com o grau de satisfação ‘baixo’, onde 37,5% responderam ‘adequada’, conforme (Figura 13).

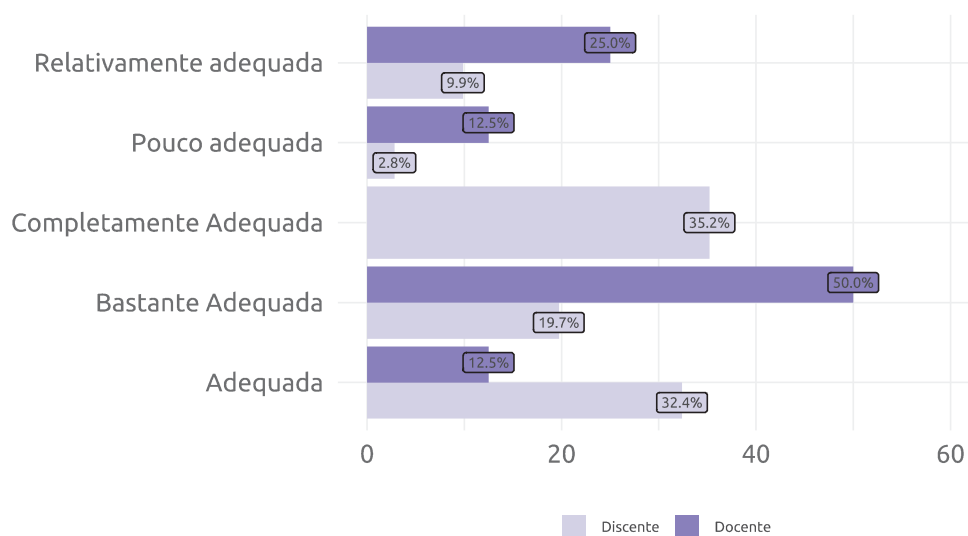
Figura 13: A contribuição das disciplinas para sua formação técnica é:



3.2.6 Contribuição para formação cidadã

O resultado deste mostra bons índices de satisfação dos participantes concernentes às disciplinas do curso, com satisfação de 87,3% para discentes e 62,5% para docentes. O grau de satisfação para estudantes foi elevado, uma vez que a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequado' (com predomínio desse) é superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Para professores, o grau de satisfação mediano, já que a resposta modal foi 'bastante adequada' (Figura 14).

Figura 14: A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã é:

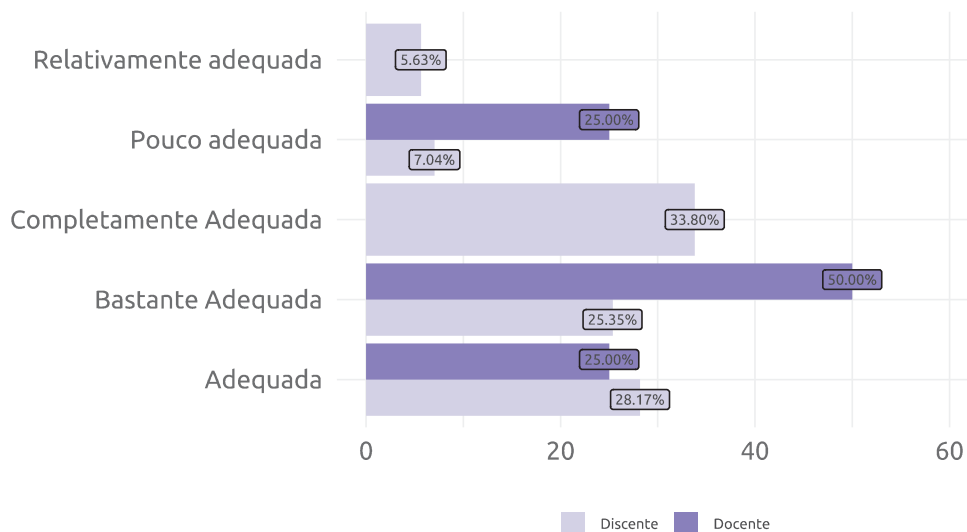


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.7 Contribuição para compreensão crítica da sociedade

Neste quesito ambos os segmentos apresentaram bons índices de satisfação. Os docentes apresentaram 75% de satisfação e com grau elevado, considerando que a resposta modal foi 'completamente adequada'. 87,3% dos discentes se mostraram satisfeitos, com grau "médio" de satisfação, uma vez que a resposta modal foi 'bastante adequada' (Figura 15).

Figura 15: A contribuição das disciplinas para minha compreensão crítica da sociedade é:

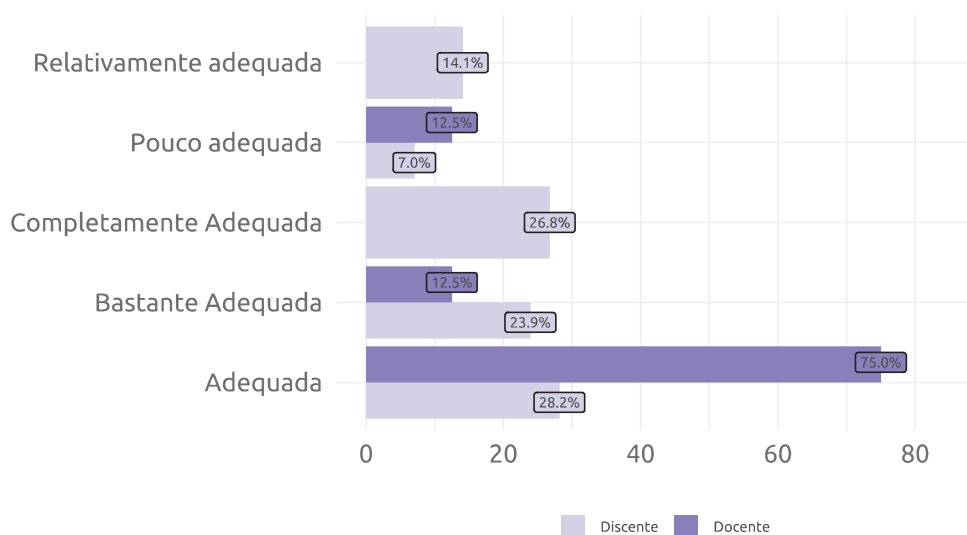


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.8 Quantidade de aulas práticas

Alunos e professores apresentaram ótimos índices de satisfação (para discente 78,9% e docente 87,5%) quando questionados sobre a quantidade aulas práticas. Os docentes e discentes apresentaram grau "baixo" de satisfação, onde 75% e 28,2%, respectivamente, das respostas foram 'adequada' (Figura 16).

Figura 16: A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas é:

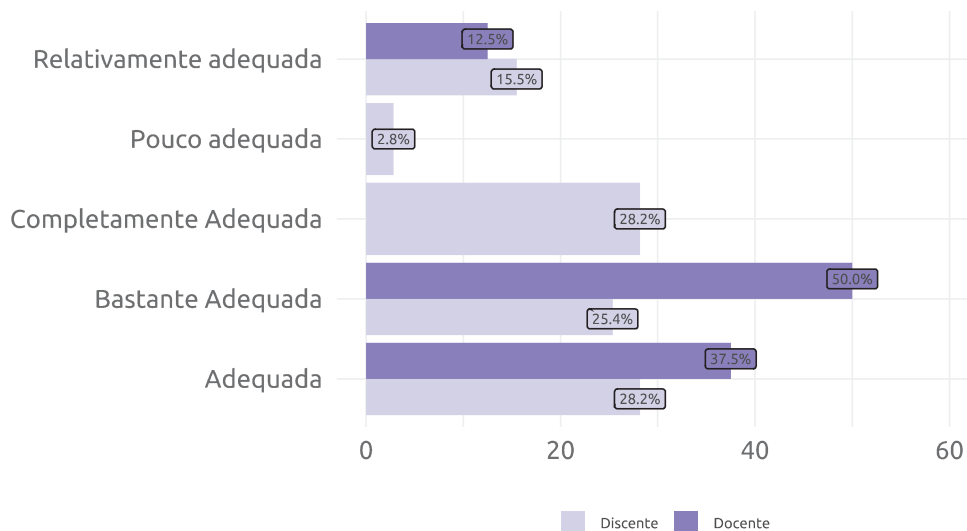


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.9 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando 81,7% e 87,5% de satisfeitos, respectivamente, com predomínios das respostas 'bastante adequada' (grau 'médio') para docentes e 'completamente adequada' (grau "elevado") para discentes (Figura 17).

Figura 17: A articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso é:

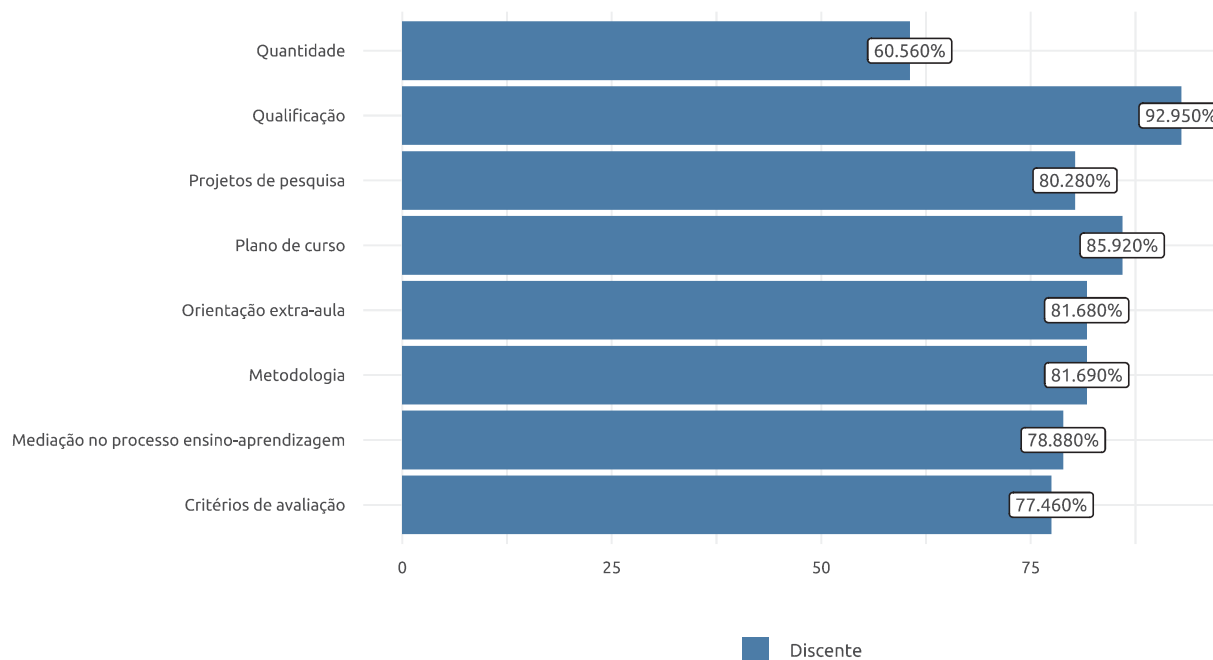


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3 Os Professores Segundo os Alunos

Os discentes do curso foram questionados com oito itens diretamente relacionados aos docentes que formam o curso, sendo observado altos índices de satisfação, sendo o menor percentual (quantidade) igual 60,56%. Já a qualificação dos docentes, apresentou-se como o item mais bem avaliado entre os estudantes, uma vez que o percentual de alunos satisfeitos foi igual a 92,95%, seguido do plano de curso em que 85,92% dos alunos respondentes demonstraram satisfação.

Figura 18: Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo

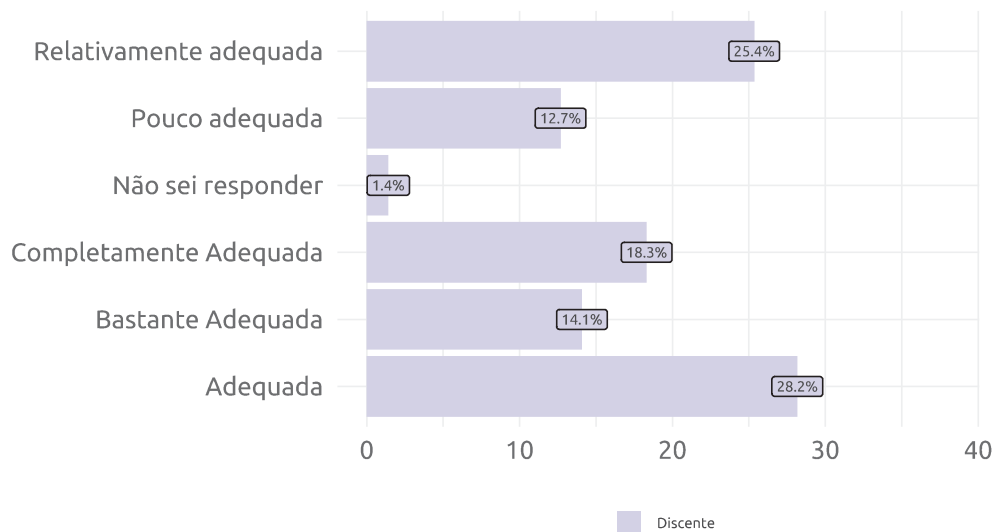


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.1 Quantidade de professores

O quantitativo de professores efetivos lotados no Departamento foi avaliado pelos discentes do curso, assim, observa-se o alto índice de satisfação, sendo igual a 60,56%. A resposta modal foi 'adequada' (28,2%), resultando em grau 'baixo' de satisfação.

Figura 19: A quantidade de professores no curso é:

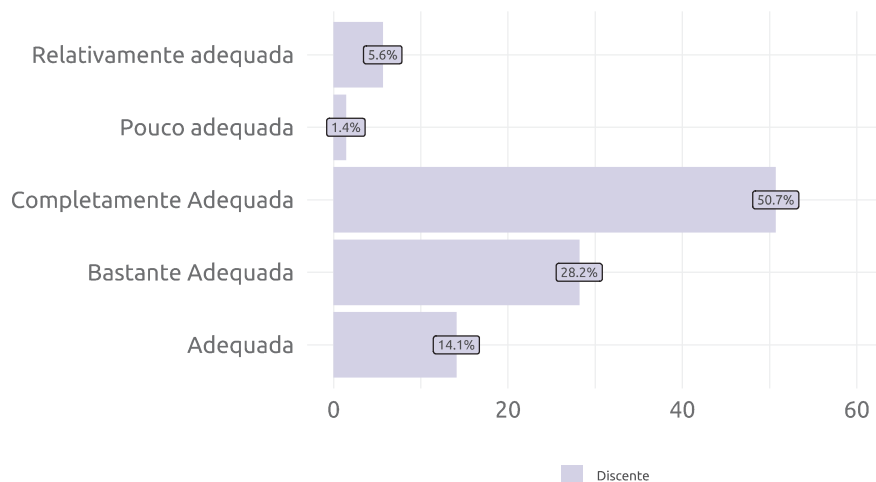


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.2 Qualificação de professores

Quanto à qualificação dos professores, tem-se um bom índice de alunos satisfeitos (92,95%). O grau de satisfação é “alto”, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação ('completamente adequada' e 'bastante adequada') é maior que 70%, sendo predominante o nível 'completamente adequada'.

Figura 20: A qualificação dos professores do curso é:

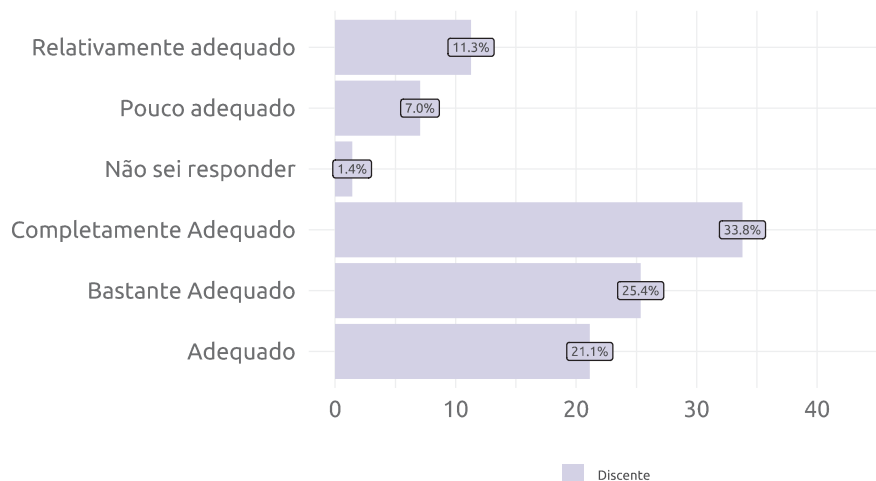


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.3 Envolvimento em projetos de pesquisa

Este item apresenta um índice de, aproximadamente, 80% de discentes satisfeitos e grau de satisfação “alto”, uma vez que o predomínio de respostas dentre estes alunos foi 'completamente adequado'.

Figura 21: O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa é:

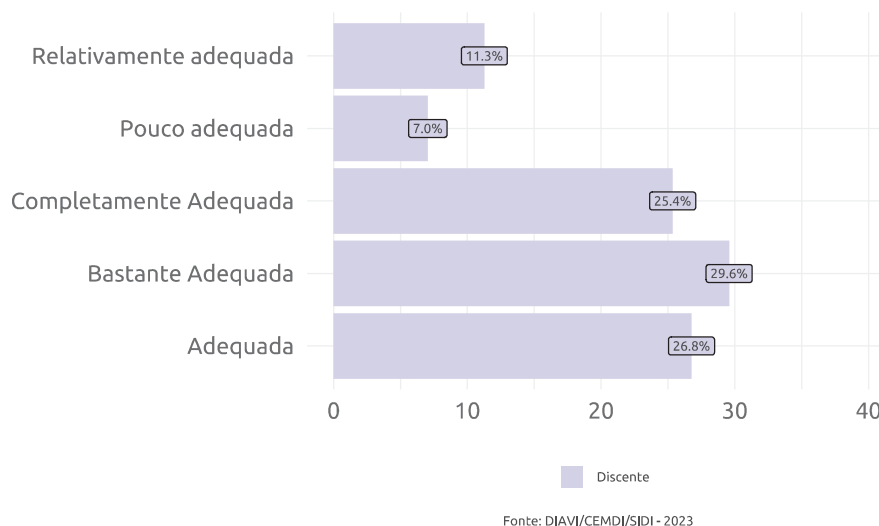


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.4 Metodologia dos professores

A metodologia dos docentes foi avaliada de maneira satisfatória (81,69%) pelos discentes, com grau de satisfação “médio”, tendo em vista que a resposta modal foi ‘bastante adequada’ (29,6%).

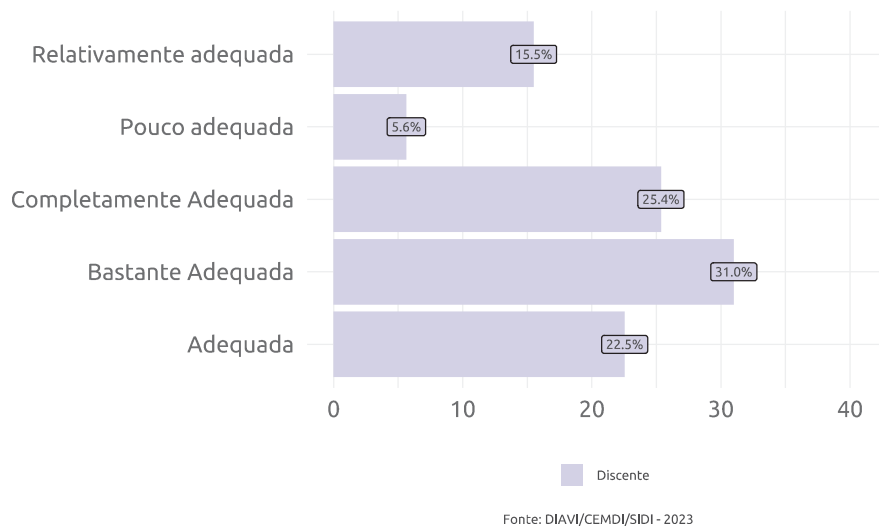
Figura 22: O que você acha da metodologia de ensino dos professores do seu curso?



3.3.5 Didática dos professores

Analisando a Figura 13, nota-se um índice alto, de aproximadamente 79%, na avaliação dos discentes em relação à didática de ensino dos professores. Em relação aos satisfeitos, tem-se um grau classificado como ‘médio’, já que a proporção de respostas ‘bastante adequada’ representa 31% do total de satisfação.

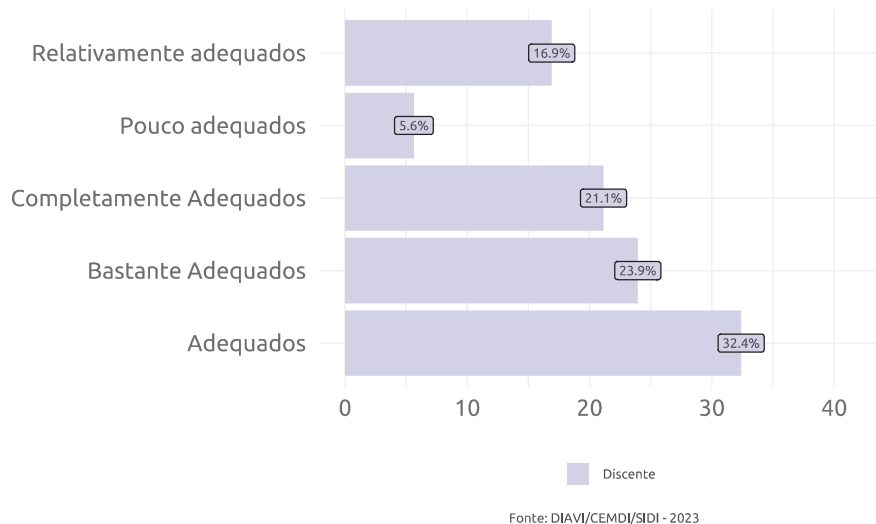
Figura 23: O que você acha da didática de ensino dos professores do seu curso?



3.3.6 Critérios de avaliação utilizados

No que diz respeito aos critérios de avaliação que os docentes do curso utilizam, 77,46% dos alunos avaliaram satisfatoriamente. Em relação ao grau de satisfação, observa-se que esse grau é considerado "baixo", uma vez que a resposta com maior percentual de respondentes é 'adequados'.

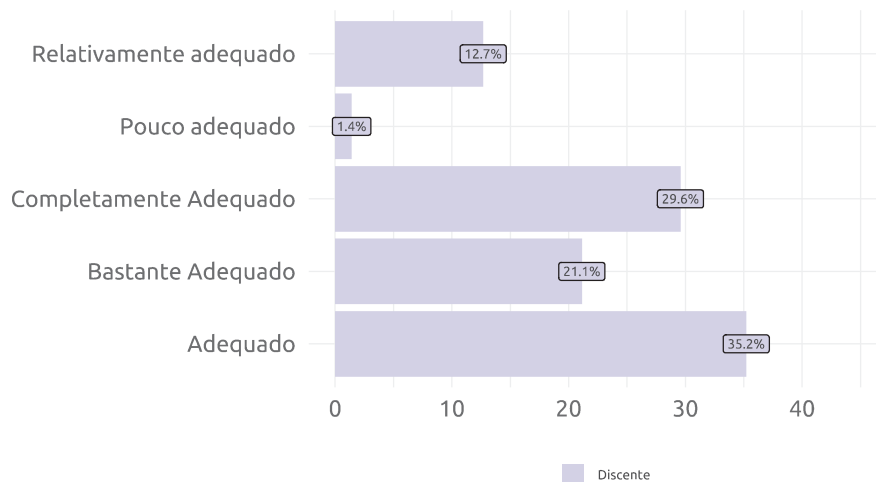
Figura 24: O que você acha dos critérios de avaliação dos professores do seu curso?



3.3.7 Plano de curso disponibilizado

Em relação ao plano de curso disponibilizado pelos professores, os discentes participantes avaliaram positivamente, com aproximadamente 86% de satisfeitos, porém com grau "baixo" de satisfação, considerando que a resposta 'adequado' tem o maior percentual dentre todas as opções.

Figura 25: O plano de curso disponibilizado pelos professores é:

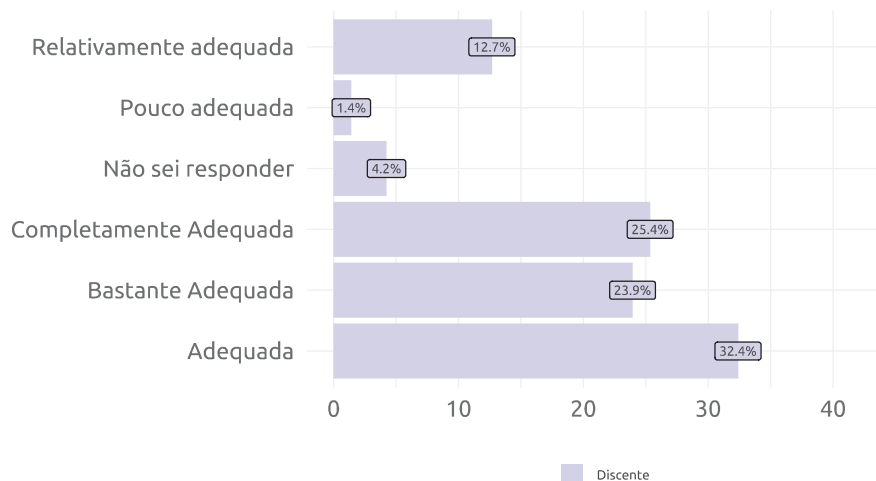


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.8 Disponibilidade para orientação extra-aula

A disponibilidade dos professores para orientação fora da sala de aula foi avaliada de forma positiva pelos alunos, com 81,68% de satisfeitos e um grau “baixo” de satisfação dentre estes, tendo em vista que a resposta modal é ‘adequada’.

Figura 26: A disponibilidade dos professores para orientação extra-aula é:



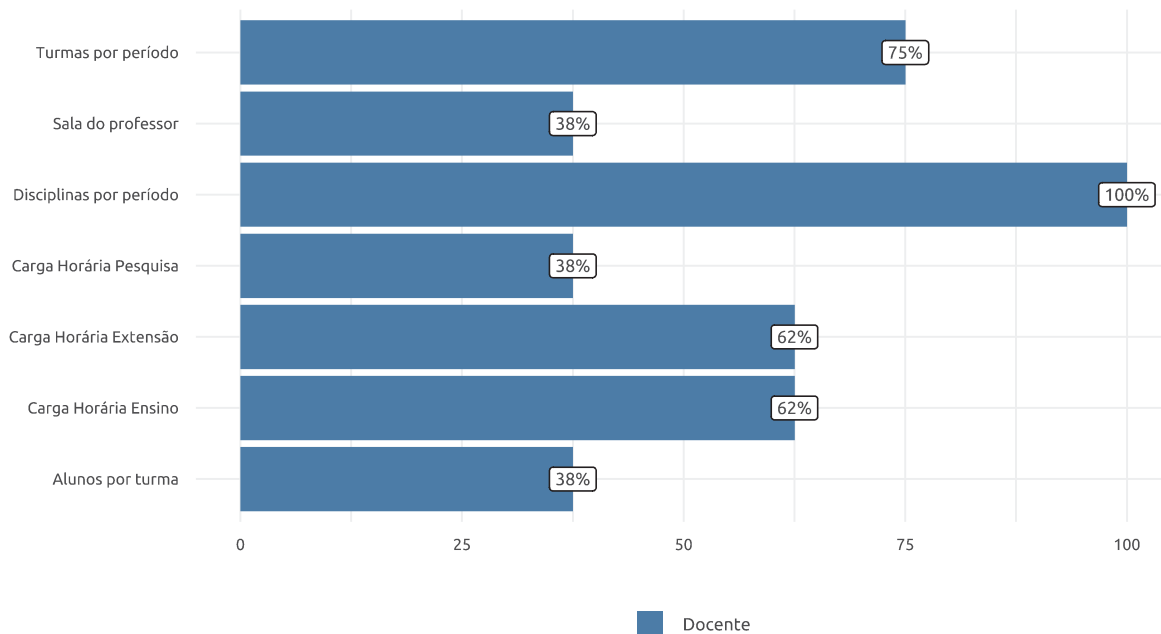
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4 Condições de Trabalho dos Professores

Em relação às condições de trabalho, os docentes do curso, participantes desta avaliação, apresentaram avaliações satisfatórias, exceto para os itens sala do professor, carga horária voltada a pesquisa e quantidade de alunos por turma, que resultou em percentuais abaixo de 50%. Em contrapartida, a quantidade de disciplinas por

período resulta em uma alta satisfação entre esses docentes, sendo de 100% o percentual de professores satisfeitos.

Figura 27: Condições de Trabalho

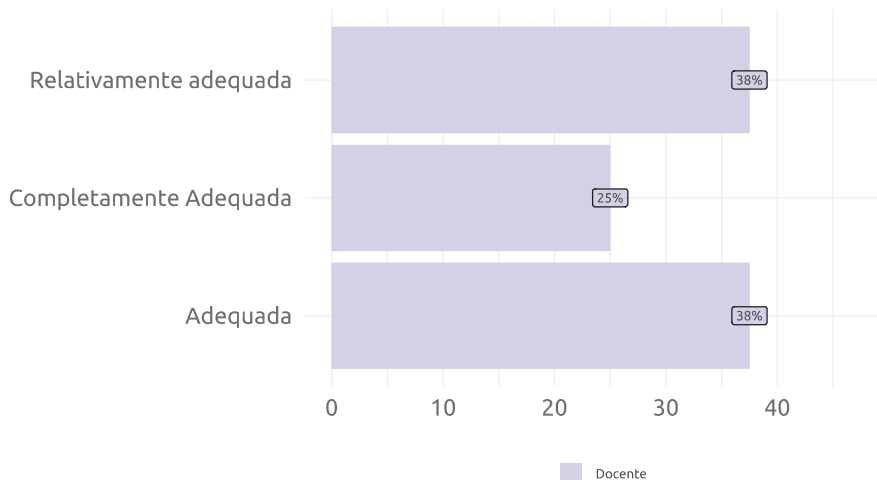


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.1 Carga horária de ensino

Os docentes do curso avaliaram positivamente (62%) a carga horária destinada ao ensino, com grau de satisfação "baixo", visto que a resposta modal foi 'adequada'.

Figura 28: O que você acha da sua carga horária de ensino?

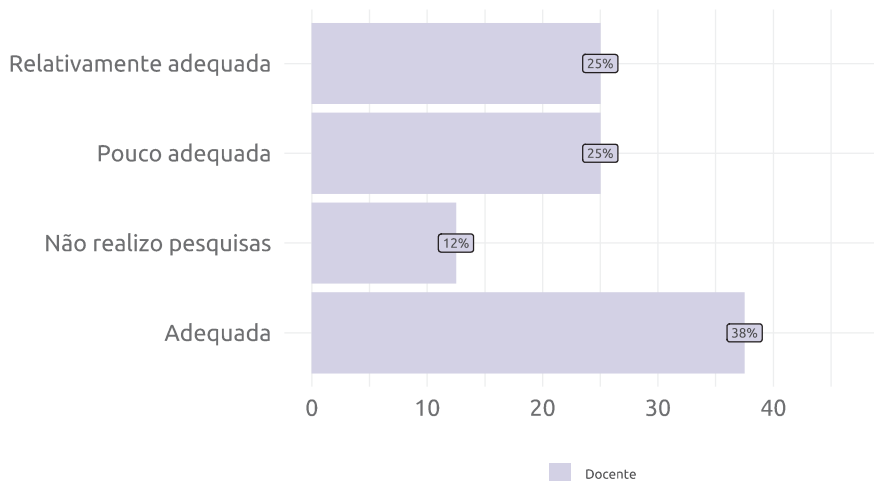


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.2 Carga horária para pesquisa

Quanto à carga horária destinada a pesquisa, os professores participantes do curso demonstraram insatisfação, tendo em vista que o percentual de docentes satisfeitos foi de apenas 38%. A resposta modal foi 'adequada', apresentando grau "baixo" de satisfação.

Figura 29: Sobre sua carga horária para pesquisa, você acha:

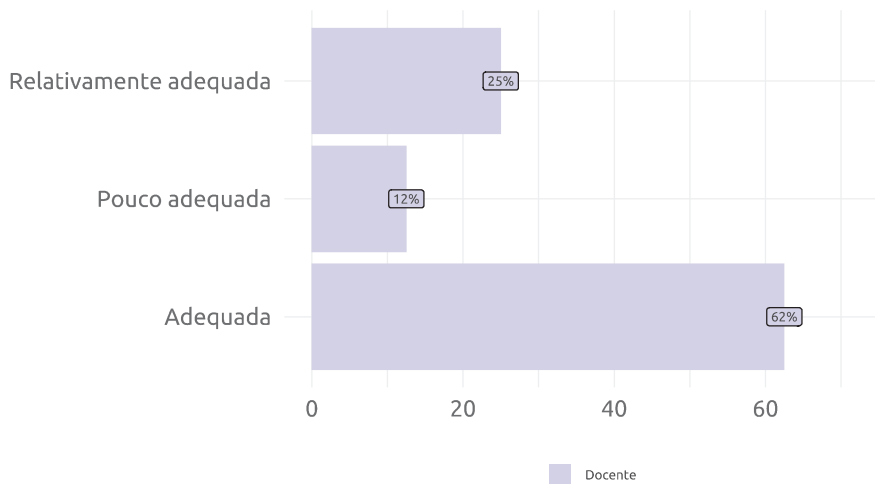


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.3 Carga horária para extensão

No que diz respeito a carga horária destinada a extensão, tem-se que os docentes do curso avaliaram de forma satisfatória (62%), com um grau de satisfação considerado "baixo", uma vez que o percentual de docentes que responderam 'adequada' foi de 62%.

Figura 30: Com relação a sua carga horária para atividades de extensão, você acha:

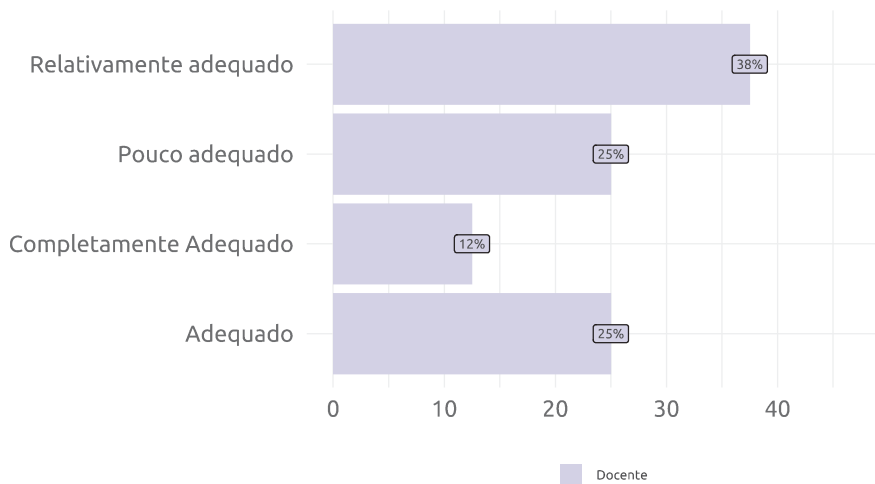


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.4 Quantidade de alunos por turma

Em relação ao número de alunos por turma, a maioria dos docentes do curso demonstraram insatisfação, com percentual abaixo de 50%. Já a resposta modal foi 'relativamente adequado' com um percentual igual a 38%.

Figura 31: Quanto ao número de alunos por turma, você acha:

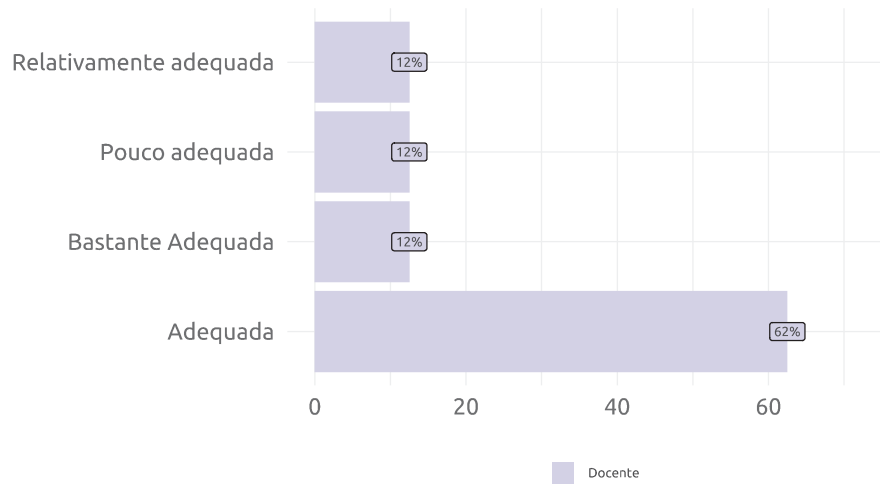


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.5 Quantidade de turmas por período

Os docentes apresentaram uma opinião otimista em relação a quantidade de turmas, com um grau "baixo" de satisfação, tendo em vista que a resposta 'adequada' foi igual a 62%.

Figura 32: Quanto à quantidade de turmas por período, você acha:

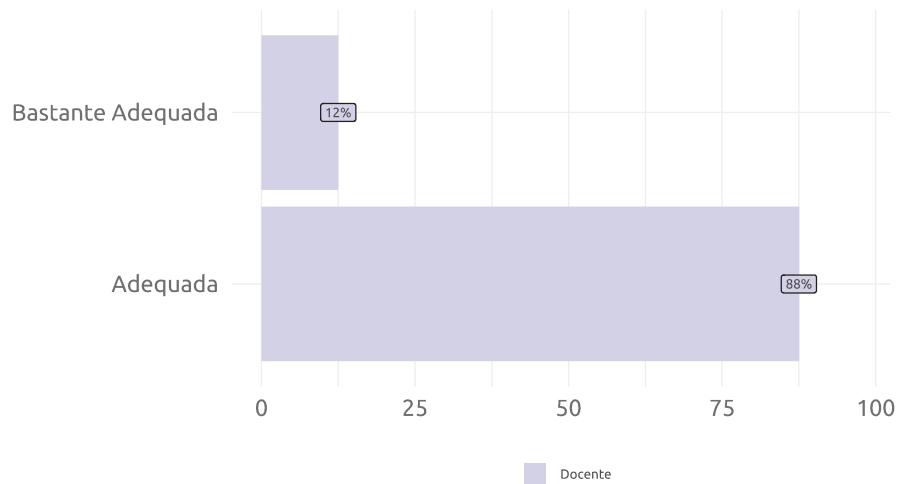


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.6 Quantidade de disciplinas por período

Quanto a quantidade de disciplinas, observa-se um alto índice de docentes satisfeitos (100%), com um grau “baixo” de satisfação.

Figura 33: Com relação à quantidade de disciplinas por período, você acha:

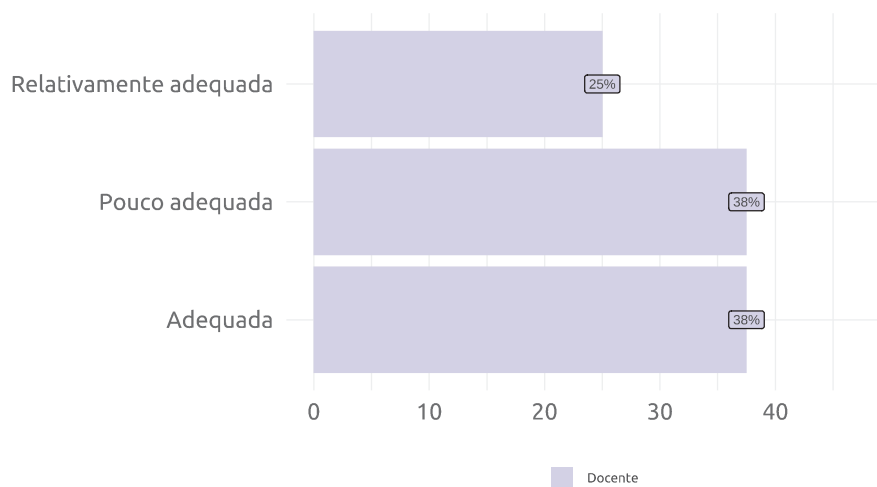


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.7 Sala do professor

Este quesito obteve um dos menores índices de docentes satisfeitos (38%), sendo também possível observar que o grau de satisfação foi “baixo”.

Figura 34: Com relação a sala de professores, você acha:

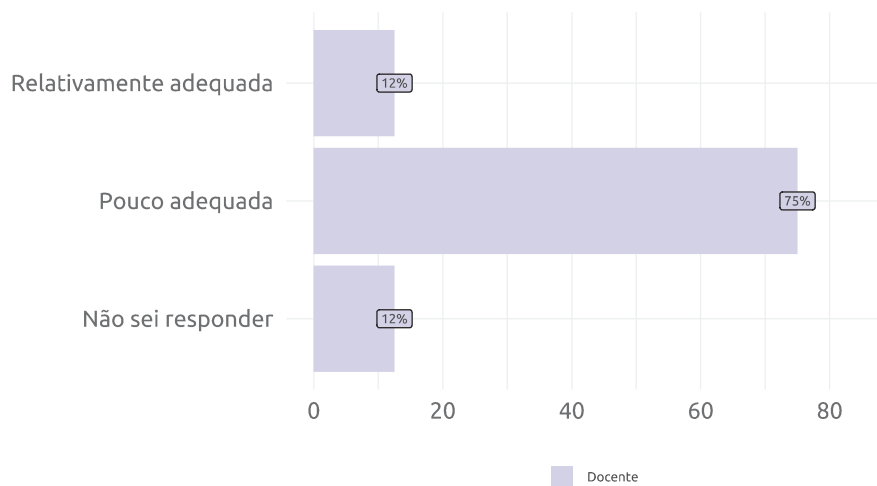


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.8 Disponibilidade de recursos tecnológicos

Quanto a disponibilidade de recursos tecnológicos, os docentes apresentaram insatisfação, com a maioria dos respondentes retornando como resposta, para este item, 'pouco adequada' (75%).

Figura 35: A disponibilidade de recursos tecnológicos, você acha:

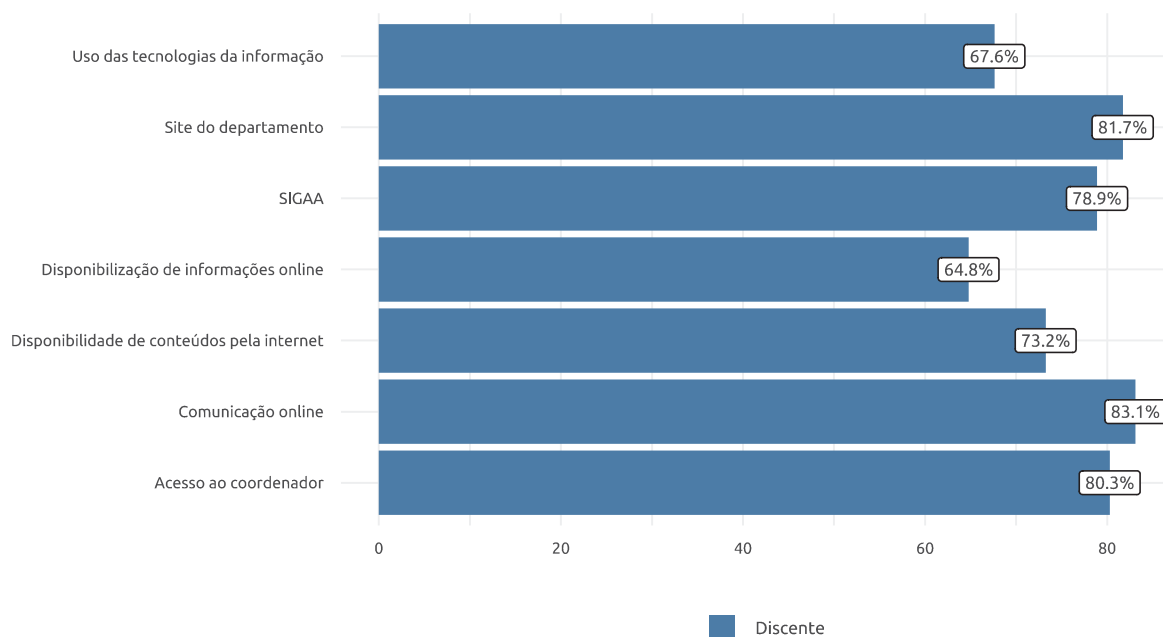


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4 Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

Os discentes do curso, quando inquiridos a respeito de questões comunicacionais e tecnológicas, demonstraram índices altos de satisfação, variando entre 64,8% e 83,1%, sendo a comunicação online o item mais bem avaliado.

Figura 36: Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

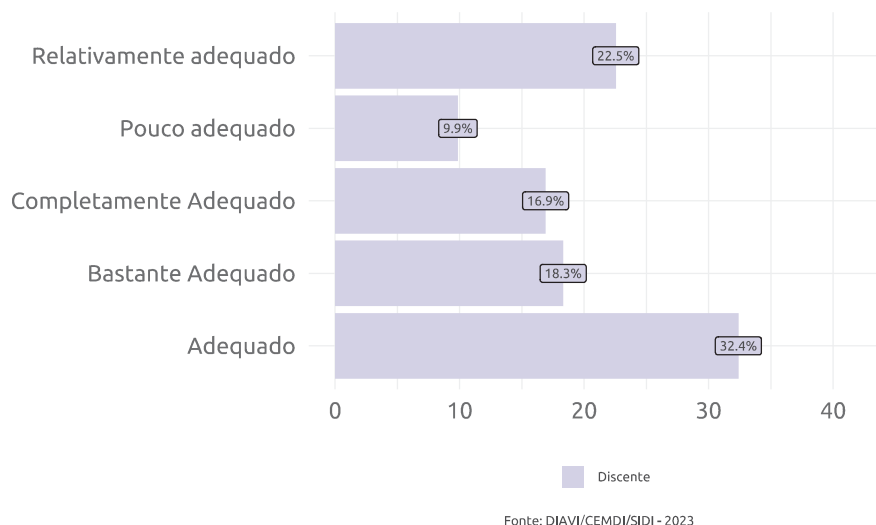


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.1 Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino

Em relação ao uso de tecnologias da informação, os discentes consideraram este item satisfatório (67,6%), com grau 'baixo', uma vez que a resposta modal foi 'adequado'.

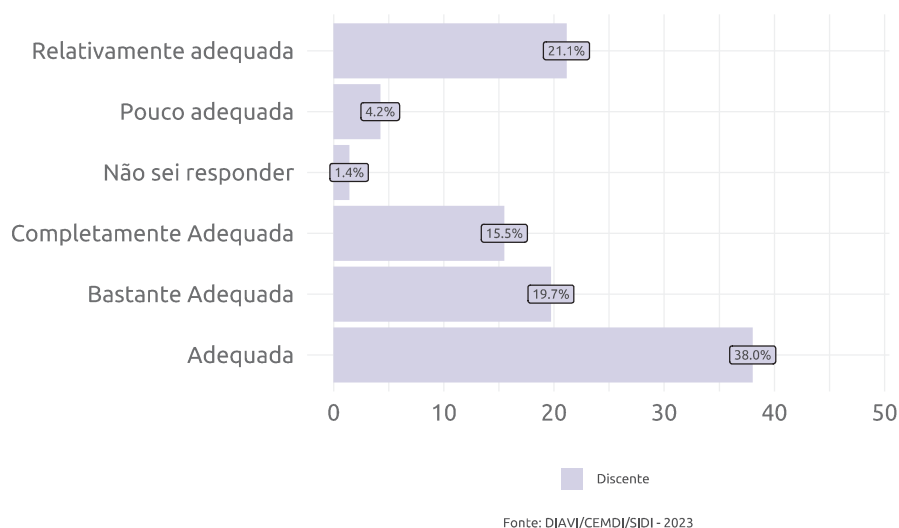
Figura 37: O que você acha do uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso?



4.2 Disponibilidade de Conteúdos pela Internet

Quanto à disponibilização dos conteúdos do curso via internet, aproximadamente 73% dos discentes avaliou positivamente, sendo o grau de satisfação 'baixo', já que a maioria retornou como resposta 'adequada'.

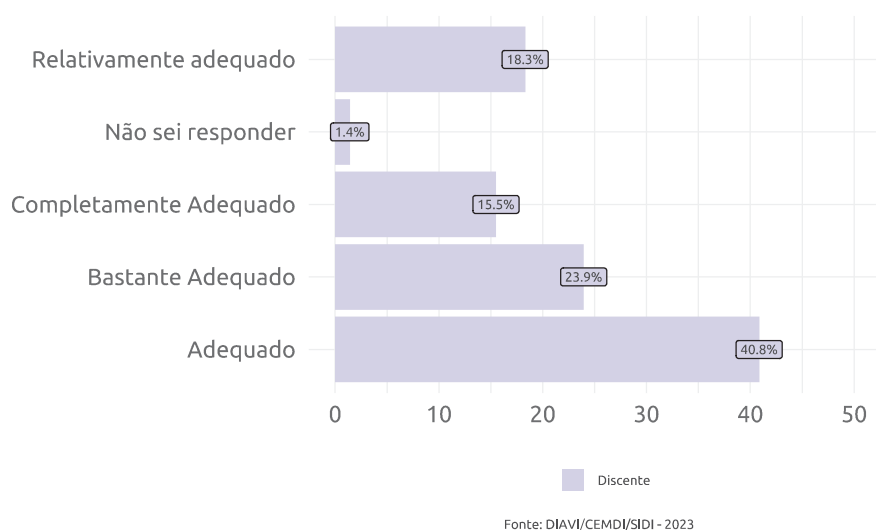
Figura 38: A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela internet é:



4.3 Disponibilidade de Informações Online

A disponibilização de informações apresentou uma avaliação satisfatória, com um percentual de 64,8%. Já em relação ao grau de satisfação, este item possui um grau 'baixo', uma vez que a maioria retornou como resposta 'adequado'.

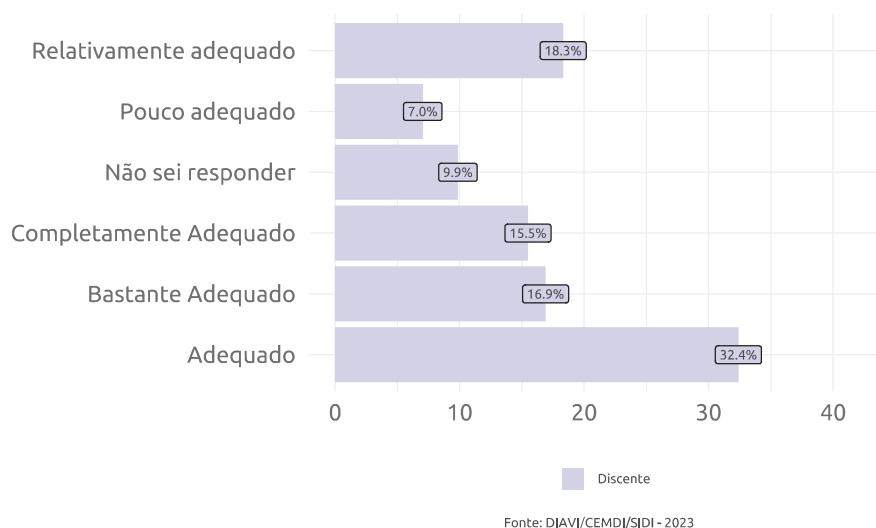
Figura 39: O sistema de informações online disponibilizado pelo seu curso ao aluno sobre atividades, avaliações etc. é:



4.4 Site do Departamento

Quanto ao site do departamento, os alunos avaliaram bem, com 81,7% de satisfeitos, com um grau de satisfação considerado "baixo".

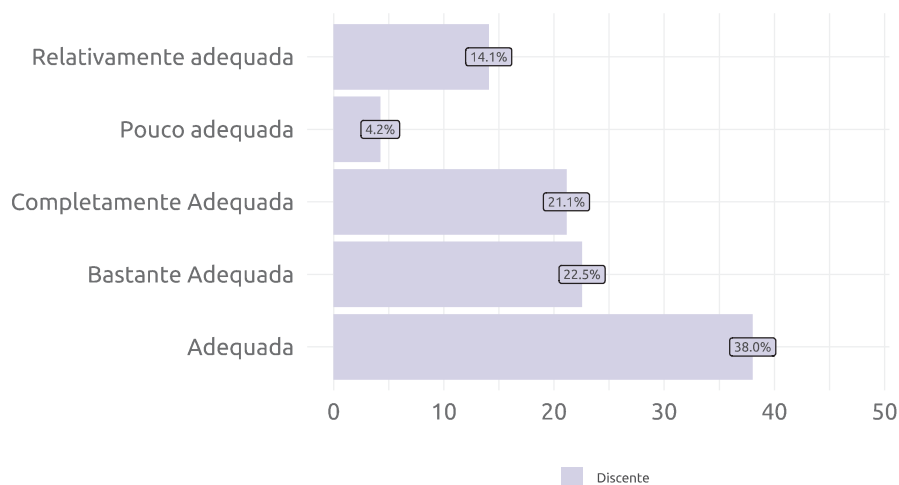
Figura 40: O que você acha do site do seu departamento?



4.5 Comunicação Online com os Professores

Este item foi o mais bem avaliado entre os discentes, com um percentual de satisfeitos igual a 83,1%, apresentando grau 'baixo' de satisfação, uma vez que a resposta modal foi 'adequada'.

Figura 41: A comunicação online com seus professores é:

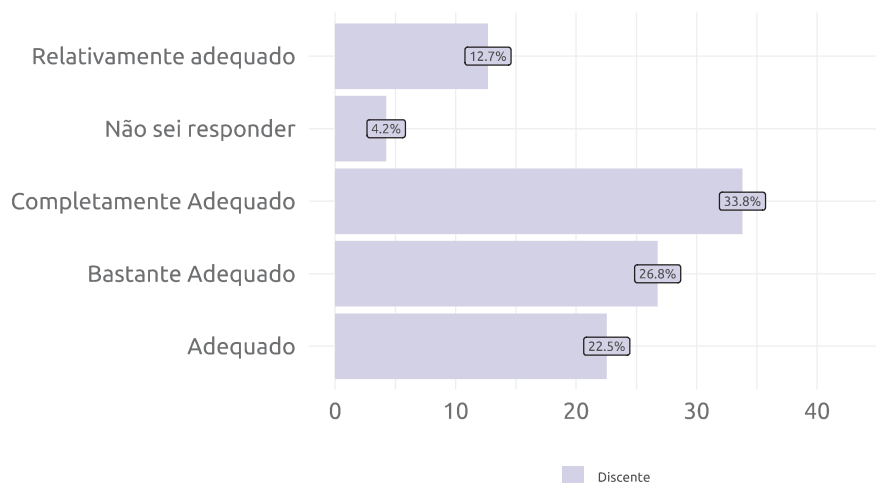


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.6 Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação

O acesso ao coordenador também apresentou um bom percentual de satisfeitos entre os discentes, com 80,3% e grau “alto” de satisfação dentre estes, considerando que o percentual de respostas ‘completamente adequado’ foi maior (33,8%).

Figura 42: O acesso ao coordenador do curso por meio das tecnologias da informação é:



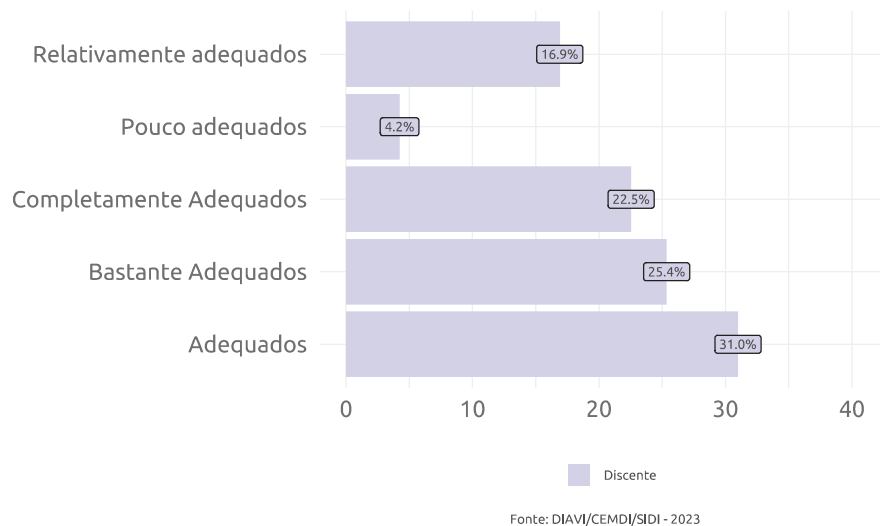
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.7 Os serviços acadêmicas disponibilizados pelo SIGAA

Os serviços de informações disponibilizados pelo SIGAA foi avaliado positivamente pelos discentes, com 78,9% de satisfeitos. Já no que diz respeito ao grau de satisfa-

ção, considera-se grau 'baixo', com opredomínio de respostas 'adequados'.

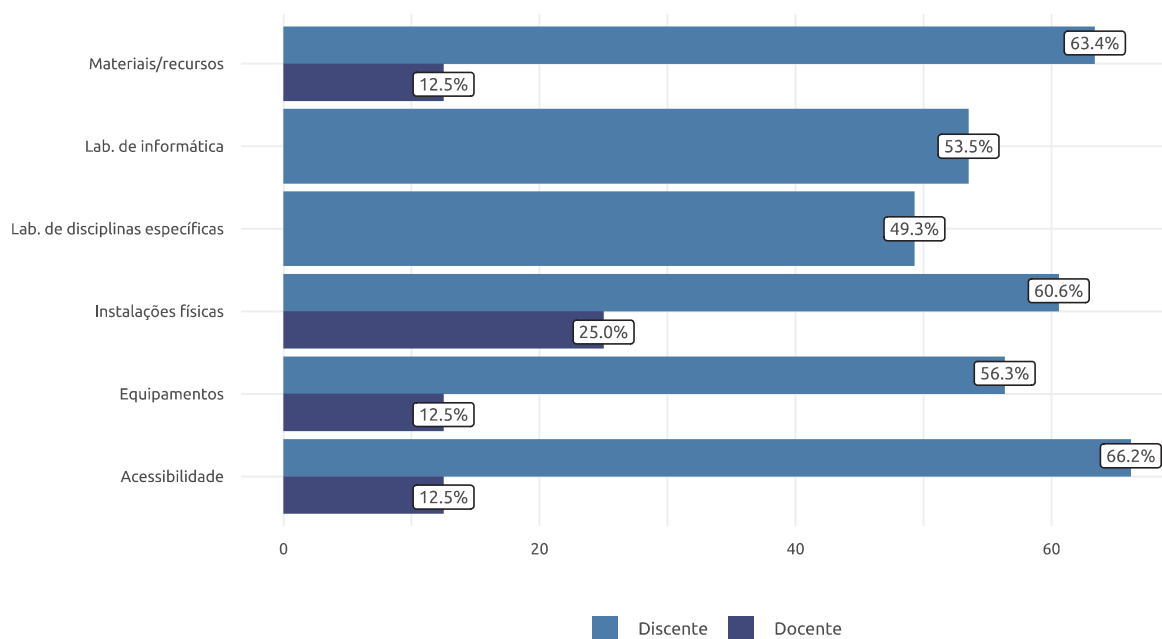
Figura 43: Os serviços de informações/atividades acadêmicas disponibilizados pelo SIGAA ao aluno é:



5 Infraestrutura

No geral, os discentes avaliaram melhor a infraestrutura do Departamento, com exceção do laboratório de disciplinas específicas, já que apenas 49,3% dos alunos demonstraram satisfação. Em relação aos docentes, observa-se uma insatisfação em relação a todos os itens avaliados, tendo em vista que os percentuais variaram entre 0% e 25%. O que carece de maior atenção.

Figura 44: Aspectos da Infraestrutura

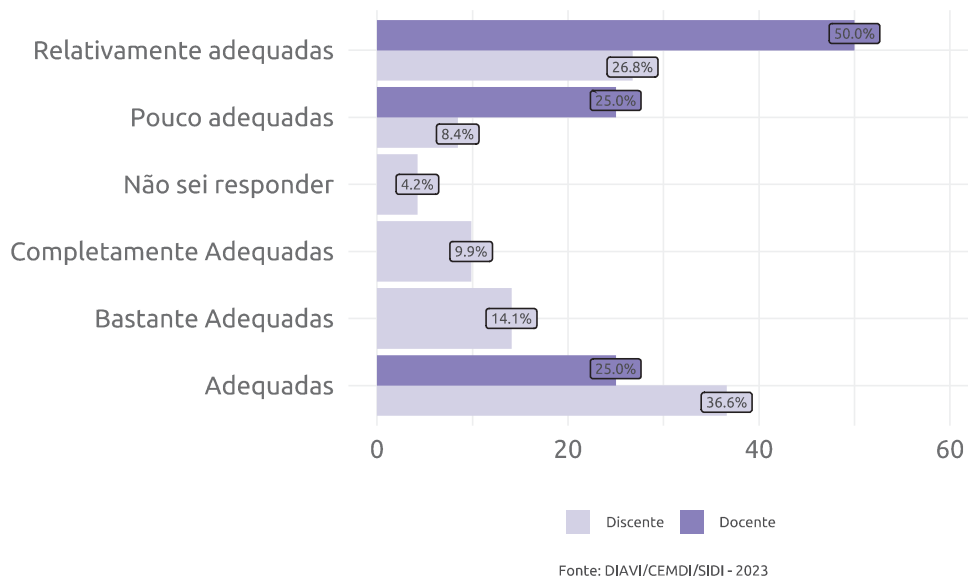


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

5.1 Instalações Físicas do Departamento

Este quesito apresentou avaliações contrárias para discentes e docentes, enquanto que os alunos declararam satisfação, os docentes demonstraram insatisfação. Deste modo, para os discentes o grau de satisfação foi "baixo", já a maioria dos docentes retornou como resposta 'relativamente adequadas'.

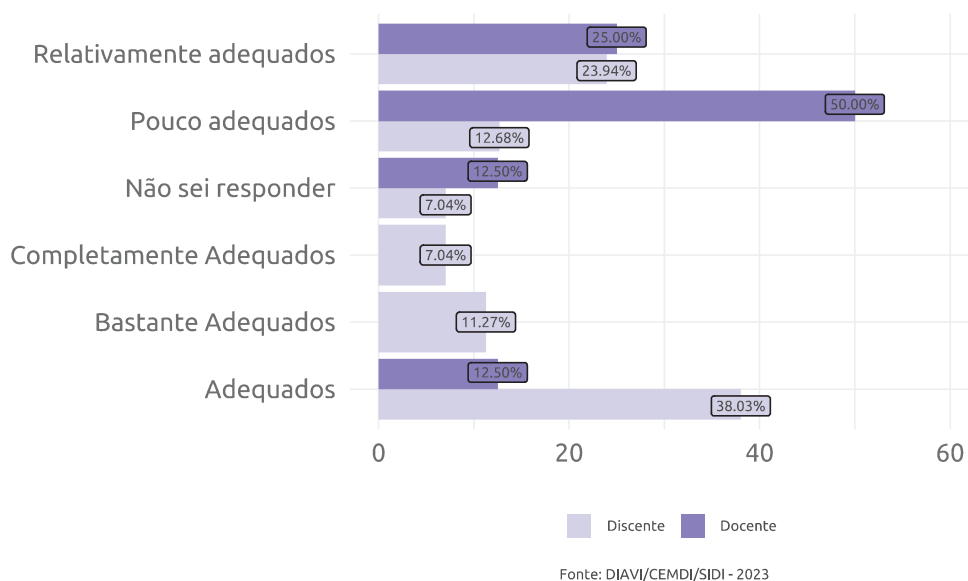
Figura 45: As instalações físicas do seu departamento/núcleo são:



5.2 Equipamentos Disponíveis

Em relação aos índices de avaliação a respeito dos equipamentos do departamento, os alunos apresentaram bons índices de satisfação, com "baixo" grau. Já os professores não apresentaram bons índices de satisfação, com resposta modal 'pouco adequados', demonstrando que a maioria dos docentes estão insatisfeitos com os equipamentos do departamento.

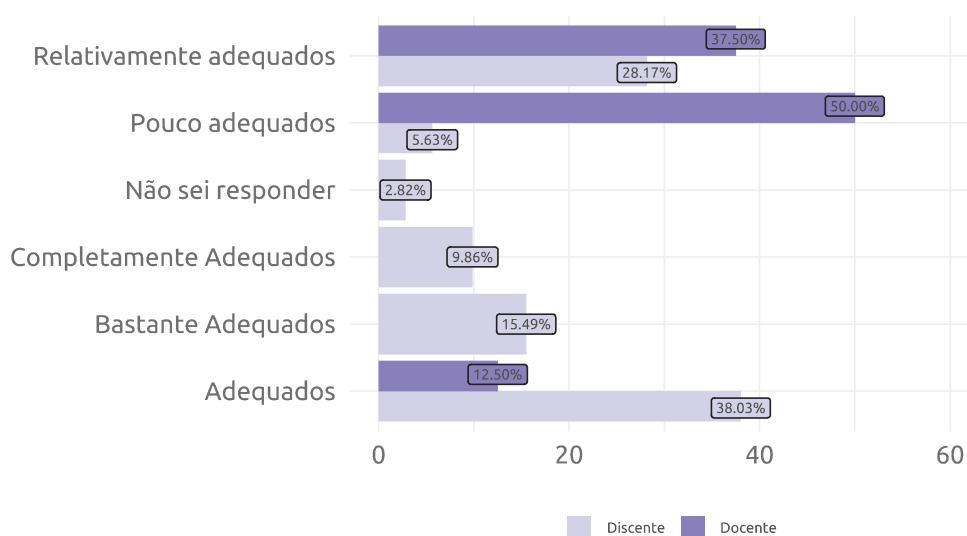
Figura 46: Os equipamentos disponíveis no seu departamento/núcleo são:



5.3 Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis

Em relação aos materiais/recursos disponíveis no curso, observa-se que há discordância entre discentes e docentes ao avaliarem este item. Assim, nota-se um grau 'baixo' de satisfação em relação aos discentes e, uma boa quantidade de insatisfeitos por parte dos docentes.

Figura 47: Os materiais /recursos didáticos (giz, datashow, etc) disponíveis no seu núcleo/departamento são:

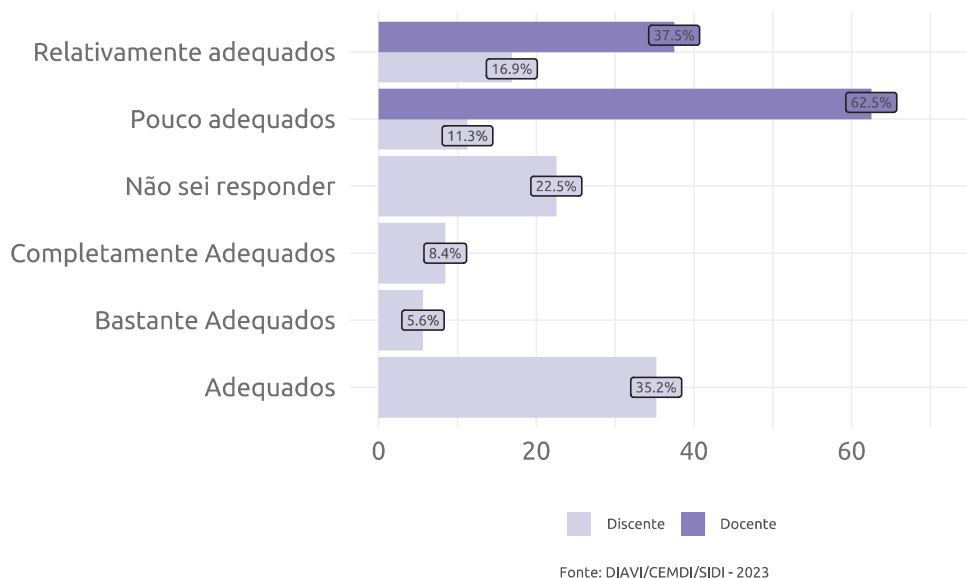


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

5.4 Laboratórios de Informática

As respostas deste quesito, demonstra índices diferentes, os discentes avaliaram de forma positiva (53,5%) com "baixo" grau de satisfação, porém os docentes apresentaram índices altos de insatisfação, com resposta modal 'pouco adequados'.

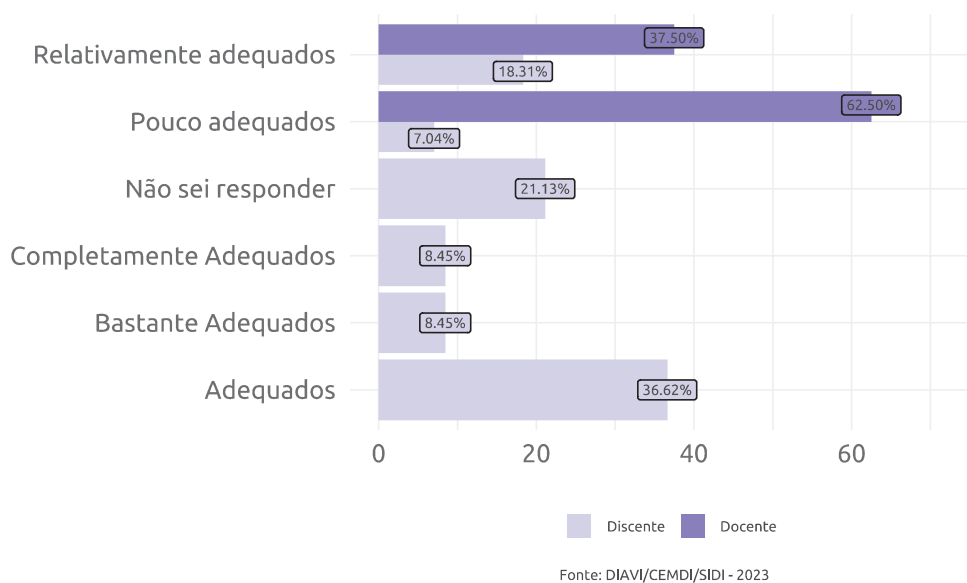
Figura 48: Os laboratórios de informática disponíveis ao curso são:



5.5 Laboratórios de Disciplinas Específicas

Este quesito apresentou índices baixos de satisfação para discentes e docentes. Além disso, possui um 'baixo' grau de satisfação para discentes e elevada insatisfação entre docentes, visto que o percentual de respostas 'pouco adequado' e 'relativamente adequado' são maiores.

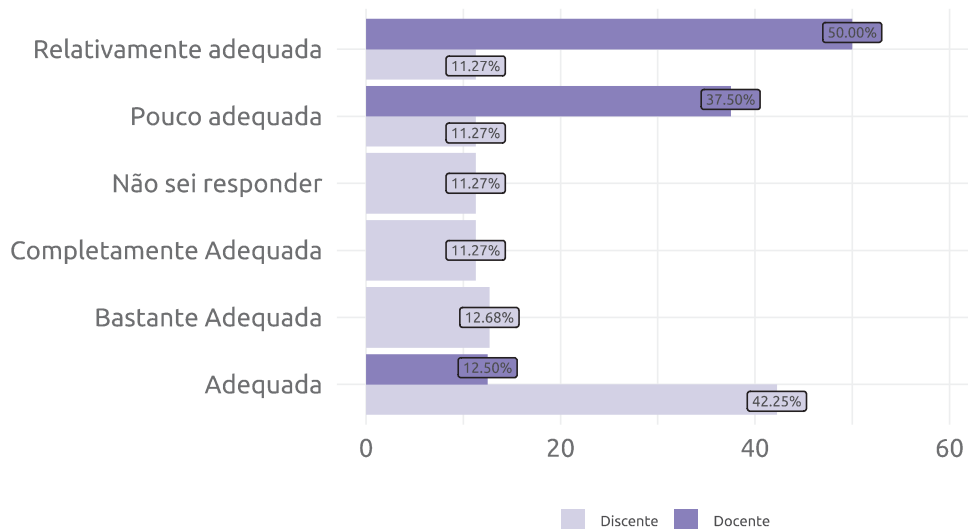
Figura 49: Os laboratórios disciplinas específicas disponíveis ao curso são:



5.6 Acessibilidade do Departamento/Núcleo

No que se refere a acessibilidade do departamento, os discentes avaliaram de maneira mais otimista que os docentes. A resposta modal para os discentes foi 'adequada', com 42,25%, já os docentes apresentaram 87,5% de insatisfação ('pouco adequada' e 'relativamente adequada').

Figura 50: A questão da acessibilidade do departamento de seu curso é:

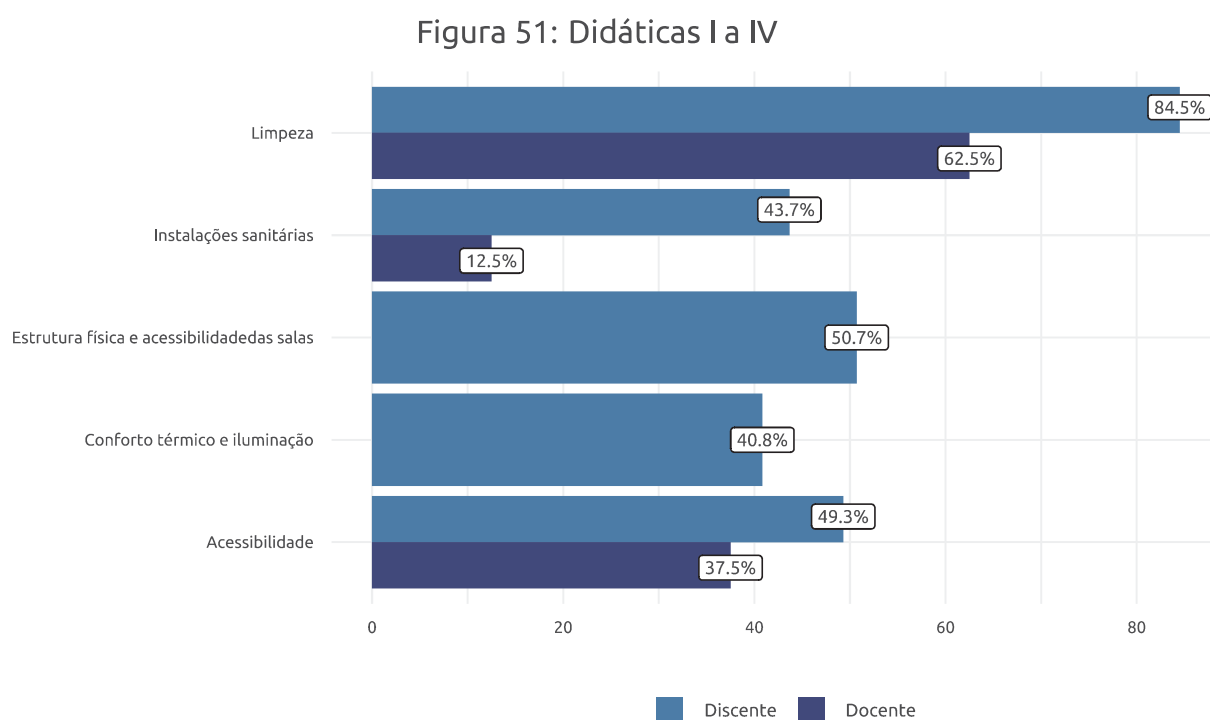


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6 Serviços/Espaços de Uso Comum

6.1 Didáticas I a IV

Observa-se na Figura 51 que discentes e docentes apresentaram resultados de insatisfação em relação aos itens referentes as didáticas de I a IV, exceto em relação a limpeza, que foi o único item que apresentou satisfação acima de 60% tanto para discentes quanto para docentes.

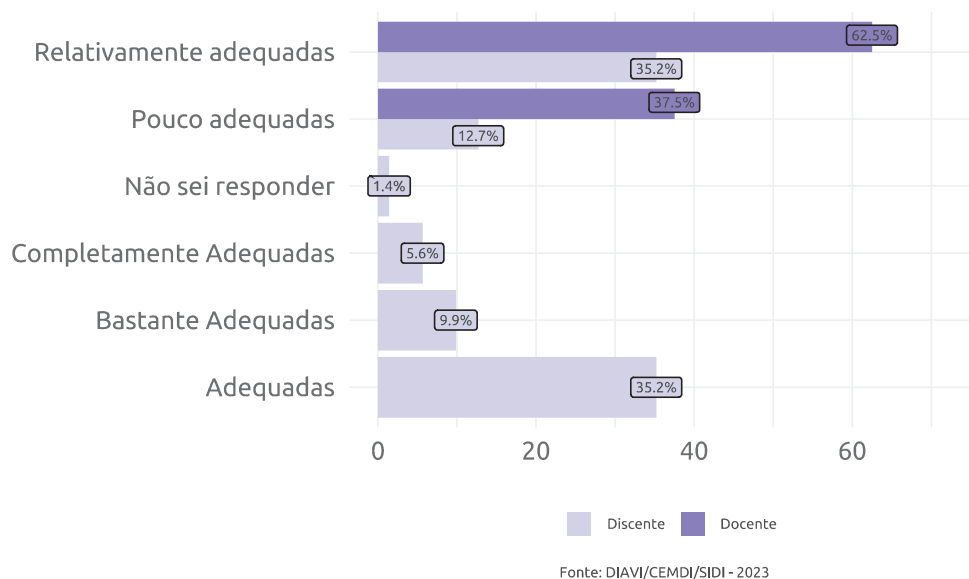


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.1.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Professores e alunos, demonstraram suas opiniões sobre a estrutura física ofertada e acesso as salas de ensino, onde ambos explicitaram respostas divergentes. Os discentes apresentaram índices de satisfação (50,7%) com "baixo" grau de satisfação, dado que a resposta modal foi 'adequadas'. Os docentes mostram insatisfação.

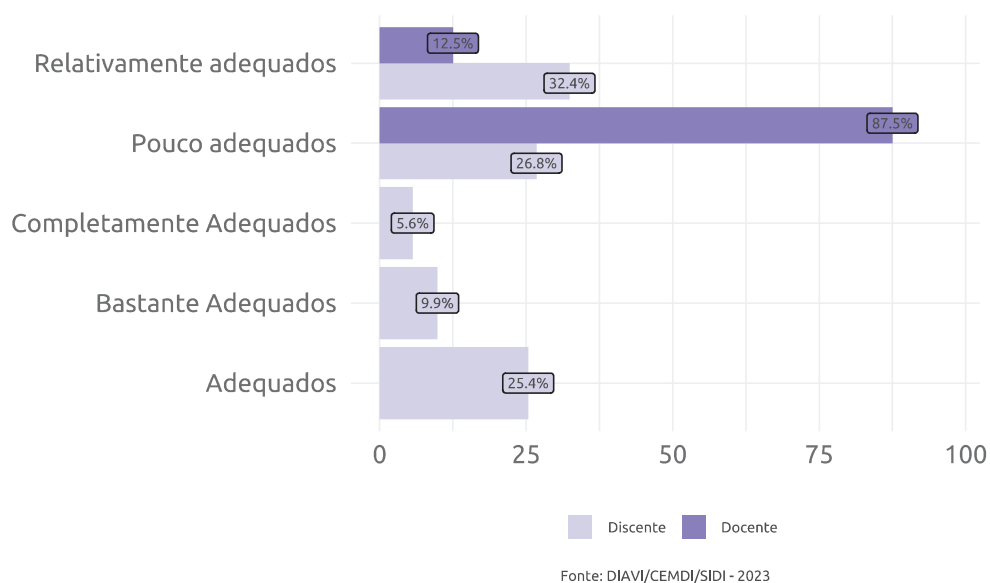
Figura 52: O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas?



6.1.2 Conforto térmico e iluminação

No item "Conforto térmico e iluminação", discentes e docentes apresentaram satisfação inferior a 50%. Desse modo, tanto discentes quanto docentes demonstraram insatisfação com este item, uma vez que a maioria respondeu 'relativamente adequados' e 'pouco adequados', respectivamente.

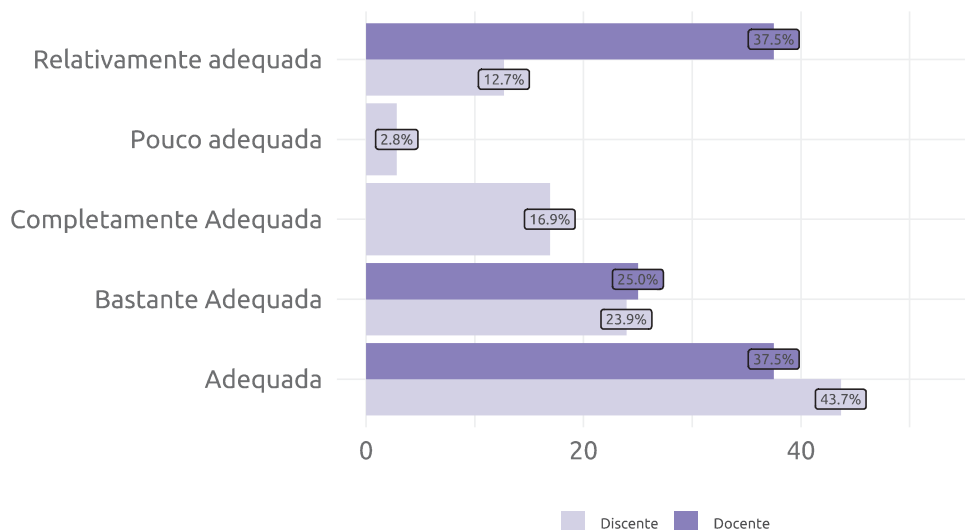
Figura 53: O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas?



6.1.3 Limpeza

A limpeza das didáticas de I a IV foi o item mais bem avaliado entre discentes e docentes. A resposta modal para esse segmento foi 'adequada' para ambos.

Figura 54: O que você acha da limpeza dessas Didáticas?

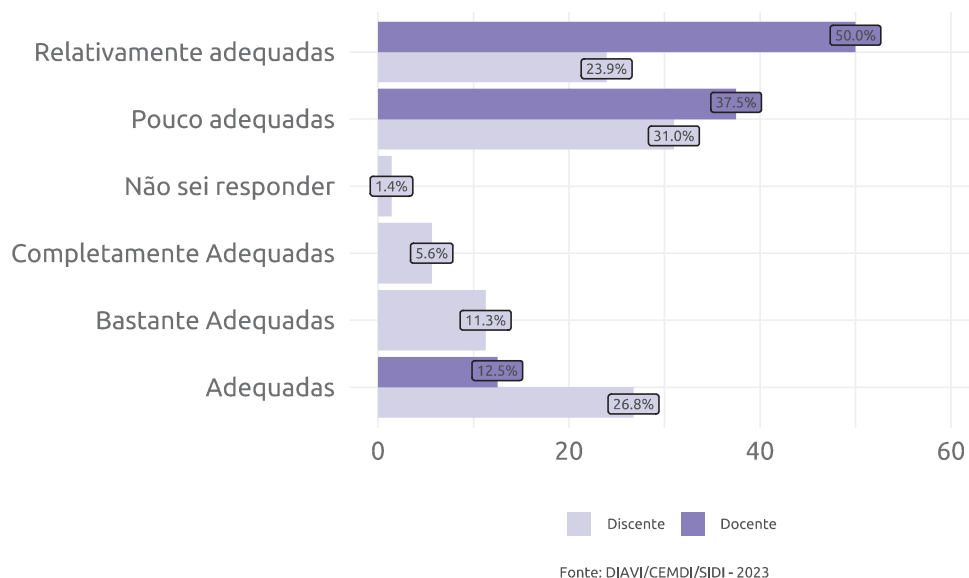


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.1.4 Instalações sanitárias

Quanto às instalações sanitárias dessas didáticas, alunos e professores reportaram índices de insatisfação (43,7% e 12,5%, respectivamente) em suas avaliações. A maioria dos discentes reportou como resposta para este item 'pouco adequadas', já os docentes 'relativamente adequadas'.

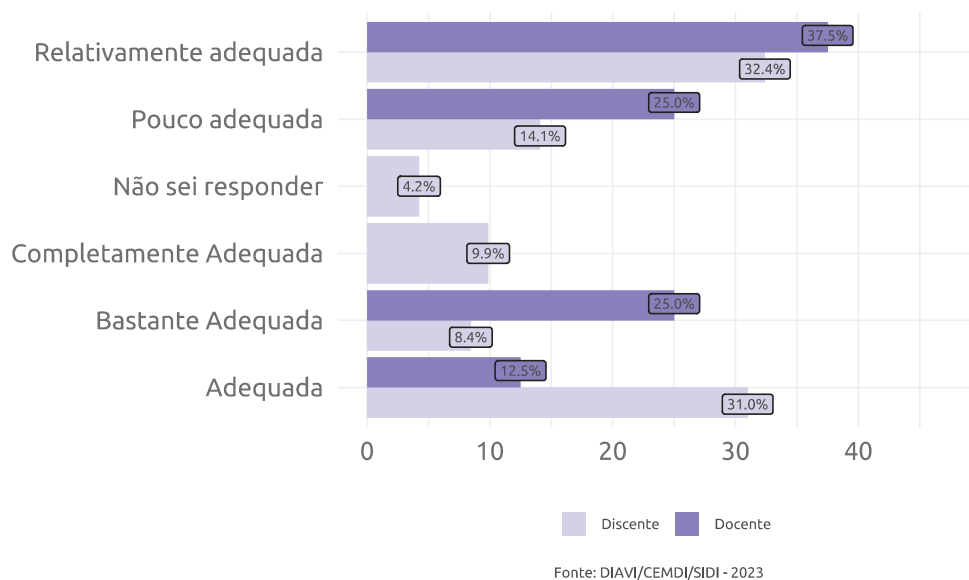
Figura 55: O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas?



6.1.5 Acessibilidade

Este quesito apresentou avaliação insatisfatória, com índice de aprovação inferior a 50% para estudantes e docentes. Também de forma análoga, as respostas com maior frequência foram 'relativamente adequada' para ambos.

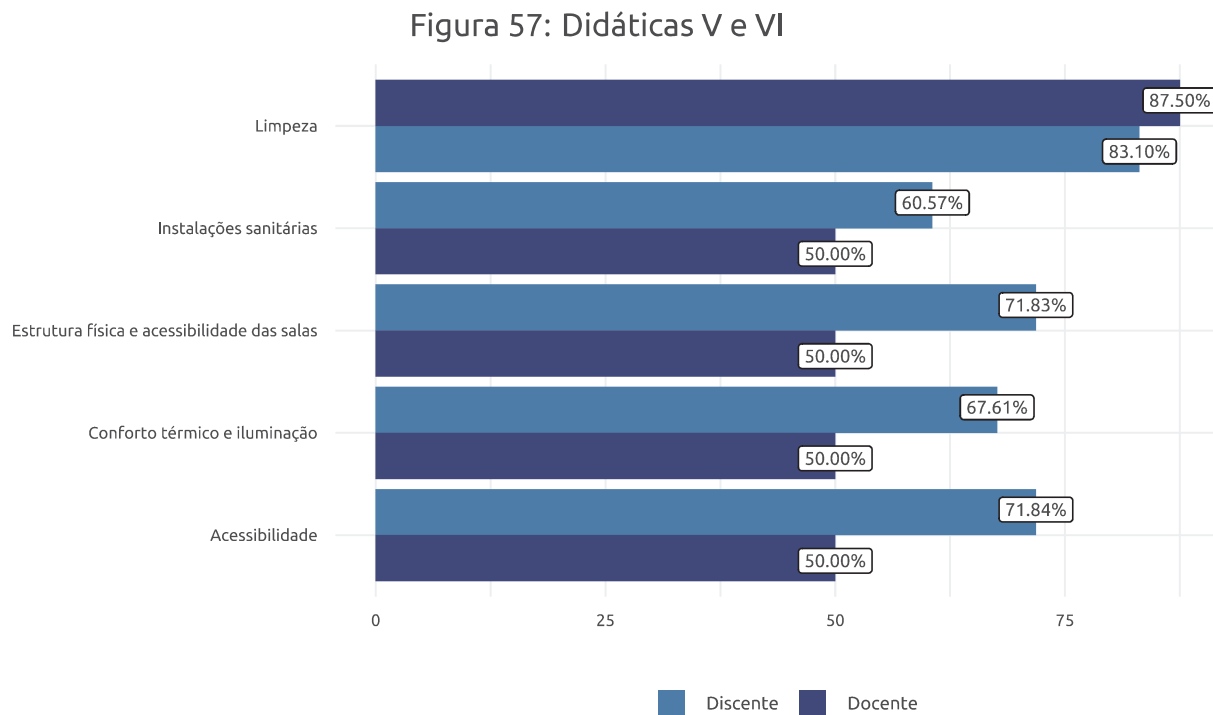
Figura 56: O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas?



6.2 Didáticas V e VI

Os resultados apresentados para os cinco quesitos, que formam a avaliação sobre os serviços oferecidos nestas didáticas do campus, demonstraram percentuais

de satisfação pelos discentes e docentes de pelo menos 50% para todos os quesitos. Além disso, nota-se que a avaliação dos alunos em relação a estas didáticas são mais otimistas, comparando-se a avaliação dos professores.

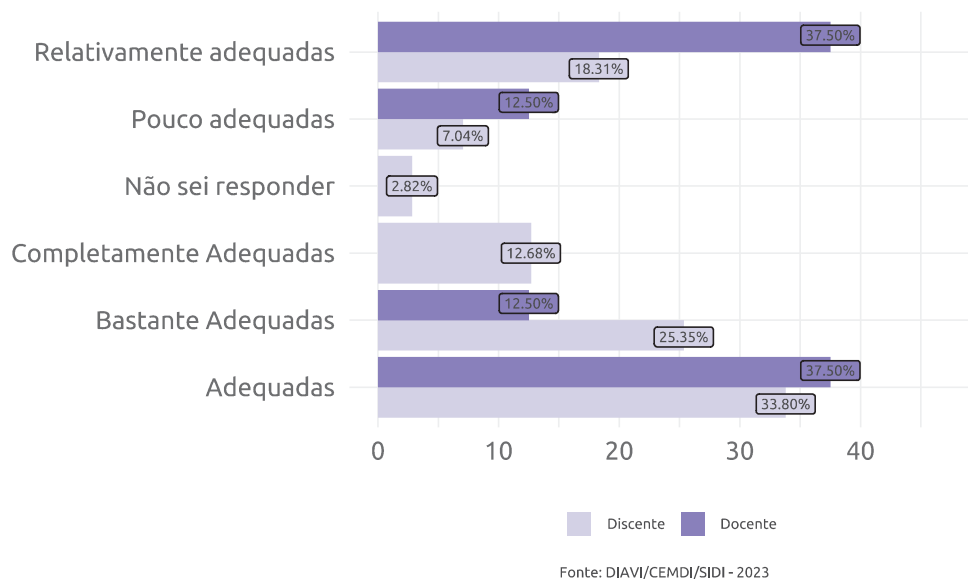


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.2.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Os dois segmentos apresentaram percentuais de satisfeitos de pelo menos 50% (discente 71,83% e docente 50%). A resposta modal para os discentes e docentes foi 'adequadas', indicando um "baixo" grau de satisfação.

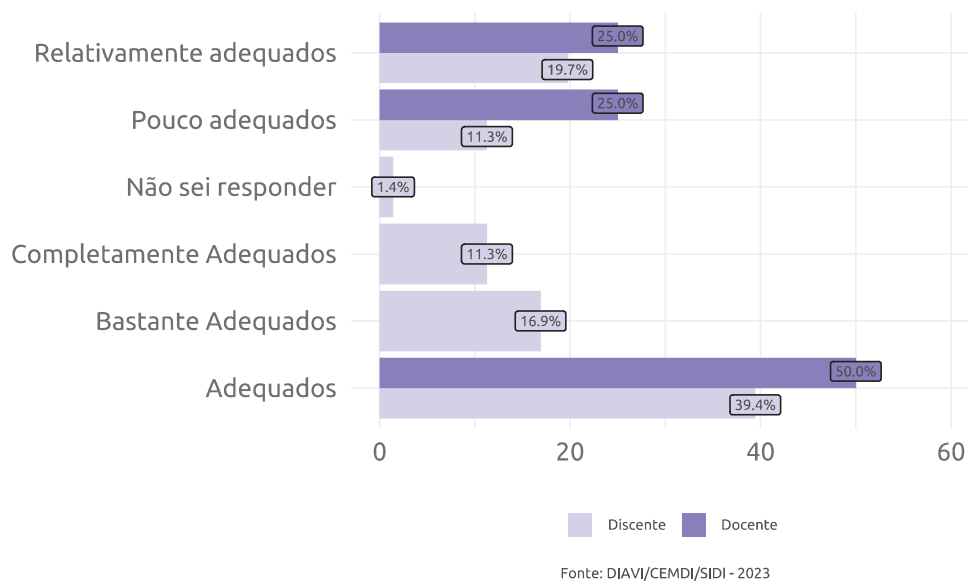
Figura 58: O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas?



6.2.2 Conforto térmico e iluminação

Este quesito também foi avaliado positivamente pelos discentes e docentes. Os discentes e docentes apresentaram índice satisfatório de 67,61% e 50%, respectivamente, ambos com grau de satisfação “baixo”.

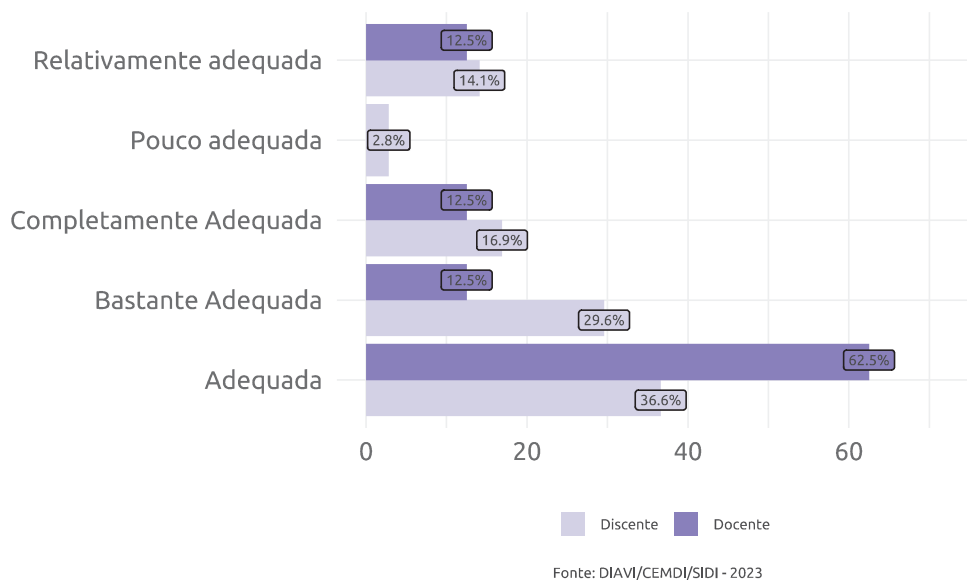
Figura 59: O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas?



6.2.3 Limpeza

Em relação à limpeza das didáticas V e VI do campus, discentes e docentes avaliam satisfatoriamente (83,1% e 87,5%, respectivamente), mas, com um “baixo” grau de satisfação dentre discentes e docentes.

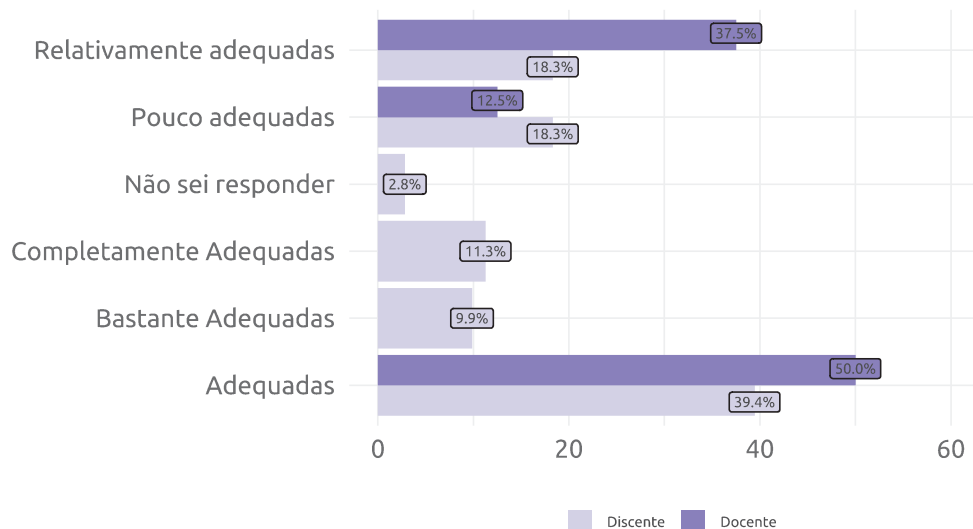
Figura 60: O que você acha da limpeza dessas Didáticas?



6.2.4 Instalações sanitárias

Neste quesito, os segmentos apresentaram índices positivos. Os discentes apresentaram índice de satisfeitos de 60,57% (e grau baixo) e, os docentes avaliaram de forma menos satisfatória, com 50% de satisfação e grau baixo.

Figura 61: O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas?

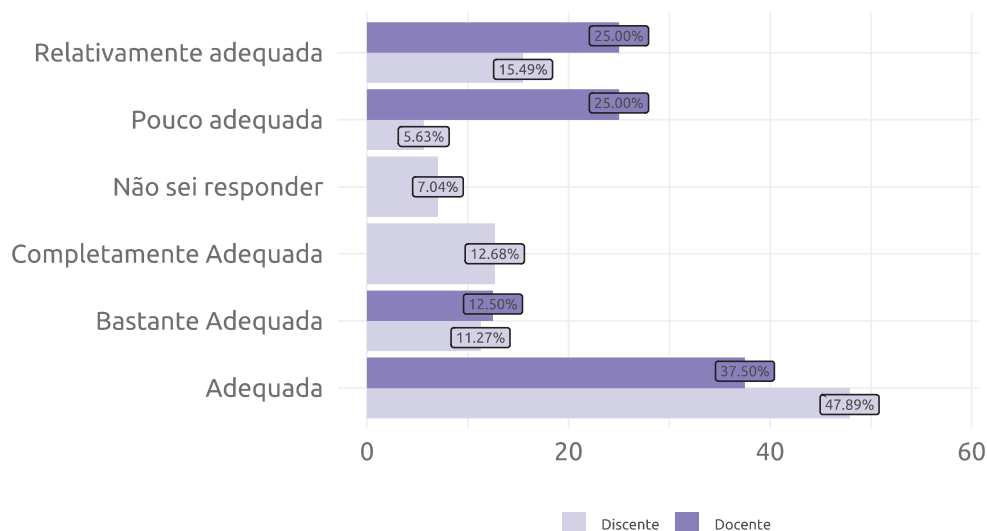


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.2.5 Acessibilidade

Este quesito apresentou bons índices de satisfação entre os segmentos, com aprovação de 71,84% e 50% para discentes e docentes. Também de forma análoga, apresentaram grau “baixo” de satisfação pela concentração de respostas dentre estes satisfeitos no critério ‘adequada’.

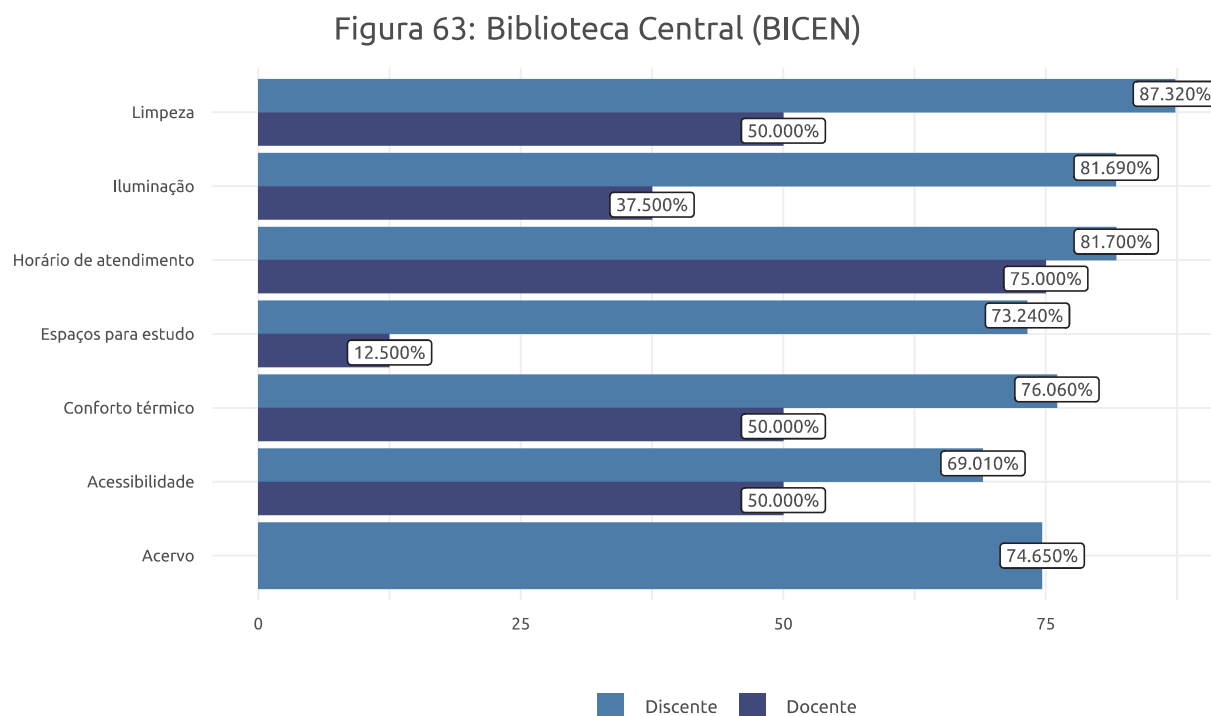
Figura 62: O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.3 Biblioteca do *Campus* São Cristóvão (BICEN)

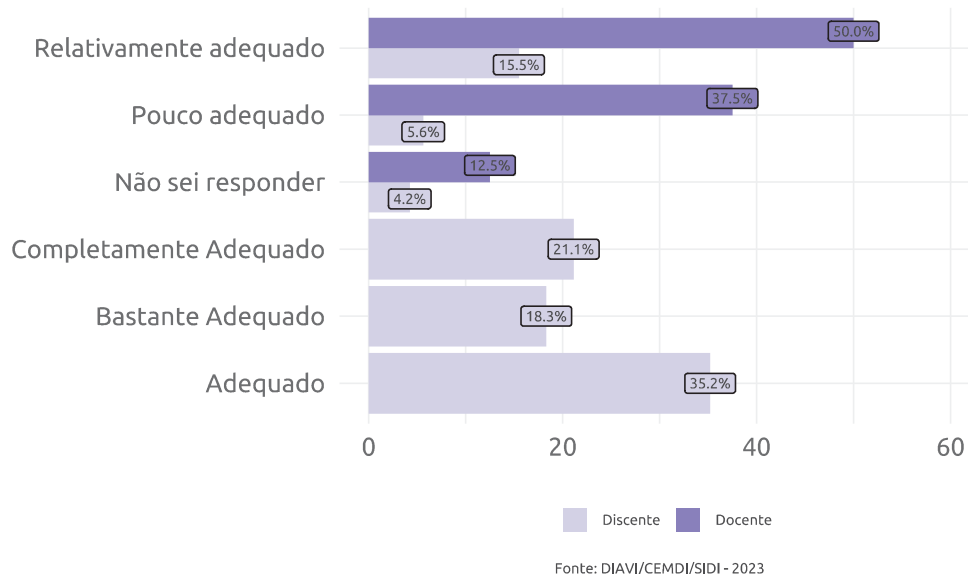
A análise dos resultados reportados pelos discentes e docentes do curso que participaram da avaliação, concernentes aos sete quesitos que compõem a avaliação da Biblioteca Central da UFS, demonstram bons percentuais de satisfação para discentes e docentes, com exceção dos itens iluminação, acervo e espaços para estudo que obtiveram percentuais abaixo de 50% para os docentes.



6.3.1 Acervo

Discentes e docentes apresentaram opiniões diferentes em relação aos livros disponíveis na biblioteca para seu curso. Os estudantes apresentaram 74,6% de satisfação e grau “baixo”, uma vez que a resposta modal é ‘adequado’, contra 87,5% de satisfação dos professores, que julgaram ‘relativamente adequado’ (50%) e ‘pouco adequado’ (37,5%).

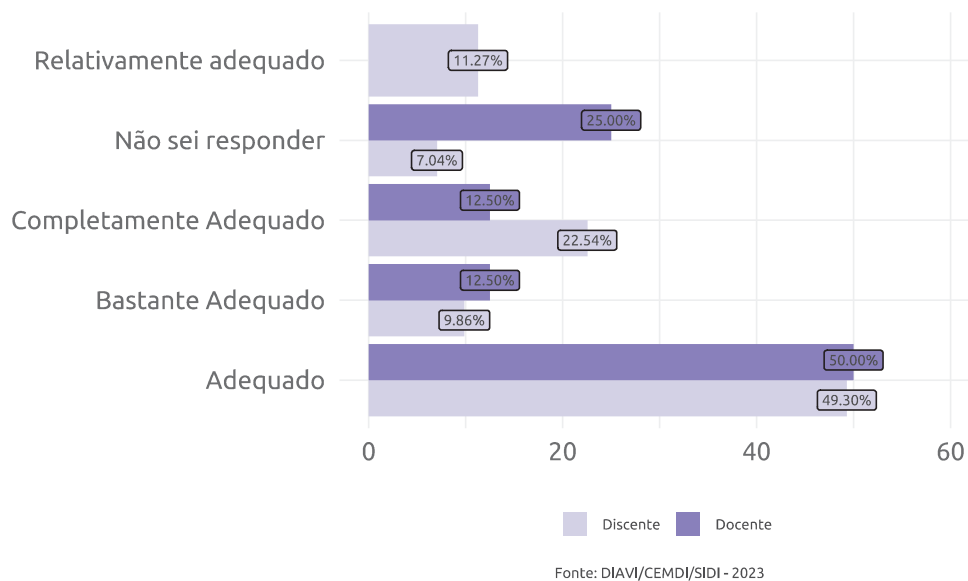
Figura 64: O acervo de livros disponível na BICEN para seu curso é:



6.3.2 Horário de atendimento

Quanto ao horário de atendimento da BICEN, a maioria dos discentes e docentes apresentaram bons índices de satisfação (81,7% e 75%, respectivamente), para ambos os segmentos o grau de satisfação foi "baixo". Destaca-se, os 25% de docentes participantes que não souberam opinar.

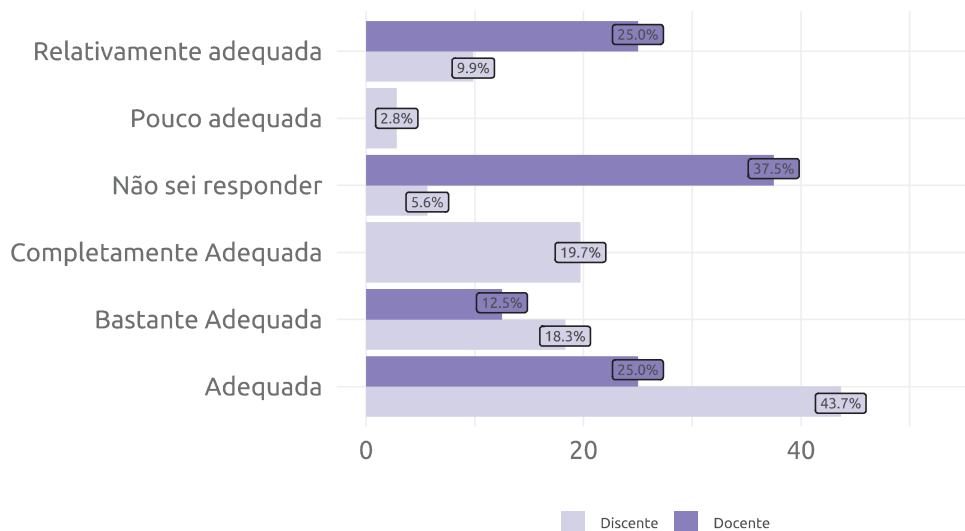
Figura 65: O horário de atendimento da BICEN é:



6.3.3 Iluminação

Assim como o quesito anterior, quanto à iluminação da BICEN, a maioria dos discentes (81,7%) apresentou satisfação e com grau “baixo”, uma vez que a resposta predominante foi ‘adequada’. Aproximadamente 37,5% dos docentes não souberam opinar e 50% retornou como resposta ‘adequada’ ou ‘relativamente adequada’.

Figura 66: A iluminação da BICEN é:

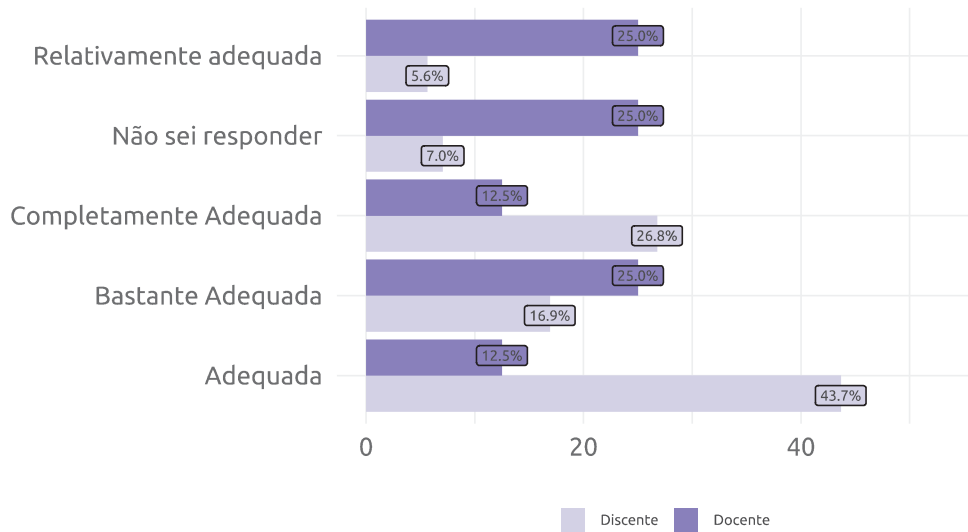


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.3.4 Limpeza

Em relação à limpeza da BICEN, 50% dos professores apresentou satisfação e com grau “médio”, com predomínio de respostas ‘bastante adequada’. Os alunos, por sua vez, avaliaram com “baixo” grau de satisfação, uma vez que a resposta modal foi ‘adequada’.

Figura 67: A limpeza da BICEN é:

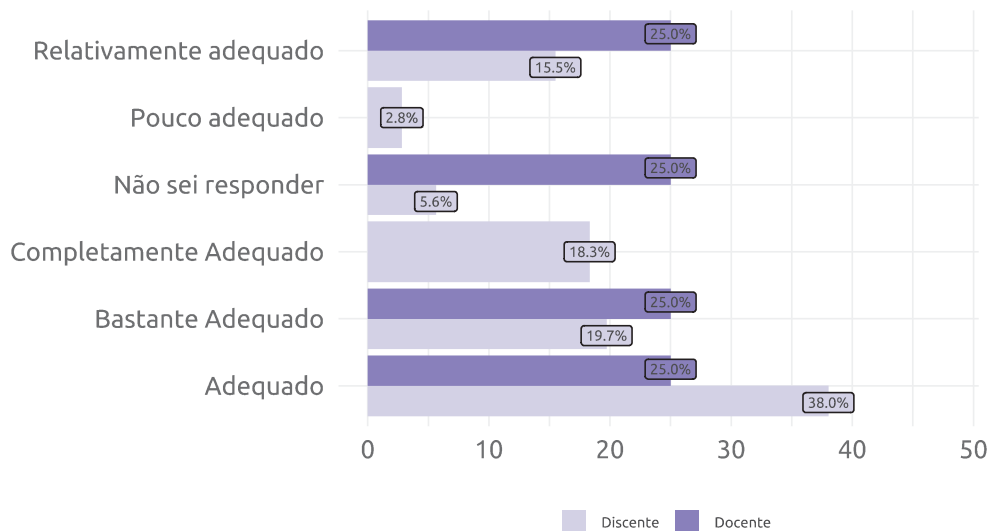


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.3.5 Conforto térmico

Em relação ao conforto térmico da biblioteca central, o resultado da avaliação dos discentes e docentes participantes mostram bons percentuais de satisfeitos, com índices de 76% e 50% respectivamente, Para ambos os segmentos, o grau de satisfação foi "baixo", uma vez que a resposta predominante foi 'adequado'.

Figura 68: O conforto térmico da BICEN é:

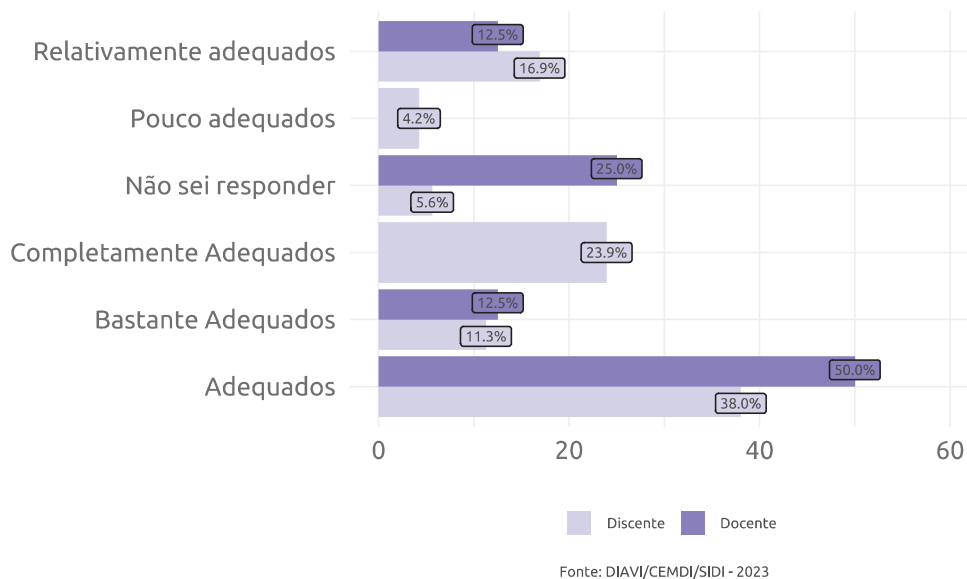


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.3.6 Espaços para estudo

Os espaços para estudo disponíveis na BICEN, apresentaram resultados satisfatórios, mas, tanto entre os discentes (73,2%) quanto docentes (62,5%) satisfeitos, o grau de satisfação foi “baixo”. Merece atenção a proporção significativa de professores que não souberam opinar, atingindo 25% do total.

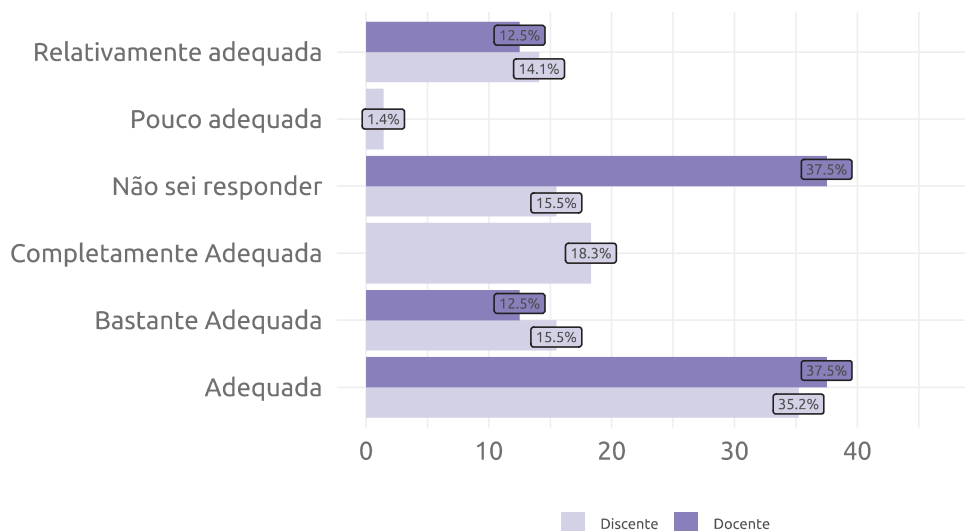
Figura 69: Os espaços para estudo disponíveis na BICEN são:



6.3.7 Acessibilidade

Quanto à acessibilidade da Biblioteca Central, os discentes apresentaram índices de satisfeitos melhores que os docentes. Os alunos com 69% e grau “baixo” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi inferior a 50% dos tomados como satisfeitos. Os docentes também avaliaram com “baixo” grau de satisfação’. Outro ponto a ressaltar é o alto índice de docentes, novamente, que informaram “não saber responder” (37,5%), contra 15,5% dos discentes, requer atenção.

Figura 70: A questão da acessibilidade na BICEN é:

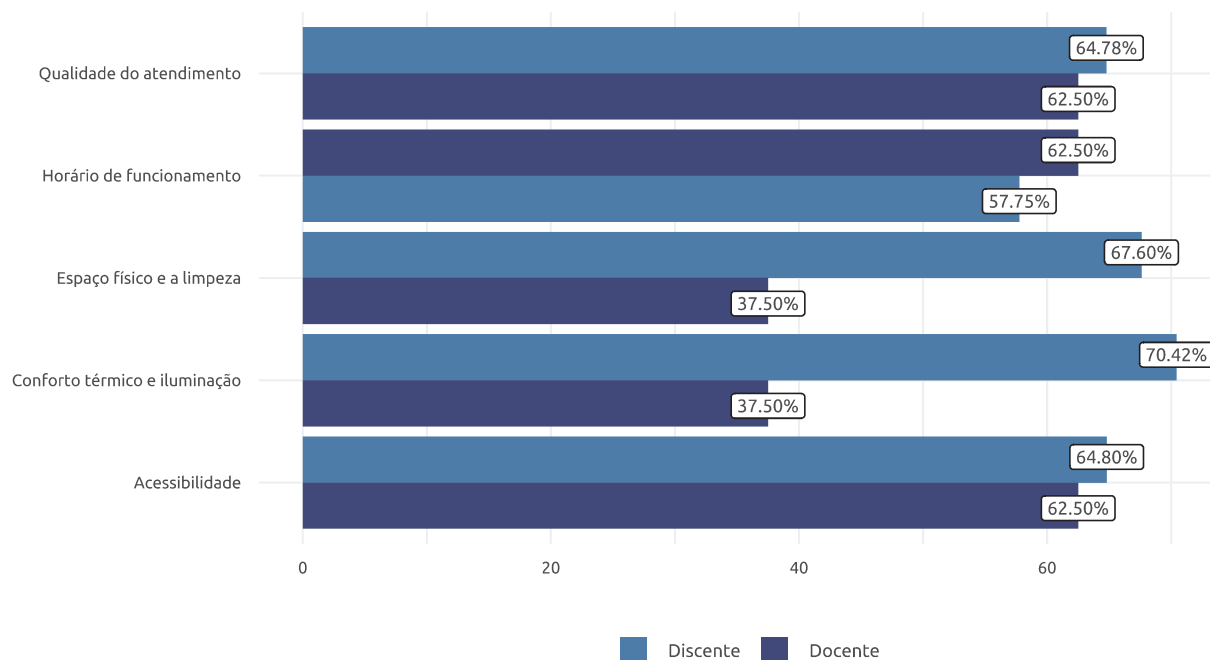


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.4 Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

Observando as avaliações dos discentes e docentes a respeito do DAA, tem-se, de maneira geral, bons índices de satisfação entre os discentes para todos os itens, visto que os quesitos obtiveram um percentual acima de 50% de satisfeitos. No que diz respeito aos professores, nota-se uma avaliação insatisfatória em relação ao espaço físico e limpeza, mas também ao conforto térmico e iluminação, uma vez que ambos os itens obtiveram percentuais iguais a 37,5%.

Figura 71: Departamento de Administração Acadêmica (DAA)



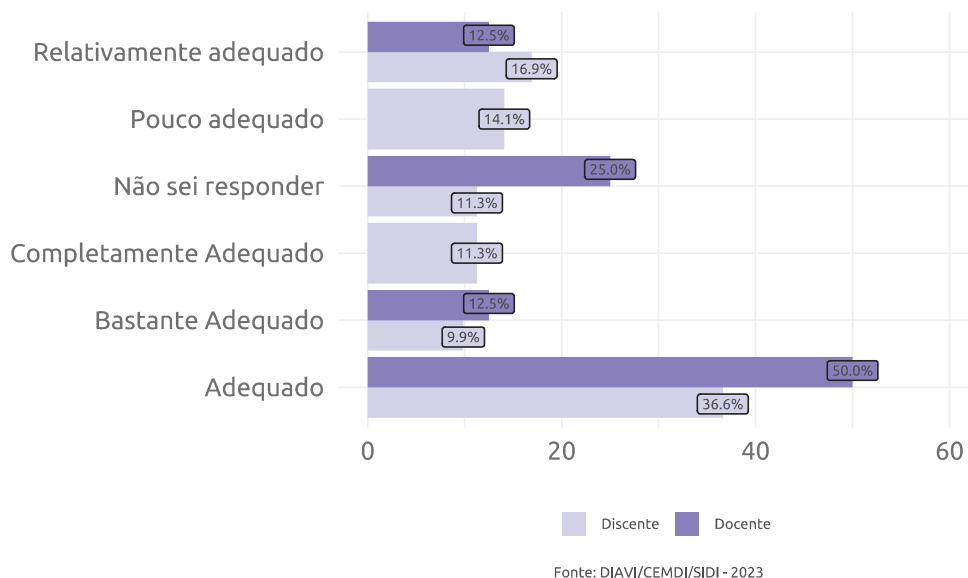
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI, 2023

6.4.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do DAA (de segunda à sexta, das 08h00 às 20h00) apresentou bons percentuais de discentes e docentes satisfeitos, reportando índices totais de satisfação (62,5% e 57,8%, respectivamente), mas, com grau de satisfação “baixo”, pela resposta ‘adequado’ ser maior que 50% dentre os satisfeitos para discentes e docentes. Destaca-se, os 25% de docentes participantes que não souberam opinar.

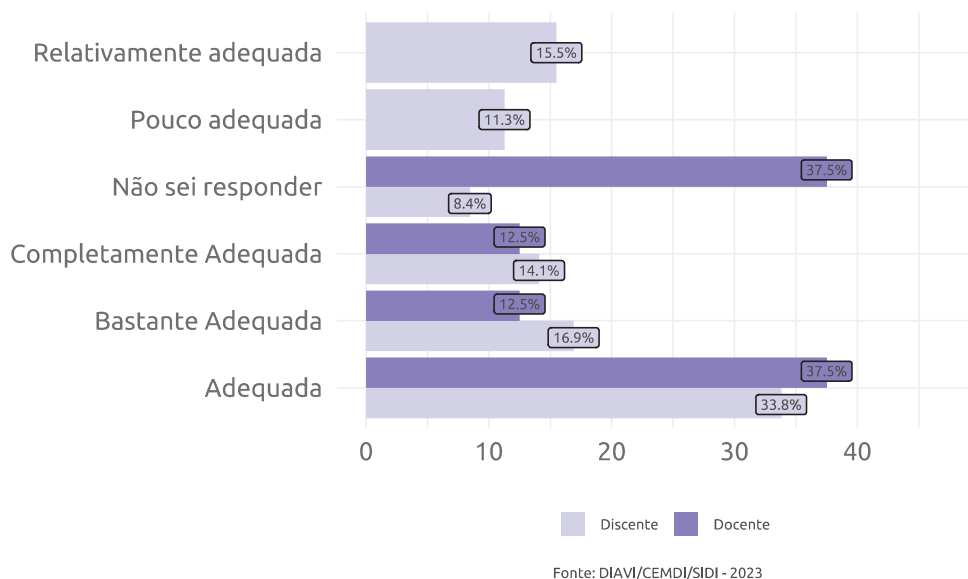
Figura 72: O horário de funcionamento do DAA é:



6.4.2 Qualidade do atendimento

A qualidade no atendimento do DAA apresentou bons índices de satisfação (64,8% e 62,5%, respectivamente) porém, para os dois segmentos o grau de satisfação foi “baixo”, pois a resposta predominante foi “adequada”. Novamente, destaca-se, o alto índice de docentes que não souberam opinar (37,5%).

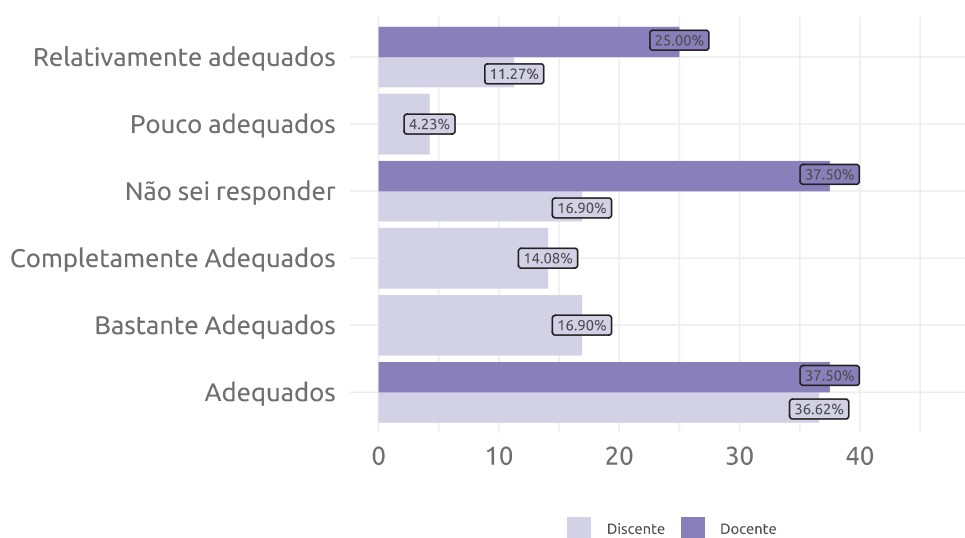
Figura 73: A qualidade do atendimento no DAA é:



6.4.3 Espaço físico e limpeza

Os discentes, novamente, mostraram bons índices de satisfação (67,6%), com grau "baixo" satisfação, devido à resposta 'adequado' representar mais da metade dentre esses respectivos satisfeitos. Dado o percentual de 37,5% dos professores que não souberam avaliar este item, comprometendo a análise de satisfação, foi feito um recálculo, onde é excluído os que não souberam opinar, 60% avaliaram positivamente com "baixo grau de satisfação".

Figura 74: O espaço físico e a limpeza do DAA são:

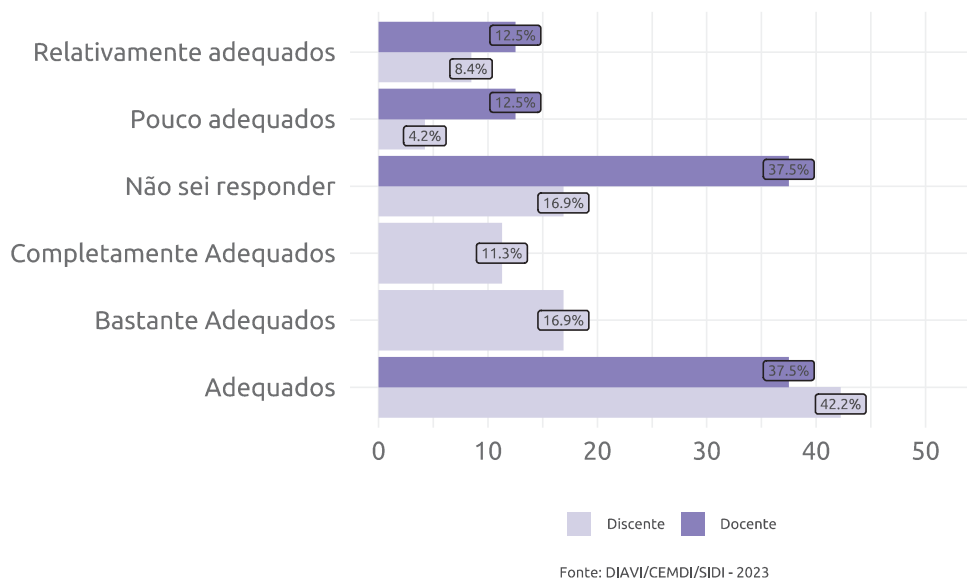


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.4.4 Conforto térmico e iluminação do DAA

Este quesito foi similar ao item anterior. Os discentes avaliaram positivamente (70,4%) e grau de satisfação "baixo", os docentes apresentaram o mesmo comportamento do item anterior, os índices de respondentes que afirmaram 'não saber responder' são significativos.

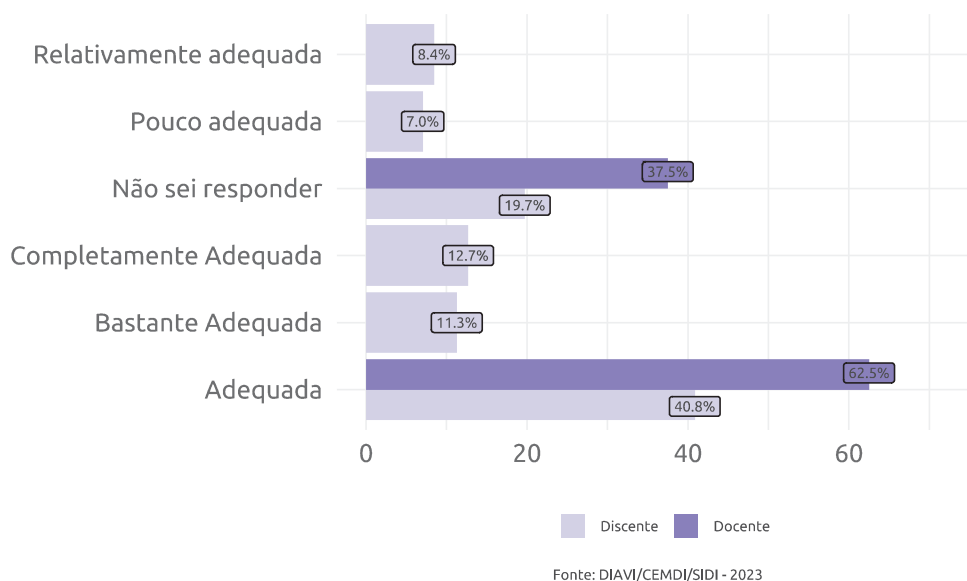
Figura 75: O conforto térmico e iluminação do DAA são:



6.4.5 Acessibilidade

Quanto à avaliação da acessibilidade no DAA, os 64,8% dos discentes e 62,5% dos docentes satisfeitos apresentaram um “baixo” grau de satisfação, devido à predominância de respostas em ‘adequado’. O índice de docentes participantes que afirmaram “não saber responder” foi de 37,5%, contra 19,7% dos discentes). Desconsiderando este, o índice de satisfeitos para alunos subiu para 80,3% e para docentes atingiu a totalidade (100%).

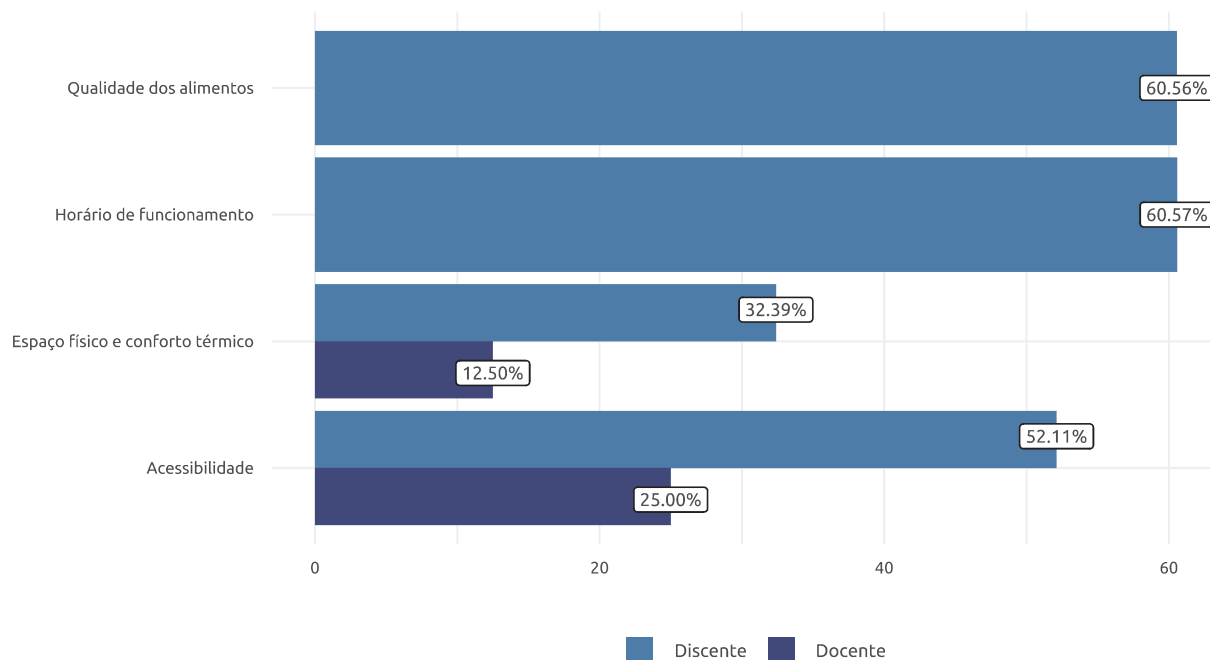
Figura 76: A questão da acessibilidade no DAA é:



6.5 Restaurante Universitário (RESUN)

No que diz respeito à avaliação do Resun, nota-se que a maioria das respostas foi satisfatória para discentes, exceto o item relacionado ao espaço físico e conforto térmico, já que somente 32,39% dos estudantes demonstrou satisfação. Em relação aos docentes, observa-se uma insatisfação em relação a todos os itens avaliados, apresentando baixos percentuais, variando entre 0% e 25%.

Figura 77: Restaurante Universitário (RESUN)

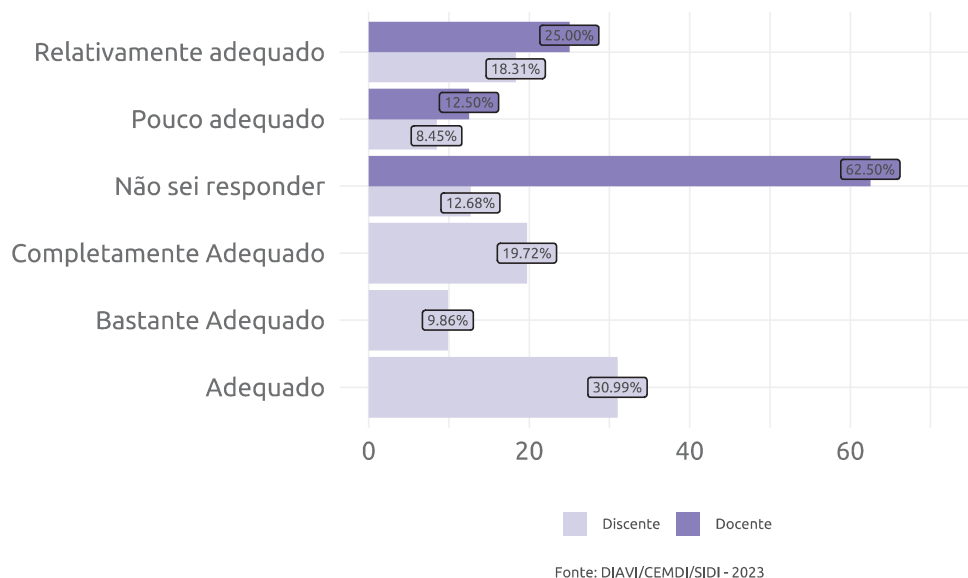


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.5.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do RESUN apresentou resultados divergentes para os segmentos. Os discentes avaliaram de forma satisfatória, com 60,57%, e com 'baixo' grau de satisfação dentre os tomados como satisfeitos, que optaram pela resposta 'adequado'. Os docentes não apresentaram bons índices de satisfação, uma vez que a soma das respostas 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado' foi igual a zero.

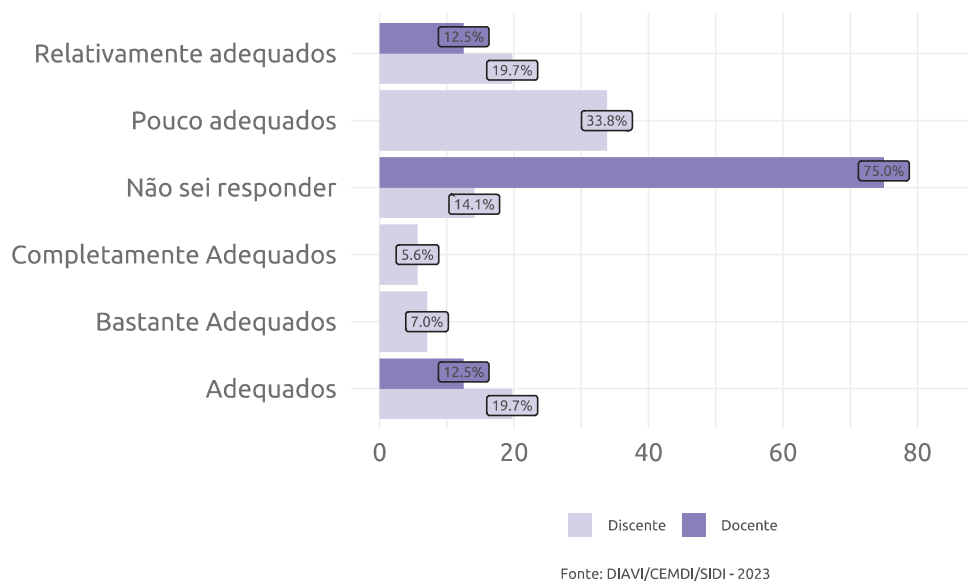
Figura 78: O horário de funcionamento do RESUN é:



6.5.2 Espaço físico e o conforto térmico

Discentes e docentes avaliaram insatisfatoriamente este quesito, tal que 33,8% dos estudantes participantes considerou o espaço físico e conforto térmico pouco adequados. Já em relação aos docentes, observa-se que a maioria não soube responder a respeito deste item e, aqueles que souberam responder, retornaram como resposta 'adequados' e 'relativamente adequados'.

Figura 79: O espaço físico e o conforto térmico do RESUN são:

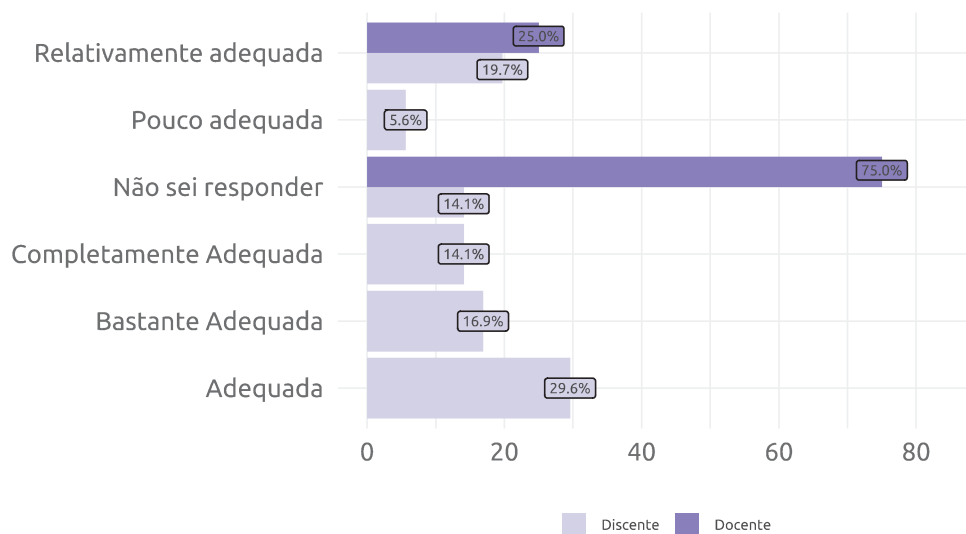


6.5.3 A qualidade dos alimentos servidos

A qualidade dos alimentos servidos no RESUN apresentou um bom índice de satisfação entre os discentes que souberam opinar (60,56%). Contudo, o grau de satisfação apresentado foi “baixo”, pois a resposta modal foi ‘adequada’. Referente aos docentes, a maioria não soube opinar a respeito deste item.

□

Figura 80: A qualidade dos alimentos servidos no RESUN é:

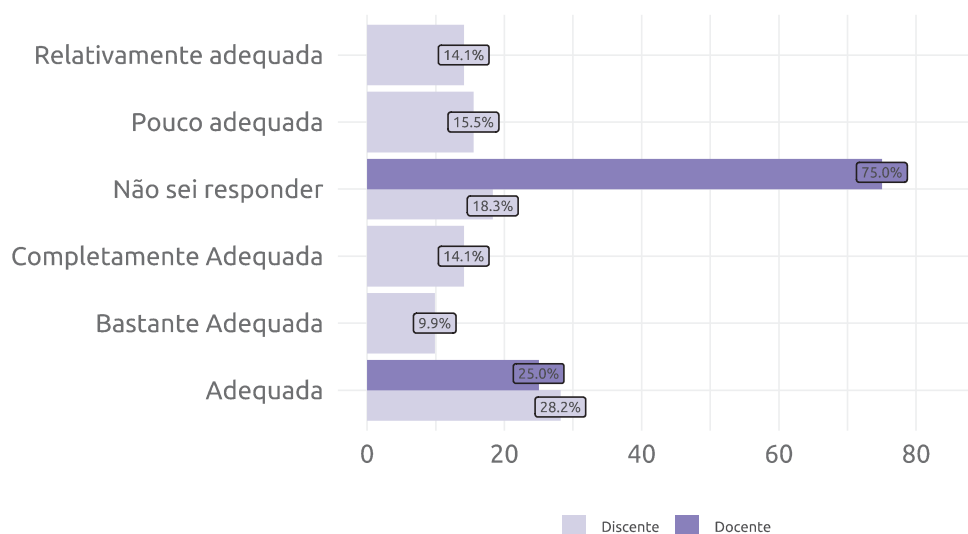


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.5.4 Acessibilidade

Os discentes apresentaram avaliação positiva em relação à acessibilidade do Restaurante Universitário (Resun), com índice de satisfação de 52,11% e grau baixo. Quanto aos docentes, observa-se baixo índice de satisfação com 25%, com grau baixo de satisfação, levando em consideração aqueles que souberam opinar.

Figura 81: A questão da acessibilidade no RESUN é:

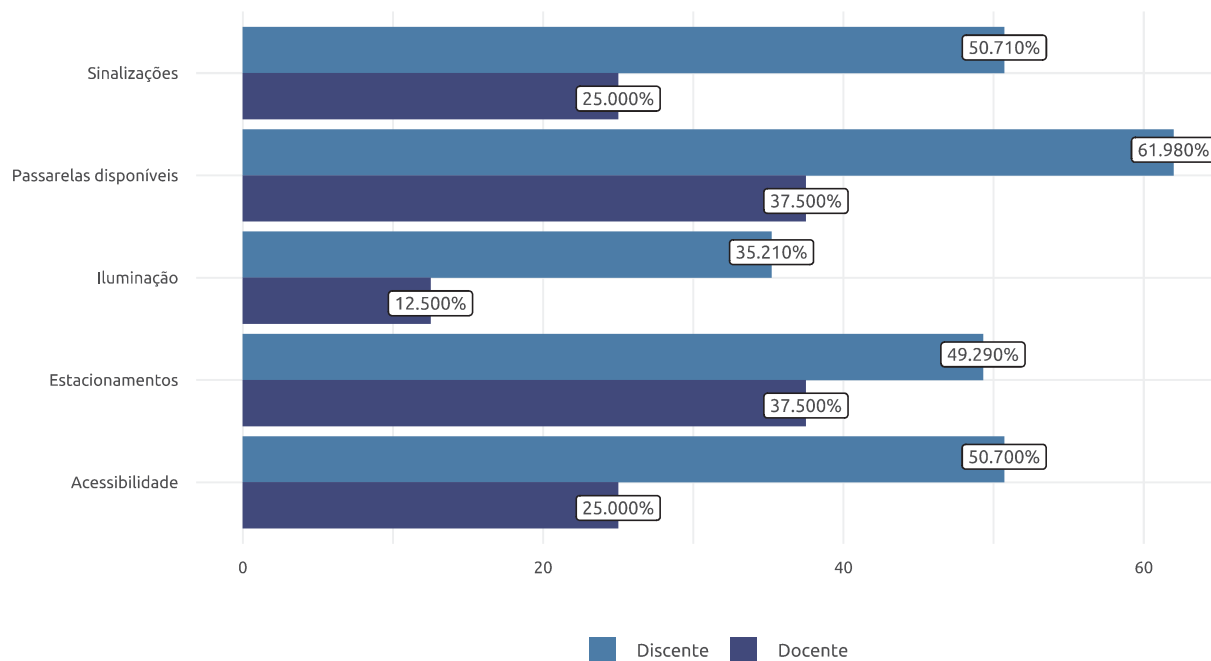


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.6 Áreas Externas

A análise dos resultados reportados pelos discentes e docentes do curso que participaram da avaliação, concernentes aos cinco quesitos que compõem a avaliação das áreas externas do Campus São Cristóvão, apresentou índices satisfatórios de pelo menos aproximadamente 50% para os discentes, com exceção da iluminação e estacionamento, que apresentaram um percentual de satisfação de 35,21% e 49,29%, respectivamente. Já em relação aos docentes, nota-se percentuais de insatisfação em relação a todos os quesitos avaliados, já que todos os percentuais foram abaixo de 50%.

Figura 82: Áreas Externas

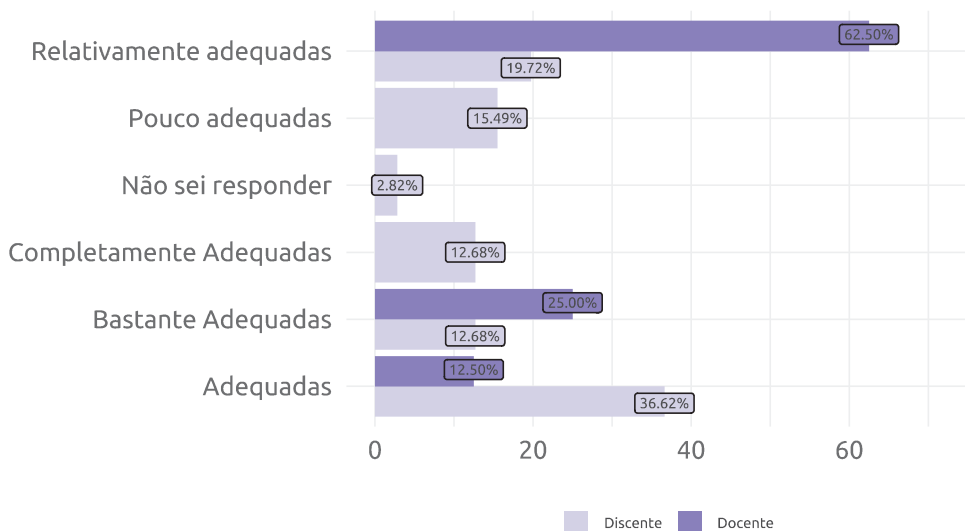


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.6.1 Passarelas

Em relação à avaliação das passarelas disponíveis no campus sede da UFS, os discentes mostram percentual de satisfação acima dos 60% com “baixo” grau de satisfação, enquanto os docentes avaliaram negativamente (62,5%) com resposta modal ‘relativamente adequado’, conforme figura abaixo.

Figura 83: O que você acha das passarelas disponíveis na UFS?

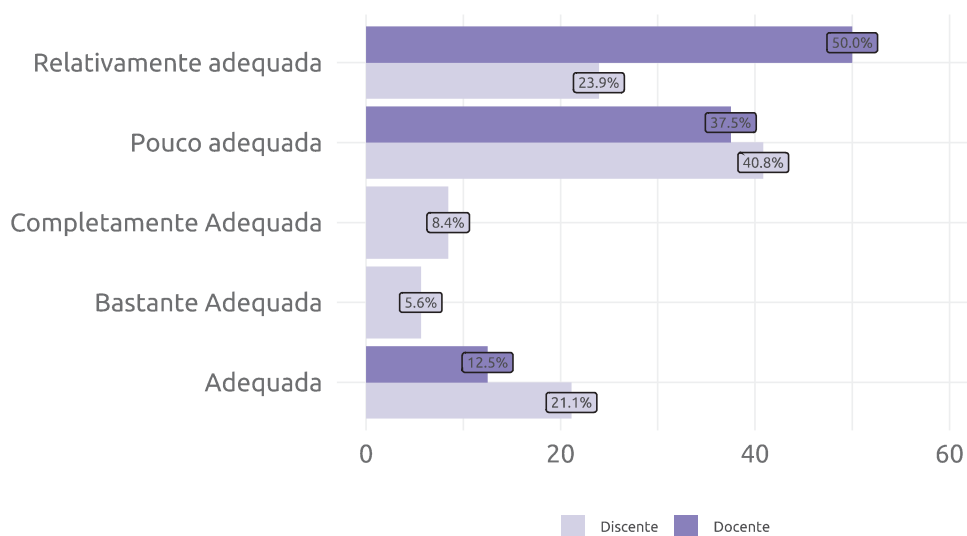


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.6.2 Iluminação

No que concerne à iluminação das áreas externas do campus sede da UFS, alunos e professores responderam externaram pequenos percentuais de satisfeitos. Foi o quesito que obteve o resultado que demanda maior atenção por, conseqüentemente, apresentar um dos maiores índices de insatisfação para ambos os segmentos. Isto refletiu para o índice de satisfação, que não superou os 36% para estudantes e 12,5% para os docentes.

Figura 84: O que você acha da iluminação na UFS?

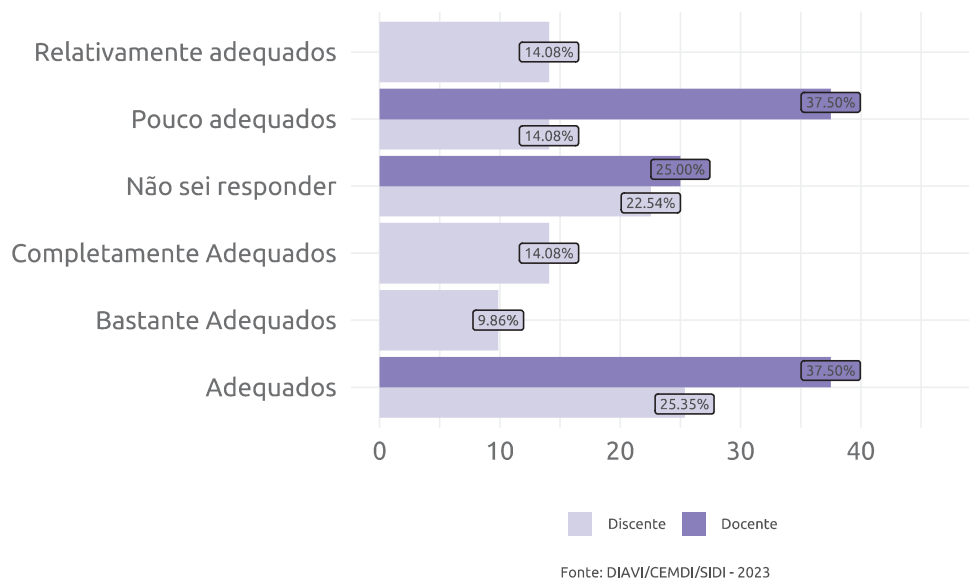


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.6.3 Estacionamentos

Inquiridos sobre os estacionamentos do campus sede da UFS, discentes e docentes apresentaram satisfação inferior a 50%. Primeiramente, Os discentes apresentaram índice de satisfação de 49,29% e os docentes 35,5%. Aproximadamente 25% dos respondentes de ambos os segmentos não souberam opinar, conforme figura abaixo.

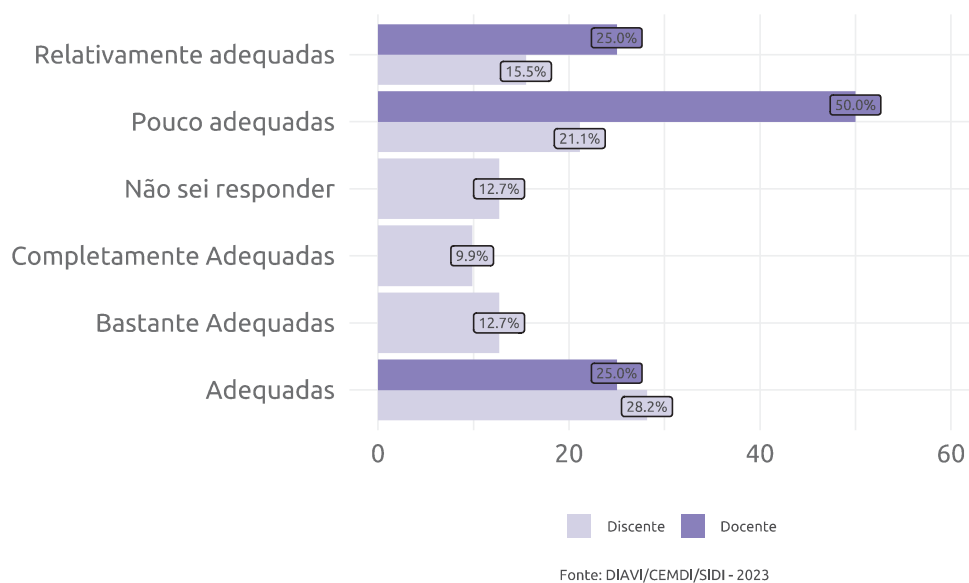
Figura 85: O que você acha dos estacionamentos da UFS?



6.6.4 Sinalizações

Quanto às sinalizações das áreas externas do campus sede da UFS, os discentes retornaram índice de satisfação maior que 50%, com "baixo" grau de satisfação. Os docentes mostraram 75% de insatisfação ('pouco adequado' com 50% e 'relativamente adequado' com 25%).

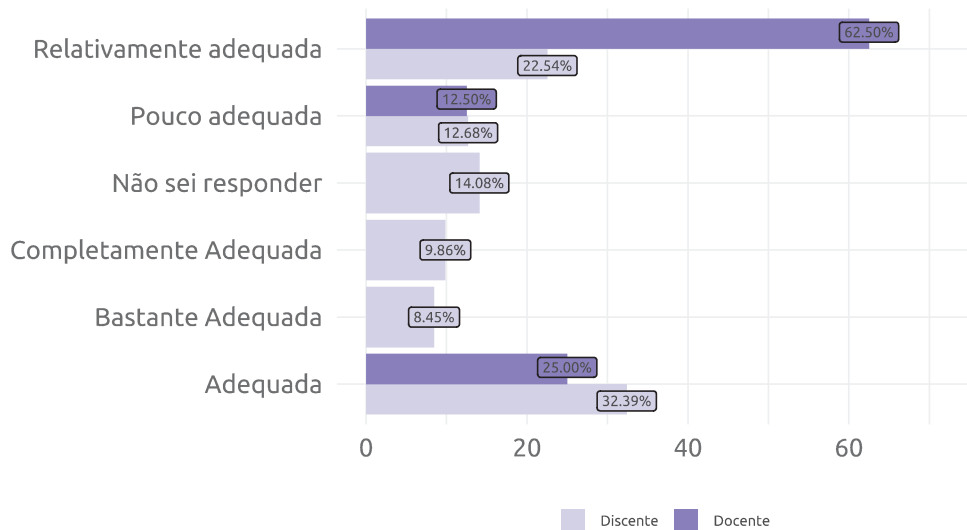
Figura 86: O que você acha das sinalizações?



6.6.5 Acessibilidade

Em relação à acessibilidade nas áreas externas do campus sede da UFS, discentes e docentes demonstraram satisfação inferior a 50%. Os discentes com índice de satisfação igual a 50,7% e grau "baixo" de satisfação. Os docentes apresentaram 25% de satisfação (soma das respostas 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado) contra 75% de insatisfeitos (soma das respostas 'pouco adequado' e 'relativamente adequado').

Figura 87: O que você acha da acessibilidade nas áreas externas da UFS?

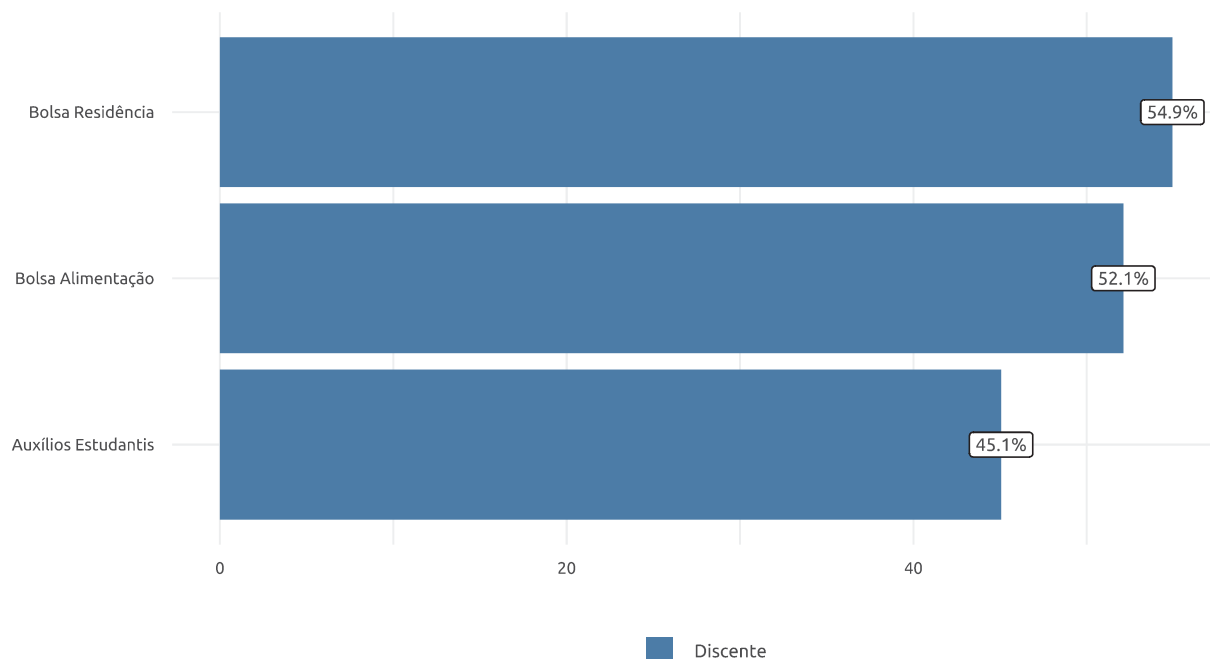


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7 Programa de Assistência Estudantil

Considerando as respostas dos discentes em relação aos programas de assistência, nota-se uma avaliação satisfatória em relação as bolsas, tanto residência quanto alimentação, com percentuais acima de 50%. Já em relação aos auxílios estudantis, observa-se um índice baixo de satisfação.

Figura 88: Programas de Assistência Estudantil

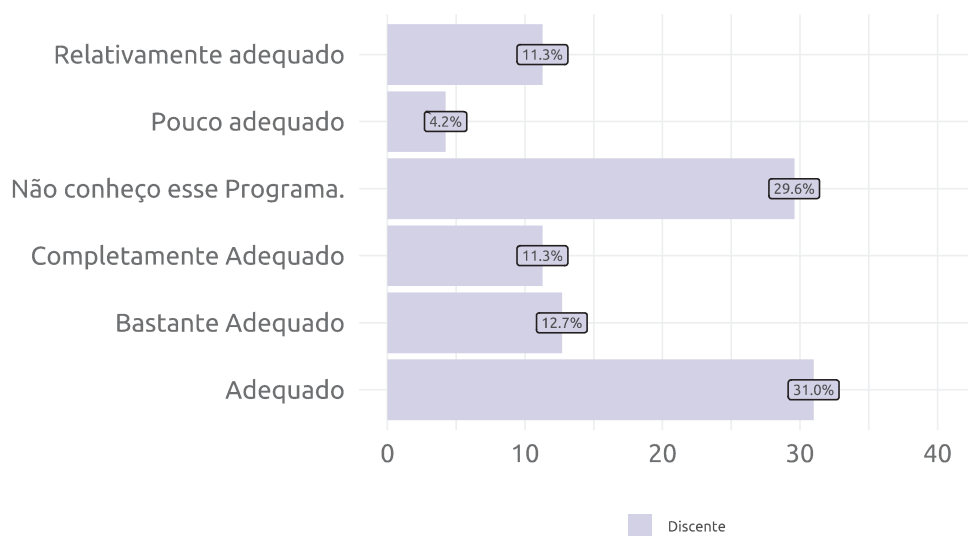


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.1 Bolsa Residência

O programa de Bolsa Residência obteve avaliações positivas dos discentes, com grau de satisfação 'baixo', tendo em vista que a maioria dos alunos (31%) retornou como resposta 'adequado'.

Figura 89: Bolsa Residência - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:

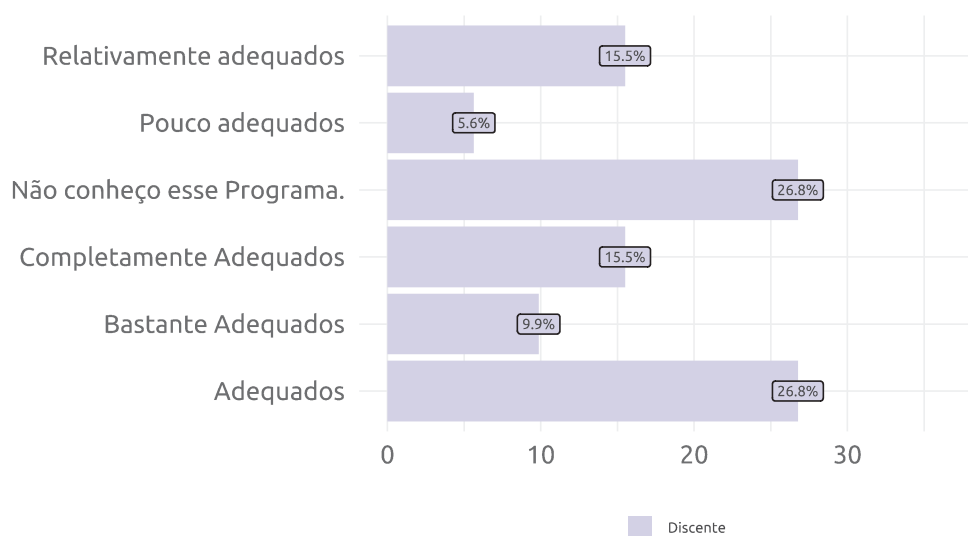


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.2 Auxílios Estudantis

O programa de "Auxílios Estudantis" da UFS, os discentes apresentaram índices de satisfação inferior a 50,0%, dentre os tomados como satisfeitos. A resposta modal, desconsiderando os alunos que não conhecem este programa, foi 'adequados', indicando 'baixo' grau de satisfação.

Figura 90: Auxílios Estudantis - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:

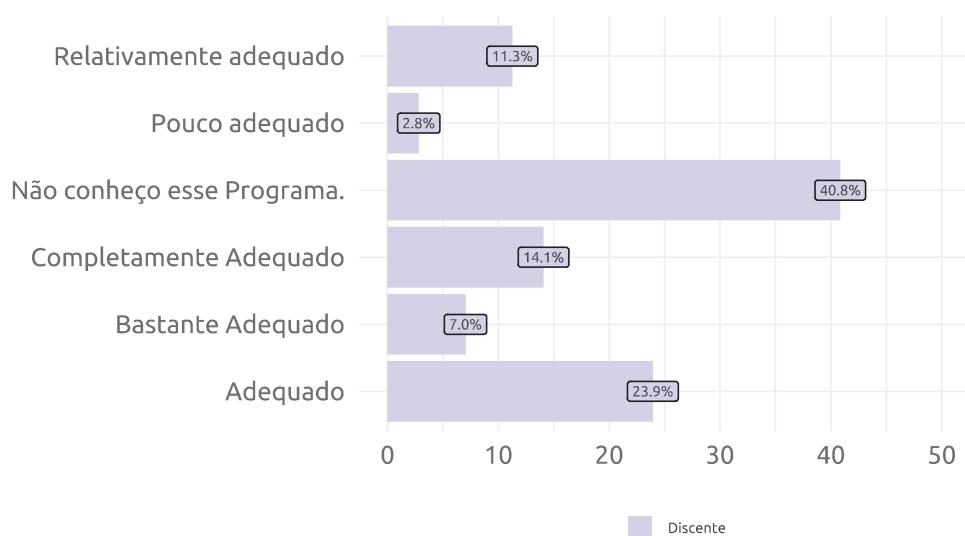


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.3 Bolsa Alimentação

Em relação ao Programa de Bolsa Alimentação, nota-se um bom índice de alunos que consideraram este programa satisfatório, sendo de 52,1% o percentual de satisfeitos. A resposta modal para este quesito foi 'adequado', indicando 'baixo' grau de satisfação, desconsiderando o percentual de alunos que não conheciam essa assistência.

Figura 91: Bolsa Alimentação - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

8 Críticas e Sugestões

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos:

- Entre os discentes:
 - Melhorar o *site* da UFS: Sugestão é melhorar a organização da página e facilitar o acesso as informações;
 - Melhorar a infraestrutura: Sugestão é melhorar a climatização das salas, BICEN e RESUN, Ampliação do espaço físicos do RESUN;
 - Projetos de Extensão: Sugestão é criar mais projetos de extensão com diferentes áreas de pesquisa;
 - Melhorar o Auxílio Transporte;
 - Reformulação da Grade Curricular do curso: Sugestão é ofertar disciplinas nos turno diurno (matutino e vespertino); Equiparar a carga horária das disciplinas de língua Francesa e Língua Portuguesa; Criar disciplinas voltadas para o entendimento de algumas doenças psiquiátricas.

- Entre os Docentes:
 - Laboratórios e Salas de Aulas - Sugestão é equipar com multimídias e/ou sistemas acústicos, e melhorar a qualidade da internet;
 - BICEN - Sugestão é aumentar o acervo bibliográfico;
 - Transporte público - Sugestão é que tenha uma linha de ônibus que passe por dentro da universidade.

9 Considerações Finais

De maneira geral, docentes apresentaram uma percepção menos otimista comparada aos discentes de Letras - Português e Francês. Além disso, ficou nítida a carência por melhorias nos diversos itens considerados por esta avaliação.

Sobre a estrutura pedagógica do curso, apesar da boa avaliação entre os discentes, apresentou opiniões menos satisfatórias para os docentes do Colegiado de Francês. Em relação aos demais quesitos, comuns a ambos os segmentos, os índices de satisfação não foram elevados. Os aspectos da infraestrutura do Departamento carecem de melhorias, especialmente quanto aos materiais/recursos e equipamentos disponíveis de acordo com os docentes. A infraestrutura da IES também apresentou destaque aquém quando questionado sobre as instalações sanitárias das didáticas e também sobre a acessibilidade destes espaços. Além disso, itens das áreas externas (especialmente a iluminação e sinalizações) também necessitam de uma avaliação mais incisiva com o intuito de minimizar a insatisfação da comunidade acadêmica. Por outro lado, a biblioteca do Campus apresentou um elevado índice de satisfação do corpo discente. Em contrapartida, docentes do Colegiado de Francês foram mais rígidos ao avaliar cada item da BICEN.

Os estudantes também apresentaram a percepção sobre o quadro docente do Colegiado de Francês, resultando em índices muito otimistas para todos os itens, exceto na quantidade de professores, sugerindo que o curso carece de mais docentes. Finalmente, docentes foram inquiridos sobre as condições de trabalho, demonstrando insatisfação com as salas dos professores, quantidade de discentes por turma (o que ratifica a opinião dos estudantes) e a carga horária destinada para pesquisa.

Por estes resultados, é evidente que o curso carece de muitas melhorias e, para sanar boa parte dos problemas, se faz necessário um investimento mais significativo às Instituições Federais de Ensino Superior, inclusive a UFS. Por outro lado, o próprio Colegiado do Curso sinaliza - a partir dos resultados deste questionário - a necessidade de uma reformulação do projeto pedagógico do curso (de acordo com o corpo docente), o que é compreensível visto que o atual é de 2013.