



Autoavaliação do Curso

MUSEOLOGIA





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

REITOR

Valter Joviniano de Santana Filho

VICE-REITOR

Rosalvo Ferreira Santos

SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL

Kleber Fernandes de Oliveira

COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS

Eduardo Keidin Sera

EQUIPE TÉCNICA

Alan Elias Santana Nascimento

Alexia Teles dos Santos

Gláucia Araújo Santos Lopes

Jhonatan Alves Passos

Roney Gregory Santos Melo

São Cristóvão - SE

2023

Lista de Figuras

Figura 1 :	Estrutura Pedagógica do Curso	12
Figura 2 :	Os objetivos do seu curso em relação ao projeto pedagógico .	13
Figura 3 :	A grade curricular do seu curso	14
Figura 4 :	A quantidade de vagas ofertadas para o curso	14
Figura 5 :	O turno de funcionamento do seu curso	15
Figura 6 :	A carga horária do seu curso	16
Figura 7 :	A promoção de atividades de extensão (ações, projetos, seminários, eventos, encontros etc.) em seu curso	16
Figura 8 :	Disciplinas do Curso	17
Figura 9 :	Os pré-requisitos das disciplinas/módulos ofertadas no curso	18
Figura 10 :	A oferta de vagas nas disciplinas	18
Figura 11 :	A carga horária das disciplinas	19
Figura 12 :	O conteúdo das disciplinas	20
Figura 13 :	A contribuição das disciplinas para sua formação técnica . . .	20
Figura 14 :	A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã	21
Figura 15 :	A contribuição das disciplinas para sua compreensão crítica da sociedade	22
Figura 16 :	A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas . . .	22
Figura 17 :	A articulação de conteúdos entre as disciplinas curso	23
Figura 18 :	Os conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico do curso para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional	24
Figura 19 :	Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo	25
Figura 20 :	A quantidade de professores do curso	25
Figura 21 :	A qualificação dos professores do curso	26
Figura 22 :	O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa	27
Figura 23 :	A metodologia de ensino empregada pelos professores do seu curso	27
Figura 24 :	A desenvoltura dos professores do seu curso como mediador do processo ensino-aprendizagem	28
Figura 25 :	Os critérios de avaliação adotados pelos professores do seu curso	28
Figura 26 :	O plano de curso disponibilizado pelos professores	29
Figura 27 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra aula .	30
Figura 28 :	Condições de Trabalho	30
Figura 29 :	A carga horária dedicada ao ensino	31
Figura 30 :	A carga horária dedicada à pesquisa	32
Figura 31 :	A carga horária dedicada à atividades de extensão	32
Figura 32 :	A quantidade de alunos por turma	33
Figura 33 :	A quantidade de turmas por período	33
Figura 34 :	A quantidade de disciplinas por período	34
Figura 35 :	A disponibilidade de recursos tecnológicos	34
Figura 36 :	A sala de professores	35
Figura 37 :	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos	36
Figura 38 :	O uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso	37

Figura 39 :	A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela Internet . . .	37
Figura 40 :	O sistema de informações online disponibilizado sobre datas, prazos etc	38
Figura 41 :	O que você acha do site do seu Departamento/Núcleo	39
Figura 42 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra aula .	39
Figura 43 :	A comunicação online com seus professores	40
Figura 44 :	O acesso ao coordenador do curso por meio das Tecnologias da Informação	41
Figura 45 :	Satisfação em Relação a Coordenação do curso	41
Figura 46 :	As instalações físicas do seu acesso à coordenação do curso presencialmente	42
Figura 47 :	Acesso à coordenação do curso via Tecnologias de Informação e Comunicação	43
Figura 48 :	Proatividade da coordenação do curso	43
Figura 49 :	Aspectos da Infraestrutura	44
Figura 50 :	As instalações físicas do Departamento/Núcleo do seu curso .	45
Figura 51 :	Os equipamentos (mobiiliários) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso	45
Figura 52 :	Os materiais/recursos didáticos (pincel e giz para quadro, data show, etc) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso	46
Figura 53 :	Os laboratórios de práticas e habilidades disponíveis em relação aos equipamentos necessários ao seu funcionamento . . .	47
Figura 54 :	Os laboratórios de informática disponíveis em relação ao quantitativo e funcionalidade das computadores	47
Figura 55 :	A acessibilidade (mobilidade) do Departamento/Núcleo de seu curso	48
Figura 56 :	Salas de aula	49
Figura 57 :	A estrutura física e a acessibilidade das salas de aula	50
Figura 58 :	O conforto térmico e da iluminação das salas de aula	50
Figura 59 :	A limpeza das salas	51
Figura 60 :	As instalações sanitárias	52
Figura 61 :	A acessibilidade (mobilidade)	53
Figura 62 :	Biblioteca Campus Laranjeiras (BICAL)	53
Figura 63 :	O acervo de livros disponível para seu curso	54
Figura 64 :	O horário de atendimento	55
Figura 65 :	A iluminação	55
Figura 66 :	A limpeza	56
Figura 67 :	O conforto térmico	57
Figura 68 :	Os espaços para estudo	57
Figura 69 :	A acessibilidade, considerando mobilidade e recursos para alunos com deficiência	58
Figura 70 :	Departamento de Administração Acadêmica (DAA)	59
Figura 71 :	O horário de funcionamento	60
Figura 72 :	A qualidade do atendimento	60
Figura 73 :	A limpeza do ambiente	61
Figura 74 :	O conforto do ambiente	62
Figura 75 :	A acessibilidade	62
Figura 76 :	Restaurante Universitário (RESUN)	63

Figura 77 :	O horário de funcionamento	64
Figura 78 :	A qualidade das refeições	64
Figura 79 :	A limpeza do ambiente	65
Figura 80 :	O conforto do ambiente	66
Figura 81 :	A acessibilidade	66
Figura 82 :	Áreas Externas	67
Figura 83 :	As passarelas disponíveis no campus	68
Figura 84 :	A iluminação	68
Figura 85 :	Os estacionamentos	69
Figura 86 :	As sinalizações	70
Figura 87 :	A acessibilidade (mobilidade)	70
Figura 88 :	Programas de Assistência Estudantil	71
Figura 89 :	A divulgação da existência dos programas	72
Figura 90 :	A clareza quanto aos critérios de seleção	72
Figura 91 :	A disponibilidade de programas	73

Sumário

1	O CURSO	9
2	O MÉTODO	10
3	Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso	12
3.1	Estrutura Pedagógica do Curso	12
3.1.1	Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico	13
3.1.2	Grade Curricular do Curso	13
3.1.3	Vagas ofertadas para o Curso	14
3.1.4	Turno de funcionamento do curso	15
3.1.5	Carga horária do curso	15
3.1.6	Atividades de extensão	16
3.2	Disciplinas do Curso	17
3.2.1	Pré-requisitos das disciplinas	17
3.2.2	Vagas por disciplinas	18
3.2.3	Carga horária das disciplinas	19
3.2.4	Conteúdo das disciplinas	19
3.2.5	Contribuição para formação técnica	20
3.2.6	Contribuição para formação cidadã	21
3.2.7	Contribuição para compreensão crítica da sociedade	21
3.2.8	Quantidade de aulas práticas	22
3.2.9	Articulação dos conteúdos entre as disciplinas	23
3.2.10	Conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional	23
3.3	Os Professores Segundo os Alunos	24
3.3.1	Quantidade de professores	25
3.3.2	Qualificação de professores	26
3.3.3	Envolvimento em projetos de pesquisa	26
3.3.4	Metodologia dos professores	27
3.3.5	Desenvoltura dos professores como mediador do processo	27
3.3.6	Critérios de avaliação utilizados	28
3.3.7	Plano de curso disponibilizado	29
3.3.8	Disponibilidade para orientação extra-aula	29
3.4	Condições de Trabalho dos Professores	30
3.4.1	Carga horária de ensino	31
3.4.2	Carga horária para pesquisa	31
3.4.3	Carga horária para extensão	32
3.4.4	Quantidade de alunos por turma	32
3.4.5	Quantidade de turmas por período	33
3.4.6	Quantidade de disciplinas por período	34
3.4.7	Disponibilidade de recursos tecnológicos	34
3.4.8	Sala do professor	35
4	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos	36
4.1	Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino	36
4.2	Disponibilidade de Conteúdos pela Internet	37
4.3	Disponibilidade de Informações <i>Online</i>	37

4.4	Site do Departamento	38
4.5	Disponibilidade dos professores para orientação extra aula	39
4.6	Comunicação <i>Online</i> com os Professores	40
4.7	Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação	40
5	Coordenação do Curso	41
5.1	Acesso ao coordenador de forma presencial	42
5.2	Acesso ao coordenador de forma remota (on-line)	42
5.3	Proatividade da Coordenação	43
6	Infraestrutura	44
6.1	Instalações Físicas do Departamento	44
6.2	Equipamentos Disponíveis	45
6.3	Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis	46
6.4	Laboratórios de aulas práticas	46
6.5	Laboratórios de Informática	47
6.6	Acessibilidade do Departamento/Núcleo	48
7	Serviços/Espaços de Uso Comum	49
7.1	Salas de Aula	49
7.1.1	Estrutura física e acessibilidade das salas de aula	49
7.1.2	Conforto térmico e iluminação	50
7.1.3	Limpeza	51
7.1.4	Instalações sanitárias	51
7.1.5	Acessibilidade	52
7.2	Biblioteca do <i>Campus</i> Laranjeiras (BICAL)	53
7.2.1	Acervo	54
7.2.2	Horário de atendimento	54
7.2.3	Iluminação	55
7.2.4	Limpeza	56
7.2.5	Conforto térmico	56
7.2.6	Espaços para estudo	57
7.2.7	Acessibilidade	58
7.3	Departamento de Administração Acadêmica (DAA)	58
7.3.1	Horário de Funcionamento	59
7.3.2	Qualidade do atendimento	60
7.3.3	Limpeza do ambiente	61
7.3.4	Conforto do ambiente	61
7.3.5	Acessibilidade	62
7.4	Restaurante Universitário (RESUN)	63
7.4.1	Horário de Funcionamento	63
7.4.2	Qualidade das refeições	64
7.4.3	Limpeza do ambiente	65
7.4.4	Conforto do ambiente	65
7.4.5	Acessibilidade	66
7.5	Áreas Externas	66
7.5.1	Passarelas	67
7.5.2	Iluminação	68

7.5.3	Estacionamentos	69
7.5.4	Sinalizações	69
7.5.5	Acessibilidade	70
8	Programa de Assistência Estudantil	71
8.1	Divulgação dos Programas de Assistência ao Estudante	71
8.2	Clareza nos critérios de seleção dos programas de assistência	72
8.3	Disponibilidade de programas de assistência ao estudante	73
9	Críticas e Sugestões	74
10	Considerações Finais	75

1 O CURSO

O curso de Graduação em Museologia foi criado em 10 de novembro de 2006, conforme Resolução nº 48/2006/CONSU. O Projeto Pedagógico vigente (Resolução nº 48/2011/CONEPE) estipula a integralização ao cumprimento de 3.210 (três mil duzentos e dez) horas que correspondem a 214 (duzentos e quatorze) créditos, dos quais 198 (cento e noventa e oito) são disciplinas obrigatórias, 8 (oito) são disciplinas optativas e 8 (oito) são atividades complementares.

Em 2023/1, o curso contou com 96 alunos vinculados dos quais 45 (46,88%) responderam ao questionário e tem como seus anos de ingresso no curso assim distribuídos: um (2,2%) em 2017, dois (4,4%) em 2018, dois (4,4%) em 2019, nove (20,0%) em 2020, nove (20,0%) em 2021, sete (15,6%) em 2022 e quinze (33,4%) em 2023. Quanto aos docentes, o curso de Museologia conta com 10 professores efetivos em exercício (há um docente afastado), e destes, todos responderam ao questionário. Do total destes docentes nove são doutores e um é mestre, o que lhe imputa um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 4,80. O ingresso do decano na instituição deu-se em 1992.

2 O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (googledocs) versando sobre o período letivo de 2023/1 do Campus Laranjeiras da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalta-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação e 80% para docentes. No total desta coleta de dados houve 56 questionários respondidos, sendo que destes, 45 foram de estudantes do curso de Museologia e 11 docentes que pertencem ao colegiado do curso, onde 10 possuem regime estatutário e um substituto. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes e professores foram estruturados com 70 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: 'não sei responder', 'pouco adequado', 'relativamente adequado', 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Tendo cinco eixos estruturantes, sendo divididos para os discentes da seguinte forma: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o departamento e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante. Já para os docentes, a estrutura foi a mesma, modificando apenas no eixo 1 no que se refere aos professores, uma vez que os docentes avaliaram as suas condições de trabalho.

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: 'baixo', quando a resposta 'adequado' é maior que 50% dos satisfeitos; 'médio', quando a soma de 'completamente adequado' e 'bastante adequado' for maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de 'bastante adequado'; e elevado quando um percentual maior igual a 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de 'completamente adequado'. Por uma simples questão de apresentação, foi exposta a análise por ordem dos eixos, com os itens/quesitos comuns aos segmentos docentes e discentes juntos e na sequência os específicos por categoria.

Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões em ambos os questionários.

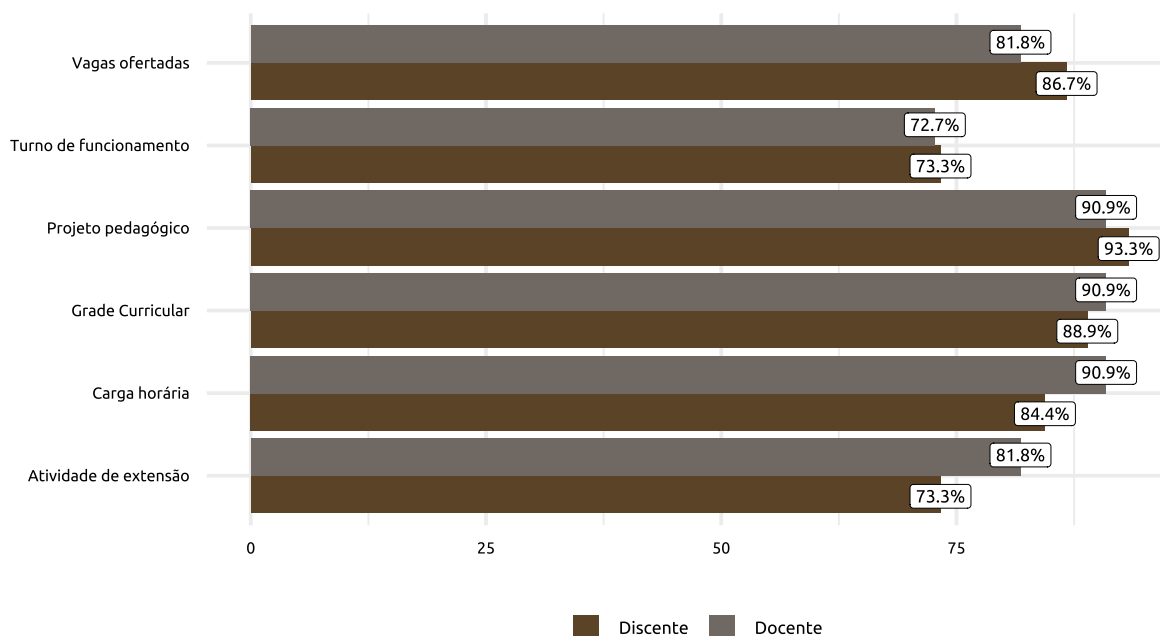
3 Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso

Esta categoria é formada por quatro itens: estrutura pedagógica do curso, disciplinas do curso, percepção dos discentes em relação ao corpo docente do curso e a percepção dos docentes do curso em relação as suas condições de trabalho. Cada um destes itens também é constituído por quesitos a serem avaliados, compondo assim uma visão geral dos aspectos didáticos pedagógicos do curso em análise.

3.1 Estrutura Pedagógica do Curso

Analisando os seis itens que formam a estrutura pedagógica do curso de Museologia, nota-se avaliações bastante semelhantes e satisfatórias, entre discentes e docentes, para todos os itens, com índices altos de satisfação, sendo superiores a 70%. Além disso, observa-se que a questão mais bem avaliada pelos alunos foi o projeto pedagógico, com 93,3% de satisfeitos. Já entre os professores, nota-se que o projeto pedagógico, a grade curricular e a carga horária apresentaram o mesmo percentual de satisfeitos (90,9%), sendo então as questões que geram maior satisfação no que se refere aos docentes.

Figura 1: Estrutura Pedagógica do Curso

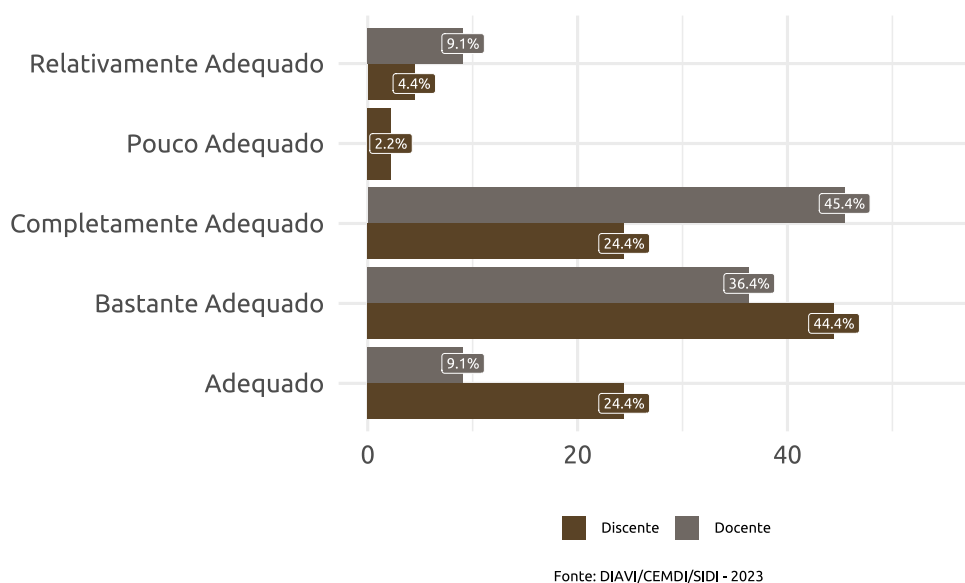


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.1 Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

Definidos na Resolução nº 48/2011/CONEP, os objetivos do curso contam com discentes que apresentaram bons índices de satisfação (93,2%) com grau de satisfação "médio", uma vez que a soma das respostas 'completamente adequado' e 'bastante adequado' com predominância desta, foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Ao questionar os docentes, (90,90%) relataram satisfação, e a resposta modal foi 'completamente adequado', caracterizando grau "elevado" de satisfação com os objetivos propostos no Projeto Pedagógico do Curso (PPC).

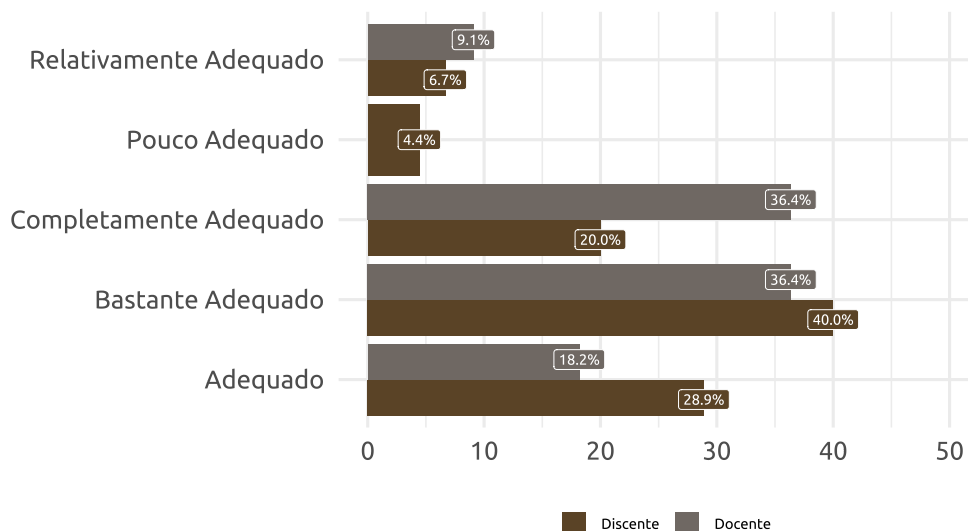
Figura 2: Os objetivos do seu curso em relação ao projeto pedagógico



3.1.2 Grade Curricular do Curso

Com relação à grade curricular do curso, os discentes apresentaram bons índices de satisfação (88,90%) com grau de satisfação "médio", uma vez que a soma das respostas 'completamente adequado' e 'bastante adequado' com predominância desta, foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Ao questionar os docentes, 91,00% relataram satisfação, dado à equivalência das respostas 'completamente adequado' e 'bastante adequado' com predomínio deste, caracterizando grau "médio".

Figura 3: A grade curricular do seu curso

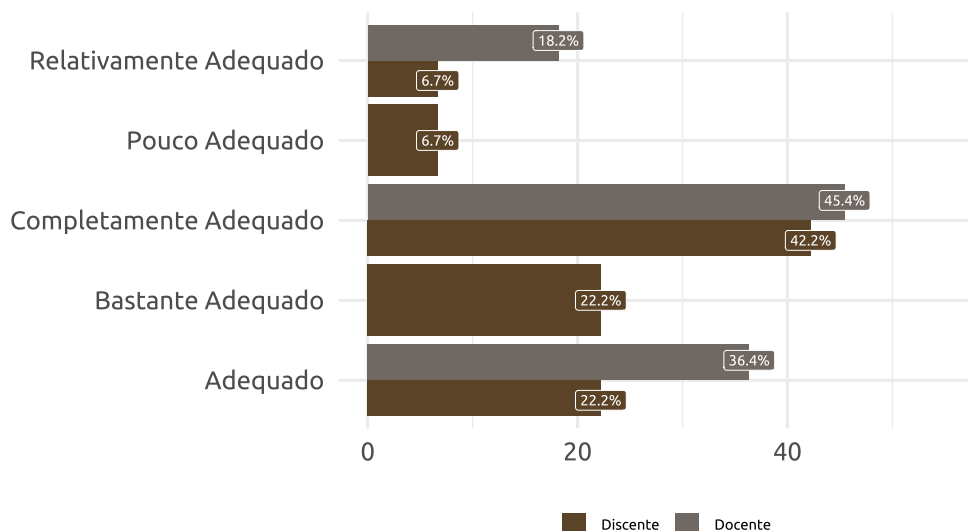


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.3 Vagas ofertadas para o Curso

O curso de Museologia oferta anualmente 50 vagas, e está vinculado ao Departamento de Museologia (DMS). Este item conta com bons índices de satisfação, uma vez que a soma dos tomados como satisfeitos em ambos os segmentos superou 50%. Em relação ao grau de satisfação, observa-se que foi elevado, dado a resposta modal de alunos e professores ser 'Completamente adequado', com 42,2% e 45,4% respectivamente.

Figura 4: A quantidade de vagas ofertadas para o curso

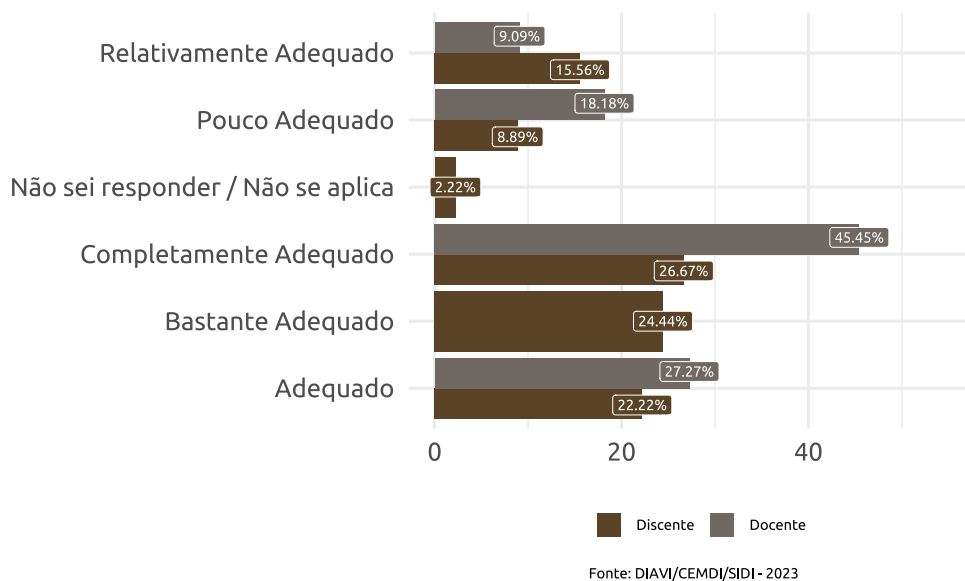


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.4 Turno de funcionamento do curso

Os discentes apresentaram bons índices de satisfação (73,33%), uma vez que a soma das respostas 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado' (com predominância desse) é superior a 50% dos tomados satisfeitos, caracterizando assim grau 'elevado'. Os docentes apresentaram índice de satisfação (72,72%) alto, com resposta modal 'completamente adequado' indicando um elevado grau de satisfação.

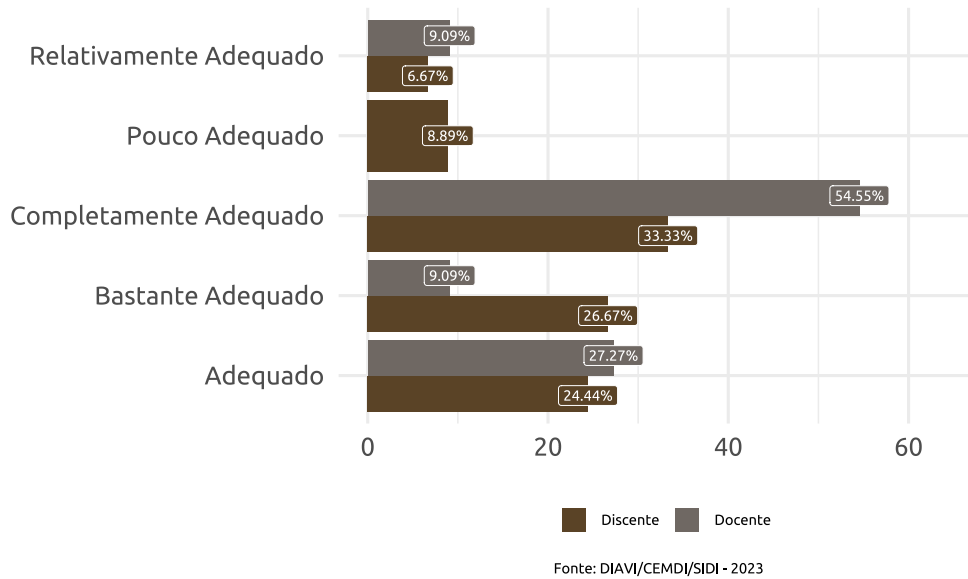
Figura 5: O turno de funcionamento do seu curso



3.1.5 Carga horária do curso

O curso de Museologia tem em sua carga horária um total de 3.210 horas, divididos entre disciplinas obrigatórias, TCC, disciplinas optativas e atividades complementares. Os discentes e docentes apresentaram ótimos índices de satisfação (84,44% e 90,91%, respectivamente). É observável o grau 'elevado' de satisfação entre ambos os segmentos deste quesito, evidenciado pelo predomínio da resposta "completamente adequado": 33,33% entre os docentes e 54,55% entre os discentes.

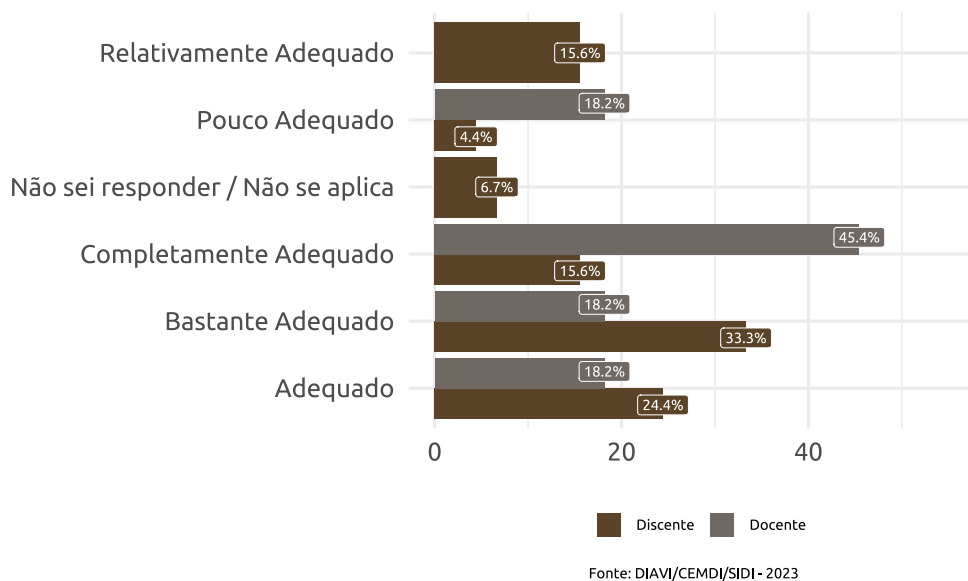
Figura 6: A carga horária do seu curso



3.1.6 Atividades de extensão

Este quesito apresentou bons índices de satisfação (73,3%) entre os discentes tomados como satisfeitos, onde os mesmos assinalaram 'bastante adequado' como resposta modal, retornando grau 'médio' de satisfação devido a soma de 'completamente adequado' e 'bastante adequado' superar 50% dos tidos como satisfeitos. Entre os docentes, notou-se um bom índice de satisfação (81,8%), e grau de satisfação elevado devido ao predomínio de 'Completamente Adequado' com 45,4%.

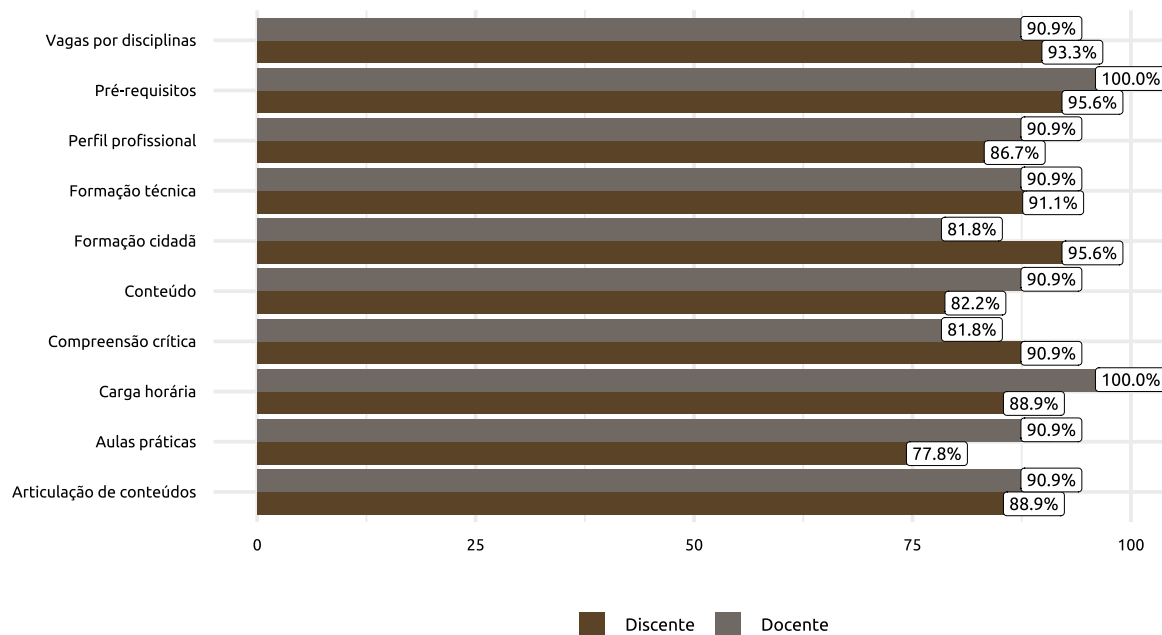
Figura 7: A promoção de atividades de extensão (ações, projetos, seminários, eventos, encontros etc.) em seu curso



3.2 Disciplinas do Curso

Considerando as avaliações dos alunos e professores a respeito dos itens que estão relacionados ao quesito "Disciplinas por curso", nota-se que todos foram avaliados de maneira satisfatória, com índices de satisfação elevados, variando entre, aproximadamente, 78% e 96% para os discentes e, 82% e 100% para os docentes.

Figura 8: Disciplinas do Curso

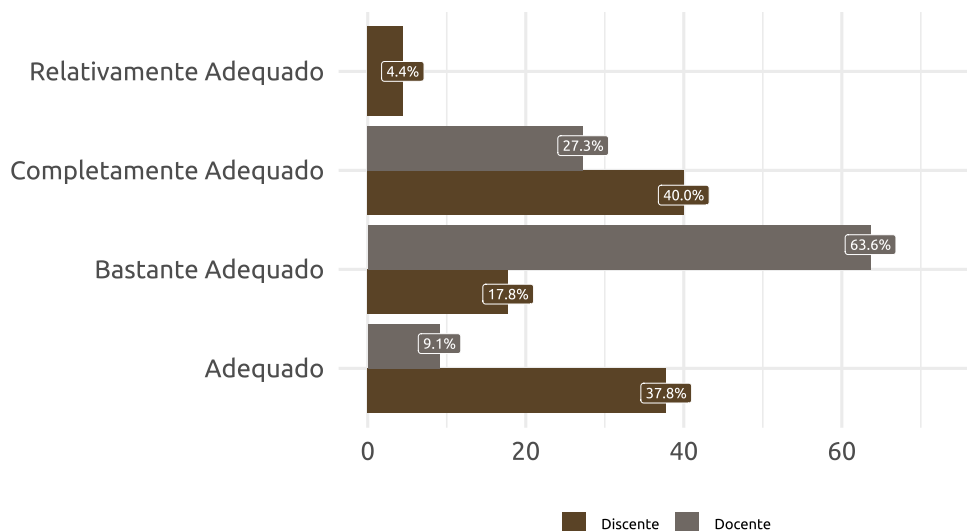


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.1 Pré-requisitos das disciplinas

Neste item foram avaliados os pré-requisitos das disciplinas, onde discentes e docentes apresentaram ótimos índices de satisfação respectivamente 95,6% e 100,00%. Entre os docentes o grau de satisfação é 'elevado', dado o predomínio de "completamente adequado" entre os respondentes. Em relação aos discentes o nível de satisfação é mediano dado que a soma entre "completamente adequado" e "bastante adequado" (com predominância deste) é maior que 50% dos satisfeitos.

Figura 9: Os pré-requisitos das disciplinas/módulos ofertadas no curso

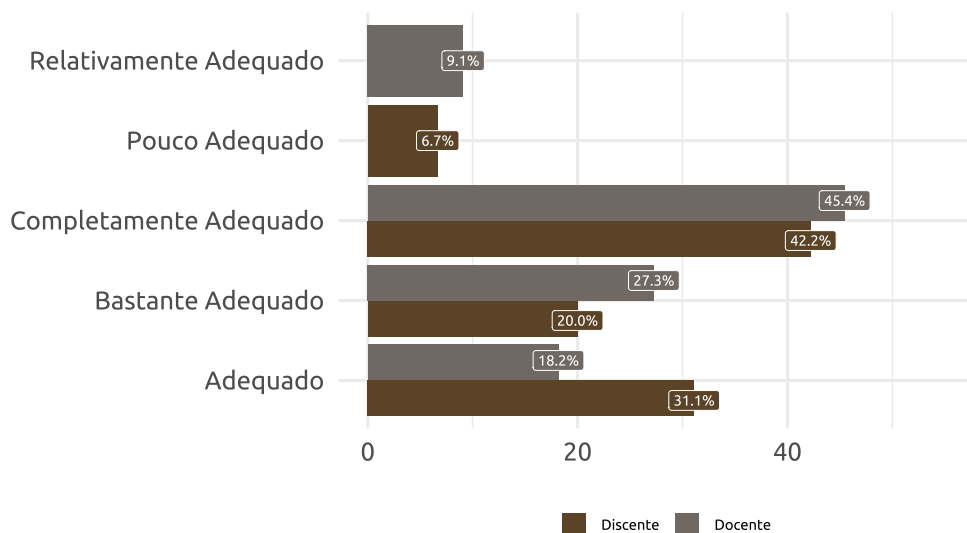


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.2 Vagas por disciplinas

Os docentes e discentes estão satisfeitos com a oferta de vagas por disciplina, evidenciado pelos índices de satisfação em 90,9% e 93,3%, respectivamente. O grau de satisfação de ambos é 'elevado' devido as porcentagens de "completamente adequado" ser superior a 50% dos satisfeitos. Conforme Figura 10.

Figura 10: A oferta de vagas nas disciplinas

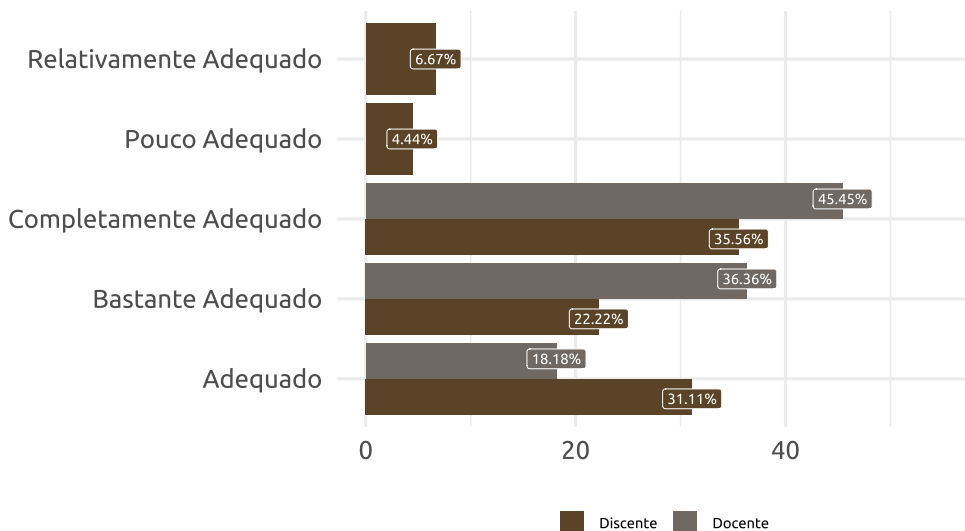


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.3 Carga horária das disciplinas

Ambos os segmentos indicaram ótimos índices de satisfação, 100% entre os docentes e 88,9% entre os discentes, o grau de satisfação em ambas as situações foi 'elevado', observado a predominância de "completamente adequado" com 45,45% e 35,56% respectivamente. Conforme Figura 11.

Figura 11: A carga horária das disciplinas

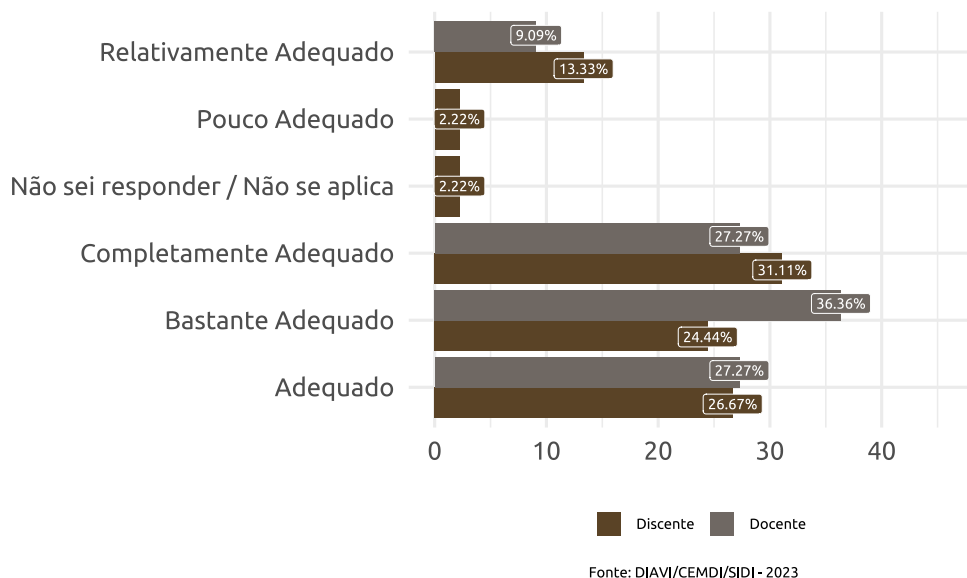


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.4 Conteúdo das disciplinas

Ambos os segmentos alcançaram bons índices de satisfação, superando 80% dos respondentes. Em relação ao grau de satisfação, foi elevado entre os discentes devido ao predomínio de 'Completamente adequado', e mediano entre os docentes visto que a soma entre 'Bastante Adequado' e 'Adequado' superou 50% dos respondentes tidos como satisfeitos (vide Figura 12).

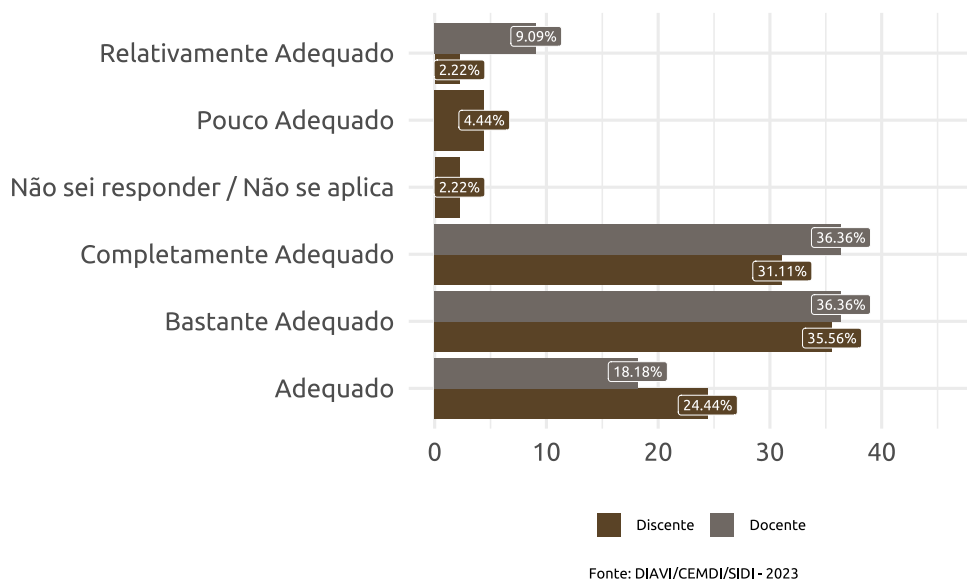
Figura 12: O conteúdo das disciplinas



3.2.5 Contribuição para formação técnica

Na avaliação da contribuição para a formação técnica, foram observados índices satisfatórios (91,07%) entre os discentes e (90,9%) entre os docentes. Com relação ao grau de satisfação de ambos os segmentos, podem ser considerados medianos, devido a soma entre 'Adequado' e 'Bastante Adequado', superar 50% dos respondentes satisfeitos. Observa-se que a resposta modal dos discentes foi 'Bastante Adequado' com 35,56% e bimodal entre os docentes 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' com 36,36%.

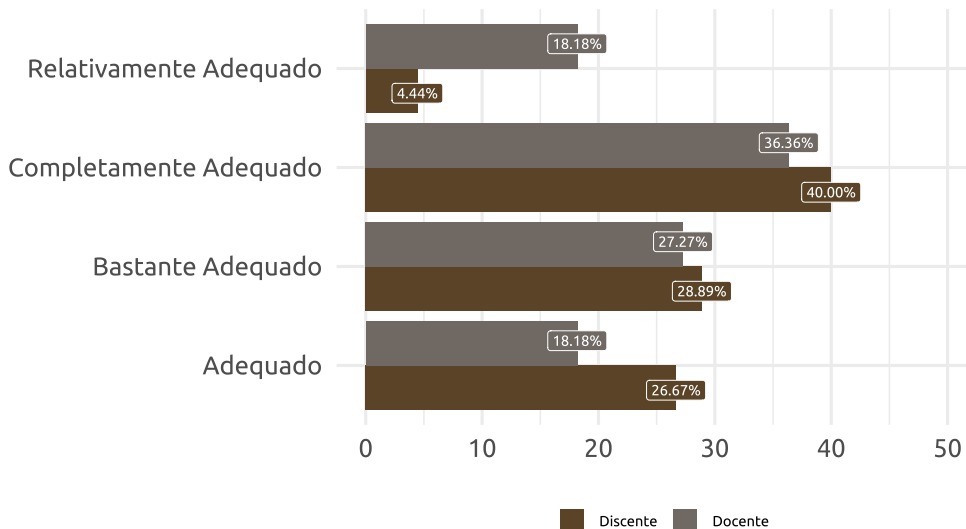
Figura 13: A contribuição das disciplinas para sua formação técnica



3.2.6 Contribuição para formação cidadã

O resultado deste quesito mostra um elevado índice de satisfação entre docentes e discentes, observando as porcentagens de 81,81% e 95,56%, respectivamente. O grau de satisfação de ambos os segmentos também foi 'elevado' dada a predominância de "Completamente Adequado" entre os respondentes, conforme Figura 14.

Figura 14: A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã

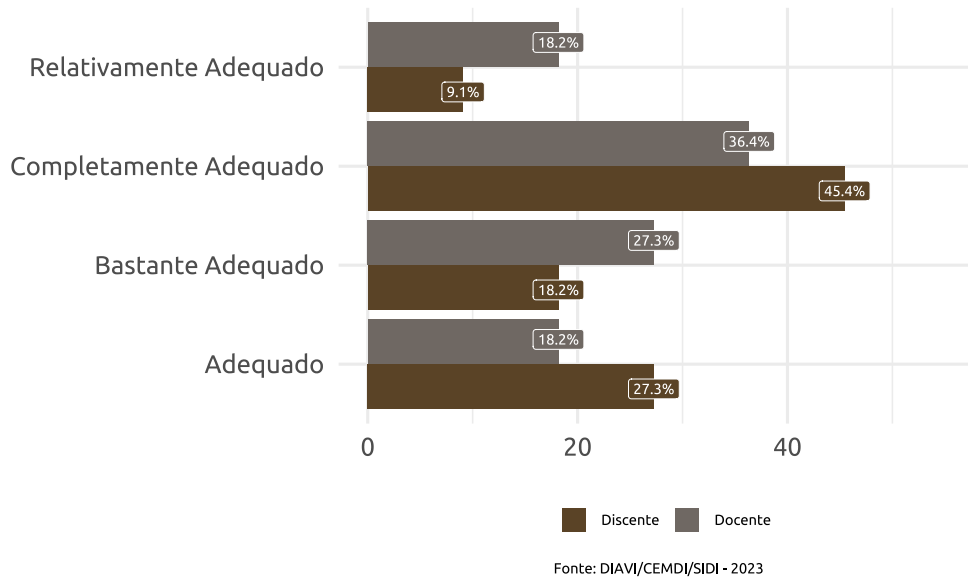


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.7 Contribuição para compreensão crítica da sociedade

Os resultados deste quesito mostram que tanto os docentes quanto os discentes estão satisfeitos, dado o índice de satisfação (respectivamente corresponderem a 90,9% e 81,9%). O grau de satisfação de ambos também foi 'elevado', tendo a soma de suas porcentagens 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado' (com predominância deste) alcançado valor superior a 50%. do tomados como satisfeitos, conforme Figura 15.

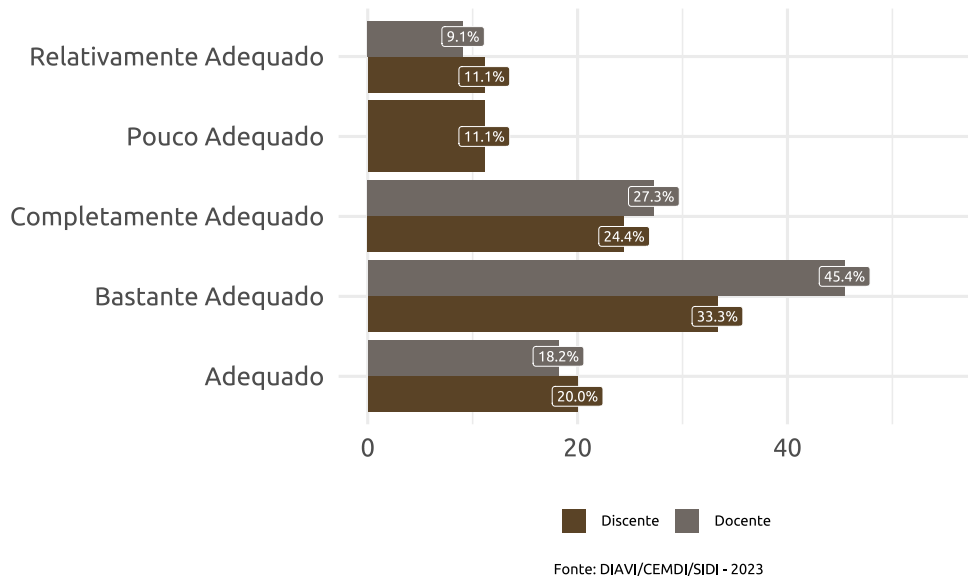
Figura 15: A contribuição das disciplinas para sua compreensão crítica da sociedade



3.2.8 Quantidade de aulas práticas

Em relação a quantidade de aulas práticas, foram obtidos elevados índices de satisfação em ambos os segmentos, alcançam percentuais 90,90% entre os docentes e 77,73% entre os discentes. Em relação ao grau de satisfação de ambos foi mediano, evidenciado pela soma entre 'Adequado' e 'Bastante Adequado' ser superior a 50%, conforme Figura 16.

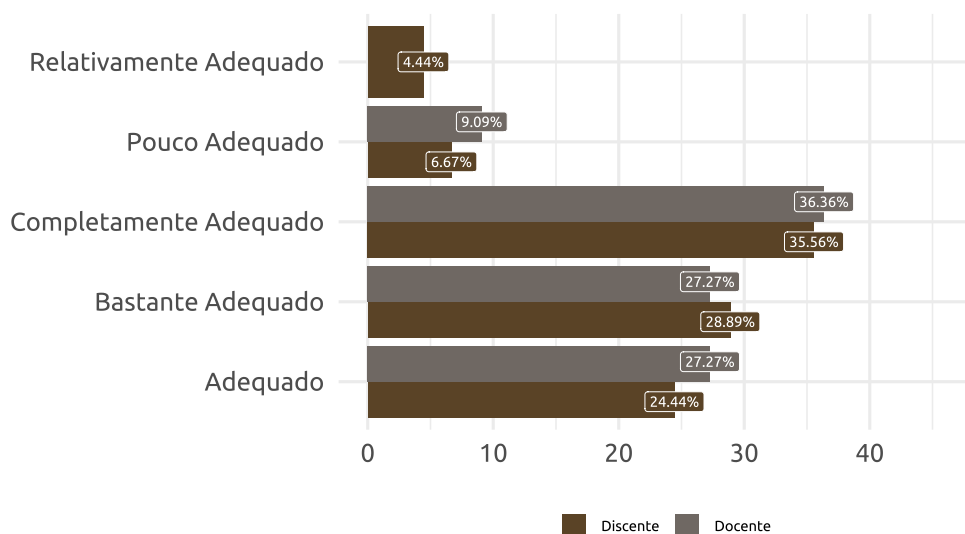
Figura 16: A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas



3.2.9 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando (88,89% e 90,90%) de satisfeitos, respectivamente. Em ambos os respondentes, as respostas corresponderam a um grau 'elevado' de satisfação, dado a soma das porcentagens serem superiores a 50%, com a resposta modal 'Completamente Adequado' predominante. conforme a Figura 17.

Figura 17: A articulação de conteúdos entre as disciplinas curso

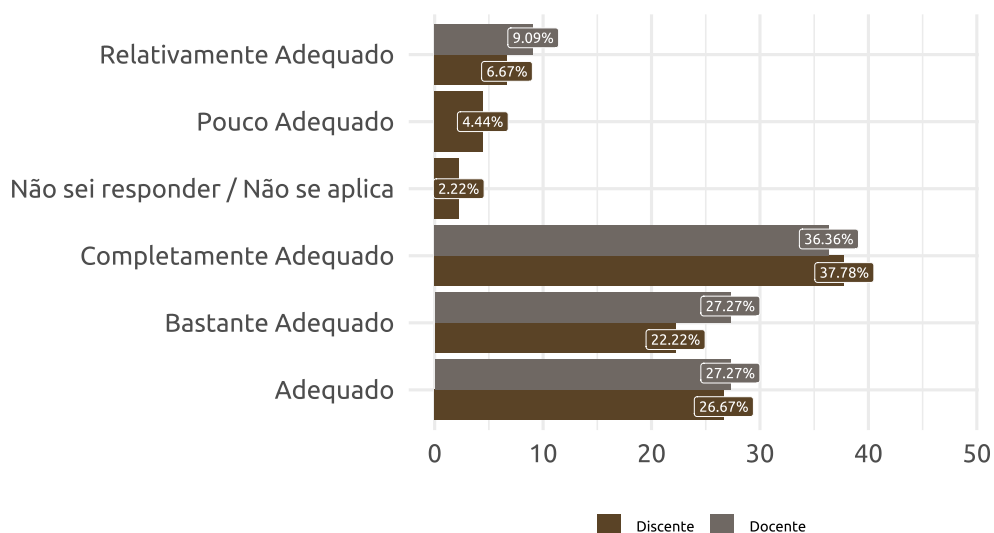


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.10 Conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando 90,90% e 87,27%, nos índices de satisfação, respectivamente. Para ambos os segmentos o grau de satisfação foi "elevado", dado que a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequado' (com predominância desse) é superior a 50%. Tendo como resposta modal 'Completamente Adequado'. (Figura 17).

Figura 18: Os conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico do curso para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional

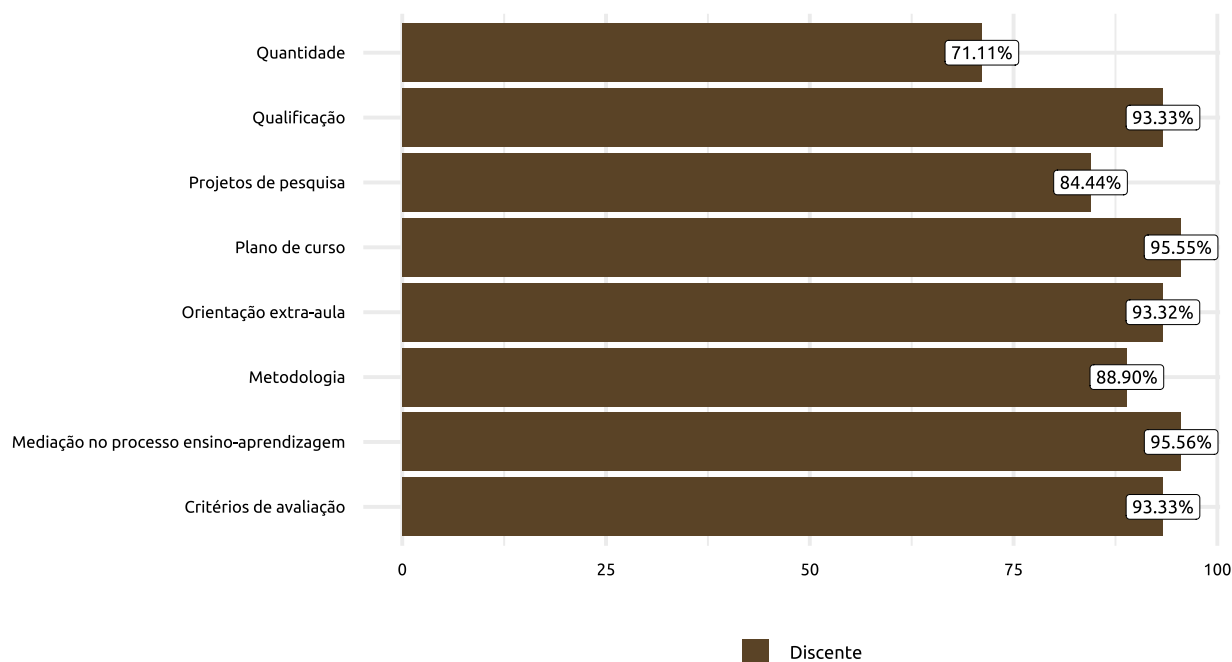


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3 Os Professores Segundo os Alunos

O tópico "Os professores segundo os alunos" apresenta as avaliações dos discentes quanto aos docentes que formam o curso. Assim, nota-se elevados índices de satisfação, já que todas as questões apresentaram percentuais acima de 70%. Além disso, observa-se que o item que gera maior satisfação entre os alunos é a mediação do professor no processo de ensino-aprendizagem, tendo em vista que o percentual de satisfeitos foi igual a 95,56%.

Figura 19: Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo

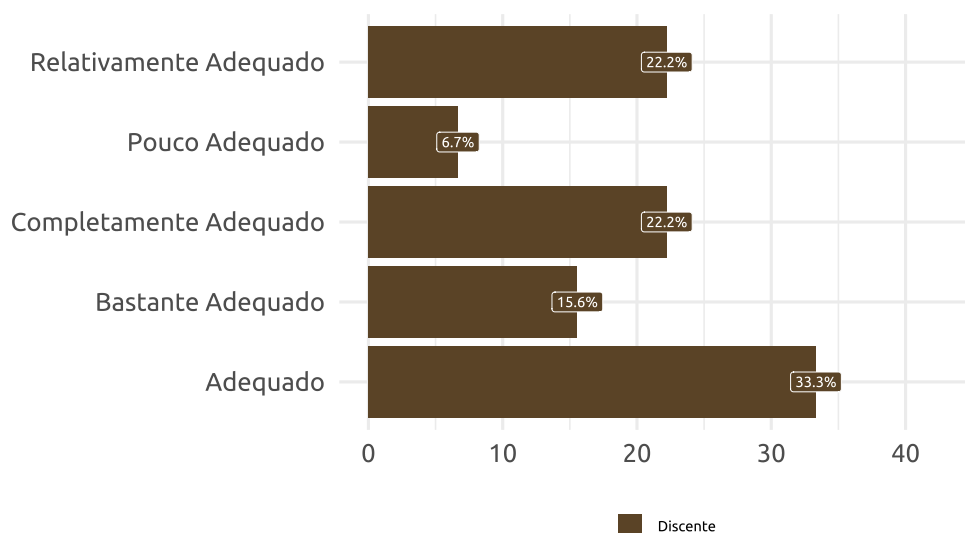


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.1 Quantidade de professores

A quantidade de docentes do curso de Museologia foi avaliada pelos discentes, sendo possível observar um bom índice de satisfação, com percentual igual a 71,11%. O grau de satisfação foi 'baixo', uma vez que a resposta modal foi 'adequado' (33,3%).

Figura 20: A quantidade de professores do curso

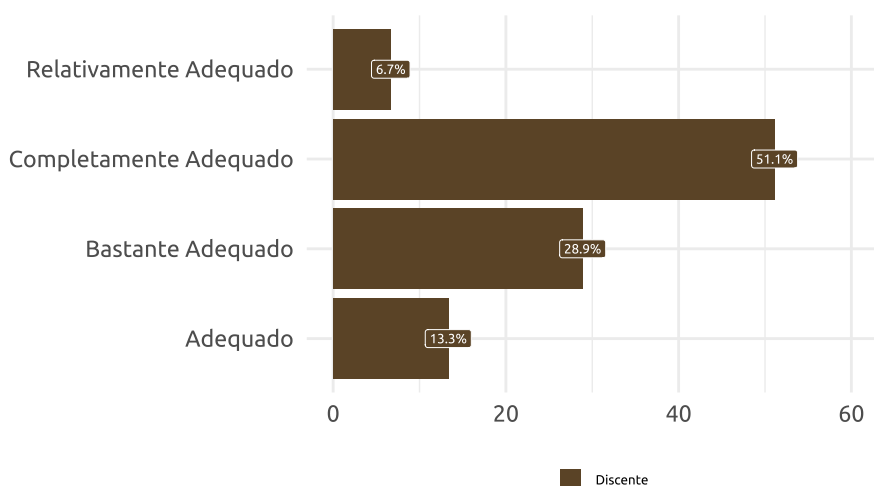


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.2 Qualificação de professores

A qualificação dos docentes apresentou avaliações muito satisfatórias, já que o índice de alunos satisfeitos foi igual a 93,33%. O grau de satisfação é elevado, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação ('completamente adequado' e 'bastante adequado') é maior que 50%, com a predominância do nível 'completamente adequado'.

Figura 21: A qualificação dos professores do curso

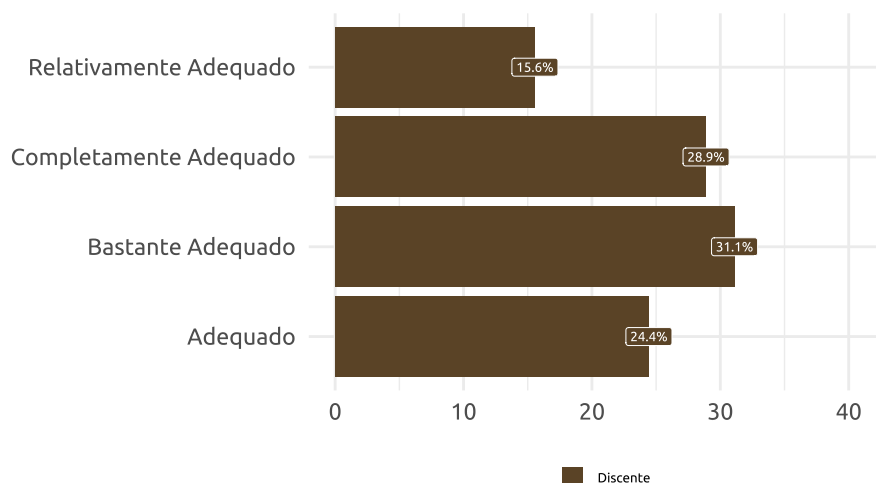


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.3 Envolvimento em projetos de pesquisa

Os envolvimento dos professores em projetos de pesquisa também apresentou um alto percentual de discentes satisfeitos (84,44%), e grau de satisfação "médio", uma vez que o predomínio de respostas foi 'bastante adequado', considerando que a soma das duas maiores respostas ('completamente adequado' e 'bastante adequado') foi superior a 50%.

Figura 22: O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa

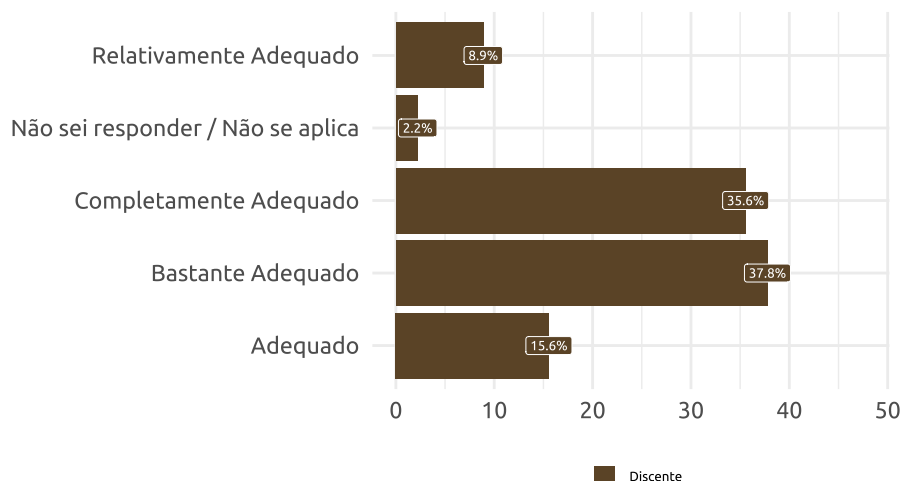


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.4 Metodologia dos professores

Os estudantes avaliaram de maneira satisfatória a metodologia dos professores, com um índice de satisfação igual a 89%. O grau de satisfação para esta questão foi “médio”, considerando que a soma dos dois maiores níveis (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi igual a 73,4%, com predomínio do ‘bastante adequado’.

Figura 23: A metodologia de ensino empregada pelos professores do seu curso



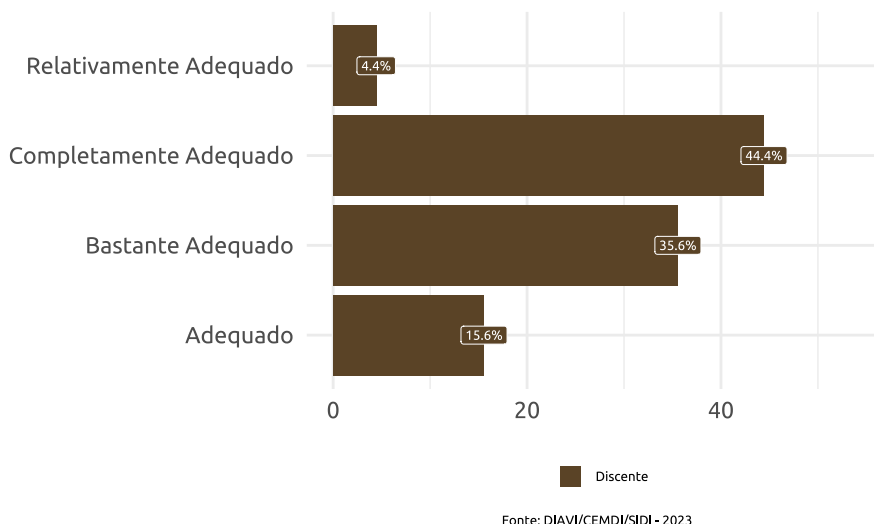
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.5 Desenvoltura dos professores como mediador do processo

A desenvoltura dos docentes como mediador do processo ensino-aprendizagem foi o item que apresentou o melhor índice de satisfação, com 95,56% de discentes

satisfeitos. No que se refere ao grau de satisfação, tem-se um grau classificado como 'elevado', tendo em vista que o somatório das respostas 'completamente adequado' e 'bastante adequado' foi igual a 80%, com predomínio do nível 'completamente adequado' como 44,4%.

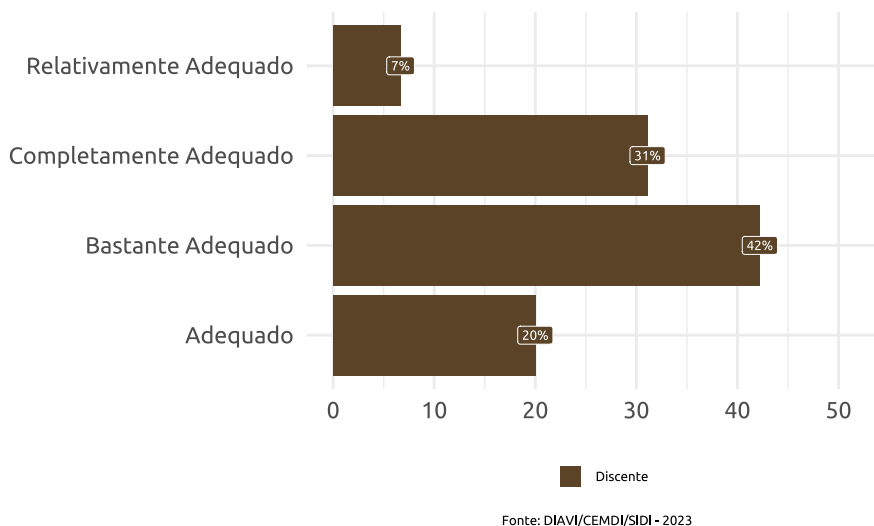
Figura 24: A desenvoltura dos professores do seu curso como mediador do processo ensino-aprendizagem



3.3.6 Critérios de avaliação utilizados

Em relação aos critérios de avaliação que os docentes do curso utilizam, 93% dos estudantes demonstraram satisfação, sendo esse grau de satisfação considerado "médio", já que a resposta de maior predominância é 'bastante adequado', levando em consideração a soma dos dois maiores níveis (73%).

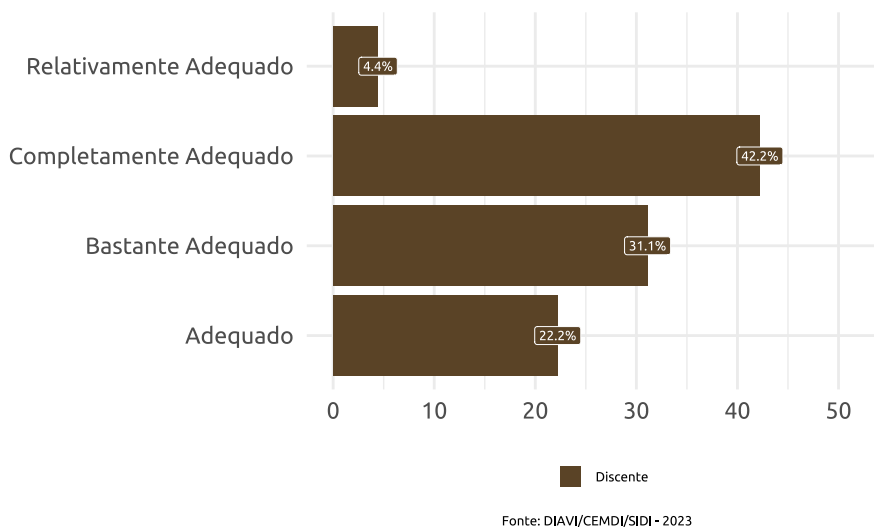
Figura 25: Os critérios de avaliação adotados pelos professores do seu curso



3.3.7 Plano de curso disponibilizado

O plano de curso disponibilizado pelos professores apresentou um dos maiores percentuais de satisfação, sendo superior a 95%. O grau de satisfação foi “elevado”, com predominância da resposta ‘completamente adequado’, levando em consideração a soma das duas maiores respostas (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) que foi superior a 70%.

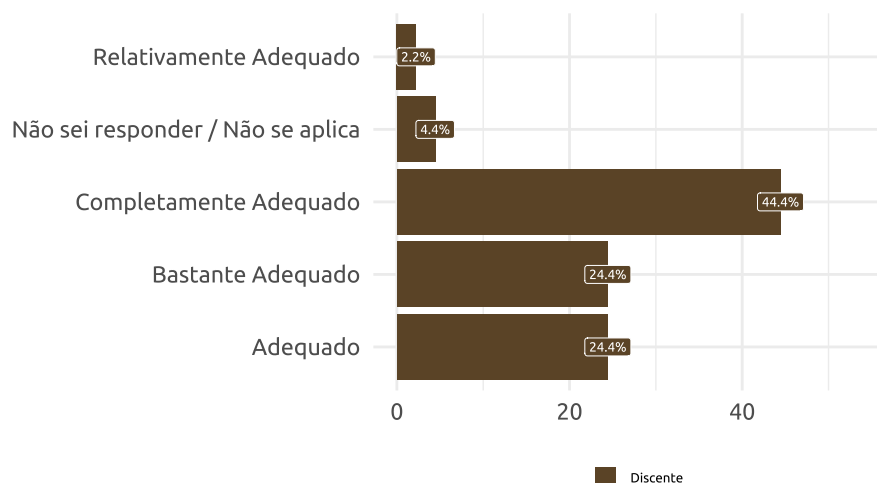
Figura 26: O plano de curso disponibilizado pelos professores



3.3.8 Disponibilidade para orientação extra-aula

A disponibilidade dos professores para orientação extra-sala também foi avaliada pelos alunos, sendo possível observar um alto índice (93,20%) de discentes satisfeitos. O grau de satisfação foi considerado “elevado”, tendo em vista que houve predomínio de respostas ‘completamente adequado’ e, a soma dos dois maiores níveis foi igual a 68,8%.

Figura 27: A disponibilidade dos professores para orientação extra aula

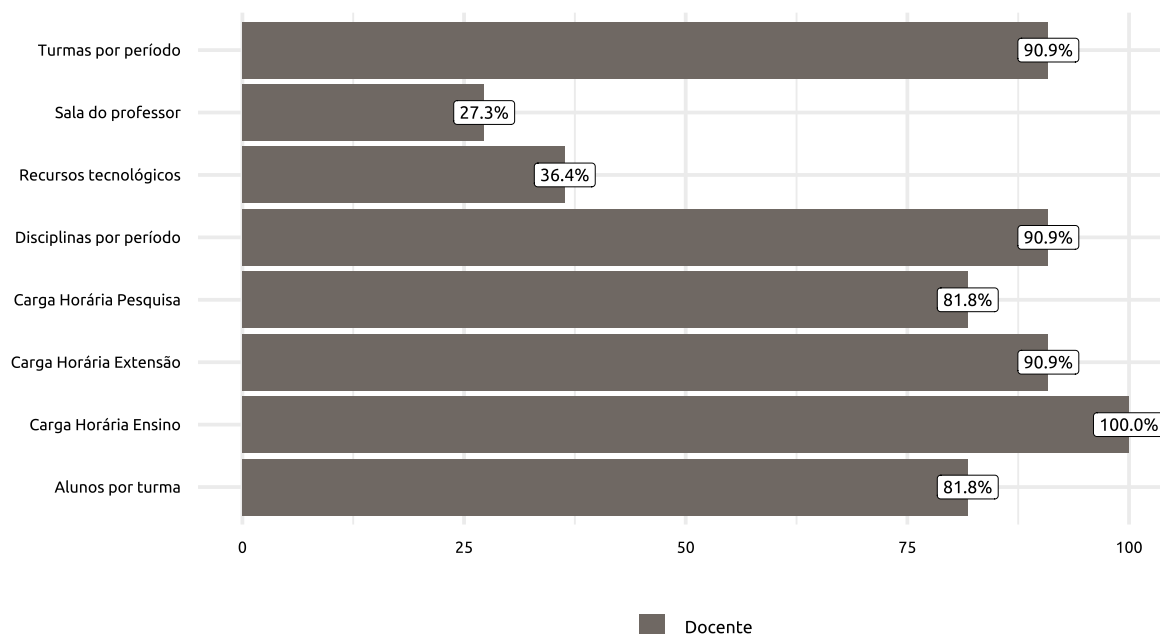


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4 Condições de Trabalho dos Professores

Este tópico retrata as avaliações dos docentes a respeito de suas condições de trabalho, sendo possível observar avaliações positivas, com altos percentuais de satisfação, superiores a 80%, exceto para os itens sala do professor e recursos tecnológicos, que resultaram em percentuais baixos iguais a 27,3% e 36,4%, respectivamente. Ressalta-se a elevada satisfação da carga horária de ensino, visto que 100% dos professores demonstraram satisfação.

Figura 28: Condições de Trabalho

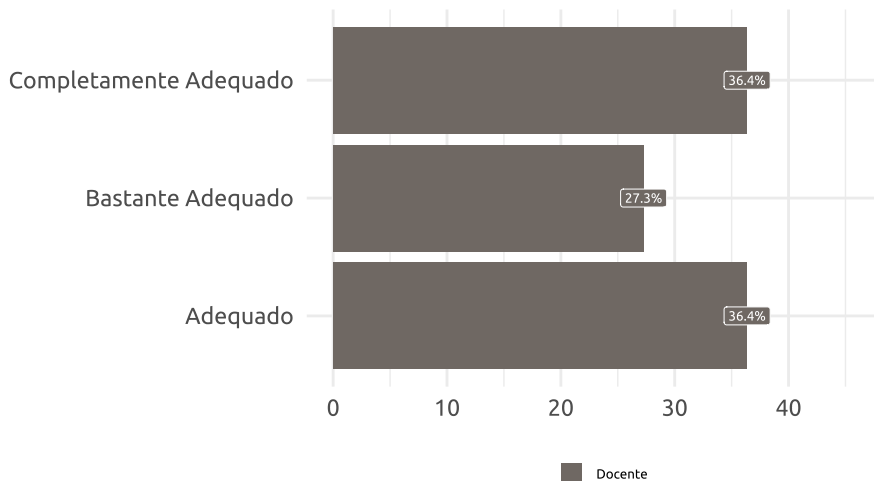


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.1 Carga horária de ensino

A carga horária de ensino obteve alto índice de satisfação, com 100% de docentes satisfeitos e, grau de satisfação "elevado", visto que a soma dos dois maiores níveis de respostas ('completamente adequado' e 'bastante adequado') foi superior a 50%, sendo predominante a resposta 'completamente adequado'.

Figura 29: A carga horária dedicada ao ensino

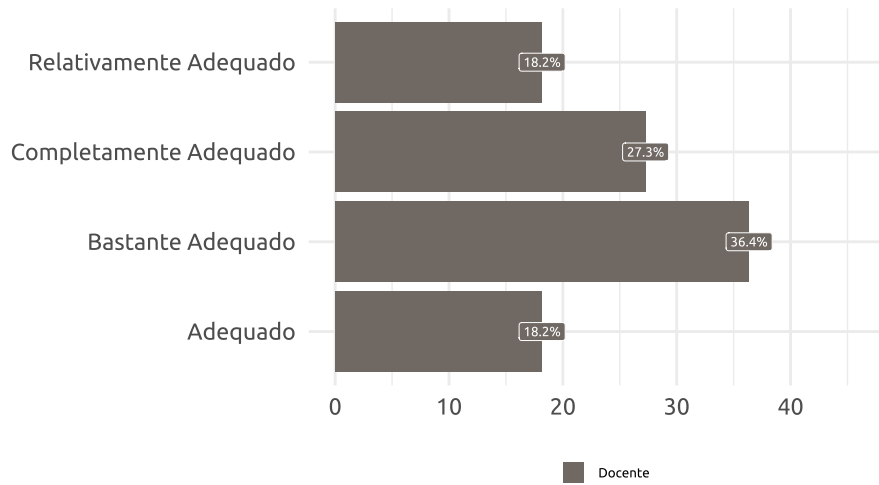


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.2 Carga horária para pesquisa

No que diz respeito à carga horária direcionada para pesquisas, os professores apresentaram uma avaliação satisfatória, com um índice de satisfação igual a 81,8%. A maioria dos respondentes retornou como resposta, para este item, 'bastante adequado' (36,4%), sendo classificado um grau de satisfação 'médio', considerando a soma dos dois maiores níveis de respostas.

Figura 30: A carga horária dedicada à pesquisa

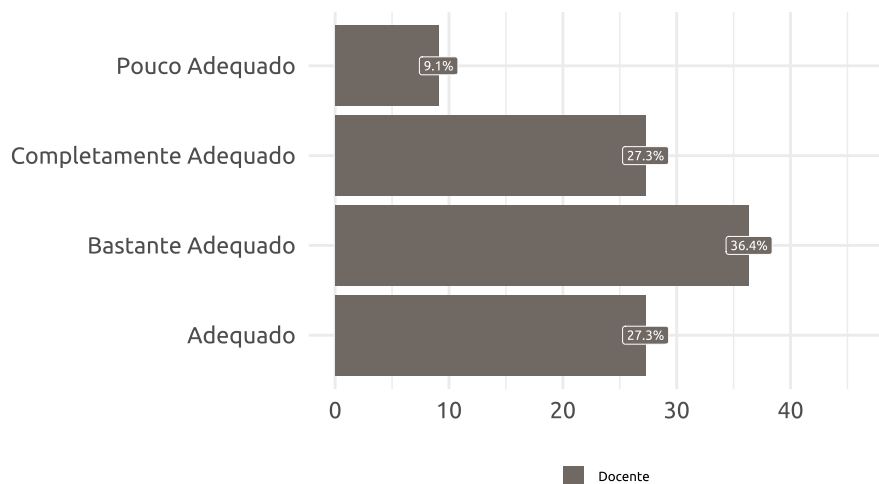


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.3 Carga horária para extensão

Quanto à carga horária de extensão, os professores apresentaram altos índices de satisfação (91%), com grau de satisfação considerado "médio", uma vez que a resposta 'bastante adequado' foi predominante, levando em consideração que o somatório dos dois maiores níveis ('completamente adequado' e 'bastante adequado') foi superior a 50%.

Figura 31: A carga horária dedicada à atividades de extensão



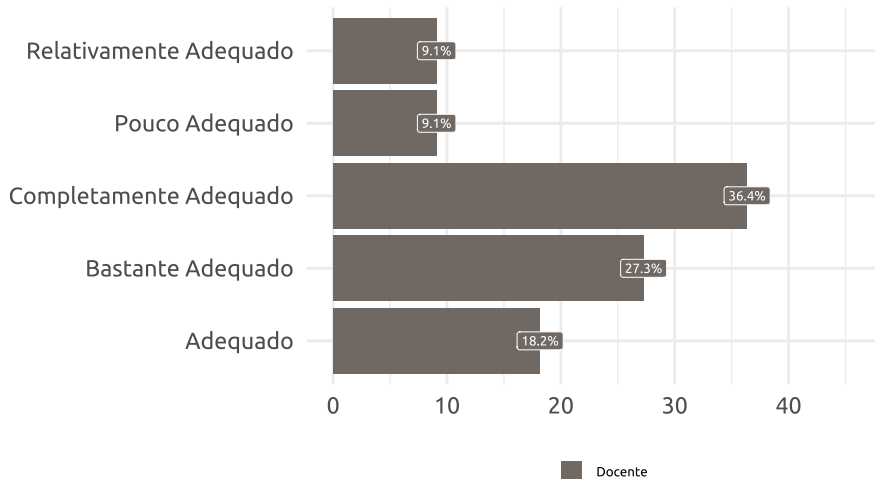
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.4 Quantidade de alunos por turma

A quantidade de discentes por turma apresentou uma boa avaliação por parte dos docentes, visto que o índice de satisfação foi igual a 81,9%. Além disso, nota-se que

o grau de satisfação foi "elevado", tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis foi igual a 63,7%, com predominância do 'completamente adequado'.

Figura 32: A quantidade de alunos por turma

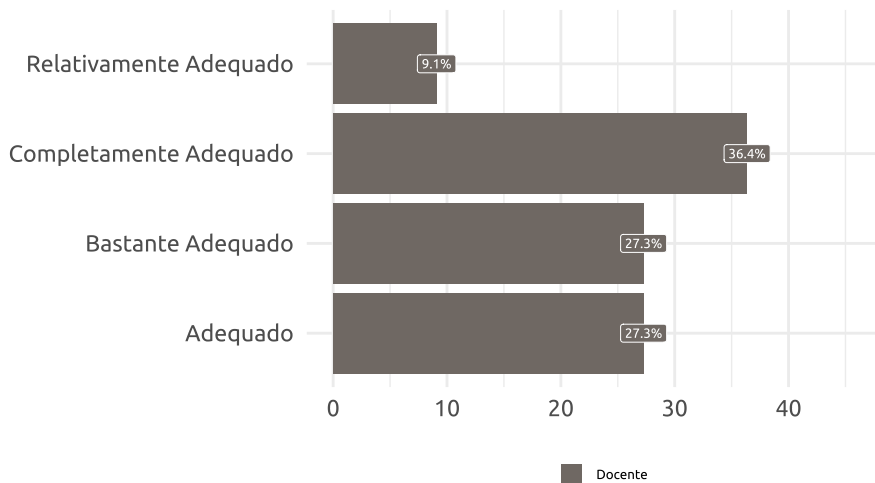


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.5 Quantidade de turmas por período

A quantidade de turmas por período também obteve um alto percentual de professores satisfeitos (91%), com grau de satisfação "elevado", uma vez que a resposta 'completamente adequado' foi predominante, considerando que o somatório dos dois maiores níveis foi superior a 60%

Figura 33: A quantidade de turmas por período

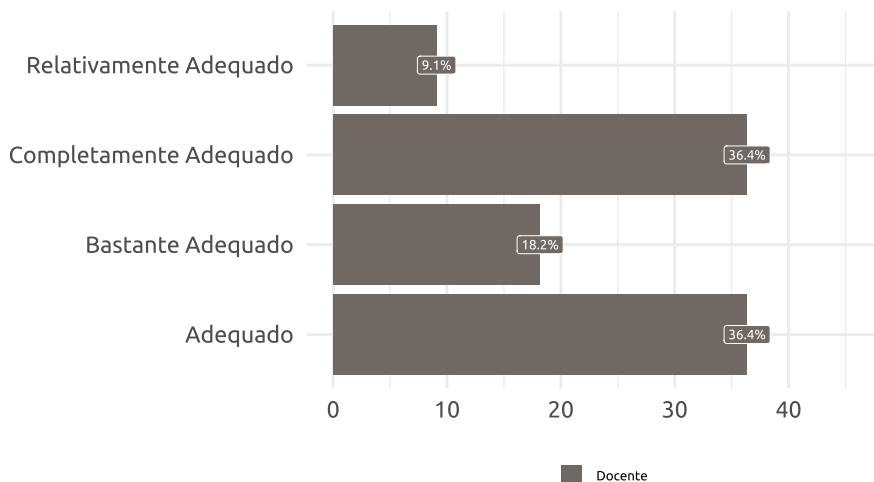


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.6 Quantidade de disciplinas por período

Os docentes avaliaram de maneira positiva, com um alto índice de satisfação igual a 91%. O grau de satisfação foi "elevado", considerando que a soma dos dois maiores níveis ('completamente adequado' e 'bastante adequado') foi superior a 50%, com predomínio da resposta 'completamente adequado'.

Figura 34: A quantidade de disciplinas por período

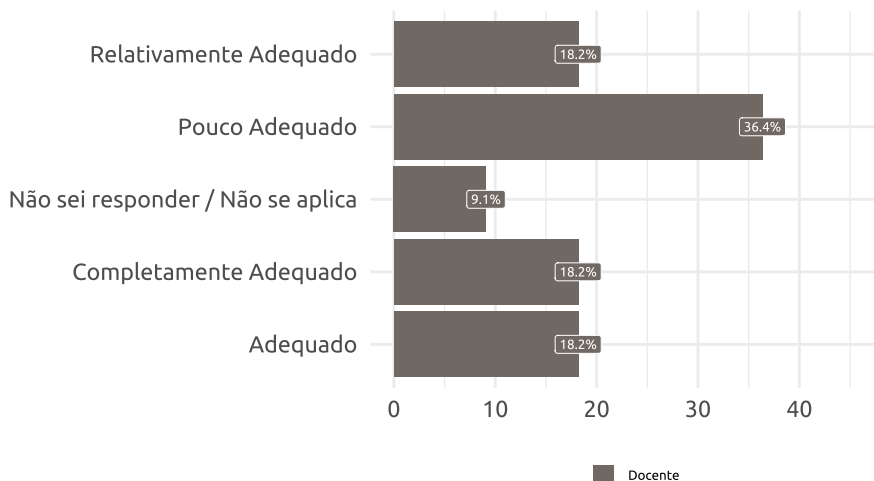


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.7 Disponibilidade de recursos tecnológicos

Este item apresentou uma avaliação pouco satisfatória, uma vez que apenas 36,4% dos professores demonstraram satisfação. Desse modo, a resposta modal foi 'pouco adequado' (36,4%).

Figura 35: A disponibilidade de recursos tecnológicos

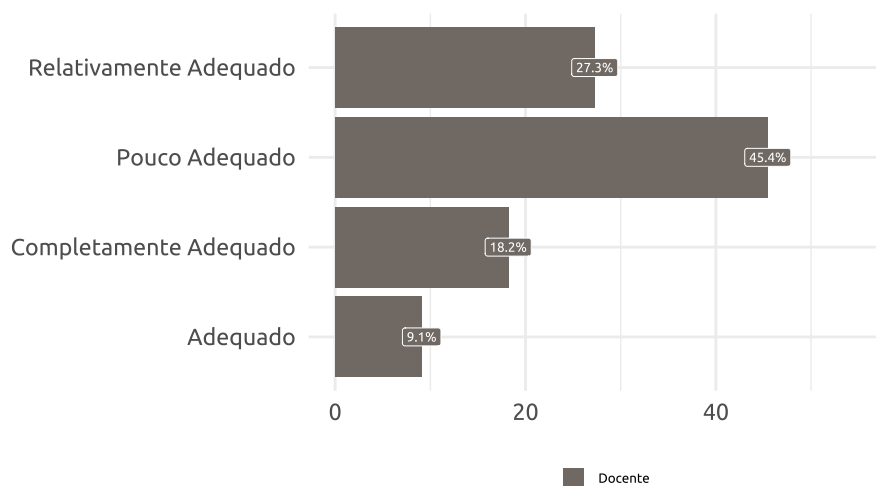


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.8 Sala do professor

A sala do professor também apresentou uma baixa satisfação, com apenas 27,3% de docentes satisfeitos. A maioria dos professores do curso retornou como resposta 'pouco adequado' (45,4%).

Figura 36: A sala de professores

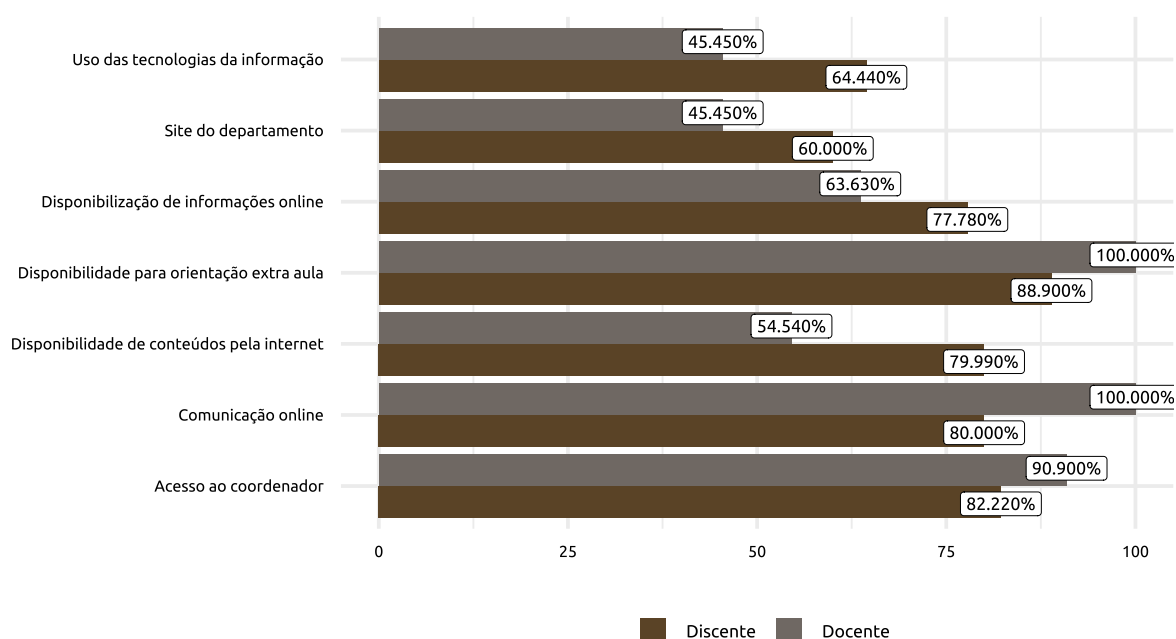


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4 Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

No que diz respeito aos aspectos comunicacionais e tecnológicos, nota-se que os discentes apresentaram avaliações mais otimistas, que os docentes, para a maioria dos itens, os quais obtiveram índices de satisfação superiores a 50%. Já os docentes apresentaram baixos percentuais de satisfação para o uso de tecnologias de informação e para o site do departamento, ambos com 45,45%. Em contrapartida, os itens relacionados a disponibilidade para orientação extra aula e a comunicação online apresentaram elevados índices de satisfação, com 100% de professores satisfeitos.

Figura 37: Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

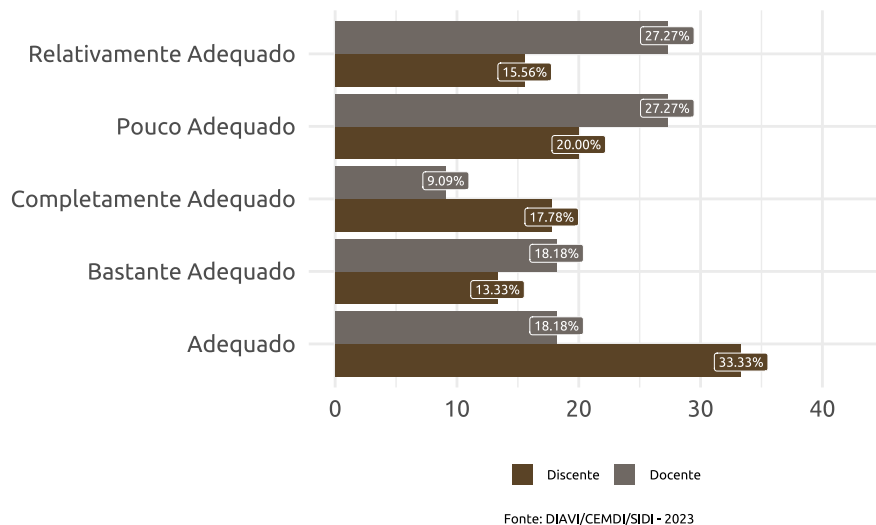


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.1 Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino

Em relação ao uso de tecnologias da informação, observa-se bons índices de satisfação entre os alunos onde a resposta modal corresponde a 'adequado'. Entre os docentes nota-se o oposto, visto que foi obtido índice insatisfatório. Em relação ao grau de satisfação de ambos os segmentos foi baixo.

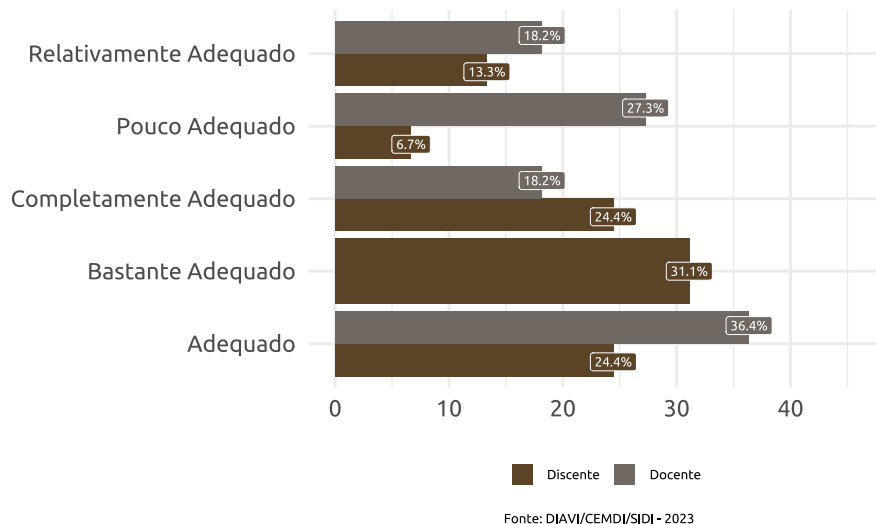
Figura 38: O uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso



4.2 Disponibilidade de Conteúdos pela Internet

Quanto à disponibilização dos conteúdos via internet, entre os docentes a resposta modal 'adequado' é maior que 50% dos satisfeitos, sendo assim o grau de satisfação equivale a 'baixo'. Entretanto, entre os discentes a soma dos índices 'Completamente adequado' e 'Bastante Adequado' (com predominância desse) é superior a 50% indica um grau de satisfação mediano entre os discentes tidos como satisfeitos.

Figura 39: A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela Internet

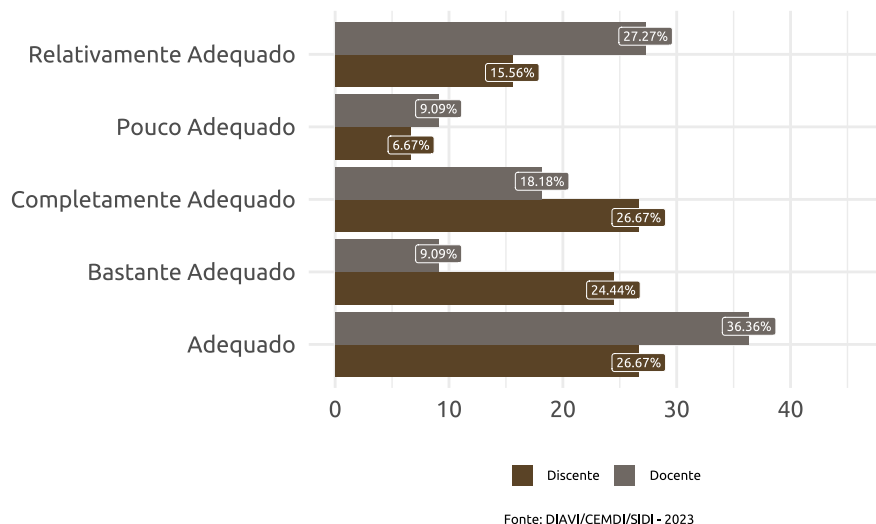


4.3 Disponibilidade de Informações Online

A disponibilização de informações apresentou uma avaliação satisfatória, dado o índice de satisfação ser superior a 50%, entre os discentes o nível de satisfação

foi 'elevado', evidenciado pela soma dos índices "Bastante Adequado" e "Completamente Adequado" (com predomínio desse) superou 50% dos discentes satisfeitos, em relação aos docentes o grau de satisfação foi baixo, dado o predomínio de "Adequado" (36,36%).

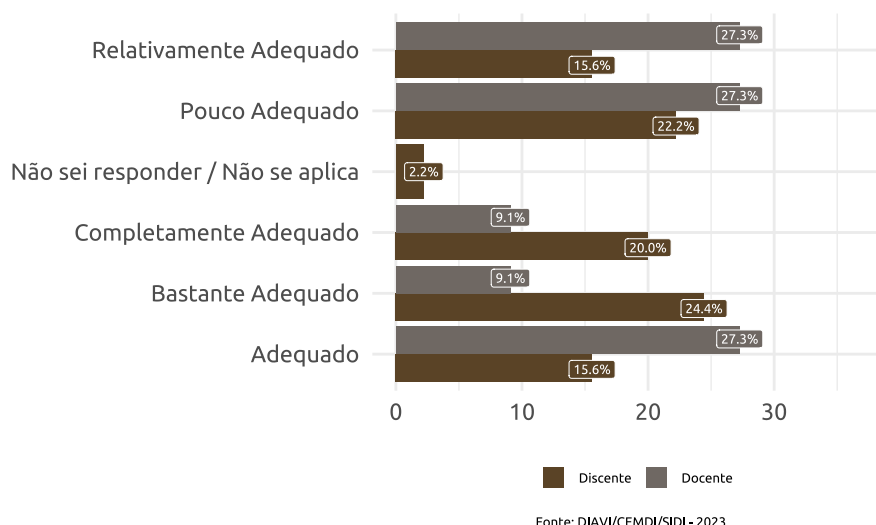
Figura 40: O sistema de informações online disponibilizado sobre datas, prazos etc



4.4 Site do Departamento

O site do departamento apresentou índices satisfatórios 60,00% entre os discentes, tendo como resposta modal 'bastante adequado', indicando um 'médio' grau de satisfação dos respondentes. Analisando o grau de satisfação entre os docentes nota-se a resposta modal 'Pouco Adequado', isso evidencia um grau baixo de satisfação. Vale ressaltar que 27,3% dos docentes assinalaram 'Relativamente Adequado' e 'Pouco Adequado'.

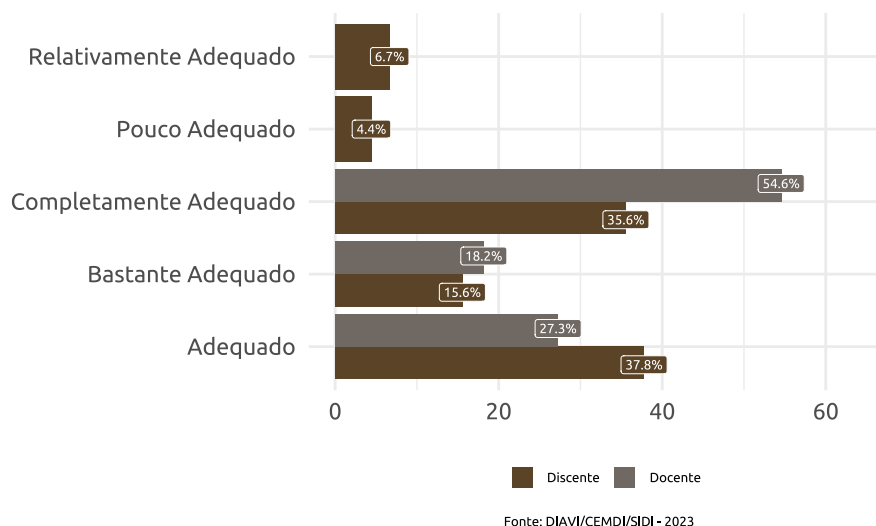
Figura 41: O que você acha do site do seu Departamento/Núcleo



4.5 Disponibilidade dos professores para orientação extra aula

Este quesito retornou índices 'elevados' de satisfação, sendo eles 100,00% entre docentes e 89% nos discentes. O grau de satisfação de ambos está elevado evidenciado pela soma das respostas "Completamente Adequado" e "bastante adequado" (com predominância daquele) é superior a 50% dos que indicaram satisfação. Vale ressaltar que entre os índices dos docentes 54,60% correspondem a 'Completamente Adequado'.

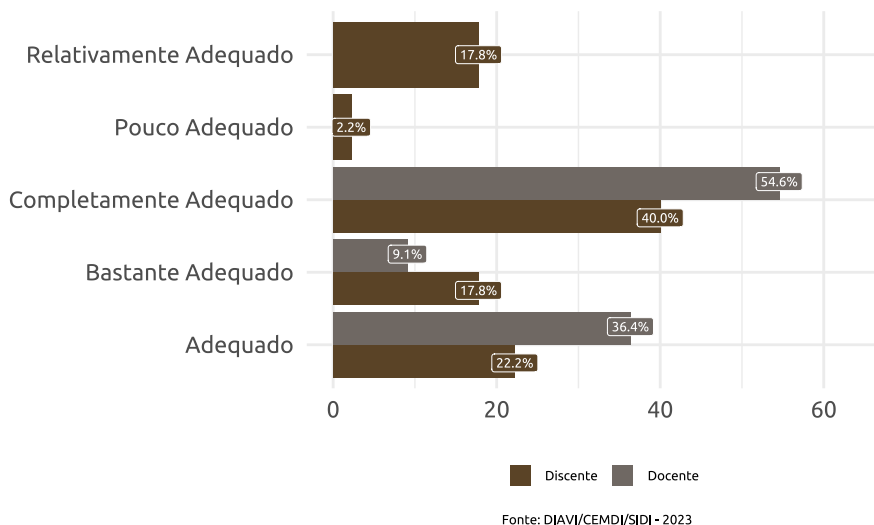
Figura 42: A disponibilidade dos professores para orientação extra aula



4.6 Comunicação *Online* com os Professores

Este item resultou em índices satisfatórios com relação a comunicação online com os professores, 100% dos docentes e 80,00% dos discentes. O grau de satisfação de ambos os respondentes foi 'elevado' já que o somatório dado resposta "Completamente Adequado" e "bastante adequada" (com predomínio daquele) é superior a 50% dos que avaliaram satisfatoriamente, sendo elevado dado seu predomínio 'Completamente Adequado' 54,60% e 40% respectivamente.

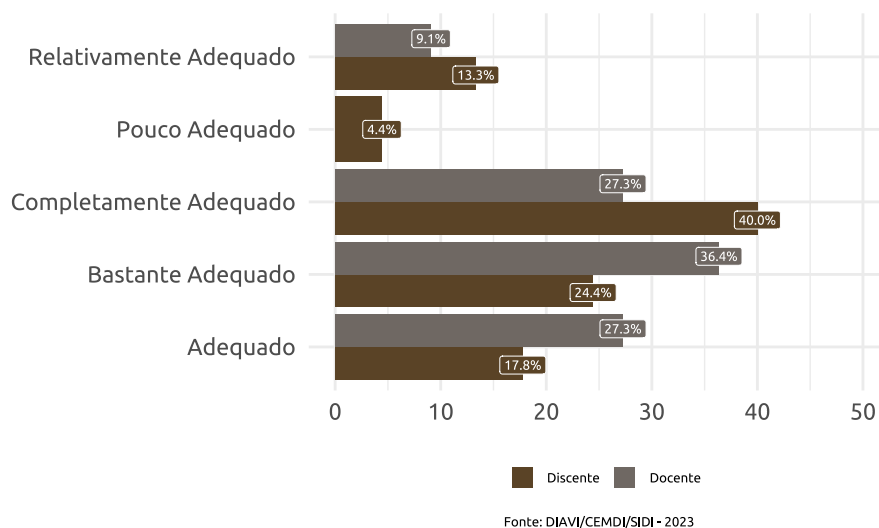
Figura 43: A comunicação online com seus professores



4.7 Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação

A avaliação dos discentes quanto ao acesso ao coordenador foi muito satisfatória, com índices de satisfação em 82,22% de alunos e 90,9% de professores. O grau de satisfação entre os docentes foi 'médio', onde o grau de satisfação apresentado pelos docentes é dado após o somatório das respostas "bastante adequado" e "completamente adequado" (com predominância daquele) que obteve percentual superior a 50%. Já entre discentes, o grau de satisfação corresponde a 'elevado', onde o somatório dado pela resposta 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado' (com predominância desse) é superior a 50%. Vale ressaltar dentre os respondentes 40% correspondem a 'Completamente Adequado'.

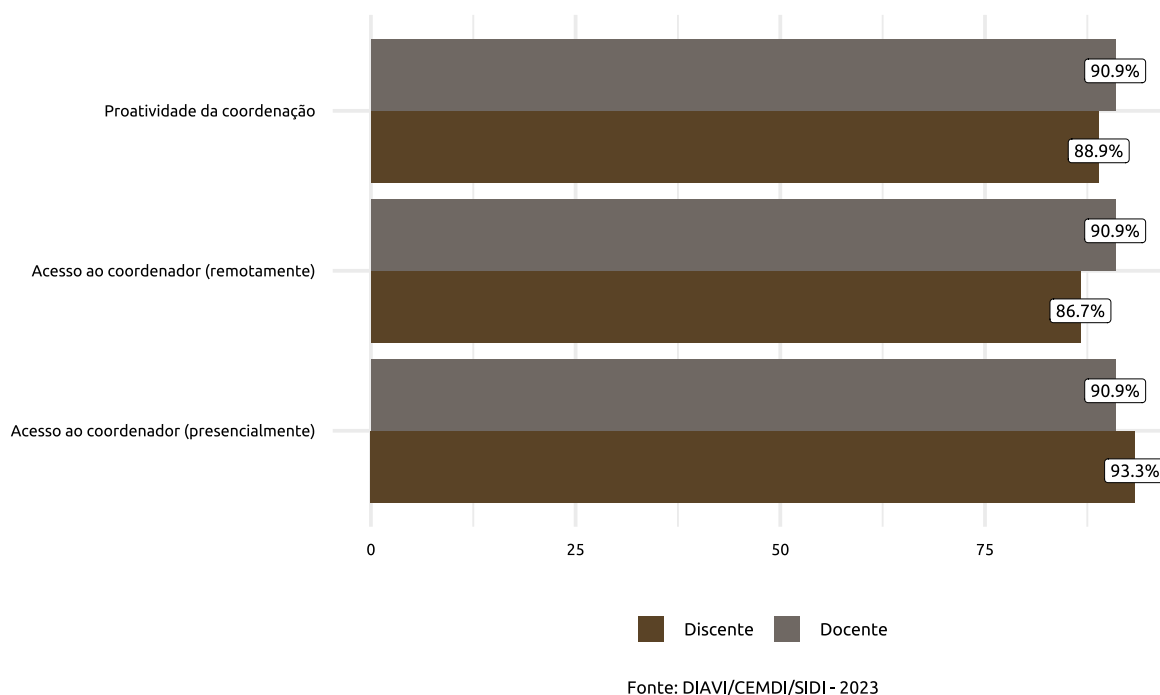
Figura 44: O acesso ao coordenador do curso por meio das Tecnologias da Informação



5 Coordenação do Curso

A coordenação do curso de Museologia também foi avaliada por discentes e docentes, sendo possível observar, na Figura 45, altos índices de satisfação para todas as questões, com percentuais de satisfeitos acima de 86% entre os estudantes e, superiores a 90% entre os professores.

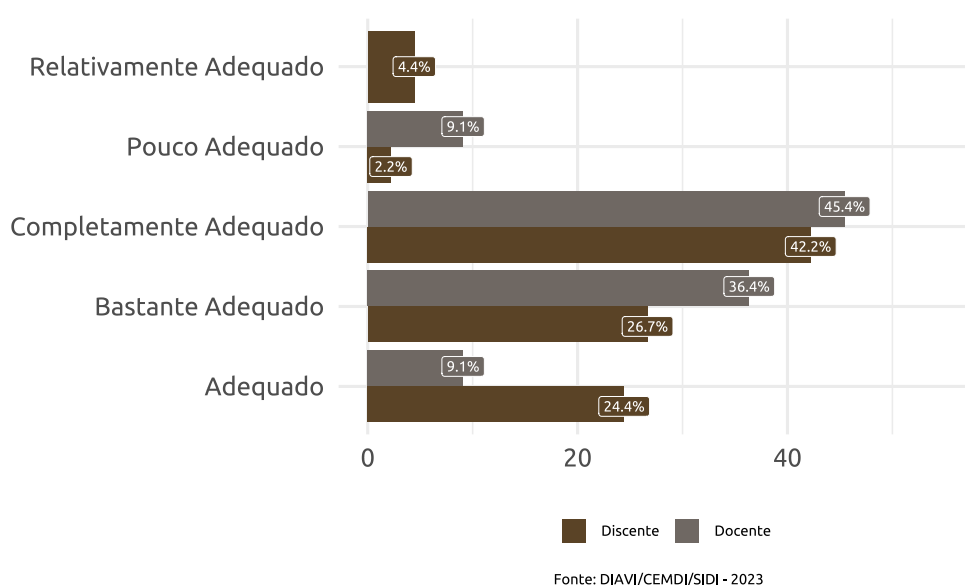
Figura 45: Satisfação em Relação a Coordenação do curso



5.1 Acesso ao coordenador de forma presencial

Este quesito apresentou índices satisfatórios, perfazendo 93,3% dos discentes e 90,9% dos docentes. Sendo analisado o grau de satisfação, considera-se 'elevado' em ambos os casos, observado pela soma de "Completamente Adequado" e "Bastante Adequado" (com predominância daquele) ser superior a 50%. Houve um elevado nível de satisfação, dado a resposta modal ser "Completamente Adequado", conforme figura 46.

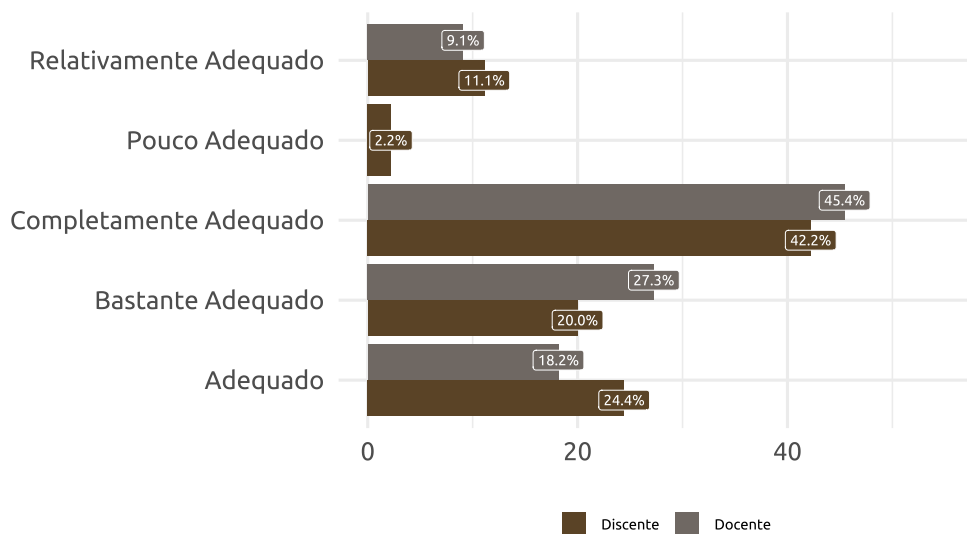
Figura 46: As instalações físicas do seu acesso à coordenação do curso presencialmente



5.2 Acesso ao coordenador de forma remota (on-line)

Os índices de satisfação de ambos os segmentos, são satisfatórios, 90,9% dos professores e 86,7% dos alunos. Docentes apresentam elevado grau de satisfação dado a resposta modal "Completamente Adequado" ser superior a 50% dos tomados como satisfeitos. O grau 'elevado' dos discentes é dado pela soma das respostas "bastante adequado" e "completamente adequado" (com predominância desse) superar 50% dos que demonstram satisfação a forma remota (on-line) de contatar o coordenador.

Figura 47: Acesso à coordenação do curso via Tecnologias de Informação e Comunicação

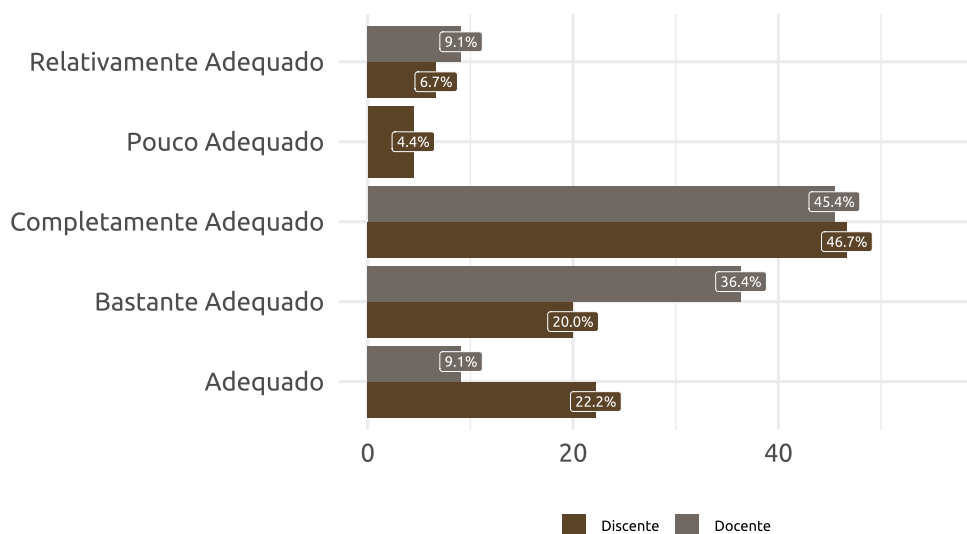


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

5.3 Proatividade da Coordenação

Neste quesito observa-se um nível de satisfação 'elevado' entre os docentes, pois houve predomínio de "Completamente Adequado" após a soma, demonstrando que o valor é superior a 50%. Entre os discentes ocorre o mesmo nível de satisfação, uma vez que a soma das respostas "bastante adequado" e "completamente adequado" (com predomínio desse) é superior a 50% dos que avaliaram positivamente este item.

Figura 48: Proatividade da coordenação do curso

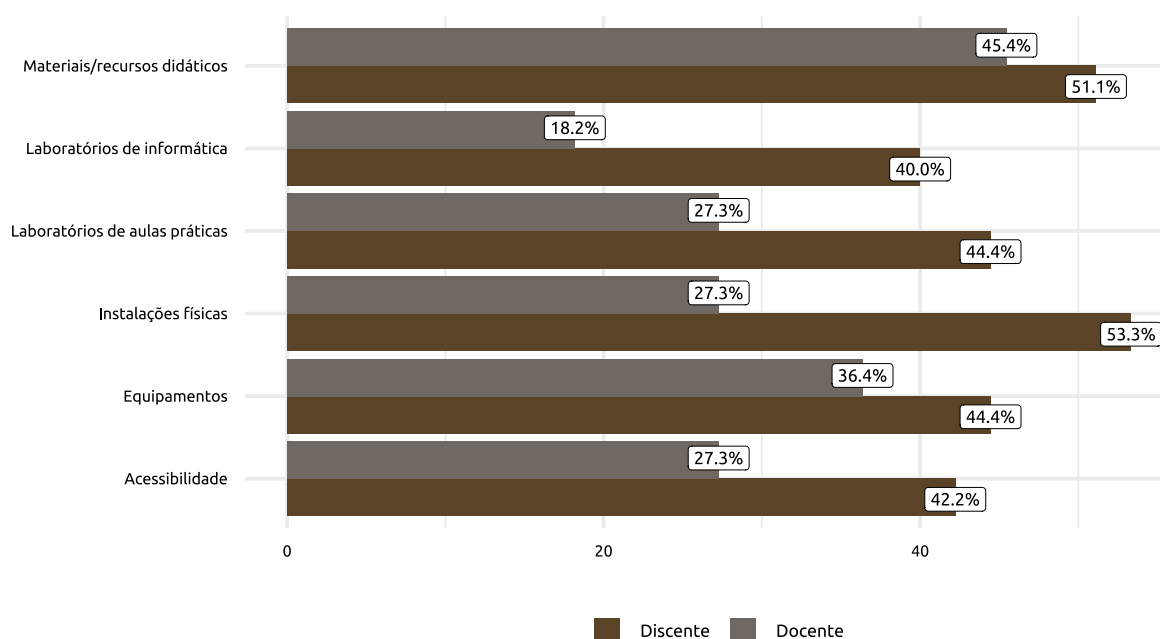


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6 Infraestrutura

A infraestrutura do departamento apresentou índices muito baixos de satisfação, tanto para discentes quanto para docentes, para grande parte das questões avaliadas, com percentuais inferiores a 50%. Os únicos itens que apresentaram bons índices de satisfação foram os materiais/recursos didáticos e as instalações físicas, com percentuais iguais a 51,1% e 53,3%, respectivamente, sendo essa satisfação somente entre os discentes.

Figura 49: Aspectos da Infraestrutura

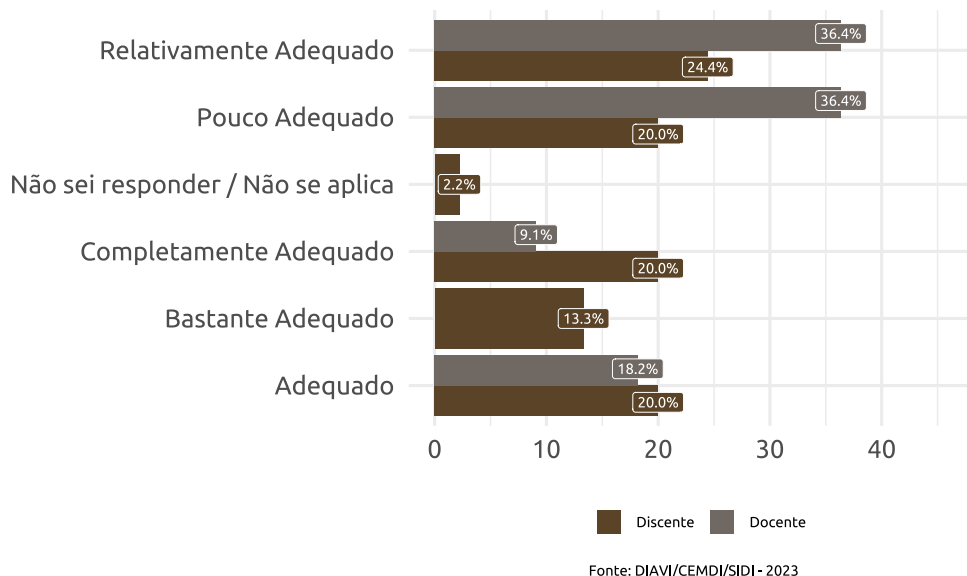


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.1 Instalações Físicas do Departamento

Entre os docentes houve insatisfação, dado que a porcentagem de satisfeitos foi inferior a de insatisfeitos (27,30% e 72,70%, respectivamente) demonstrando um alto grau de insatisfação que perdura entre 'Relativamente Adequado e 'Pouco Adequado'. Neste quesito apresentou 'baixo' grau de satisfação para os discentes. É importante ressaltar que 36,4% dos alunos respondentes avaliaram as instalações físicas do departamento como "pouco adequada" e 24,4% como "Relativamente Adequado", conforme figura 50.

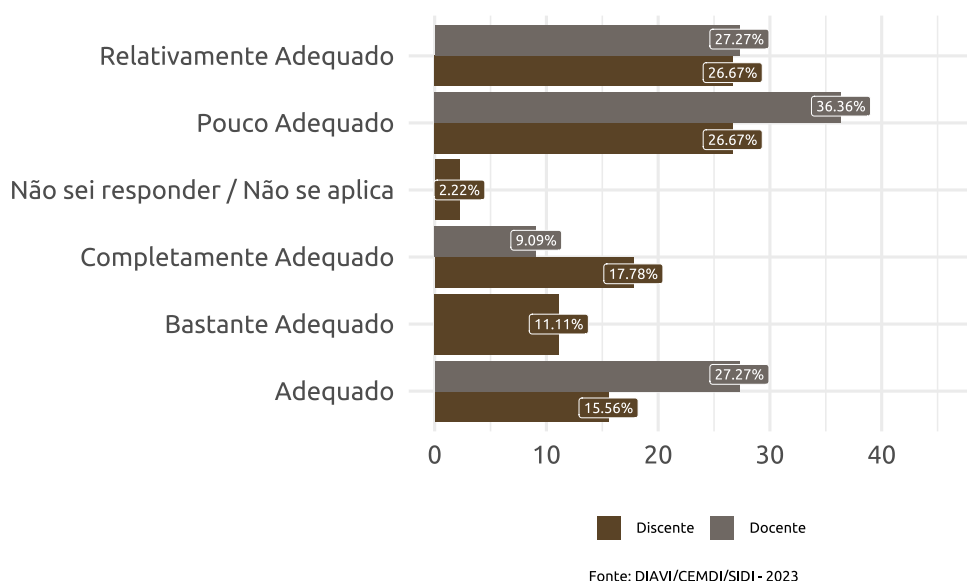
Figura 50: As instalações físicas do Departamento/Núcleo do seu curso



6.2 Equipamentos Disponíveis

Neste quesito é analisado os equipamentos disponíveis, ambos os segmentos estão insatisfeitos, evidenciado pelos índices de satisfação inferiores a 50% dos tidos como satisfeitos. Vale ressaltar que docentes retornaram 'pouco adequado' e discentes apontaram que os equipamentos estão entre "pouco adequado" e 'relativamente adequado'.

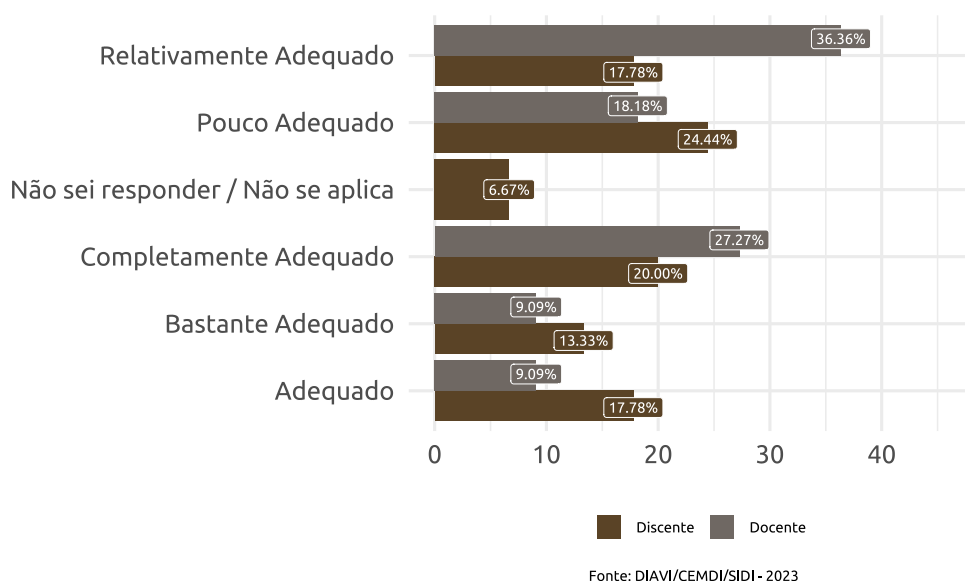
Figura 51: Os equipamentos (mobiiliários) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso



6.3 Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis

Em relação aos materiais/recursos disponíveis no curso, discentes mostram-se relativamente satisfeitos, apresentam um grau 'baixo' de satisfação. Entretanto entre docentes, os índices de satisfação se encontram inferiores a 50%, tendo como resposta modal 'Relativamente Adequado' (36,36%), é importante salientar que também há concentração das respostas assinaladas em 'Completamente Adequado' e 'Pouco Adequado'.

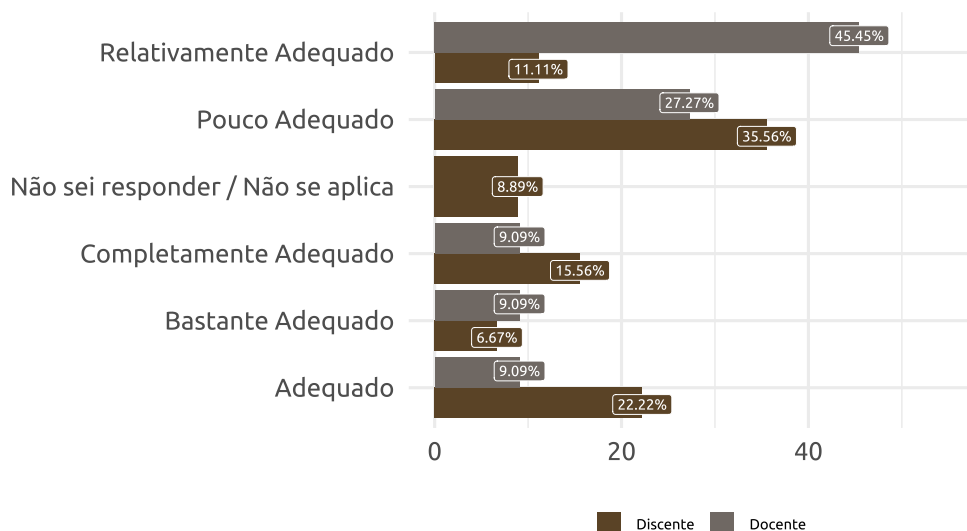
Figura 52: Os materiais/recursos didáticos (pincel e giz para quadro, data show, etc) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso



6.4 Laboratórios de aulas práticas

As respostas deste quesito, evidenciam índices insatisfatórios dado as porcentagens dos insatisfeitos ser superior aos satisfeitos concentrando-se principalmente entre os docentes. Vale ressaltar que dentre os professores a resposta modal é 'Relativamente Adequada' 45,45% dos respondentes.

Figura 53: Os laboratórios de práticas e habilidades disponíveis em relação aos equipamentos necessários ao seu funcionamento

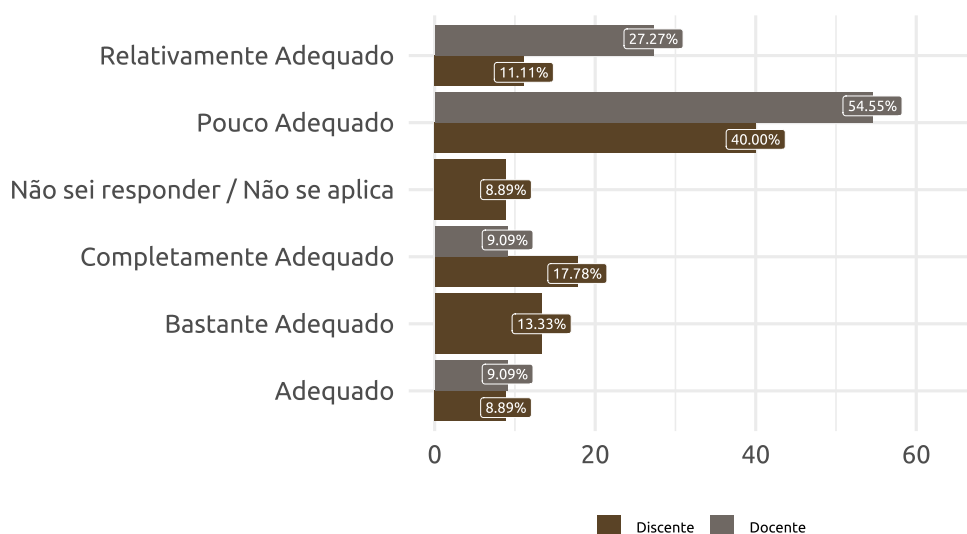


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.5 Laboratórios de Informática

As respostas deste quesito, evidenciam que os discentes e docentes não estão satisfeitos, notado pelo predomínio das respostas insatisfatórias, evidenciado por "Pouco Adequado" com 54,55% dos docentes e 40,00% dos discentes, conforme Figura 54.

Figura 54: Os laboratórios de informática disponíveis em relação ao quantitativo e funcionalidade das computadores

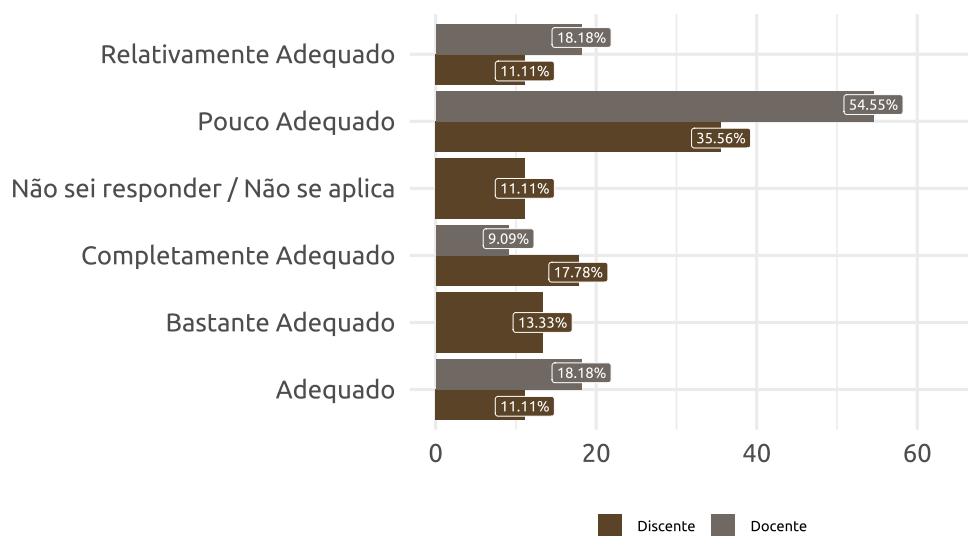


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.6 Acessibilidade do Departamento/Núcleo

No que se refere a acessibilidade do departamento, discente e docentes não avaliaram de maneira positiva, observada pelas porcentagens de insatisfeitos superar a de satisfeitos, tendo como valor modal denotado entre os docentes 'pouco adequado' com índices de 54,55%. Vale ressaltar que apenas 11,11% dos alunos consideram como "Adequado" e 18,18% "Adequado" para os professores.

Figura 55: A acessibilidade (mobilidade) do Departamento/Núcleo de seu curso



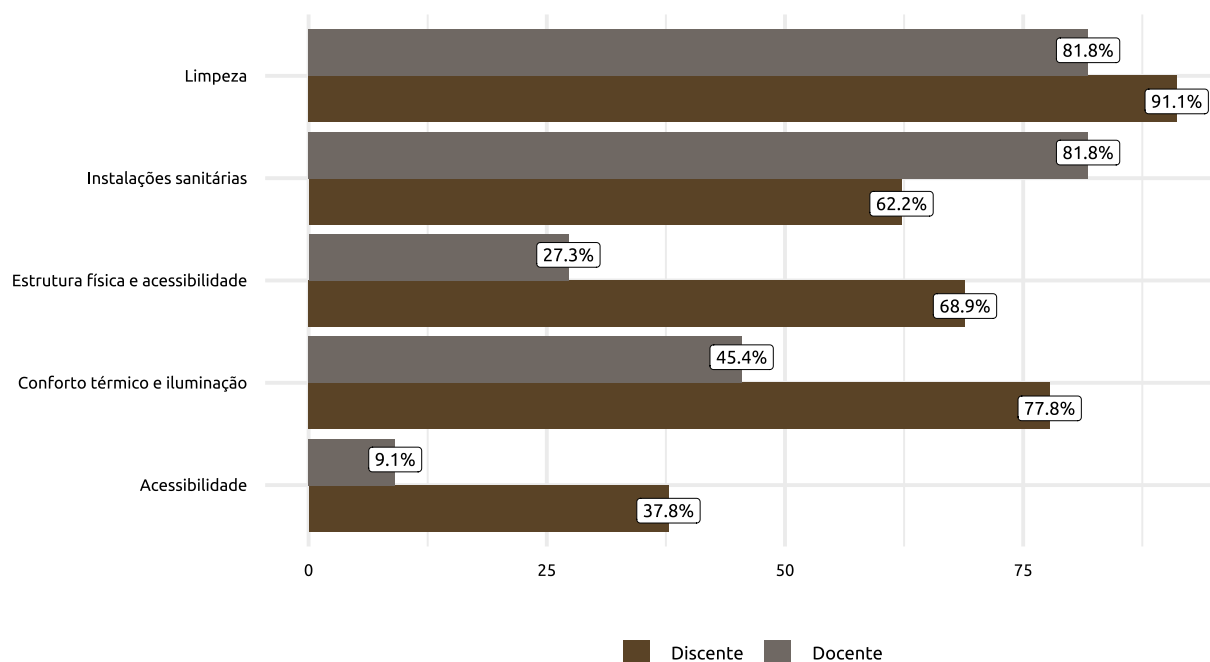
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7 Serviços/Espaços de Uso Comum

7.1 Salas de Aula

No que diz respeito ao quesito 'Salas de aula', nota-se avaliações mais otimistas por parte dos discentes, uma vez que apenas o item acessibilidade apresentou baixo índice de satisfação (37,8%). Já entre os docentes, observa-se que a maioria dos itens resultaram em percentuais abaixo de 50%, com exceção da limpeza e das instalações físicas que obtiveram índices de satisfação iguais a 81,8%.

Figura 56: Salas de aula

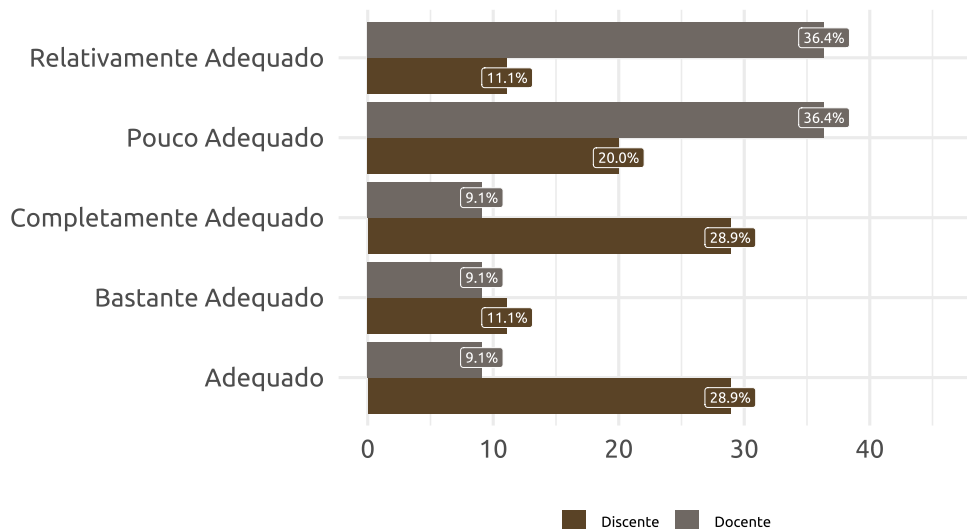


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.1.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Professores e alunos, demonstraram suas opiniões sobre a estrutura física ofertada e acesso as salas de ensino, onde os docentes explicitaram respostas com baixo índice de satisfação, as respostas bimodais foram 'Relativamente Adequado' e 'Pouco Adequado' com 36,4%. Entre os discentes, foi alcançado índices satisfatórios e o grau de satisfação foi elevado dado o predomínio de 'completamente adequado' nos respondentes satisfeitos, conforme a Figura 57.

Figura 57: A estrutura física e a acessibilidade das salas de aula

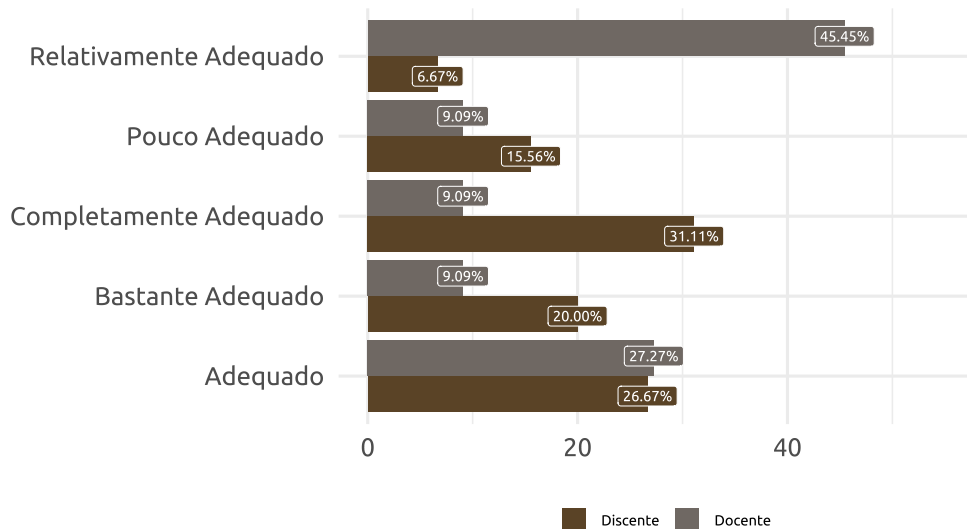


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.1.2 Conforto térmico e iluminação

No item "Conforto térmico e iluminação", observa-se índice satisfatório entre os discentes, o oposto foi observado nos docentes. Entre os discentes o grau de satisfação foi elevado, devido o predomínio de 'Completamente Adequado' com 31,11%, e um baixo grau de satisfação entre os docentes com 'Relativamente Adequado' em 45,45. Conforme a Figura 58.

Figura 58: O conforto térmico e da iluminação das salas de aula

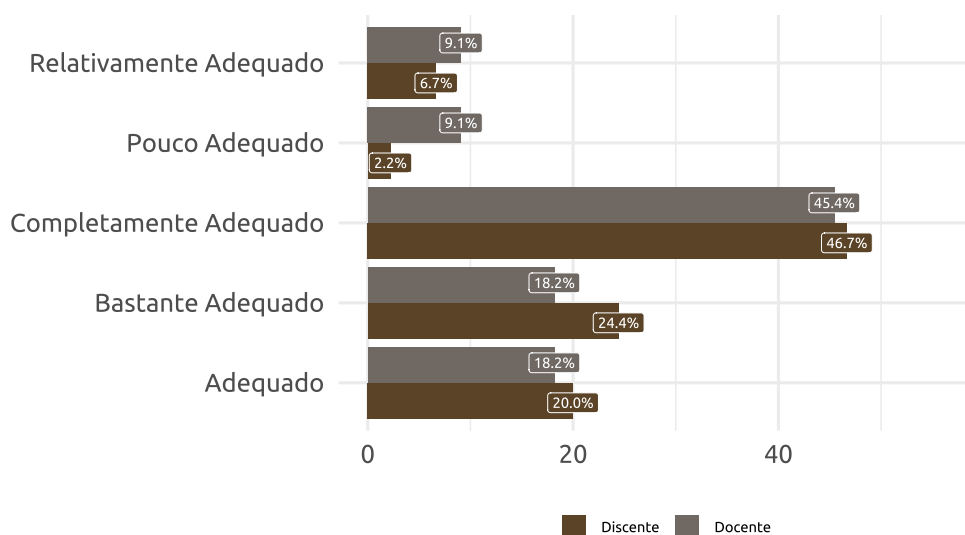


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.1.3 Limpeza

Relacionado a limpeza os índices apresentados demonstram um grau 'elevado' de satisfação, destacando-se entre o tópico "Serviços/Espaço de Uso comum" tanto para discentes quanto para docentes, notado pela resposta modal 'Completamente Adequado' que enfatizou-se dentre as demais, em ambos os casos o percentual chegou a cerca de 45% com diferença de 1,30% pontos percentuais entre docentes e discentes, concentrando-se dentre respostas classificadas como satisfatórias, assumindo índices de satisfação entre os docentes 81,80% e para discentes 91,10% respectivamente. Vale ressaltar docentes e discentes apresentam baixos índices de insatisfação, dado a soma das respostas "Relativamente adequado" e "Pouco Adequado" alcançarem 18,20% para docentes. Entre os discentes percebe-se índices equivalentes a 8,90% ressaltando a satisfação principalmente entre o corpo discente.

Figura 59: A limpeza das salas



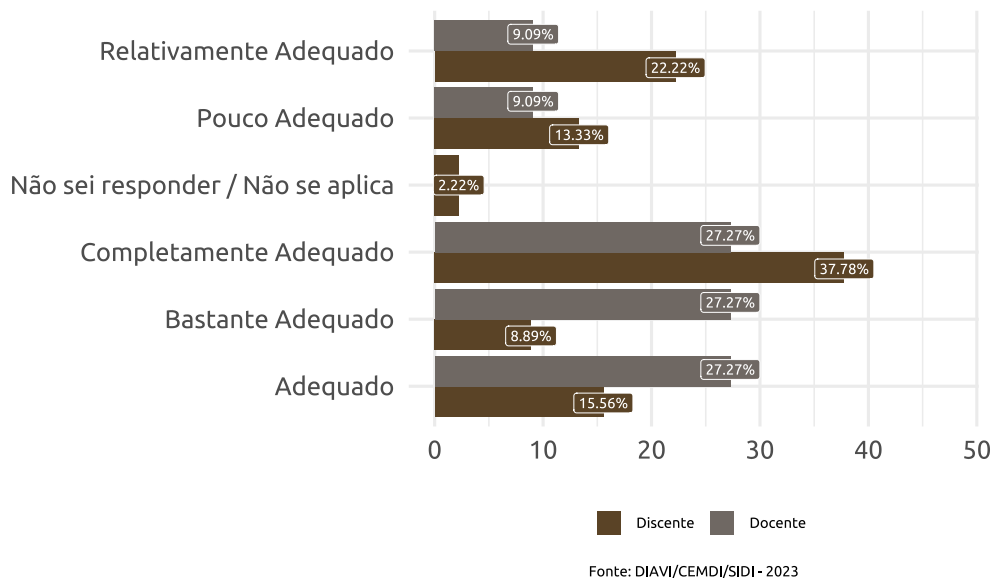
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.1.4 Instalações sanitárias

Quanto às instalações sanitárias destes espaços, docentes e discentes reportaram índices de satisfação. Entre os docentes houve uma resposta trimodal, onde os índices de satisfação 81,81% se distribuíram de forma equilibrada entre respostas positivas; "Completamente Adequado", "Bastante Adequado" e "Adequado", classificando essas instalações com um grau 'médio' de satisfação, dados pela soma "Completamente Adequado" e "Bastante Adequado" superior a 50% dos respondentes. Entre os discentes houve um retorno de respostas positivas classificando o índice de satisfação 'elevado' dado pela concentração da resposta modal 'Completamente adequado' predominante durante a soma 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado'.

Vale ressaltar dentre os respondentes negativos 22,22% concentram-se em 'Relativamente Adequado'. conforme a Figura 60.

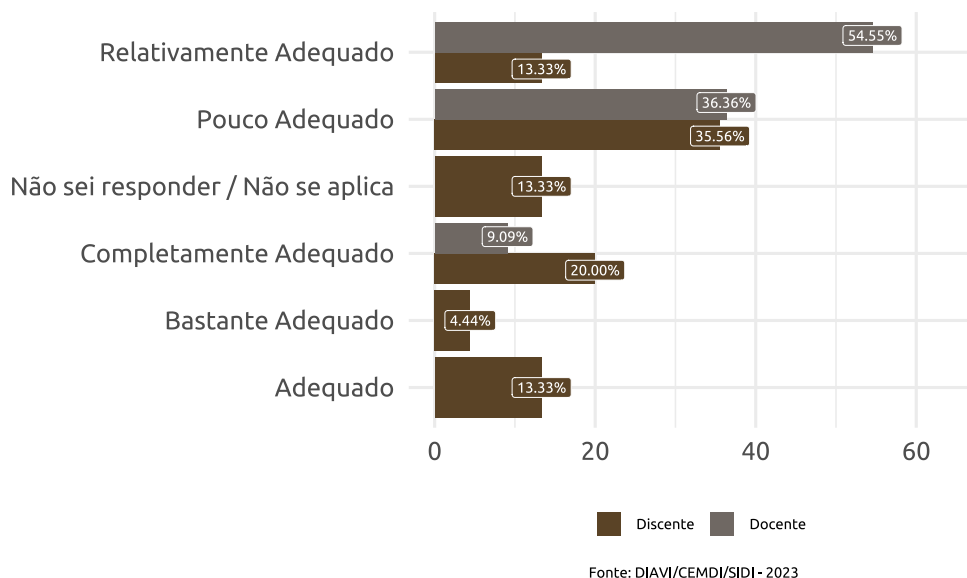
Figura 60: As instalações sanitárias



7.1.5 Acessibilidade

Este quesito apresentou avaliação insatisfatória, com índice de satisfação inferior a 50% para docentes e discentes. Entre os docentes, apresentam resposta modal 'Relativamente Adequado' concentrando cerca de 54,55% dos respondentes gerais. Entre os discentes os índices de satisfação se mantêm abaixo dos 50% dentre os respondentes gerais, para esse segmento os percentuais destacados foram assinalado pela resposta modal 'Pouco Adequado'.

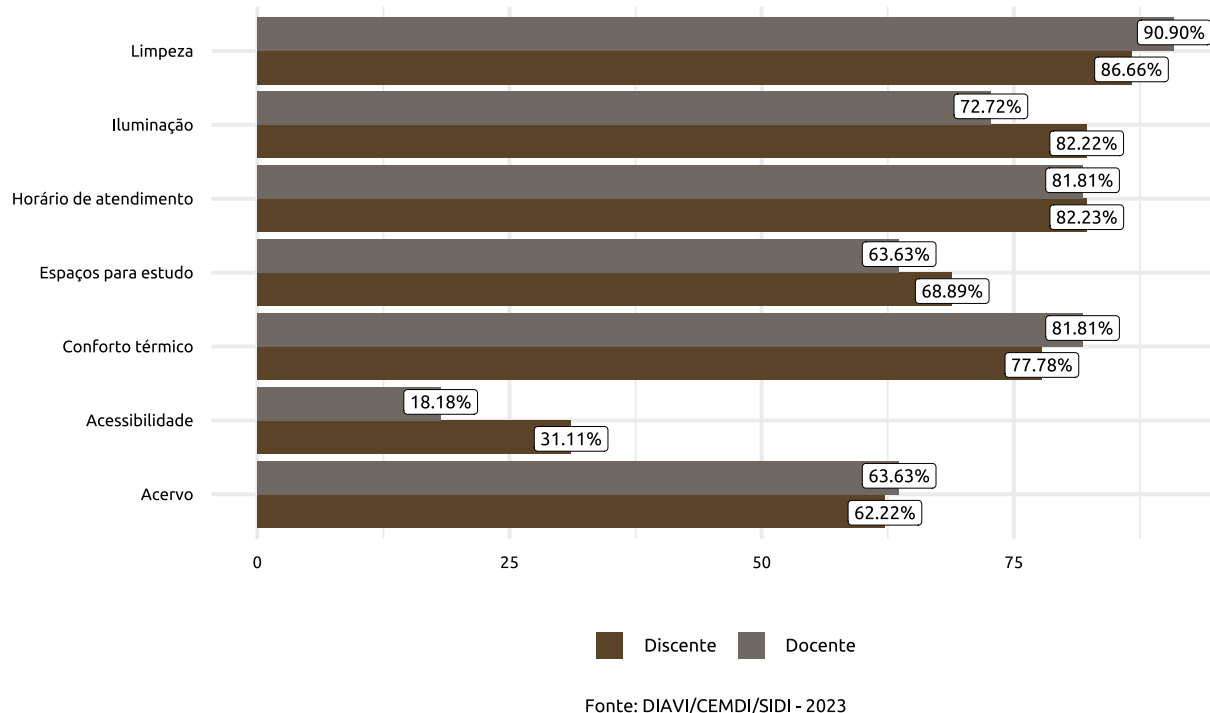
Figura 61: A acessibilidade (mobilidade)



7.2 Biblioteca do *Campus Laranjeiras* (BICAL)

Em relação a BICAL, observa-se avaliações satisfatórias tanto entre discentes quanto entre docentes, com percentuais de satisfação superiores a 60% para a maioria das questões. Todavia, a acessibilidade da biblioteca foi avaliada de maneira pouco satisfatória, uma vez que os percentuais de alunos e professores satisfeitos foram iguais a 31,11% e 18,18%, respectivamente.

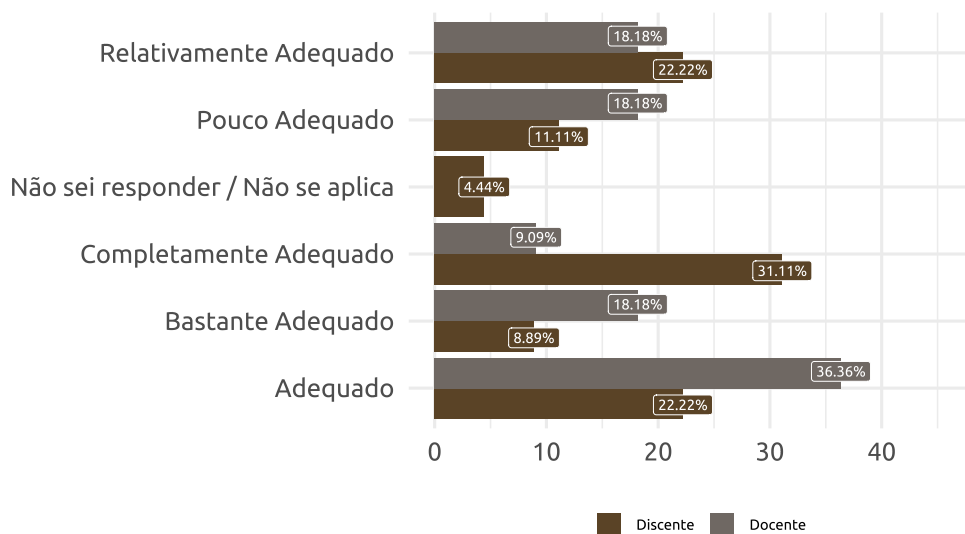
Figura 62: Biblioteca Campus Laranjeiras (BICAL)



7.2.1 Acervo

Este quesito docentes e discentes apresentaram bons índices de satisfação. Em relação aos docentes os índices de satisfação correspondem a um grau 'baixo' de satisfação, dado pela resposta modal 'adequado' ser superior a 50% dentre os respondentes positivos. Neste segmento discentes apresentam um grau de satisfação 'elevado', dado pela soma 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predominância daquele) ser superior a 50% dos respondentes positivos.

Figura 63: O acervo de livros disponível para seu curso

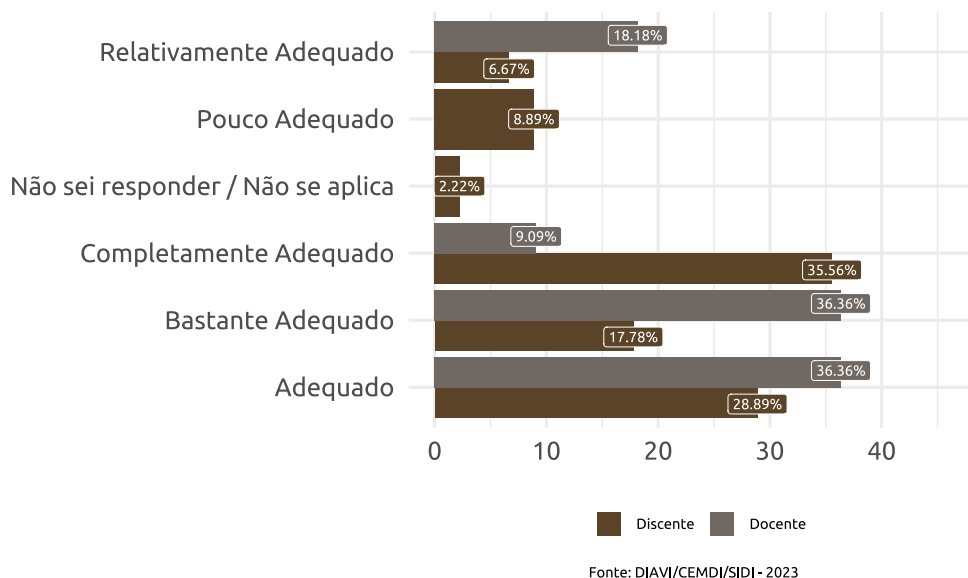


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.2.2 Horário de atendimento

O índice de satisfação ao analisar o horário de atendimento da BICAL, foi elevado, perfazendo 82,23% dos discentes e 81,81% dos docentes. Neste quesito os discente apresentam um grau de satisfação 'elevado', dado pela soma 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (Com predominância daquele). Docentes retornaram um grau de satisfação 'médio', dado pela soma 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (Com predominância desse) ser superior a 50% dos respondentes positivos.

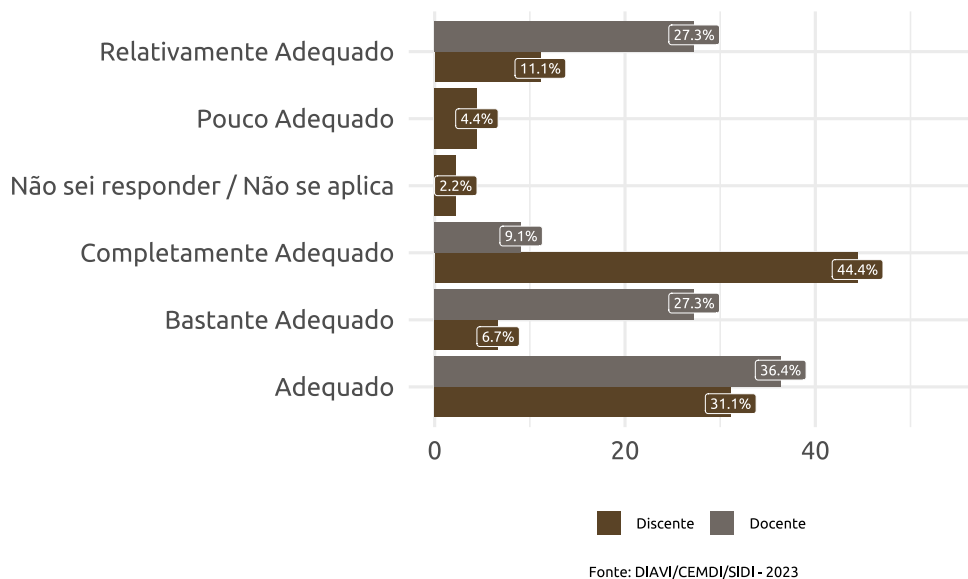
Figura 64: O horário de atendimento



7.2.3 Iluminação

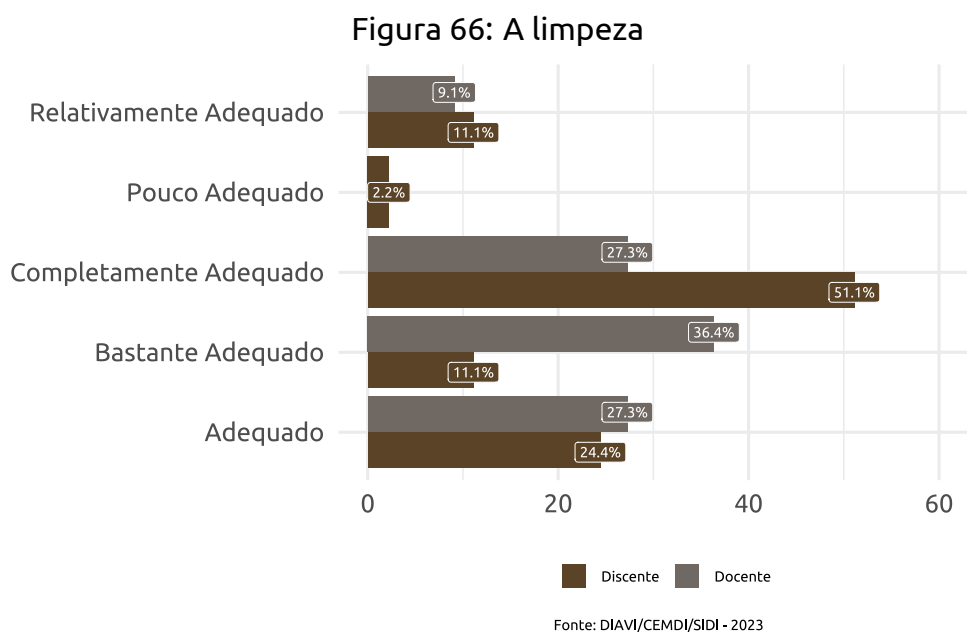
A iluminação da BICAL, foi avaliada positivamente em ambos os segmentos, com índices de satisfação perfazendo 82,22% entre os discentes e 72,72% entre os docentes. O grau de satisfação dos discentes foi 'elevado' devido a soma de "Completamente Adequado" e "Bastante adequado" (com predominância daquele) ser superior a 50%. Entre os docentes foi considerado um grau de satisfação baixo dado o predomínio de "Adequado" e por equiparar-se a porcentagem de 50% dos que avaliaram o item de forma satisfatória.

Figura 65: A iluminação



7.2.4 Limpeza

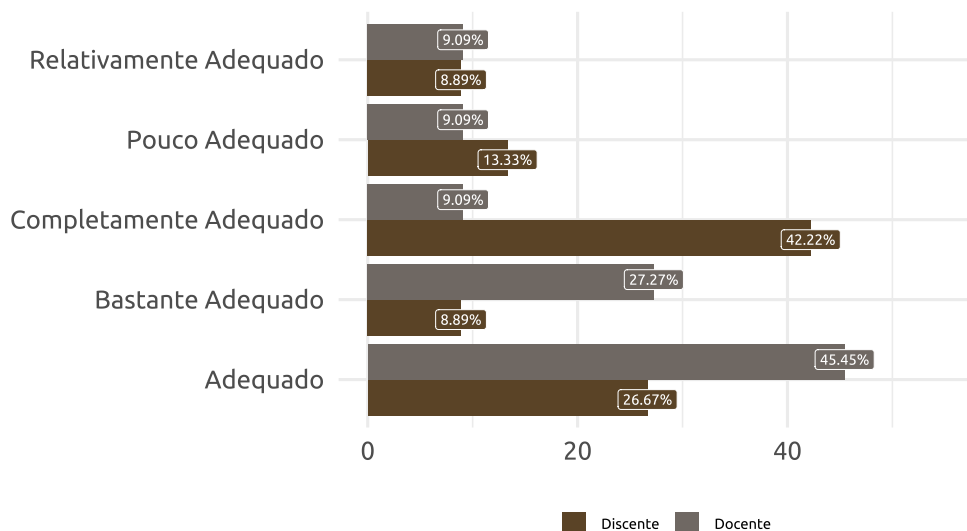
Quanto à limpeza da BICAL, ambos os segmentos apresentaram ótimos índices de satisfação 90,90% entre os docentes e 86,66% entre os discentes, respectivamente. Para os discentes o grau de satisfação foi 'elevado' devido ao predomínio 51,10% dos respondentes gerais de "Completamente Adequado" somado a resposta "Bastante adequado" é superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Entre os docentes o grau de satisfação foi mediano, dado que apenas a resposta "Bastante adequado" é superior a 50% dos que avaliaram satisfatoriamente.



7.2.5 Conforto térmico

Em relação ao conforto térmico da biblioteca central, o resultado da avaliação dos discentes e docentes participantes mostram bons percentuais no índice de satisfação. O grau de satisfação para os discentes foi 'elevado', uma vez que a resposta predominante foi "Completamente Adequado" ao somar com a resposta "Bastante adequada", é a maioria dos que acharam o item satisfatório, para os docentes a satisfação foi 'baixo', evidenciado pelo predomínio de "Adequado".

Figura 67: O conforto térmico

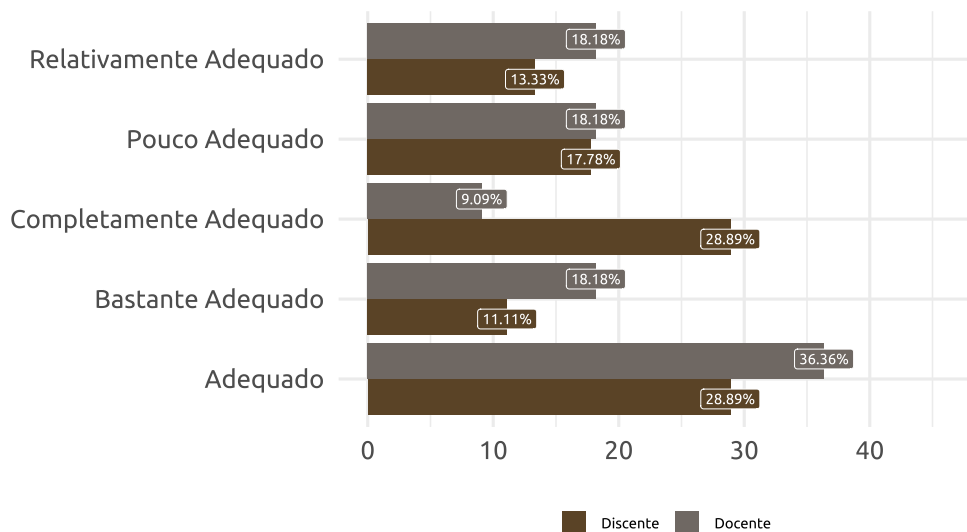


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.2.6 Espaços para estudo

Os espaços para estudo disponíveis na BICAL, apresentaram bons resultados de satisfação. Os discentes contam com um grau de satisfação 'elevado', devido a predominância de "Completamente Adequado" somado com resposta "Bastante adequado" superar 50% dos satisfeitos. Já os docentes obtiveram um grau de satisfação baixo, com resposta modal em "Adequado".

Figura 68: Os espaços para estudo

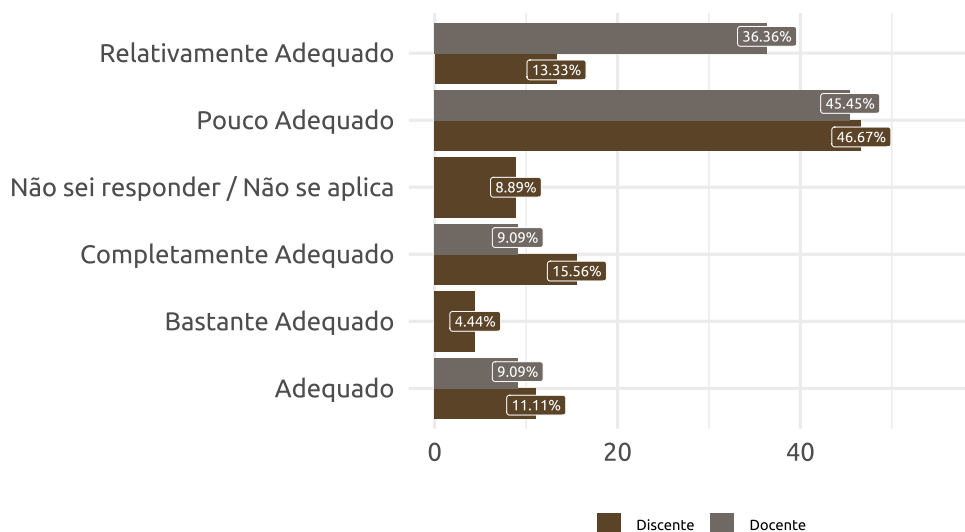


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.2.7 Acessibilidade

Neste quesito a acessibilidade da deste espaço(BICAL) apresentou baixos percentuais em seus índices de satisfação, dentre docentes e discentes, sendo inferiores a 50% e em ambos segmentos apresentou resposta modal 'Pouco Adequado' com 45,45% e 46,67% respectivamente.

Figura 69: A acessibilidade, considerando mobilidade e recursos para alunos com deficiência

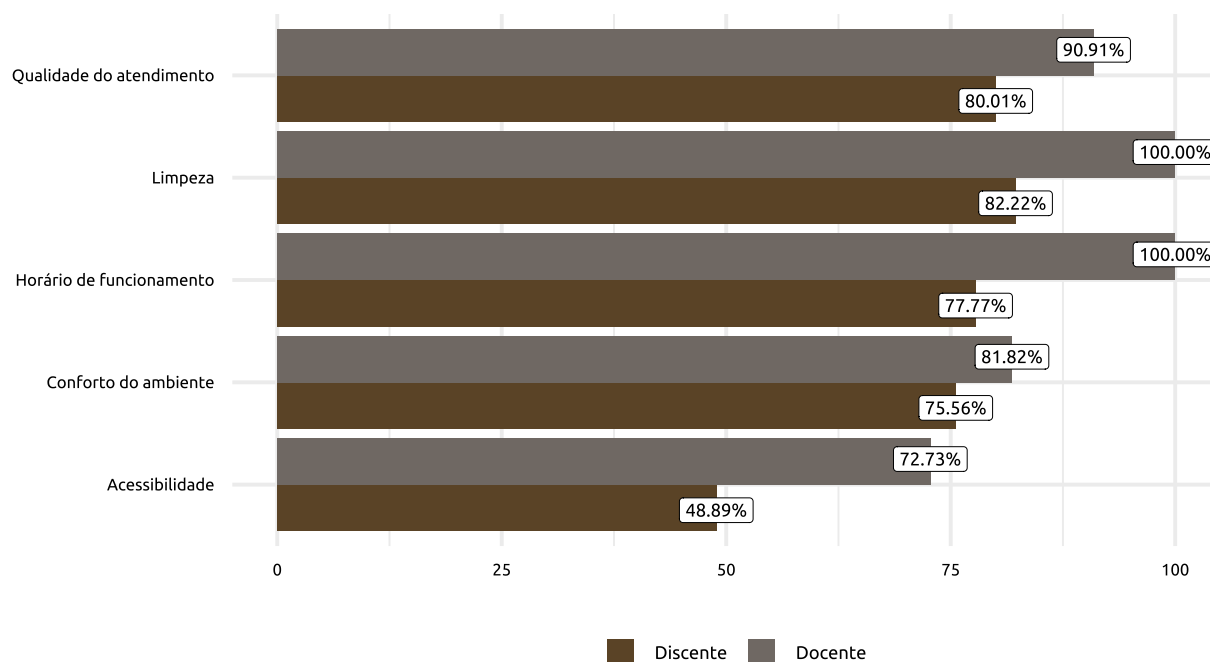


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.3 Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

Observando as avaliações dos discentes e docentes em relação ao DAA, tem-se que ambos apresentaram avaliações muito positivas, uma vez que os percentuais de alunos e professores satisfeitos foram superiores a 70% para todos os itens, com exceção da acessibilidade que obteve baixo índice de satisfação entre os discentes. Vale ressaltar que 48,89% dos discentes estão satisfeitos com a acessibilidade do DAA.

Figura 70: Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

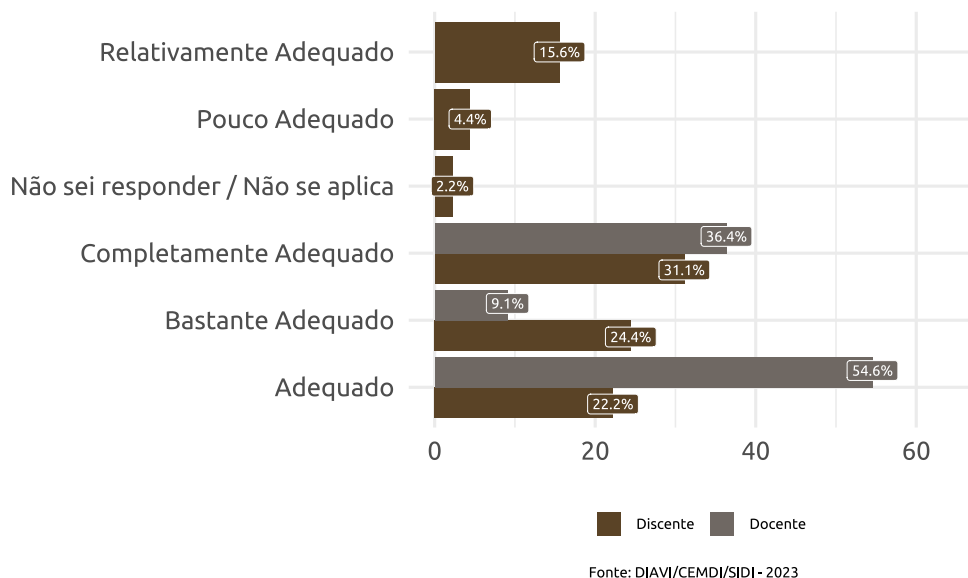


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.3.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do DAA apresentou altos índices de satisfação tanto entre discentes quanto entre docentes, sendo iguais a 77,77% e 100%, respectivamente. O grau de satisfação para os alunos foi "elevado", considerando que a soma dos dois maiores níveis ("completamente adequado" e "bastante adequado") foi acima de 50%, com predominância do "completamente adequado". Já para os professores, o grau foi "baixo", uma vez que a resposta modal foi "adequado".

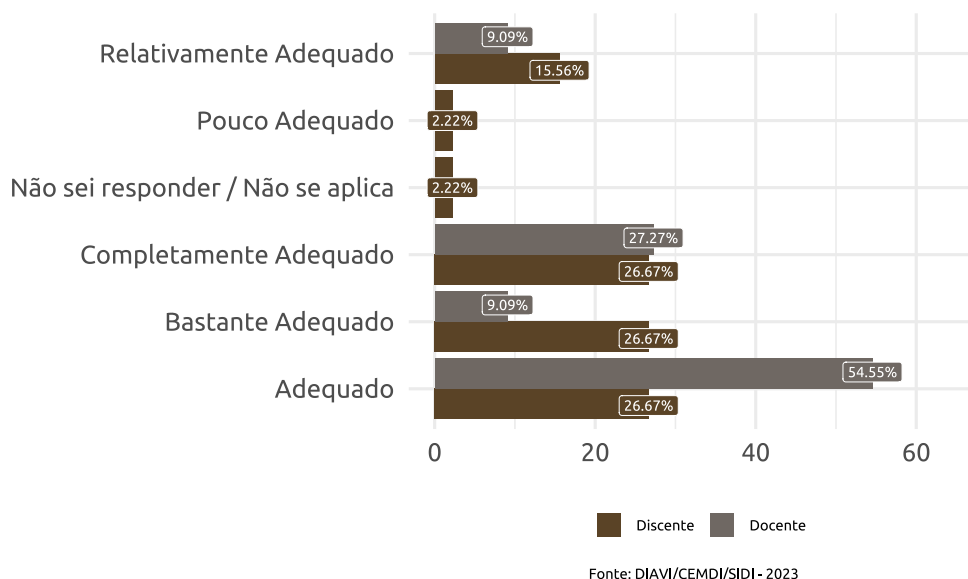
Figura 71: O horário de funcionamento



7.3.2 Qualidade do atendimento

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente a qualidade no atendimento do DAA, com percentuais de satisfação superiores a 80%. Para os docentes o grau de satisfação foi "baixo", uma vez que a resposta modal foi "adequado" (54,55%), já para os discentes, o grau foi mediano, ao considerar que a soma das respostas "completamente adequado" e "bastante adequado" foi igual a 53,34%.

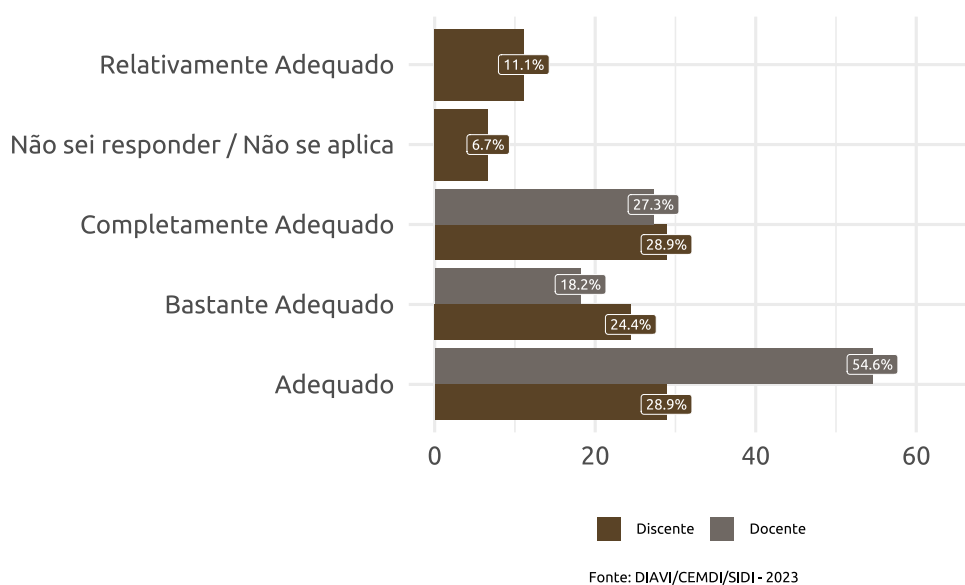
Figura 72: A qualidade do atendimento



7.3.3 Limpeza do ambiente

Em relação a limpeza, observa-se que tanto os alunos quanto os professores avaliaram satisfatoriamente, com índices de satisfação iguais a 82,22% e 100%, respectivamente. O grau de satisfação para os discentes foi "elevado", considerando a soma dos dois maiores níveis, sendo predominante o "completamente adequado". Para os docentes, o grau foi considerado "baixo", visto que 54,6% retornou como resposta "adequado".

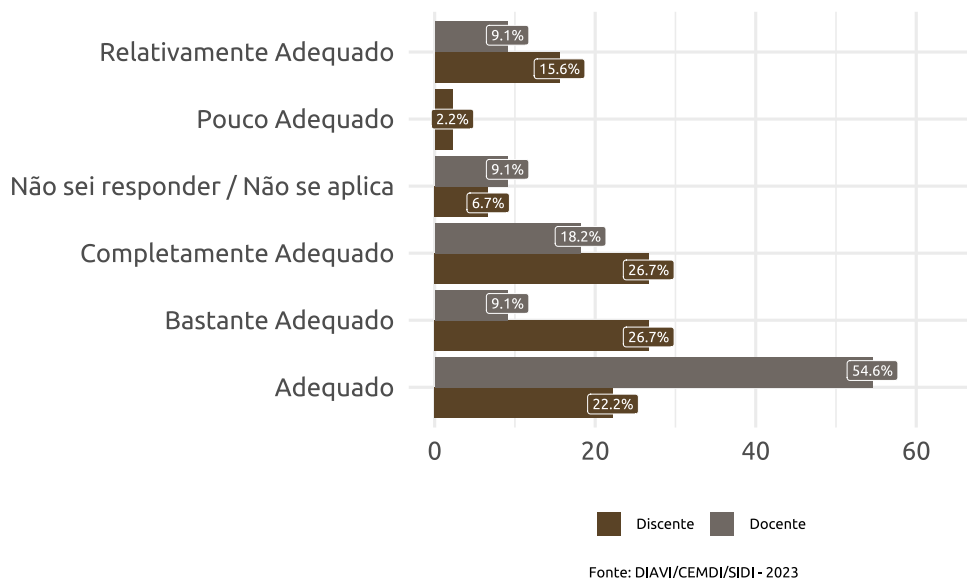
Figura 73: A limpeza do ambiente



7.3.4 Conforto do ambiente

Os discentes avaliaram de maneira positiva o conforto do DAA, com um percentual de satisfeitos igual a 75,56% e grau de satisfação "baixo", visto que a resposta modal foi "adequado". Do mesmo modo, observa-se bons índices de satisfação (81,82%) por parte dos docentes, sendo o grau de satisfação "elevado", levando em consideração que o somatório das respostas "bastante adequado" e "completamente adequado" (com predomínio desta) foi superior a 50%.

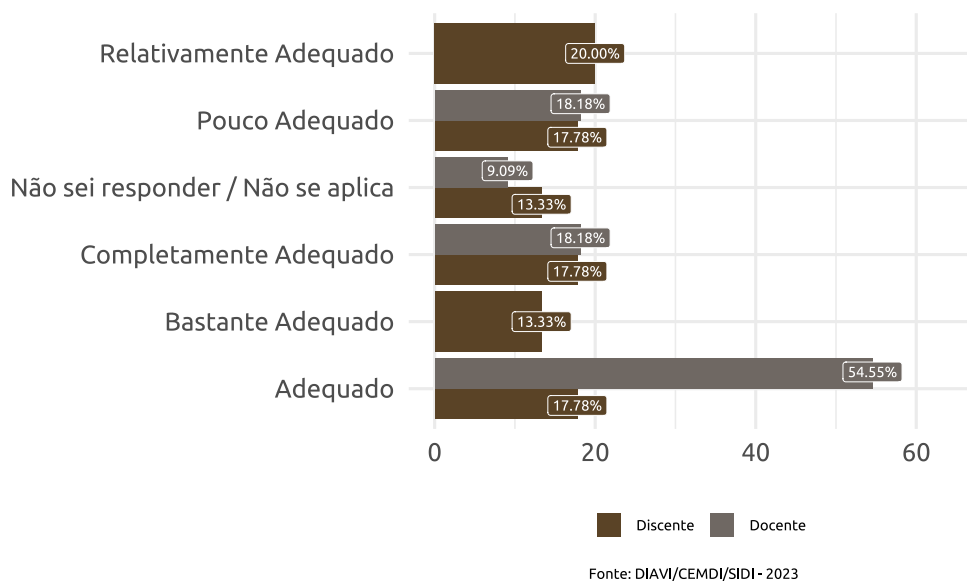
Figura 74: O conforto do ambiente



7.3.5 Acessibilidade

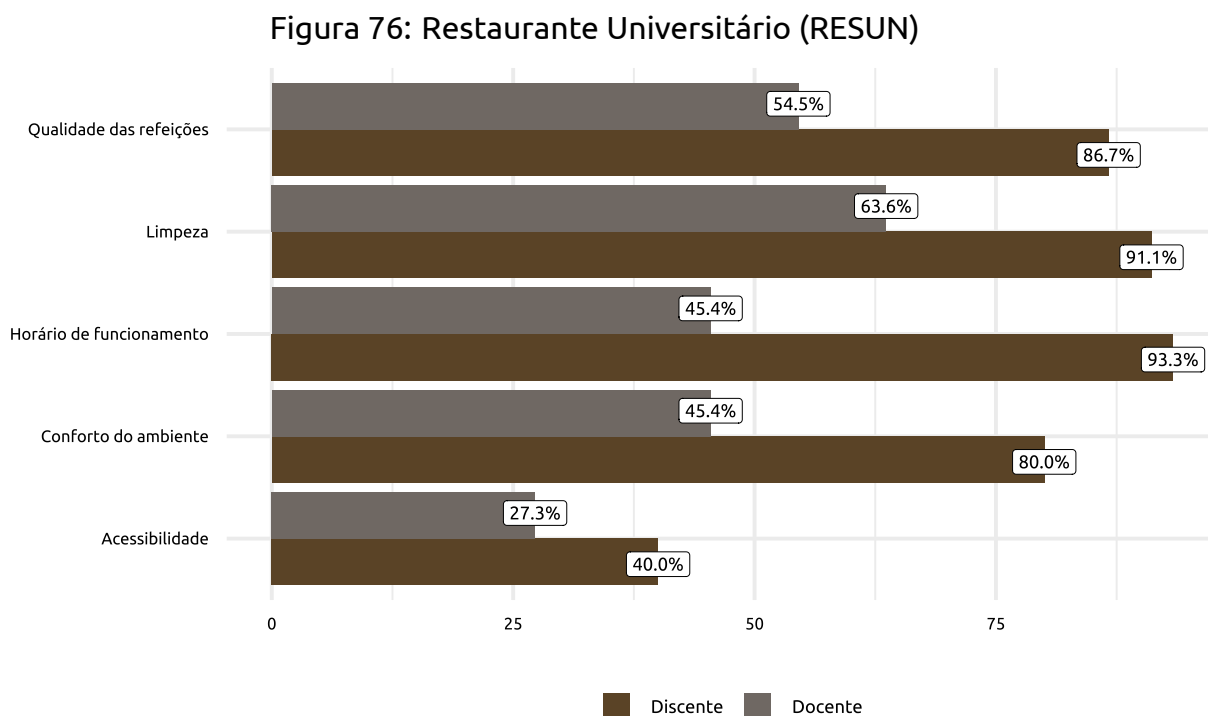
Quanto à acessibilidade no DAA, alunos e professores apresentaram avaliações divergentes, uma vez que os docentes avaliaram satisfatoriamente (72,73%) e os discentes apresentaram baixo índice de satisfação (48,89%). O grau de satisfação dos docentes foi "baixo", dado a porcentagem de "adequado" é maior que 50%. Já entre os discentes, tem-se que a maioria considerou este item "relativamente adequado".

Figura 75: A acessibilidade



7.4 Restaurante Universitário (RESUN)

No que se refere ao RESUN, observa-se melhores avaliações por parte dos alunos, tendo em vista que todos os itens, exceto a acessibilidade, foram avaliados de maneira satisfatória, com percentuais de satisfeitos de pelo menos 80%. Em relação aos professores, nota-se que apenas a qualidade das refeições (54,5%) e a limpeza (63,6%) foram considerados satisfatórios.

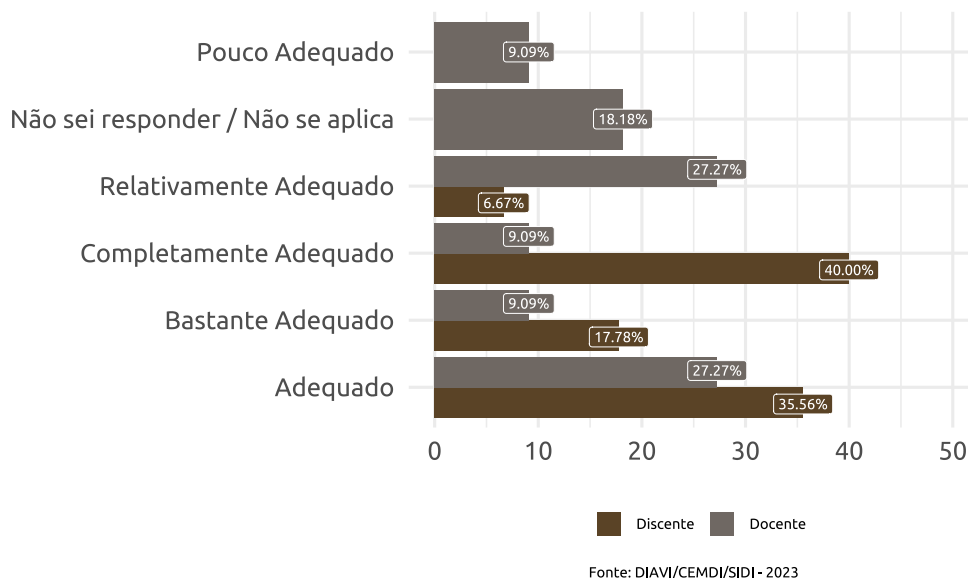


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.4.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do RESUN apresentou avaliações divergentes entre discentes e docentes. Os discentes apresentaram alto índice de satisfação (93,3%), com grau de satisfação 'elevado', tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis ('completamente adequado' e 'bastante adequado') foi superior a 50%, com predomínio da resposta 'completamente adequado'. Já os docentes apresentaram baixo percentual de satisfação, com a maioria retornando 'relativamente adequado' e 'adequado' como resposta.

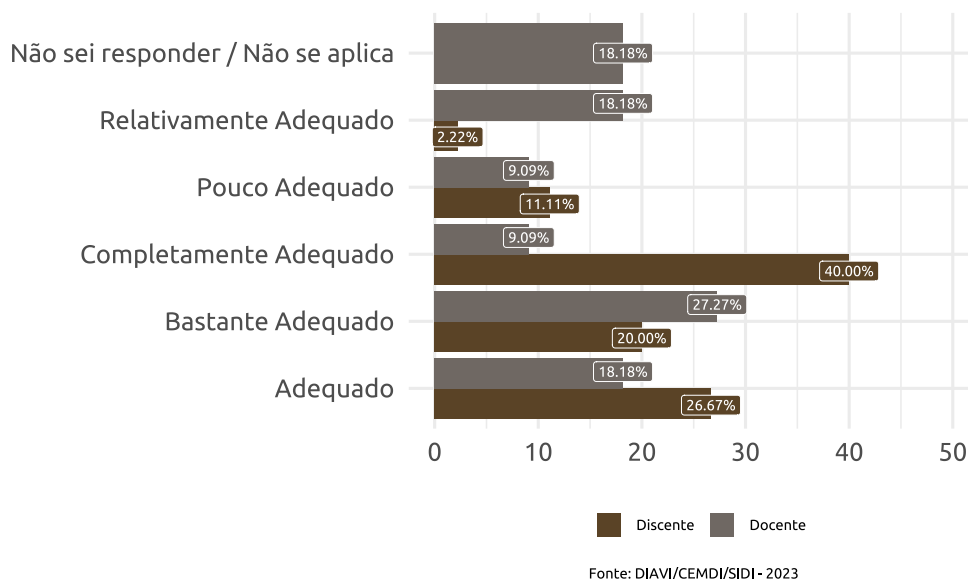
Figura 77: O horário de funcionamento



7.4.2 Qualidade das refeições

Em relação a qualidade das refeições, observa-se que os estudantes apresentaram avaliações mais otimistas que os professores, visto que o percentual de discentes satisfeitos foi de 86,7% e de docentes foi 54,5%. Entre os discentes o grau de satisfação foi "elevado", uma vez que o somatório das respostas "completamente adequado e "bastante adequado" é superior a 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio de "completamente adequado". No que diz respeito aos docentes, nota-se que a maior parte dos professores consideraram este item 'bastante adequado'.

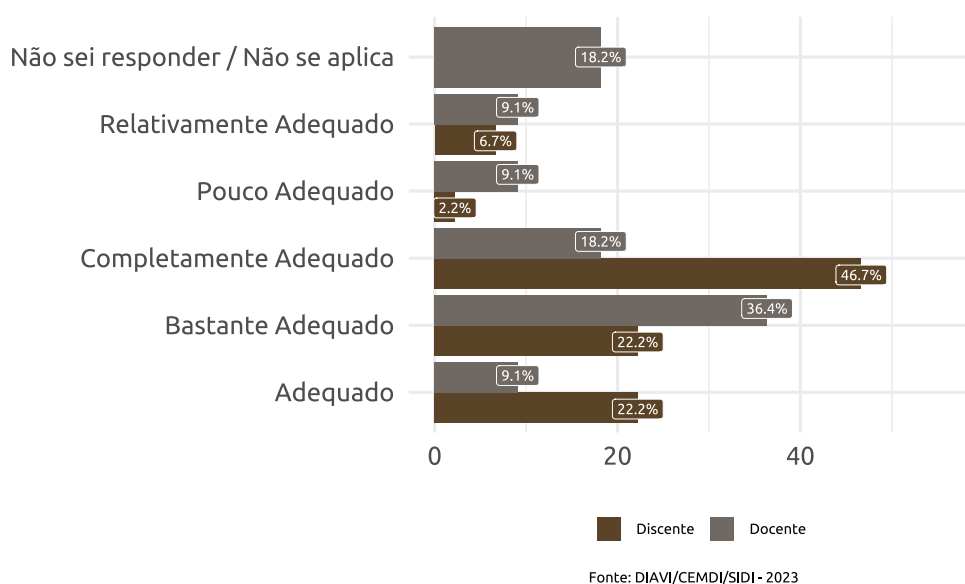
Figura 78: A qualidade das refeições



7.4.3 Limpeza do ambiente

Neste item os discentes e docentes apresentaram bons índices de satisfação (91,1% e 63,6%, respectivamente). Entre os docentes o grau de satisfação foi 'médio', dado a predominância da resposta "bastante adequado", considerando a soma dos dois maiores níveis. Já entre os discentes esse grau foi "elevado", uma vez que a predominância foi da resposta "completamente adequado".

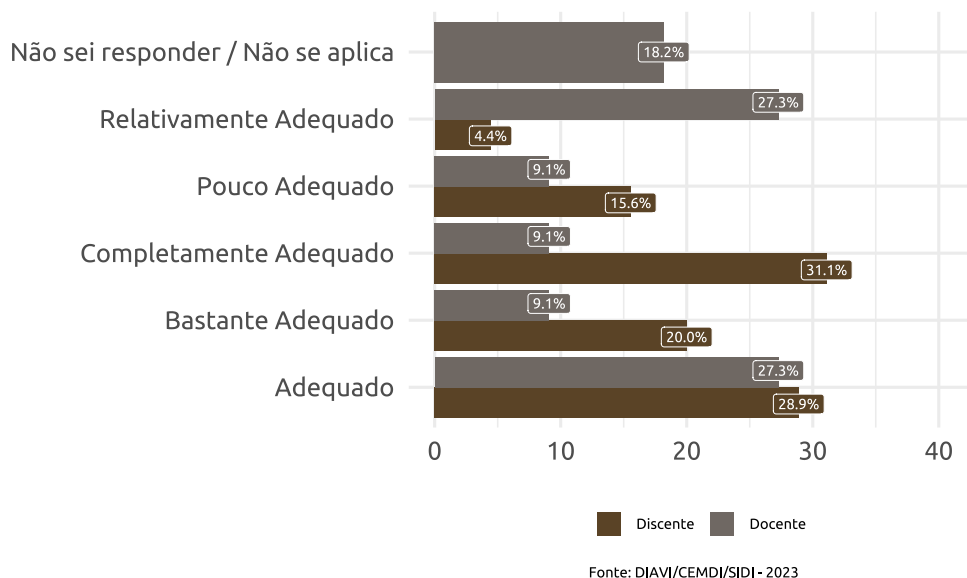
Figura 79: A limpeza do ambiente



7.4.4 Conforto do ambiente

Alunos e professores apresentaram opiniões diferentes a respeito deste item, uma vez que os discentes demonstraram satisfação (80% de satisfeitos) e os docentes apresentaram uma avaliação pouca satisfatória (apenas 45,4% de satisfeitos). Para os discentes o grau de satisfação foi elevado, dado que o somatório das respostas "bastante adequado" e "completamente adequado" (com predomínio deste) foi superior a 50%. Entre os docentes, nota-se que a maioria respondeu "adequado" e "relativamente adequado", ambas respostas com percentuais iguais a 27,3%.

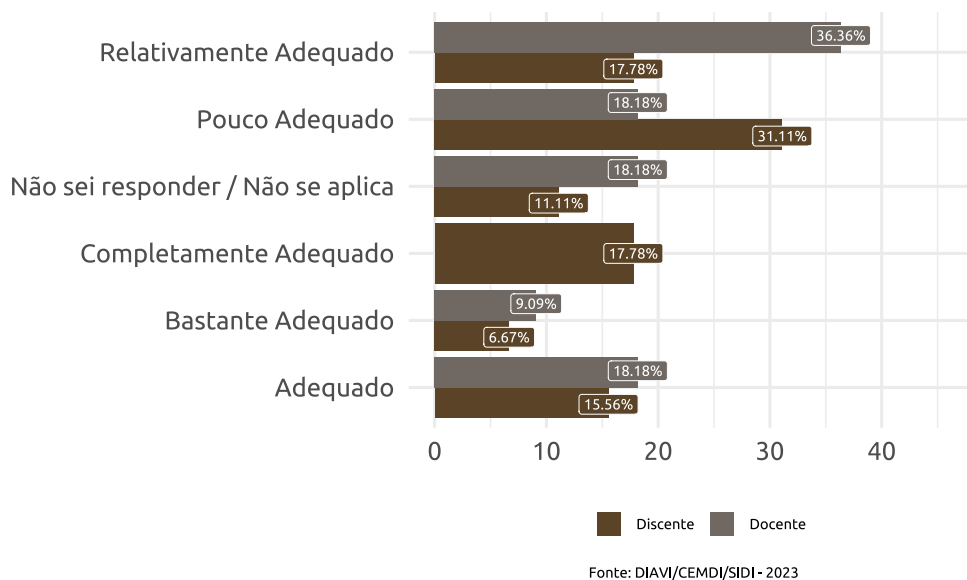
Figura 80: O conforto do ambiente



7.4.5 Acessibilidade

Ambos os segmentos apresentaram baixos índices de satisfação, com percentuais abaixo de 50%. A resposta modal para os docentes foi "relativamente adequado" (36,36%), já para os discentes foi "pouco adequado" (31,11%).

Figura 81: A acessibilidade

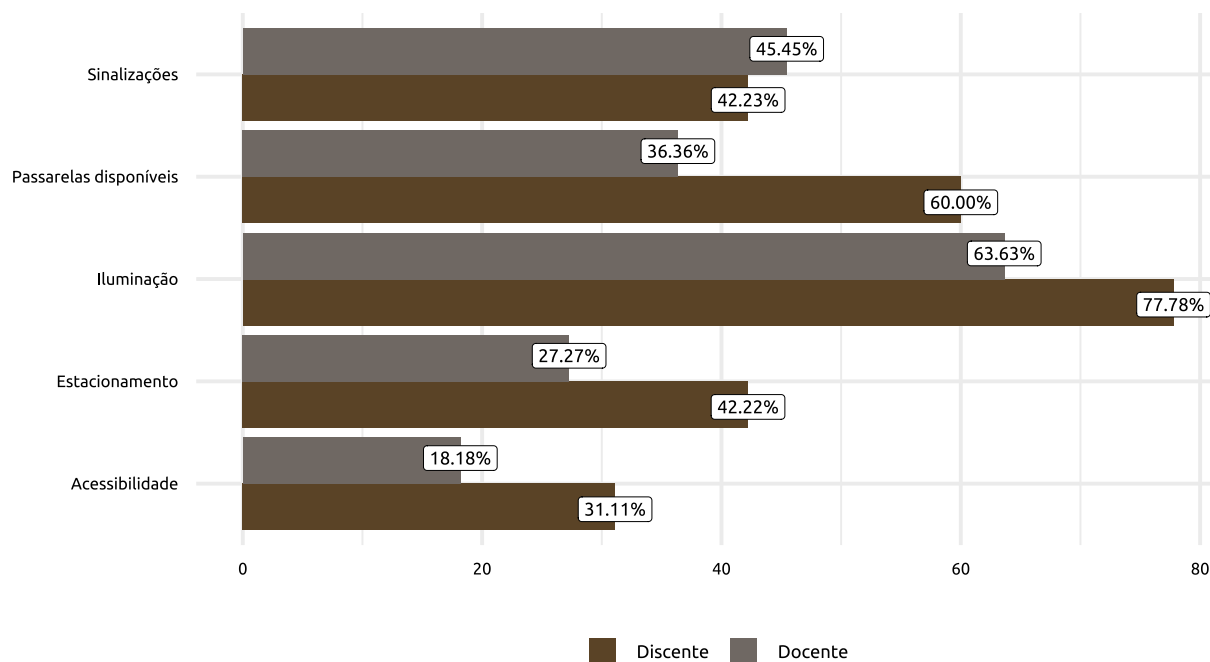


7.5 Áreas Externas

Ao serem questionados a respeito das áreas externas da UFS, discentes e docentes apresentaram avaliações não tão otimistas em relação aos itens, uma vez que o

único item que foi avaliado de forma satisfatória, por ambos, foi a iluminação, com percentuais superiores a 60%. As passarelas disponíveis também apresentaram um bom índice de satisfação, porém somente entre os alunos. No que se refere aos demais itens, observa-se avaliações pouco satisfatórias, tanto entre alunos quanto entre professores, uma vez que os percentuais foram inferiores a 50%.

Figura 82: Áreas Externas

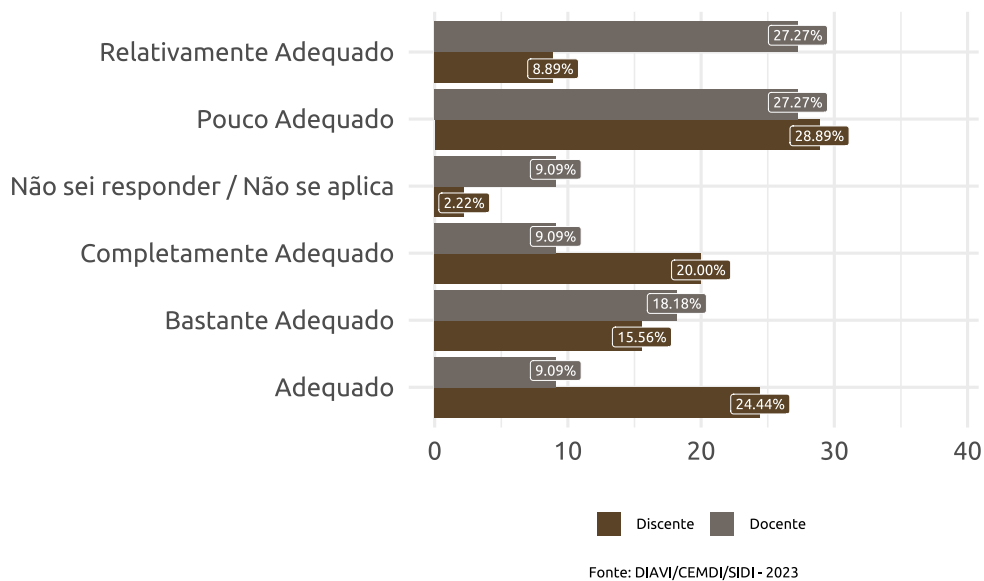


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.5.1 Passarelas

As passarelas disponíveis na UFS apresentou avaliações divergentes entre discentes e docentes, uma vez que os alunos avaliaram satisfatoriamente, com um percentual de satisfação igual a 60% e, os professores apresentaram baixo índice de satisfação, com apenas 36,36% de docentes satisfeitos. A maioria dos discentes retornou como resposta 'pouco adequado', já os docentes retornaram 'relativamente adequado' e 'pouco adequado'.

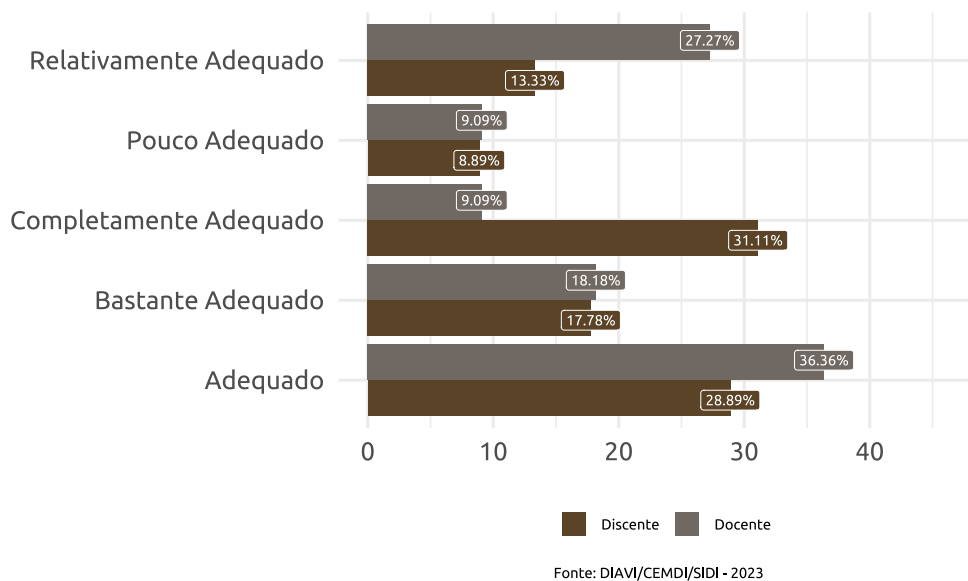
Figura 83: As passarelas disponíveis no campus



7.5.2 Iluminação

Alunos e professores avaliaram positivamente a iluminação das áreas externas, com percentuais de satisfação iguais a 77,78% e 63,63%, respectivamente. A resposta modal para os discentes foi 'completamente adequado', já para os docentes foi 'adequado'.

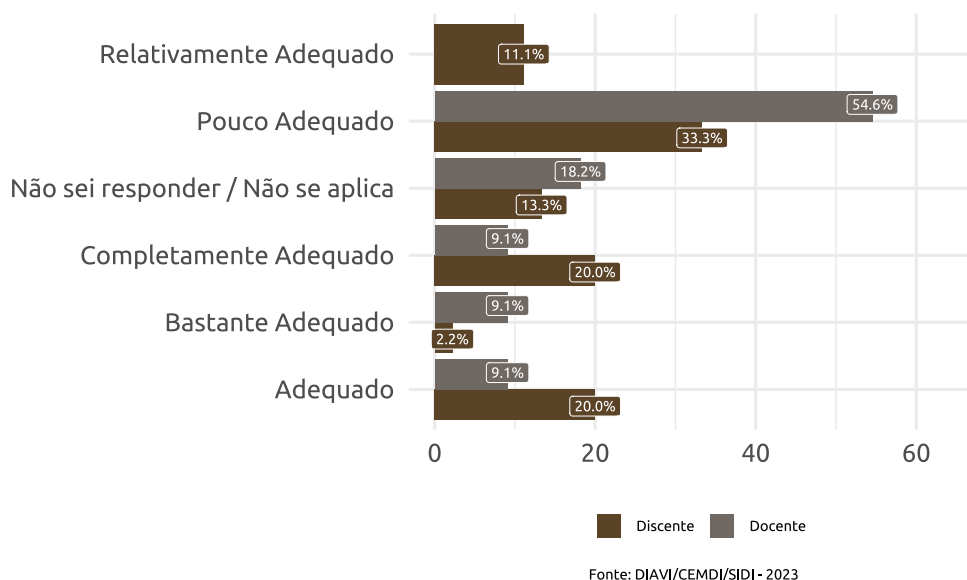
Figura 84: A iluminação



7.5.3 Estacionamentos

Os estacionamentos do Campus de Laranjeiras obtiveram avaliações pouco satisfatórias, com percentuais iguais a 42,22% (discentes) e 27,27% (docentes). A maioria dos alunos (33,3%) e professores (54,6%) considerou este item 'pouco adequado'.

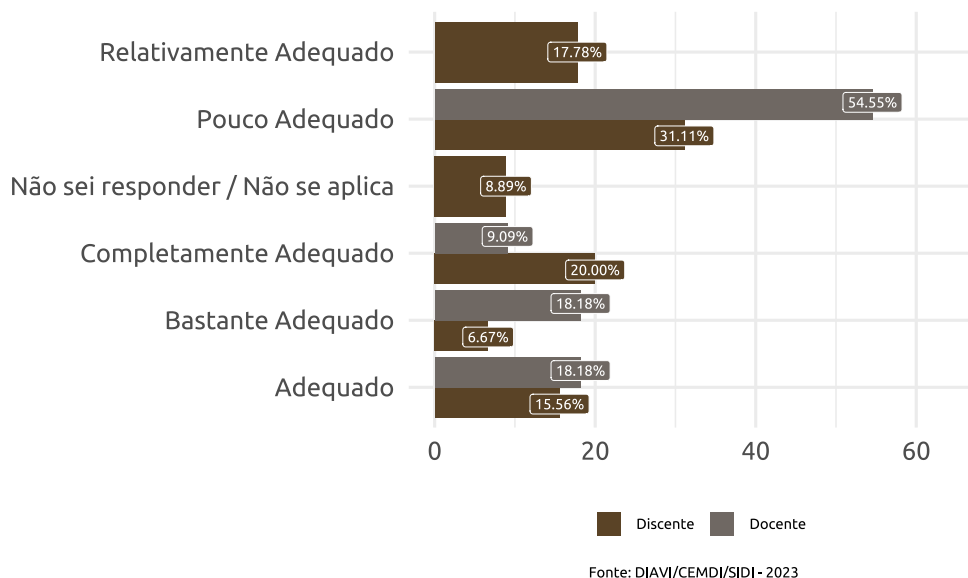
Figura 85: Os estacionamentos



7.5.4 Sinalizações

As sinalizações também apresentaram baixos índices de satisfação, tanto entre os discentes quanto entre os docentes, com percentuais inferiores a 50%. Ambos apresentaram resposta modal 'pouco adequado'.

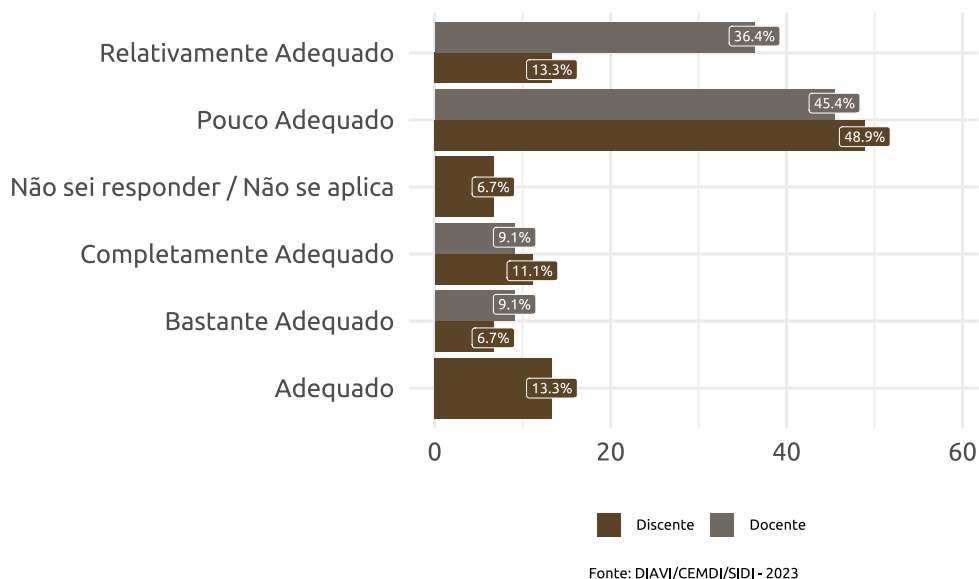
Figura 86: As sinalizações



7.5.5 Acessibilidade

Em relação à acessibilidade nas áreas externas, discentes e docentes não apresentaram bons índices de satisfação, uma vez que os percentuais de satisfeitos foram iguais a 31,11% e 18,18%, respectivamente, sendo inferiores a 50%. Ambos apresentaram resposta modal 'pouco adequado'.

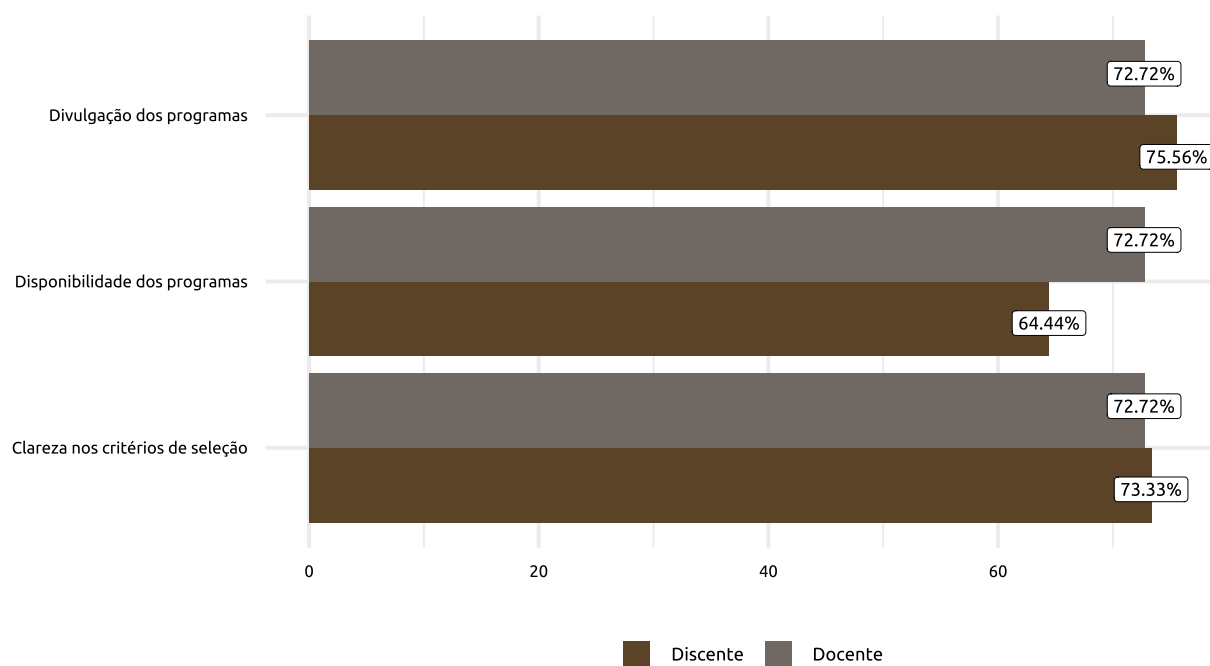
Figura 87: A acessibilidade (mobilidade)



8 Programa de Assistência Estudantil

Questionados a respeito dos programas de assistência estudantil, alunos e professores avaliaram satisfatoriamente os três itens que formam esse quesito, tendo em vista que os índices de satisfação variaram entre, aproximadamente, 60% e 76%.

Figura 88: Programas de Assistência Estudantil

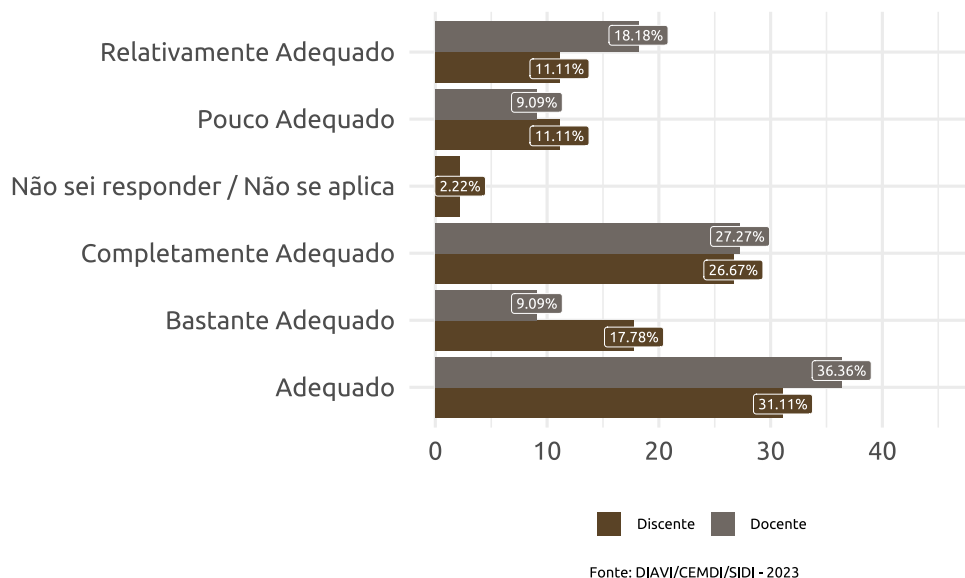


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

8.1 Divulgação dos Programas de Assistência ao Estudante

A divulgação dos programas foi avaliada satisfatoriamente por alunos e professores, com índices de satisfação iguais a 72,72% e 75,56%, respectivamente. A resposta modal para discentes e docentes foi 'adequado'.

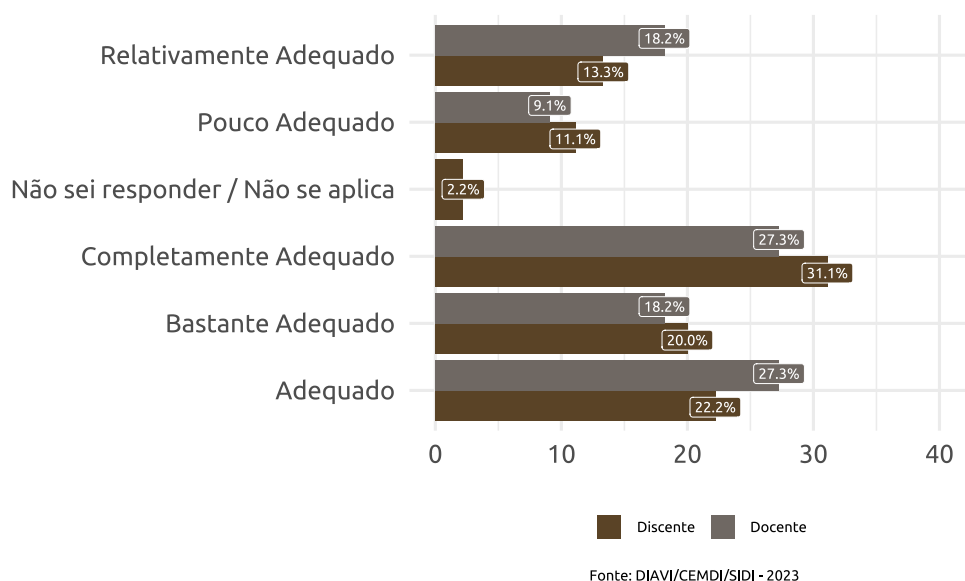
Figura 89: A divulgação da existência dos programas



8.2 Clareza nos critérios de seleção dos programas de assistência

Em relação a clareza nos critérios de seleção dos programas, tem-se que discentes e docentes avaliaram de maneira satisfatória, com percentuais superiores a 70%. O grau de satisfação para os alunos foi "elevado", tendo em vista que a soma das respostas 'completamente adequado' e 'bastante adequado' foi superior a 50%, com predomínio de respostas 'completamente adequado'. No que diz respeito aos professores, observa-se que a maioria retornou como resposta 'completamente adequado' e 'adequado'.

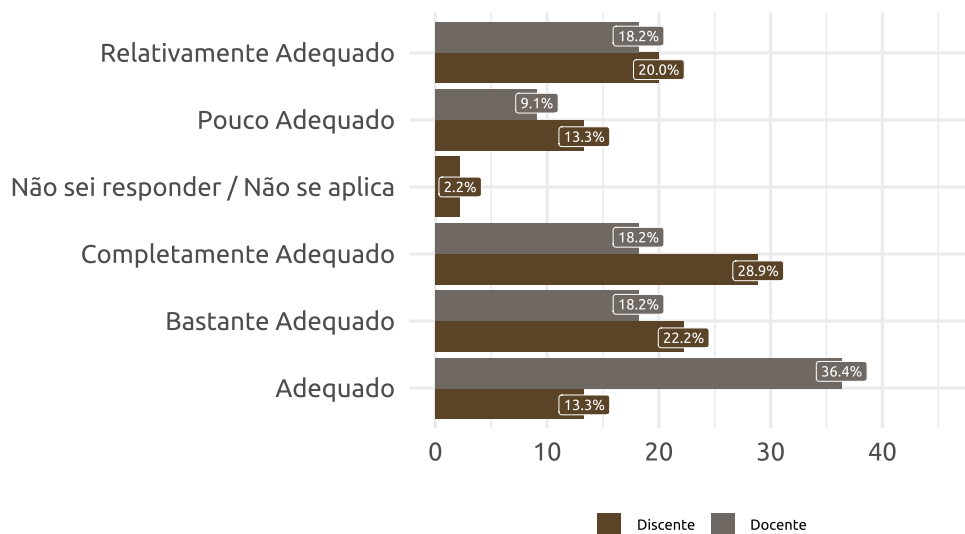
Figura 90: A clareza quantos aos critérios de seleção



8.3 Disponibilidade de programas de assistência ao estudante

Assim como os itens anteriores, a disponibilidade de programas também foi avaliada, por discentes e docentes, satisfatoriamente, com percentuais de satisfação iguais a 72,72% e 73,33%, respectivamente. O grau de satisfação para os alunos foi "elevado", levando em consideração que o somatório dos dois maiores níveis de respostas foi superior a 50%, com predomínio da resposta 'completamente adequado'. Já a maioria dos professores retornou como resposta 'adequado'.

Figura 91: A disponibilidade de programas



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

9 Críticas e Sugestões

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos:

- Entre os discentes:
 - Laboratórios: Sugere-se a aquisição de mais equipamentos, para os laboratórios do departamento, além de serem atualizados de acordo com as especificidades do curso. Além disso, melhoria na infraestrutura desses laboratórios;
 - Turno de funcionamento do curso: Recomenda-se mudança do horário do curso com a justificativa de aumentar a possibilidade dos alunos conseguirem empregos/estágios na área;
 - Materiais: Sugere-se a melhoria dos materiais voltados ao curso;
 - Acessibilidade: Sugere-se melhorias na acessibilidade do campus;
 - Assistências estudantis: Sugere-se maior disponibilidade e divulgação de auxílios para os estudantes do curso;
 - Outros: Recomenda-se uma melhor disponibilidade de transportes para o deslocamento de discentes até o Campus.

- Entre os Docentes:
 - Infraestrutura: Sugere-se melhoria nas instalações físicas do campus, bem como da biblioteca (BICAL), para melhor atender os alunos;
 - Equipamentos: Sugere-se a aquisição de mais equipamentos para os laboratórios do departamento;
 - Assistências estudantis: Sugere-se maior disponibilidade e divulgação de auxílios para os estudantes do curso;
 - Outros: Recomenda-se uma melhor disponibilidade de transportes para o deslocamento de discentes até o Campus.

10 Considerações Finais

Estudantes e docentes do curso de Museologia convergiram na maioria dos itens avaliados. Sobre os aspectos didático-pedagógicos, a estrutura curricular obteve índices de satisfação de pelo menos 70% em cada um dos quesitos. O corpo discente também avaliou positivamente o corpo docente, mas com percepção menos otimista para a quantidade de professores do Departamento. Por outro lado, é nítida a carência, de acordo com ambos os segmentos, em relação à disponibilidade de recursos e, especialmente, quanto à acessibilidade às áreas do Campus. Sobre os demais quesitos da infraestrutura física, embora a proporção de satisfação não seja elevada, docentes e estudantes destoaram significativamente, com diferença de aproximadamente 20 pontos percentuais entre os índices de satisfação de cada um dos segmentos.

Embora a proporção de satisfação com a estrutura curricular seja elevada, destoa com a taxa de sucesso do curso (30,56% em 2022, de acordo com o UFS em Números 2023 - edição especial), sendo a menor do Campus de Laranjeiras. Outro ponto que carece de atenção é a baixa quantidade de discentes matriculados (apenas 96 no primeiro período letivo de 2023, de acordo com o UFS em Números 2023), o que pode sugerir uma considerável taxa de evasão. Em contrapartida, seria pertinente avaliar até que ponto a insatisfação com a infraestrutura (que não se limita apenas ao próprio curso) poderia ser um dos fatores para estes tímidos índices de desempenho acadêmicos. Infelizmente, investimento em equipamentos, laboratórios e infraestrutura física são questões que vão além do alcance do Departamento e até do próprio Campus. Além disso, é importante ressaltar que os prédios do Campus de Laranjeiras são tombados, o que dificulta a realização de obras infraestruturais para a adequação dos espaços físicos às necessidades atuais. Apesar dos percalços, de acordo com discentes e docentes do DMS, a coordenação tem atuado com proatividade e se mostra disponível em prol da melhora do curso de Museologia.