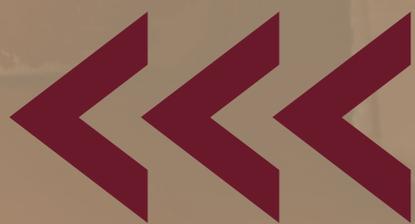


ENGLISH

Autoavaliação do Curso

— EAD: LETRAS INGLÊS —





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

REITOR

Valter Joviniano de Santana Filho

VICE-REITOR

Rosalvo Ferreira Santos

SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL

Kleber Fernandes de Oliveira

COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS

Eduardo Keidin Sera

EQUIPE TÉCNICA

Alexia Teles dos Santos

Gláucia Araújo Santos Lopes

Jhonatan Alves Passos

Roney Gregory Santos Melo

São Cristóvão - SE

2023

Lista de Figuras

Figura 1 :	Como você avalia o <i>site</i> do CESAD?	9
Figura 2 :	Como você classifica a atuação da equipe do CESAD?	10
Figura 3 :	Como você classifica o acesso à direção do CESAD?	11
Figura 4 :	Quanto ao aspecto didático, como você considera o emprego do <i>site</i> do CESAD?	11
Figura 5 :	Quanto à comunicação com os diferentes setores dos CESAD pela Internet, você considera os recursos:	12
Figura 6 :	Como você avalia a infraestrutura do seu polo?	13
Figura 7 :	Como você avalia o horário de funcionamento de seu polo? . .	14
Figura 8 :	Como você avalia o acesso aos portadores de necessidades especiais em seu polo?	14
Figura 9 :	Qual a sua frequência ao polo?	15
Figura 10 :	Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia o acesso a eles?	16
Figura 11 :	Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia a manutenção dos computadores?	16
Figura 12 :	Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia a quantidade de computadores?	17
Figura 13 :	Sobre a biblioteca: Como você avalia o acervo disponível? . . .	18
Figura 14 :	Sobre a biblioteca: Como você avalia a acessibilidade?	19
Figura 15 :	Sobre a biblioteca: Como você avalia o espaço para estudos? .	19
Figura 16 :	Quanto ao número de vagas ofertadas para o seu curso você considera:	20
Figura 17 :	Como você avalia os encontros presenciais?	21
Figura 18 :	Como você avalia a grade curricular do seu curso?	22
Figura 19 :	Sobre as disciplinas: Quanto aos conteúdos das disciplinas (conteúdos curriculares), você os considera:	22
Figura 20 :	Sobre as disciplinas: Como você avalia os planos de curso das disciplinas?	23
Figura 21 :	Sobre as disciplinas: Como você avalia os pré-requisitos para as disciplinas de seu curso?	24
Figura 22 :	Quanto a metodologia, você a considera:	24
Figura 23 :	Você considera que os objetivos do seu curso estão:	25
Figura 24 :	Você considera o uso de tecnologias de comunicação para o ensino:	26
Figura 25 :	Em relação a comunicação com os tutores, você considera: . .	26
Figura 26 :	Os recursos disponíveis para comunicação com os professores coordenadores das disciplinas:	27
Figura 27 :	Os recursos disponíveis para comunicação com os colegas: . .	28
Figura 28 :	Uso da Plataforma Moodle:	28
Figura 29 :	Como você avalia: O sistema de fóruns disponíveis na Internet	29
Figura 30 :	Como você avalia: O acesso aos conteúdos pela internet . . .	30
Figura 31 :	Como você avalia: O sistema de informações ao aluno sobre datas, prazos, calendário acadêmico	30
Figura 32 :	Como você classifica a atuação dos tutores:	31
Figura 33 :	Como você classifica a atuação dos coordenadores:	32

Figura 34 :	Quanto ao material didático, você os classifica como:	33
Figura 35 :	Como você classifica a relação entre os materiais impressos e os materiais disponíveis no AVA?	33
Figura 36 :	Os materiais didáticos propiciam a interdisciplinaridade?	34
Figura 37 :	Aspectos avaliativos: As provas presenciais	35
Figura 38 :	Aspectos avaliativos: A estrutura de aplicação das provas presenciais	36
Figura 39 :	Aspectos avaliativos: A correção das provas presenciais	36
Figura 40 :	Aspectos avaliativos: As atividades a serem feitas on-line	37
Figura 41 :	Qual o tipo de vínculo que possui com o CESAD?	38
Figura 42 :	Quantos anos de experiência você tem em docência/tutoria no CESAD?	38
Figura 43 :	Como você avalia a grade curricular?	39
Figura 44 :	Como você avalia os pré-requisitos para as disciplinas?	40
Figura 45 :	O que você acha da quantidade de vagas ofertadas para o curso?	40
Figura 46 :	Você considera que os objetivos do curso estão contemplados no projeto pedagógico?	41
Figura 47 :	Quanto ao conteúdo das disciplinas, você os considera:	42
Figura 48 :	Quanto ao material didático disponibilizado, você o considera:	42
Figura 49 :	Como você classifica a interrelação entre os materiais didáticos impressos e os disponibilizados via internet?	43
Figura 50 :	Quanto ao aspecto didático, como você o considera o emprego do site do CESAD?	44
Figura 51 :	Quanto ao aspecto funcional, como você considera o uso da plataforma Moodle?	45
Figura 52 :	Quanto ao seu horário de atendimento em relação as necessidades do aluno, você considera:	46
Figura 53 :	Quanto ao material didático disponibilizado no site/plataforma, você classifica como:	47
Figura 54 :	Quanto ao material didático impresso, você classifica como:	48
Figura 55 :	Como você classifica a frequência de encontros presenciais com os alunos?	48

Sumário

1	O CURSO	7
2	O MÉTODO	8
3	ANÁLISE DOS DADOS (DISCENTES)	9
3.1	SOBRE O CESAD	9
3.1.1	Site do CESAD	9
3.1.2	Equipe do CESAD	9
3.1.3	Acesso à direção	10
3.1.4	Aplicação do <i>site</i> no aspecto didático	11
3.1.5	Comunicação remota <i>online</i> com os setores da CESAD	12
3.2	SOBRE O POLO	12
3.2.1	Infraestrutura dos polos regionais	13
3.2.2	Horário de funcionamento	13
3.2.3	Acessibilidade	14
3.2.4	Frequência	15
3.3	LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA	15
3.3.1	Acesso aos laboratórios de informática	15
3.3.2	Manutenção dos equipamentos	16
3.3.3	Quantidade de computadores	17
3.4	BIBLIOTECAS	17
3.4.1	Acervo	17
3.4.2	Acessibilidade	18
3.4.3	Espaço para estudo	19
3.5	SOBRE O CURSO	20
3.5.1	Vagas ofertadas	20
3.5.2	Encontros presenciais	20
3.5.3	Grande curricular	21
3.5.4	Conteúdos das disciplinas	22
3.5.5	Plano de curso disponibilizado	23
3.5.6	Pré-requisitos das disciplinas	23
3.5.7	Metodologia	24
3.5.8	Objetivos do curso	25
3.6	ASPECTOS COMUNICACIONAIS	25
3.6.1	Uso de tecnologias	25
3.6.2	Comunicação com tutores	26
3.6.3	Comunicação com coordenadores	27
3.6.4	Comunicação com colegas	27
3.6.5	Plataforma Moodle	28
3.6.6	Sistema de fórum	29
3.6.7	Acesso ao conteúdo de forma remota	29
3.6.8	Sistema de informação	30
3.7	SOBRE ATUAÇÃO DOS TUTORES E COORDENADORES	31
3.7.1	Atuação dos tutores	31
3.7.2	Atuação dos Coordenadores	32
3.8	SOBRE O MATERIAL DIDÁTICO	32

3.8.1	Material didático impresso e AVA	32
3.8.2	Interação entre materiais	33
3.8.3	Articulação dos conteúdos entre as disciplinas	34
3.9	AVALIAÇÕES	34
3.9.1	Provas presenciais	34
3.9.2	Aplicação das provas: Presenciais	35
3.9.3	Correção das provas presenciais	36
3.9.4	Atividades <i>Online</i>	37
4	ANÁLISE DOS DADOS (DOCENTES/TUTORES)	37
4.1	ESTRUTURA PEDAGÓGICA DO CURSO	37
4.1.1	Vínculo com a CESAD	37
4.1.2	Tempo de vínculo	38
4.2	ASPECTOS DIDÁTICOS-PEDAGÓGICOS	39
4.2.1	Grade curricular	39
4.2.2	Pré-requisito das disciplinas	39
4.2.3	Vagas ofertadas	40
4.2.4	Objetivos do curso	41
4.2.5	Conteúdo das disciplinas	41
4.2.6	Material didático disponibilizado	42
4.2.7	Interação entre os materiais	43
4.3	CONDIÇÕES DE TRABALHO	43
4.3.1	Aplicação do <i>site</i> do CESAD	43
4.3.2	Plataforma Moodle	44
4.3.3	Horário reservado ao aluno	45
4.3.4	Material disponibilizado de forma <i>online</i>	46
4.3.5	Material impresso	47
4.3.6	Encontros presenciais	48
5	Críticas e Sugestões	49
6	Considerações Finais	51

1 O CURSO

O curso de Graduação em Letras Inglês Licenciatura, na modalidade à distância, foi criado em 30 de março de 2012, conforme Resolução nº 05/2012/CONSU. O Projeto Pedagógico atual (RESOLUÇÃO Nº 91/2011/CONEPE) estipula a integralização ao cumprimento de 3.045 horas (três mil e quarenta e cinco) horas, dos quais 2.625 (dois mil seiscentos e vinte e cinco) são obrigatórias, 210 (duzentos e dez) horas são optativas e 210 (duzentos e dez) horas são de atividades complementares, e integralização de no mínimo 6 (seis) e no máximo 12 (doze) semestres letivos.

Em 2023.1, o curso contou com 139 alunos vinculados, dos quais 42 (30,22%) responderam ao questionário e tem como seus anos de ingresso no curso assim distribuídos: um (2,38%) em 2019, quarenta (95,24%) em 2022 e um (2,38%) em 2023. Ofertado na modalidade à Distância - EaD, seus polos regionais correspondem a: Arauá, Brejo Grande, Carira, Estância, Japaratuba, Lagarto, Nossa Senhora da Glória, Nossa Senhora das Dores, Poço Verde, Porto da Folha, São Cristóvão, São Domingos.

2 O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (google forms) versando sobre o período letivo de 2023.1 dos alunos vinculados ao Centro de Educação Superior a Distância - CESAD da Universidade Federal de Sergipe. O período de coleta das informações compreendeu entre 18 de agosto de 2023 e 04 de setembro de 2023 para discentes e, entre 21 de agosto de 2023 e 19 de setembro de 2023 para docentes e tutores.

Ressalta-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes/tutores e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação. No total desta coleta de dados houve 54 questionários respondidos, sendo que destes, 42 foram de estudantes do Curso de Graduação em Letras Inglês Licenciatura, modalidade a distância, e 12 docentes e tutores que pertencem ao colegiado do curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes e professores/tutores foram estruturados com 65 perguntas, onde 63 perguntas eram fechadas, variando de duas a seis opções de única escolha, e 2 perguntas eram abertas, onde este espaço foi direcionado para que esboçassem suas opiniões. Tendo cinco eixos estruturantes, sendo divididos para os discentes da seguinte forma: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o departamento e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante. Já para os docentes e tutores a estrutura foi modificada em 3 eixos, sendo dividido da seguinte forma: 1) estrutura pedagógica; 2) aspectos didáticos-pedagógicos; 3) condições de trabalho.

Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões em ambos os questionários.

3 ANÁLISE DOS DADOS (DISCENTES)

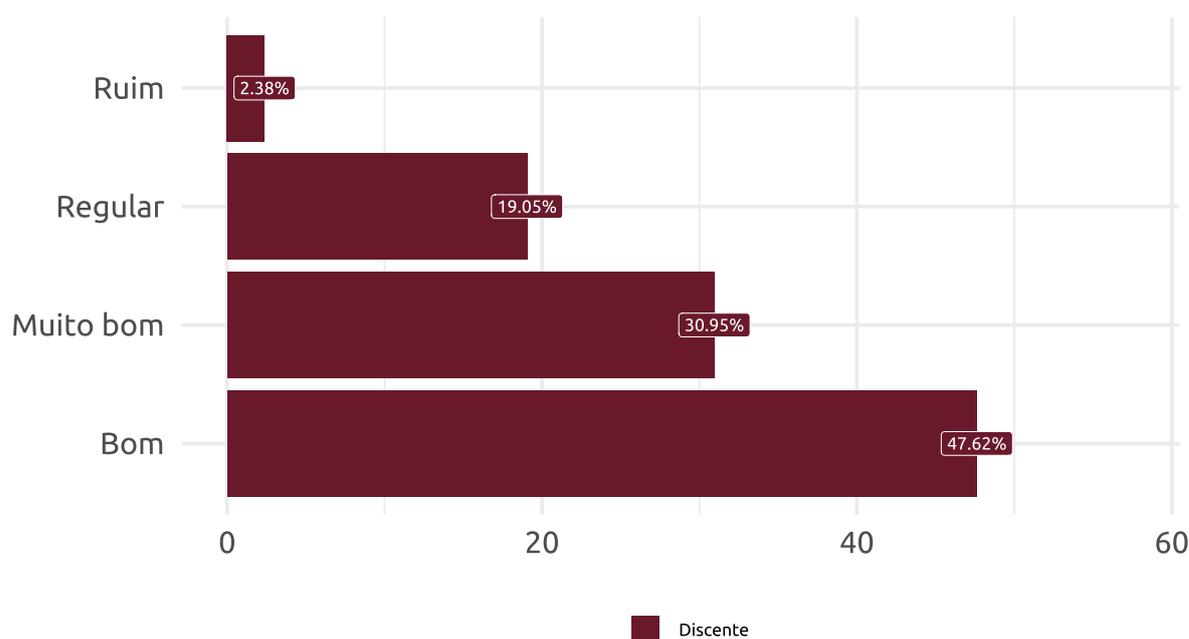
3.1 SOBRE O CESAD

Nesta categoria discentes avaliam o Centro de Educação Superior a Distância, onde é abordado sobre CESAD e sua inter-relação na perspectiva dos discentes, referenciando plataformas de comunicação e corpo técnico.

3.1.1 Site do CESAD

Ao que se refere ao *site* disposto pelo CESAD, 78,57% retornaram respostas positivas, onde 30,95% assinalaram 'Muito bom' e 47,62% 'Bom', sendo está a resposta modal. Vale ressaltar que 19,05% acreditam que o *site* é regular e demais respondentes apresentam insatisfação com a plataforma disposta retornando 'Ruim' como resposta.

Figura 1: Como você avalia o *site* do CESAD?



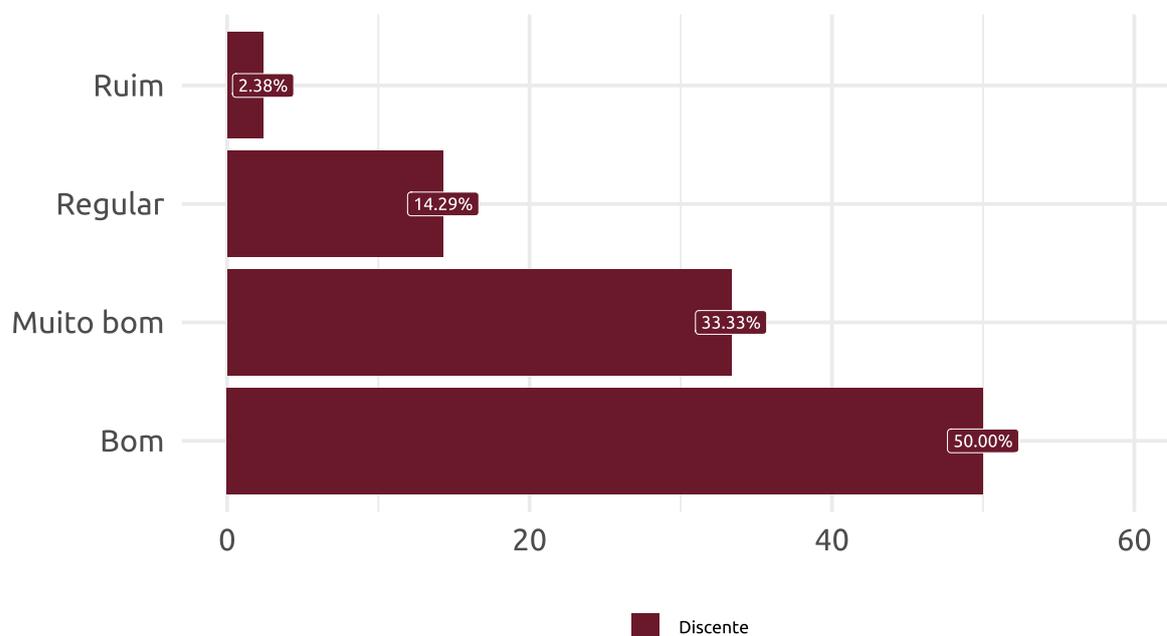
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.2 Equipe do CESAD

De acordo com os discentes, tem-se que a atuação da equipe do Centro de Educação Superior à Distância (CESAD) é considerada boa por 50% deles, já 33,33% classificam esta como 'Muito bom', ou seja, 83,33% dos respondentes totais apresentam

níveis de satisfação. Em relação aos que expressam esta como 'Regular', nota-se percentuais compatíveis com 14,29%. Ademais, cerca de 2,38% declaram que a atuação da equipe do CESAD é ruim.

Figura 2: Como você classifica a atuação da equipe do CESAD?

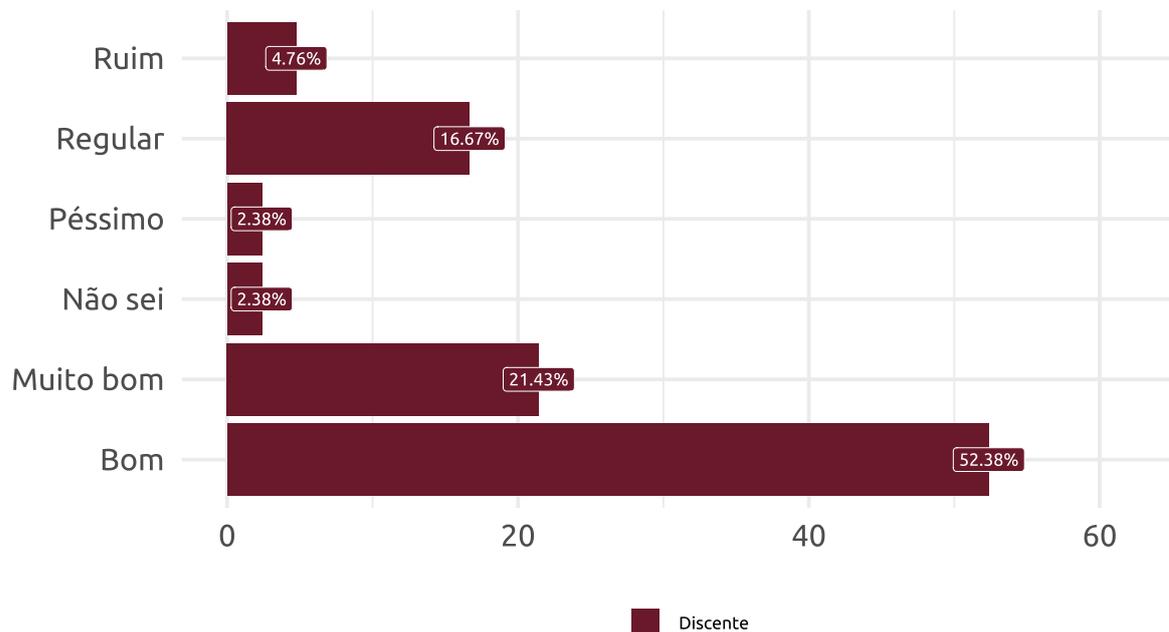


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.3 Acesso à direção

O acesso à direção obtém uma boa satisfação, representada por 73,81% daqueles que responderam ao questionário, dentre eles 52,38% assinalaram 'Bom', sendo a resposta predominante, dada pela sua frequência acima de 50% dos respondentes totais. Além disso, nota-se também que 21,43%, parte significativa dos analisados, retornou como resposta 'Muito bom' e, 16,67% classificam o acesso como regular. Os demais alunos indicam esse segmento como 'Ruim' ou 'Péssimo', os quais somados apresentam um percentual igual a 7,14%.

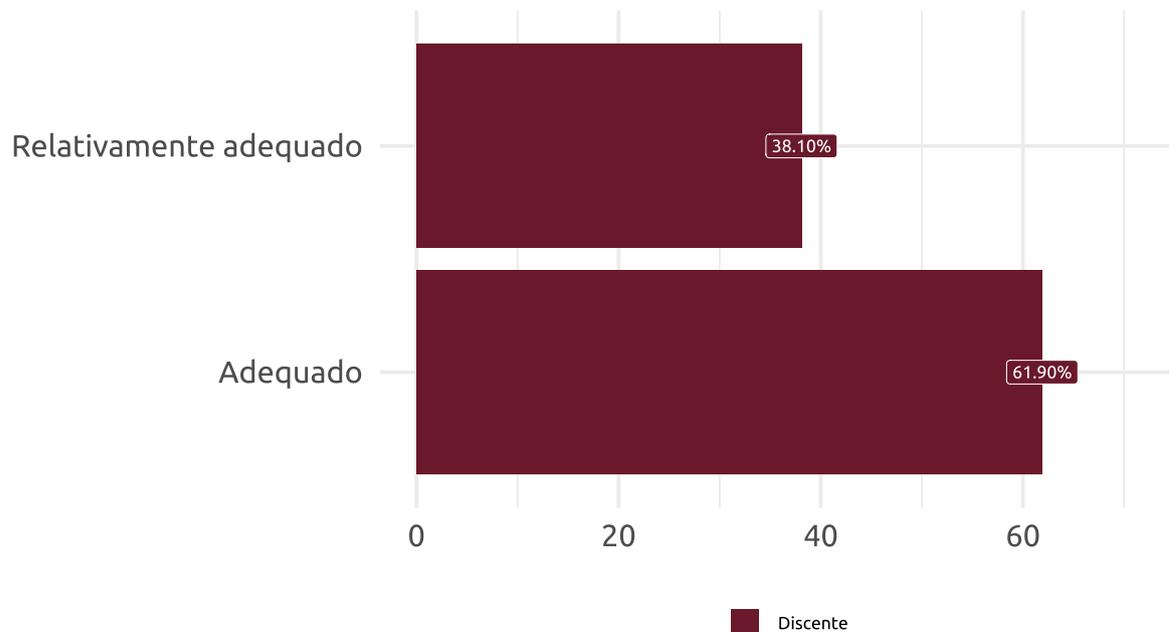
Figura 3: Como você classifica o acesso à direção do CESAD?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.4 Aplicação do *site* no aspecto didático

Figura 4: Quanto ao aspecto didático, como você considera o emprego do *site* do CESAD?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

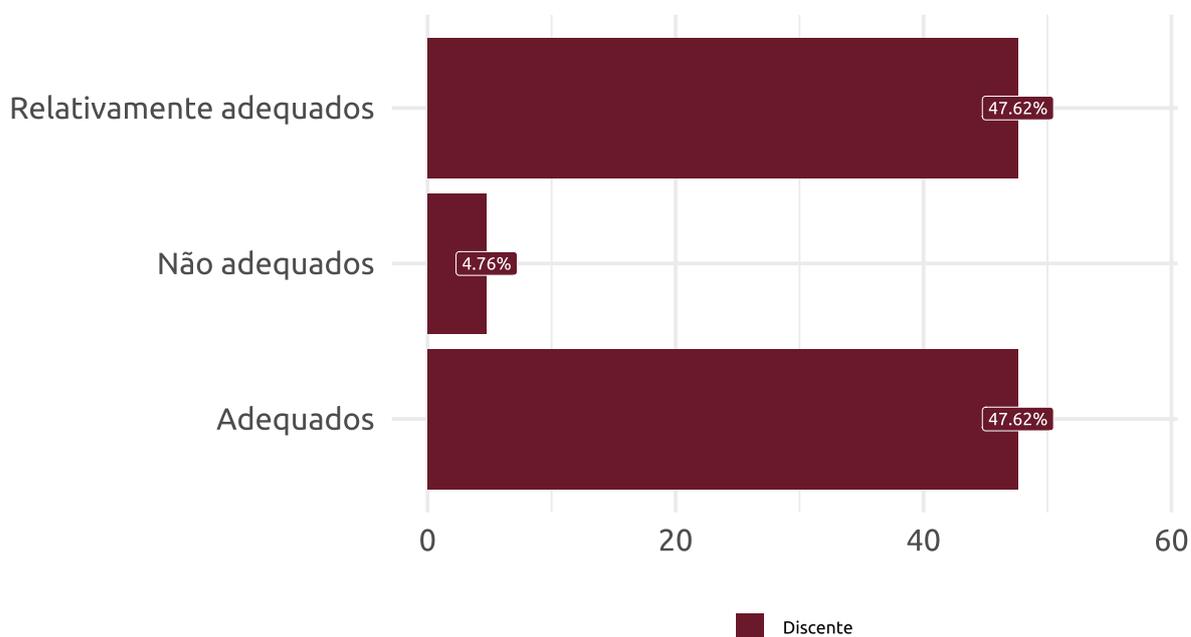
No que concerne ao emprego do *site* nos aspectos didáticos, tem-se que 61,90% dos discentes acreditam ser adequado. Todavia, nota-se que 38,10% indicam ser 'Re-

lativamente Adequado'. Vale ressaltar que neste segmento não houve sinalização de alternativas neutras ou negativas.

3.1.5 Comunicação remota *online* com os setores da CESAD

Quanto a comunicação com diferentes setores de forma remota (*online*), percebe-se que os alunos dividem opiniões entre 'Relativamente adequados' e 'Adequados', uma vez que ambos apresentam percentuais equivalentes a 47,62% para cada resposta. Salienta-se que 4,76% indicam que a comunicação remota não é adequada.

Figura 5: Quanto à comunicação com os diferentes setores dos CESAD pela Internet, você considera os recursos:



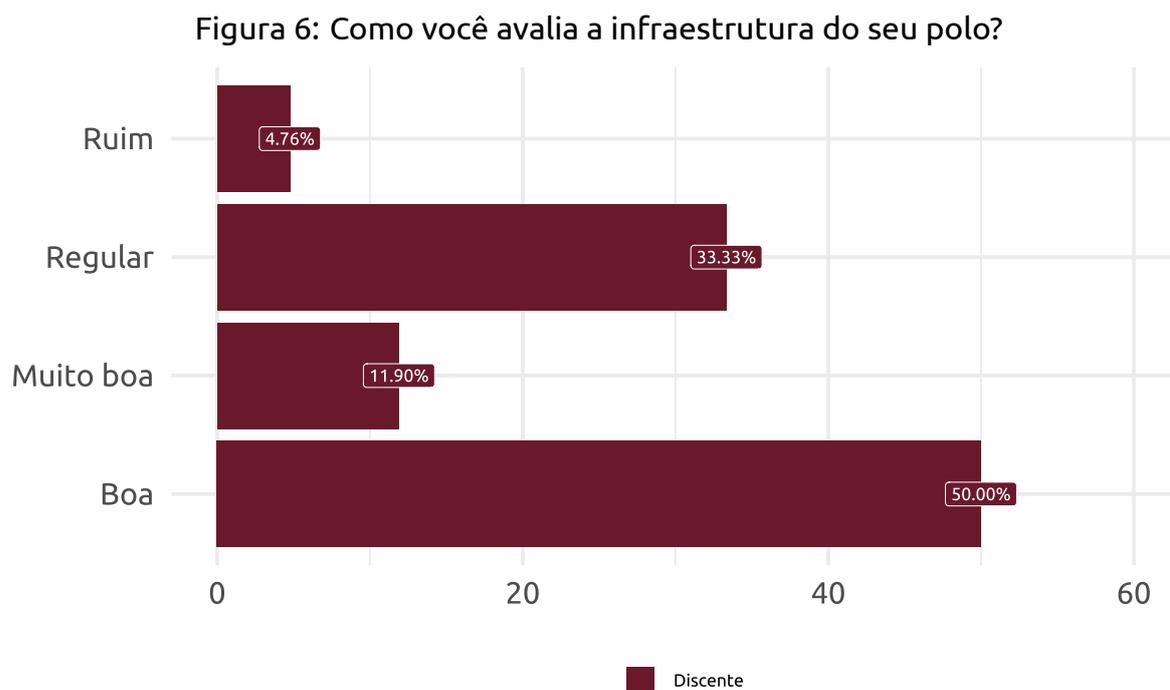
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2 SOBRE O POLO

Esta categoria é formada por itens que avaliam a estrutura física do polo de apoio presencial, bem como o acesso aos acervos físicos das bibliotecas próprias e as aulas práticas em laboratório. Na modalidade à distância, segundo o projeto pedagógico disposto na RESOLUÇÃO Nº 91/2011/CONEPE, polos regionais são definidos para realização de Avaliações Presenciais (AP), que ocorrem em dias e horários preestabelecidos, dentro do período de avaliações presenciais planejadas e incluídas no Calendário Acadêmico.

3.2.1 Infraestrutura dos polos regionais

No que tange à infraestrutura dos polos, observa-se que 50% dos discentes apresentaram uma boa satisfação quanto à estrutura física, tendo em vista que a resposta modal foi 'Boa'. Já 33,33% dos respondentes totais avaliaram como regular e, apenas 11,90% declararam que a infraestrutura é muito boa.

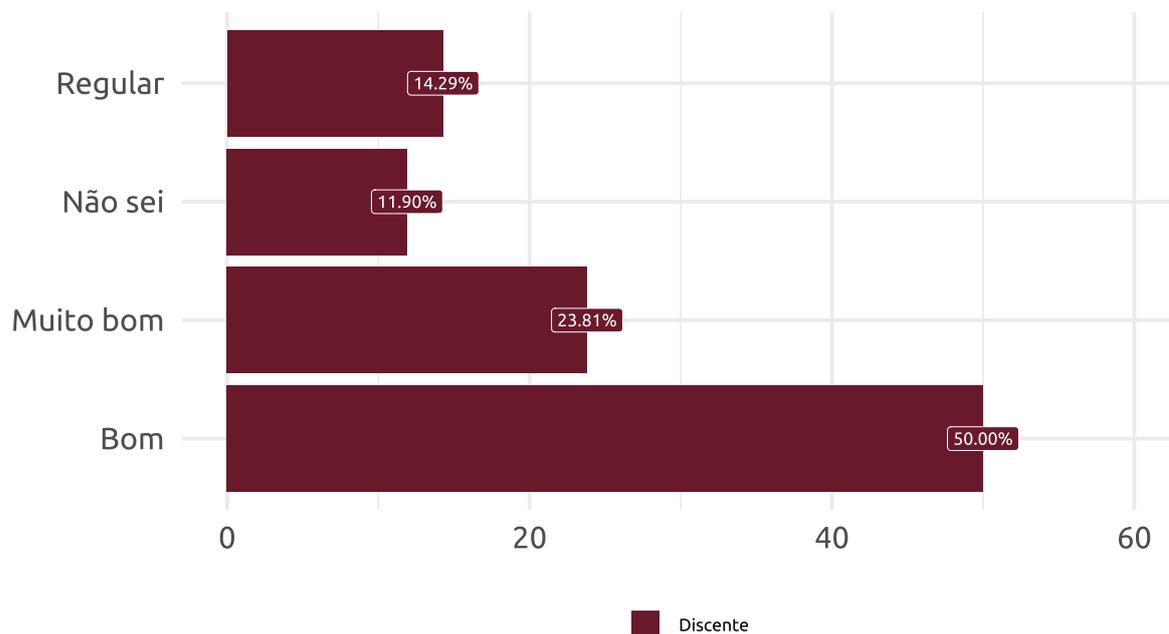


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.2 Horário de funcionamento

De acordo com os discentes, 73,81% apresentaram satisfação em relação aos horários de funcionamento do próprio polo; 14,29% avaliaram como "Regular" e, 11,90% não souberam responder. Com base nessas informações, pode-se levantar suposições, como o fato de que alguns discentes não frequentaram os polos fora do período das avaliações presenciais ou não têm conhecimento dos horários de funcionamento, o que poderia justificar o desconhecimento para avaliar este quesito.

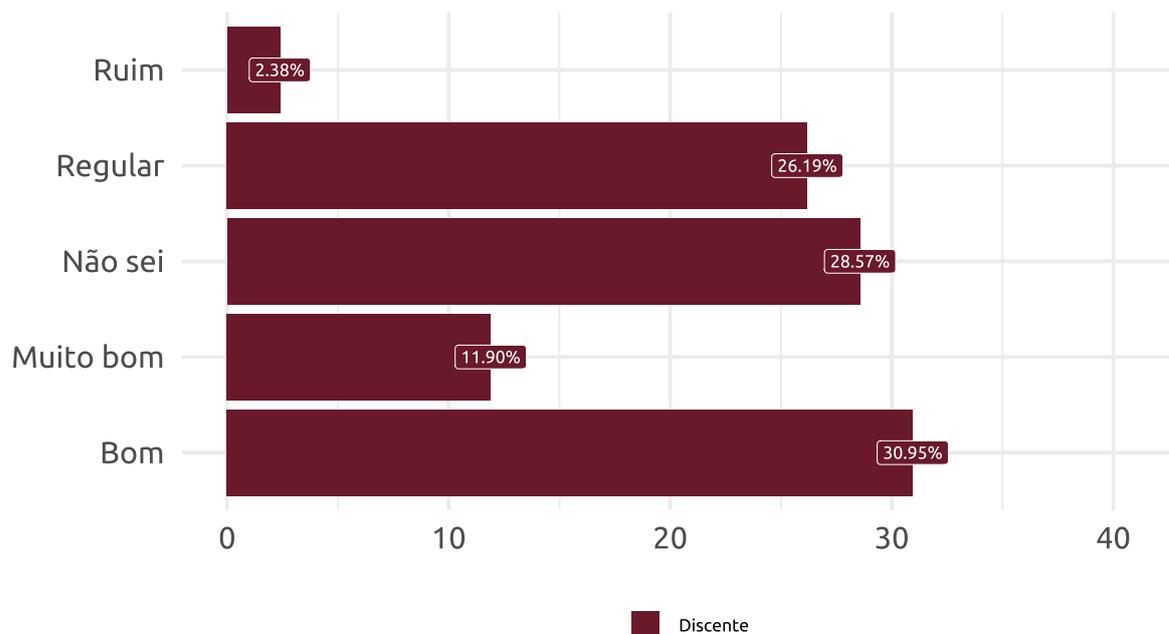
Figura 7: Como você avalia o horário de funcionamento de seu polo?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.3 Acessibilidade

Figura 8: Como você avalia o acesso aos portadores de necessidades especiais em seu polo?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

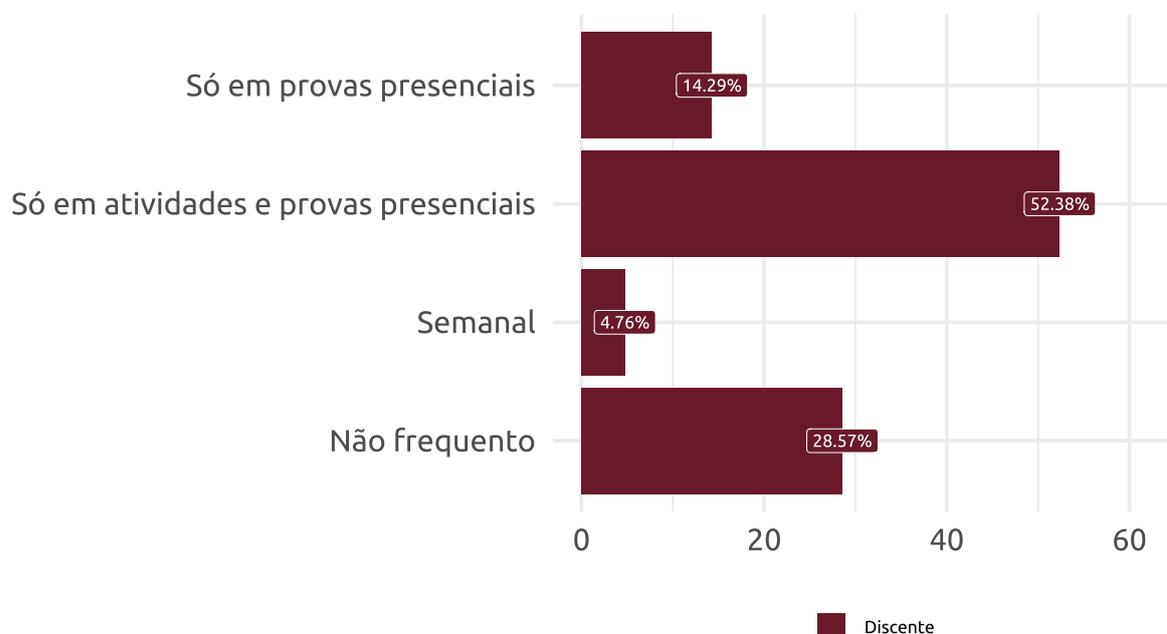
No que diz respeito à acessibilidade para portadores de necessidades especiais, observa-se uma distribuição maior entre as opções de resposta. Desse modo, tem-se

que 30,9% avaliaram a acessibilidade como boa, enquanto que 11,90% consideraram muito boa. No entanto, também é importante notar que 26,19% a classificaram como regular e 2,38% como ruim.

3.2.4 Frequência

Quanto à frequência ao polo, apenas 4,76% relataram que estiveram presentes semanalmente. Assim, percebe-se que grande parte dos discentes (52,38%) frequentou o polo apenas para os encontros presenciais e provas. Além disso, 14,29% só frequentaram em provas presenciais. Vale ressaltar que 28,57% indicaram que não frequentaram o polo. Isso reforça a suposição feita anteriormente.

Figura 9: Qual a sua frequência ao polo?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3 LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA

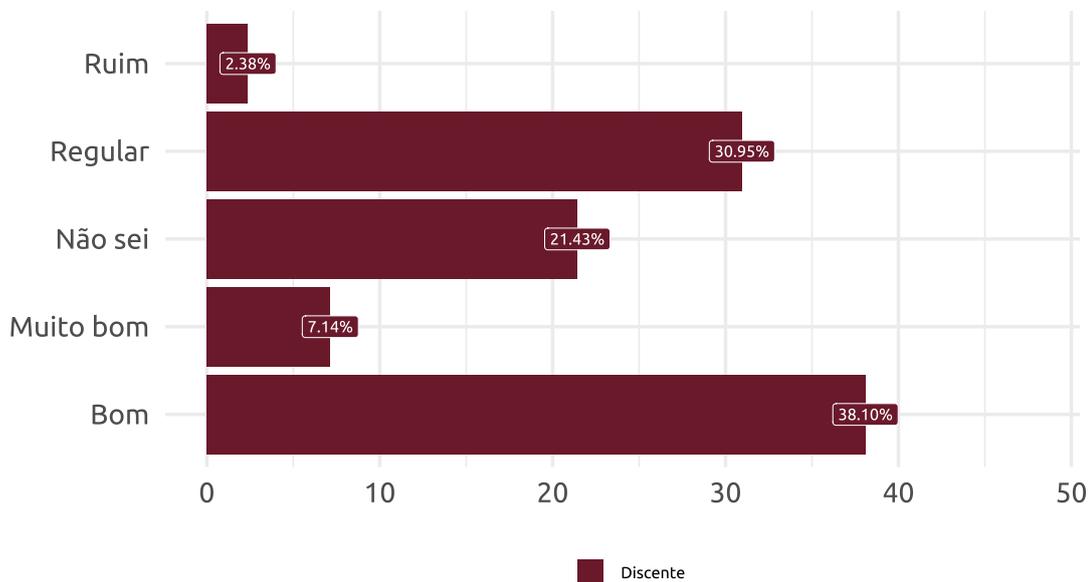
Sobre os laboratórios de informática, foram levantadas as percepções sobre acesso a eles, sobre a manutenção de equipamentos e quantidade de computadores.

3.3.1 Acesso aos laboratórios de informática

Em relação ao acesso aos laboratórios de informática disponíveis nos polos, tem-se que 45,24% avaliaram positivamente, visto que 38,10% classificaram esse acesso como bom e 7,14% como muito bom. No que diz respeito aos demais estudantes,

observa-se que 30,95% consideraram o acesso regular, 2,38% informaram que é ruim e 21,43% não souberam responder ao questionamento.

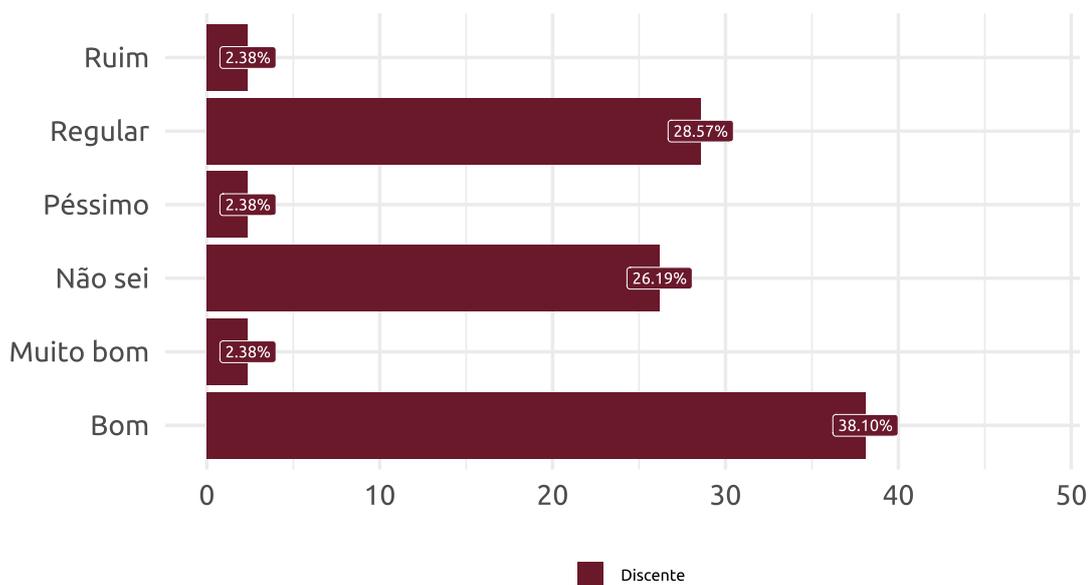
Figura 10: Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia o acesso a eles?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.2 Manutenção dos equipamentos

Figura 11: Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia a manutenção dos computadores?



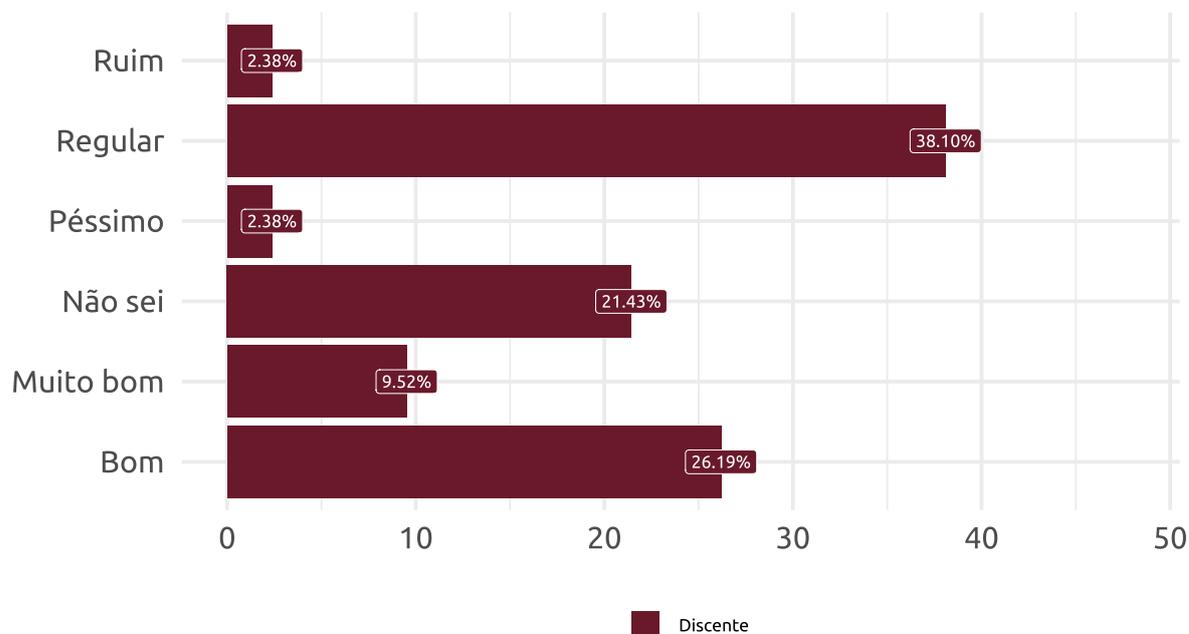
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

Ao que se refere à manutenção dos computadores 38,10% avaliaram como bom, 28,57% como regular e 26,19% não souberam responder. Os demais discentes assinalaram como ruim ou péssimo, ambos os casos assumiram cerca de 2,38%.

3.3.3 Quantidade de computadores

No que se refere à quantidade de computadores disponíveis por polo, foi apresentada uma resposta modal de 38,10% correspondente à resposta 'Regular', ou seja, a grande maioria dos alunos considerou essa quantidade/disponibilidade como razoável. Ademais, nota-se que 26,19% retornaram como resposta 'Bom' e 9,52% 'Muito bom'. Vale ressaltar que 21,43% não souberam responder.

Figura 12: Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia a quantidade de computadores?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4 BIBLIOTECAS

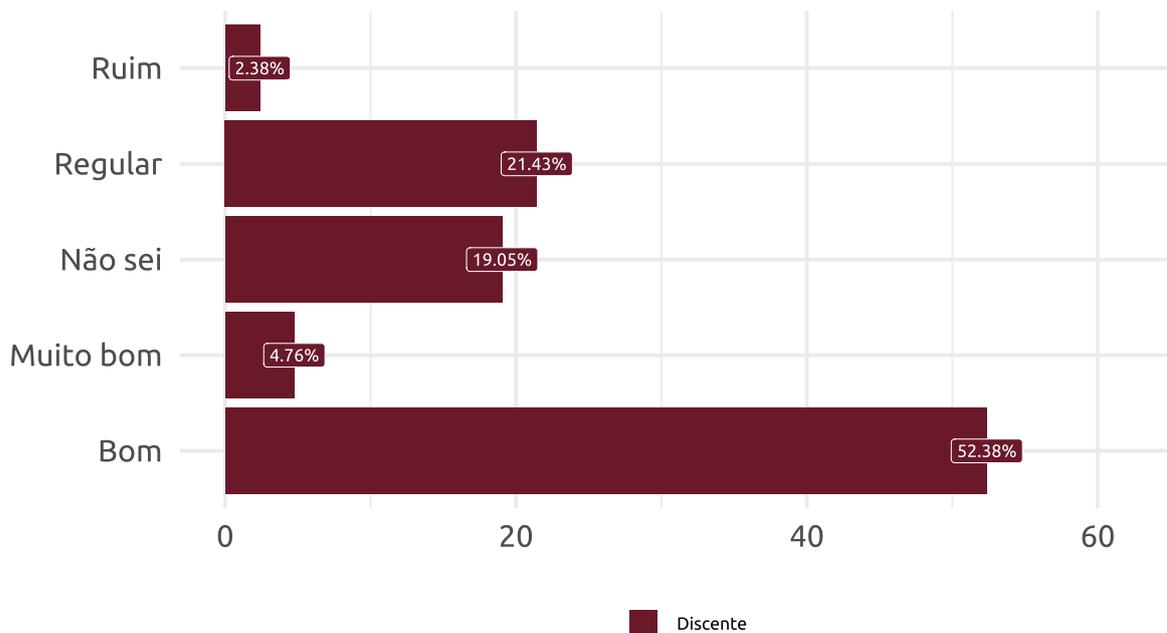
Nesta seção foram avaliados o acervo, acessibilidade e espaço destinado a estudos.

3.4.1 Acervo

No que diz respeito ao acervo disponibilizado pelas bibliotecas dos polos regionais, os discentes atribuíram uma avaliação 'Bom' em uma proporção de 52,38% dos

respondentes gerais. É importante destacar que os discentes dos polos de São Cristóvão e Nossa Senhora da Glória utilizam as bibliotecas de seus respectivos *campi*, enquanto que os demais dispõem de biblioteca nos próprios polos de apoio presencial. Contudo, cada discente também pode consultar o acervo de um outro polo ou de quaisquer *campi* da UFS.

Figura 13: Sobre a biblioteca: Como você avalia o acervo disponível?

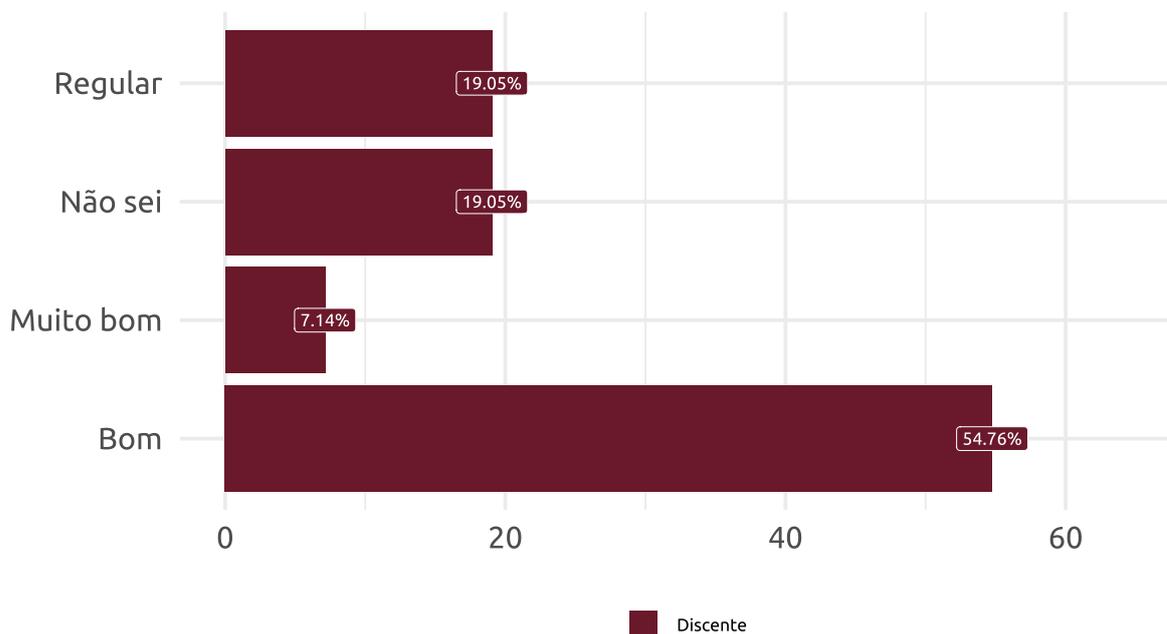


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.2 Acessibilidade

Quanto à acessibilidade das bibliotecas dos polos regionais, discentes avaliaram esse quesito como bom, evidenciado pela resposta modal 'Bom' que corresponde a mais da metade dos respondentes totais, assumindo percentuais de 54,76%. Além disso, nota-se também que 19,05% e 7,14% assinalaram 'Muito bom' e 'Regular', respectivamente.

Figura 14: Sobre a biblioteca: Como você avalia a acessibilidade?

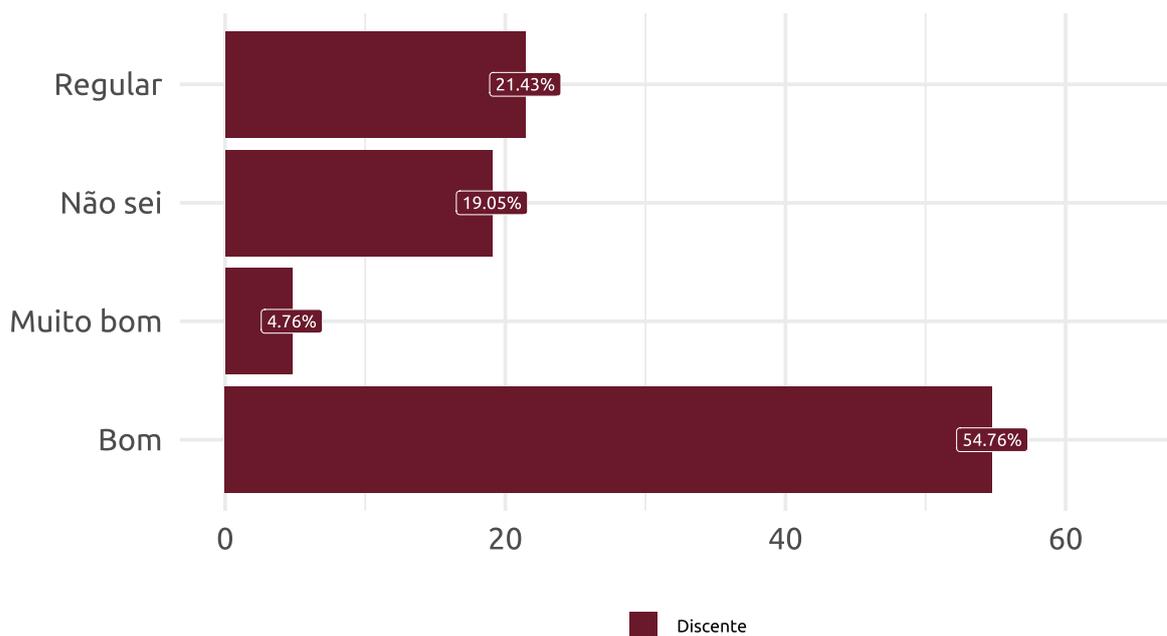


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.3 Espaço para estudo

Quanto ao espaço reservado para estudo, dos 78,57% que souberam responder, tem-se que 54,76% dos discentes julgam como 'Bom', 21,43% como 'Regular' e 4,76% como 'Muito bom'. Com predomínio de 'Bom', confirma-se um alto grau de satisfação.

Figura 15: Sobre a biblioteca: Como você avalia o espaço para estudos?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

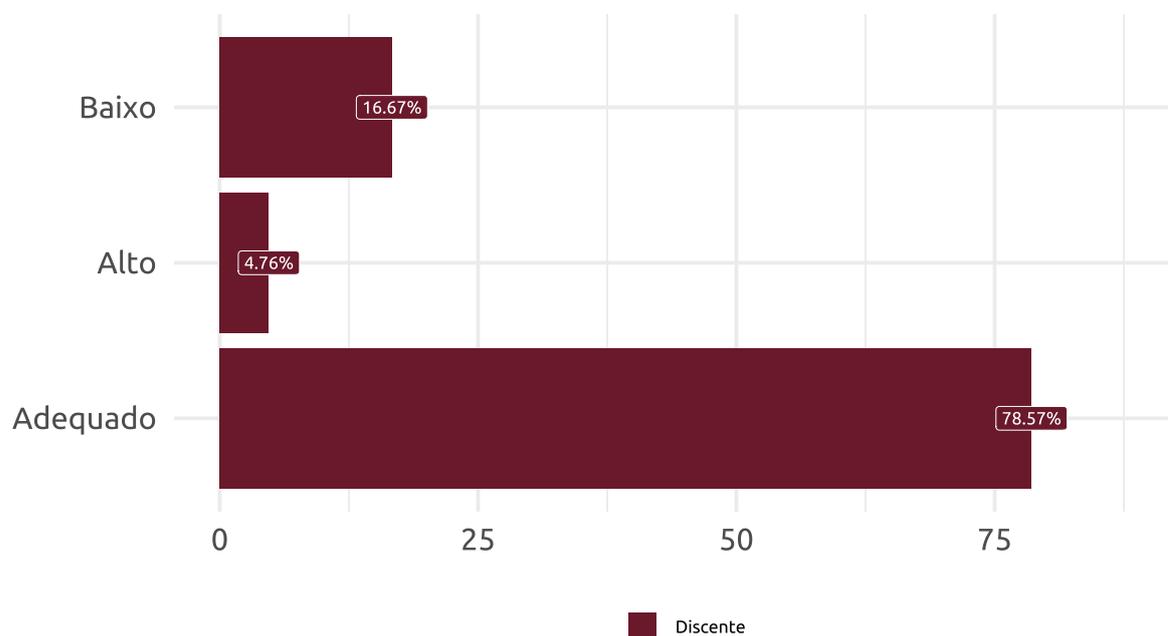
3.5 SOBRE O CURSO

Referente ao curso, foram avaliados os seguintes aspectos: quantidade de vagas ofertadas, encontros presenciais, grade curricular, objetivos do curso e disciplinas do curso. Pelo fato desses itens não apresentarem, necessariamente, as mesmas escalas, as respostas foram apresentadas em gráficos distintos.

3.5.1 Vagas ofertadas

Os discentes demonstram suas opiniões quanto ao número de vagas ofertadas para o curso, retornando, em sua maioria, a resposta 'Adequado'. Entende-se que o número de vagas ofertadas não possui uma quantidade fixa, pois, de acordo com o projeto pedagógico, o número de vagas ofertadas é definido anualmente com base na demanda apresentada. Desse modo, 16,67% consideraram que este número é insuficiente ou baixo, enquanto que 4,76% julgaram a quantidade ofertada como alta ou excessiva. Para ciência, os dois últimos anos letivos de oferta de vagas ocorreram em 2022 e 2020.

Figura 16: Quanto ao número de vagas ofertadas para o seu curso você considera:



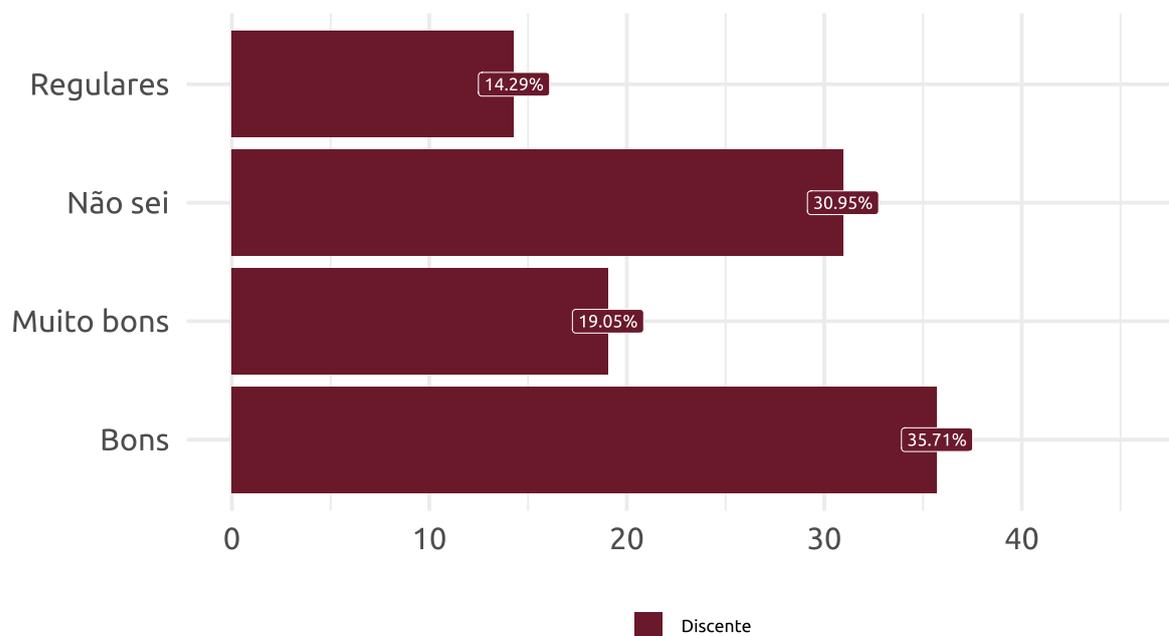
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.5.2 Encontros presenciais

No que diz respeito a encontros presenciais, tem-se que 35,71% avaliaram os encontros como 'Bons', 19,05% como 'Muito bons' e 14,29% avaliaram como 'Regular'.

Vale ressaltar que 30,95% não souberam responder e esse comportamento pode estar atrelado ao item apresentado anteriormente no tópico 3.2.4 (Frequência). Assim, ao considerar apenas as opiniões de quem souberam avaliar os encontros presenciais, o índice de satisfação totaliza mais de 78%.

Figura 17: Como você avalia os encontros presenciais?

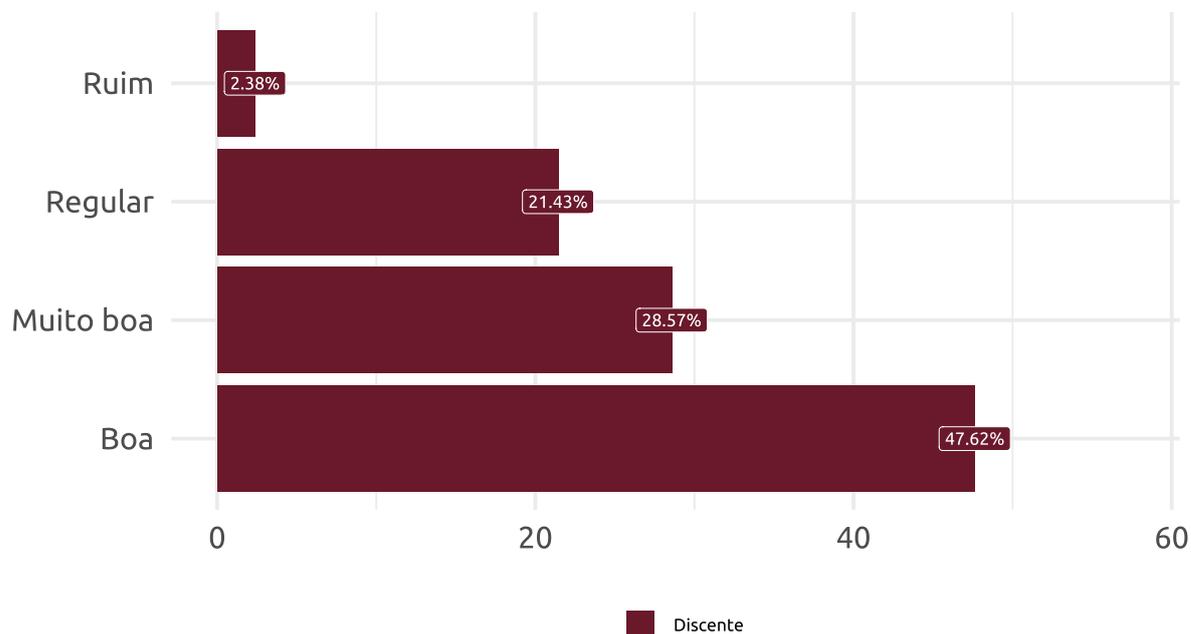


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.5.3 Grande curricular

Este item retornou que 76,19% dos discentes avaliaram positivamente a grade curricular, demonstrando um elevado nível de satisfação. Analisando de forma isolada, tem-se que 47,62% assinalaram 'Boa' e 28,57% 'Muito boa'. Salienta-se que apenas 2,38% avaliaram como 'Ruim'.

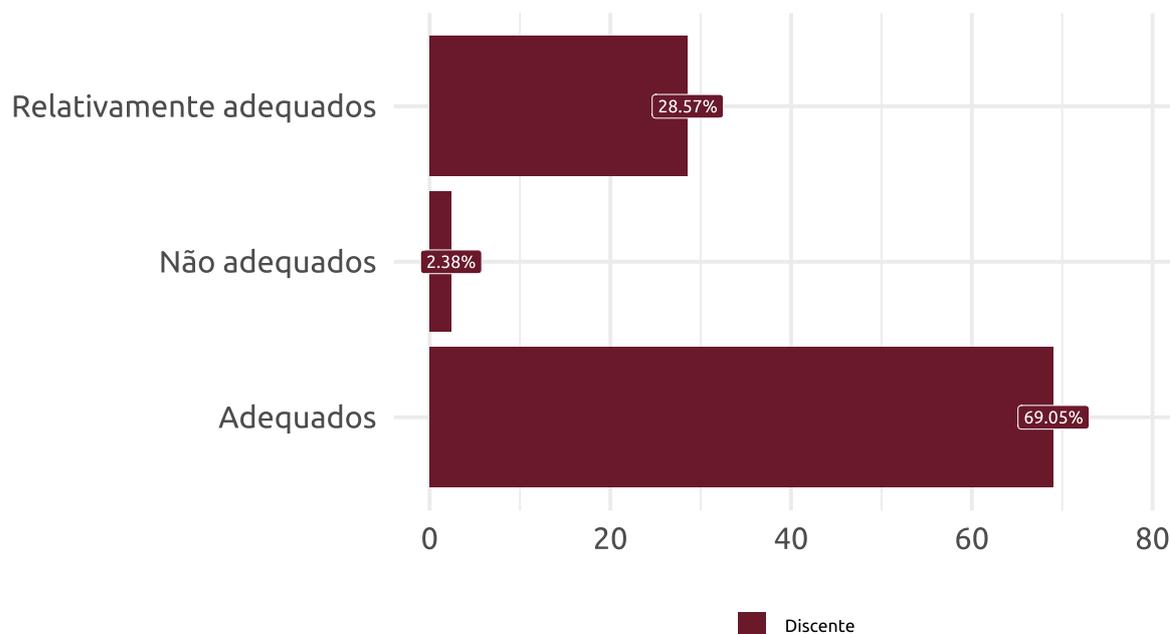
Figura 18: Como você avalia a grade curricular do seu curso?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.5.4 Conteúdos das disciplinas

Figura 19: Sobre as disciplinas: Quanto aos conteúdos das disciplinas (conteúdos curriculares), você os considera:



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

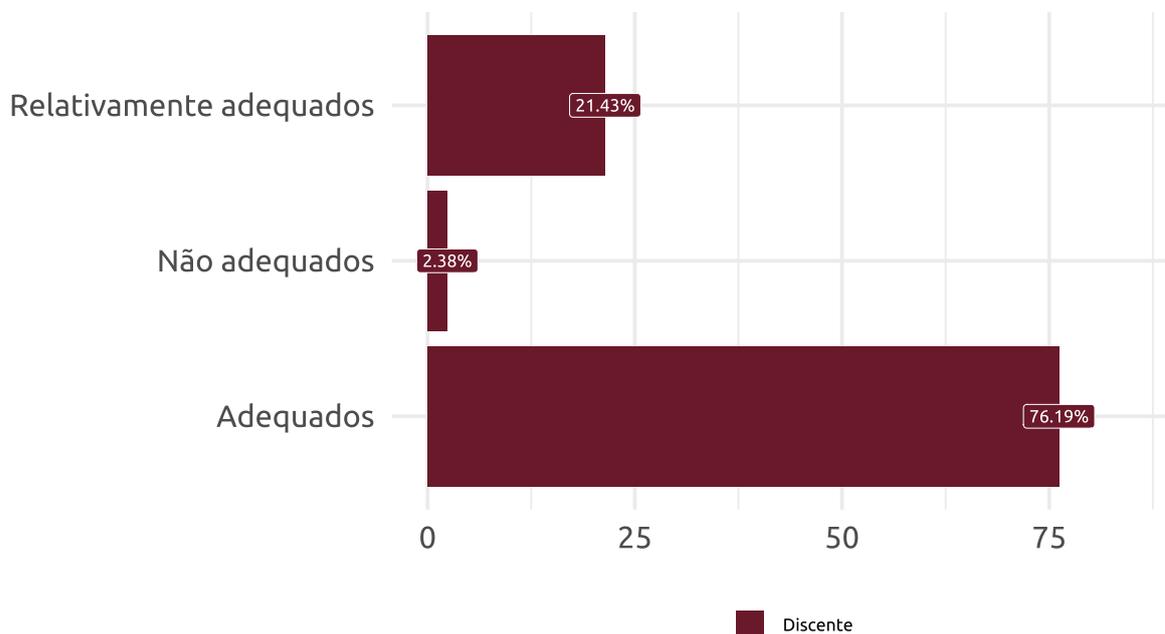
Sobre os conteúdos apresentados nas disciplinas, observa-se que 97,62% dos discentes indicaram adequação, sendo que 69,05% deles expressam que os conteúdos

são 'Adequados' e 28,57% 'Relativamente adequados'. Com isso, apenas 2,38% julgaram como 'Não adequados' os conteúdos ministrados.

3.5.5 Plano de curso disponibilizado

Evidenciado pela resposta modal 'Adequados' (76,19%), nota-se um alto nível de satisfação quanto ao plano de curso das disciplinas. Somente 2,38% consideraram-no como não adequado.

Figura 20: Sobre as disciplinas: Como você avalia os planos de curso das disciplinas?

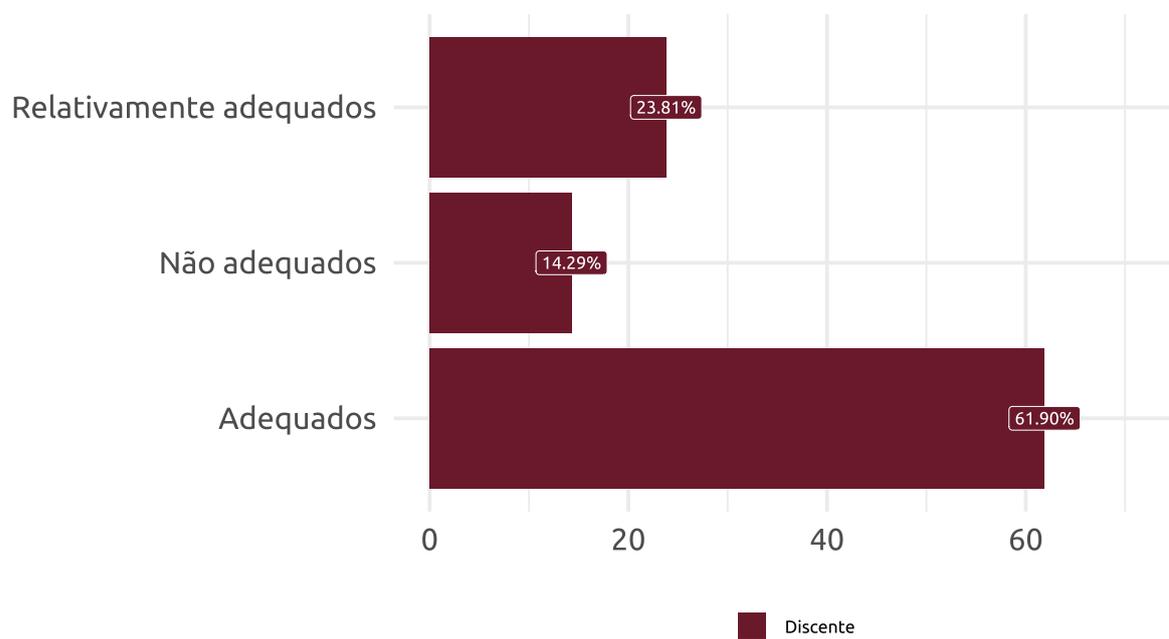


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.5.6 Pré-requisitos das disciplinas

Quanto aos pré-requisitos das disciplinas, observa-se que 61,90% indicaram ser 'Adequado', 23,81% 'Relativamente adequados' e, 14,29% 'Não adequados'. Assim, é válido assumir que maior parte dos discentes considera que o sequenciamento das disciplinas e os pré-requisitos são adequados.

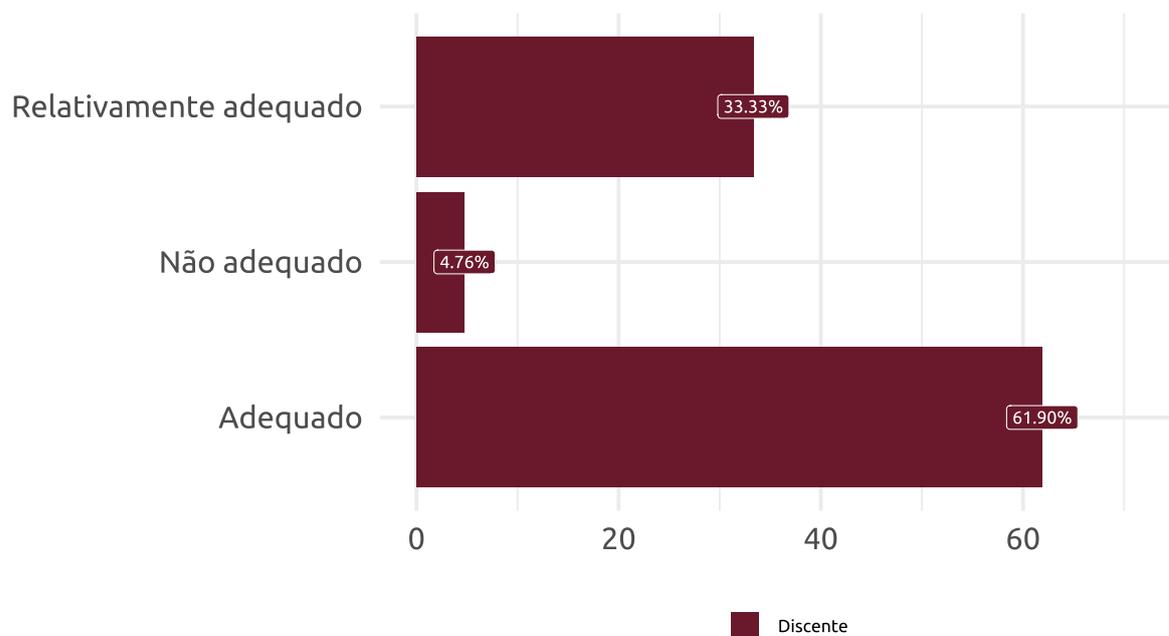
Figura 21: Sobre as disciplinas: Como você avalia os pré-requisitos para as disciplinas de seu curso?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.5.7 Metodologia

Figura 22: Quanto a metodologia, você a considera:



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

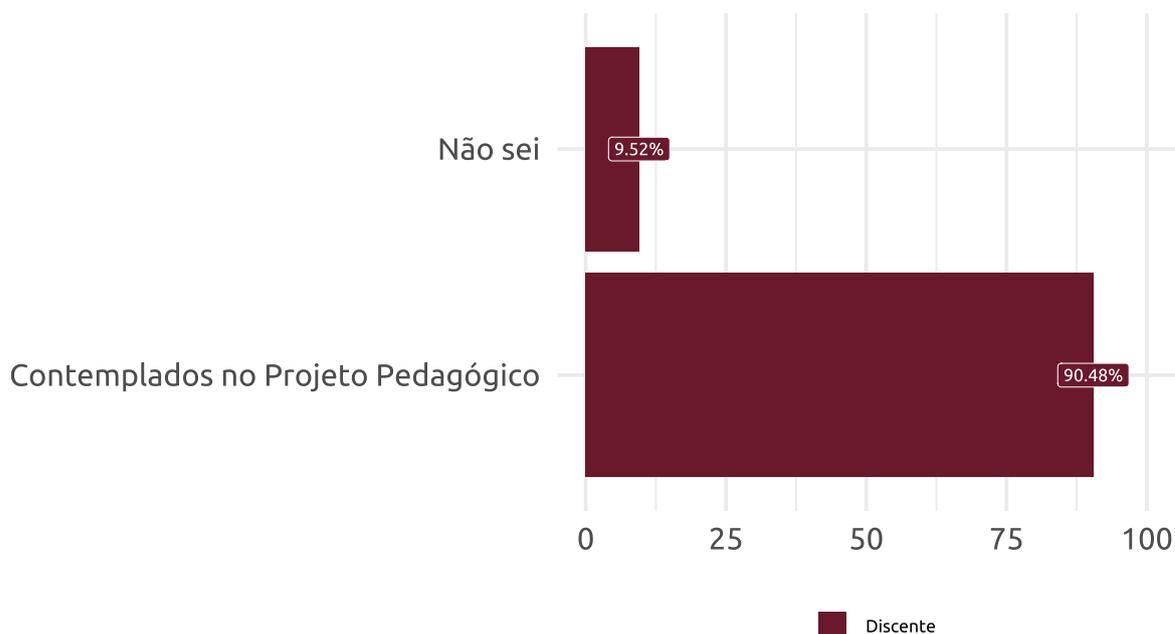
No que se refere à metodologia dos tutores e professores, 61,90% avaliaram como 'Adequado' e 33,33% Relativamente adequado'. Vale ressaltar que 4,76% dos alunos

indicaram que a metodologia em uso não é adequada.

3.5.8 Objetivos do curso

Em relação aos objetivos do curso, nota-se que os discentes consideraram que esses objetivos estão contemplados no projeto pedagógico, visto que 90,48% declararam isto. Já 9,52% indicaram não saber responder.

Figura 23: Você considera que os objetivos do seu curso estão:



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

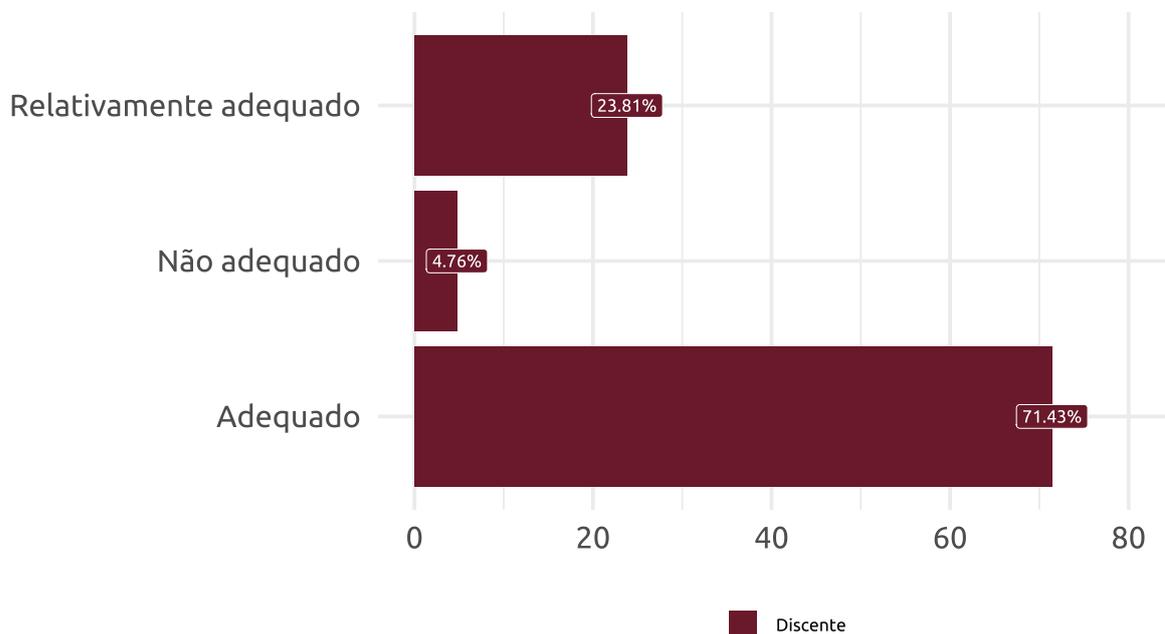
3.6 ASPECTOS COMUNICACIONAIS

Os aspectos comunicacionais consideraram as seguintes questões: uso de tecnologias, comunicação com tutores/coordenadores/colegas, plataforma Moodle, fórum, acesso aos conteúdos e sistema de informações.

3.6.1 Uso de tecnologias

Ao que se refere aos aspectos comunicacionais e uso de tecnologias de comunicação, tem-se que 71,43% acreditaram que esse uso é 'Adequado' e 23,81% consideraram esse uso 'Relativamente adequado'. Por ser um curso elaborado na modalidade à distância, esse retorno é muito positivo, pois mais da metade dos alunos avaliou como 'adequada' a implementação e uso dessas tecnologias.

Figura 24: Você considera o uso de tecnologias de comunicação para o ensino:

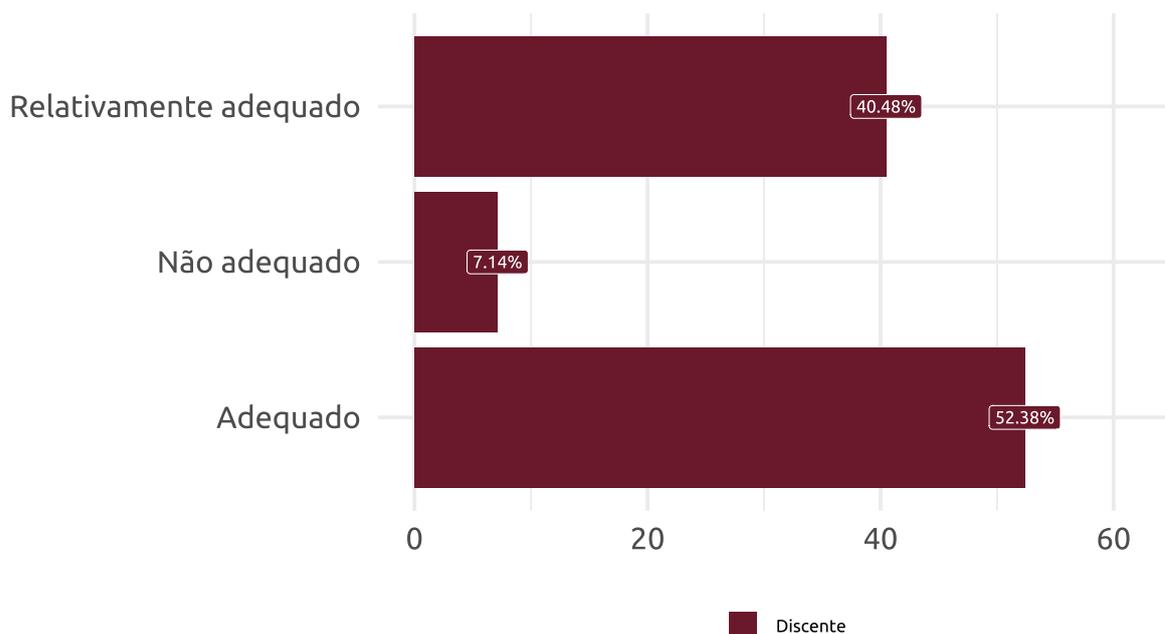


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.6.2 Comunicação com tutores

A comunicação com os tutores foi considerada adequada para 52,38% dos respondentes. Por outro lado, 40,48% assinalaram a alternativa 'Relativamente adequado' e 7,14% optaram por responder 'Não adequado'.

Figura 25: Em relação a comunicação com os tutores, você considera:

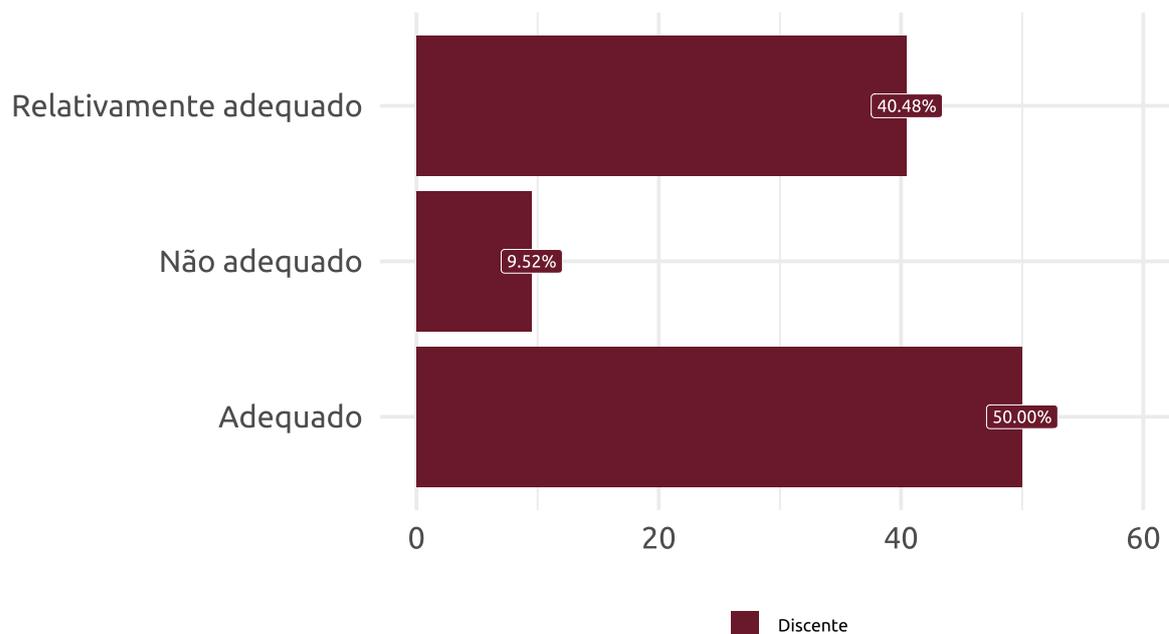


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.6.3 Comunicação com coordenadores

Para metade dos respondentes, a comunicação com os professores coordenadores das disciplinas foi adequada.

Figura 26: Os recursos disponíveis para comunicação com os professores coordenadores das disciplinas:



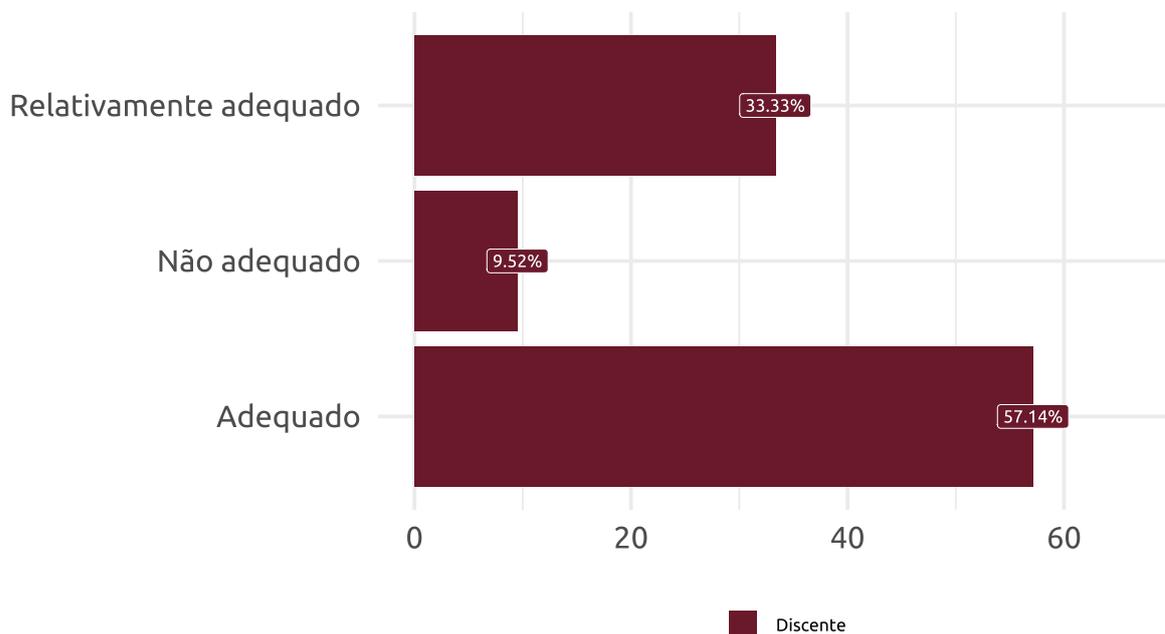
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

No que diz respeito aos demais estudantes, tem-se que 40,48% responderam 'Relativamente adequado' e 9,52% consideraram 'Não adequado'.

3.6.4 Comunicação com colegas

Neste quesito foram avaliados os recursos disponíveis para a comunicação com os colegas. Assim, nota-se uma ótima satisfação, dado o predomínio de da resposta 'adequado', com adesão de 57,14% dos respondentes. Vale ressaltar que 33,33% assinalaram 'Relativamente adequado' e outros 9,52% consideraram essa comunicação como não adequada.

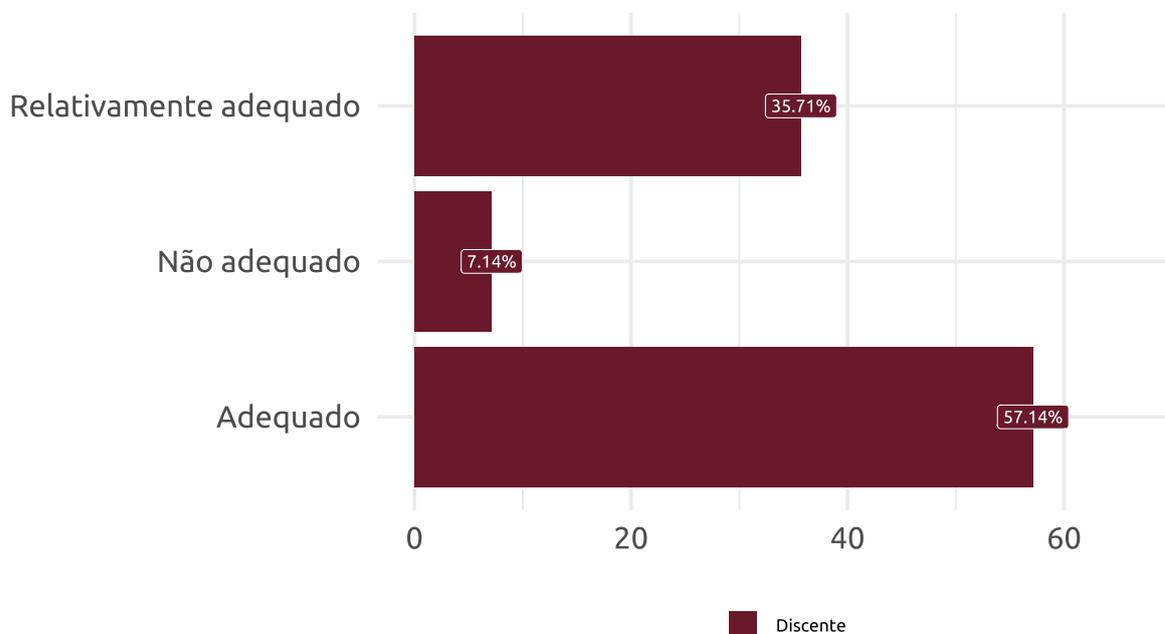
Figura 27: Os recursos disponíveis para comunicação com os colegas:



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.6.5 Plataforma Moodle

Figura 28: Uso da Plataforma Moodle:



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

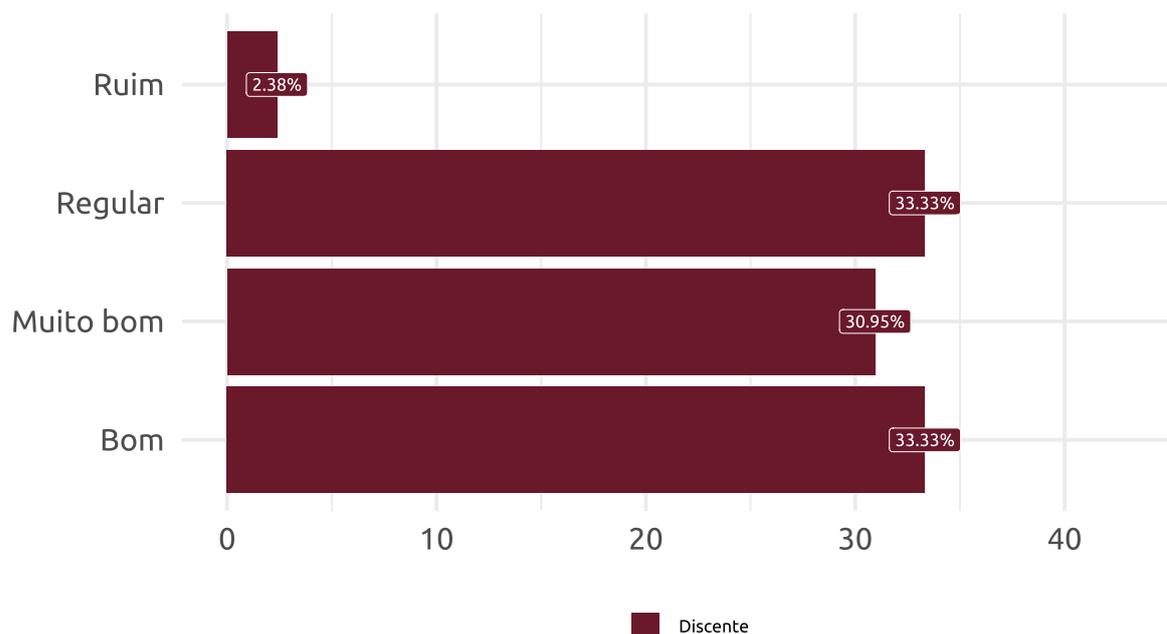
Com relação à plataforma Moodle, os discentes relataram uma ótima satisfação, uma vez que a porcentagem de 'Adequado' equivale a 57,14% dos discentes respon-

dentes. Os demais alunos consideraram a plataforma relativamente adequada ou não adequada, sendo os percentuais iguais a 35,71% e 7,14%, respectivamente.

3.6.6 Sistema de fórum

Neste item, percebe-se uma dispersão nas respostas, onde as mais assinaladas foram 'Regular' e 'Bom' com 33,33% dos respondentes.

Figura 29: Como você avalia: O sistema de fóruns disponíveis na Internet



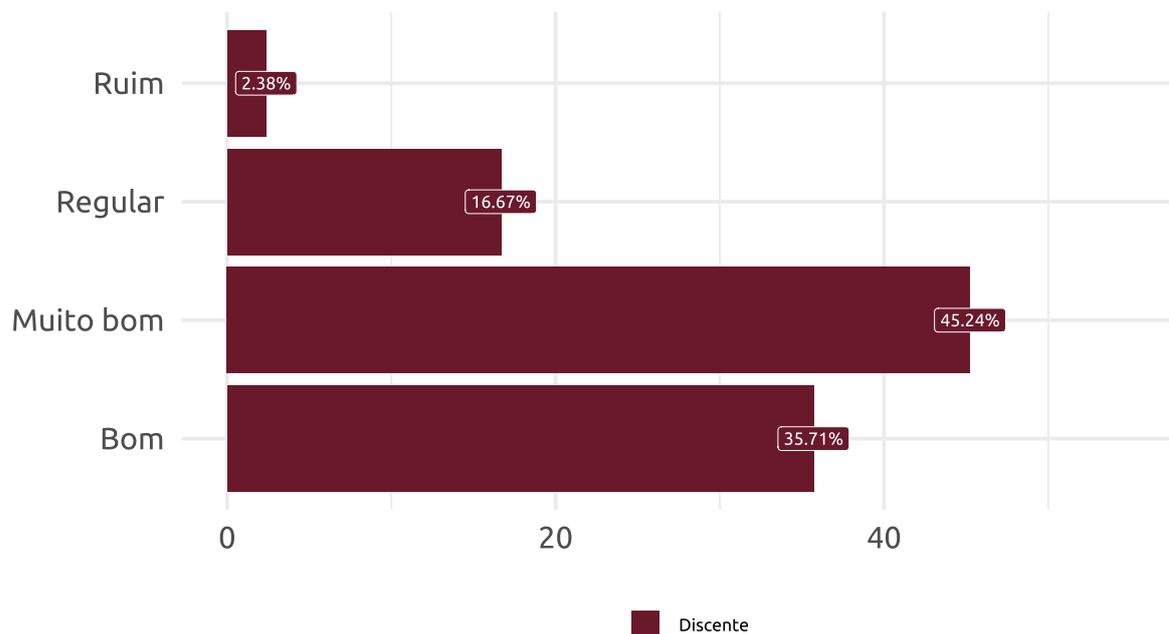
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

Desse modo, nota-se uma boa satisfação dos discentes em relação ao sistema de fóruns disponíveis na internet.

3.6.7 Acesso ao conteúdo de forma remota

Neste quesito os discentes contaram com uma boa avaliação, dado o predomínio da alternativa "Muito bom", com 45,24% dos respondentes. Ressalta-se que "Bom" foi assinalado por 35,71% dos discentes.

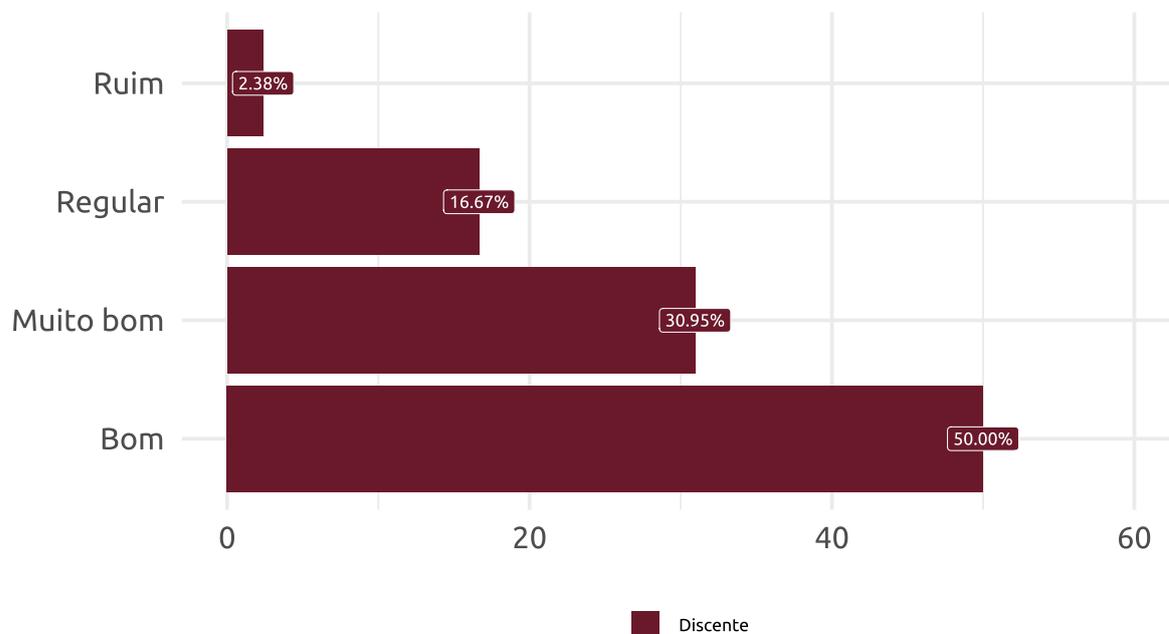
Figura 30: Como você avalia: O acesso aos conteúdos pela internet



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.6.8 Sistema de informação

Figura 31: Como você avalia: O sistema de informações ao aluno sobre datas, prazos, calendário acadêmico



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

O sistema de informações ao aluno sobre datas, prazos e calendário acadêmico foi avaliado de maneira positiva pelos discentes, visto que 80,95% considerou este item

bom ou muito bom. A predominância foi da alternativa "Bom", que alcançou 50% dos respondentes, já a alternativa "Muito bom" foi assinalada por 30,95% dos discentes.

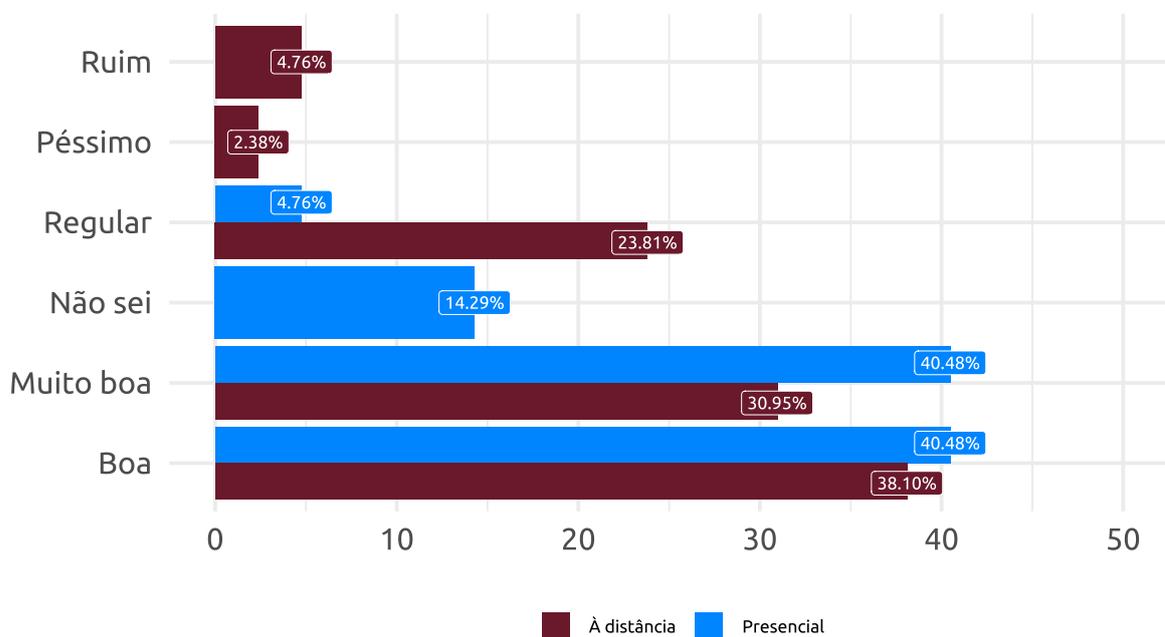
3.7 SOBRE ATUAÇÃO DOS TUTORES E COORDENADORES

A seguir foram avaliadas as atuações do corpo de tutores e de docentes coordenadores de disciplinas, coordenadores do próprio curso e da coordenação do polo de apoio presencial.

3.7.1 Atuação dos tutores

A atuação dos tutores é tema de análise neste quesito. Percebe-se uma boa satisfação discente em relação a tutores presenciais, dada as porcentagens de "Muito boa" e "Boa" com 40,48% dos respondentes. Já analisando os tutores à distância, também é notório uma boa satisfação, evidenciado pela resposta "Boa" alcançar 38,10%. Entretanto, é importante ressaltar um elevado índice de pessoas que não souberam responder, o que pode indicar a ausência de contato da pessoa respondente com o corpo de tutores.

Figura 32: Como você classifica a atuação dos tutores:

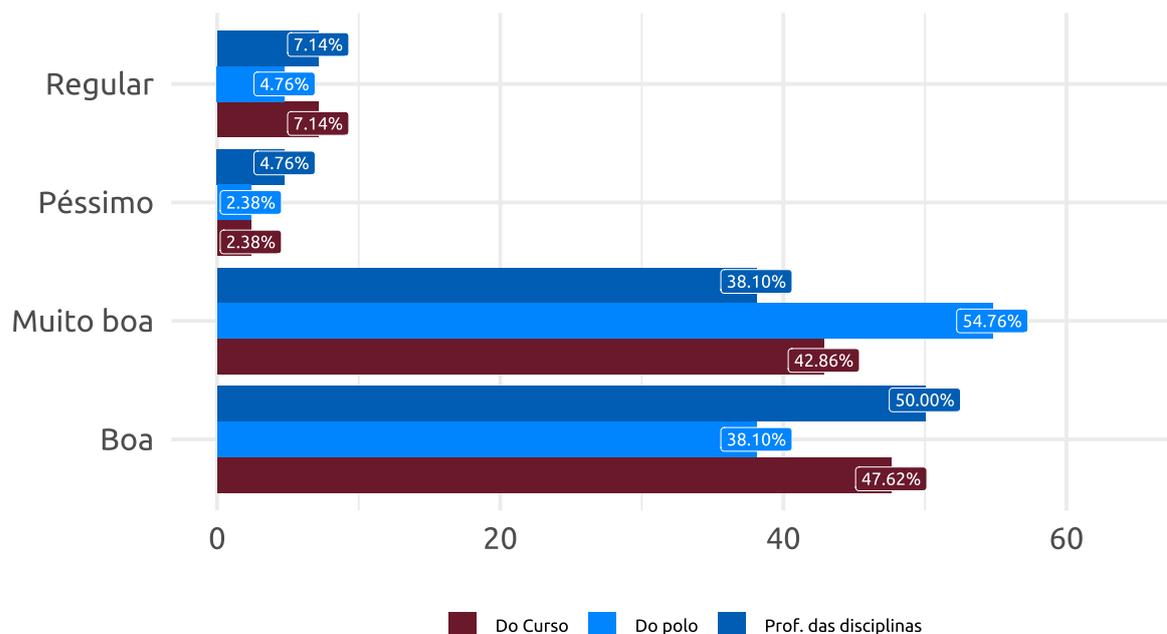


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.7.2 Atuação dos Coordenadores

Neste quesito foi avaliada a atuação dos coordenadores a partir de três segmentos, sendo eles os coordenadores dos cursos, os coordenadores do polo e os coordenadores das disciplinas.

Figura 33: Como você classifica a atuação dos coordenadores:



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

Desse modo, observa-se uma boa satisfação para com as coordenações, já que houve o predomínio da resposta "Muito boa" com 38,10% entre os coordenadores das disciplinas, 54,76% de polo e 42,86% de curso. Salienta-se o percentual de alunos que retornaram 'Boa' como resposta, sendo iguais a 50%, 38,10% e 47,62%, respectivamente.

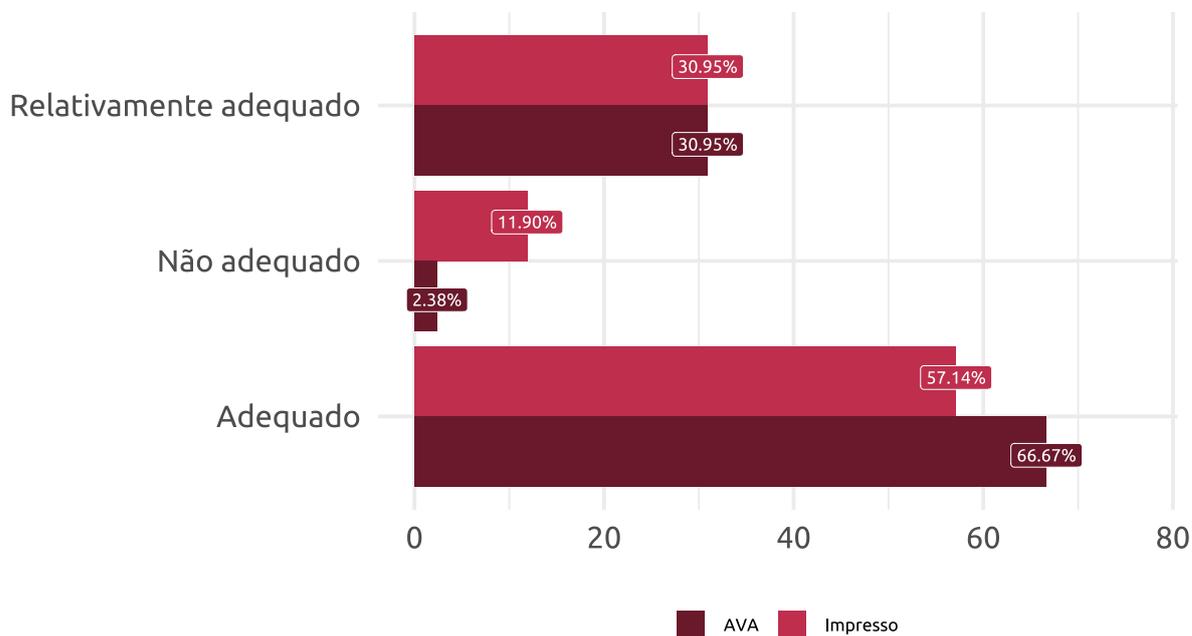
3.8 SOBRE O MATERIAL DIDÁTICO

Questionou-se a qualidade de conteúdo dos materiais didáticos, a interação entre eles e a articulação em relação às respectivas disciplinas.

3.8.1 Material didático impresso e AVA

Em relação aos materiais didáticos e o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), tem-se que 66,67% e 57,14% dos discentes, respectivamente, classificaram-os como adequado, demonstrando uma boa satisfação.

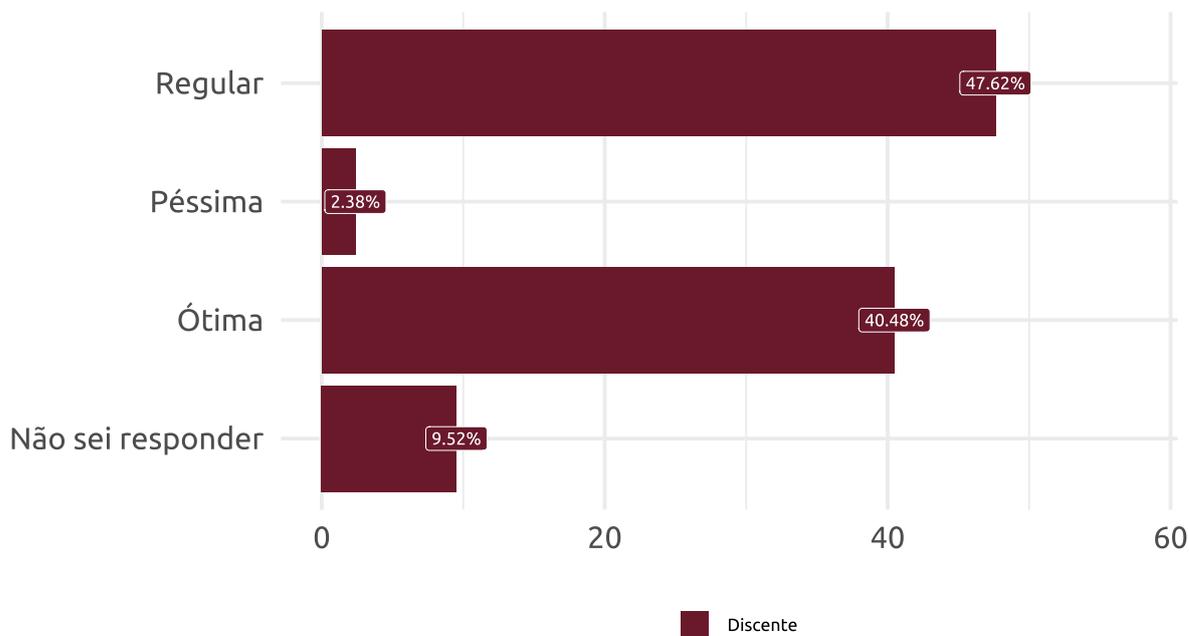
Figura 34: Quanto ao material didático, você os classifica como:



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.8.2 Interação entre materiais

Figura 35: Como você classifica a relação entre os materiais impressos e os materiais disponíveis no AVA?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

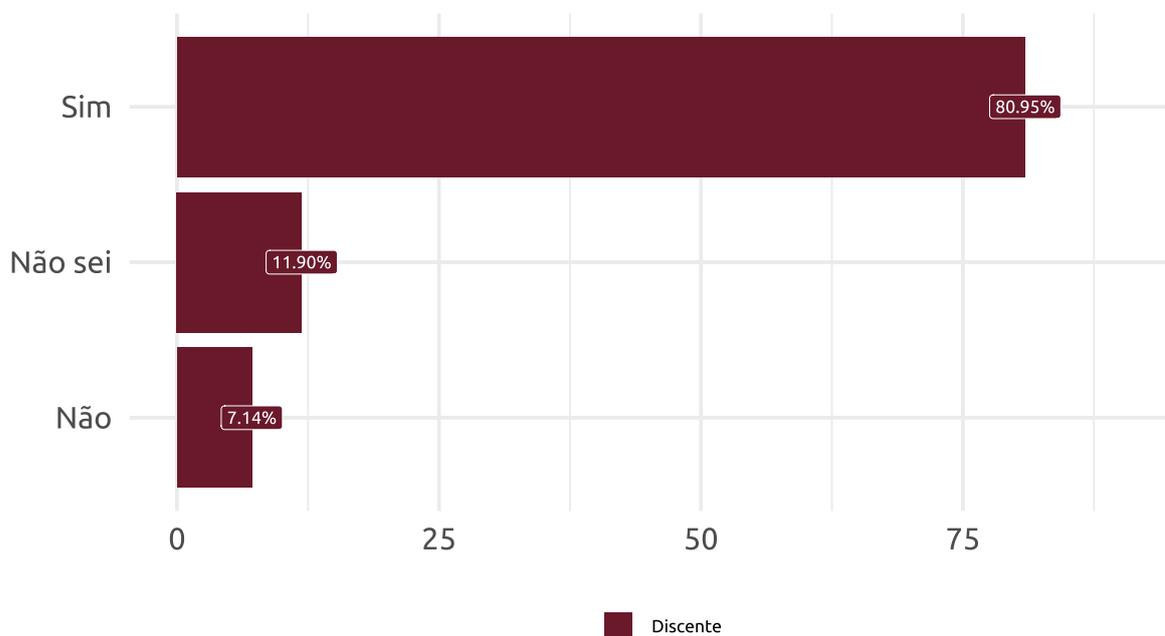
A classificação a respeito da relação entre os materiais impressos e os materiais disponíveis no AVA, é tema de análise neste quesito, em que se observa que os dis-

centes consideraram essa interação razoável, visto que 47,62% retornaram 'Regular' como resposta. Vale ressaltar que para 40,48% dos discentes a relação entre os materiais é ótima.

3.8.3 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Neste item, os discentes foram questionados a respeito da interdisciplinaridade proporcionada pelos materiais didáticos, sendo possível observar que 80,95% deles assinalaram "Sim" como resposta, confirmando que os materiais propiciaram a interdisciplinaridade.

Figura 36: Os materiais didáticos propiciam a interdisciplinaridade?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.9 AVALIAÇÕES

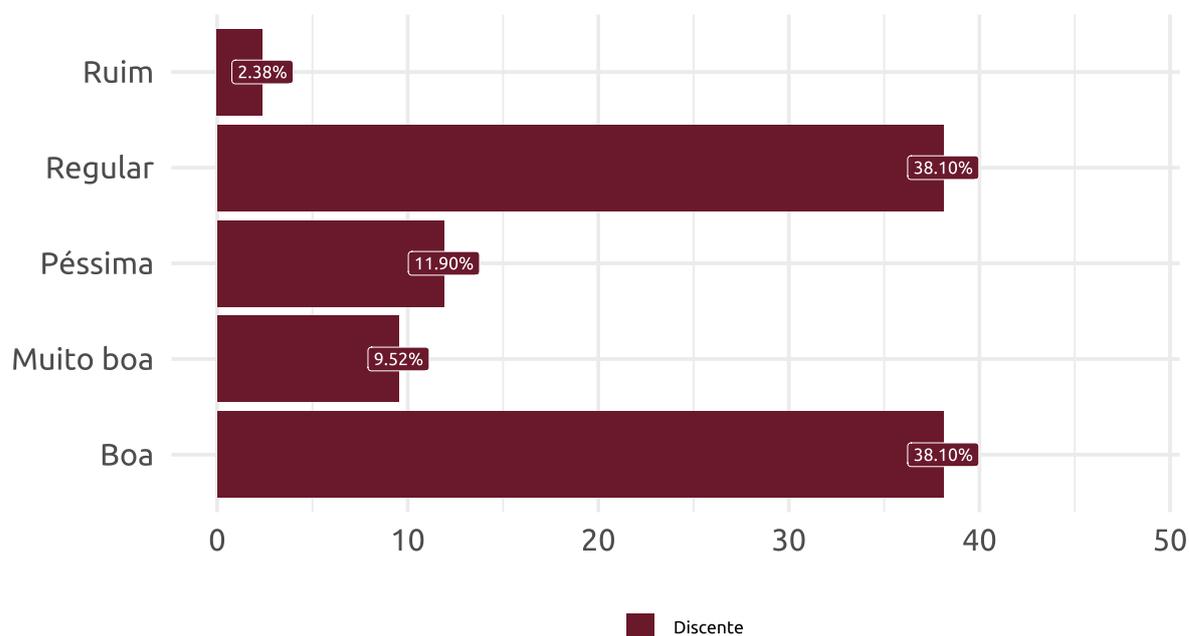
Destaca-se que há dois tipos distintos de avaliação: provas presenciais e atividades a distância. Portanto, discentes se manifestaram/opinaram sobre as avaliações presenciais (AP), quanto à aplicação e correção, e também das avaliações a distância (AD).

3.9.1 Provas presenciais

Este quesito não apresentou um índice de satisfação elevado, visto que o somatório de respostas favoráveis, ou seja, 'Muito boa' (9,52%) e 'Boa' 38,10%), não superou

50% do total.

Figura 37: Aspectos avaliativos: As provas presenciais



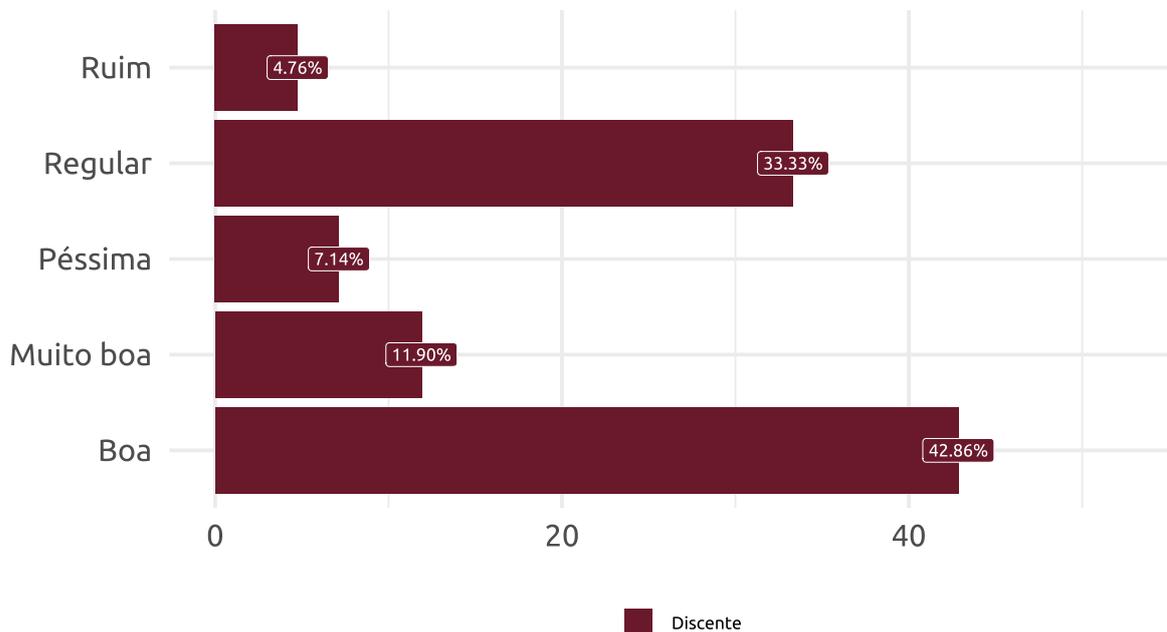
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

Ademais, a alternativa 'Regular' contou com 38,10% dos respondentes e a insatisfação (somatório das respostas 'ruim' e 'péssima') representou um pouco mais de 15%.

3.9.2 Aplicação das provas: Presenciais

A estrutura de aplicação das provas presenciais foi tema de avaliação neste quesito, onde foi possível observar uma boa satisfação, dado o predomínio da alternativa "Boa" com 42,86% dos respondentes. Vale ressaltar que a porcentagem de 'Regular' foi igual a 33,33% e a soma de respostas insatisfatórias (ruim ou péssima) totalizou quase 12%.

Figura 38: Aspectos avaliativos: A estrutura de aplicação das provas presenciais

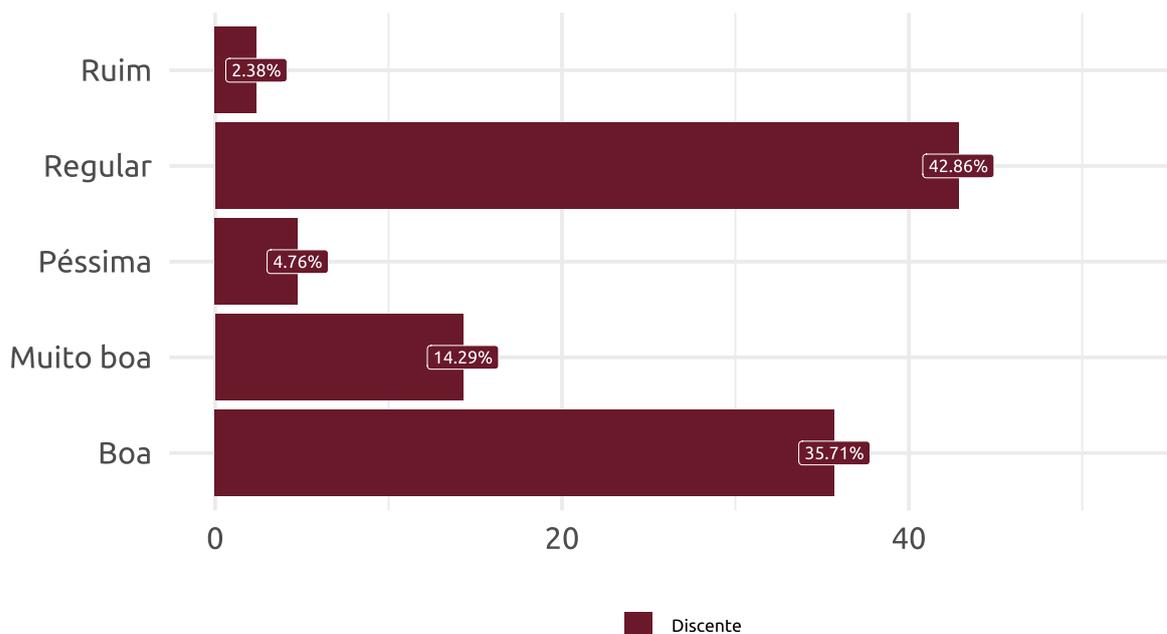


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.9.3 Correção das provas presenciais

Os discentes avaliaram positivamente as correções das provas presenciais, tendo em vista que a soma das respostas 'Muito boa' e 'Boa' foi igual 50%.

Figura 39: Aspectos avaliativos: A correção das provas presenciais



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

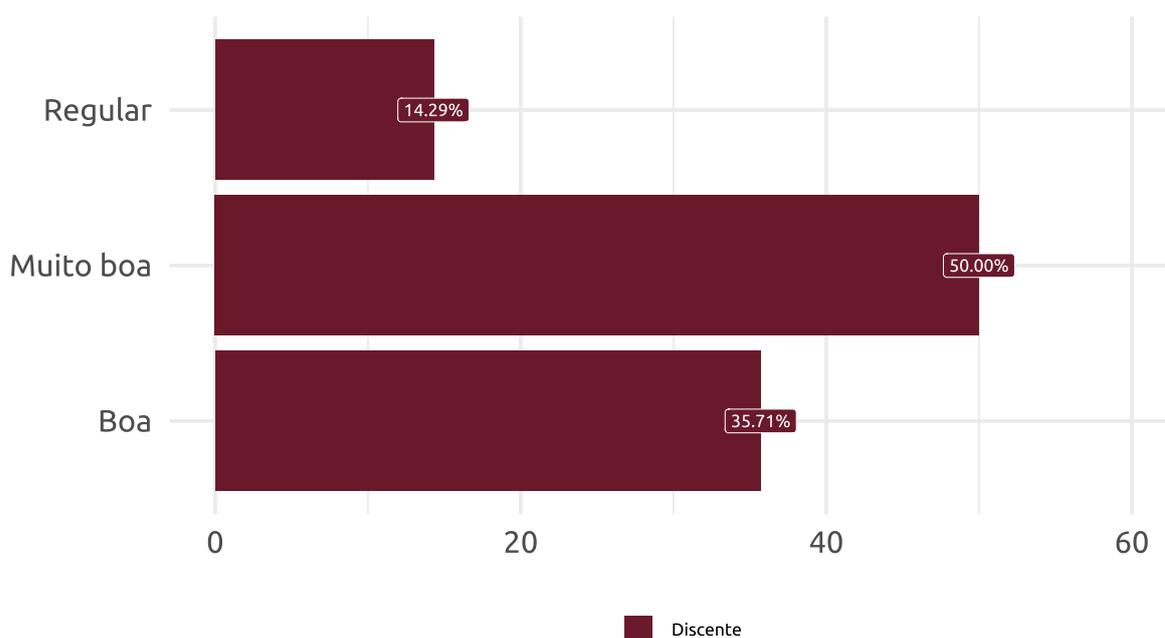
Porém, analisando individualmente, tem-se que 42,86% consideraram as corre-

ções razoáveis, uma vez que retornaram 'Regular' como resposta.

3.9.4 Atividades Online

As atividades feitas online apresentaram uma boa satisfação, dado que 50% assinalaram a opção "Muito Boa". Ressalta-se a porcentagem da alternativa "Boa" com 35,71% dos respondentes, o que soma um percentual de satisfação superior a 85%.

Figura 40: Aspectos avaliativos: As atividades a serem feitas on-line



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4 ANÁLISE DOS DADOS (DOCENTES/TUTORES)

Esta seção apresenta as respostas que foram elaboradas, especificamente, para o corpo docente e para o corpo tutorial.

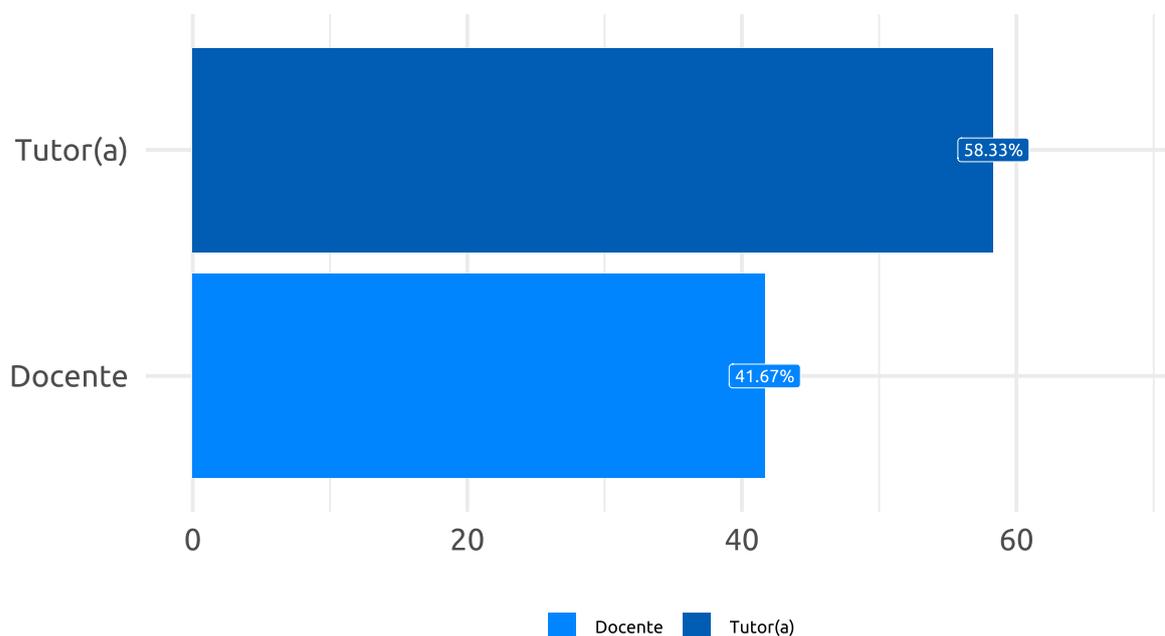
4.1 ESTRUTURA PEDAGÓGICA DO CURSO

A estrutura pedagógica abordou, basicamente, sobre o vínculo docente e tutorial com o CESAD.

4.1.1 Vínculo com a CESAD

Analisando o vínculo com o CESAD, observa-se uma predominância de tutores, com 58,33% dos respondentes e, 41,67% sendo docentes.

Figura 41: Qual o tipo de vínculo que possui com o CESAD?

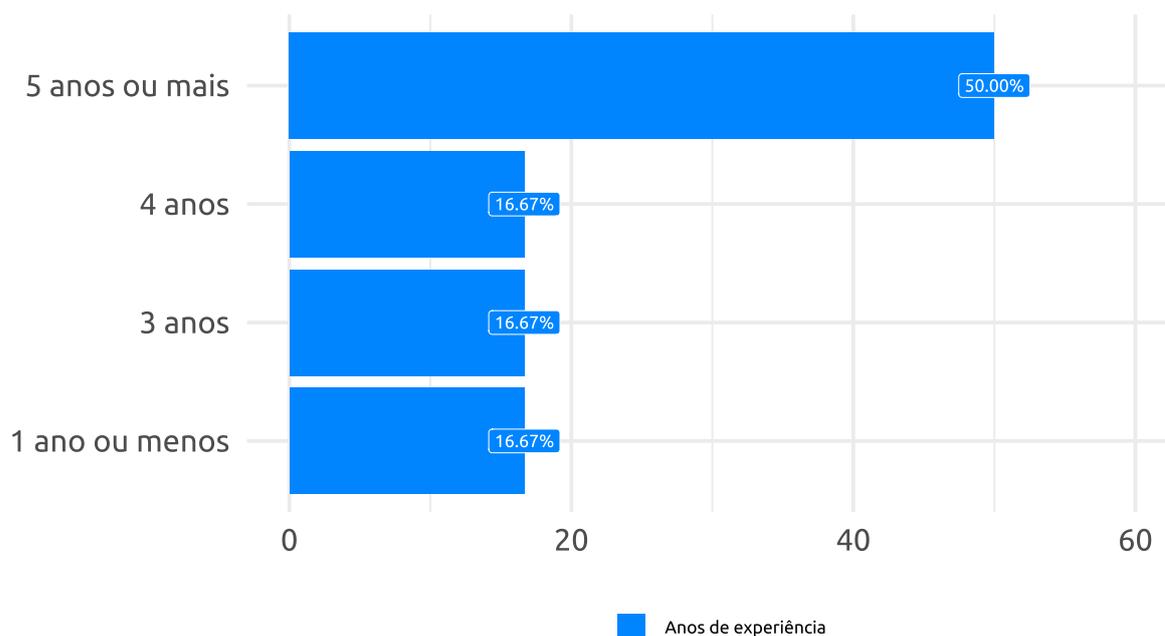


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.1.2 Tempo de vínculo

Neste quesito onde foi perguntado quantos anos de experiência em docência/tutoria no Cesad, "5 anos ou mais" foi a alternativa mais assinalada entre os respondentes, contando com 50%.

Figura 42: Quantos anos de experiência você tem em docência/tutoria no CESAD?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

As demais alternativas contam, cada uma, com 16,67% das respostas.

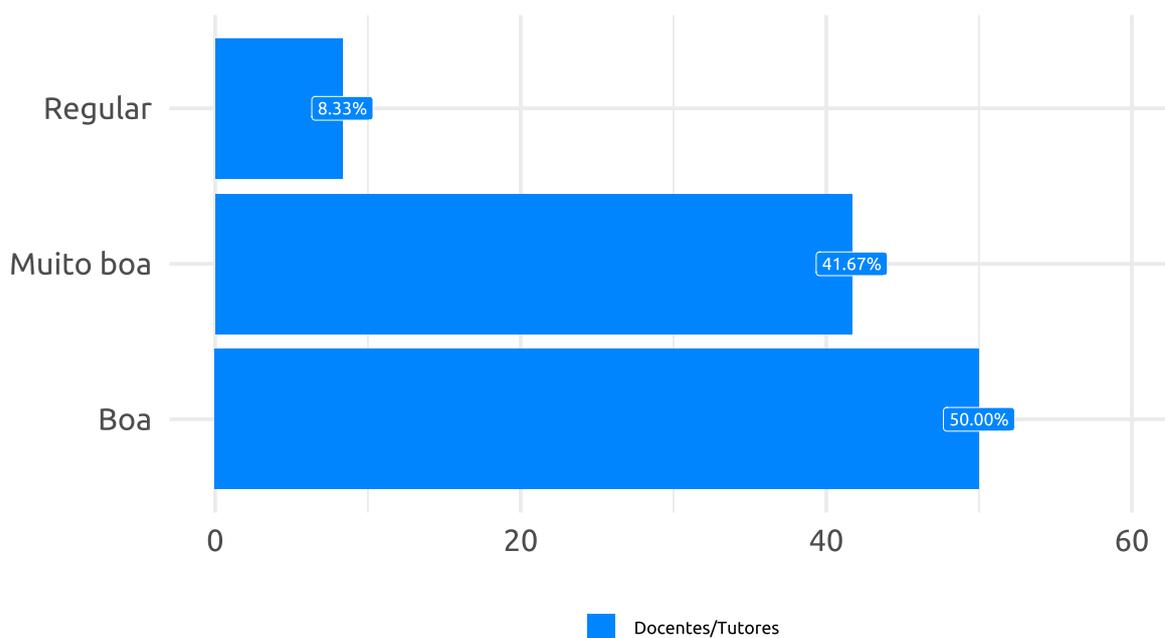
4.2 ASPECTOS DIDÁTICOS-PEDAGÓGICOS

Foram levantadas as percepções sobre a grade curricular do curso, pré-requisitos das disciplinas, vagas ofertadas ao curso, objetivos, conteúdo das disciplinas e material didático.

4.2.1 Grade curricular

A grade curricular também foi avaliada por docentes e tutores, sendo possível observar uma boa satisfação, dado o predomínio da opção "Boa" com 50% dos respondentes. Vale ressaltar que 41,67% assinalaram "Muito boa", elevando o índice de satisfação para 91,67%.

Figura 43: Como você avalia a grade curricular?

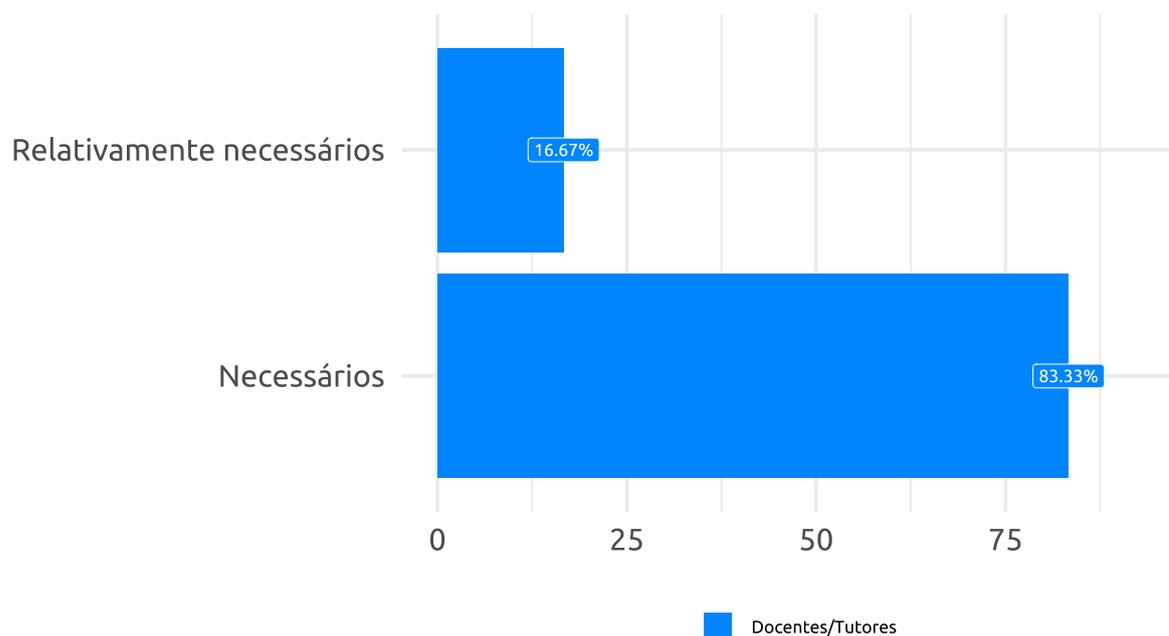


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.2.2 Pré-requisito das disciplinas

Os pré-requisitos para as disciplinas foram considerados necessários pela grande maioria dos respondentes, alcançando 83,33%. Destaca-se que não houve respostas insatisfatórias para este item.

Figura 44: Como você avalia os pré-requisitos para as disciplinas?

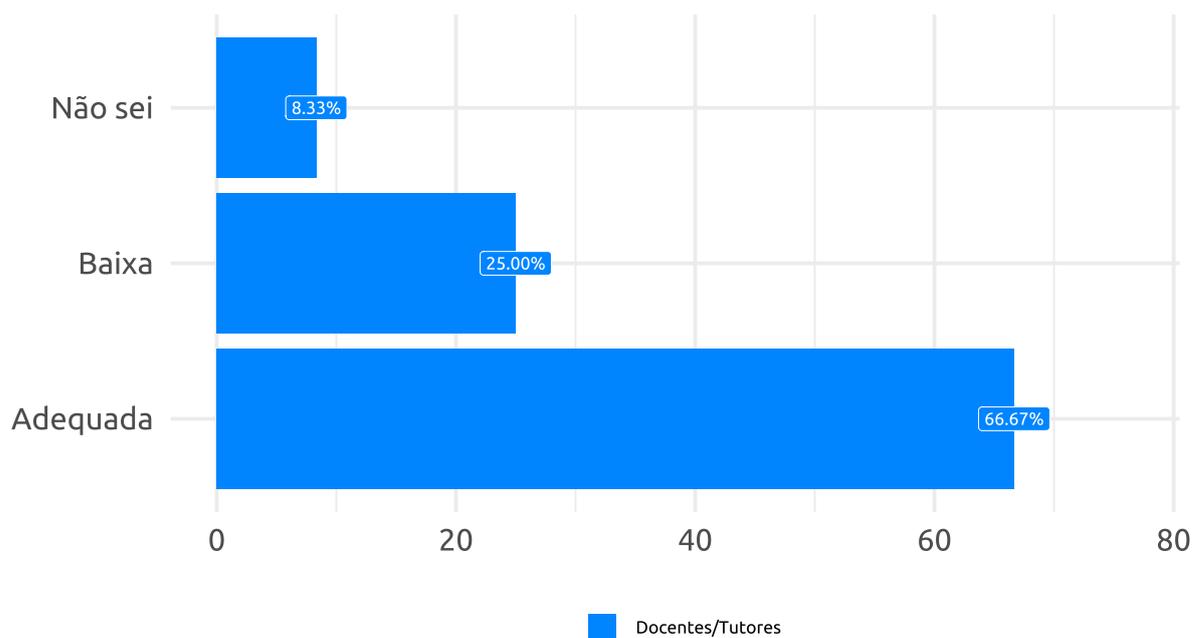


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.2.3 Vagas ofertadas

Com a porcentagem de adequada em 66,67%, evidencia uma boa satisfação em relação a quantidade de vagas ofertadas no curso.

Figura 45: O que você acha da quantidade de vagas ofertadas para o curso?

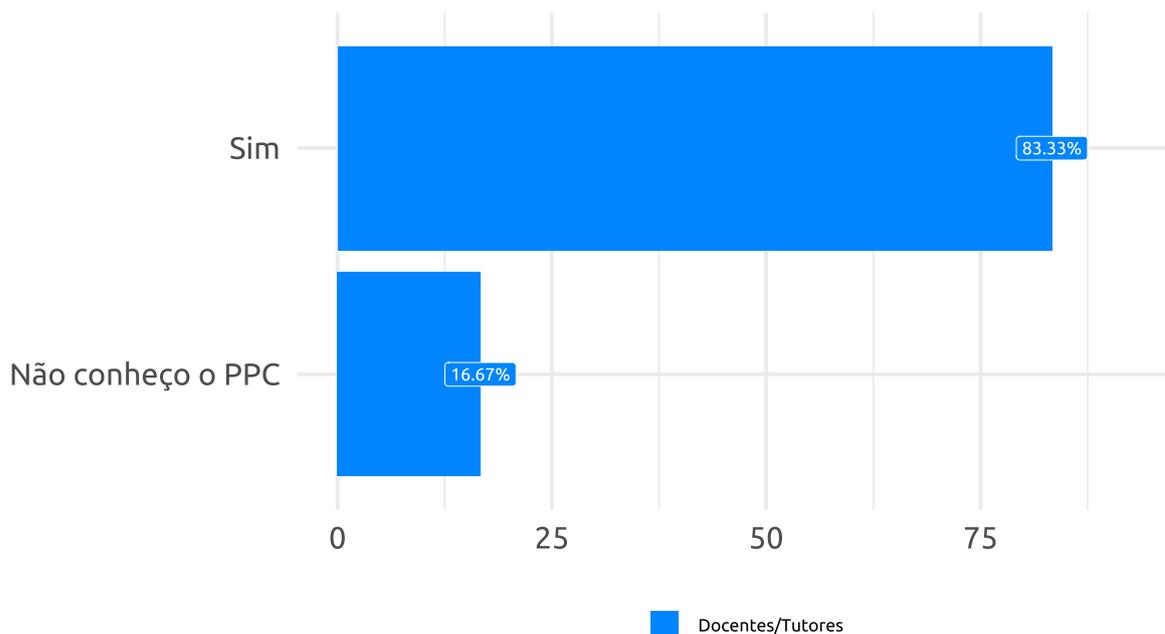


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.2.4 Objetivos do curso

De acordo com docentes e tutores, os objetivos do curso estão contemplados no projeto pedagógico, visto que 83,33% dos respondentes retornaram como resposta 'Sim'. Já 16,67% não conhecem o PPC.

Figura 46: Você considera que os objetivos do curso estão contemplados no projeto pedagógico?



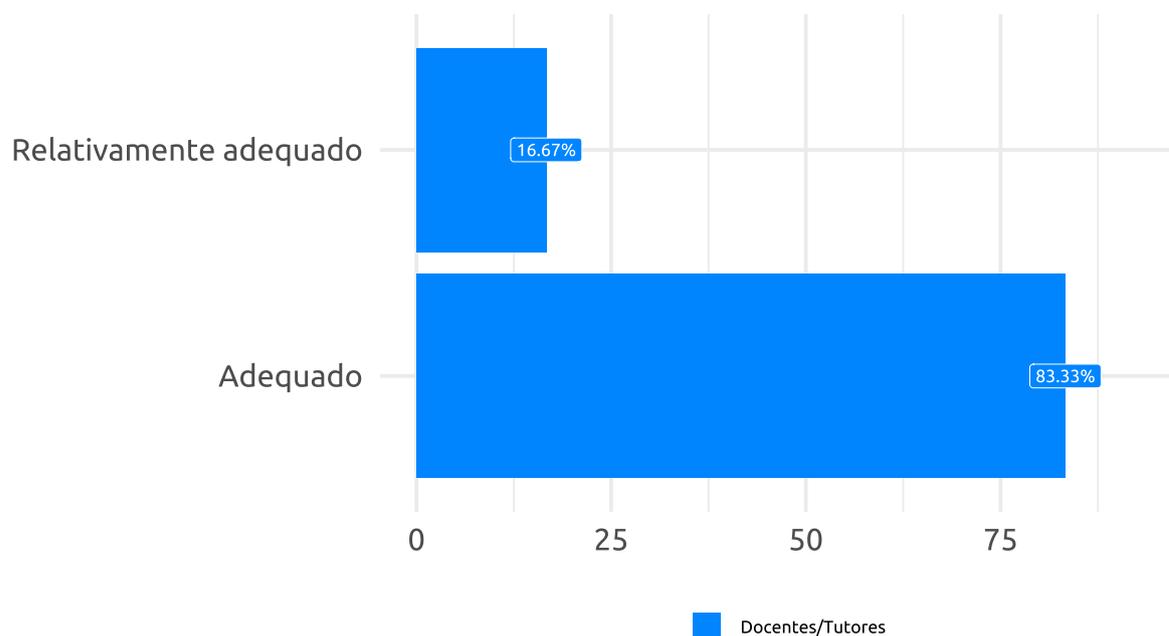
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

Portanto, desconsiderando-se as pessoas que não souberam opinar, todas as pessoas que conhecem o Projeto Pedagógico se mostraram cientes quanto aos objetivos do próprio curso.

4.2.5 Conteúdo das disciplinas

O conteúdo das disciplinas contou com uma elevada satisfação, evidenciada pela porcentagem de 'Adequado' acima de 80%. Novamente, não houve respostas que demonstrassem insatisfação.

Figura 47: Quanto ao conteúdo das disciplinas, você os considera:

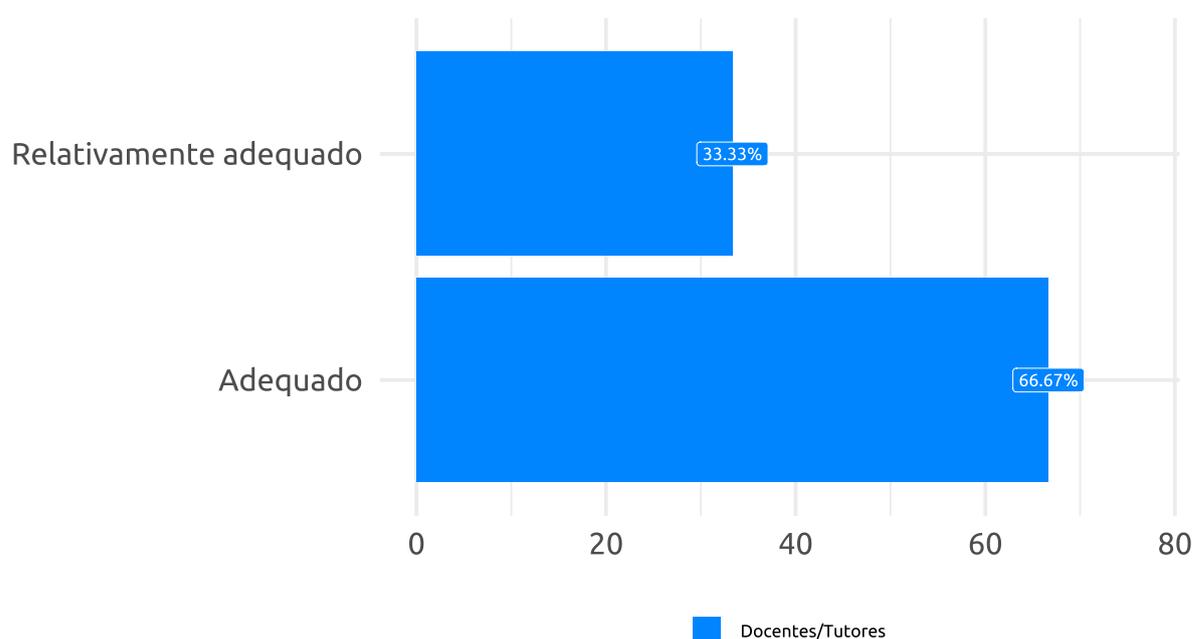


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.2.6 Material didático disponibilizado

Neste item foi avaliado o material didático disponibilizado, sendo possível observar uma boa satisfação, já que 66,67% dos respondentes afirmaram que esta disponibilização é adequada.

Figura 48: Quanto ao material didático disponibilizado, você o considera:

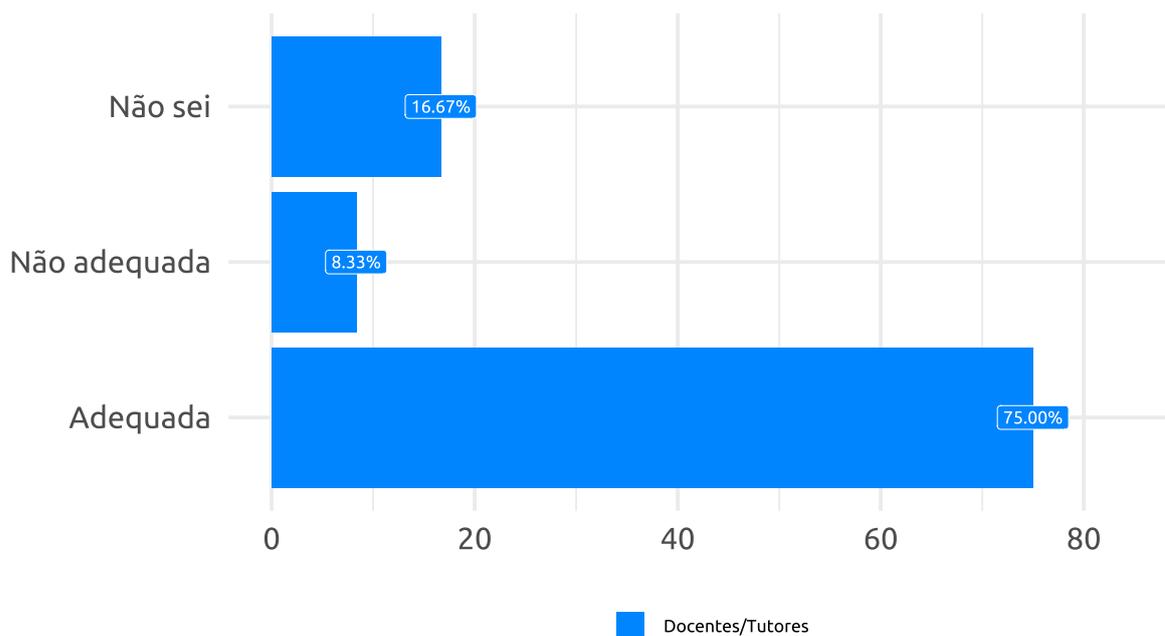


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.2.7 Interação entre os materiais

A interrelação entre os materiais didáticos impressos e os disponibilizados via internet conta com uma alta satisfação entre docentes/tutores, dado o predomínio de respostas 'adequada' com 75%.

Figura 49: Como você classifica a interrelação entre os materiais didáticos impressos e os disponibilizados via internet?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

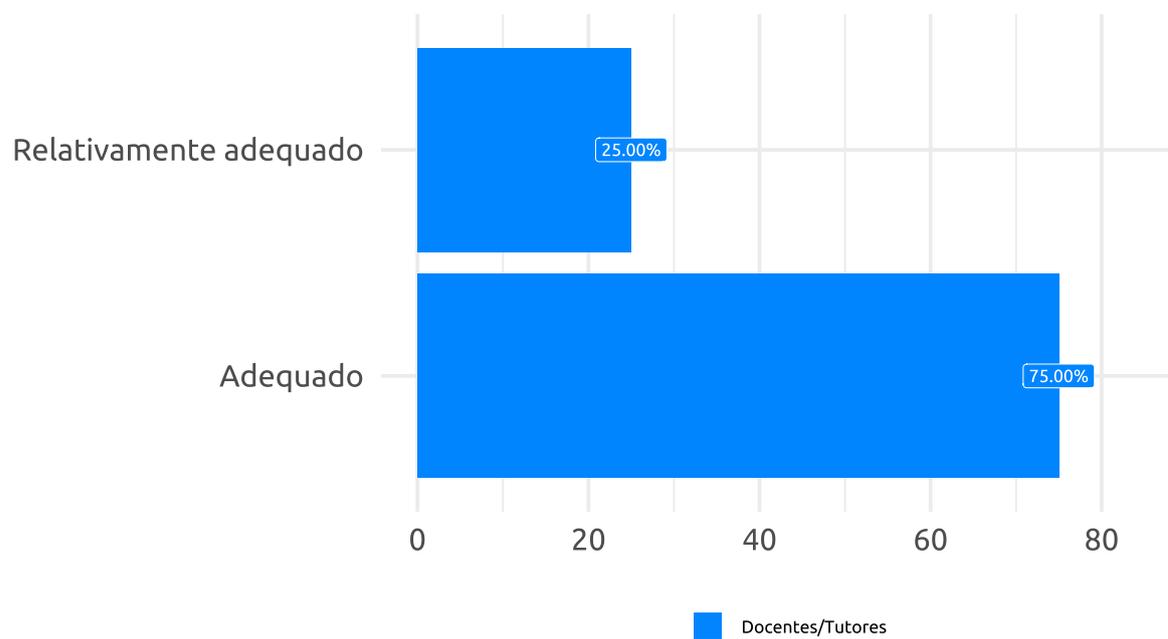
4.3 CONDIÇÕES DE TRABALHO

Sobre as condições de trabalho foram avaliados o site do CESAD, plataforma Moodle, horário disponibilizado ao corpo discente, materiais didáticos e os encontros presenciais.

4.3.1 Aplicação do site do CESAD

Tomando como referência o aspecto didático do site do CESAD, percebe-se uma alta satisfação, visto que 75% dos respondentes assinalaram a resposta Adequado.

Figura 50: Quanto ao aspecto didático, como você o considera o emprego do site do CESAD?

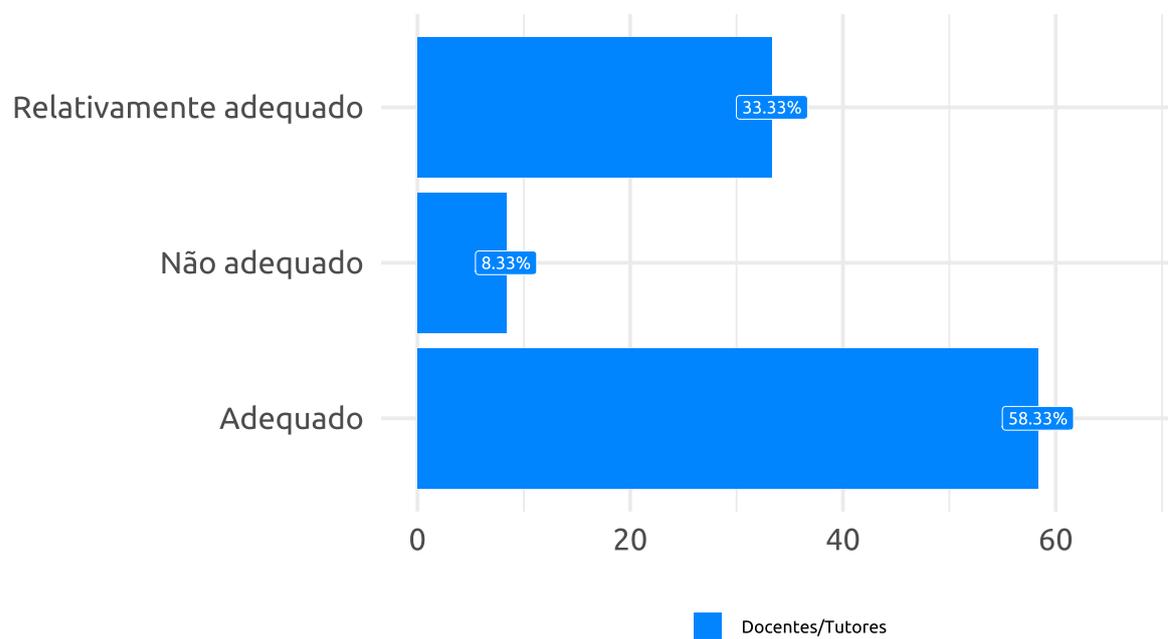


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.3.2 Plataforma Moodle

A plataforma Moodle é tema de avaliação neste quesito, sendo notório a predominância da resposta 'Adequado', com 58,33% dos respondentes, demonstrando uma boa avaliação em relação a funcionalidade da Plataforma Moodle.

Figura 51: Quanto ao aspecto funcional, como você considera o uso da plataforma Moodle?

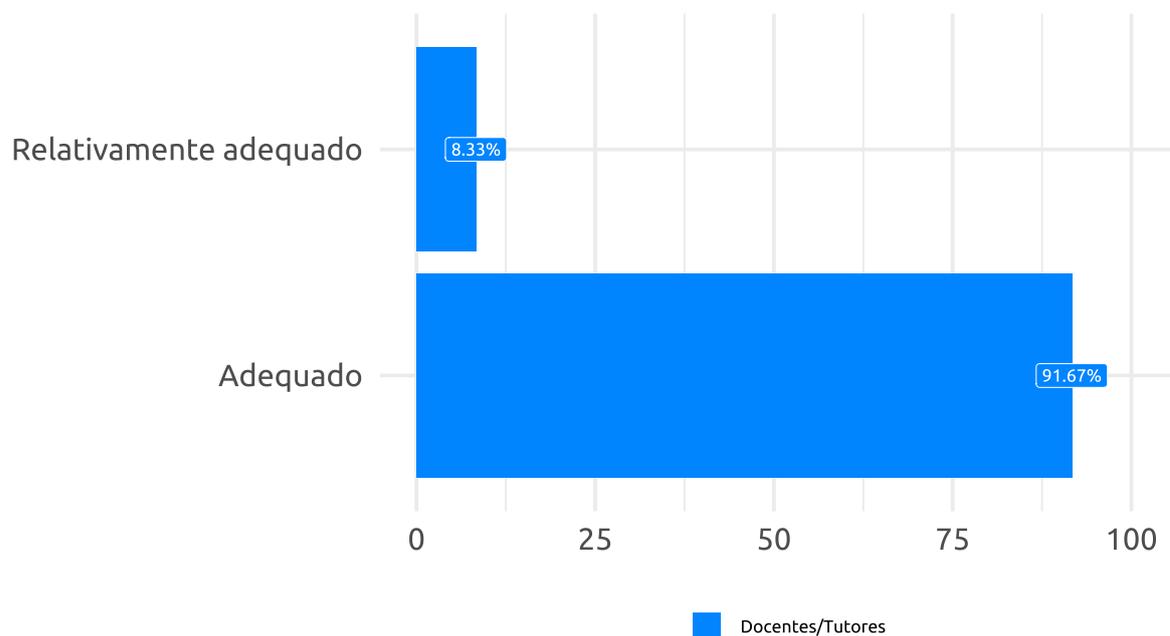


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.3.3 Horário reservado ao aluno

Com 91,67% dos respondentes assinalando a alternativa 'Adequado', nota-se que os horários de atendimento para tratar das necessidades do aluno estão com uma elevada satisfação.

Figura 52: Quanto ao seu horário de atendimento em relação as necessidades do aluno, você considera:

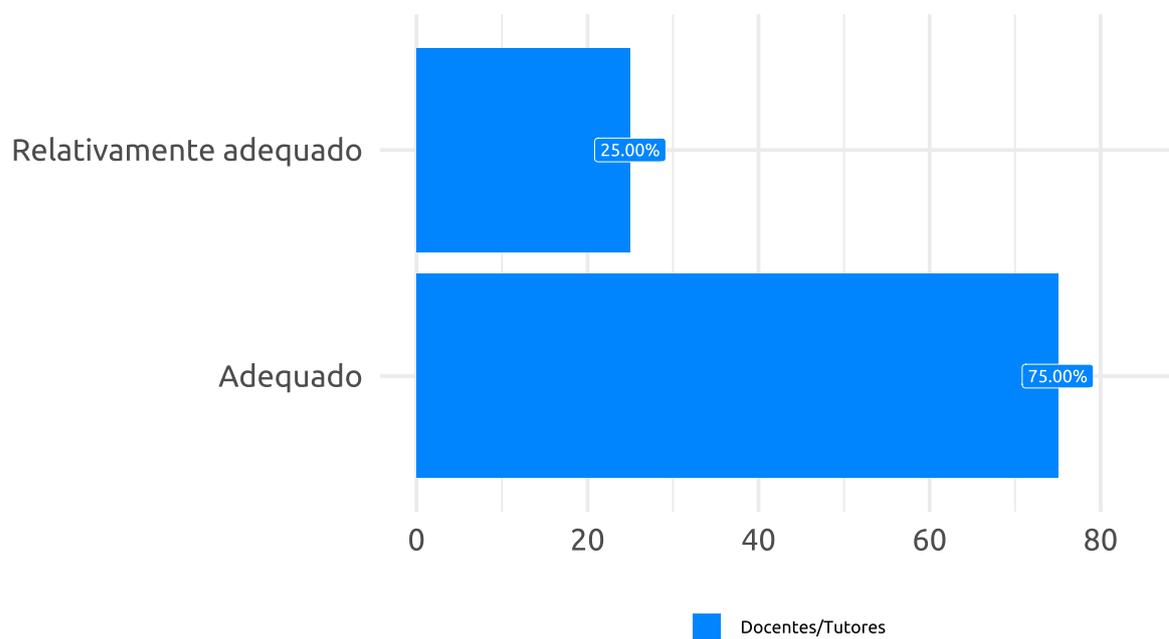


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.3.4 Material disponibilizado de forma *online*

Os materiais disponibilizados de forma *online* foram avaliados positivamente por docentes/tutores, uma vez que 75% assinalou 'Adequado' como resposta.

Figura 53: Quanto ao material didático disponibilizado no site/plataforma, você classifica como:

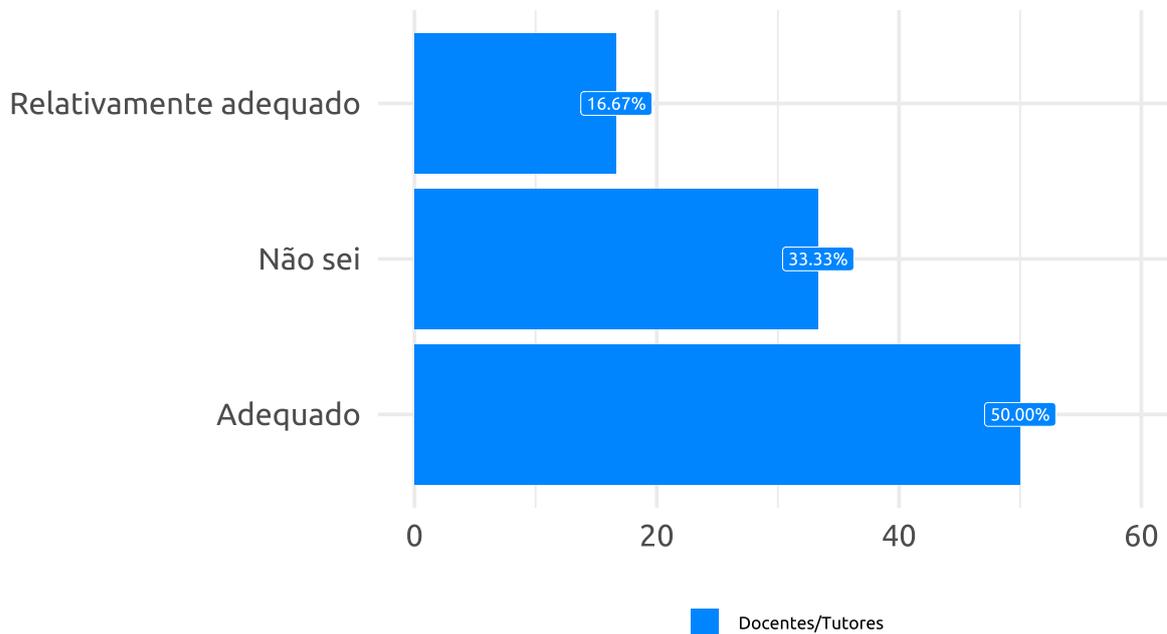


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.3.5 Material impresso

No que diz respeito aos materiais didáticos impressos, observa-se que 50% dos docentes/tutores consideraram este item adequado, demonstrando uma boa satisfação. A opção 'Não sei' contou com 33,33%, indicando que uma boa parcela dos docentes/tutores não soube avaliar esses materiais.

Figura 54: Quanto ao material didático impresso, você classifica como:

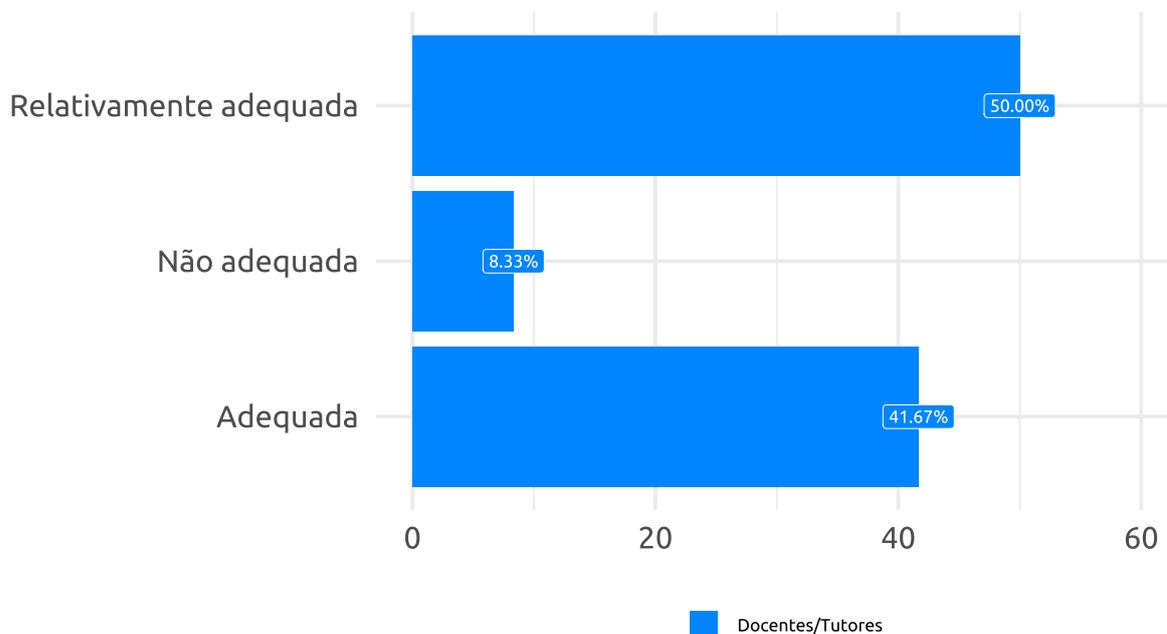


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.3.6 Encontros presenciais

Em relação a frequência de encontros presenciais, nota-se que a maioria dos respondentes (50%) afirmou que essa frequência é relativamente adequada.

Figura 55: Como você classifica a frequência de encontros presenciais com os alunos?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

5 Críticas e Sugestões

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos:

- Entre os discentes:
 - Avaliações: Sugere-se que as avaliações sejam feitas integralmente de forma remota, devido a impossibilidade de alguns alunos se locomoverem ao polo. Essa sugestão pode ser observada em:

”Para mim meu curso é nota 9 em todos os aspectos, porém como moro distante, são km 68 km de distância, gostaria que sempre as provas fossem on-line, nem sempre tenho condições para transporte e nem alimentação.”;

”O curso é muito bom e estou muito satisfeito, e espero que permaneça do jeito que está, principalmente, com as avaliações totalmente online, pois para quem trabalha e mora distante do polo é um incentivo positivo para a permanência no curso. Estou muito satisfeito do jeito que está atualmente ocorrendo.”;
 - Notas: A sugestão é que seja dado um peso maior para a avaliação online;
 - Vídeoaula: Sugere-se o envio de vídeoaula aos discentes;

”Gostaria que as notas de maior peso fossem referente as atividades on line, pois se estudamos dessa forma acho justo que a nota maior fosse por meio desta avaliação. Além de que necessitamos de vídeo aula, aulas mesmo que em vídeos curtos sobre a explicação dos assuntos.”;

”Novas metodologias de ensino seria necessário para uma melhor aprendizagem do aluno. Os vídeos explicativos pelo professor seria de suma importância, porque iria facilitar a compreensão de um resumo do que é estudado com os livros didáticos. A implementação de atividades ou explicações por meio de áudios ou videos feito pelo professor, teria ajudado muito na nossa aprendizagem nesses períodos anteriores.”;
 - Feedback: Sugere-se que os professores após as correções das avaliações passem feedback aos alunos relacionado a seus erros e acertos;

”Sobre as avaliações presenciais, não posso emitir nenhuma opinião, pois nunca realizei avaliações presenciais; Com relação aos tutores à distância, tenho uma queixa. Alguns corrigem as provas, mas não dão nenhum Feedback. Como saber o que não foi respondido de forma adequada? Principalmente, nas questões dissertativas. Estou no sexto período, é isso aconteceu em algumas disciplinas. Dessa forma, fica complicado saber no que preciso melhorar.”;

- Autonomia: Sugere-se que os tutores tenham mais autonomia nas resoluções dos problemas que venham a ocorrer, bem como uma melhor comunicação com os estudantes.
"Os tutores devem ter mais autonomia para corrigir algumas faltas na metodologia de ensino, a exemplo de uma comunicação mais célere com os estudantes, como também elaboração de outros materiais didáticos sintéticos e/ou ministrando oficinas."
- Entre os Docentes/Tutores:
 - Material didático e moodle: Sugere-se que sejam feitas alterações no material didático e moodle;
"O tópico material impresso e online, pela experiência me parecem a mesma coisa. O moodle utilizado na UFS está aquém do utilizado na UFBA e em outras instituições de ensino, limitando o tipo de interação que se pode ter tanto entre alunos quanto entre alunos, professores e tutores."
"O material didático disponível no acervo de material didático precisa ser refeito. Mudanças ocorreram ao longo do processo de ensino e o material precisa ser revisto";
 - Encontros presenciais: "Acho que deve haver mais momentos presenciais com as alunos por meio de eventos a fim de promover uma interação mais efetiva."
 - Reunião: "Praticamente não houve em 2023.1 reunião com coordenação de curso, mas isso não afetou o desenvolvimento das atividades, pois a maioria já possuía experiência prévia na função."

6 Considerações Finais

De acordo com os resultados da pesquisa, discentes, tutores e docentes do Curso de Graduação Letras Inglês, na modalidade de ensino a distância, apresentaram uma boa percepção em relação ao curso. Concerente à estrutura pedagógica, os itens avaliados foram considerados positivos por todos os segmentos. As disciplinas, a tutoria e as condições de trabalho do corpo docente/tutorial foram bem avaliadas. Os aspectos comunicacionais e tecnológicos também foram considerados positivos pelos discentes. A coordenação do curso também recebeu notas altas, com ótimos índices de satisfação.

Sobre a infraestrutura, os resultados foram positivos, mas parte do corpo discente não tem contato frequente com os polos regionais. Isso resultou em um número significativo de discentes que não souberam avaliar a infraestrutura presente nos polos. Outro aspecto avaliado foi a acessibilidade, que apresentou uma satisfação média entre os discentes que frequentavam os espaços presencialmente.

Por fim, é importante ressaltar que o corpo discente apresentou uma visão otimista do curso. Os índices de satisfação sempre foram elevados. No entanto, é importante investigar os motivos da ausência de informações sobre o contato presencial. Isso pode ser uma reflexão comum na modalidade de ensino a distância.