



# Autoavaliação do Curso

— TEATRO —





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

**REITOR**

Valter Joviniano de Santana Filho

**VICE-REITOR**

Rosalvo Ferreira Santos

**SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL**

Kleber Fernandes de Oliveira

**COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS**

Eduardo Keidin Sera

**EQUIPE TÉCNICA**

Alexia Teles dos Santos  
Gláucia Araújo Santos Lopes  
Roney Gregory Santos Melo

**São Cristóvão - SE  
2023**

## Lista de Figuras

Figura 1 :	Estrutura Pedagógica do Curso . . . . .	12
Figura 2 :	Os objetivos do seu curso em relação ao projeto pedagógico .	13
Figura 3 :	A grade curricular do seu curso . . . . .	14
Figura 4 :	A quantidade de vagas ofertadas para o curso . . . . .	14
Figura 5 :	O turno de funcionamento do seu curso . . . . .	15
Figura 6 :	A carga horária do seu curso . . . . .	16
Figura 7 :	A promoção de atividades de extensão (ações, projetos, seminários, eventos, encontros etc.) em seu curso . . . . .	16
Figura 8 :	Disciplinas do Curso . . . . .	17
Figura 9 :	Os pré-requisitos das disciplinas/módulos ofertadas no curso	18
Figura 10 :	A oferta de vagas nas disciplinas . . . . .	18
Figura 11 :	A carga horária das disciplinas . . . . .	19
Figura 12 :	O conteúdo das disciplinas . . . . .	20
Figura 13 :	A contribuição das disciplinas para sua formação técnica . . .	20
Figura 14 :	A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã . . . .	21
Figura 15 :	A contribuição das disciplinas para sua compreensão crítica da sociedade . . . . .	22
Figura 16 :	A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas . . .	22
Figura 17 :	A articulação de conteúdos entre as disciplinas curso . . . . .	23
Figura 18 :	Os conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico do curso para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional . . . . .	24
Figura 19 :	Satisfação em Relação aos Professores do DTE . . . . .	24
Figura 20 :	A quantidade de professores do curso . . . . .	25
Figura 21 :	A qualificação dos professores do curso . . . . .	26
Figura 22 :	O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa . . . . .	26
Figura 23 :	A metodologia de ensino empregada pelos professores do seu curso . . . . .	27
Figura 24 :	A desenvoltura dos professores do seu curso como mediador do processo ensino-aprendizagem . . . . .	27
Figura 25 :	Os critérios de avaliação adotados pelos professores do seu curso . . . . .	28
Figura 26 :	O plano de curso disponibilizado pelos professores . . . . .	29
Figura 27 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra aula .	29
Figura 28 :	Condições de Trabalho . . . . .	30
Figura 29 :	A carga horária dedicada ao ensino . . . . .	31
Figura 30 :	A carga horária dedicada à pesquisa . . . . .	31
Figura 31 :	A carga horária dedicada à atividades de extensão . . . . .	32
Figura 32 :	A quantidade de alunos por turma . . . . .	32
Figura 33 :	A quantidade de turmas por período . . . . .	33
Figura 34 :	A quantidade de disciplinas por período . . . . .	33
Figura 35 :	A disponibilidade de recursos tecnológicos . . . . .	34
Figura 36 :	A sala de professores . . . . .	34
Figura 37 :	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos . . . . .	35
Figura 38 :	O uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso	36

Figura 39 :	A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela Internet . . .	36
Figura 40 :	O sistema de informações online disponibilizado sobre datas, prazos etc . . . . .	37
Figura 41 :	O que você acha do site do seu Departamento/Núcleo . . . . .	37
Figura 42 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra aula .	38
Figura 43 :	A comunicação online com seus professores . . . . .	38
Figura 44 :	O acesso ao coordenador do curso por meio das Tecnologias da Informação . . . . .	39
Figura 45 :	Satisfação em Relação a Coordenação do curso . . . . .	40
Figura 46 :	As instalações físicas do seu acesso à coordenação do curso presencialmente . . . . .	40
Figura 47 :	Acesso à coordenação do curso via Tecnologias de Informação e Comunicação . . . . .	41
Figura 48 :	Proatividade da coordenação do curso . . . . .	42
Figura 49 :	Aspectos da Infraestrutura . . . . .	42
Figura 50 :	As instalações físicas do Departamento/Núcleo do seu curso .	43
Figura 51 :	Os equipamentos (mobiiliários) disponíveis no Departamento/- Núcleo do seu curso . . . . .	44
Figura 52 :	Os materiais/recursos didáticos (pincel e giz para quadro, data show, etc) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso	44
Figura 53 :	Os laboratórios de práticas e habilidades disponíveis em relação aos equipamentos necessários ao seu funcionamento . . .	45
Figura 54 :	Os laboratórios de informática disponíveis em relação ao quantitativo e funcionalidade das computadores . . . . .	46
Figura 55 :	A acessibilidade (mobilidade) do Departamento/Núcleo de seu curso . . . . .	46
Figura 56 :	Didáticas I a VI . . . . .	47
Figura 57 :	A estrutura física e a acessibilidade das salas de aula . . . . .	48
Figura 58 :	O conforto térmico e da iluminação das salas de aula . . . . .	48
Figura 59 :	A limpeza das salas . . . . .	49
Figura 60 :	As instalações sanitárias . . . . .	50
Figura 61 :	A acessibilidade (mobilidade) . . . . .	50
Figura 62 :	Biblioteca Central (BICEN) . . . . .	51
Figura 63 :	O acervo de livros disponível para seu curso . . . . .	52
Figura 64 :	O horário de atendimento . . . . .	52
Figura 65 :	A iluminação . . . . .	53
Figura 66 :	A limpeza . . . . .	53
Figura 67 :	O conforto térmico . . . . .	54
Figura 68 :	Os espaços para estudo . . . . .	55
Figura 69 :	A acessibilidade, considerando mobilidade e recursos para alunos com deficiência . . . . .	55
Figura 70 :	Departamento de Administração Acadêmica (DAA) . . . . .	56
Figura 71 :	O horário de funcionamento . . . . .	57
Figura 72 :	A qualidade do atendimento . . . . .	57
Figura 73 :	A limpeza do ambiente . . . . .	58
Figura 74 :	O conforto do ambiente . . . . .	59
Figura 75 :	A acessibilidade . . . . .	59
Figura 76 :	Restaurante Universitário (RESUN) . . . . .	60

Figura 77 :	O horário de funcionamento . . . . .	61
Figura 78 :	A qualidade das refeições . . . . .	61
Figura 79 :	A limpeza do ambiente . . . . .	62
Figura 80 :	O conforto do ambiente . . . . .	63
Figura 81 :	A acessibilidade . . . . .	63
Figura 82 :	Áreas Externas . . . . .	64
Figura 83 :	As passarelas disponíveis no campus . . . . .	65
Figura 84 :	A iluminação . . . . .	65
Figura 85 :	Os estacionamentos . . . . .	66
Figura 86 :	As sinalizações . . . . .	67
Figura 87 :	A acessibilidade (mobilidade) . . . . .	67
Figura 88 :	Programas de Assistência Estudantil . . . . .	68
Figura 89 :	A divulgação da existência dos programas . . . . .	69
Figura 90 :	A clareza quanto aos critérios de seleção . . . . .	69
Figura 91 :	A disponibilidade de programas . . . . .	70

# Sumário

<b>1</b>	<b>O CURSO</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>O MÉTODO</b>	<b>10</b>
<b>3</b>	<b>Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso</b>	<b>12</b>
3.1	Estrutura Pedagógica do Curso . . . . .	12
3.1.1	Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico . . . . .	13
3.1.2	Grade Curricular do Curso . . . . .	13
3.1.3	Vagas ofertadas para o Curso . . . . .	14
3.1.4	Turno de funcionamento do curso . . . . .	15
3.1.5	Carga horária do curso . . . . .	15
3.1.6	Atividades de extensão . . . . .	16
3.2	Disciplinas do Curso . . . . .	17
3.2.1	Pré-requisitos das disciplinas . . . . .	17
3.2.2	Vagas por disciplinas . . . . .	18
3.2.3	Carga horária das disciplinas . . . . .	19
3.2.4	Conteúdo das disciplinas . . . . .	19
3.2.5	Contribuição para formação técnica . . . . .	20
3.2.6	Contribuição para formação cidadã . . . . .	21
3.2.7	Contribuição para compreensão crítica da sociedade . . . . .	21
3.2.8	Quantidade de aulas práticas . . . . .	22
3.2.9	Articulação dos conteúdos entre as disciplinas . . . . .	23
3.2.10	Conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional . . . . .	23
3.3	Os Professores Segundo os Alunos . . . . .	24
3.3.1	Quantidade de professores . . . . .	25
3.3.2	Qualificação de professores . . . . .	25
3.3.3	Envolvimento em projetos de pesquisa . . . . .	26
3.3.4	Metodologia dos professores . . . . .	26
3.3.5	Desenvoltura dos professores como mediador do processo . . . . .	27
3.3.6	Critérios de avaliação utilizados . . . . .	28
3.3.7	Plano de curso disponibilizado . . . . .	28
3.3.8	Disponibilidade para orientação extra-aula . . . . .	29
3.4	Condições de Trabalho dos Professores . . . . .	29
3.4.1	Carga horária de ensino . . . . .	30
3.4.2	Carga horária para pesquisa . . . . .	31
3.4.3	Carga horária para extensão . . . . .	31
3.4.4	Quantidade de alunos por turma . . . . .	32
3.4.5	Quantidade de turmas por período . . . . .	32
3.4.6	Quantidade de disciplinas por período . . . . .	33
3.4.7	Disponibilidade de recursos tecnológicos . . . . .	33
3.4.8	Sala do professor . . . . .	34
<b>4</b>	<b>Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos</b>	<b>35</b>
4.1	Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino . . . . .	35
4.2	Disponibilidade de Conteúdos pela Internet . . . . .	36
4.3	Disponibilidade de Informações <i>Online</i> . . . . .	36

4.4	Site do Departamento . . . . .	37
4.5	Disponibilidade dos professores para orientação extra aula . . . . .	38
4.6	Comunicação <i>Online</i> com os Professores . . . . .	38
4.7	Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação . . . . .	39
<b>5</b>	<b>Coordenação do Curso</b>	<b>39</b>
5.1	Acesso à coordenação de forma presencial . . . . .	40
5.2	Acesso ao coordenador de forma remota (on-line) . . . . .	41
5.3	Proatividade da Coordenação . . . . .	41
<b>6</b>	<b>Infraestrutura</b>	<b>42</b>
6.1	Instalações Físicas do Departamento . . . . .	43
6.2	Equipamentos Disponíveis . . . . .	43
6.3	Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis . . . . .	44
6.4	Laboratórios de aulas práticas . . . . .	45
6.5	Laboratórios de Informática . . . . .	45
6.6	Acessibilidade do Departamento/Núcleo . . . . .	46
<b>7</b>	<b>Serviços/Espaços de Uso Comum</b>	<b>47</b>
7.1	Didáticas I a VI . . . . .	47
7.1.1	Estrutura física e acessibilidade das salas de aula . . . . .	47
7.1.2	Conforto térmico e iluminação . . . . .	48
7.1.3	Limpeza . . . . .	49
7.1.4	Instalações sanitárias . . . . .	49
7.1.5	Acessibilidade . . . . .	50
7.2	Biblioteca do <i>Campus</i> São Cristóvão (BICEN) . . . . .	51
7.2.1	Acervo . . . . .	51
7.2.2	Horário de atendimento . . . . .	52
7.2.3	Iluminação . . . . .	53
7.2.4	Limpeza . . . . .	53
7.2.5	Conforto térmico . . . . .	54
7.2.6	Espaços para estudo . . . . .	54
7.2.7	Acessibilidade . . . . .	55
7.3	Departamento de Administração Acadêmica (DAA) . . . . .	56
7.3.1	Horário de Funcionamento . . . . .	56
7.3.2	Qualidade do atendimento . . . . .	57
7.3.3	Limpeza do ambiente . . . . .	58
7.3.4	Conforto do ambiente . . . . .	58
7.3.5	Acessibilidade . . . . .	59
7.4	Restaurante Universitário (RESUN) . . . . .	60
7.4.1	Horário de Funcionamento . . . . .	60
7.4.2	Qualidade das refeições . . . . .	61
7.4.3	Limpeza do ambiente . . . . .	62
7.4.4	Conforto do ambiente . . . . .	62
7.4.5	Acessibilidade . . . . .	63
7.5	Áreas Externas . . . . .	64
7.5.1	Passarelas . . . . .	64
7.5.2	Iluminação . . . . .	65

7.5.3	Estacionamentos . . . . .	66
7.5.4	Sinalizações . . . . .	66
7.5.5	Acessibilidade . . . . .	67
<b>8</b>	<b>Programa de Assistência Estudantil</b>	<b>68</b>
8.1	Divulgação dos Programas de Assistência ao Estudante . . . . .	68
8.2	Clareza nos critérios de seleção dos programas de assistência . . . . .	69
8.3	Disponibilidade de programas de assistência ao estudante . . . . .	70
<b>9</b>	<b>Críticas e Sugestões</b>	<b>71</b>
<b>10</b>	<b>Considerações Finais</b>	<b>74</b>



# 1 O CURSO

O curso de Graduação em Teatro foi criado incorporado ao Campus de Laranjeiras, com início das atividades no ano letivo de 2007. Posteriormente, em 22 de Setembro de 2014, conforme Resolução nº 48/2014/CONEPÉ, ele foi transferido para o Centro de Educação e Ciências Humanas (CECH) do Campus de Sede. O Projeto Pedagógico vigente (Resolução nº 14/2020/CONEPÉ) estipula a integralização ao cumprimento de 3.220 (três mil duzentas e vinte) horas, dos quais 2.710 (duas mil setecentos e dez) são obrigatórias, 300 (trezentas) horas são optativas e 210 (duzentas e dez) horas são de atividades complementares, e integralização de no mínimo 8 e no máximo 14 semestres letivos.

Em 2023.1, o curso contou com 233 alunos vinculados, dos quais 91 (39,05%) responderam ao questionário e tem como seus anos de ingresso no curso assim distribuídos: um (1,10%) em 2015 ou antes, dois (2,20%) em 2016, cinco (5,49%) em 2017, dois (2,20%) em 2018, dezessete (18,68%) em 2019, dez (10,99%) em 2020, vinte (21,98%) em 2021, doze (13,19%) em 2022 e vinte e dois (24,17%) em 2023. Quanto aos docentes, o curso de Teatro conta com 9 professores efetivos e em exercício, Destes, todos responderam ao questionário. Todo o corpo docente possui título de doutor, o que lhe imputa um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) igual a 5,00. O ingresso do decano na instituição deu-se em 2009.

## 2 O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (googleforms) versando sobre o período letivo de 2023.1 do Campus São Cristóvão da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalta-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação e 80% para docentes. No total desta coleta de dados houve 100 questionários respondidos, sendo que destes, 91 foram de estudantes do curso de Teatro e 9 docentes que pertencem ao colegiado do curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes e professores foram estruturados com 70 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: 'não sei responder', 'pouco adequado', 'relativamente adequado', 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Tendo cinco eixos estruturantes, sendo divididos para os discentes da seguinte forma: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o departamento e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante. Já para os docentes, a estrutura foi a mesma, modificando apenas no eixo 1 no que se refere aos professores, uma vez que os docentes avaliaram as suas condições de trabalho.

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: 'baixo', quando a resposta 'adequado' é maior que 50% dos satisfeitos; 'médio', quando a soma de 'completamente adequado' e 'bastante adequado' for maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de 'bastante adequado'; e elevado quando um percentual maior igual a 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de 'completamente adequado'. Por uma simples questão de apresentação, foi exposta a análise por ordem dos eixos, com os itens/quesitos comuns aos segmentos docentes e discentes juntos e na sequência os específicos por categoria.

Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento

específico, no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Ao final de ambos os questionários houve um campo livre para as pessoas respondentes expressarem críticas e sugestões.

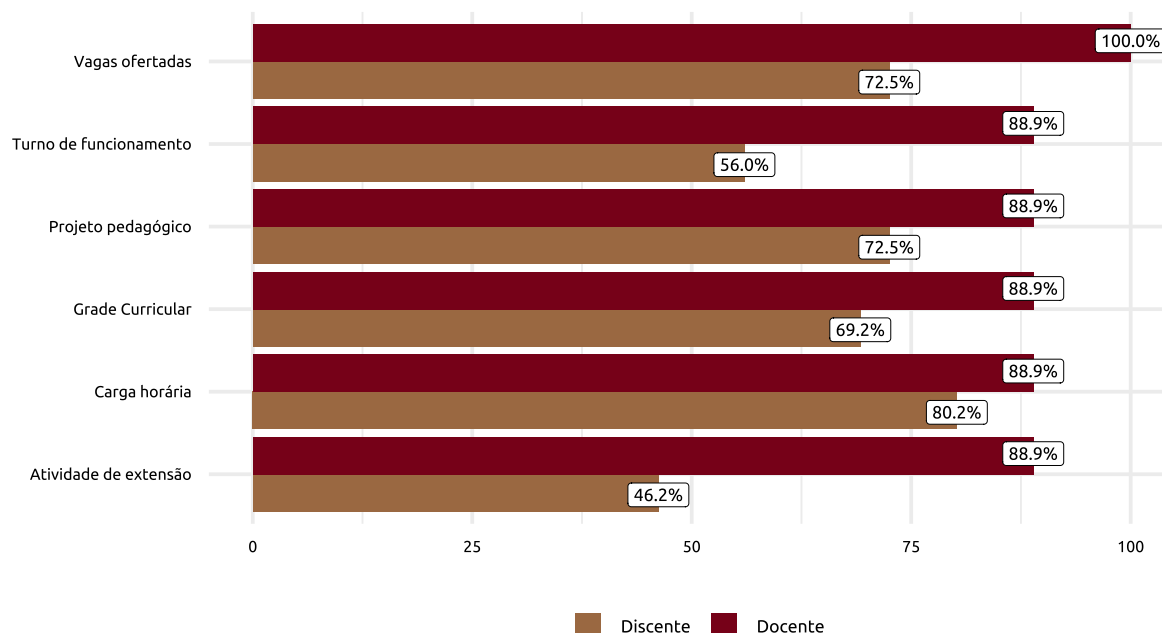
### 3 Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso

Esta categoria é formada por quatro itens: estrutura pedagógica do curso, disciplinas do curso, percepção dos discentes em relação ao corpo docente do curso e a percepção dos docentes do curso em relação as suas condições de trabalho. Cada um destes itens também é constituído por quesitos a serem avaliados, compondo assim uma visão geral dos aspectos didáticos pedagógicos do curso em análise.

#### 3.1 Estrutura Pedagógica do Curso

A estrutura pedagógica do curso de Teatro foi avaliada pelos discentes e docentes a partir de seis quesitos. Desse modo, observa-se que tanto os alunos quanto os professores avaliaram satisfatoriamente todos os itens, sendo os percentuais de satisfeitos superiores a 50%, com exceção das atividades de extensão que resultou em um percentual de apenas 46,2% de alunos satisfeitos. Além disso, nota-se também os docentes apresentaram avaliações mais confiantes que os discentes, visto que seus índices de satisfação variaram entre, aproximadamente, 89% e 100%, sendo o número de vagas ofertadas a questão melhor avaliada.

Figura 1: Estrutura Pedagógica do Curso

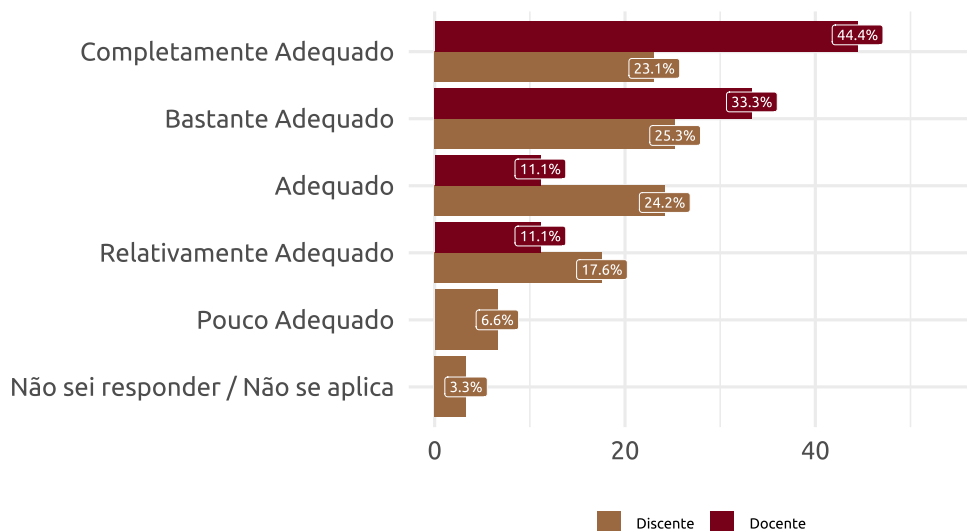


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.1.1 Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

Definidos na Resolução nº 14/2020/CONEPE, os objetivos do curso contam com docentes que apresentaram bons índices de satisfação (88,8%) com grau de satisfação "alto", uma vez que a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequado' com predominância desta, foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Ao questionar os discentes, 72,5% relataram satisfação, com "baixo" grau de satisfação, visto que a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequado' não superou a porcentagem de 50% dos que avaliaram satisfatoriamente os objetivos propostos no Projeto Pedagógico do Curso (PPC).

Figura 2: Os objetivos do seu curso em relação ao projeto pedagógico

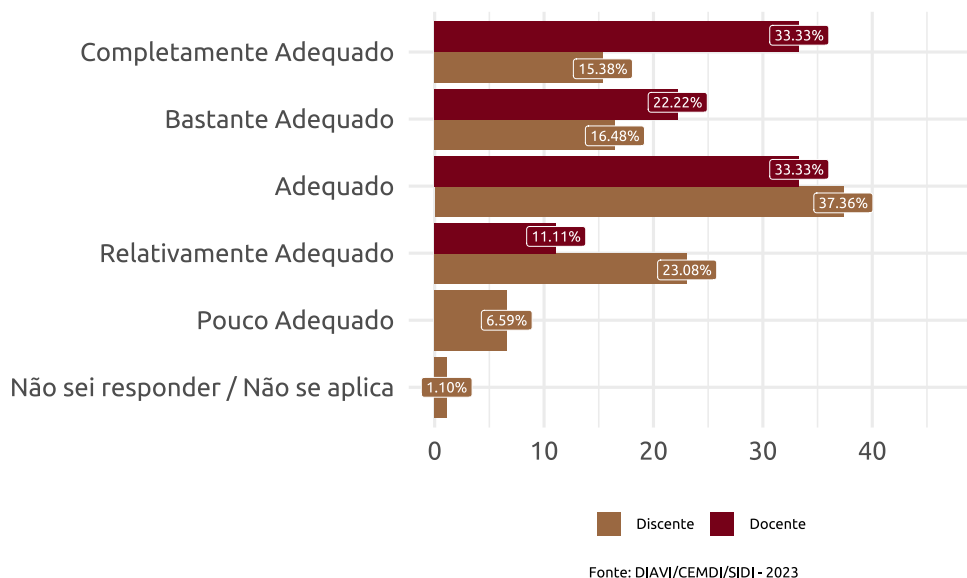


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.1.2 Grade Curricular do Curso

Com relação a grade curricular do curso, ambos os segmentos apresentaram bons índices de satisfação. Os docentes apresentaram grau de satisfação alto, dado que a soma de "Bastante Adequado" e "completamente adequado", com predominância deste, foi superior a 50% dos que avaliaram positivamente. Entre os discentes nota-se uma satisfação baixa, devido a predominância da resposta "Adequado" dentre os tomados como satisfeitos.

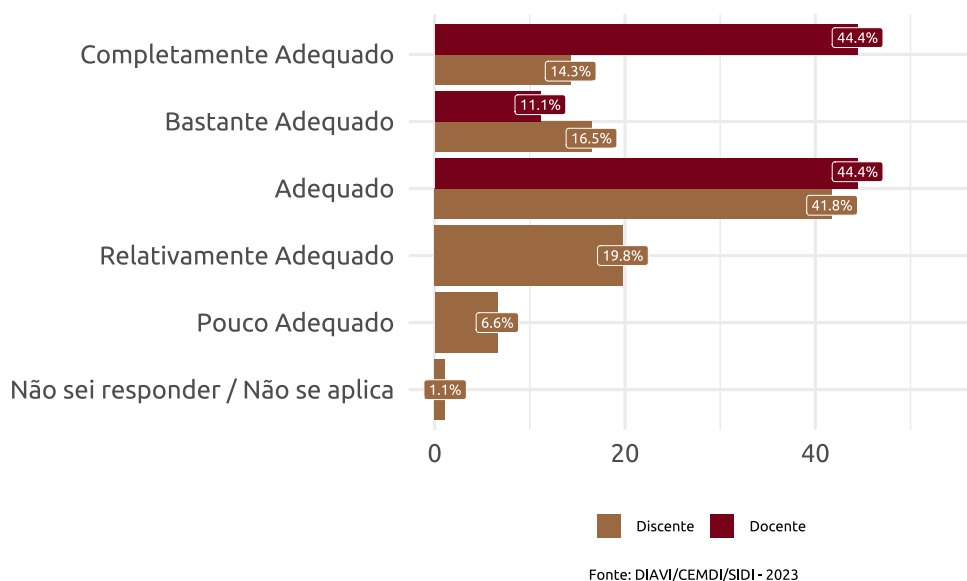
Figura 3: A grade curricular do seu curso



### 3.1.3 Vagas ofertadas para o Curso

O curso de Teatro (licenciatura) oferta anualmente 50 vagas, e está vinculado ao departamento de Teatro (DTE). Este item conta com um elevado nível de satisfação entre os docentes, uma vez que a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequado' (com predominância desse) é superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Os discentes apresentam ótimos índices de satisfação, com grau 'baixo' de satisfação, dado o predomínio da resposta 'adequado'.

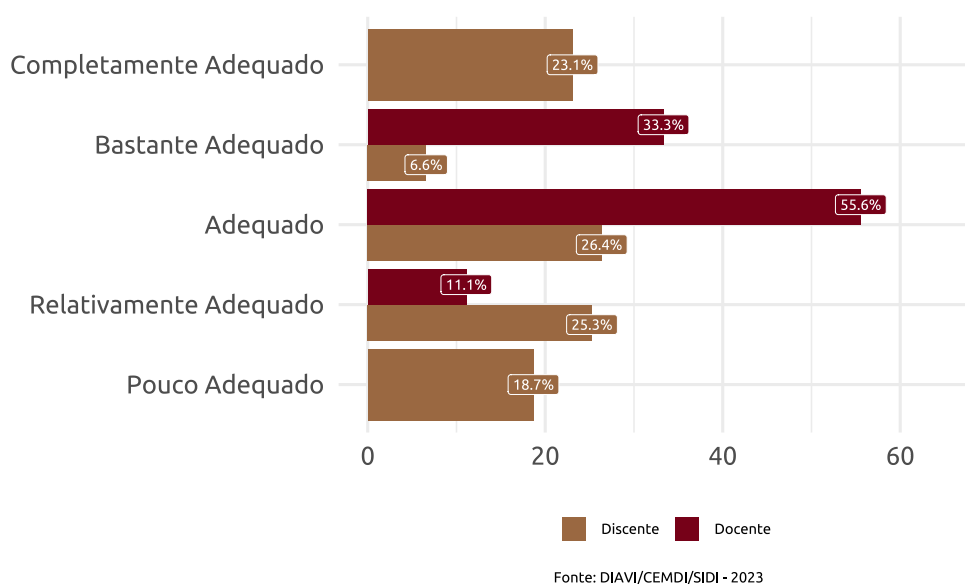
Figura 4: A quantidade de vagas ofertadas para o curso



### 3.1.4 Turno de funcionamento do curso

Os discentes e docentes apresentaram bons índices de satisfação, sendo que os docentes retornaram como resposta modal 'adequado'. Ao questionar o discentes sobre o turno de funcionamento, e ao analisar o grau de satisfação, percebeu-se 'baixo' grau de satisfação, devido a predominância da resposta "Adequado" dentre os que responderem positivamente.

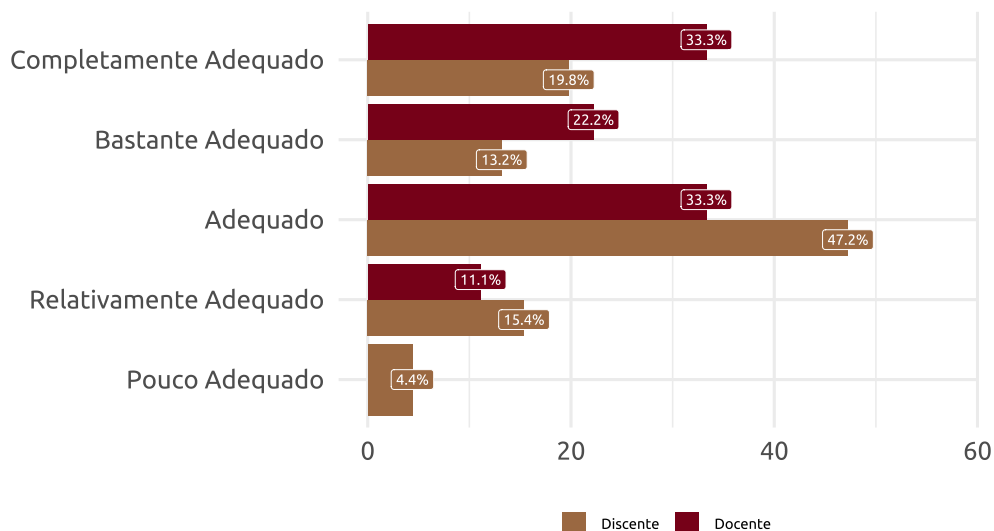
Figura 5: O turno de funcionamento do seu curso



### 3.1.5 Carga horária do curso

O curso de Teatro tem em sua carga horária um total de 3.220 horas, divididas entre disciplinas obrigatórias, TCC, disciplinas optativas e atividades complementares. Os discentes e docentes apresentaram ótimos índices de satisfação (80,2% e 88,88%, respectivamente). É observável grau 'elevado' de satisfação entre os docentes, evidenciado pelo predomínio da resposta "completamente adequado" ao somar com "bastante adequado", superando 50% dos tomados como satisfeitos. Os discentes apresentaram "baixo" grau de satisfação, uma vez que a resposta modal foi "adequado", entre os que avaliaram positivamente.

Figura 6: A carga horária do seu curso

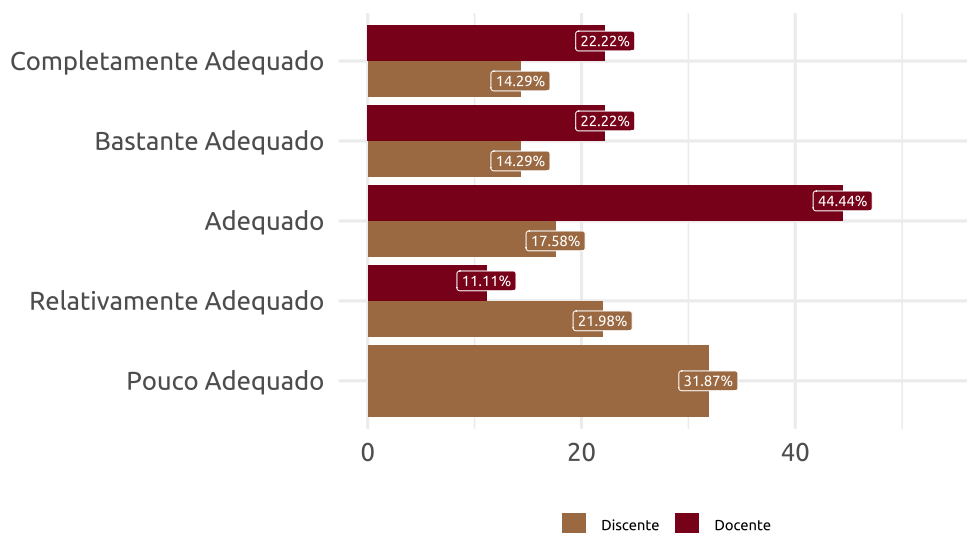


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.1.6 Atividades de extensão

Este quesito apresentou ótimos índices de satisfação para docente, com "baixo" grau de satisfação, devido a resposta modal "Adequado". Os discentes não apresentaram bons índices de satisfação, uma vez que a soma de "completamente adequado", "bastante adequado" e "adequado" é inferior a 50% dos que avaliaram este quesito.

Figura 7: A promoção de atividades de extensão (ações, projetos, seminários, eventos, encontros etc.) em seu curso



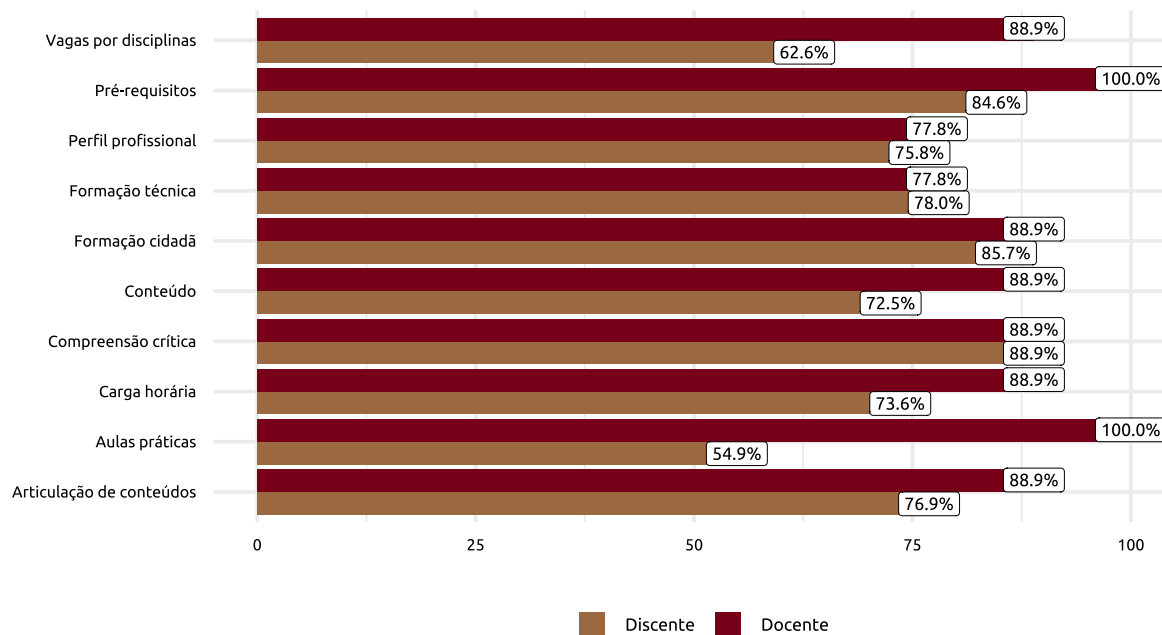
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023



## 3.2 Disciplinas do Curso

Considerando as avaliações dos alunos e professores a respeito deste quesito, nota-se que todos os itens apresentaram avaliações satisfatórias, uma vez que os índices de satisfação oscilaram entre 54,9% e 88,9% (discentes) e 77,8% e 100% (docentes).

Figura 8: Disciplinas do Curso

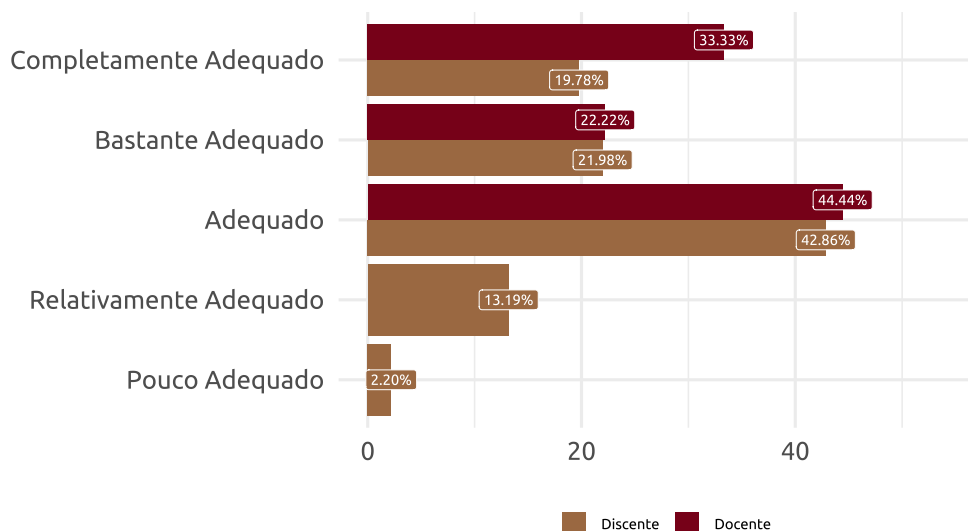


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.2.1 Pré-requisitos das disciplinas

Neste item foram avaliados os pré-requisitos das disciplinas, onde ambos os segmentos apresentaram ótimos índices de satisfação (100,00% para docentes e 84,62% para discentes). Entre os docentes o nível de satisfação é elevado, devido a soma de "Completamente Adequado" e "Bastante adequado" ser superior a 50% dos que assinalaram positivamente. Em relação aos discentes o nível de satisfação é baixo dado que o percentual da resposta "Adequado" é maior que 50% dos satisfeitos.

Figura 9: Os pré-requisitos das disciplinas/módulos ofertadas no curso

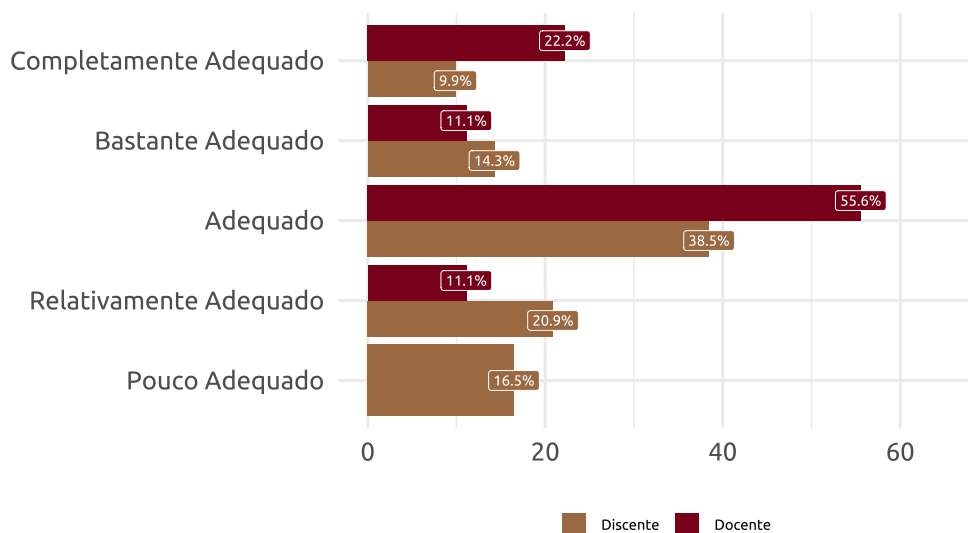


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.2.2 Vagas por disciplinas

Os docentes e discentes estão satisfeitos com a oferta de vagas por disciplina, evidenciado pelos índices de satisfação em 88,9% e 62,7%, respectivamente. O grau de satisfação dos alunos e professores é baixo devido a resposta modal ser "Adequado". Conforme Figura 10.

Figura 10: A oferta de vagas nas disciplinas

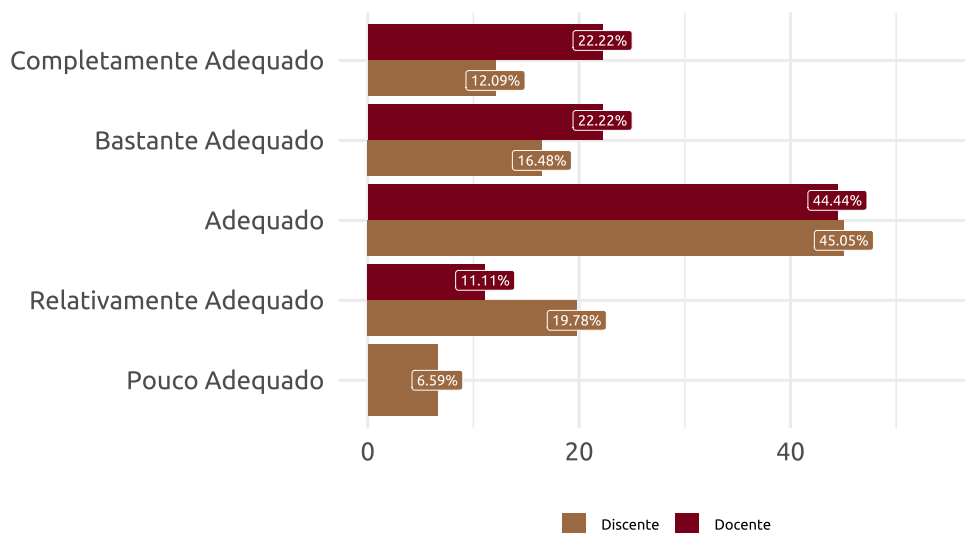


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.2.3 Carga horária das disciplinas

Ambos os segmentos indicaram ótimos índices de satisfação, 88,9% entre os docentes, 73,62% entre os discentes, entretanto, o grau de satisfação apresentado por eles foi baixo, observado a predominância de "Adequado" dentre os que estão satisfeitos.

Figura 11: A carga horária das disciplinas

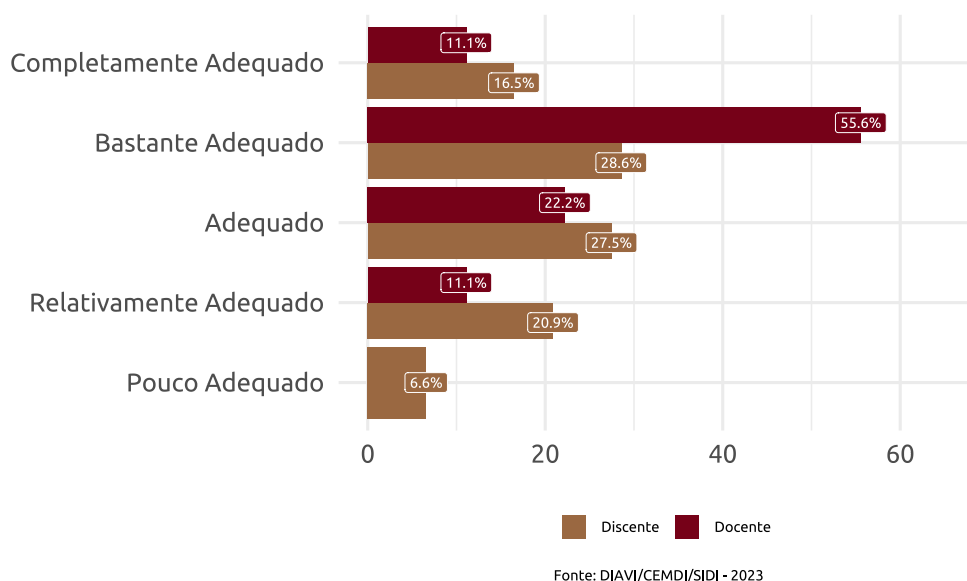


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.2.4 Conteúdo das disciplinas

Alunos e professores estão satisfeitos com o conteúdo das disciplinas, isso pode ser notado pelo índice de satisfação de ambos, 72,6% e 88,9%, respectivamente. Nota-se entre os discentes um nível de satisfação mediano, dado as respostas "Completamente Adequado" e "Bastante Adequado", ambos com 62,12% dos que avaliaram positivamente. Em relação aos docentes o nível de satisfação também é mediano com predomínio de "Bastante Adequado" (55,6%), conforme Figura 12.

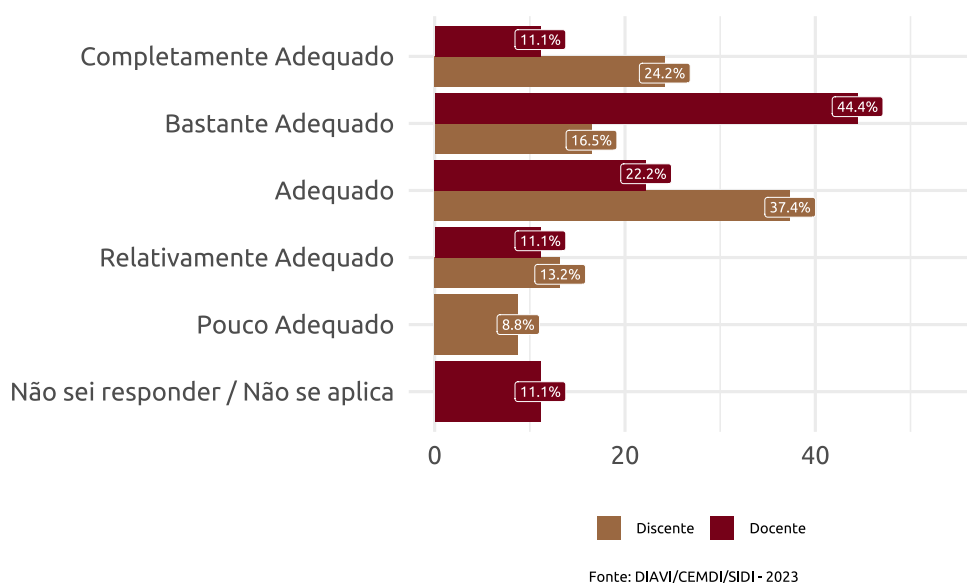
Figura 12: O conteúdo das disciplinas



### 3.2.5 Contribuição para formação técnica

Ambos alcançaram índice de satisfação elevados, com porcentagem superior a 77% entre os respondentes. O nível de satisfação dos docentes neste quesito pode ser considerado mediano, evidenciado por 44,4% terem respondido "Bastante Adequado". Entre os discentes o nível de satisfação foi elevado, pois houve predomínio de "Completamente Adequado" ao somar com "Bastante Adequado" superar 50% dos que avaliaram satisfatoriamente, conforme figura 13.

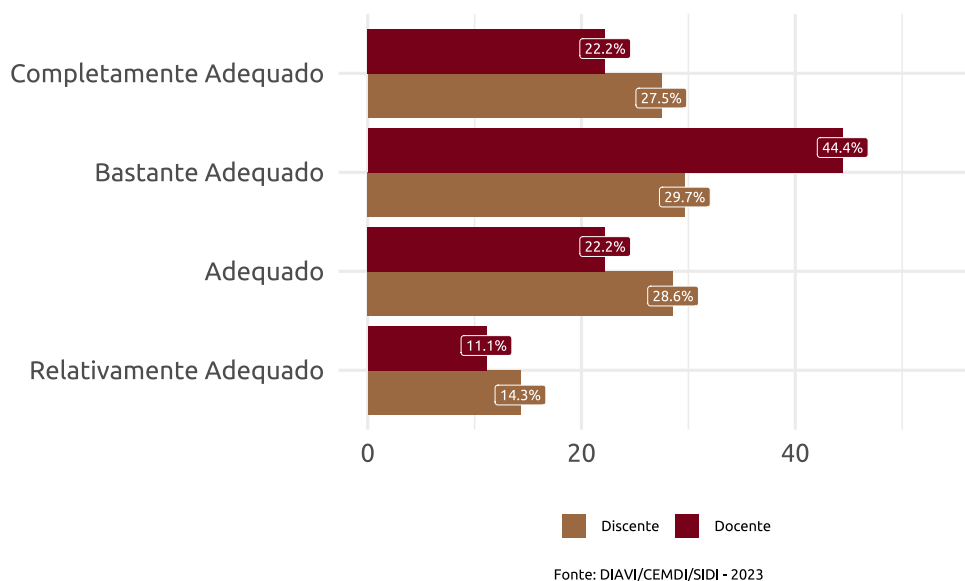
Figura 13: A contribuição das disciplinas para sua formação técnica



### 3.2.6 Contribuição para formação cidadã

O resultado deste quesito mostra um elevado índice de satisfação entre docentes e discente, observando as porcentagens 88,9% entre os docentes e 85,8% entre os discentes. O grau de satisfação de ambos os segmentos também foi mediano, uma vez que a soma de "Completamente Adequado" e "Bastante adequado" (com predominância deste) é superior a 50% dos tomados como satisfeitos, conforme Figura 14.

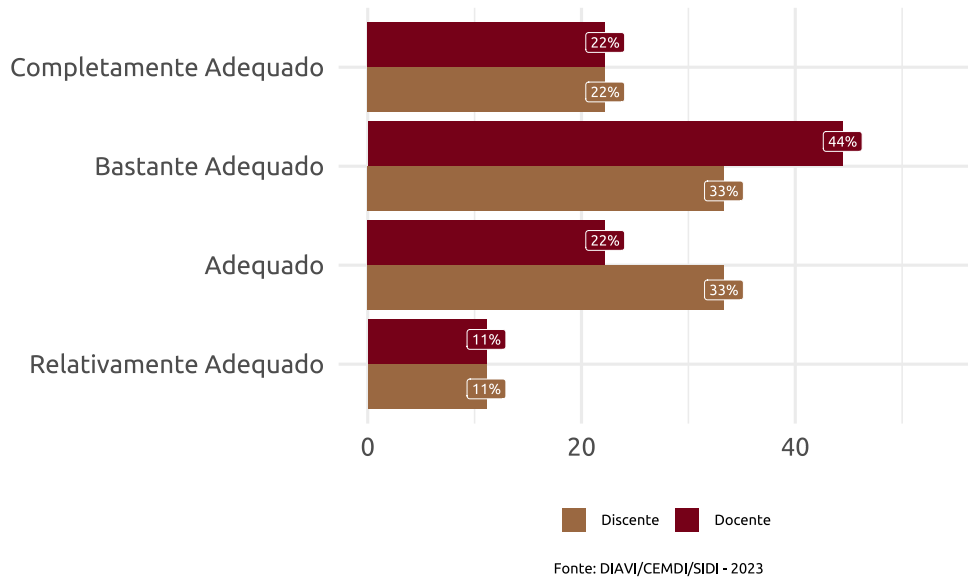
Figura 14: A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã



### 3.2.7 Contribuição para compreensão crítica da sociedade

Os resultados deste quesito mostram que tanto os docentes quanto os discentes estão satisfeitos, dado o índice de satisfação elevado. O grau de satisfação de ambos também foi mediano, dado a soma de "Completamente Adequado" e "Bastante adequado" (com predominância deste) ser superior a de "Adequado". conforme Figura 15.

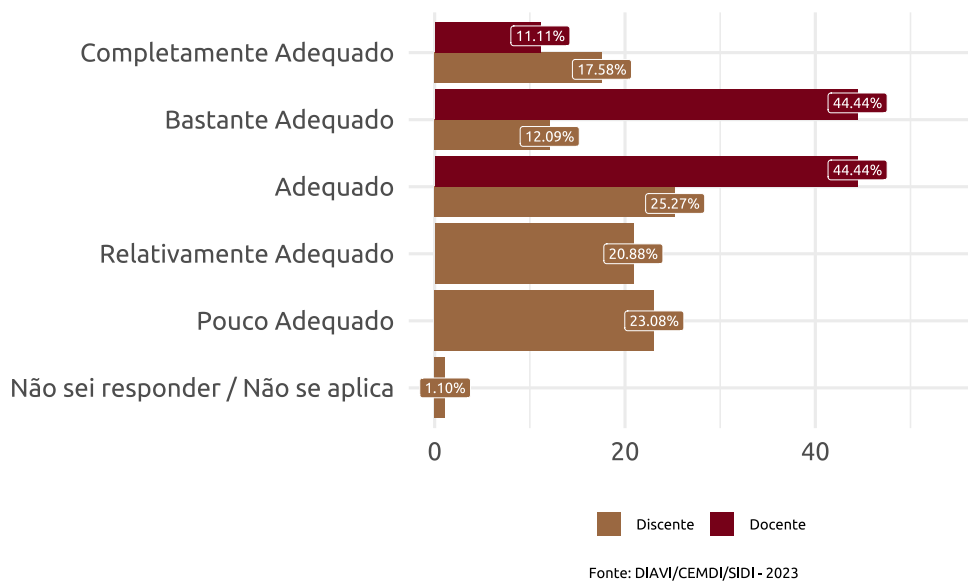
Figura 15: A contribuição das disciplinas para sua compreensão crítica da sociedade



### 3.2.8 Quantidade de aulas práticas

Os índices de satisfação de ambos os segmentos apresentaram divergência. Os professores classificaram quantidade de aulas práticas como muito satisfatório, com grau mediano de satisfação, visto que a resposta modal é "Bastante adequado" dentre as resposta denotadas como índice de satisfação. Já os discentes apresentaram bons índices de satisfação (54,94%), com grau baixo de satisfação, uma vez que "Adequado" supera 50% dos avaliaram positivamente, conforme Figura 16.

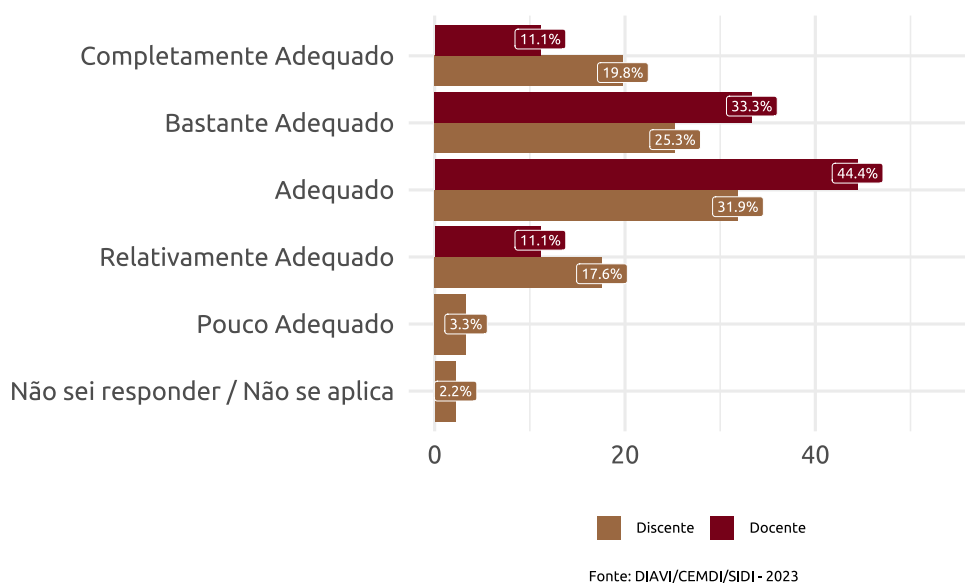
Figura 16: A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas



### 3.2.9 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando 77% e 88,9% de satisfeitos, respectivamente. Para os docentes, o grau de satisfação foi "baixo", dado que a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequado' é menor que 50%, dos que avaliaram positivamente. Já para os discentes, o grau de satisfação é mediano, visto que a soma de 'bastante adequado' e 'completamente adequado', com predominância daquele, é superior a 50% dos satisfeitos (Figura 17).

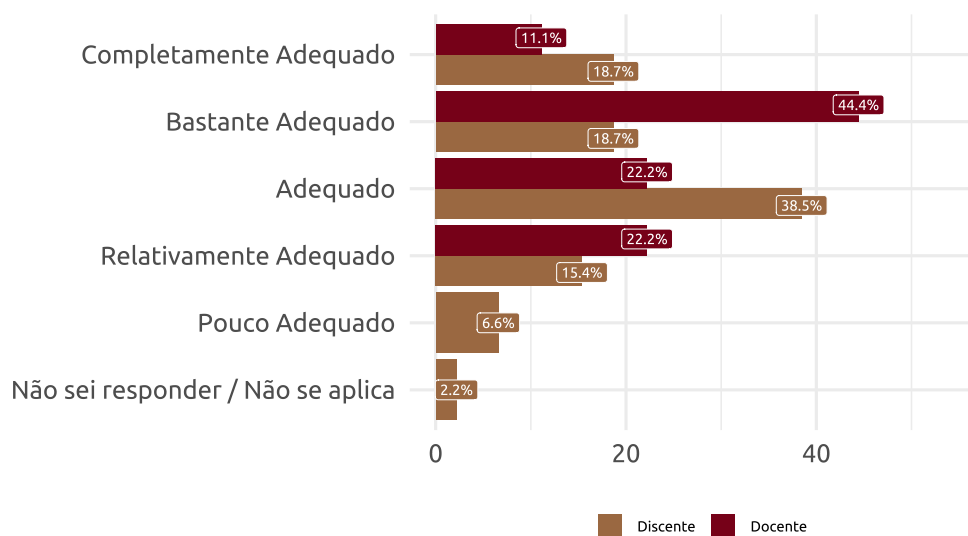
Figura 17: A articulação de conteúdos entre as disciplinas curso



### 3.2.10 Conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando 75,9% e 77,8% de satisfeitos, respectivamente. Para os docentes o grau de satisfação foi "médio", dado que a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequado' (com predominância deste) é maior que 'adequado'. Para os discentes o grau de satisfação foi "baixo", visto que a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequada' é inferior aos que responderam 'adequado' (Figura 17).

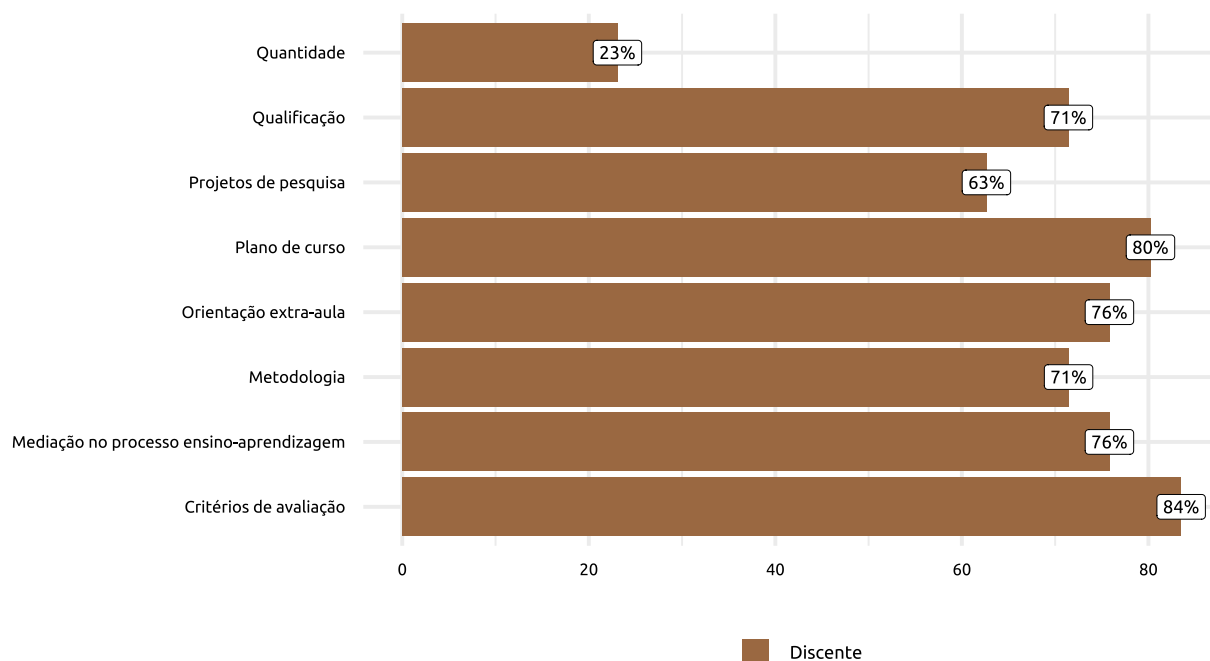
Figura 18: Os conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico do curso para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.3 Os Professores Segundo os Alunos

Figura 19: Satisfação em Relação aos Professores do DTE



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

Este tópico retrata as avaliações dos alunos do curso de Teatro em relação aos professores que formam o curso. Assim, nota-se bons índices de satisfação, visto que todas as questões apresentaram percentuais de satisfeitos acima de 60%, com exceção do número de docentes que resultou em baixa satisfação, já que apenas 23%

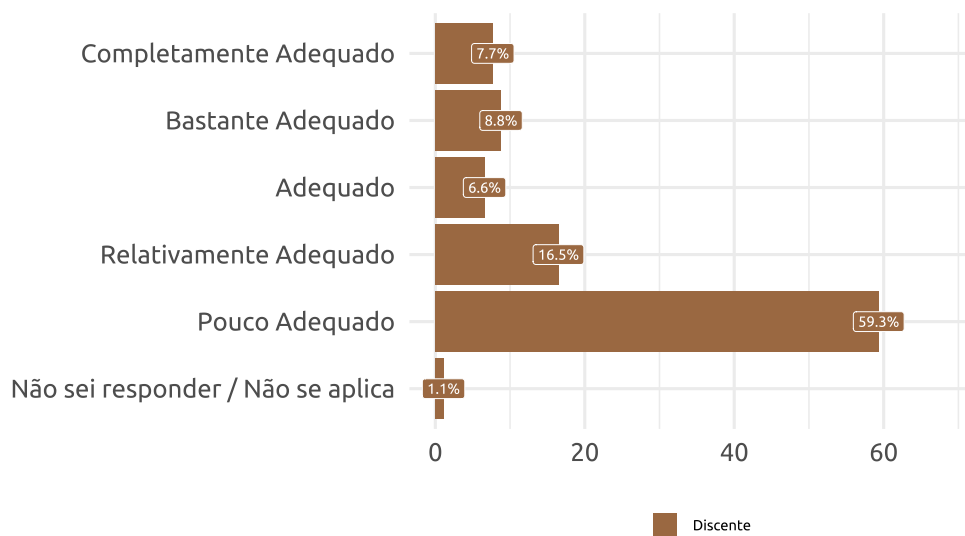


dos discentes demonstraram satisfação.

### 3.3.1 Quantidade de professores

A quantidade de professores foi o único item que apresentou baixo índice de satisfação, sendo igual a 23%. A resposta modal foi 'pouco adequado' (59,3%).

Figura 20: A quantidade de professores do curso

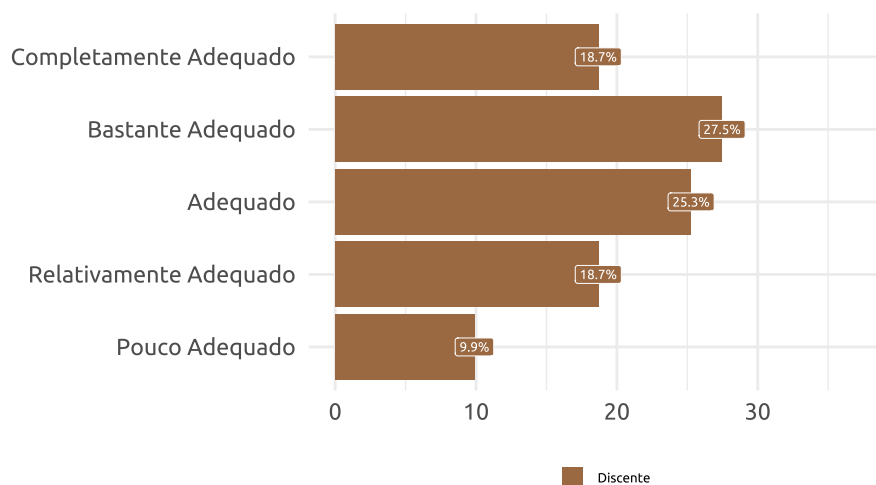


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.3.2 Qualificação de professores

Os discentes apresentaram uma avaliação positiva em relação à qualificação dos docentes, visto que o índice de satisfação foi alto, sendo igual a 71,5%. O grau de satisfação é 'mediano', uma vez que houve predominância do nível 'bastante adequado'.

Figura 21: A qualificação dos professores do curso

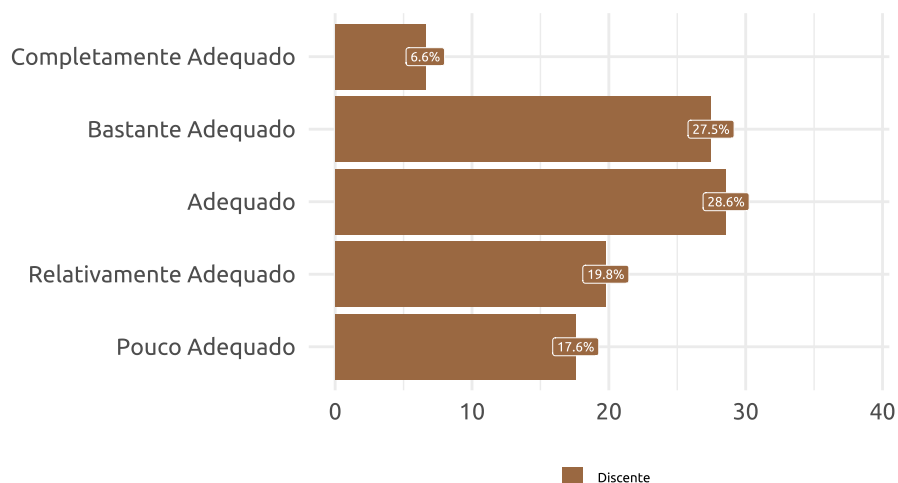


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.3.3 Envolvimento em projetos de pesquisa

Os alunos também avaliaram satisfatoriamente o envolvimento dos professores em projetos de pesquisa, com um bom índice de discentes satisfeitos aproximadamente 63%, e grau de satisfação “baixo”, uma vez que a resposta modal foi ‘adequado’.

Figura 22: O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa



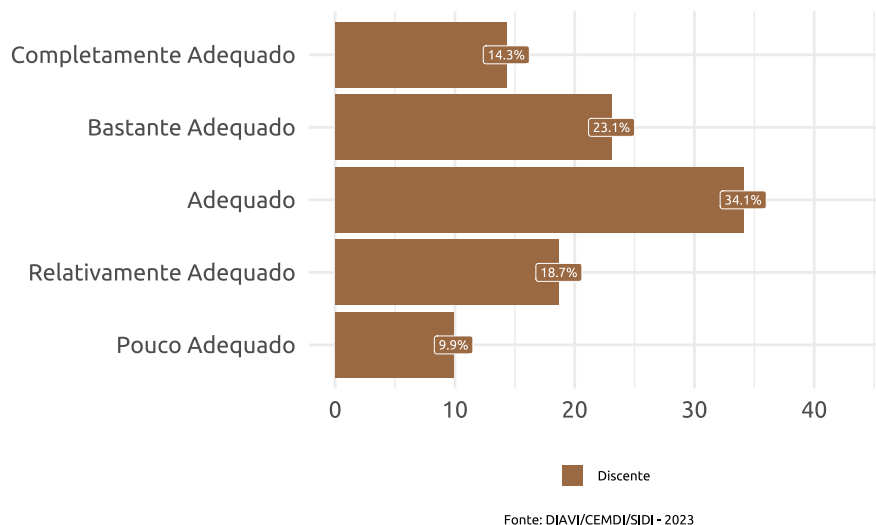
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.3.4 Metodologia dos professores

A metodologia dos professores foi muito bem avaliada pelos estudantes do curso, tendo em vista que o percentual de satisfação foi igual a 71,5%. O grau de satisfação para este item foi “baixo”, considerando que a maioria dos respondentes (34,1%)

retornou 'adequado' como resposta.

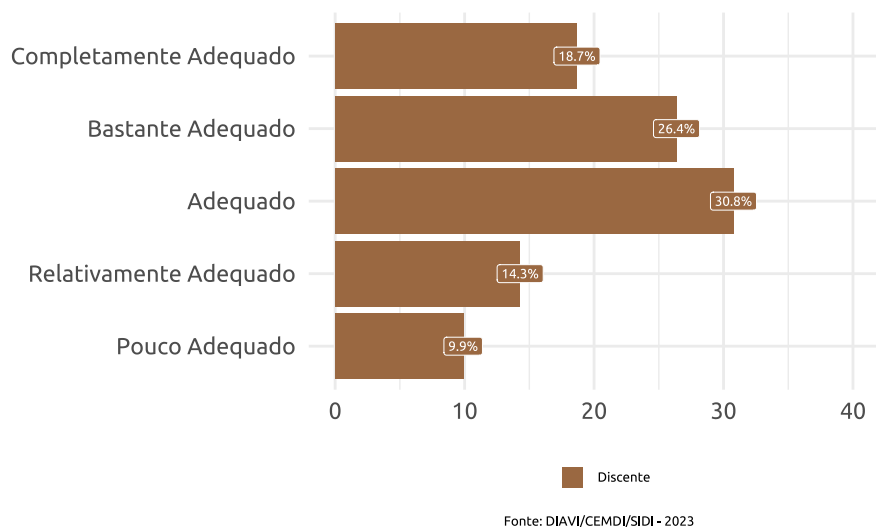
Figura 23: A metodologia de ensino empregada pelos professores do seu curso



### 3.3.5 Desenvoltura dos professores como mediador do processo

A desenvoltura dos docentes como mediador do processo ensino-aprendizagem foi muito bem avaliada pelos discentes, sendo um dos itens que obteve percentual de satisfeitos acima de 90%. No que diz respeito ao grau de satisfação, tem-se um grau classificado como 'mediano', já que o somatório das respostas 'completamente adequado' e 'bastante adequado' superior a porcentagem de "adequado".

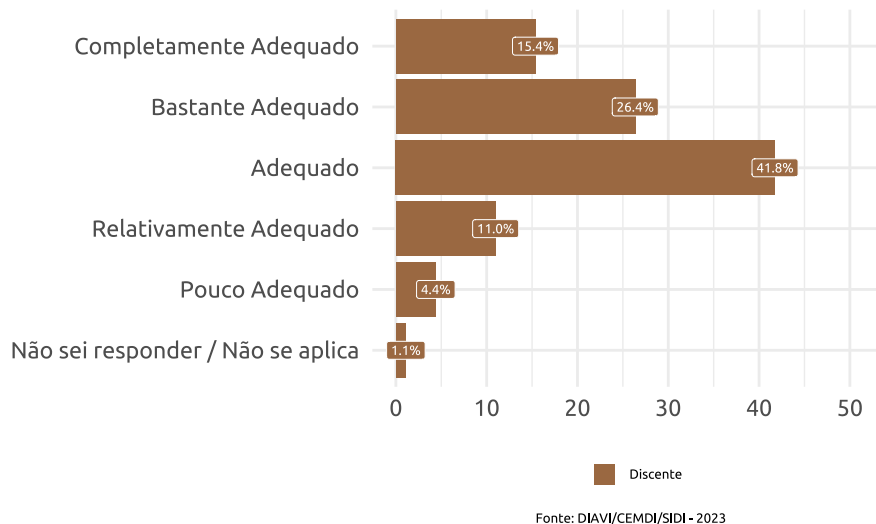
Figura 24: A desenvoltura dos professores do seu curso como mediador do processo ensino-aprendizagem



### 3.3.6 Critérios de avaliação utilizados

Os critérios de avaliação utilizados pelos docentes foi o item que obteve o melhor índice de satisfação, dentre todos os outros presentes no tópico em questão, sendo esse índice acima de 80%. A resposta modal foi 'adequado', indicando 'baixo' grau de satisfação.

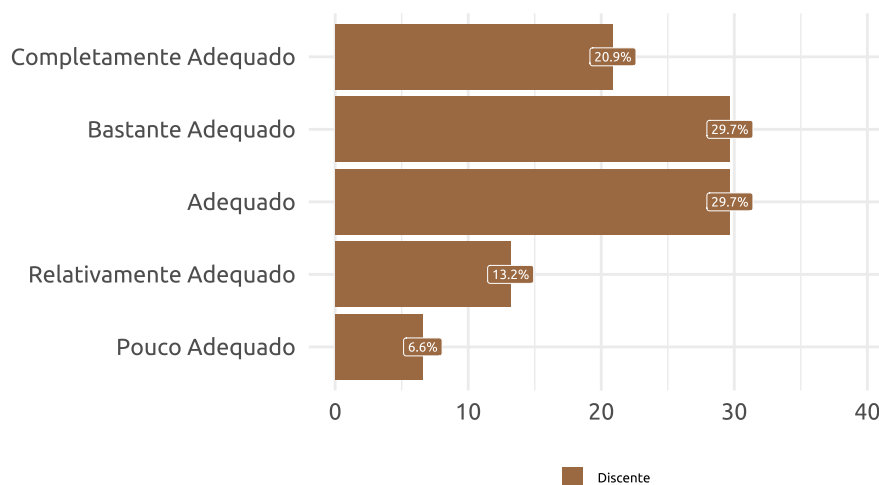
Figura 25: Os critérios de avaliação adotados pelos professores do seu curso



### 3.3.7 Plano de curso disponibilizado

Os discentes avaliaram de maneira satisfatória o plano de curso disponibilizado pelos docentes, com um alto índice de satisfação (80%). Em relação ao grau de satisfação, observa-se um grau "médio", com predominância da resposta 'bastante adequado', considerando a soma dos dois maiores níveis ('completamente adequado' e 'bastante adequado') que foi superior a 50% dos satisfeitos.

Figura 26: O plano de curso disponibilizado pelos professores

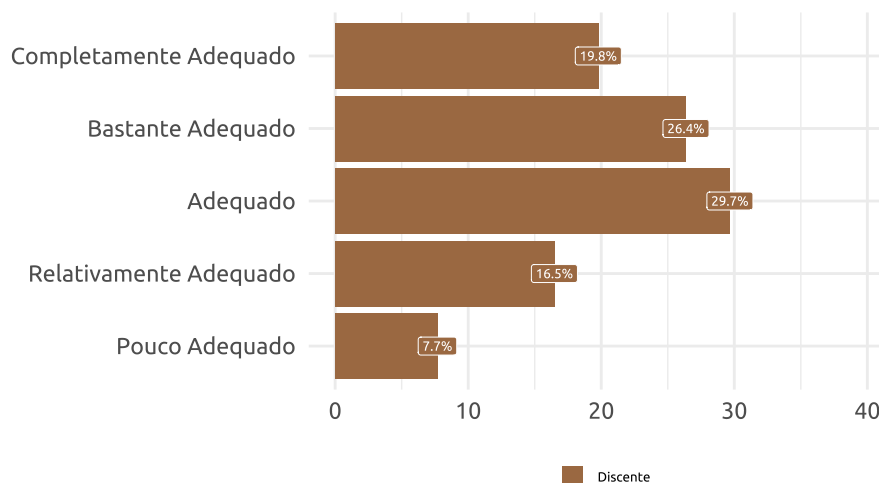


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.3.8 Disponibilidade para orientação extra-aula

A disponibilidade dos professores para orientação extra-sala resultou em um bom percentual de satisfação, com 76% de discentes satisfeitos. Com resposta modal 'adequado', o grau de satisfação é considerado 'baixo'.

Figura 27: A disponibilidade dos professores para orientação extra aula



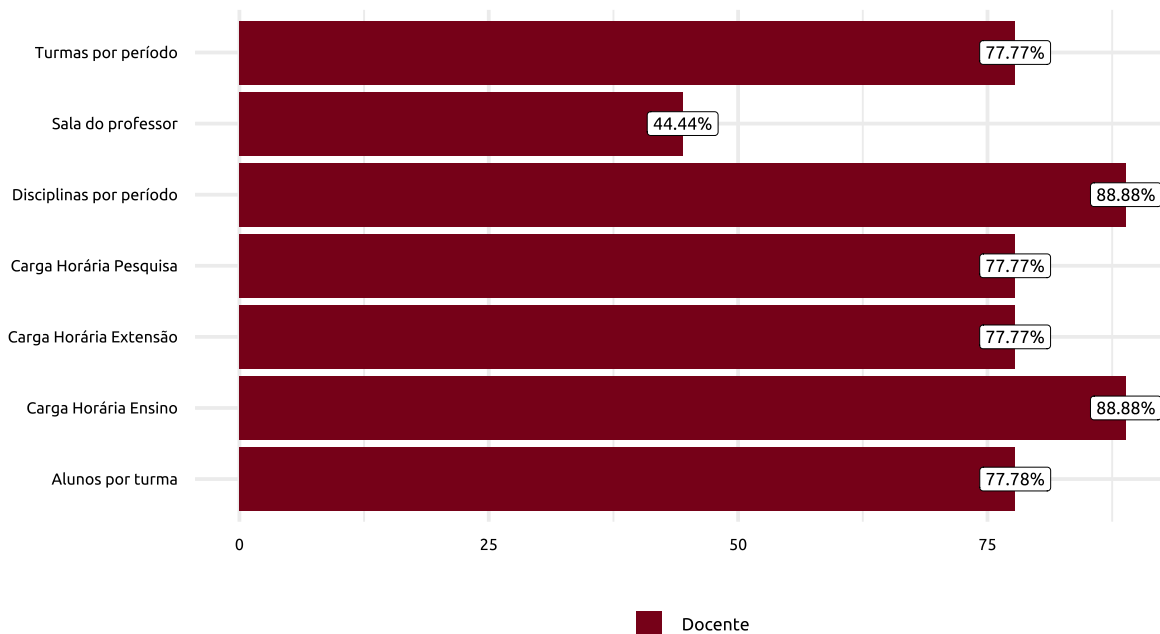
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

## 3.4 Condições de Trabalho dos Professores

As condições de trabalho apresentaram elevados índices de satisfação em relação a todos os itens que formam este quesito, excetuando a sala do professor que obteve um percentual de satisfação abaixo de 50%. Ademais, verifica-se que a quantidade de

disciplinas por período, mas também a carga horária de ensino foram os itens melhor avaliados, com 88,88% de professores satisfeitos.

Figura 28: Condições de Trabalho

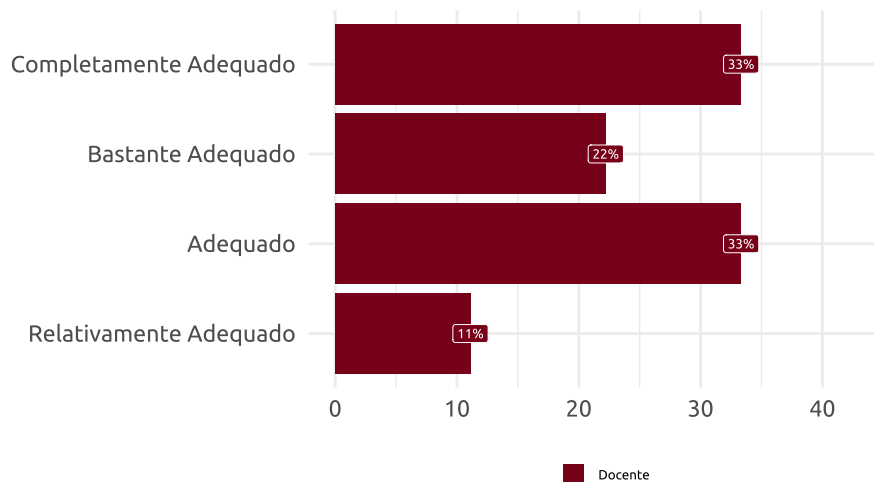


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.4.1 Carga horária de ensino

A carga horária voltada para o ensino apresentou um alto índice de satisfação, sendo igual a 88,88%. Já o grau de satisfação foi considerado "elevado", tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis ('completamente adequado' e 'bastante adequado') foi superior a 50%, com predomínio da resposta 'completamente adequado'.

Figura 29: A carga horária dedicada ao ensino

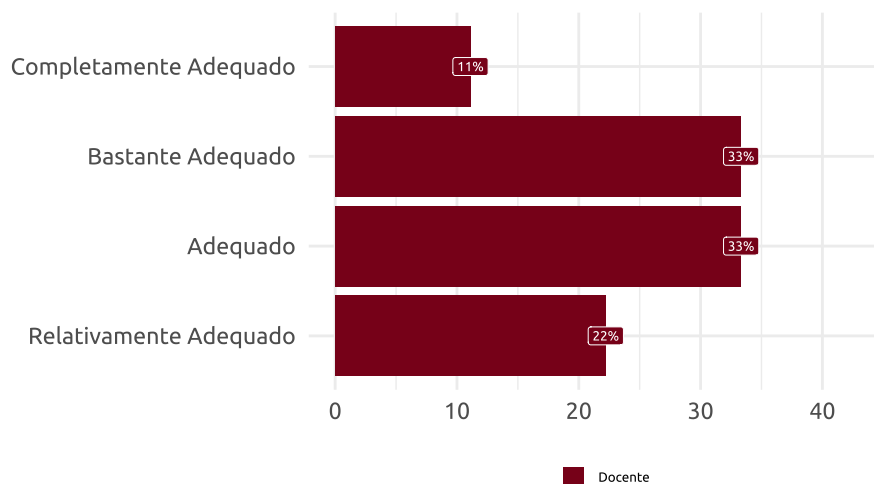


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.4.2 Carga horária para pesquisa

Em relação a carga horária para pesquisa, os docentes do curso avaliaram satisfatoriamente, com um percentual de satisfeitos igual a 77% e, grau de satisfação 'médio', visto que houve predominância da resposta "bastante adequado", dentre os tomados como satisfeitos.

Figura 30: A carga horária dedicada à pesquisa

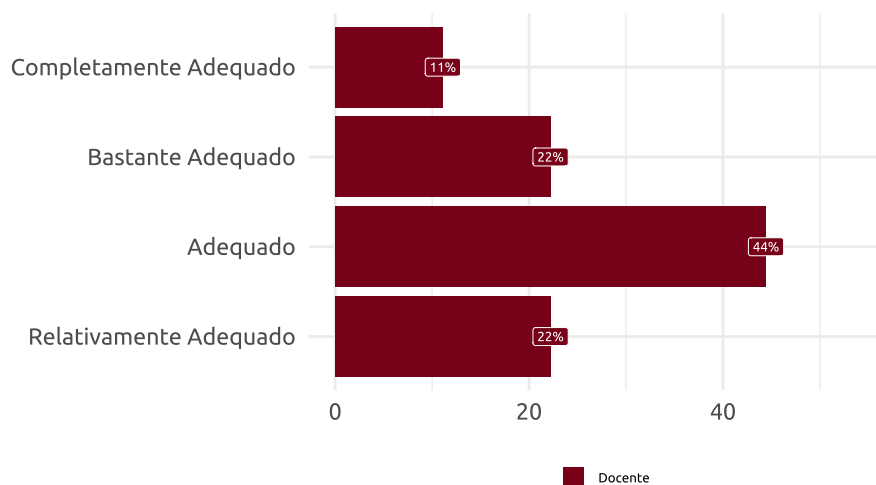


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.4.3 Carga horária para extensão

Quanto à carga horária de extensão, nota-se um bom índice de professores satisfeitos (77,77%), com grau de satisfação "baixo", visto que a resposta 'adequado' foi predominante, dos tomados como satisfeitos.

Figura 31: A carga horária dedicada às atividades de extensão

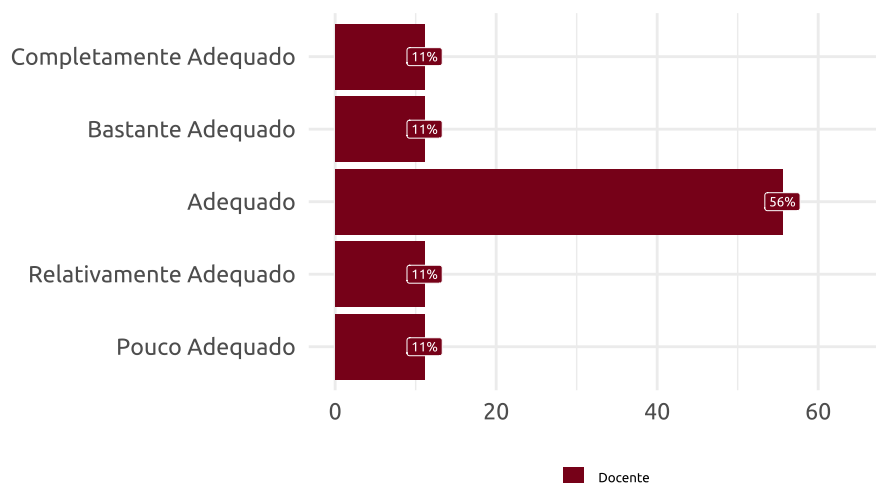


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

#### 3.4.4 Quantidade de alunos por turma

O número de alunos por turma foi avaliado de maneira satisfatória pelos professores, com um índice de satisfação igual a 77,78%. Além disso, tem-se que o grau de satisfação foi considerado "baixo", já que 56% dos professores retornaram como resposta 'adequado'.

Figura 32: A quantidade de alunos por turma



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

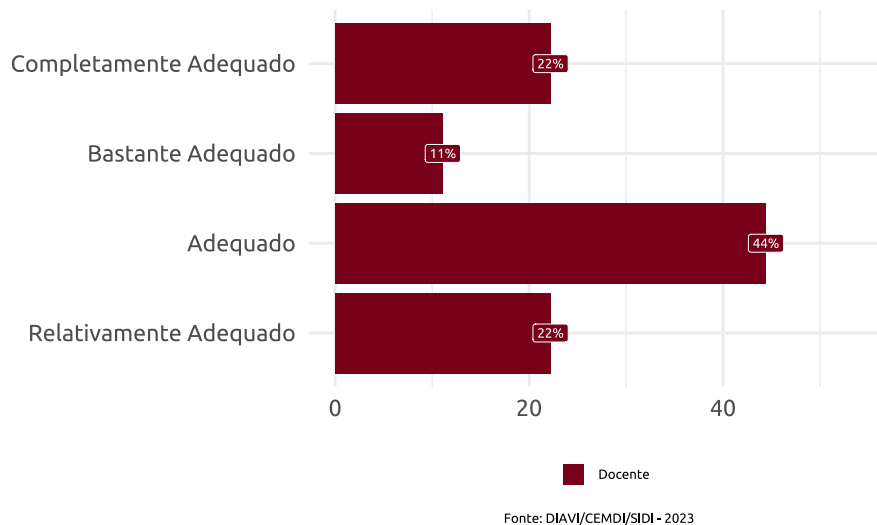
#### 3.4.5 Quantidade de turmas por período

A quantidade de discentes por turma foi avaliada positivamente pelos docentes, visto que percentual de docentes satisfeitos foi superior a 70%. O grau de satisfação foi 'baixo', uma vez que a resposta 'adequado' foi predominante, dentre os tomados



como satisfeitos.

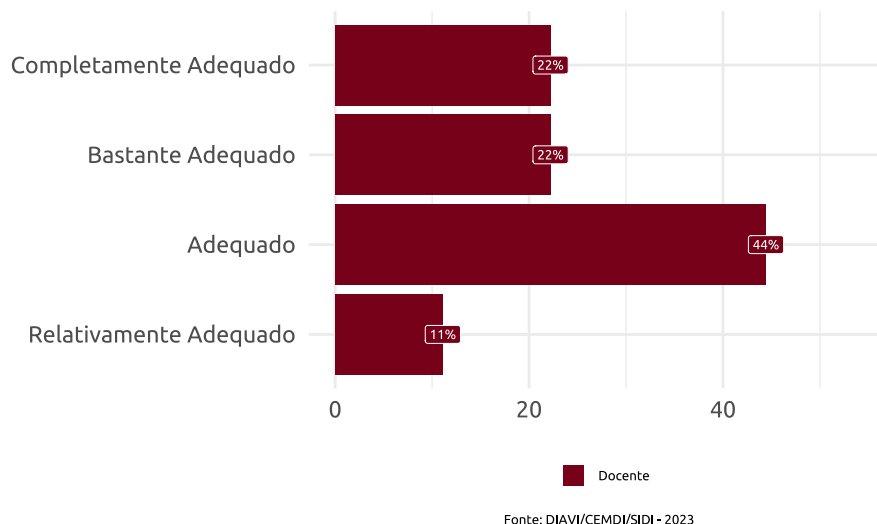
Figura 33: A quantidade de turmas por período



### 3.4.6 Quantidade de disciplinas por período

Os docentes avaliaram satisfatoriamente o total de disciplinas por período, com um alto índice de satisfação igual a 88,88%. O grau de satisfação foi "baixo", já que a maioria (44%) retornou 'adequado' como resposta.

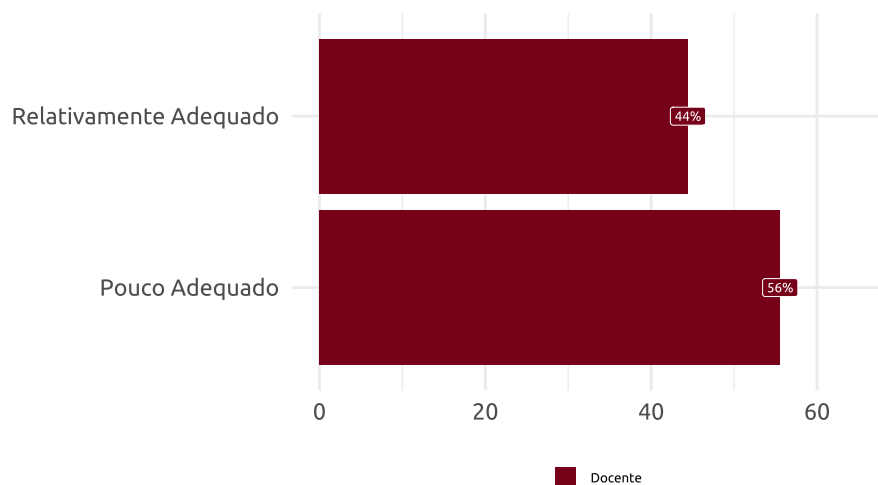
Figura 34: A quantidade de disciplinas por período



### 3.4.7 Disponibilidade de recursos tecnológicos

Este item não apresentou índice de satisfação, uma vez que o percentual de satisfeitos foi igual a zero. Com isso, a resposta modal foi 'pouco adequado' (56%).

Figura 35: A disponibilidade de recursos tecnológicos

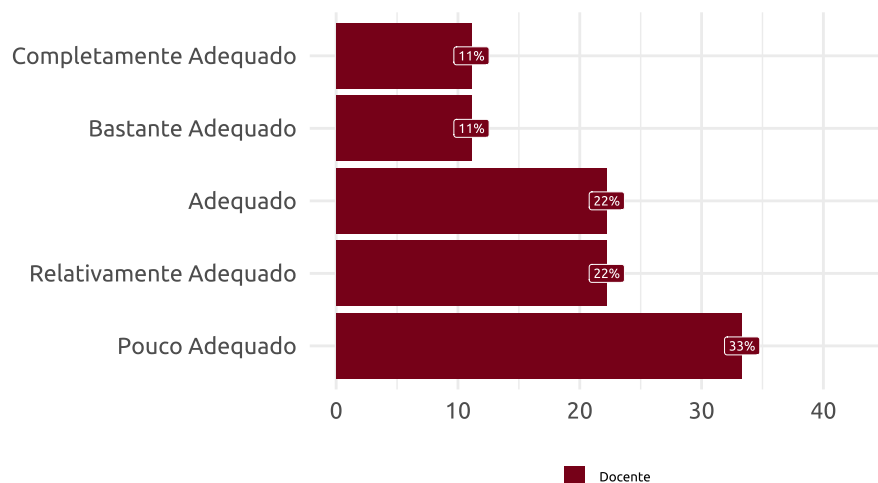


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 3.4.8 Sala do professor

Os docentes apresentaram baixa satisfação em relação a sala do professor, sendo de 44,44% o índice de satisfeitos. A maioria dos professores do curso retornou como resposta 'pouco adequado' (33%).

Figura 36: A sala de professores

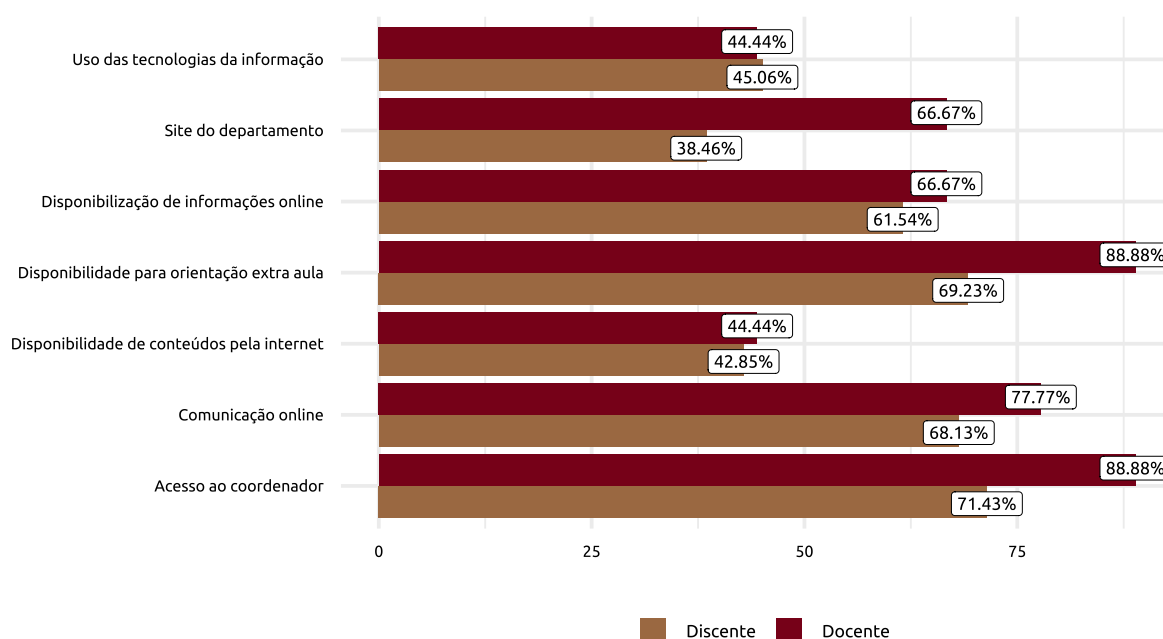


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

## 4 Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

Em relação aos aspectos comunicacionais e tecnológicos, nota-se que os docentes apresentaram avaliações mais otimistas, uma vez que todos os itens, com exceção do uso das tecnologias de informação, apresentaram índices de satisfação variando entre, aproximadamente, 67% e 89%. Já os discentes avaliaram satisfatoriamente as disponibilidades de informações online e para orientação, bem como a comunicação online e o acesso ao coordenador, com percentuais de satisfeitos iguais a 61,54%, 69,23%, 68,13% e 71,43%, respectivamente.

Figura 37: Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

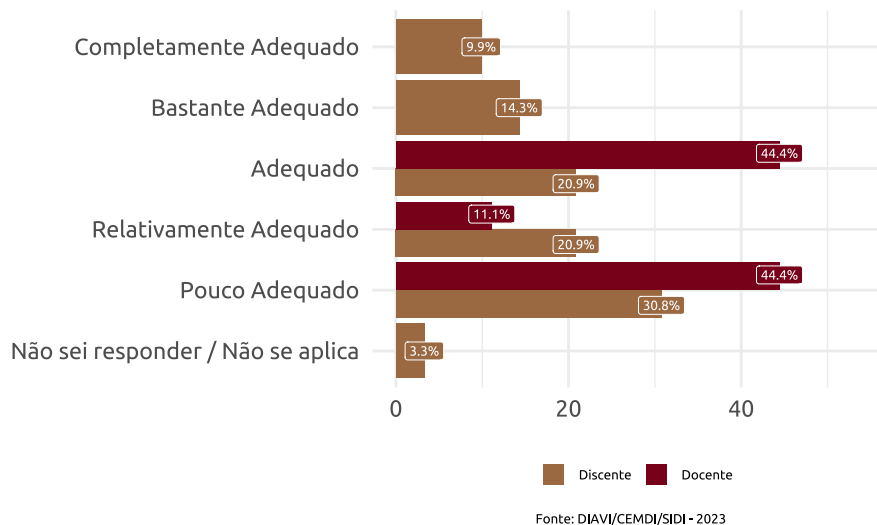


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 4.1 Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino

Em relação ao uso de tecnologias da informação, observa-se que ambos os segmentos não apresentaram bons índices de satisfação. Em relação ao grau de satisfação, fica denotado baixo para os docentes, dado o percentual de "Adequado" ser superior a 50% dos considerados satisfeitos, para os discentes o grau de satisfação foi mediano evidenciado pela soma entre "Completamente Adequado" e "Bastante Adequado" (com predominância deste) ser superior a 50%. Vale ressaltar que a resposta modal apresentada por ambos foi "Pouco Adequado".

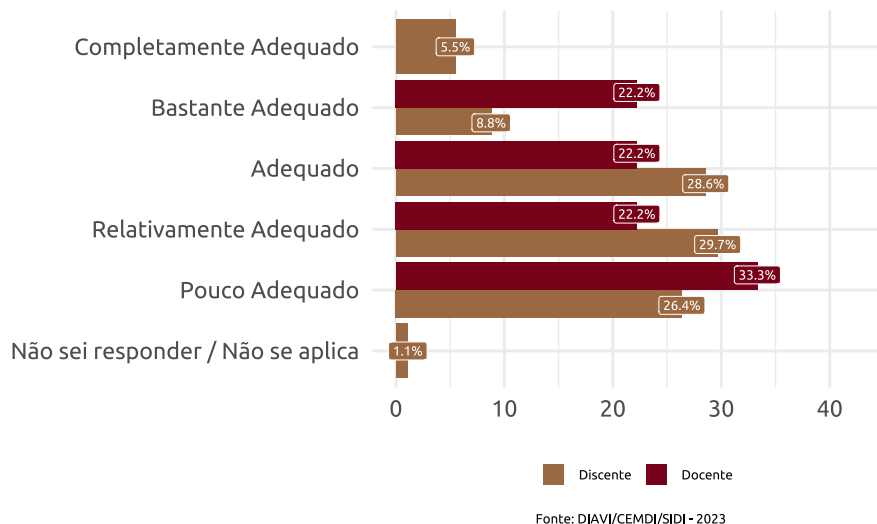
Figura 38: O uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso



## 4.2 Disponibilidade de Conteúdos pela Internet

Quanto à disponibilização dos conteúdos via internet, ambos os segmentos contam com índices de baixa satisfação, com resposta modal "Relativamente adequado" para discentes e "Pouco adequado" para docentes.

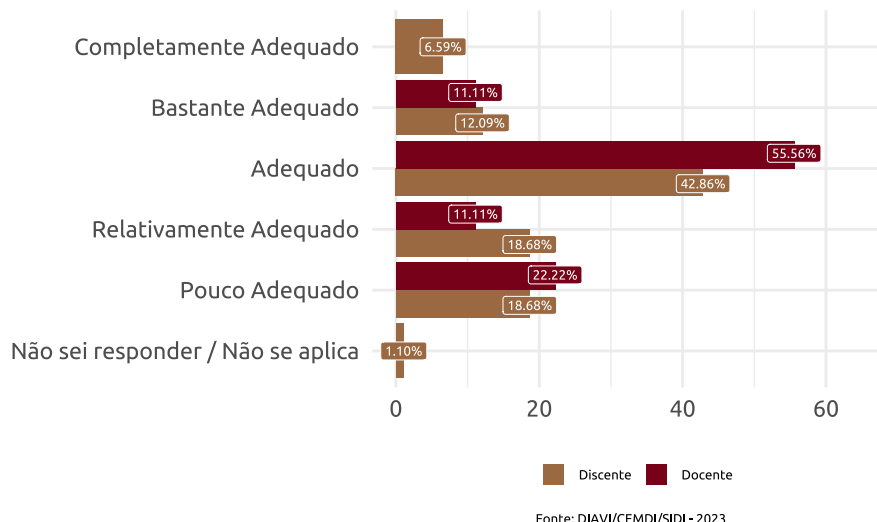
Figura 39: A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela Internet



## 4.3 Disponibilidade de Informações Online

A disponibilização de informações apresentou uma avaliação satisfatória, dado o índice de satisfação ser superior a 50%, entre os discentes e docentes o grau de satisfação foi baixo, dado o predomínio de "Adequado".

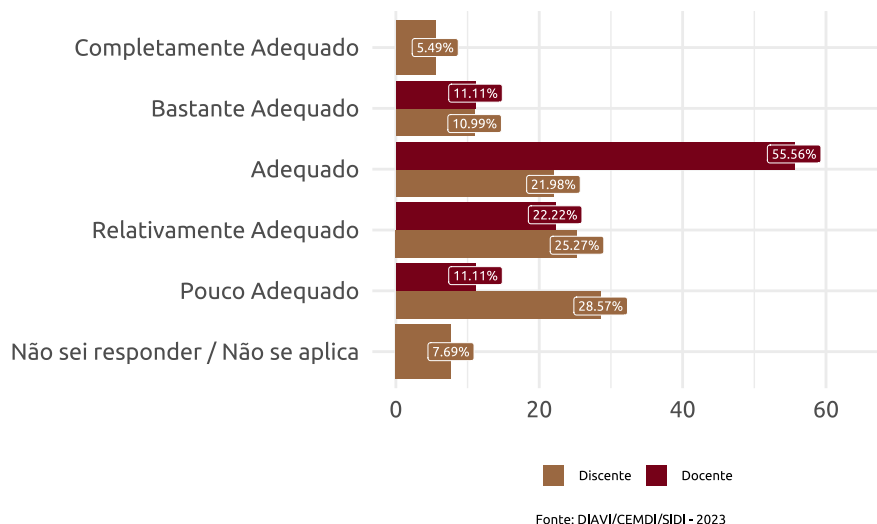
Figura 40: O sistema de informações online disponibilizado sobre datas, prazos etc



#### 4.4 Site do Departamento

O site do departamento não apresentou índices satisfatórios para discentes e índices satisfatórios para docentes. Analisando o grau de satisfação, entre os alunos e professores pode ser considerado baixo, dado o predomínio de "Adequado" entre os satisfeitos. Entretanto, uma porcentagem significativa dos alunos consideram o site "Relativamente Adequado" (25,27%) e "Pouco Adequado" (28,57%). Vale ressaltar também a quantidade de professores que responderam "Relativamente Adequado" 22,22%.

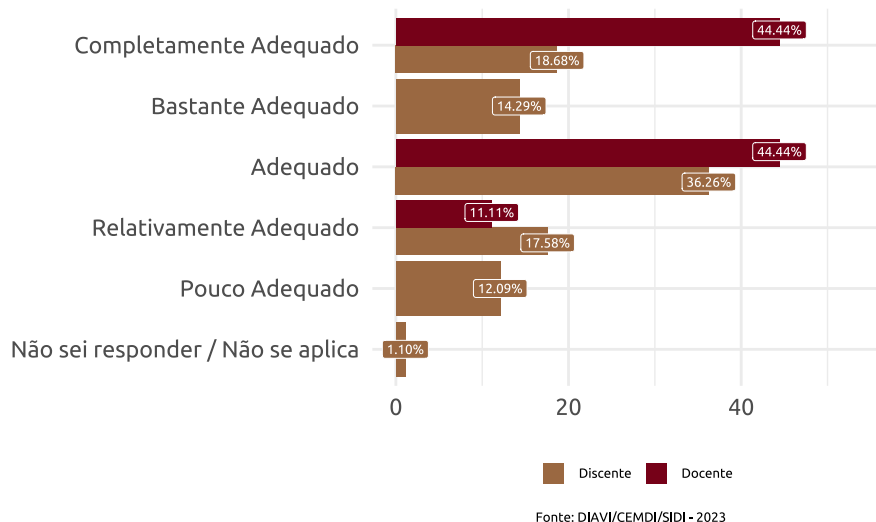
Figura 41: O que você acha do site do seu Departamento/Núcleo



## 4.5 Disponibilidade dos professores para orientação extra aula

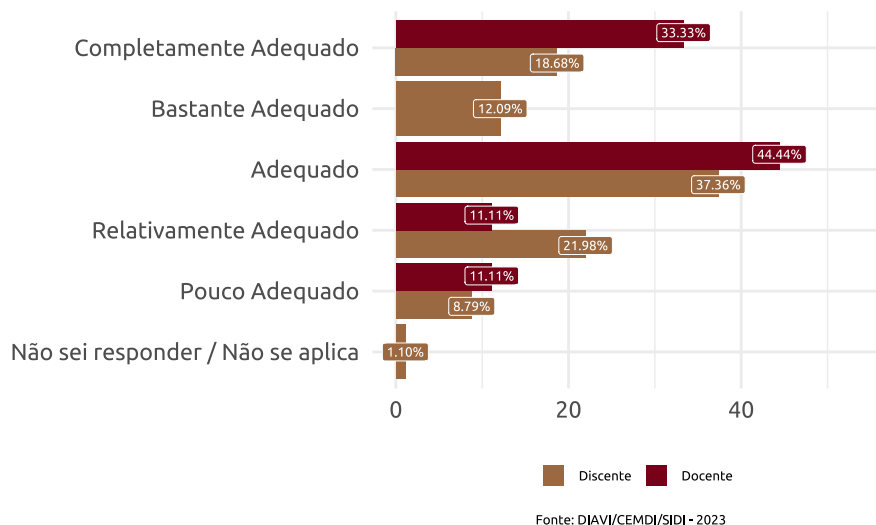
Este quesito retornou bons índices de satisfação, 88,88% entre docentes e 69,23% nos discentes. O grau de satisfação dos alunos e professores está baixo evidenciado pela quantidade de resposta "Adequado".

Figura 42: A disponibilidade dos professores para orientação extra aula



## 4.6 Comunicação Online com os Professores

Figura 43: A comunicação online com seus professores



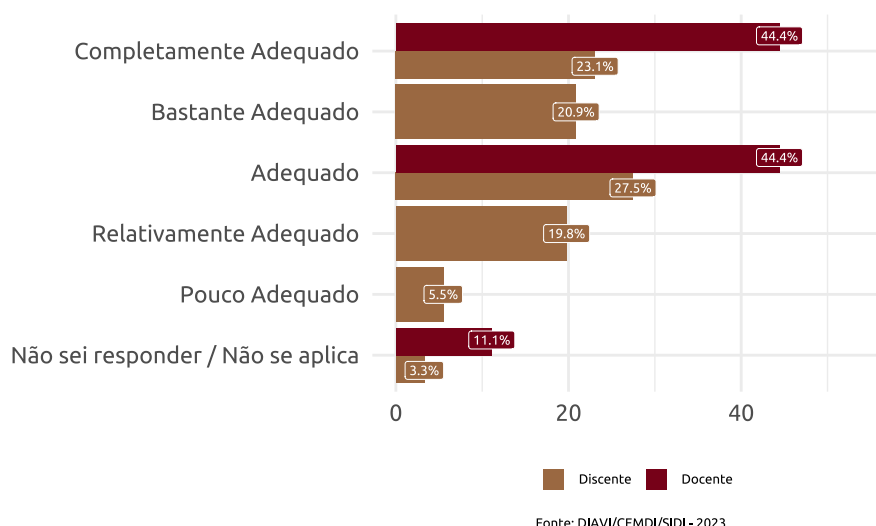
Este item resultou em índices satisfatórios com relação a comunicação online com os professores, 77,77% dos docentes e 68,13% dos discentes. O grau de satisfação dos discentes e docentes foi baixo já que o somatório da resposta "Completamente

Adequado” e ”bastante adequada” foi inferior a 50% dos que avaliaram satisfatoriamente.

## 4.7 Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação

A avaliação dos discentes quanto ao acesso ao coordenador foi satisfatória, com índices de satisfação em 71,5% de alunos e 88,88% de professores. O grau de satisfação dos discentes foi elevado, onde o grau de satisfação apresentado pelos discente é dado após o somatório das respostas ”bastante adequado” e ”completamente adequado”(com predominância desse) que obteve percentual superior a 50%. Já os docentes, o grau de satisfação é baixo, devido a quantidade de respostas ”Adequado” ser igual a 50% dos tomados como satisfeitos.

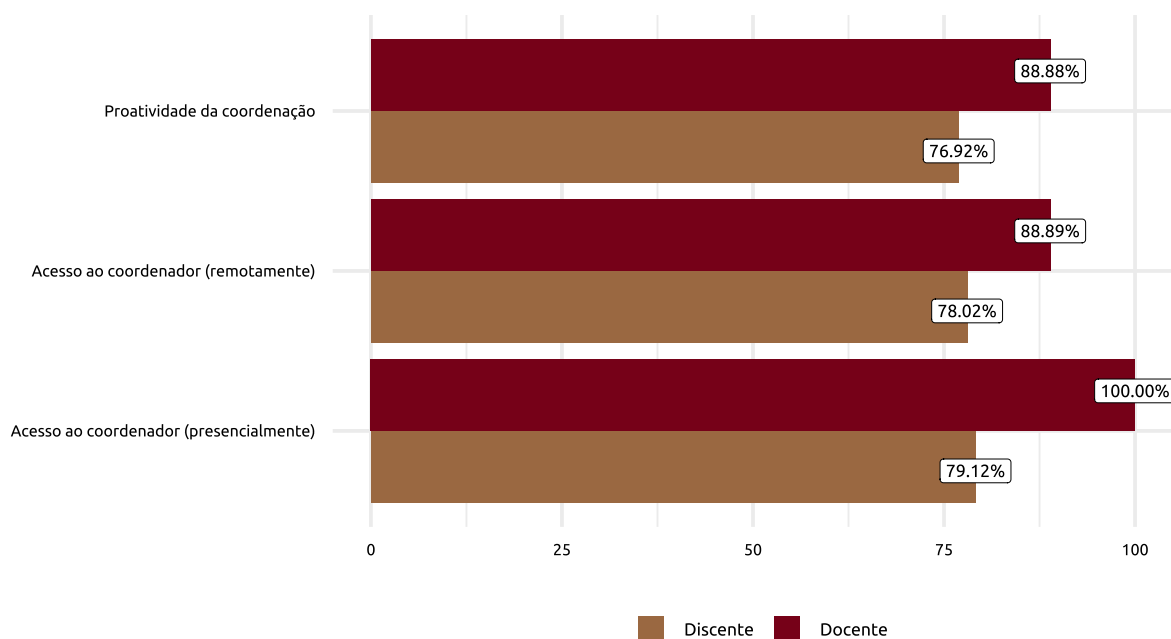
Figura 44: O acesso ao coordenador do curso por meio das Tecnologias da Informação



## 5 Coordenação do Curso

Analisando as considerações dos discentes e docentes a respeito da coordenação do curso, observa-se altos índices de satisfação, tendo em vista que os três itens avaliados apresentaram percentuais de satisfeitos acima de 88% entre os professores e, superiores a 76% entre os estudantes. Além disso, nota-se que entre os discentes o item melhor avaliado foi a proatividade da coordenação, com um índice igual a 76,92%, enquanto que os docentes apresentaram melhor satisfação em relação ao acesso ao coordenador de forma presencial, com um percentual de 100% de satisfeitos.

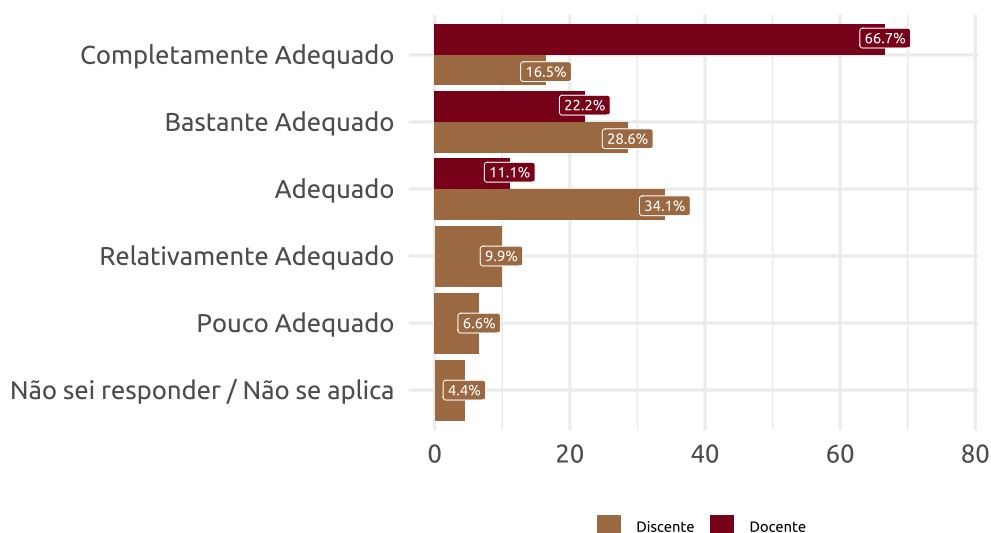
Figura 45: Satisfação em Relação a Coordenação do curso



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

## 5.1 Acesso à coordenação de forma presencial

Figura 46: As instalações físicas do seu acesso à coordenação do curso presencialmente



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

Este quesito apresentou índices satisfatórios, perfazendo 79,2% dos discentes e 100% dos docentes. Sendo analisado o grau de satisfação, considera-se mediano entre os discentes, observado pela soma de "Completamente Adequado" e "Bastante Adequado" (com predominância desse) ser superior a 50% e entre os docentes houve

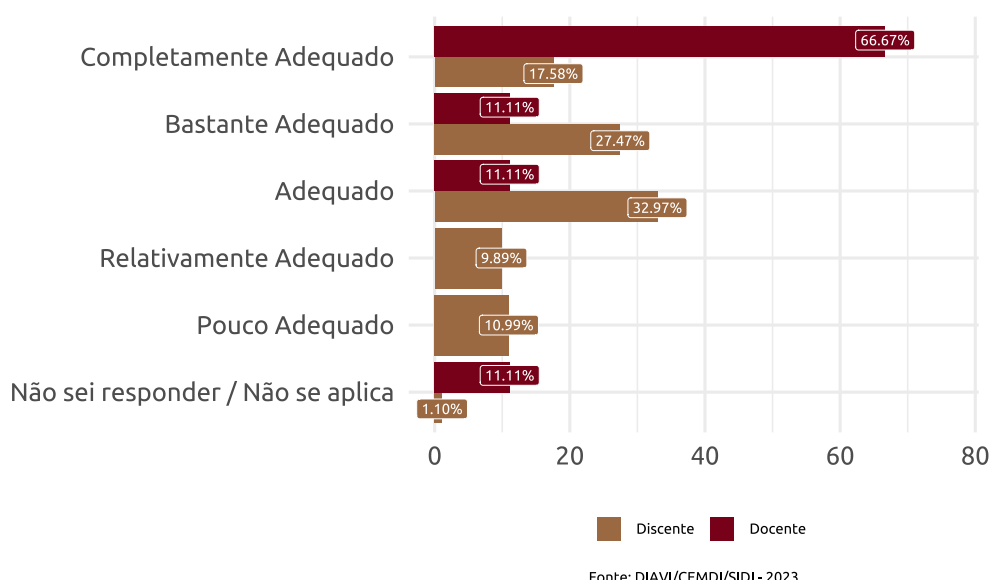


um elevado nível de satisfação, dado a resposta modal ser "Completamente Adequado"(66,7%), conforme figura 46.

## 5.2 Acesso ao coordenador de forma remota (on-line)

Os índices de satisfação de ambos os segmentos, são satisfatórios, 88,9% dos professores e 78,02% dos alunos. Docentes apresentam elevado grau de satisfação dado resposta modal "Completamente Adequado" ser superior a 50% dos tomados como satisfeitos. O grau mediano dos discentes é dado pela soma das respostas "bastante adequado" e "completamente adequado" (Com predominância daquele) superar 50% dos que demonstram satisfação a forma remota (on-line) de contatar o coordenador.

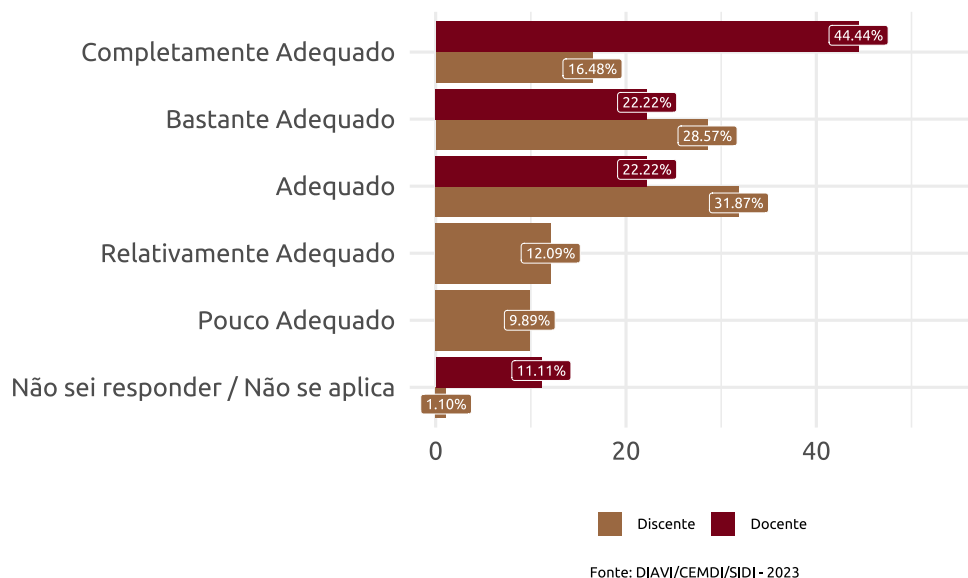
Figura 47: Acesso à coordenação do curso via Tecnologias de Informação e Comunicação



## 5.3 Proatividade da Coordenação

Neste quesito observa-se um nível de satisfação elevado entre os docentes, com grau de satisfação alto pois houve predomínio de "Completamente Adequado"(44,44%). Entre os discentes ocorre o mesmo nível de satisfação, com grau mediano de satisfação, uma vez que a soma das respostas "bastante adequado" e "completamente adequado", com predomínio daquele, é superior a 50% dos que avaliaram positivamente este item.

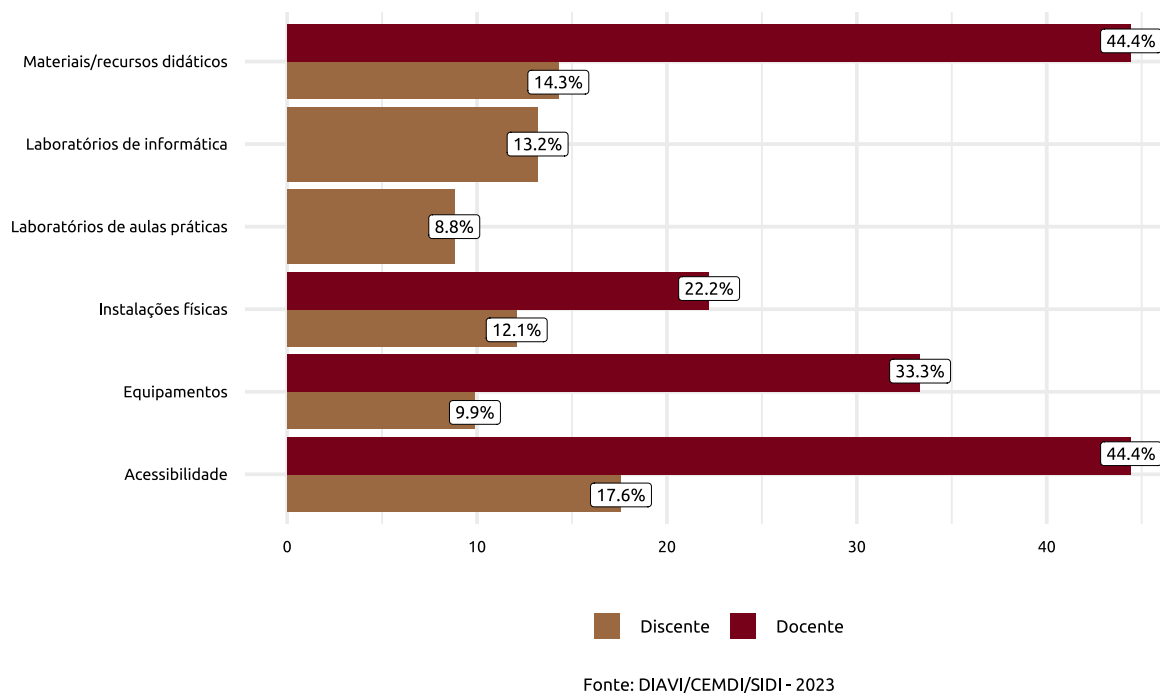
Figura 48: Proatividade da coordenação do curso



## 6 Infraestrutura

No que diz respeito à infraestrutura do departamento, observa-se índices de satisfação muito baixos para ambos seguimentos, uma vez que os percentuais de satisfeitos, tanto para alunos quanto para professores, foram inferiores a 50%.

Figura 49: Aspectos da Infraestrutura



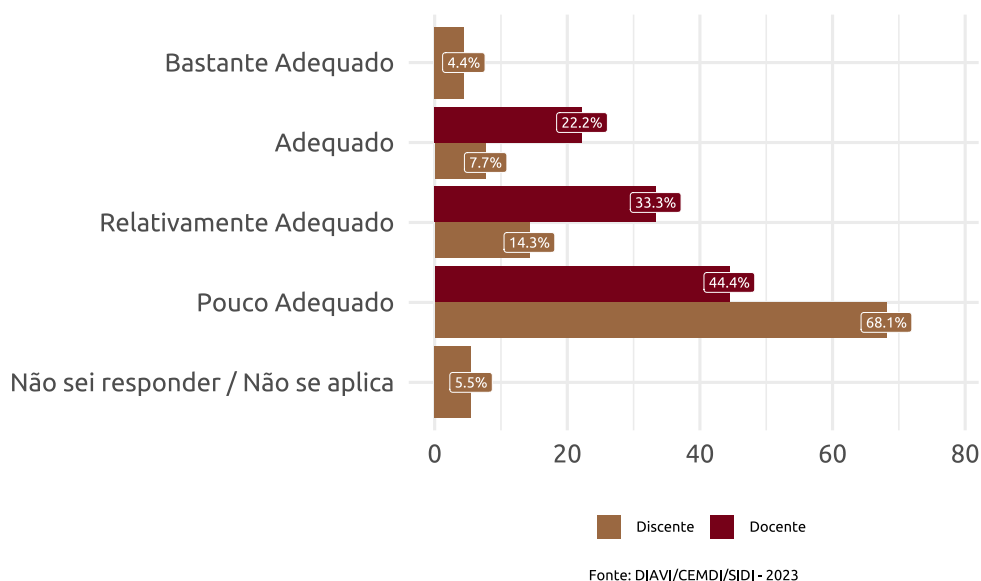
Ademais, nota-se que os laboratórios de aulas práticas foi o item com a pior avaliação, dentre todos os outros, tendo em vista que somente, cerca de, 0% e 9%, de

docentes e discentes, respectivamente, demonstraram satisfação. Logo, verifica-se que este é um tópico que necessita de maior atenção.

## 6.1 Instalações Físicas do Departamento

Para esse item, os discentes e docentes avaliaram de forma homogênea, ambos não apresentam bons índices de satisfação, com resposta modal "Pouco adequado", conforme figura 50.

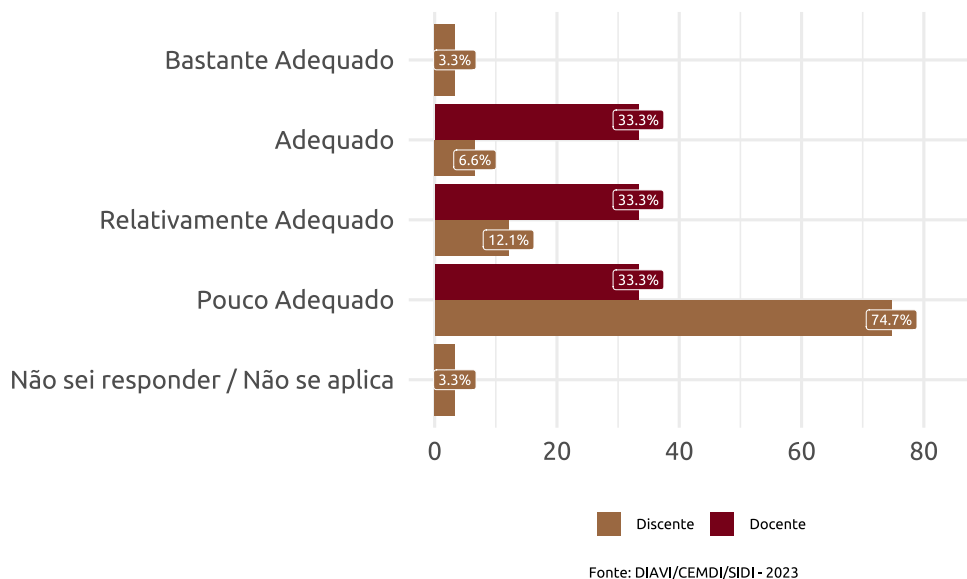
Figura 50: As instalações físicas do Departamento/Núcleo do seu curso



## 6.2 Equipamentos Disponíveis

Neste quesito é analisado os equipamentos disponíveis, ambos os segmentos estão insatisfeitos, evidenciado pelos índices de satisfação inferiores a 50% dos tidos como satisfeitos. Vale ressaltar que docentes e discentes apontaram que os equipamentos estão "Pouco adequado".

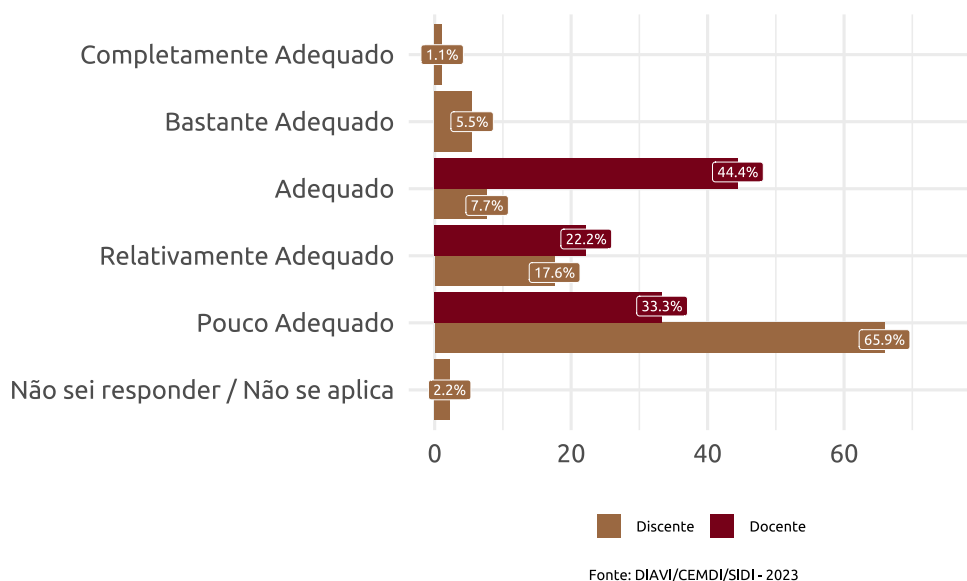
Figura 51: Os equipamentos (mobiiliários) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso



### 6.3 Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis

Em relação aos materiais/recursos disponíveis no curso, discentes e docentes não apresentaram índices satisfatórios, pois obteve porcentagens inferiores a 50% dos satisfeitos 14,3% e 44,4% respectivamente.

Figura 52: Os materiais/recursos didáticos (pincel e giz para quadro, data show, etc) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso



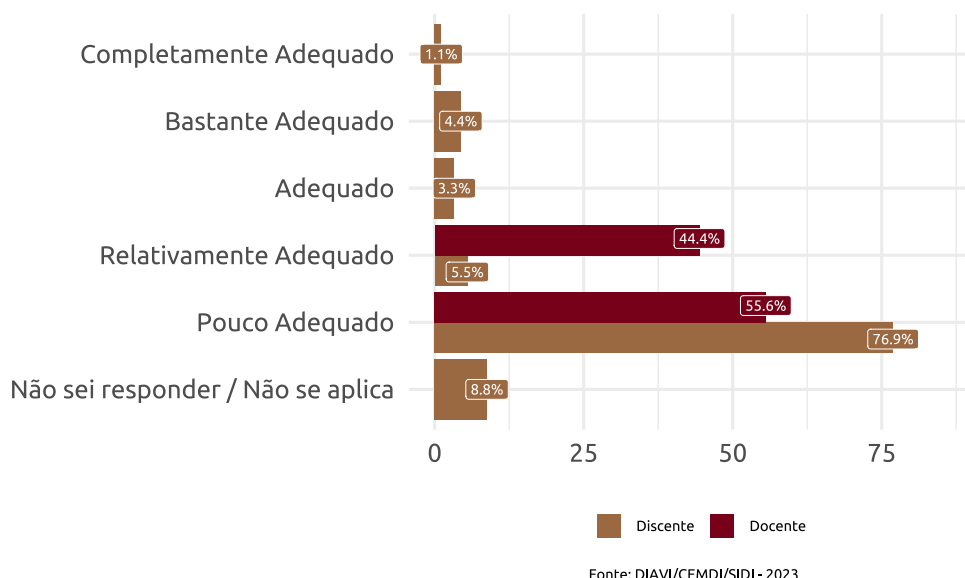
Com relação ao grau de satisfação, entre os alunos está baixo, notado pelo predomínio de "Adequado", o mesmo grau pode ser considerado entre os professores, pelos motivos supracitados. é importante ressaltar as porcentagens assinaladas de

“Relativamente Adequado” e “Pouco Adequado” em ambos os segmentos.

## 6.4 Laboratórios de aulas práticas

As respostas deste quesito, evidenciam índices insatisfatórios dado as porcentagens dos insatisfeitos ser superior aos satisfeitos. Destaca-se que 55,6% dos docentes e 76,9% dos docentes responderam “Pouco Adequado”

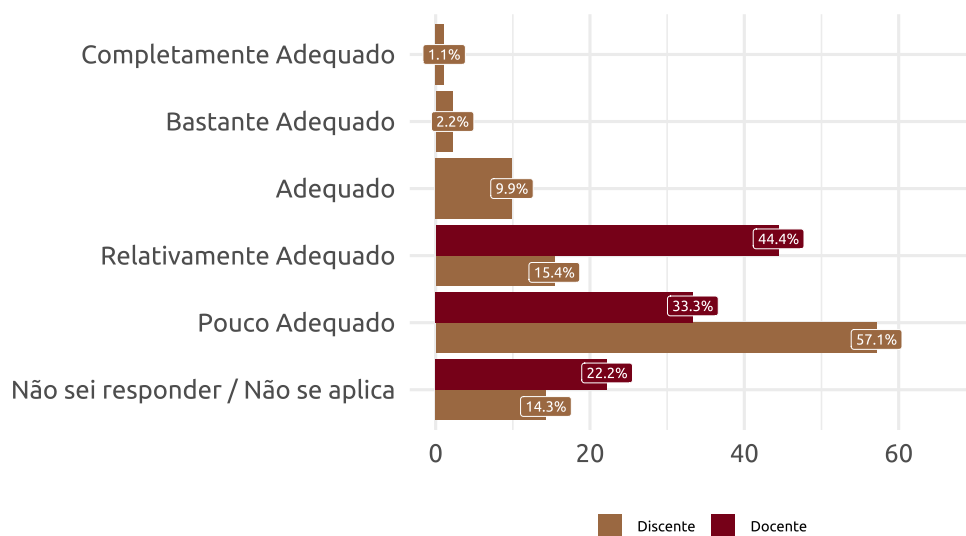
Figura 53: Os laboratórios de práticas e habilidades disponíveis em relação aos equipamentos necessários ao seu funcionamento



## 6.5 Laboratórios de Informática

As respostas deste quesito, evidenciam que os discentes e docentes não estão satisfeitos notado pelo predomínio das respostas insatisfatórias, evidenciado por “Pouco Adequado” com 57% dos discentes e “Relativamente adequado” com 44,4% dos docentes, conforme Figura 54.

Figura 54: Os laboratórios de informática disponíveis em relação ao quantitativo e funcionalidade das computadores

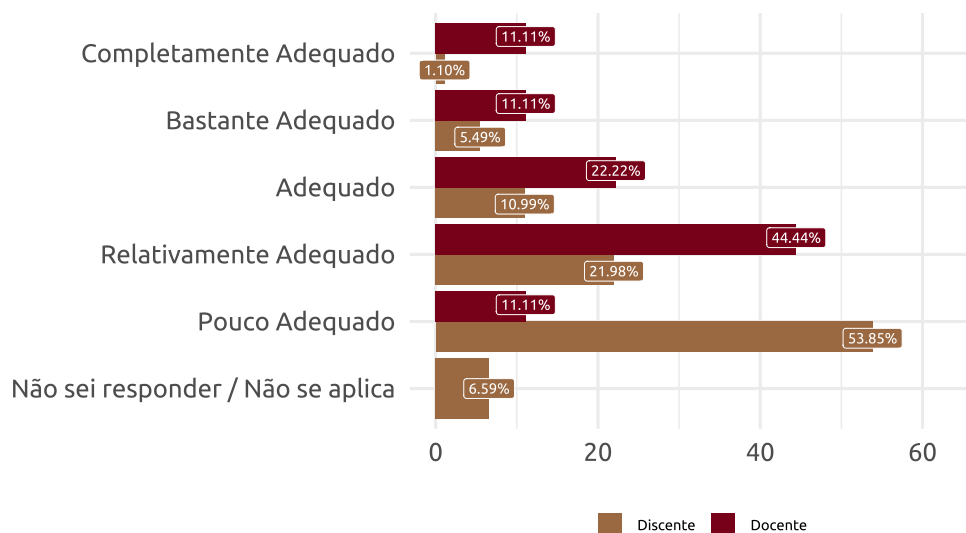


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

## 6.6 Acessibilidade do Departamento/Núcleo

No que se refere a acessibilidade do departamento, discente e docentes não avaliaram de maneira positiva, observada pelas porcentagens de insatisfeitos superar a de satisfeitos. Vale ressaltar que 53,85% dos alunos consideram como "Pouco adequado" e "Relativamente Adequado" para 44,44% dos professores

Figura 55: A acessibilidade (mobilidade) do Departamento/Núcleo de seu curso

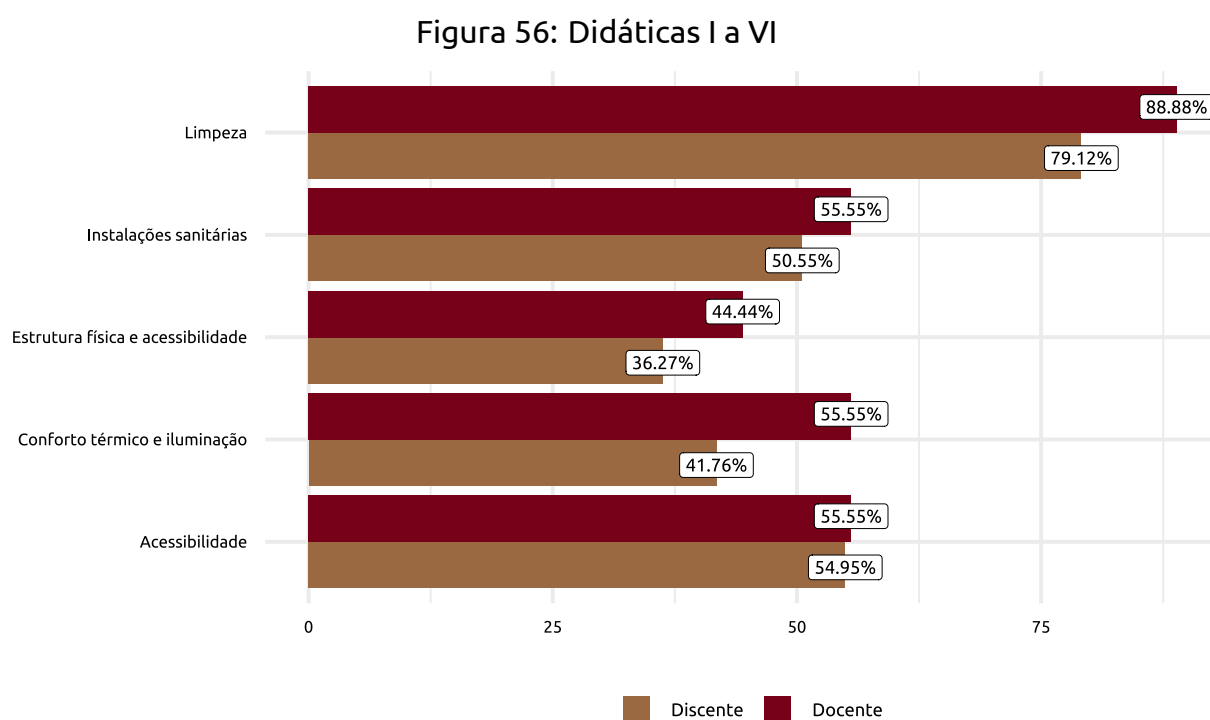


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

## 7 Serviços/Espaços de Uso Comum

### 7.1 Didáticas I a VI

Discentes e docentes avaliaram a partir de cinco itens das didáticas I a VI do Campus. Desse modo, observa-se que os docentes apresentaram avaliações satisfatórias para todos esses itens, sendo os percentuais de satisfação superiores a 50%, com exceção da estrutura física e acessibilidade, que obteve um percentual igual a 44,44%. Já os discentes demonstraram satisfação com a limpeza, instalações sanitárias e acessibilidade, com 79,12%, 50,55% e 54,95% de satisfeitos, respectivamente.

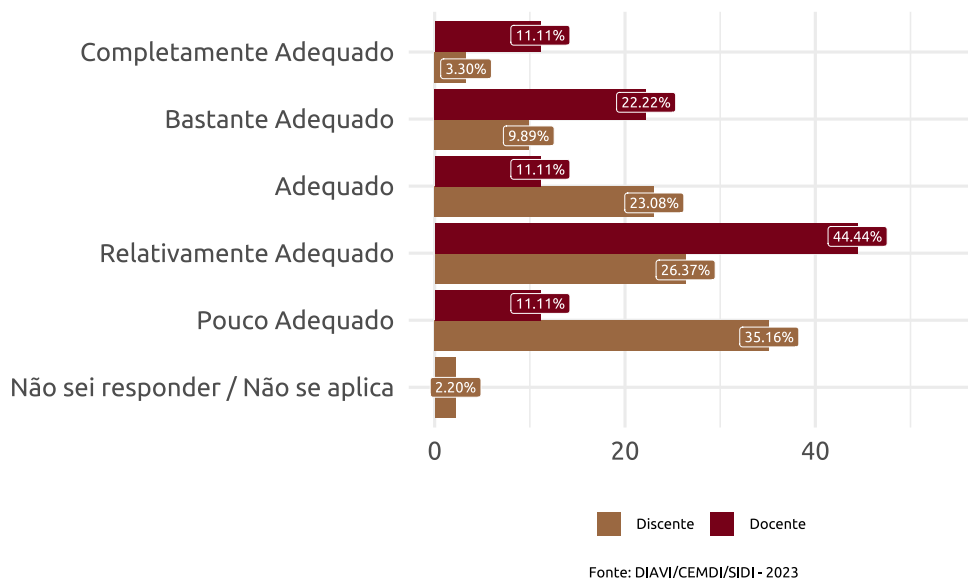


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

#### 7.1.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Professores e alunos, demonstraram suas opiniões sobre a estrutura física oferecida e acesso as salas de ensino, onde ambos os segmentos explicitaram respostas com baixo índice de satisfação, a resposta modal "Relativamente adequado" para docentes e "Pouco adequado" para discentes.

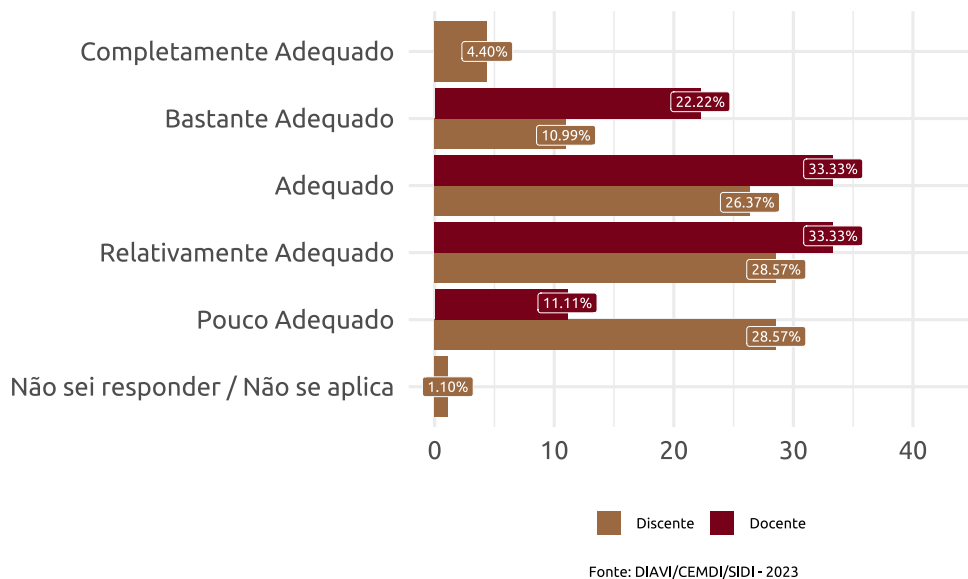
Figura 57: A estrutura física e a acessibilidade das salas de aula



### 7.1.2 Conforto térmico e iluminação

No item "Conforto térmico e iluminação", o índice de satisfação dos docentes foi satisfatório com percentual em 55,55%, com a ressalva que 33,33% assinalaram "Relativamente Adequado". Entre os discentes o índice de satisfação foi baixo, evidenciado pelas respostas "Pouco adequado" e "Relativamente adequado" que foi superior as respostas "Completamente adequado", "Bastante adequado" e "Adequado".

Figura 58: O conforto térmico e da iluminação das salas de aula

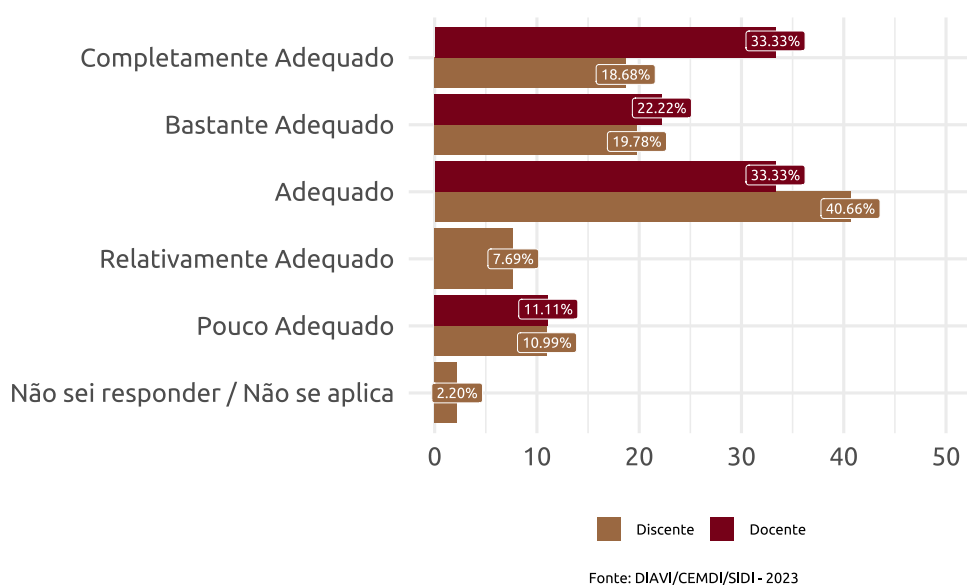




### 7.1.3 Limpeza

A limpeza das didáticas de I a IV foi um dos itens com uma avaliação satisfatória entre discentes e docentes, com percentuais de satisfeitos superiores a 50%. O grau de satisfação para os professores foi "elevado", uma vez que o somatório das respostas "completamente adequada" e "bastante adequado" (com predominância daquele) é superior a 50% dos que apresentaram estar satisfeitos, e, para os discentes o grau de satisfação foi "baixo", dado a quantidade de respostas "Adequado" que foi superior a 50% dos que avaliaram satisfatoriamente.

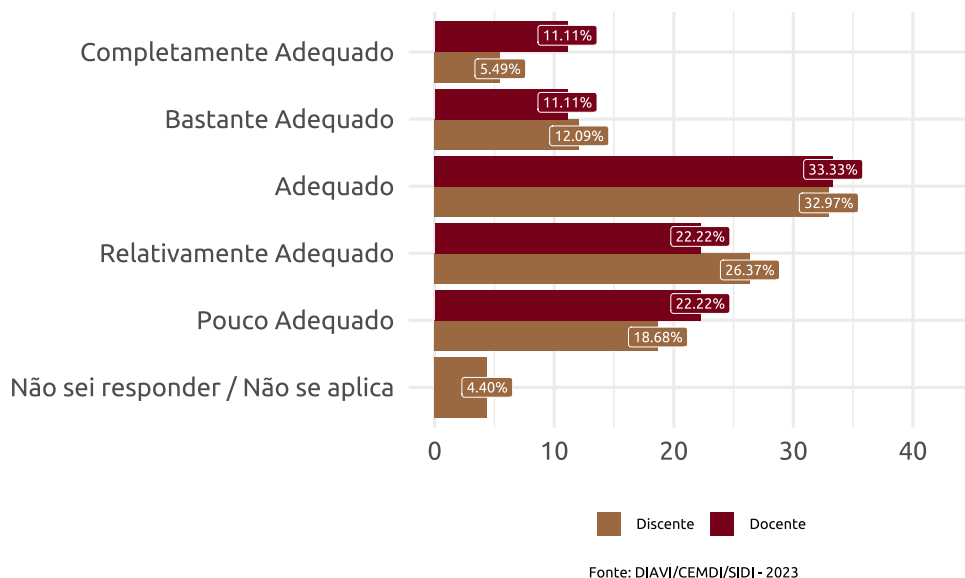
Figura 59: A limpeza das salas



### 7.1.4 Instalações sanitárias

Quanto às instalações sanitárias dessas didáticas, alunos e professores reportaram índices de satisfação (50,55% e 55,55%, respectivamente) em suas avaliações. Os docentes e discentes apresentaram grau baixo de satisfação, uma vez que a resposta "Adequado" foi superior a 50% dos que avaliaram positivamente.

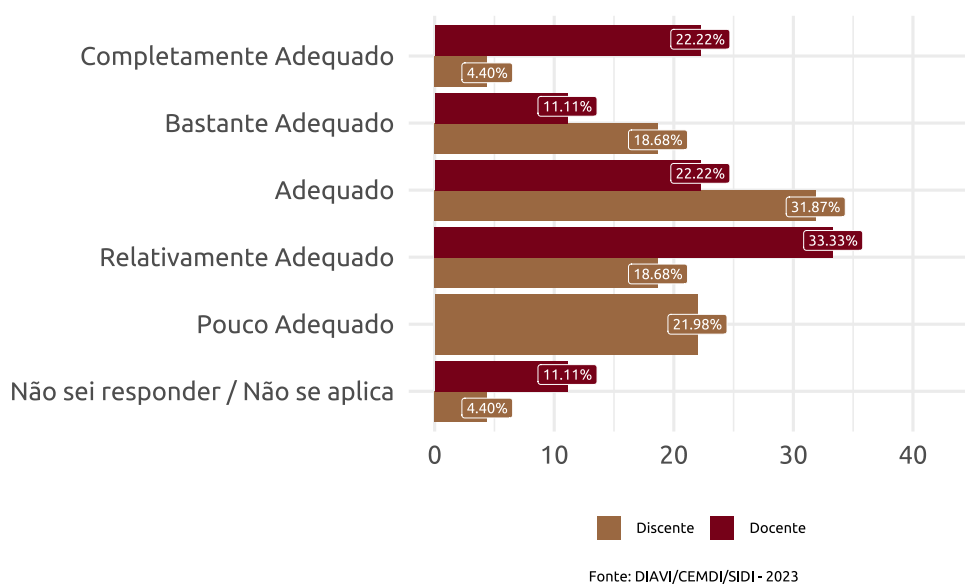
Figura 60: As instalações sanitárias



### 7.1.5 Acessibilidade

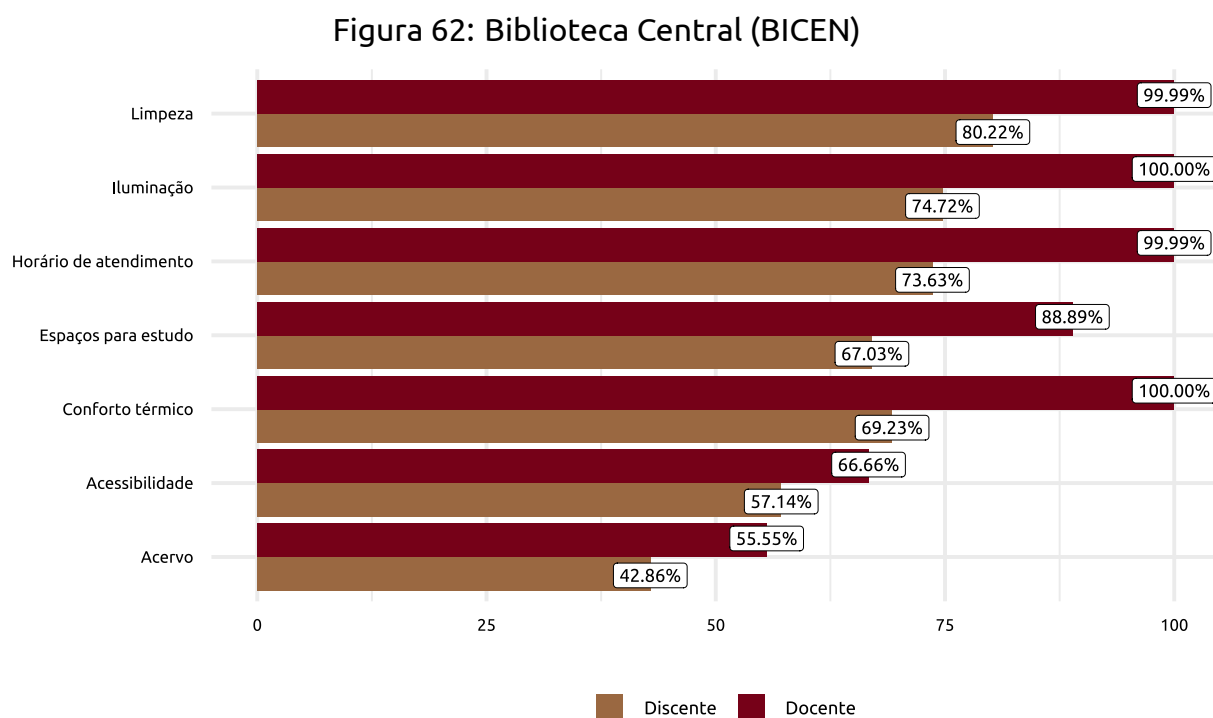
Este quesito apresentou avaliação satisfatória, com índice de aprovação superior a 50% para estudantes e professores, com "baixo" grau de satisfação para os discentes, devido a resposta com maior frequência foi "Adequado", já os docentes apresentaram grau de satisfação elevado, uma vez que a soma das respostas "Completamente adequado" e "Bastante adequado" (Com predominância daquele) foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos.

Figura 61: A acessibilidade (mobilidade)



## 7.2 Biblioteca do *Campus* São Cristóvão (BICEN)

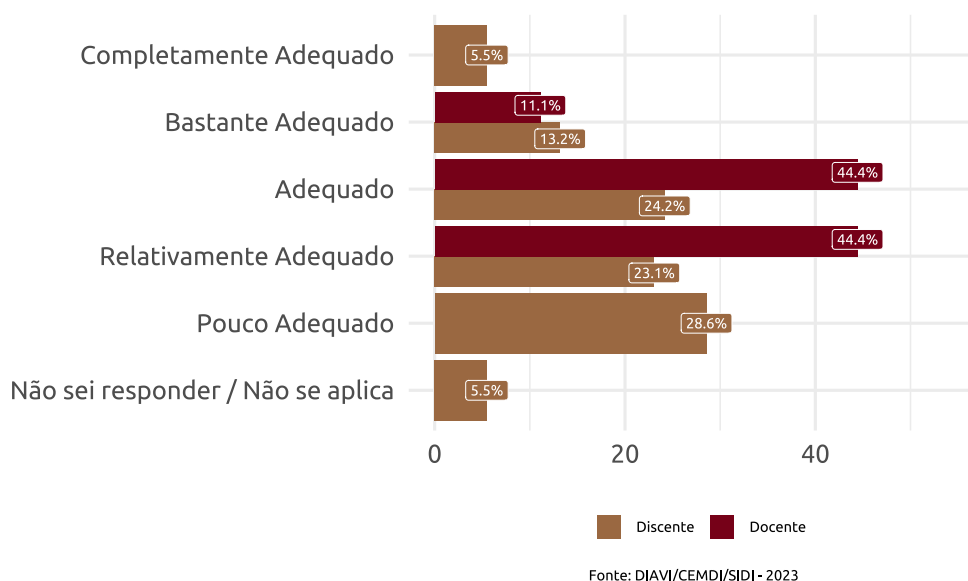
A BICEN apresentou resultados satisfatórios, entre discentes e docentes, visto que os índices de satisfação oscilaram entre, aproximadamente, 43% e 80% (alunos) e 55% e 100% (professores), excetuando o acervo, que obteve um baixo percentual de satisfação (42,86%), entre os alunos.



### 7.2.1 Acervo

Discentes e docentes apresentaram opiniões contrárias a respeito dos livros disponíveis na biblioteca para seu curso. Os estudantes avaliaram de maneira pouco satisfatória, com índice de satisfação inferior a 50% e, resposta modal 'pouco adequado'. Já os professores, apresentaram um bom índice de satisfação, sendo igual a 55,55%, com grau de satisfação 'baixo', considerando que a resposta predominante foi 'adequado', dos tomados como satisfeitos.

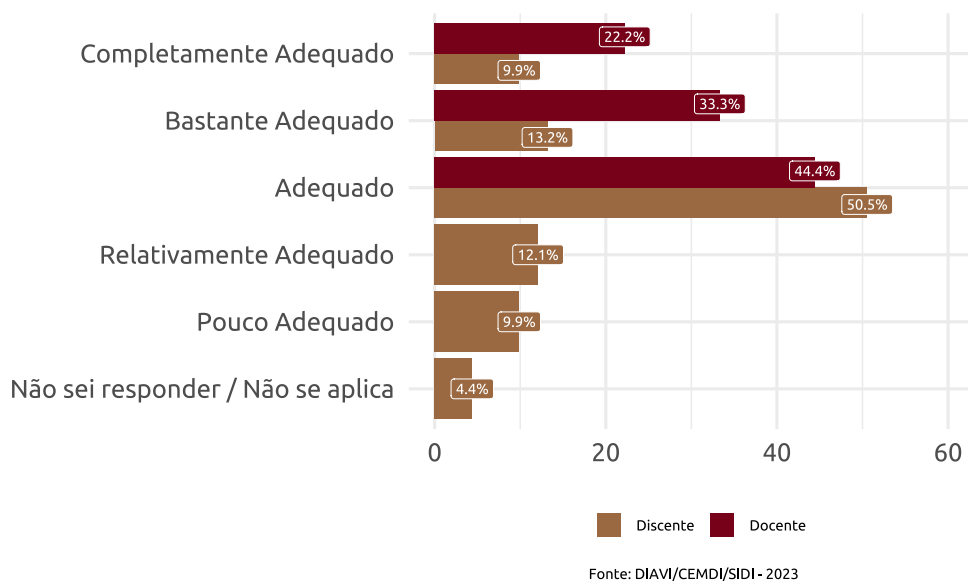
Figura 63: O acervo de livros disponível para seu curso



## 7.2.2 Horário de atendimento

O horário de atendimento da biblioteca resultou em ótimos índices de satisfação, tendo em vista que os percentuais de alunos e professores satisfeitos foram iguais a 73,63% e 99,99%, respectivamente. Os discentes obtiveram grau de satisfação baixo, dado a maioria retornou 'adequado' como resposta. Entre os docentes, o grau de satisfação foi mediano, evidenciado pela soma de "Bastante Adequado" e "Completamente adequado" (com predomínio do 'bastante adequado') ser superior a 50%, dos tomados como satisfeitos.

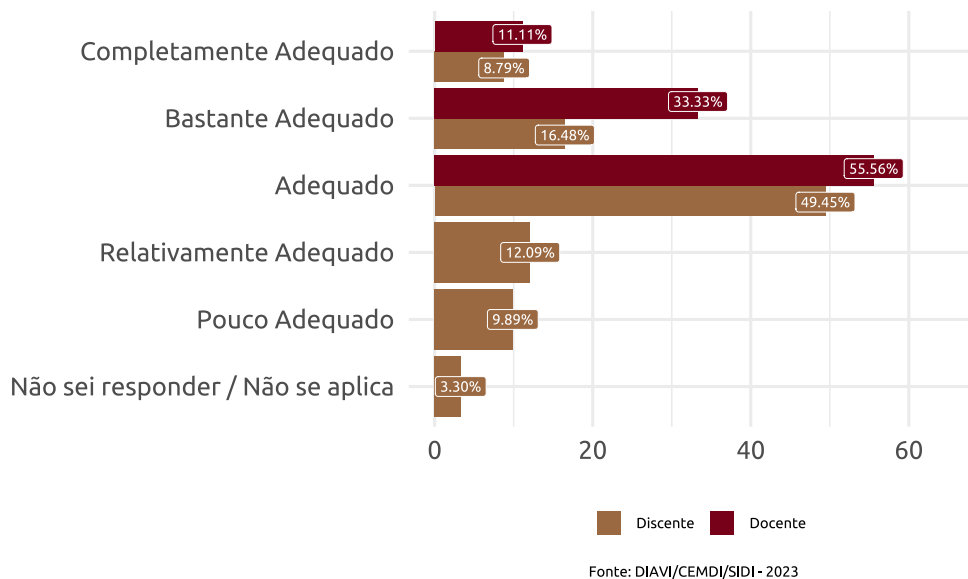
Figura 64: O horário de atendimento



### 7.2.3 Iluminação

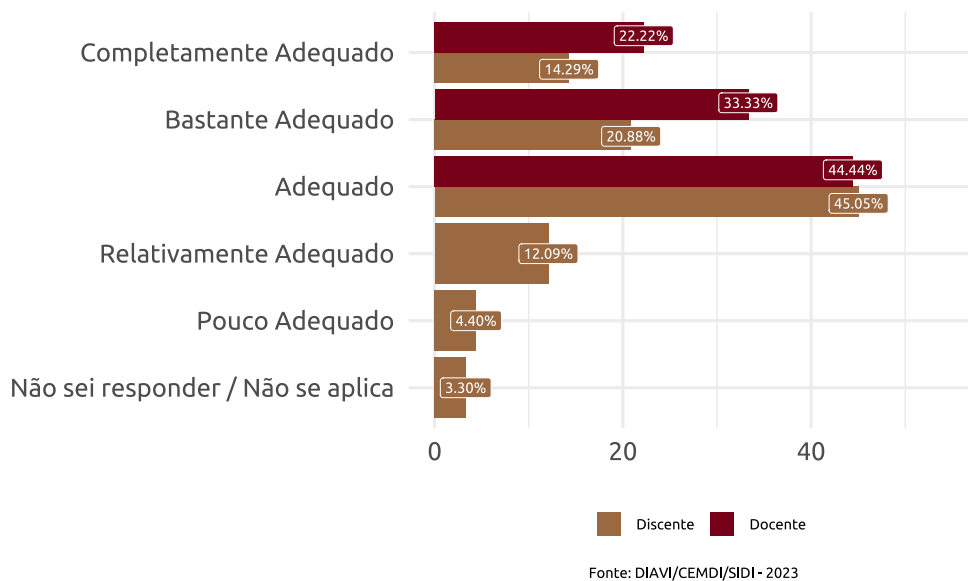
A iluminação da BICEN, foi avaliada positivamente em ambos os segmentos, com índices de satisfação iguais a 74,72% entre os discentes e 100% entre os docentes. O grau de satisfação para discentes e docentes foi 'baixo', visto que mais de 50%, dos tomados como satisfeitos, retornou 'adequado' como resposta.

Figura 65: A iluminação



### 7.2.4 Limpeza

Figura 66: A limpeza

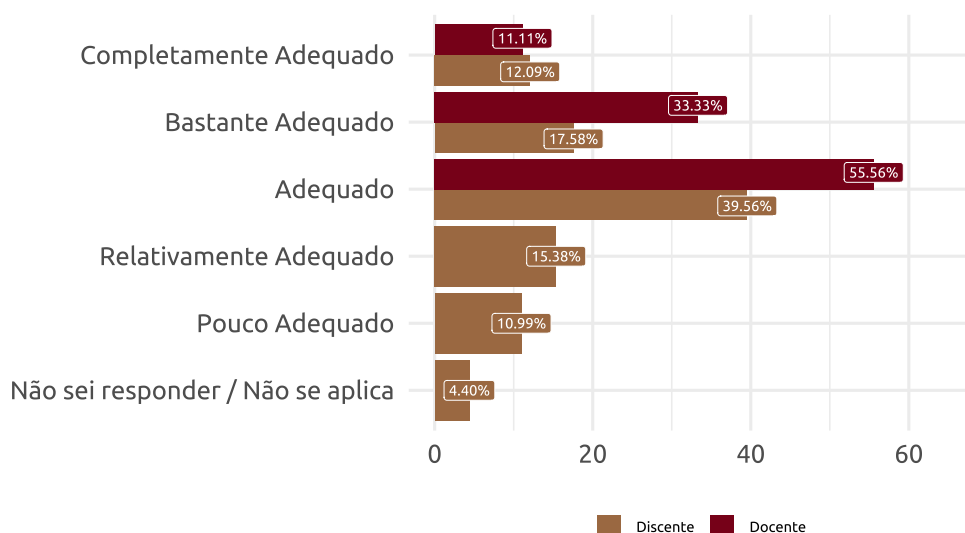


Quanto à limpeza da BICEN, ambos os segmentos apresentaram elevados índices de satisfação (100% entre os docentes e 80,22% entre os discentes). Para os discentes o grau de satisfação foi 'baixo', devido ao predomínio de "adequado". Entre os docentes o grau de satisfação foi mediano, dado que a soma de "bastante adequado" e "completamente adequado" superou os 50%, dentre os satisfeitos, sendo predominante a resposta 'bastante adequado'.

### 7.2.5 Conforto térmico

Em relação ao conforto térmico da biblioteca central, o resultado da avaliação dos discentes e docentes participantes mostram bons índices de satisfação, sendo iguais a 69,23% e 100%, respectivamente. O grau de satisfação para ambos foi 'baixo', uma vez que a resposta modal foi 'adequado'.

Figura 67: O conforto térmico

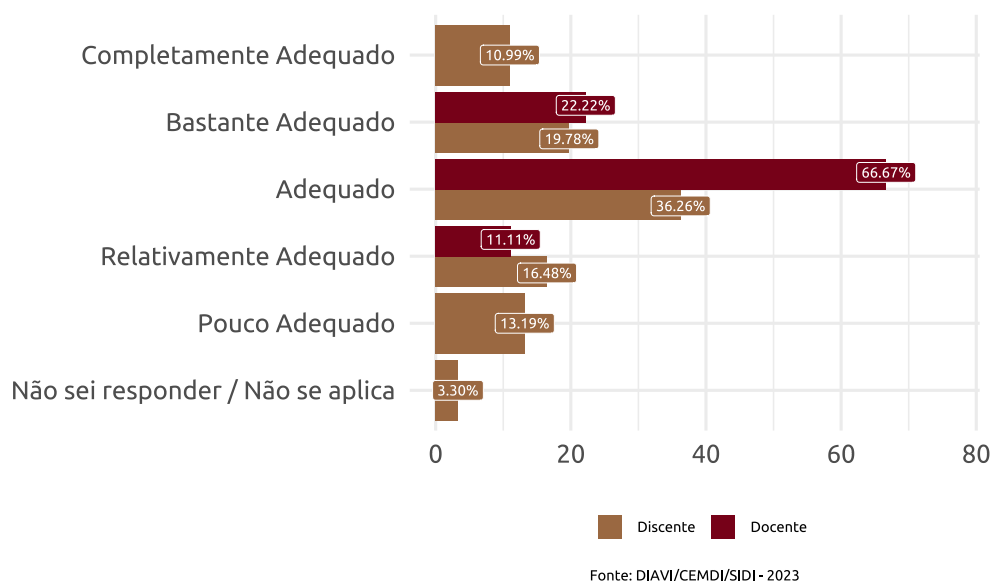


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 7.2.6 Espaços para estudo

Os espaços para estudo disponíveis na BICEN, apresentaram resultados satisfatórios tanto para discentes quanto para docentes, já que os índices de satisfeitos foram iguais a 67,03% e 88,89%, respectivamente. Professores e alunos apresentaram grau de satisfação 'baixo', uma vez que mais de 50%, dos tomados como satisfeitos, retornou como resposta 'adequado'.

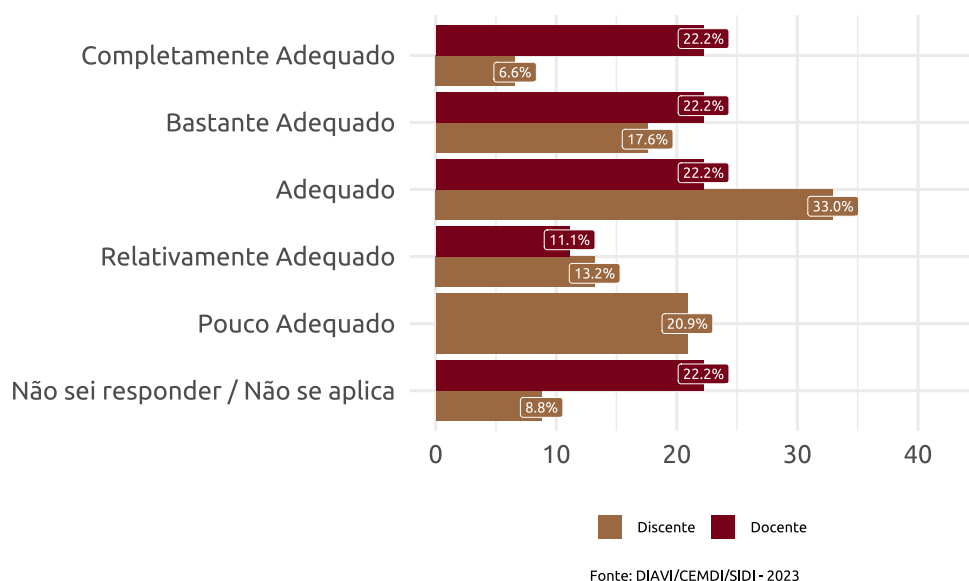
Figura 68: Os espaços para estudo



### 7.2.7 Acessibilidade

A acessibilidade deste espaço foi avaliada satisfatoriamente por alunos e professores, com índices de satisfação superiores a 50%. O grau de satisfação entre os docentes foi 'médio', uma vez que a soma de "bastante adequado" e "completamente adequado" superou os 50%, dentre os satisfeitos. Já entre os discentes, o grau foi 'baixo', com resposta modal 'adequado'.

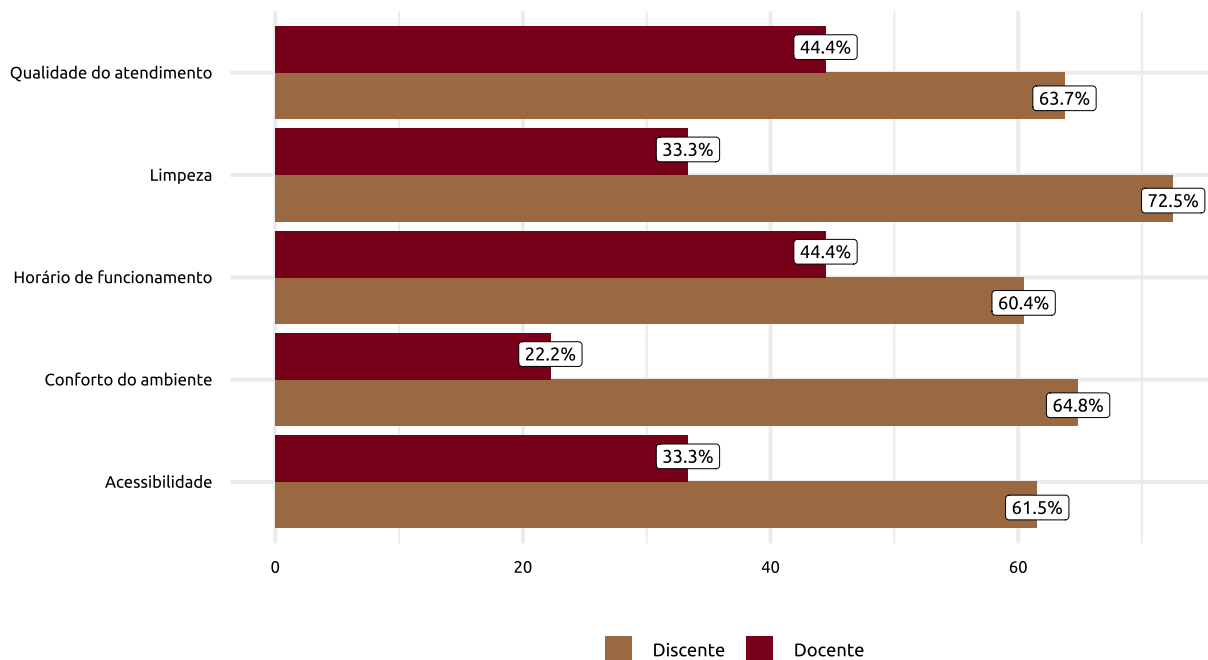
Figura 69: A acessibilidade, considerando mobilidade e recursos para alunos com deficiência



### 7.3 Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

Discentes e docentes ao serem questionados a respeito do DAA, apresentaram avaliações divergentes. Os alunos avaliaram de maneira satisfatória, com percentuais de discentes satisfeitos superiores a 60% para todas as questões. Já os professores, apresentaram índices baixos de satisfação, sendo bem inferiores a 50%.

Figura 70: Departamento de Administração Acadêmica (DAA)



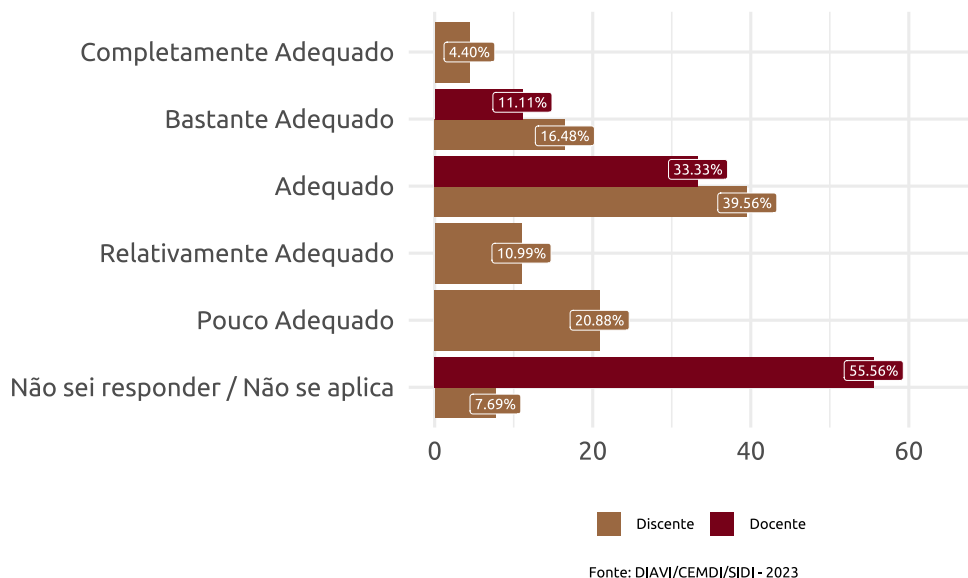
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

#### 7.3.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do DAA apresentou um bom percentual de satisfação entre os discentes (60,4%), porém entre os docentes esse percentual foi baixo (44,4%), demonstrando uma avaliação pouco satisfatória. A resposta modal das duas categorias, levando em consideração somente aqueles que souberam opinar sobre este item, foi "adequado".



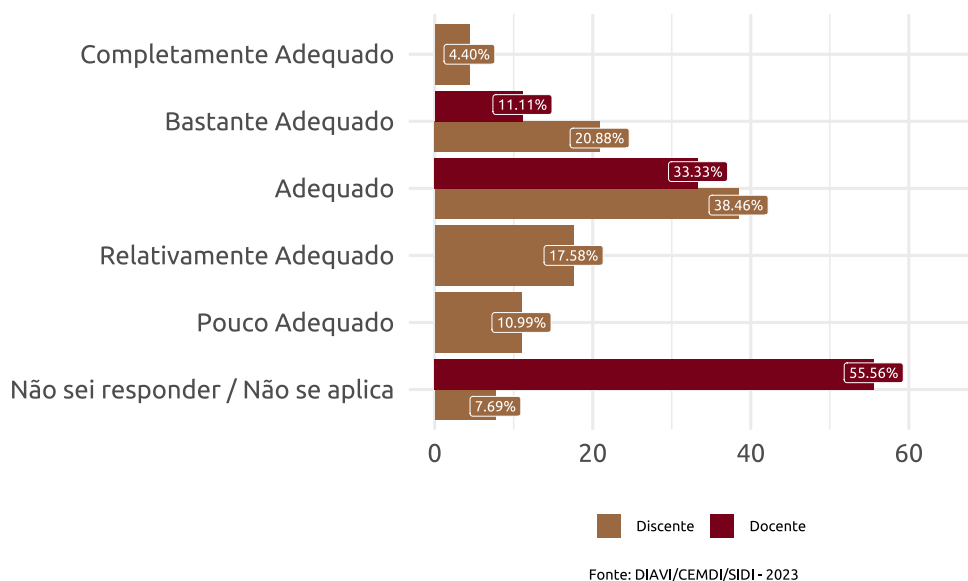
Figura 71: O horário de funcionamento



### 7.3.2 Qualidade do atendimento

Os discentes avaliaram satisfatoriamente a qualidade no atendimento do DAA, com um índice de satisfação igual a 63,7% e, grau de satisfação 'baixo', dos tomados como satisfeitos, dado que houve a predominância da resposta 'adequado'. Para os docentes, observa-se um baixo índice de satisfeitos, sendo inferior a 50%, com a maioria dos respondentes, que souberam responder a respeito disso, retornando como resposta 'adequado'.

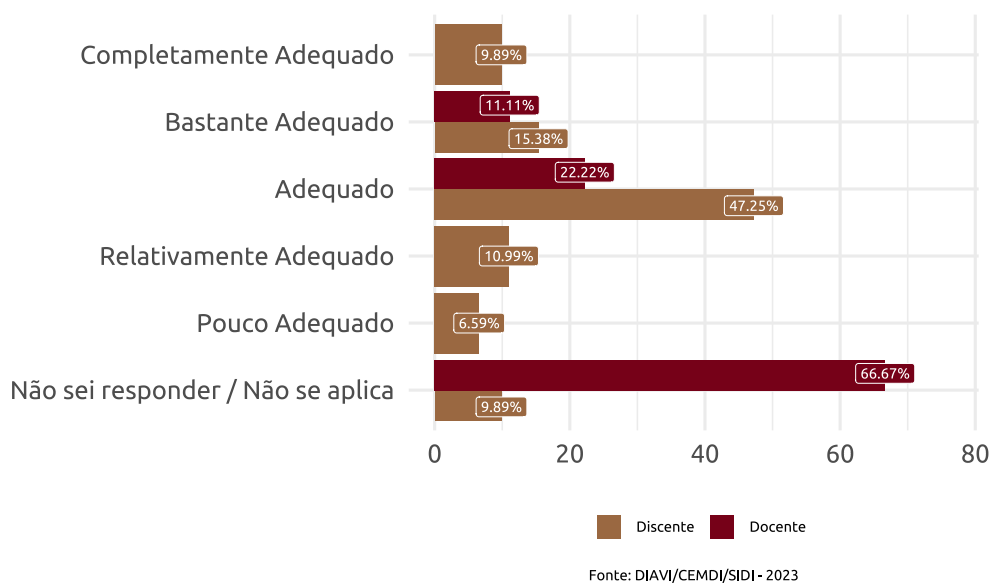
Figura 72: A qualidade do atendimento



### 7.3.3 Limpeza do ambiente

Em relação à limpeza, observa-se avaliações discrepantes, uma vez que 72,5% dos alunos demonstraram satisfação, enquanto que do total de professores, apenas 33,3% avaliaram satisfatoriamente este item. Além disso, tem-se que os alunos apresentaram grau de satisfação 'baixo', visto que a maioria retornou 'adequado' como resposta. Já os professores, não souberam opinar e, aqueles que souberam, em sua maioria, considerou o item adequado.

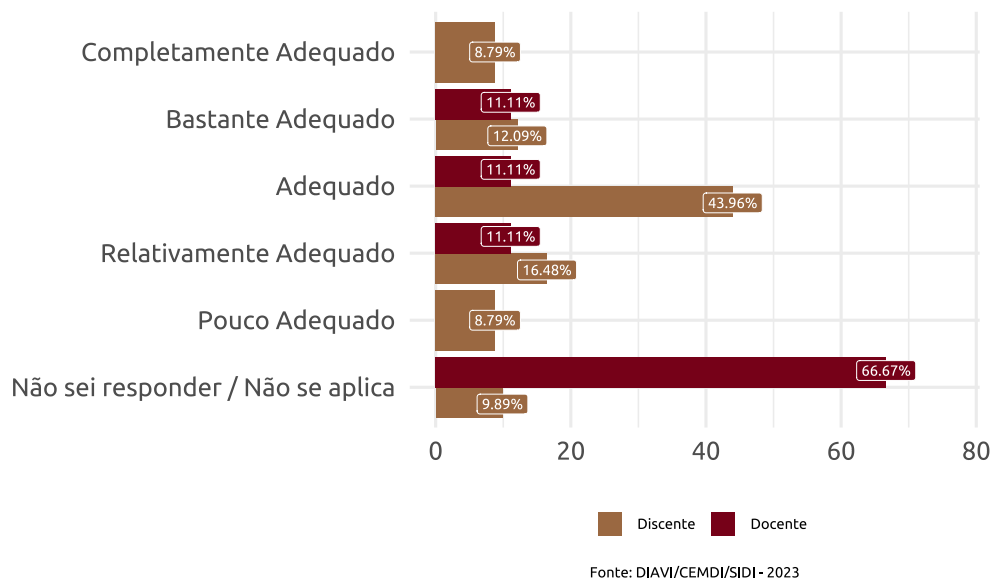
Figura 73: A limpeza do ambiente



### 7.3.4 Conforto do ambiente

Os discentes avaliaram positivamente (64,8%) e grau de satisfação "baixo". Entre os docentes, nota-se baixo índice de satisfação, sendo igual a 22,2%, o que pode estar relacionado com o fato de que a maioria dos professores (66,67%) não souberam responder a respeito desta questão.

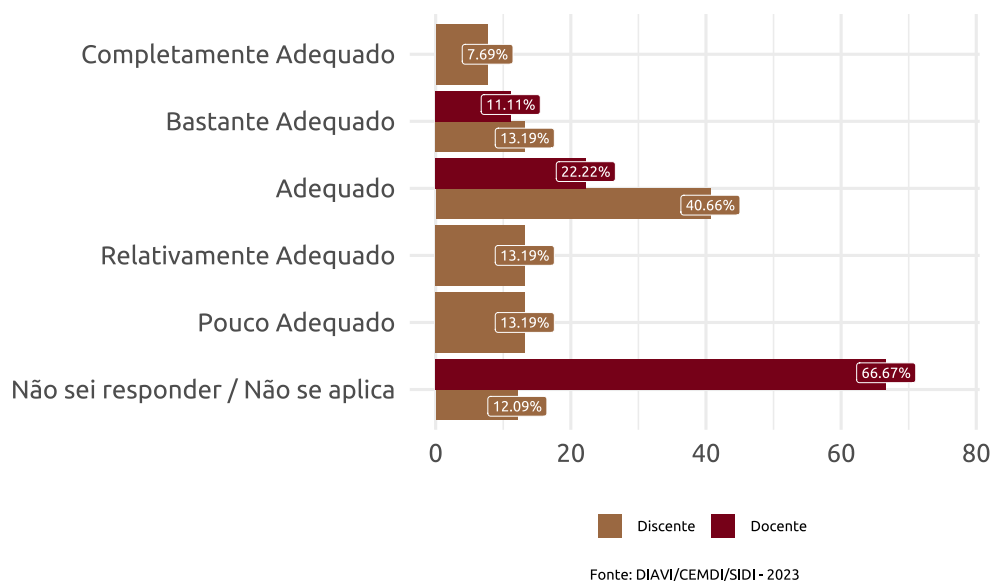
Figura 74: O conforto do ambiente



### 7.3.5 Acessibilidade

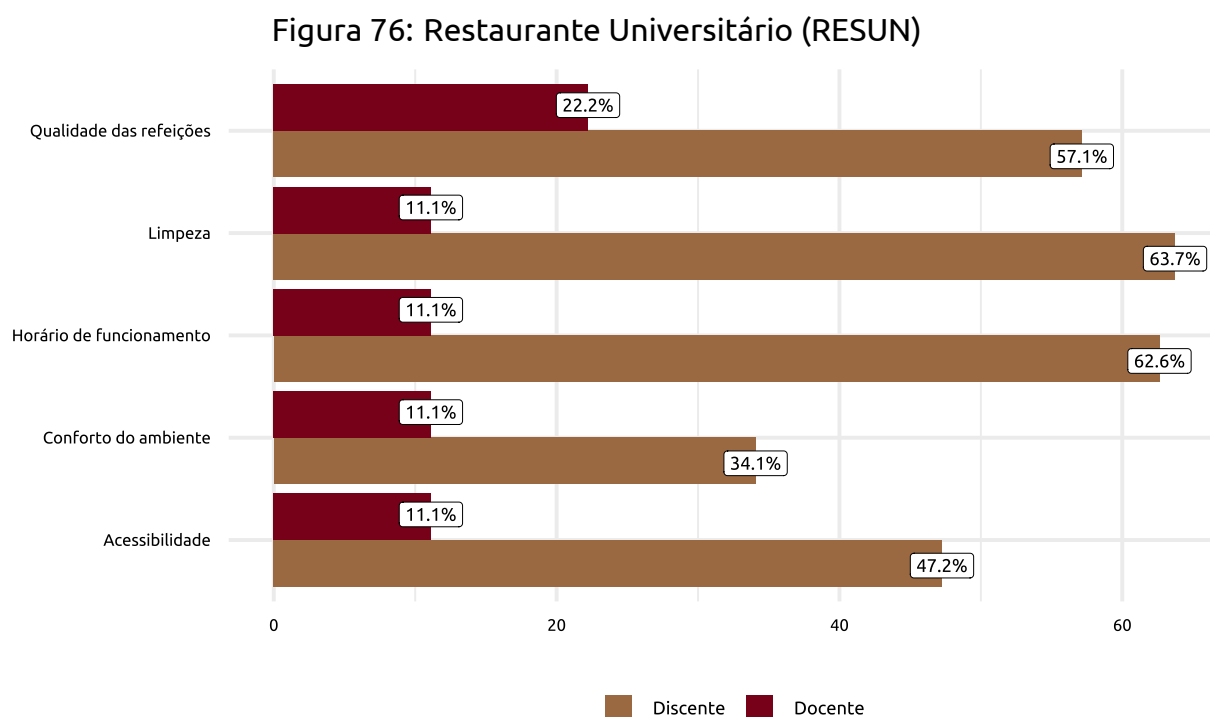
Quanto à acessibilidade no DAA, assim como visto anteriormente, alunos e professores apresentaram avaliações diferentes, visto que o percentual de discentes satisfeitos foi superior a 60%, enquanto que de docentes foi abaixo de 50%. O grau de satisfação dos discentes foi 'baixo', dado a predominância de "adequado". Já entre os docentes, observa-se que 66,67% não soube responder a este item, e aqueles que souberam, e sua maioria, considerou a acessibilidade adequada.

Figura 75: A acessibilidade



## 7.4 Restaurante Universitário (RESUN)

Considerando as avaliações de alunos e professores em relação ao RESUN, tem-se que apenas a qualidade das refeições, limpeza e horário de funcionamento apresentaram bons índices de satisfação, com 57,1%, 63,7% e 62,6% de discentes satisfeitos, respectivamente. Em relação ao demais itens, observa-se que ambos os segmentos apresentaram baixa satisfação, principalmente os docentes, já que os percentuais foram inferiores a 50%.

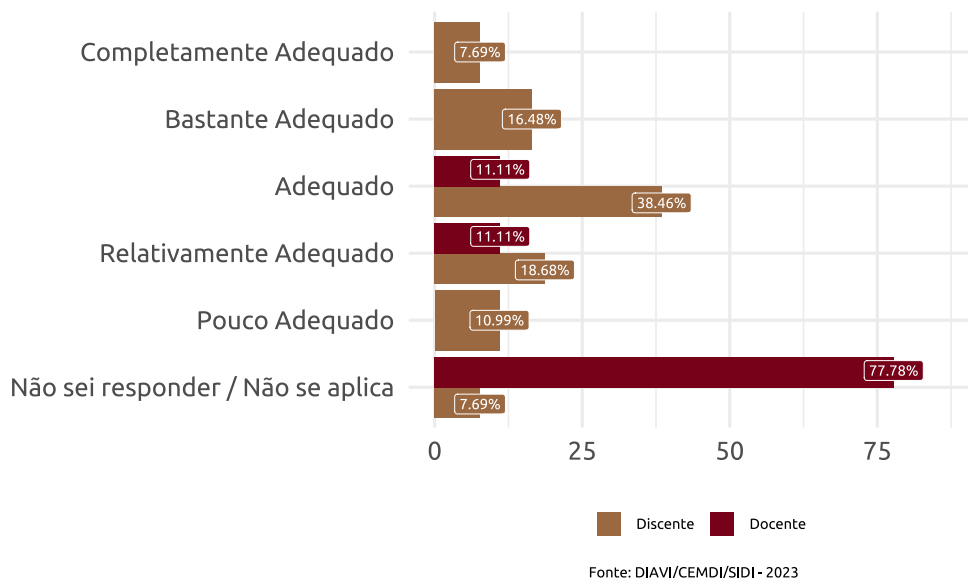


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 7.4.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do RESUN apresentou avaliação pouco satisfatória entre os professores, visto que apenas 11,1% demonstrou satisfação, com a grande maioria informando não saber opinar a respeito deste item. Já os discentes, avaliaram positivamente, com índice de satisfação igual a 62,6% e, grau de satisfação 'baixo', com predominância de 'adequado'.

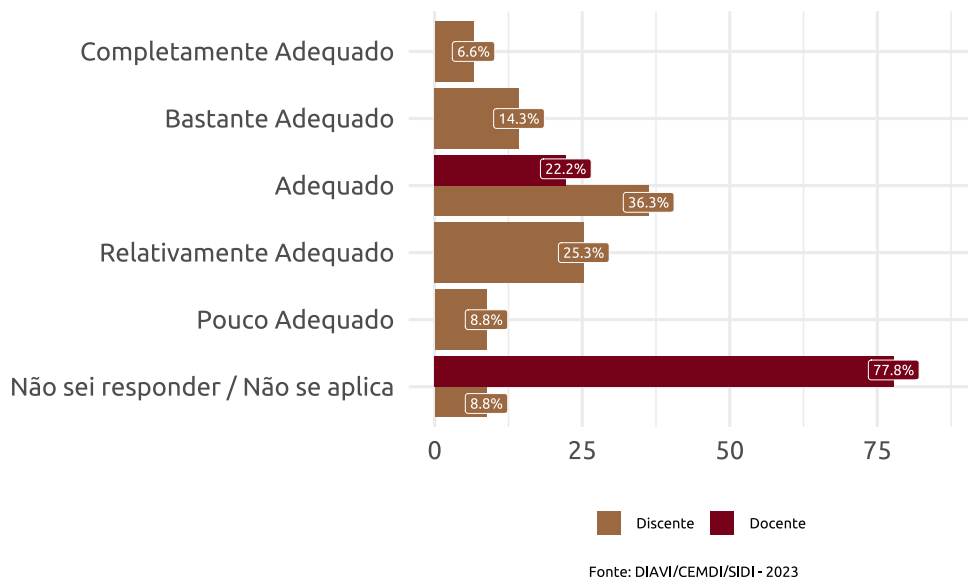
Figura 77: O horário de funcionamento



### 7.4.2 Qualidade das refeições

A qualidade das refeições apresentou avaliações divergentes entre alunos e professores. Os estudantes avaliaram satisfatoriamente, com um percentual de satisfeitos igual a 57,2%, sendo o grau de satisfação 'baixo', dado a predominância da resposta 'adequado'. Entre os docentes, observa-se baixo índice de satisfação (22,2%), com a maior parte dos respondentes indicando não saber responder.

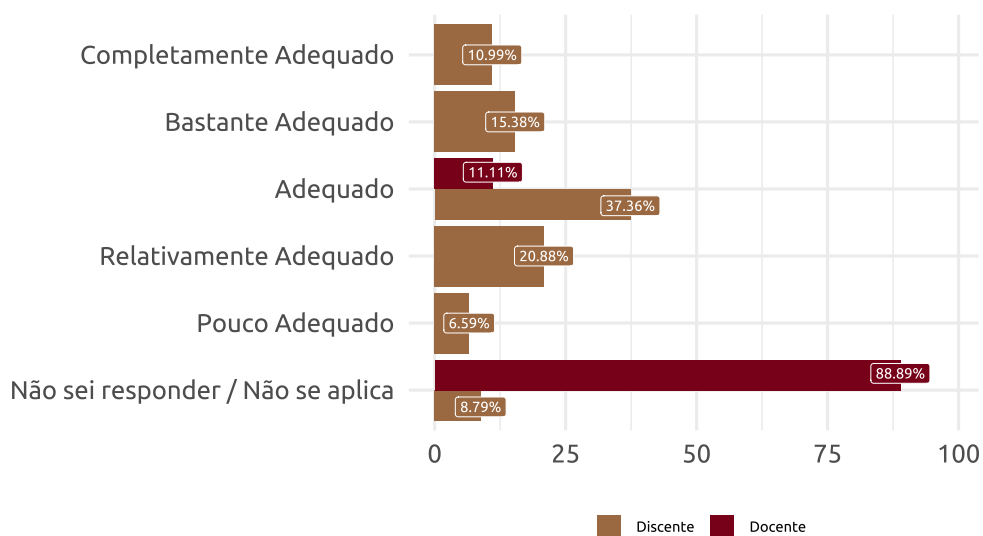
Figura 78: A qualidade das refeições



### 7.4.3 Limpeza do ambiente

Neste item os discentes e docentes apresentaram opiniões contrárias. Os estudantes apresentaram um bom índice de satisfação (63,7%), com grau de satisfação 'baixo', já que a resposta modal foi 'adequado'. Para os professores, tem-se uma avaliação pouco satisfatória, com um percentual de satisfeitos inferior a 50%, o que pode estar relacionado ao alto percentual de docentes (88,89%) que não souberam responder a esta questão.

Figura 79: A limpeza do ambiente

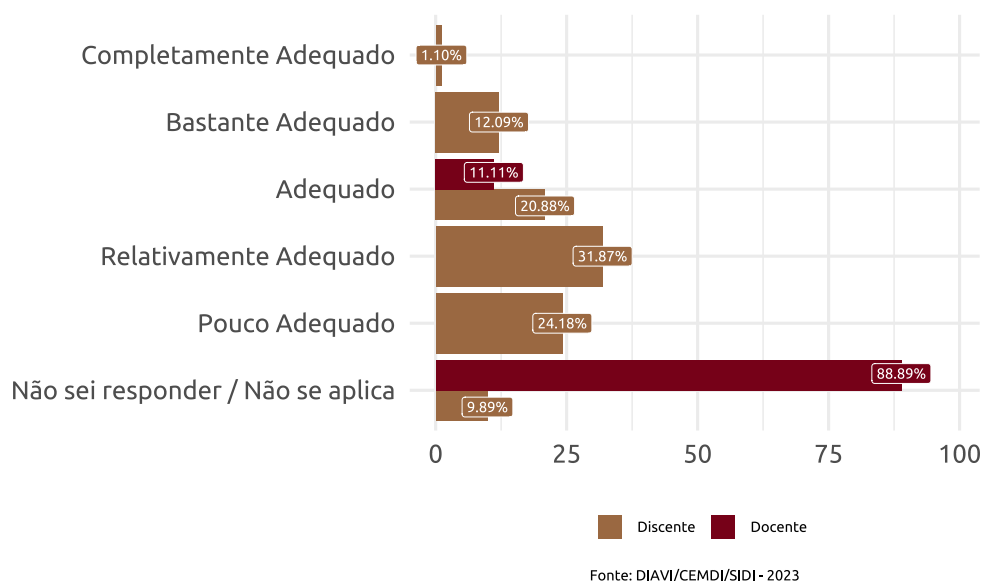


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 7.4.4 Conforto do ambiente

Ambos os segmentos apresentaram baixos índices de satisfação (34,1% - discentes e 11,1% - docentes). A maioria dos discentes retornaram como resposta 'relativamente adequado', enquanto que dos docentes, 88,89% afirmou não saber responder.

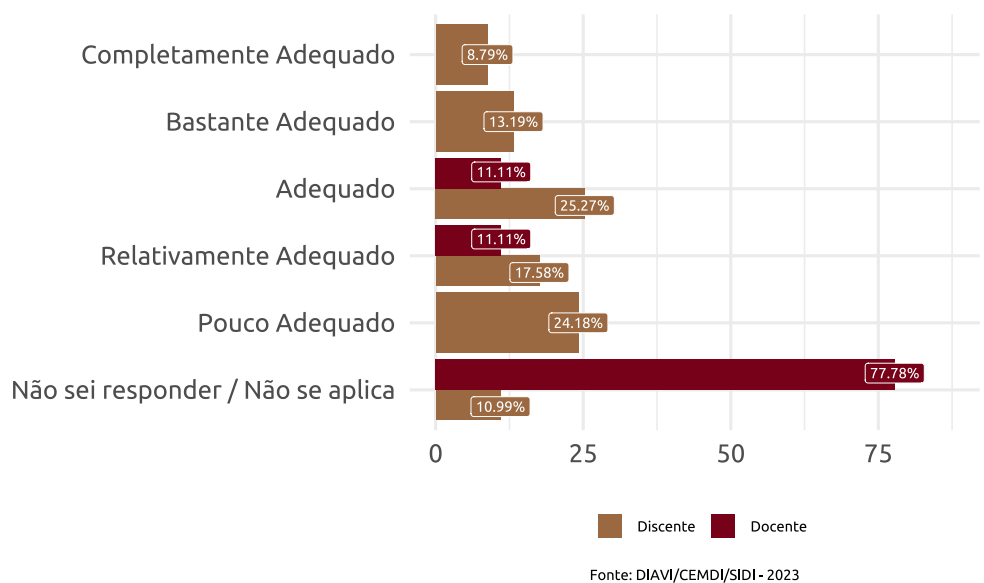
Figura 80: O conforto do ambiente



#### 7.4.5 Acessibilidade

A acessibilidade apresentou baixos índices de satisfação, entre ambos os segmentos. Os discentes indicaram baixo grau de satisfação, devido a resposta modal ser 'adequado', dos tomados como satisfeitos. Já em relação aos docentes, houve predominância da resposta 'não sei responder/ não se aplica', com 77,78%.

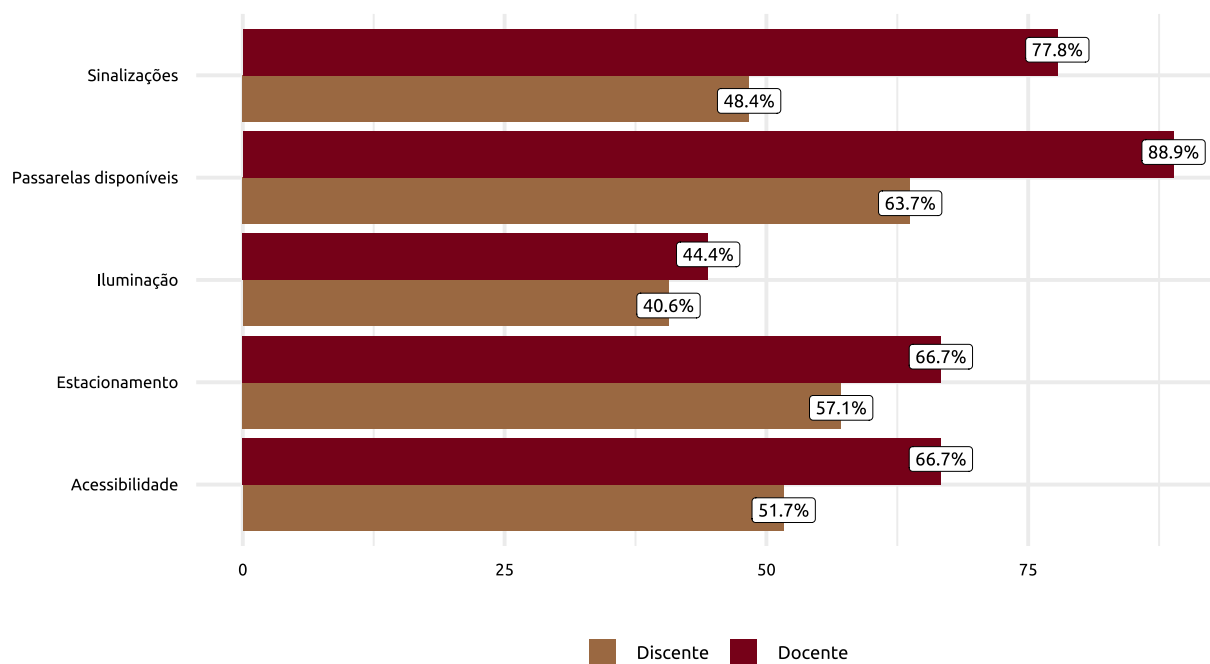
Figura 81: A acessibilidade



## 7.5 Áreas Externas

Os discentes e docentes avaliaram positivamente a maioria dos itens relacionados às áreas externas da UFS. Com isso, ao observar a figura 82, nota-se que o único item que apresentou baixa satisfação, entre os professores, foi a iluminação, com apenas 44,4% de satisfeitos. Já entre os estudantes, observa-se que as sinalizações e a iluminação apresentaram baixo percentual de satisfação, ou seja, percentual inferior a 50%.

Figura 82: Áreas Externas



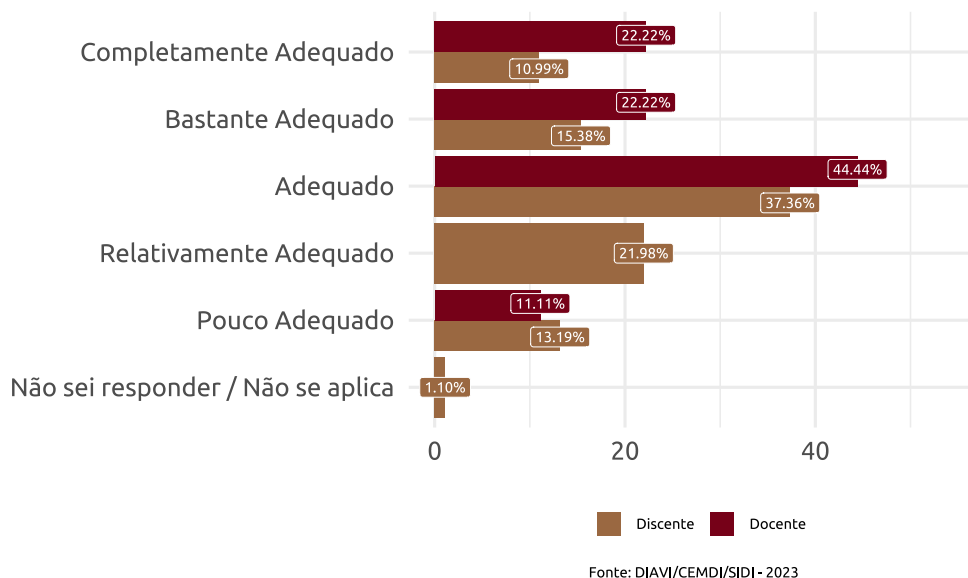
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 7.5.1 Passarelas

As passarelas disponíveis na UFS foi o item mais bem avaliado entre alunos e professores, com índices de satisfação iguais a 63,7% e 88,9%, respectivamente. Entretanto, mesmo apresentando bons índices, o grau de satisfação, para ambos segmentos, foi 'baixo', visto que a resposta modal foi 'adequado'.



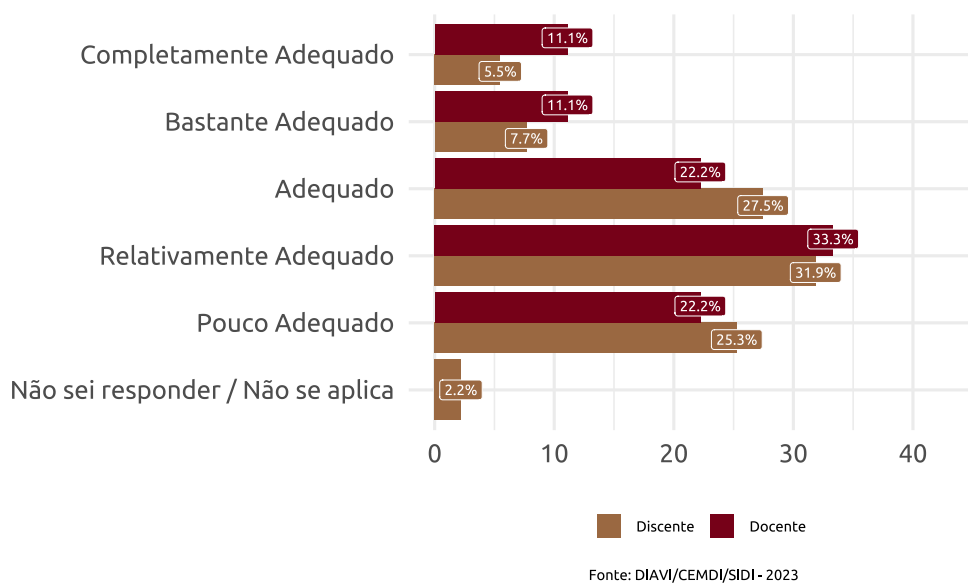
Figura 83: As passarelas disponíveis no campus



## 7.5.2 Iluminação

Alunos e professores apresentaram uma avaliação pouco satisfatória em relação à iluminação das áreas externas, com percentuais de satisfeitos inferiores a 50%. A maioria, dos discentes (31,9%) e docentes (33,3%), considerou este item 'relativamente adequado'.

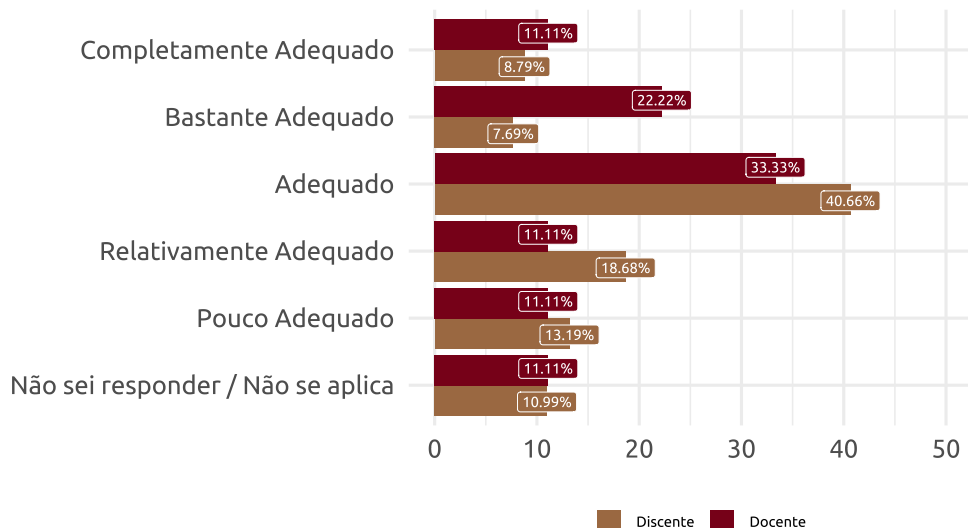
Figura 84: A iluminação



### 7.5.3 Estacionamentos

Os estacionamentos do campus foram avaliados positivamente por discentes e docentes, tendo em vista que os índices de satisfação foram iguais a 57,1% e 66,7%, respectivamente. Ambos apresentaram grau de satisfação 'baixo', já que a predominância foi da alternativa 'adequado'.

Figura 85: Os estacionamentos

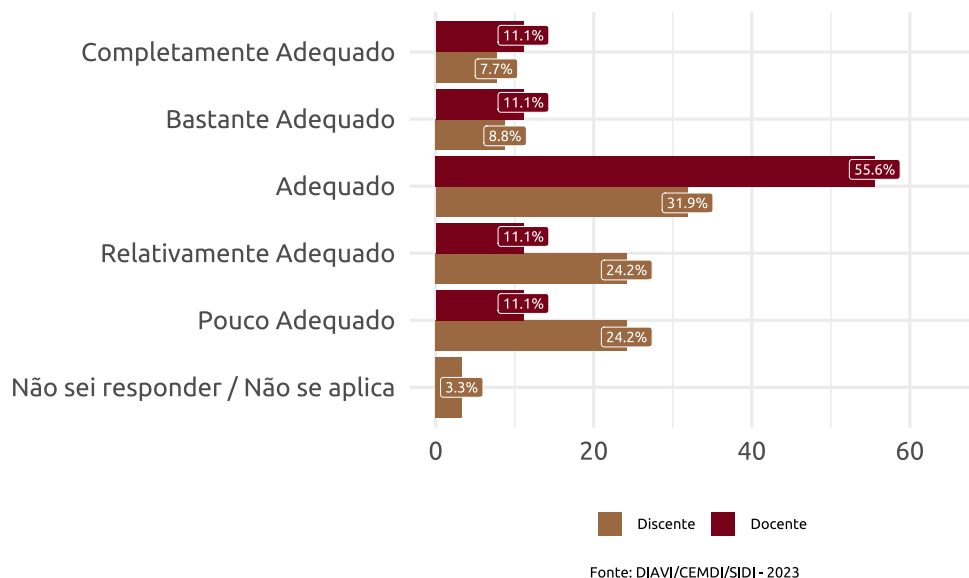


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 7.5.4 Sinalizações

Quanto às sinalizações, percebe-se diferentes opiniões entre discentes e docentes. Os alunos apresentaram baixo índice de satisfação (48,4%) e resposta modal 'adequado'. Já os professores avaliaram satisfatoriamente, com um índice de satisfação superior a 70% e, grau de satisfação 'baixo', devido a predominância da resposta 'adequado'.

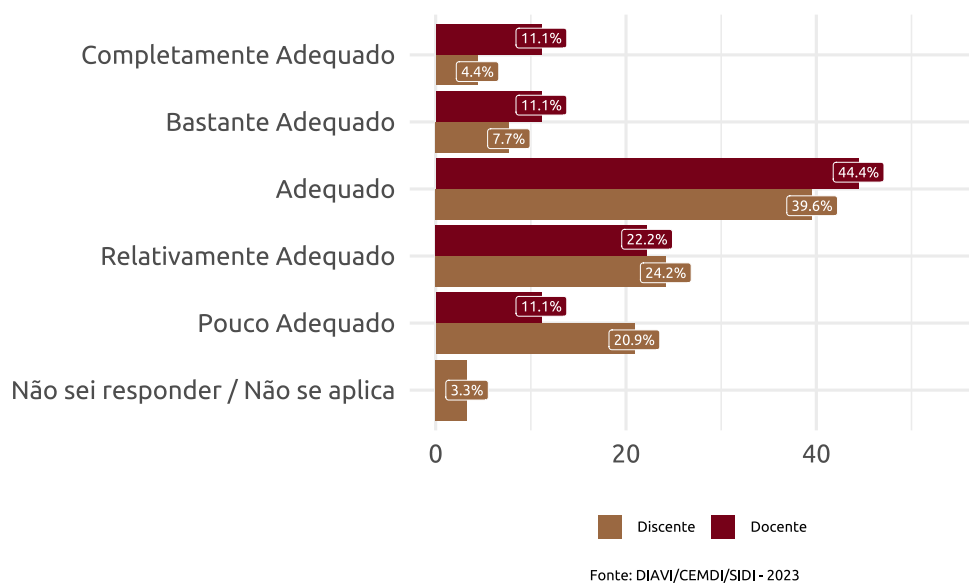
Figura 86: As sinalizações



### 7.5.5 Acessibilidade

A acessibilidade nas áreas externas do campus resultou em bons índices de discentes e docentes satisfeitos, sendo iguais a 51,7% e 66,7%, respectivamente. Ambos segmentos apresentaram 'baixo' grau de satisfação, uma vez que a resposta modal foi 'adequado'.

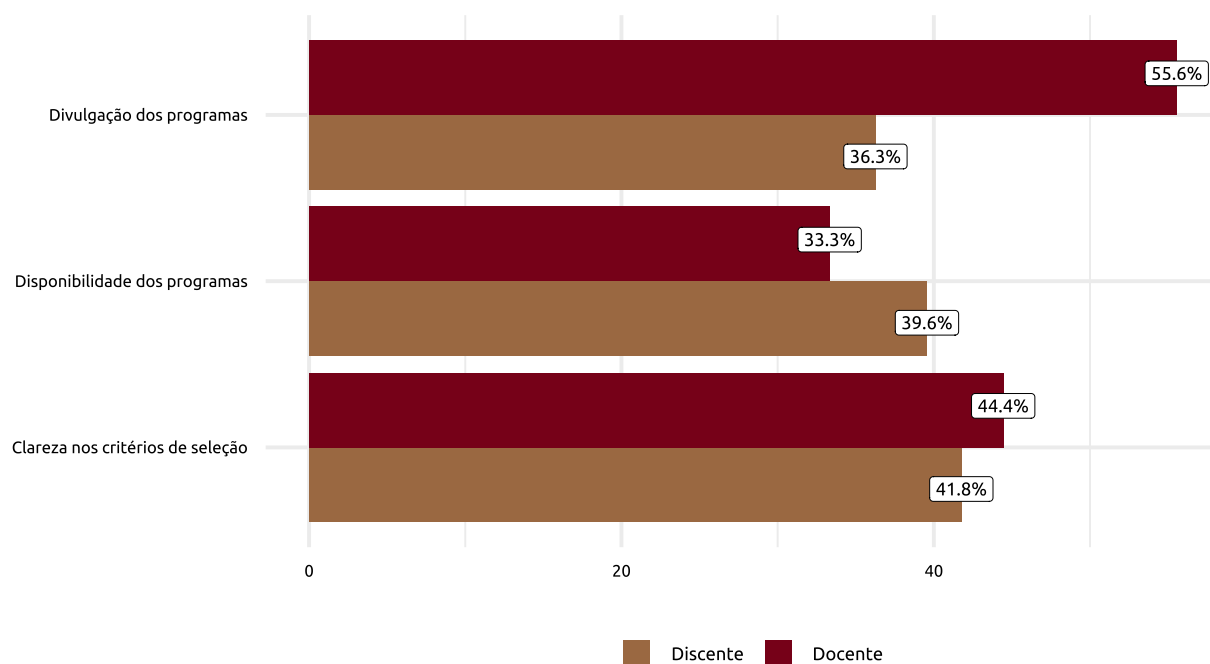
Figura 87: A acessibilidade (mobilidade)



## 8 Programa de Assistência Estudantil

Alunos e professores avaliaram três itens que formam o tópico 'Programa de Assistência Estudantil', sendo possível observar, a partir disso, que todos eles apresentaram baixa satisfação, ou seja, percentuais de satisfeitos inferiores a 50% para ambos segmentos, excetuando a divulgação dos programas, já que 55,6% dos docentes demonstraram satisfação.

Figura 88: Programas de Assistência Estudantil

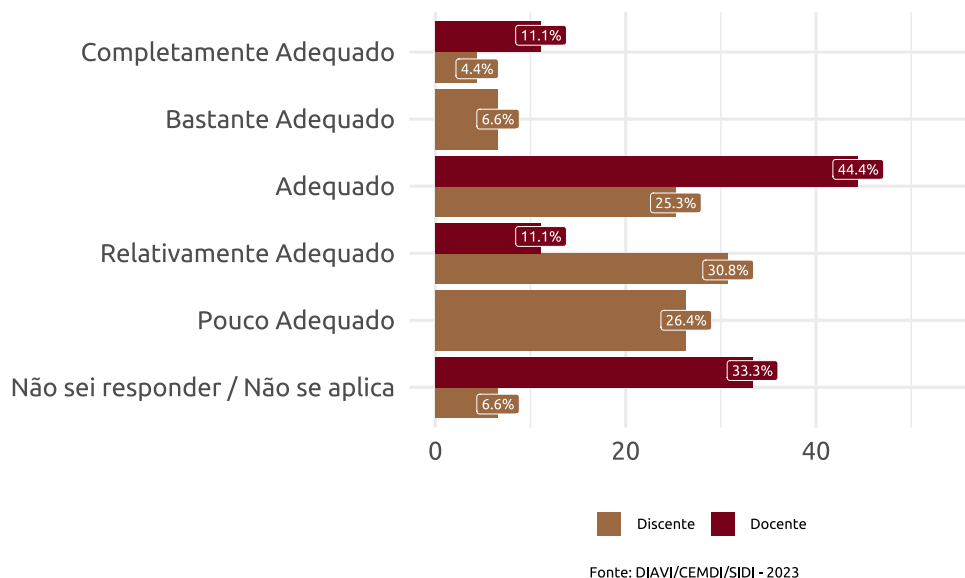


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

### 8.1 Divulgação dos Programas de Assistência ao Estudante

A divulgação dos programas apresentou avaliações divergentes entre discentes e docentes, uma vez que os docentes demonstraram satisfação, com um índice igual a 55,6% e, os discentes apresentaram baixo índice de satisfação (36,3%). Desse modo o grau de satisfação foi "baixo" para os professores, visto que a resposta modal foi 'adequado'. Já para os alunos, tem-se que a maioria retornou como resposta 'relativamente adequado'.

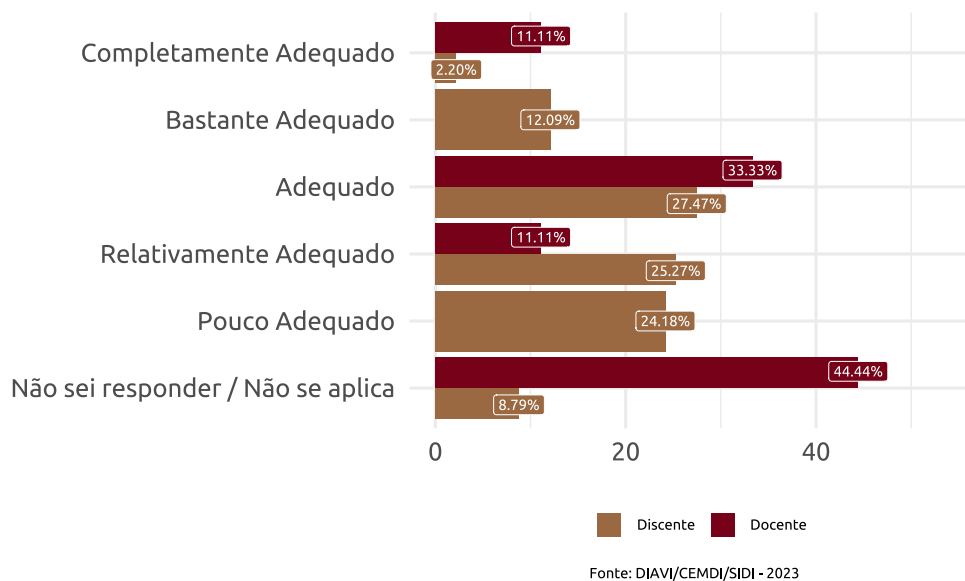
Figura 89: A divulgação da existência dos programas



## 8.2 Clareza nos critérios de seleção dos programas de assistência

No que se refere à clareza nos critérios de seleção, nota-se que alunos e professores apresentaram avaliações parecidas, com baixa satisfação, tendo em vista que os percentuais de satisfeitos foram inferiores a 50%. A resposta modal para ambos foi 'adequado', levando em consideração aqueles que souberam responder.

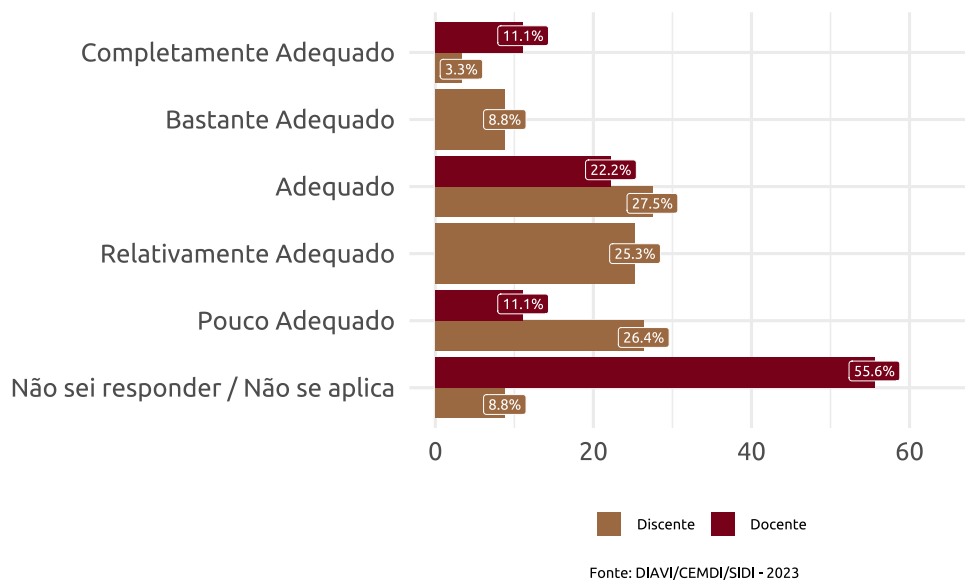
Figura 90: A clareza quantos aos critérios de seleção



### 8.3 Disponibilidade de programas de assistência ao estudante

Em relação à disponibilidade de programas, observa-se que alunos e professores apresentaram uma avaliação pouco satisfatória, com baixos índices de satisfação iguais a 39,6% e 33,3%, respectivamente.

Figura 91: A disponibilidade de programas



Ao considerar os respondentes que souberam opinar sobre o item, tem-se que a resposta modal, para discentes e docentes, foi 'adequado'.

## 9 Críticas e Sugestões

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos:

- Entre os discentes:
  - Espaços físicos: Sugere-se a criação de salas e laboratórios. Recomenda-se que seja permitido o uso das salas da didática sete pelos alunos do curso de teatro, também é solicitado a criação de camarins;
  - Estrutura física: Sugere-se melhorias na infraestrutura da UFS, bem como melhorias nos banheiros.
  - Docentes: Sugere-se a criação de concurso para a contratação de mais professores;
  - “Pra ser sincero o que me desmotiva é a precarização do curso mesmo, não há a menor atenção voltada à ele, não há investimento, não há incentivo, não há espaços, nem há muitos professores e os que estão presentes não tem a devida preocupação com a classe discente e nem se dispõem a contribuir na luta por melhorias. Tudo é precário e assim fica impossível de ter os melhores resultados, e nós estudantes não temos o mínimo de ferramentas pra mudar isso pois já nos desgastamos muito tentando sobreviver e atender às demandas acadêmicas dentro de um curso sucateado. Me revolta muito saber que maior parte dos professores não apenas se afastam de nos apoiar como parece pretender nos prejudicar. Óbvio que há casos e casos e perspectivas diferentes, mas essa é a minha realidade de vivência. Fica extremamente difícil apresentar bons resultados quando não recebemos o mínimo investimento e quando somos totalmente prejudicados e desvalorizados. Se quiserem bons resultados antes de investirem, é importante perceber que esse raciocínio não tem sentido. A revolta constante e inevitável também contribui para um desgaste que já é praticamente imposto a nós, temos que nos esforçar 200% para receber 2% olhe lá”;
  - Resun: Sugere-se a melhoria no ambiente do Resun, bem como a instalação de ar condicionado ou ventilador. Recomenda-se a ampliação do horário de funcionamento, visto que termina bem próximo ao horário da aula. A melhoria no na diversidade da comida oferecida e o tempero também são sugeridos;
  - Teatro: Sugere-se a criação de um teatro na UFS, para que os alunos do curso de teatro possam ter aulas práticas;
  - Visibilidade: Sugere-se que o curso de teatro tenha uma maior visibilidade dentro da Universidade Federal de Sergipe;

- “Gostaria de ressaltar que o meu curso em especial TEATRO LICENCIATURA está esquecido pela universidade federal de Sergipe, precisamos de salas adequadas e professores qualificados, para poder dar aulas práticas de teatro, ainda assim precisamos de um teatro dentro da universidade, para promover cultura dentro da universidade, estamos sem cultura dentro da ufs, precisamos ser vistos precisamos de um direcionamento para o curso, precisamos de recursos financeiros para harmonizar o curso, precisamos ser vistos como um todo, não é só o curso de medicina que precisa de visibilidade, não é só o curso de direito que precisa ser visto, etc... somos um curso que promove cultura e além disso precisamos ser vistos... ESPERO QUE ESSE QUESTIONÁRIO SIRVA DE ALGO. Não seja só mais um questionário para ficar esquecido e ninguém dar a devida atenção.”
- Entre os Docentes:
  - Estrutura física: Sugere-se a criação de salas e laboratórios específicos para o curso de teatro e a aquisição de equipamentos tecnológicos.
  - “O curso de Licenciatura em Teatro, criado em 2007. carece de material básico de ensino-aprendizagem, como notebooks e respectivos adaptadores para aulas teóricas nas Didáticas, acesso à Internet para exibição de vídeos para apreciação de conteúdos em sala de aula. Carece de salas para aulas práticas específicas como Maquiagem, Cenografia, Iluminação e também laboratórios para práticas de atuação com piso, acústica e iluminação adequados. E por fim, carece de um espaço cênico do qual todo o campus e comunidade externa em geral poderá fruir assistindo espetáculos e experimentos cênicos gratuitos, realizados por discentes e docentes mesmo com toda precariedade. Estou esperançosa que este questionário possa contribuir a reforçar estas reivindicações, que também aumentarão a taxa de sucesso do curso, contribuirá com a educação sensível e cidadã dentro de Estado de Sergipe e nacionalmente.”
  - Biblioteca: Sugere-se a aquisição de livros na área teatral.
  - “O Curso de Teatro carece de salas de aula e laboratórios adequados para as suas atividades práticas de ensino, pesquisa e extensão; carece de equipamentos de luz e som; assim como, a biblioteca deveria adquirir mais livros na área teatral ou, pelo menos, aceitar nossas doações.”
  - Administração: “No entanto, como apontado pelos conselheiros do Departamento de Teatro/DTE em outras reuniões, é crucial que os setores administrativos atendam às demandas solicitadas em processos anteriores,



como estratégias para melhorar o IDA, como: a criação de espaços laboratoriais (encenação, corpo/voz, maquiagem/figurino); materiais de consumo para as aulas práticas (maquiagem, figurino e outros) e novos códigos de vagas (docente e técnico/operador de som e luz). “

## 10 Considerações Finais

Uma análise preliminar evidenciou que docentes e discentes apresentaram opiniões pouco otimistas ao longo do questionário. Sobre os aspectos didático-pedagógicos, destaca-se uma insatisfação discente quanto às aulas práticas, mas que na visão do corpo docente foi considerada satisfatória para todos eles. Sobre os itens que compuseram a avaliação dos aspectos comunicacionais e tecnológicos, docentes e estudantes convergiram nas respostas, concordando que há uma necessidade de aprimorar o uso de tecnologias de informação e comunicação em prol do curso. Outro aspecto que apresentou convergência foi sobre a atuação da coordenação, com aprovação superior a 75% em todos os quesitos. Por outro lado, a avaliação do Resun apresentou opiniões muito divergentes para cada um dos segmentos, com uma visão extremamente pessimista do corpo docente e mais otimista para os estudantes. Cabe enfatizar que o custo da refeição para a UFS é de aproximadamente R\$14,00 que é pago integralmente pelos docentes, mas que é cobrado apenas R\$1,00 para discentes da graduação.

Por outro lado, todos os quesitos sobre a infraestrutura destinada ao curso carecem de atenção. Essa insatisfação também foi relatada no espaço destinado para comentários adicionais. Destaca-se que, de acordo com o Censo de laboratórios realizado pela CEMDI, em 2023, o DTE dispõe de apenas 2 laboratórios (de espaço físico relativamente pequeno): Sala Preta (destinado à expressão corporal e ensaios) e Sala de Maquiagem (visualidade cênica). Somando a isso, o único laboratório de informática do CECH, Centro que aloca o DTE, carece de computadores. Portanto, é coerente a manifestação por mais laboratórios. Destaca-se que o Departamento de Teatro ocupa espaços que, a princípio, não foram planejados para abrigar o curso e que pode justificar a grande insatisfação no quesito (o DTE ocupa uma sala na Didática VI e os laboratórios foram improvisados em salas do Centro de Vivência).

Em relação ao acervo, também é nítida a insatisfação de ambos os segmentos, o que sugere uma carência de títulos e exemplares bibliográficos específicos ao curso de Teatro.

A melhora na infraestrutura e a aquisição de livros são fatores que, dificilmente, competem a discentes e colegiados, pois necessitam de dotação orçamentária/recursos que vão além do alcance dos cursos. Em contrapartida, ante a essas dificuldades, a Universidade poderia promover maior integração/interação entre os diversos cursos da Instituição. No caso, prospera a solicitação de realocar o DTE para a Didática VII, espaço que funcionam diversos setores administrativos e, inclusive, o Departamento de Música. Por outro lado, também poderia haver maior proximidade com o curso de Dança (inclusive para demandar mais laboratórios, por exemplo - o DDA não possui laboratórios), visto que muitos espaços físicos para aulas práticas atenderiam

a ambos.

Ao analisarmos alguns indicadores de desempenho acadêmico de Teatro, mostra uma taxa de sucesso decrescente desde 2016 até 2020, caindo de quase 44% para um pouco mais de 10%. Ainda que, nos dois anos subsequentes, haja uma significativa melhora (chegou em 21% em 2022), são pertinentes as considerações discentes quanto à falta de motivação e dificuldade em obter desempenhos satisfatórios no curso. Contudo, sejamos otimistas e vislumbremos uma evolução. Em contrapartida, para que isso ocorra, é nítido que o curso precisa de mais atenção e integração aos demais cursos 'das Artes'.