



*Autoavaliação do Curso  
de Enfermagem  
(Campus de Lagarto)*

2020



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO ACADÊMICA  
DIVISÃO DE AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO INSTITUCIONAL

## UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE

Prof. Dr. Ângelo Roberto Antonioli  
Reitor

Prof.<sup>a</sup> Dr. Valter Joviniano de Santana Filho  
Vice-Reitor

Prof. Dr. Rosalvo Ferreira Santos  
Pró-Reitor de Planejamento

Prof. Dr. Kleber Fernandes de Oliveira  
Coordenador de Planejamento e Avaliação Acadêmica

### **Equipe técnica:**

Eduardo Keidin Sera  
Assistente de Pesquisa

Gláucia Araújo Santos Lopes  
Bolsista

Divisão de Avaliação e Monitoramento Institucional



Cidade Universitária "Professor José Aloísio de Campos", Pav. Superior da Reitoria  
Fone: 3194-6447 / E-mail: coavi.ufs.1@gmail.com  
Home: <https://avalia.elaborar.ufs.br/>



## SUMÁRIO

1. O MÉTODO .....	4
2. O CURSO .....	5
3. ANÁLISE DOS DADOS .....	6
3.1. ASPECTOS DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS DO CURSO .....	6
3.1.1. ESTRUTURA PEDAGÓGICA DO CURSO .....	6
3.1.2. DISCIPLINAS DO CURSO .....	10
3.1.3. OS PROFESSORES SEGUNDO OS ALUNOS .....	16
3.1.4. CONDIÇÕES DE TRABALHO DOS PROFESSORES .....	20
3.2. ASPECTOS COMUNICACIONAIS E TECNOLÓGICOS .....	25
3.2.1. USO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO PARA O ENSINO.....	26
3.2.2. DISPONIBILIDADE DE CONTEÚDOS PELA INTERNET .....	26
3.2.3. DISPONIBILIDADE DE INFORMAÇÕES <i>ONLINE</i> .....	27
3.2.4. <i>SITE</i> DO DEPARTAMENTO.....	27
3.2.5. COMUNICAÇÃO <i>ONLINE</i> COM OS PROFESSORES .....	28
3.2.6. ACESSO AO COORDENADOR DO CURSO POR MEIO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO .....	28
3.3. Infraestrutura .....	29
3.3.1. INSTALAÇÕES FÍSICAS DO DEPARTAMENTO .....	30
3.3.2. EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS .....	30
3.3.3. MATERIAIS/RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS.....	31
3.3.4. LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA .....	31
3.4. SERVIÇOS/ESPAÇOS DE USO COMUM.....	33
3.4.1. SALAS DE AULA - TUTORIAL .....	33
3.4.2. SALAS DE AULA “GERAIS” .....	36
3.4.3. BIBLIOTECA DO <i>CAMPUS</i> LAGARTO (BILAG).....	40
3.4.4. DIVISÃO ACADÊMICA .....	44
3.4.5. ÁREAS EXTERNAS .....	47
3.5. PROGRAMAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL.....	50
3.5.1. BOLSA RESIDÊNCIA .....	51
3.5.2. AUXÍLIOS ESTUDANTIS.....	51
3.5.3. BOLSA ALIMENTAÇÃO.....	52
3.6. CRÍTICAS E SUGESTÕES .....	52



## 1. O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (*googledocs*) versando sobre o período letivo de 2019 do *Campus* de Lagarto da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalte-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação e 100% para docentes. No total desta coleta de dados houve 130 questionários respondidos, sendo que destes, 115 foram de estudantes do curso de Graduação em Enfermagem e os demais 15 dos docentes que ministram aulas no curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes foram estruturados com 65 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: ‘não sei responder’, ‘pouco adequada’, ‘relativamente adequada’, ‘adequada’, ‘bastante adequada’ e ‘completamente adequada’. Tendo cinco eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o departamento e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante.

Quanto aos questionários para os professores, foram estruturados com 56 perguntas fechadas, que, de modo semelhante ao do questionário discente, conta com seis opções de única escolha, escalonadas com: ‘não sei responder’, ‘pouco adequada’, ‘relativamente adequada’, ‘adequada’, ‘bastante adequada’ e ‘completamente adequada’. Por sua vez tal questionário tem três eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos, que versa sobre a estrutura pedagógica dos cursos, disciplinas e condições de trabalho; 2) aspectos de infraestrutura que englobam o departamento e salas de aula; e 3) serviços/espços disponíveis que trata de questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas.



Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, contêm 48 perguntas comuns aos dois segmentos e no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões em ambos os questionários.

## 2. O CURSO

O curso de Graduação em Enfermagem (do Campus de Lagarto) foi criado em 25 de setembro de 2009, conforme Resolução nº 36/2009/CONSU. Tem em seu Projeto Pedagógico atual (Resolução nº 18/2012/CONEPE) a oferta de 50 vagas anuais com entrada no primeiro semestre letivo, para o turno integral, via processo seletivo definido pela instituição. O referido Projeto estipula sua integralização ao cumprimento de 310 créditos, dos quais 300 são obrigatórios, seis são optativos e quatro como atividades complementares; equivalentes à carga horária 4.650 horas e integralização de no mínimo cinco e no máximo oito anos.

Em março de 2020, o curso contou com 187 alunos ativos. Contudo, diante da metodologia aplicada no Campus de Lagarto, todos os discentes ingressantes se matriculam, no primeiro ano, em disciplinas básicas (Ciclo Básico), comum a todos os cursos do campus. Sem contato (ou com pouco contato) em relação às disciplinas específicas do próprio, os 50 discentes ingressantes (via processo seletivo) em 2019 foram isentos de responder o questionário. Assim, dos 137 estudantes não ingressantes via vestibular, 116 (84,7%) responderam ao questionário e tem como os próprios anos de ingresso no curso assim distribuídos: um (0,9%) em 2012; um (0,9%) em 2013; três (2,6%) em 2014; 22 (18,2%) em 2015; 32 (28,7%) em 2016, 31 (26,9%) em 2017, 24 (20,8%) em 2018 e dois (1,7%) em 2019. A justificativa da presença desses dois ingressantes de 2019 se deve ao fato de serem ingressantes via transferência interna, ambos oriundos de outro curso ofertado no mesmo campus. Quanto aos docentes, o Departamento de Enfermagem do Campus de Lagarto (DMEL) conta com 15 professores efetivos, dos quais todos responderam ao questionário (ressalta-se que cinco docentes se encontram afastados). Do total de professores do departamento, há 10 doutores e cinco mestres, o que lhe imputa um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 4,33. O ingresso do decano na instituição deu-se em 2012.





### 3. ANÁLISE DOS DADOS

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas ‘adequado’, ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: ‘baixo’, quando a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos; ‘médio’, quando a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ for maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de ‘bastante adequado’; e elevado quando um percentual maior igual a 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de ‘completamente adequado’.

Por uma simples questão de apresentação, será exposta a análise por ordem dos eixos, com os itens/quesitos comuns aos segmentos docentes e discentes juntos e na sequência os específicos por categoria.

#### 3.1. ASPECTOS DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS DO CURSO

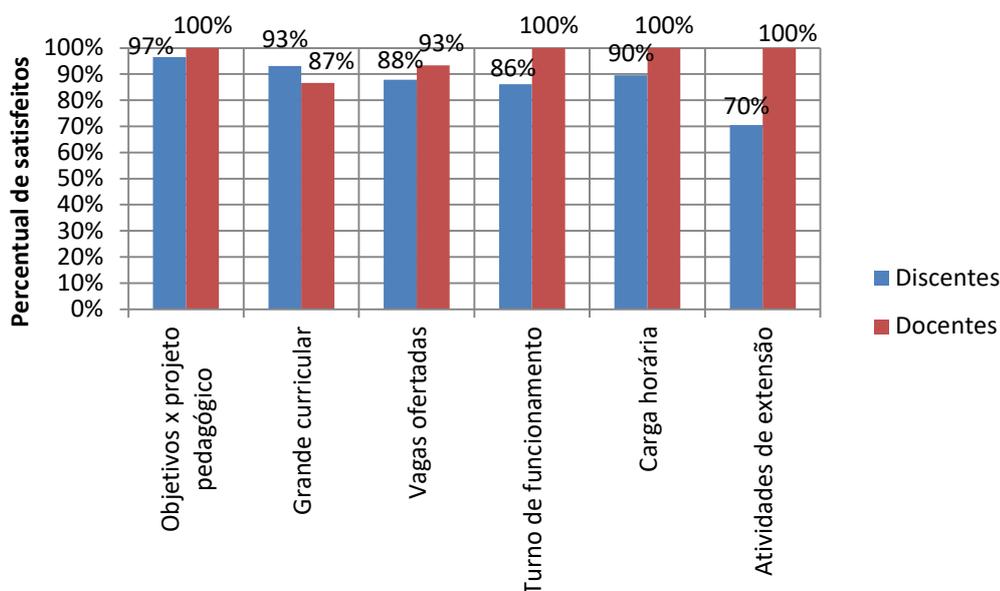
Esta categoria é formada por quatro itens: estrutura pedagógica do curso, disciplinas do curso, percepção dos discentes em relação ao corpo docente do curso e a percepção dos docentes do curso em relação as suas condições de trabalho. Cada um destes itens também é constituído por quesitos a serem avaliados, compondo assim uma visão geral dos aspectos didáticos pedagógicos do curso em análise.

##### 3.1.1. ESTRUTURA PEDAGÓGICA DO CURSO

Numa análise geral dos dados da avaliação dos seis quesitos que formam a estrutura pedagógica do curso de Enfermagem (Gráfico 1), observam-se ótimos índices de satisfação, com proporção de pelo menos 70% para discentes e docentes participantes. Os itens com melhores avaliações foram os objetivos do curso de acordo com o projeto pedagógico e a carga horária do curso. A promoção de atividades de extensão apresentou o menor índice de satisfação se levarmos em conta as respostas de ambos os segmentos.

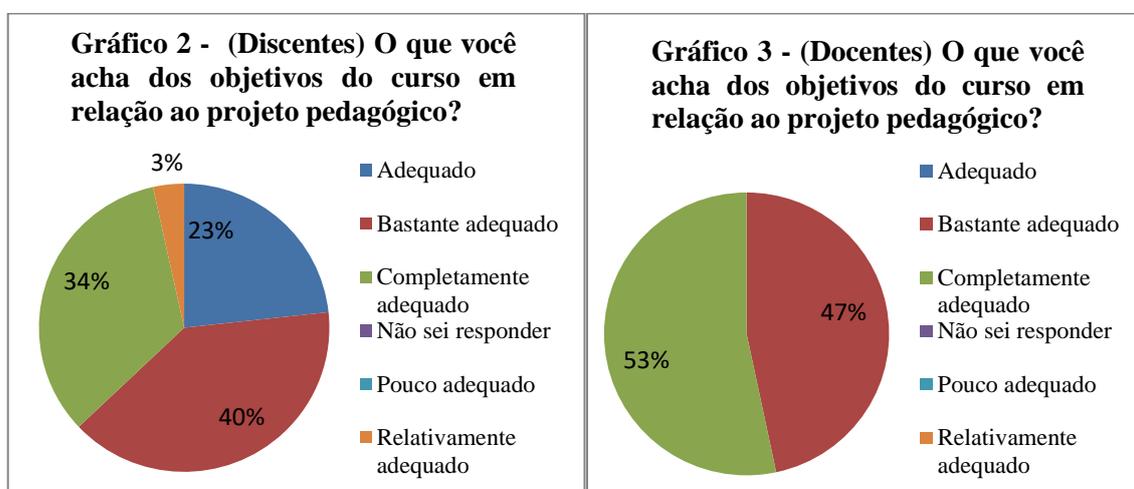


**Gráfico 1 – Estrutura Pedagógica do Curso**



### 3.1.1.1. Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

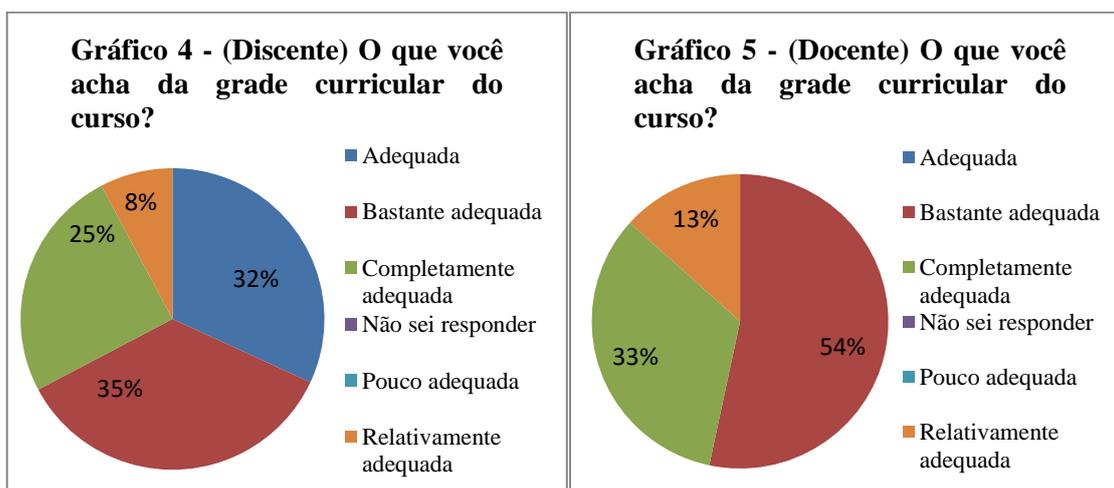
Definidos na Resolução nº 18/2012/CONEPE, os objetivos do curso contaram com bons índice de satisfação entre alunos (97%) e também entre os professores (100%), sem proporções de insatisfação para ambos os casos. Referente aos discentes, o grau de satisfação foi mediano (predomínio de respostas ‘bastante adequada’, sendo ela modal). Para professores, o grau foi elevado, visto que a resposta modal foi ‘completamente adequado’.



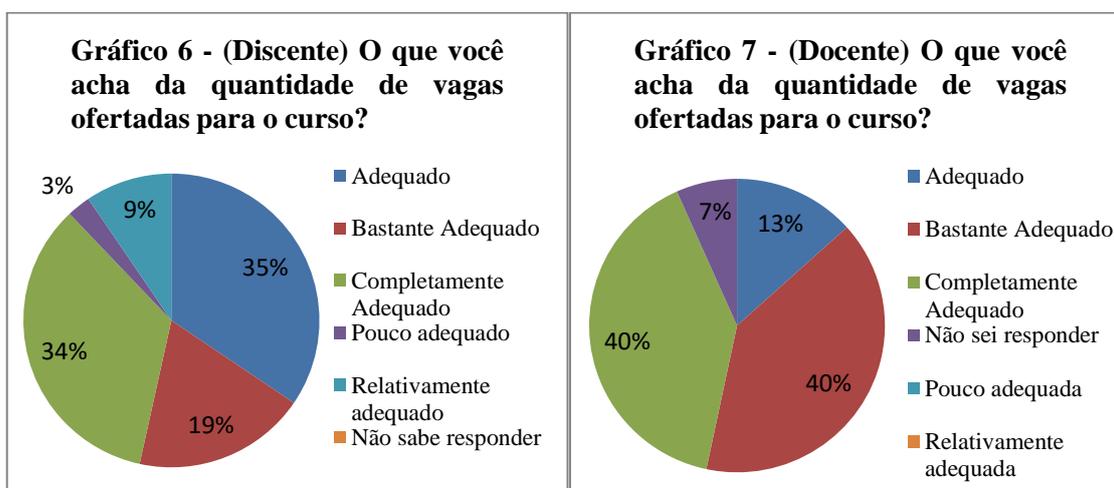


### 3.1.1.2. Grade Curricular do Curso

A maioria de docentes e discentes respondentes considerou satisfatória a grade curricular do curso, conforme respectivos Gráficos 4 e 5. Coincidentemente, resposta modal para ambos os segmentos foi ‘bastante adequada’, o que resulta em graus medianos de satisfação. Ressalta-se que, em nenhum dos casos, houve participantes que apresentaram insatisfação com a grade curricular do próprio curso de graduação.



### 3.1.1.3. Vagas ofertadas para o Curso



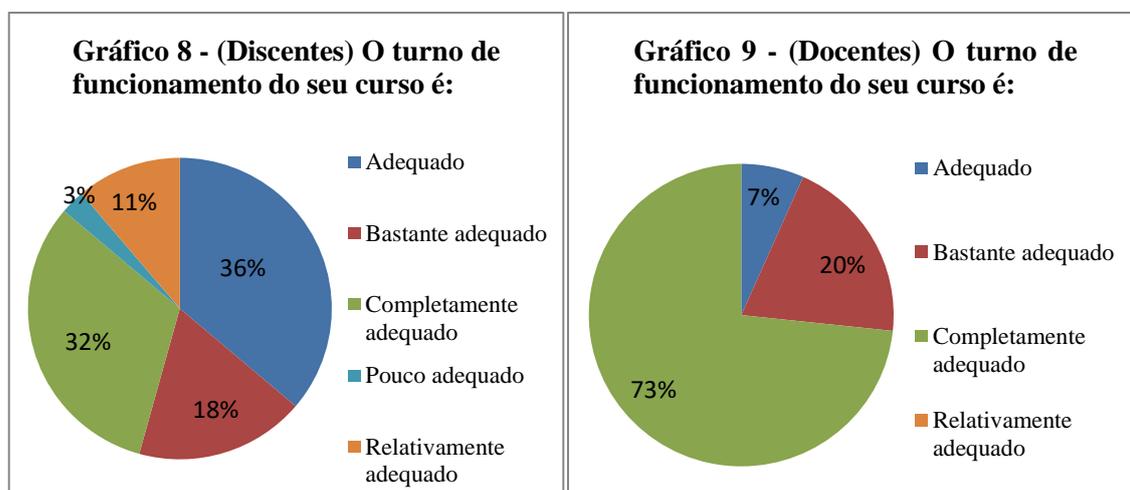
As 50 vagas anuais ofertadas para o curso contam com percentuais satisfatórios (88% para discentes e 91% para docentes) para ambos os segmentos, porém, com grau de satisfação elevado para os alunos, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação



(‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos e houve nestes o predomínio de ‘completamente adequado’; e grau de satisfação “mediano” entre os professores (o somatório dos dois maiores níveis de satisfação foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos, mas não houve nestes o predomínio de respostas ‘completamente adequado’), conforme Gráficos 6 e 7.

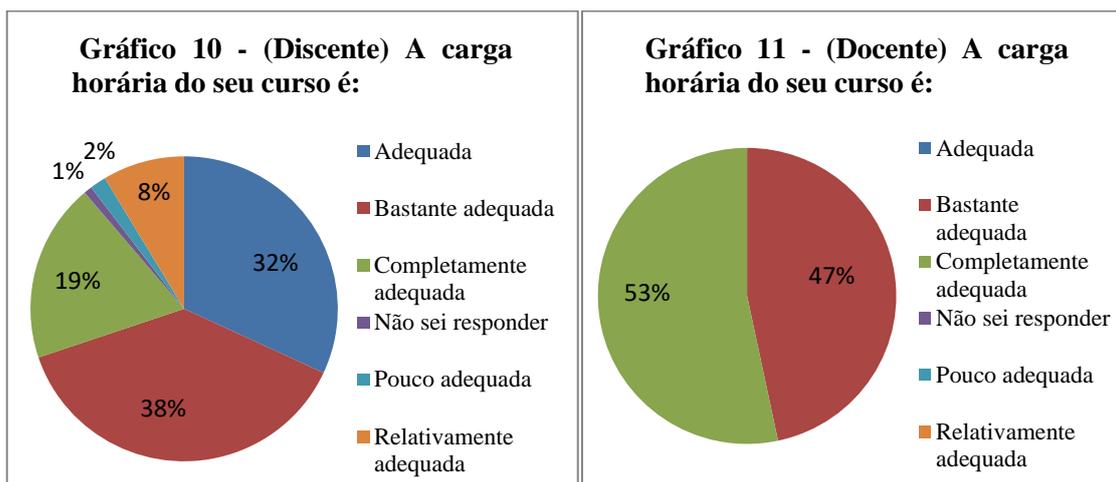
#### 3.1.1.4. Turno de funcionamento do curso

Os dois segmentos mostraram ótimos índices de satisfação (86% dos discentes e 100% dos docentes) para o quesito, conforme Gráficos 8 e 9. No entanto, enquanto a resposta modal para discentes foi ‘adequado’, a grande maioria dos professores consideraram o turno completamente adequado. Por outro lado, ambos os grupos apresentaram grau de satisfação elevado (o somatório dos dois maiores níveis ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’ foi superior aos 50% dos satisfeitos, com predomínio deste).



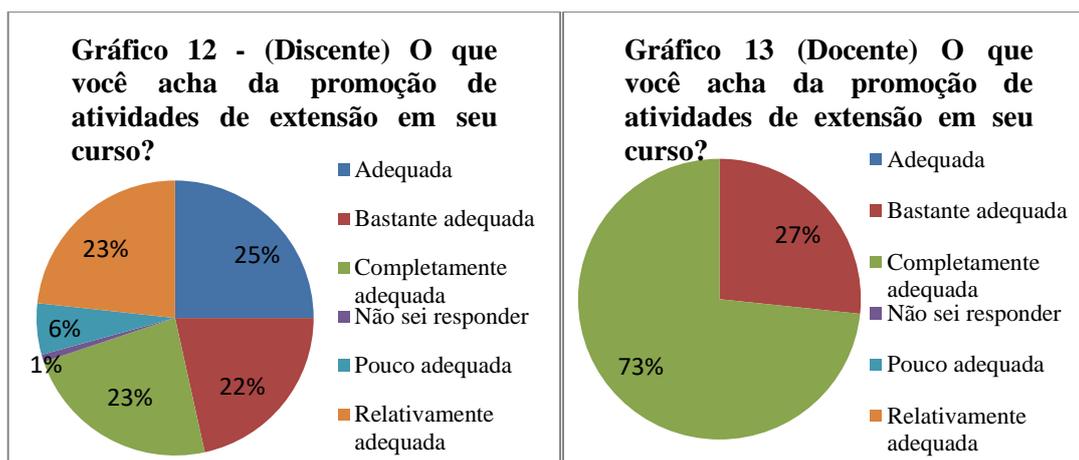
#### 3.1.1.5. Carga horária do curso

As 4.650 horas equivalentes a 310 créditos é um quesito que também encontrou uma ótima margem de satisfação entre os segmentos (89% para discentes e 100% para docentes). No entanto, enquanto os discentes participantes apresentaram grau de satisfação “mediano”, tendo em vista que a resposta modal foi ‘bastante adequada’; os docentes apresentaram grau “elevado” de satisfação, uma vez que a maioria responder ‘completamente adequado’.



### 3.1.1.6. Atividades de extensão

Ainda que tenha apresentado bons índices de satisfação, este quesito obteve o menor índice satisfeitos entre os discentes participantes (70%). Em relação à opinião dos docentes, todos se mostraram satisfeitos, tal que a grande maioria considerou o quesito completamente adequado.



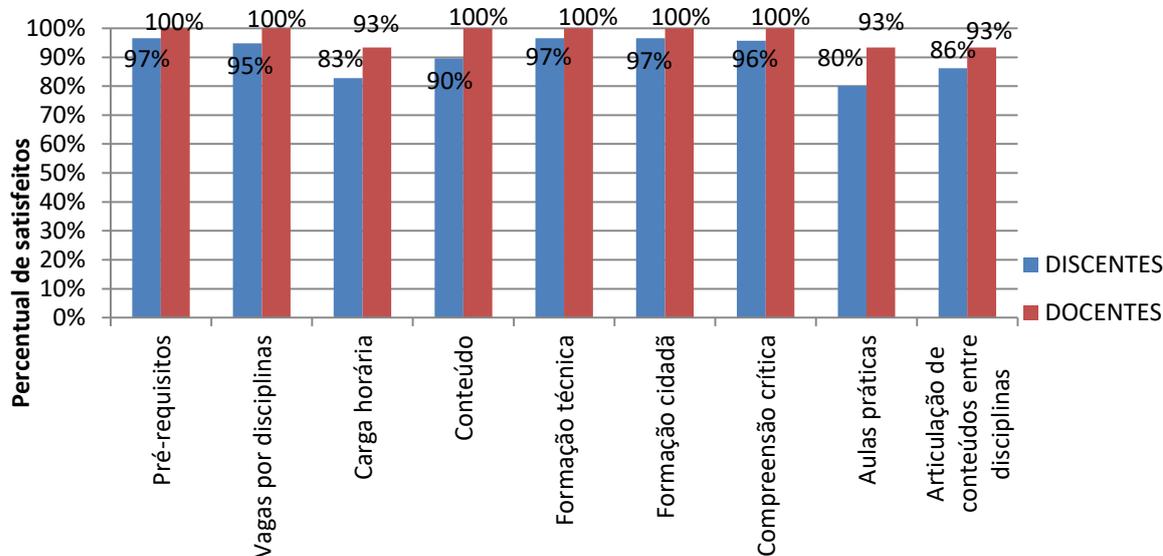
### 3.1.2. DISCIPLINAS DO CURSO

As questões pertinentes ao item “disciplinas do curso” expressam bons níveis de satisfação (Gráfico 14), de maneira geral, para os nove quesitos avaliados pelos discentes e docentes. Percebe-se que os estudantes apresentaram uma opinião menos otimista em relação aos professores, pois os índices de satisfação daqueles foram inferiores em todos os quesitos. Ainda assim, os índices de satisfação foram de pelo menos 80%, carecendo um pouco mais de atenção



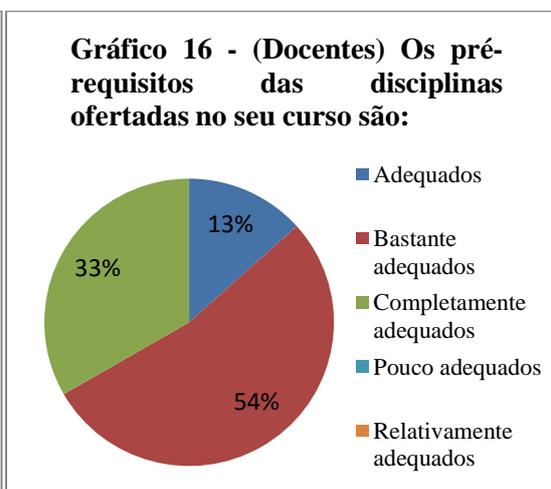
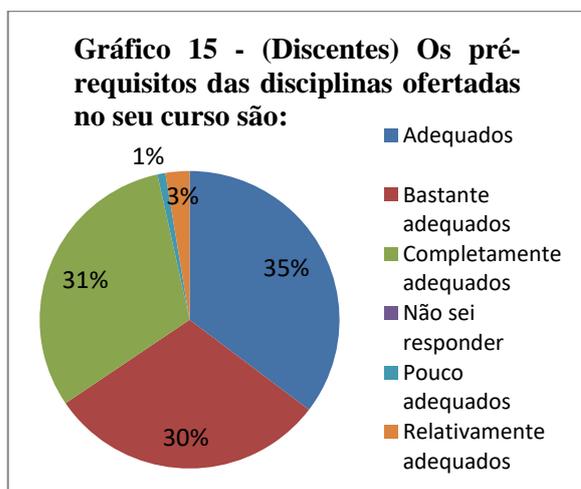
a quantidade de aulas práticas.

Gráfico 14 - Disciplinas do Curso



### 3.1.2.1. Pré-requisitos das disciplinas

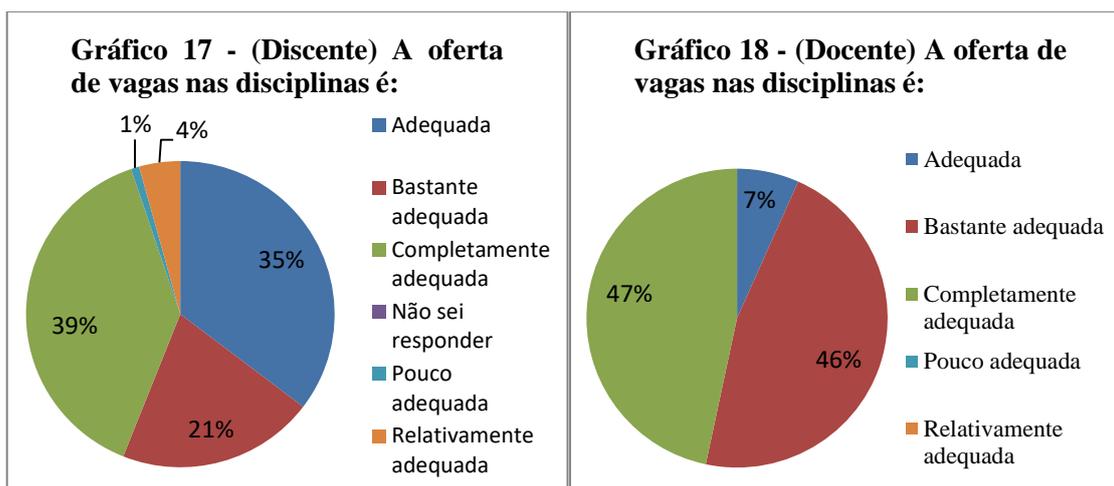
Discentes e docentes apresentaram opiniões muito otimistas. Os estudantes apresentaram 96% de satisfação e grau elevado. Todos os professores se mostraram satisfeitos com os pré-requisitos das disciplinas do curso. No entanto, pelo fato da resposta ‘bastante adequado’ representar mais da metade dos satisfeitos, os docentes apresentaram grau “mediano” de satisfação.



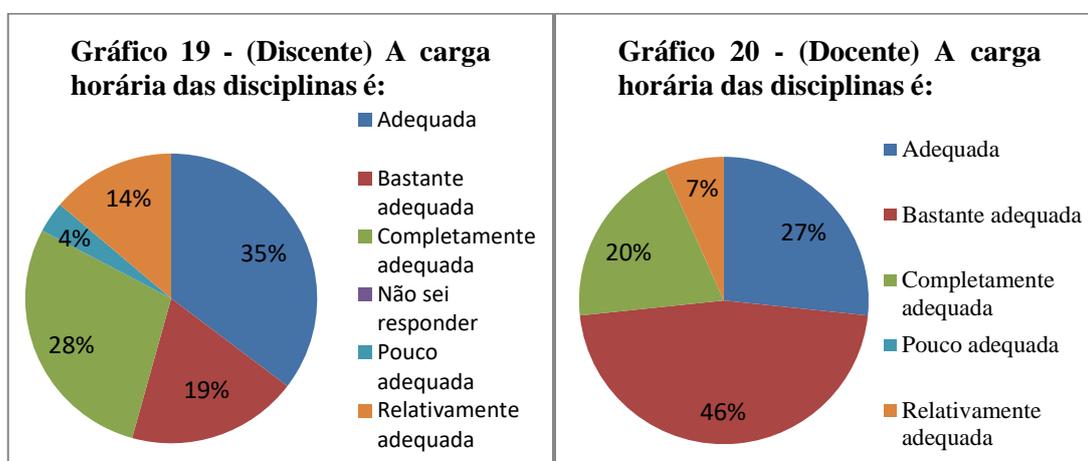


### 3.1.2.2. Vagas por disciplinas

Este foi um quesito que também obteve ótimos percentuais de satisfeitos entre discentes e docentes (95% e 100%, respectivamente). Os discentes apresentaram grau “elevado” de satisfação, uma vez que mais de 50% dentre os satisfeitos responderam bastante ou completamente adequada (com predomínio deste último); os docentes participantes, não apresentaram insatisfação, e obtiveram grau de satisfação “mediano”.



### 3.1.2.3. Carga horária das disciplinas



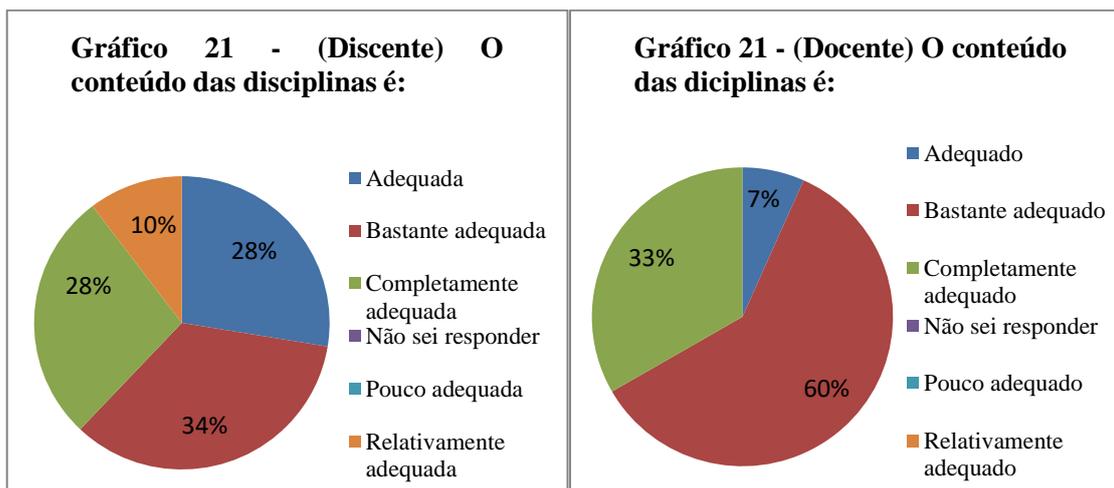
Conforme Gráficos 19 e 20, os dois segmentos apresentaram ótimos índices de satisfação (82% para discentes e 93% para docentes), mas com grau de satisfação elevado para estudantes (bastante e completamente adequada, com predomínio daquela, apresentou somatório superior



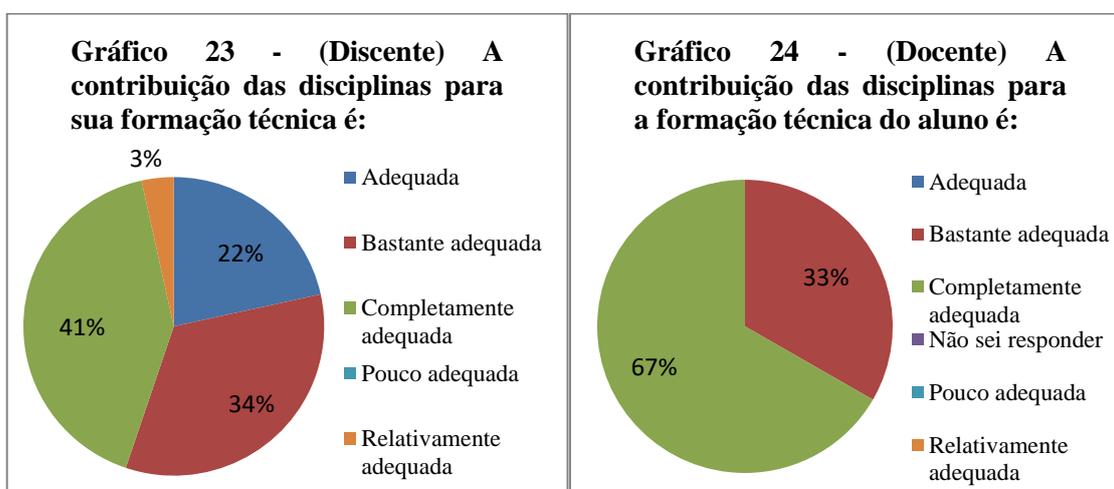
aos que consideraram adequada) e grau mediano para professores (resposta modal foi ‘bastante adequada’).

### 3.1.2.4. Conteúdo das disciplinas

Discentes e docentes apresentaram resultados satisfatórios (90% e 100%, respectivamente), e com graus de satisfação iguais: mediano.



### 3.1.2.5. Contribuição para formação técnica



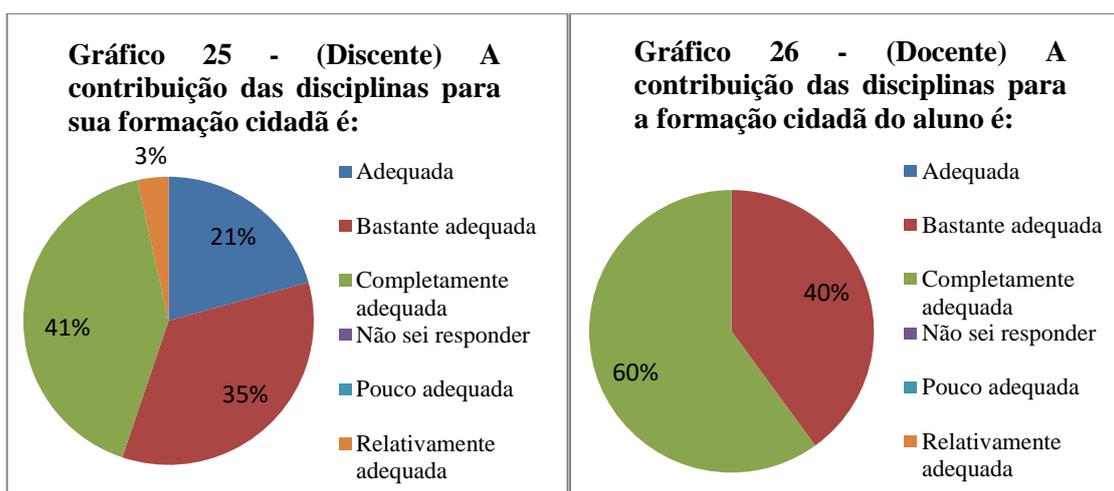
Este quesito apresenta satisfação superior a 95% para ambos os segmentos. Tanto discentes participantes (satisfação de 97%) quanto docentes (satisfação de 100%), apresentaram grau de satisfação elevado – considerando que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘bastante



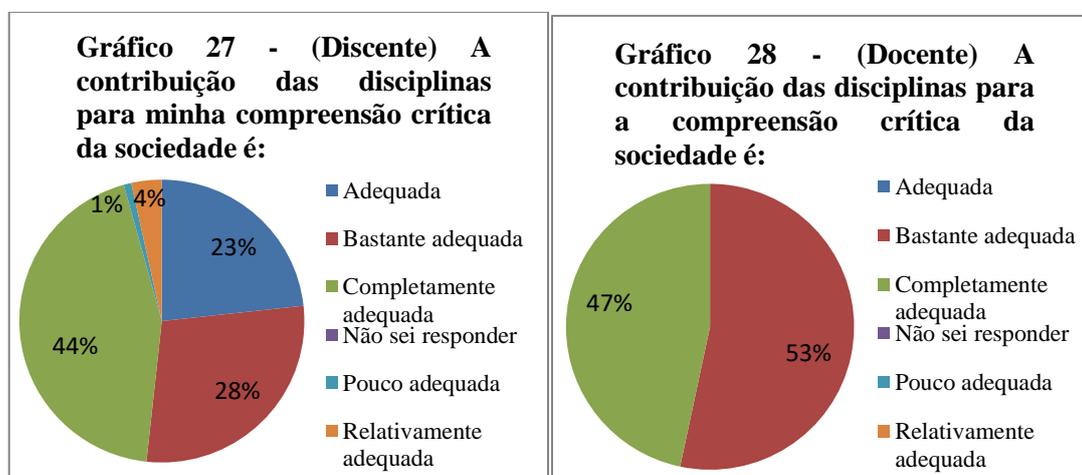
adequado' e 'completamente adequado') foi superior que os 50% dos tomados como satisfeitos, tal que a resposta modal foi 'completamente adequada'.

### 3.1.2.6. Contribuição para formação cidadã

Os resultados deste item também mostram uma visão otimista dos participantes. Os discentes apresentaram índice de satisfação de 97% contra 100% dos docentes. Para ambos os grupos a resposta modal foi que a contribuição das disciplinas do curso para a formação cidadã é completamente adequada, o que resulta em grau elevado de satisfação.



### 3.1.2.7. Contribuição para compreensão crítica da sociedade



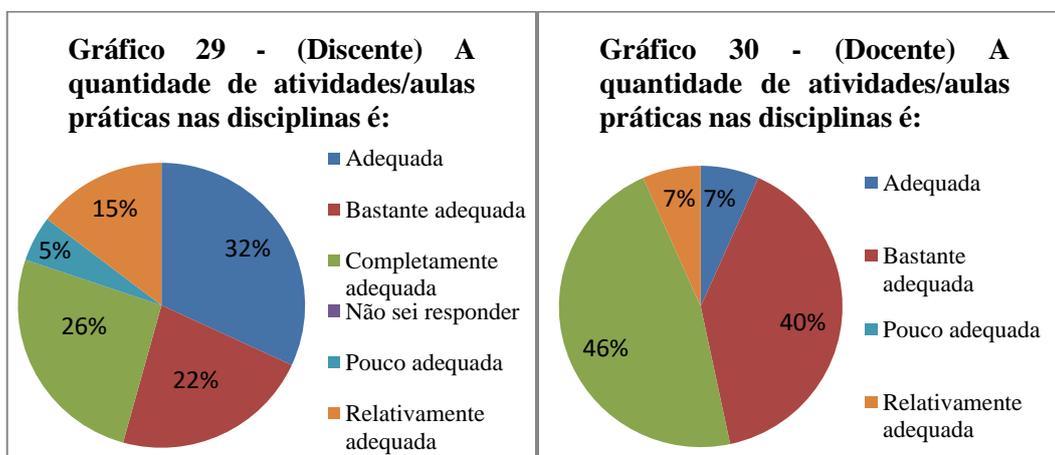
Assim como nos anteriores, docentes e discentes apresentaram elevados índices de



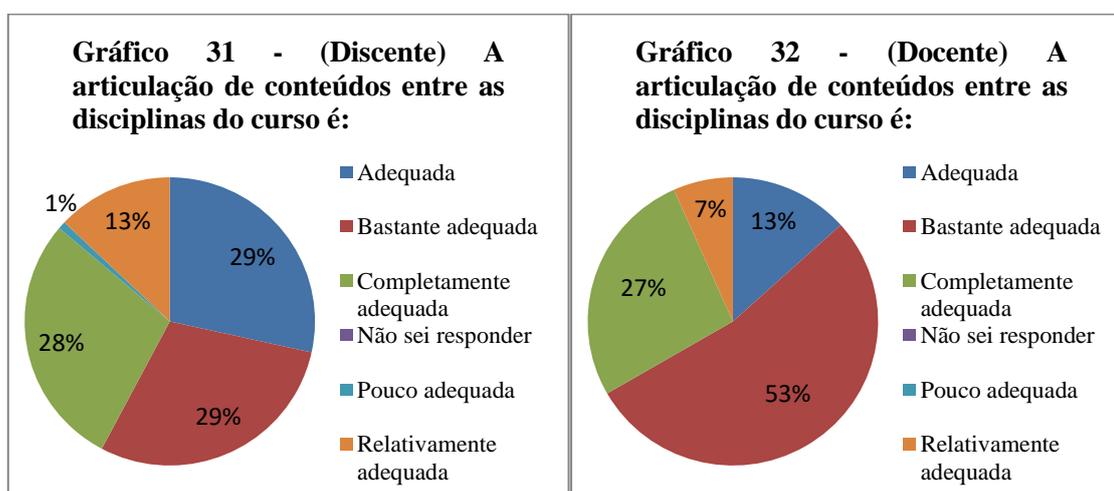
satisfação. Para 95% dos estudantes o quesito é satisfatório, com grau elevado de satisfação ('completamente adequada' foi a resposta modal). Em relação às respostas dos professores, todos eles avaliaram o quesito como bastante (53%) ou completamente adequado (47%), resultando em grau mediano de satisfação.

### 3.1.2.8. Quantidade de aulas práticas

Alunos e professores apresentaram os índices de satisfação menos otimistas para a quantidade de aulas práticas dentre as questões pertinentes ao item "disciplinas do curso". Os discentes apresentaram índice de satisfeitos de 80% e grau "elevado" de satisfação. Os 93% dos docentes satisfeitos apresentaram grau "elevado" de satisfação.



### 3.1.2.9. Articulação dos conteúdos entre as disciplinas



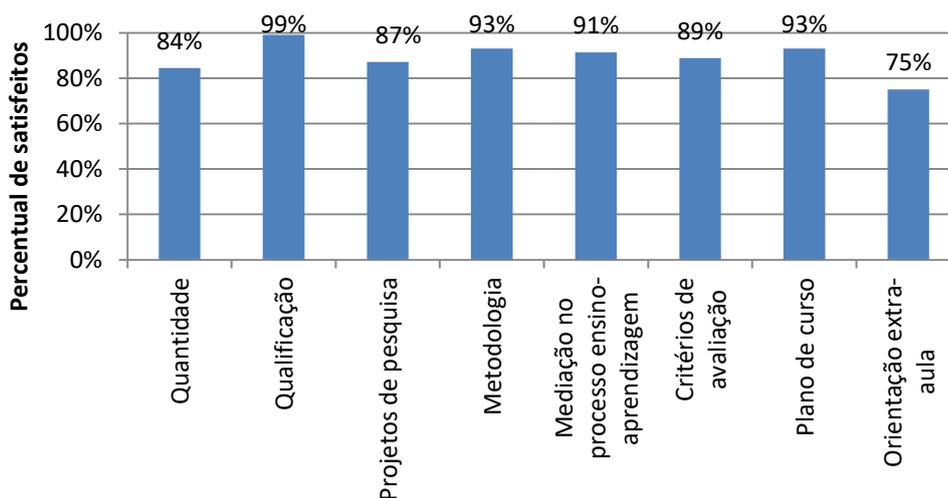


Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando 86% e 93% de satisfeitos, respectivamente, com predomínio da resposta ‘bastante adequada’ para a articulação de conteúdos entre as disciplinas do próprio curso. Ao avaliar somente a proporção de satisfação, discentes e docentes apresentaram grau mediano.

### 3.1.3. OS PROFESSORES SEGUNDO OS ALUNOS

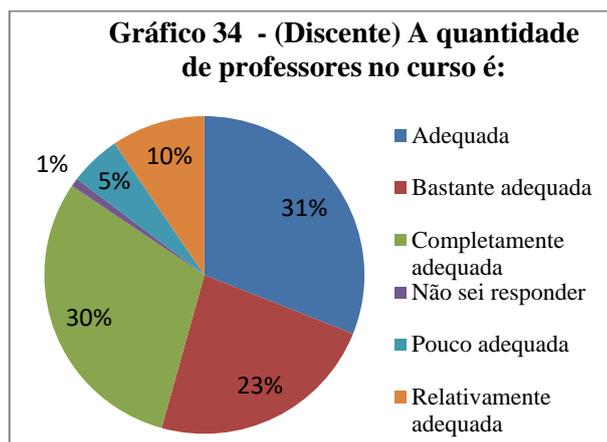
Quando os discentes do curso foram interpelados concernentes aos oito quesitos diretamente relacionados aos docentes que formam o curso, os participantes da avaliação responderam com percentuais superiores a 70% de satisfação em todos os quesitos, com destaque positivo para a qualificação dos professores, índice próximo a 100% de satisfação conforme disposto no Gráfico 33. Outros aspectos também apresentaram índices de satisfação acima de 90%: metodologia do docente, plano de curso e mediação no processo de ensino aprendizagem.

**Gráfico 33 – Satisfação em relação aos professores do departamento**



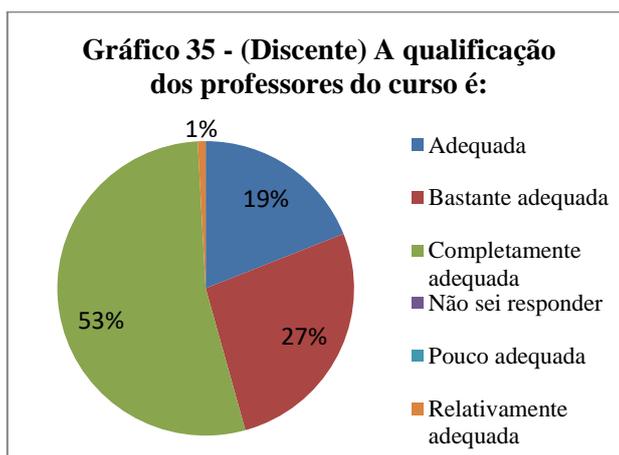
#### 3.1.3.1. Quantidade de professores

Concernente ao quantitativo de professores efetivos lotados no Departamento, os discentes apresentaram bom índice de satisfação (84%). O grau de satisfação foi elevado.



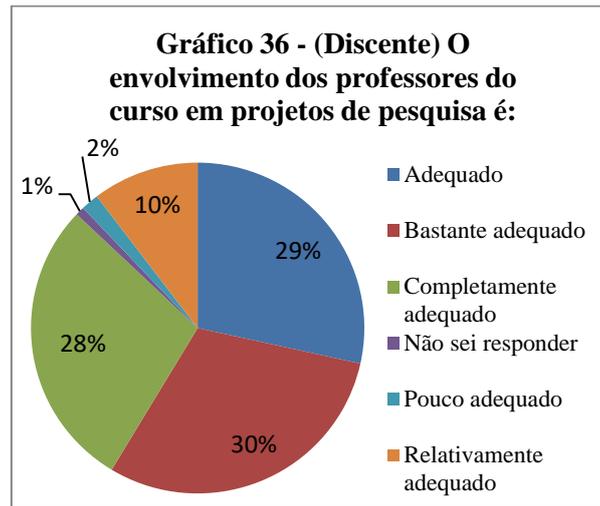
### 3.1.3.2. Qualificação de professores

Quanto à qualificação dos professores que ministram aulas no curso, tem-se um ótimo índice de alunos satisfeitos (99%), com um grau “elevado” de satisfação dentre estes, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) é superior a 50% dos tomados como satisfeitos e que dentre estes há o predomínio do nível ‘completamente adequado’ (em relação ao nível ‘bastante adequado’).



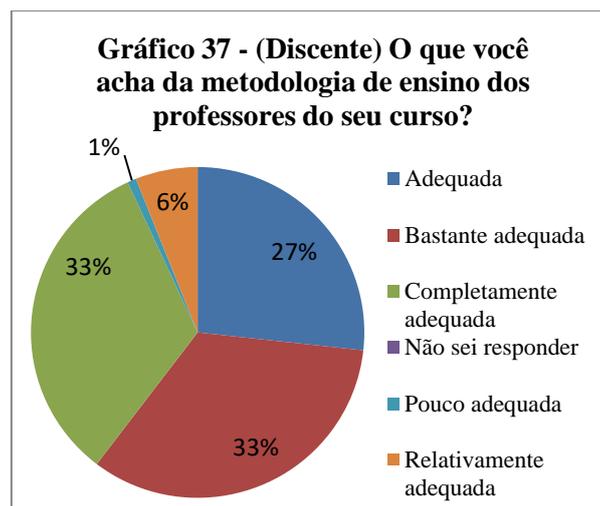
### 3.1.3.3. Envolvimento em projetos de pesquisa

Este quesito apresenta satisfação superior a 85% e grau de satisfação “moderado”, uma vez o predomínio de respostas dentre estes alunos arrolados como satisfeitos foi no nível ‘bastante adequado’.



#### 3.1.3.4. Metodologia dos professores

Aproximadamente 93% dos discentes participantes avaliaram satisfatoriamente a metodologia de ensino dos professores, com grau de satisfação “moderado”, tendo em vista que as respostas modais foram “bastante adequada” e “completamente adequada”.

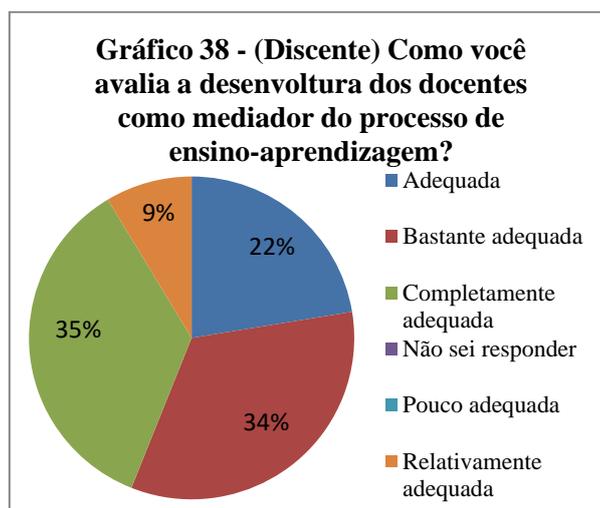


#### 3.1.3.5. Docentes do curso como mediadores do processo ensino-aprendizagem

A análise dos dados, representada no Gráfico 38, revela um bom índice (91%) na avaliação dos discentes em relação à didática de ensino dos professores. Referente aos satisfeitos, há um grau classificado como elevado, pois a proporção de respostas ‘adequada’ representa menos de

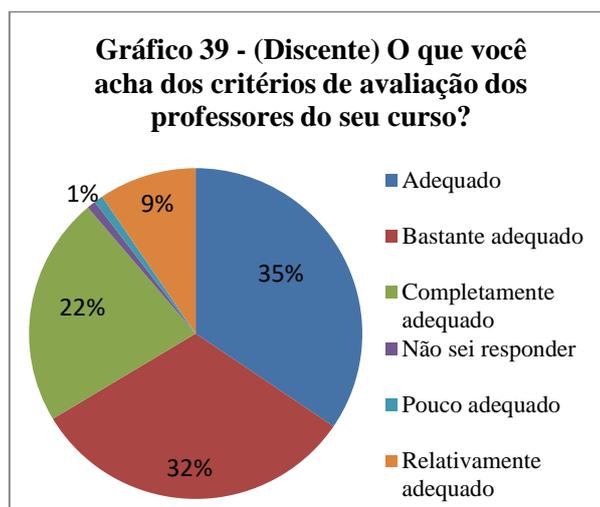


50% do total e ‘completamente adequada’ foi superior à proporção de ‘bastante adequada’.



### 3.1.3.6. Critérios de avaliação utilizados

Quanto aos critérios de avaliação utilizados pelos professores do curso, 89% dos discentes participantes avaliaram satisfatoriamente, com grau moderado de satisfação dentre estes, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’, com predomínio deste) é superior a 50% dos tomados como satisfeitos.

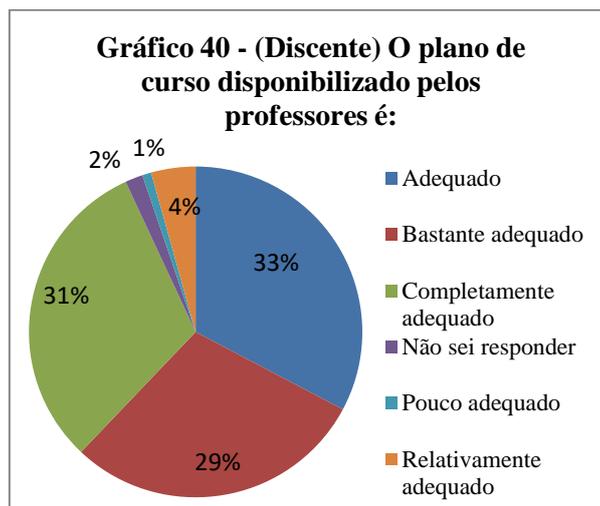


### 3.1.3.7. Plano de curso disponibilizado

Em relação ao plano de curso disponibilizado pelos docentes do departamento, os alunos

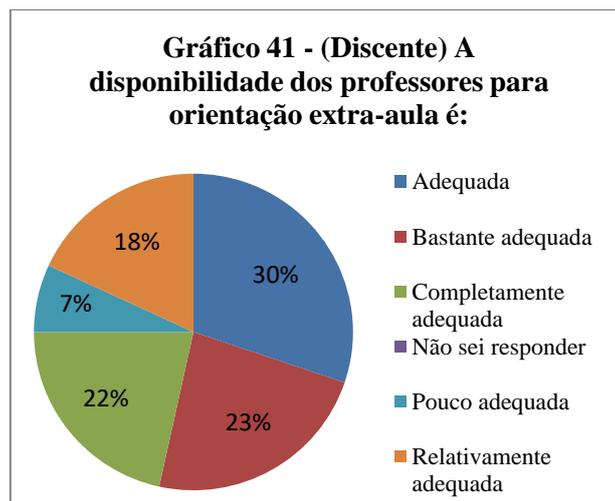


participantes avaliaram positivamente, com 93% de satisfeitos, com grau elevado de satisfação.



### 3.1.3.8. Disponibilidade para orientação extra-aula

Nem todos os professores do curso não forma avaliados como acessíveis para orientação fora da sala de aula, na opinião de dos alunos respondentes, com 47,875% de satisfeitos. A resposta modal foi ‘adequada’, com grau de satisfação moderado.



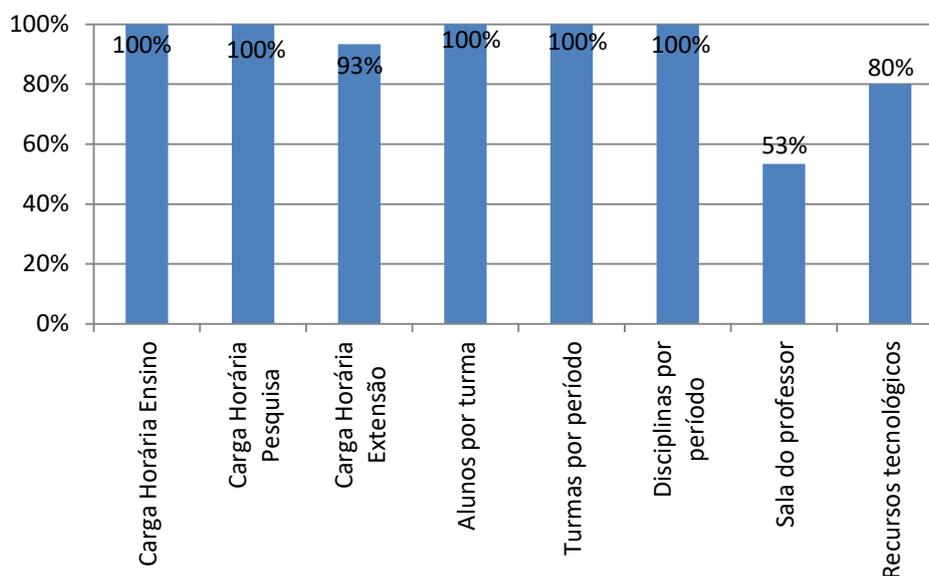
### 3.1.4. CONDIÇÕES DE TRABALHO DOS PROFESSORES

Em relação às condições de trabalho, os docentes do curso, participantes desta avaliação, apresentaram índices satisfatórios na maioria dos oito quesitos que formam este item, com maior



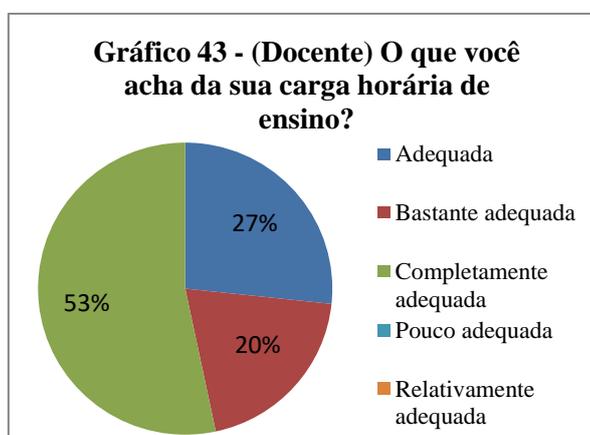
insatisfação quanto a sala do professor (Gráfico 42). Por outro lado, a carga horária para ensino e pesquisa, quantidade de discentes por turma, turmas por período e disciplinas por período apresentaram satisfação de 100%.

**Gráfico 42 - Condições de Trabalho**



#### 3.1.4.1. Carga horária de ensino

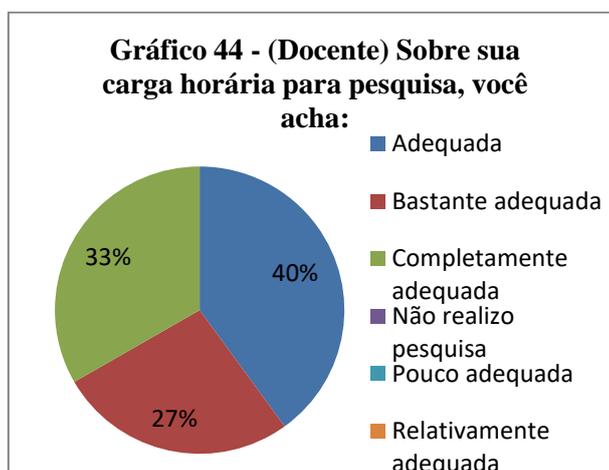
Quanto à carga horária destinada ao ensino, todos os professores participantes do curso avaliaram positivamente o quesito e com elevado grau de satisfação, uma vez que 53% considerou ‘completamente adequada’.





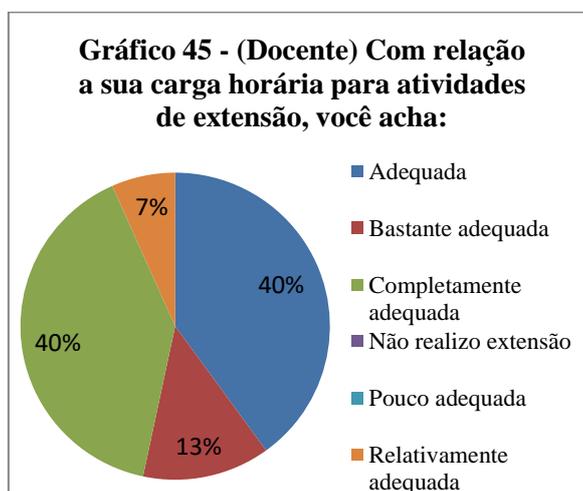
### 3.1.4.2. Carga horária para pesquisa

Este quesito também apresentou uma avaliação satisfatória pelos docentes, considerando que o somatório das respostas nos critérios satisfatórios foi igual a 100%. A resposta modal foi ‘adequada’, mas inferior à soma de respostas ‘bastante adequada’ (27%) e ‘completamente adequada’ (33%), o que resulta em elevado grau de satisfação para a carga horária voltada à pesquisa.



### 3.1.4.3. Carga horária para extensão

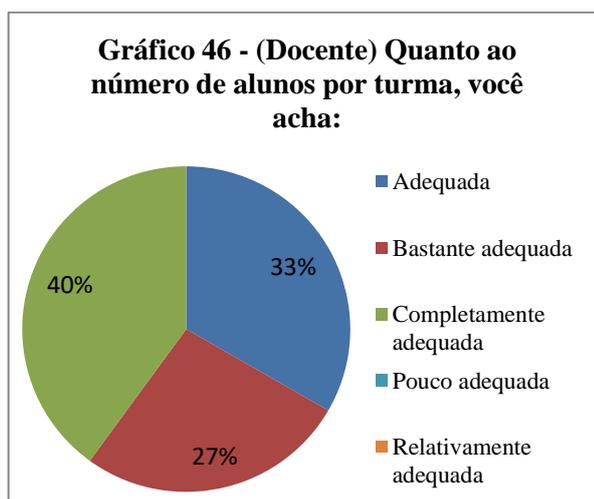
Os docentes do curso também avaliaram a carga horária destinada às atividades de extensão, com 93% a considerando satisfatória. Chama a atenção o alto índice do critério ‘completamente adequada’ (40%), sendo a resposta modal juntamente com a resposta ‘adequada’. Por conta disso, o grau de satisfação foi considerado elevado.





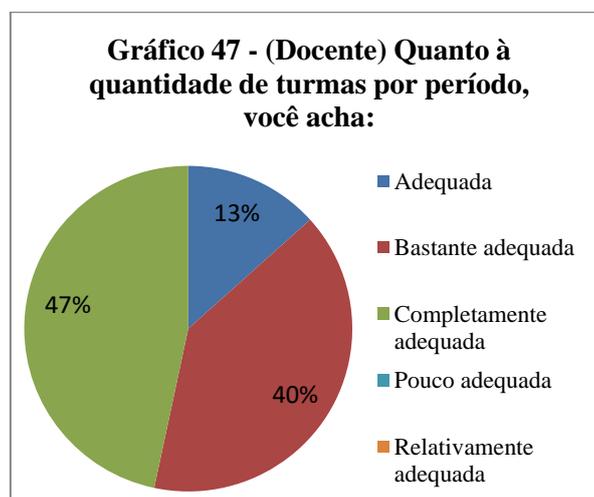
#### 3.1.4.4. Quantidade de alunos por turma

Quanto ao número de alunos por turma, os resultados também foram otimistas: a resposta com maior incidência foi ‘completamente adequada’, o que confere um elevado grau de satisfação. Destaca-se que não houve participantes que se manifestaram insatisfatoriamente ao quesito.



#### 3.1.4.5. Quantidade de turmas por período

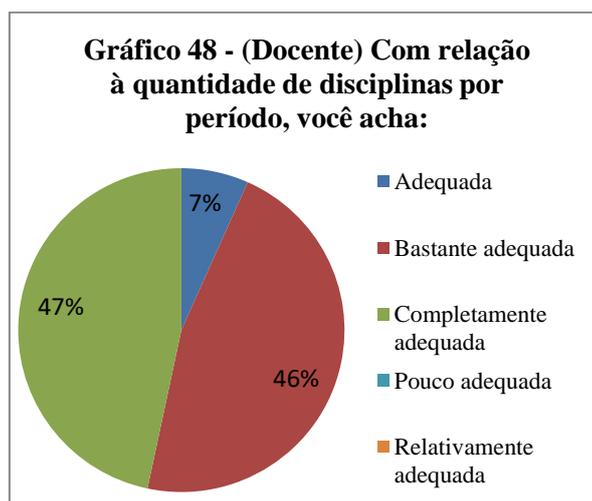
Os professores apresentaram uma opinião otimista neste quesito e com um grau “elevado”, tendo em vista que dos critérios de respostas satisfatórias, ‘completamente adequado’ representou quase 50% dentre os tomados como satisfeitos.



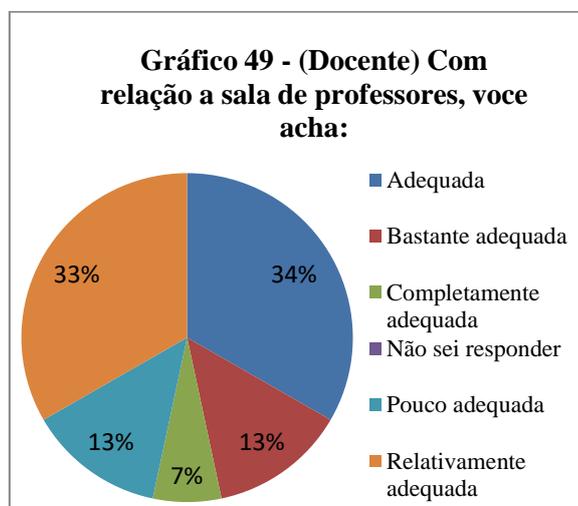


### 3.1.4.6. Quantidade de disciplinas por período

Este quesito obteve o melhor resultado, com 100% de satisfação. Fora isso, apresentou a maior proporção de respostas ‘completamente adequada’ e menor proporção de respostas ‘adequada’, obtendo grau de satisfação elevado (proporção de respostas ‘completamente adequada’ foi superior à proporção de respostas ‘bastante adequada’).



### 3.1.4.7. Sala do professor



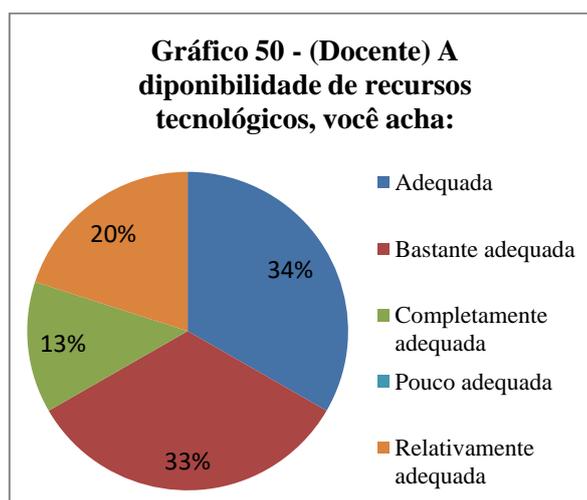
Quanto às salas dos professores no Departamento, os docentes apresentaram o pior índice de satisfeitos (53%), tendo como respostas modais ‘adequada’ e ‘relativamente adequada’. Fora isso, 13% consideraram estas salas pouco adequadas. Certamente que a sala dos professores



carecem de atenção para identificar os problemas e buscar as soluções.

### 3.1.4.8. Disponibilidade de recursos tecnológicos

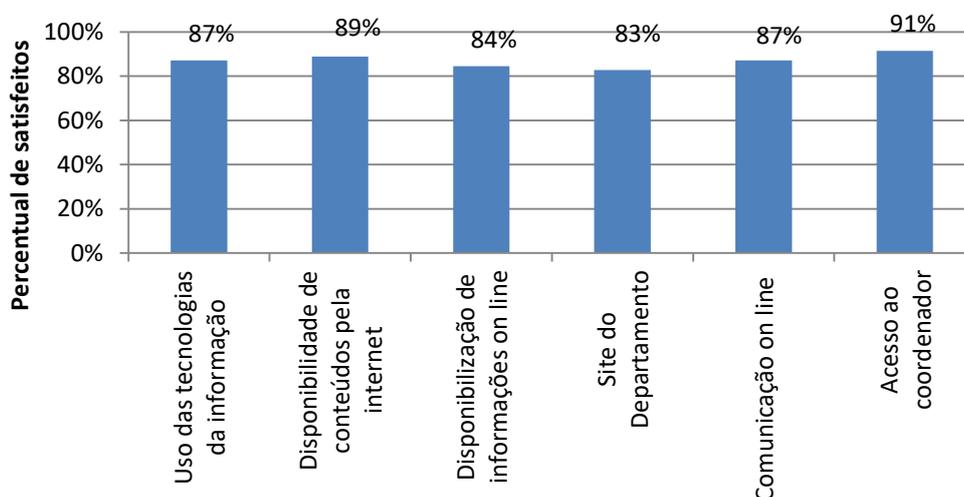
Este quesito apresentou um percentual de satisfeitos de 80%, e grau mediano. Todavia, destaca-se uma parcela significativa que julgou a disponibilidade de recursos tecnológicos relativamente adequada, o quesito exige atenção para medidas de melhorias.



## 3.2. ASPECTOS COMUNICACIONAIS E TECNOLÓGICOS

A seguir, um resumo avaliativo sobre os aspectos comunicacionais e tecnológicos.

**Gráfico 51 - Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos**

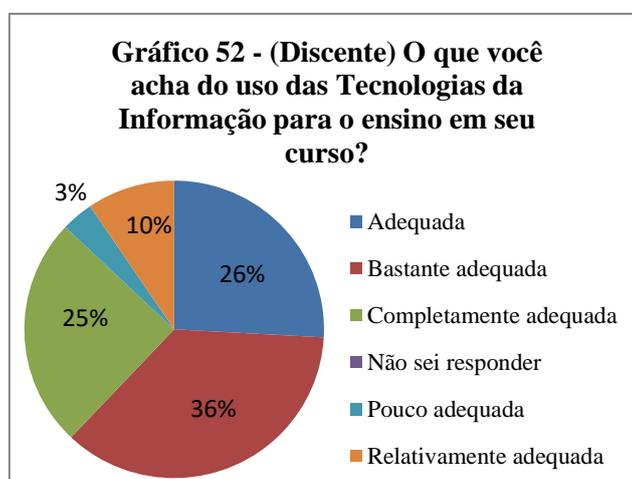




Os discentes do curso, quando inquiridos a respeito de questões comunicacionais e tecnológicas, consideraram bons (com percentuais de satisfação oscilando entre 83% a 91%) todos os quesitos. Os melhores índices foram para o acesso à coordenação do curso e a disponibilidade de conteúdos pela internet. Por outro lado, o site do Departamento, apesar de também obter bons índices de satisfação, se mostrou no quesito de opinião menos otimista dos respondentes.

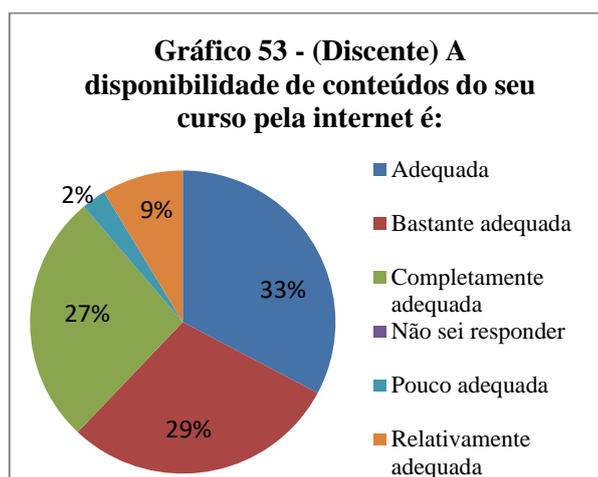
### 3.2.1. USO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO PARA O ENSINO

Neste quesito, os discentes participantes demonstram um bom percentual de respostas satisfatórias (87%) e com grau moderado, uma vez que a soma das proporções de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foram superiores aos 50% dos tomados como satisfeitos e houve nestes o predomínio de ‘bastante adequado’.



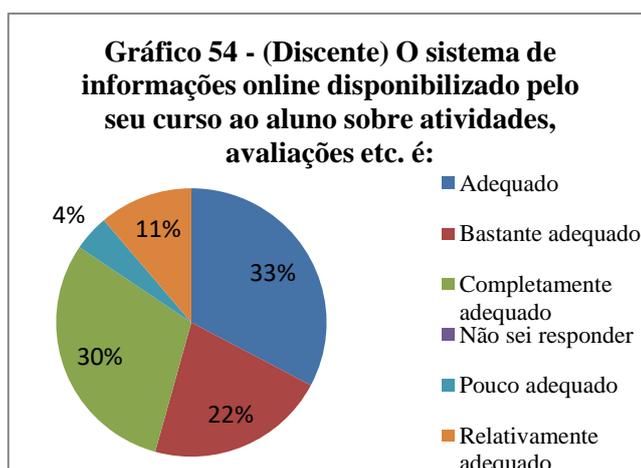
### 3.2.2. DISPONIBILIDADE DE CONTEÚDOS PELA INTERNET

Quanto à disponibilização de conteúdos do curso via internet, a maioria dos discentes avaliou positivamente (89%) e com grau ‘moderado’ de satisfação, uma vez que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ (com predomínio deste) foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos.



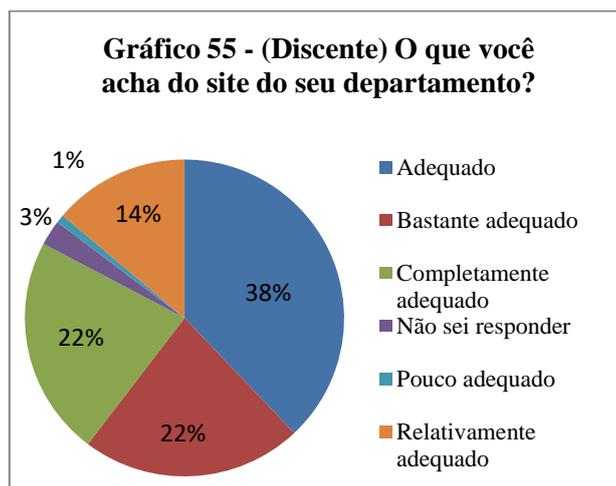
### 3.2.3. DISPONIBILIDADE DE INFORMAÇÕES *ONLINE*

Quando inqueridos sobre o sistema de informações *online* do curso, os discentes respondentes avaliaram satisfatoriamente o quesito, com 85%, e com um grau elevado de satisfação.



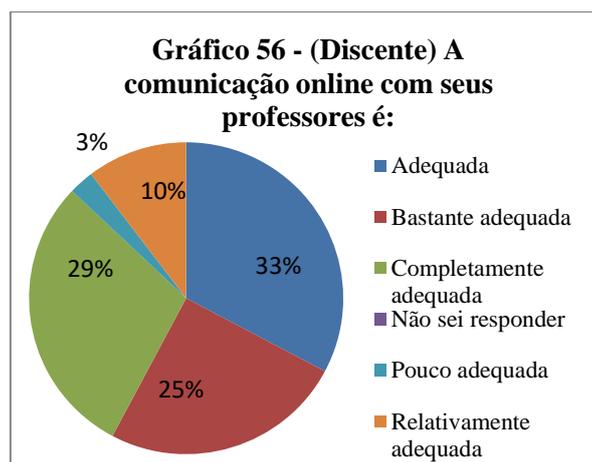
### 3.2.4. *SITE* DO DEPARTAMENTO

Quanto ao site do departamento, os alunos avaliaram bem, com 81% de satisfeitos. Ainda que a resposta modal seja ‘adequado’, o grau de satisfação foi moderado, visto que a soma de ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’, com predomínio daquele, superou a proporção de respostas ‘adequado’.



### 3.2.5. COMUNICAÇÃO *ONLINE* COM OS PROFESSORES

Os discentes participantes disseram, em sua maioria, que a comunicação *online* com seus professores é boa, apresentando 87% de satisfação e de grau ‘elevado’, uma vez que a soma de ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos e houve nestes o predomínio de ‘completamente adequada’.

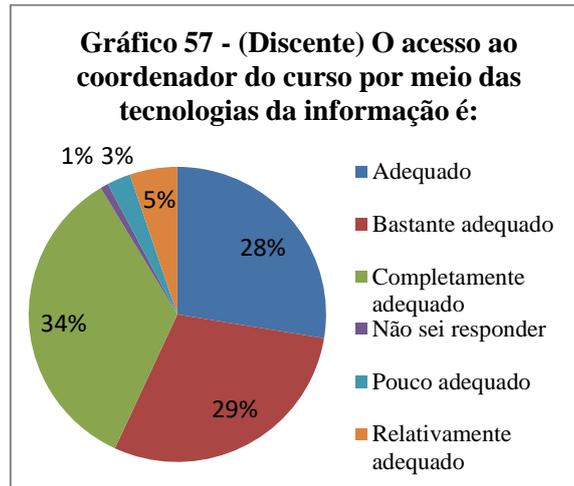


### 3.2.6. ACESSO AO COORDENADOR DO CURSO POR MEIO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO

Este quesito também revela um bom percentual de satisfeitos entre os alunos respondentes, com 91% e grau “elevado” de satisfação dentre estes, considerando que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi superior a 50% dos tomados como

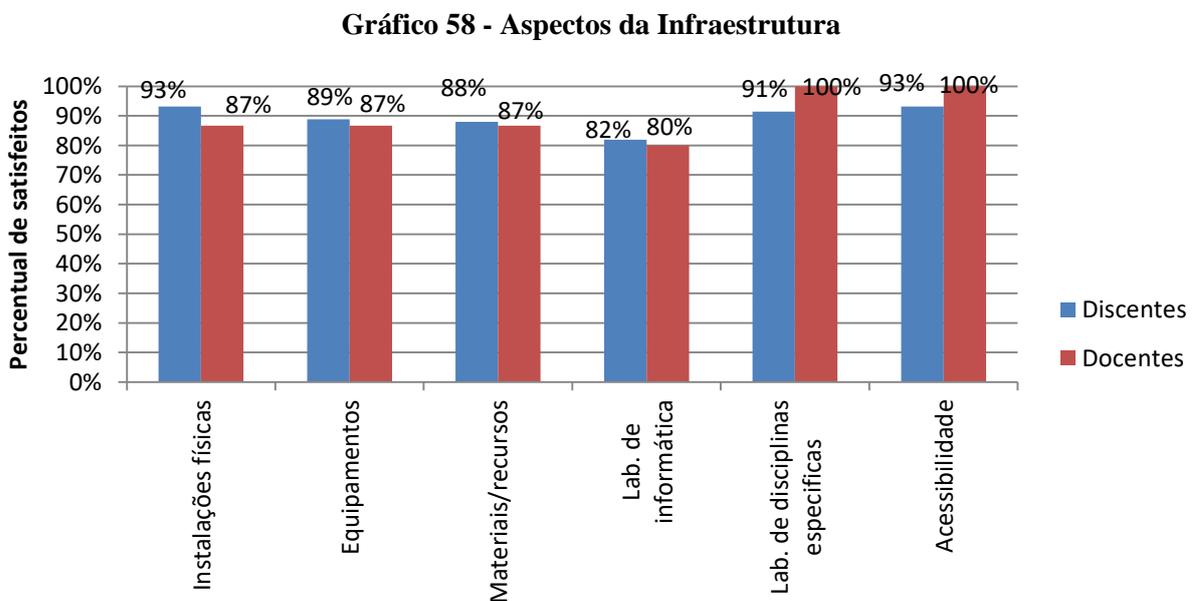


satisfeitos e houve nestes o predomínio de ‘completamente adequado’.



### 3.3. Infraestrutura

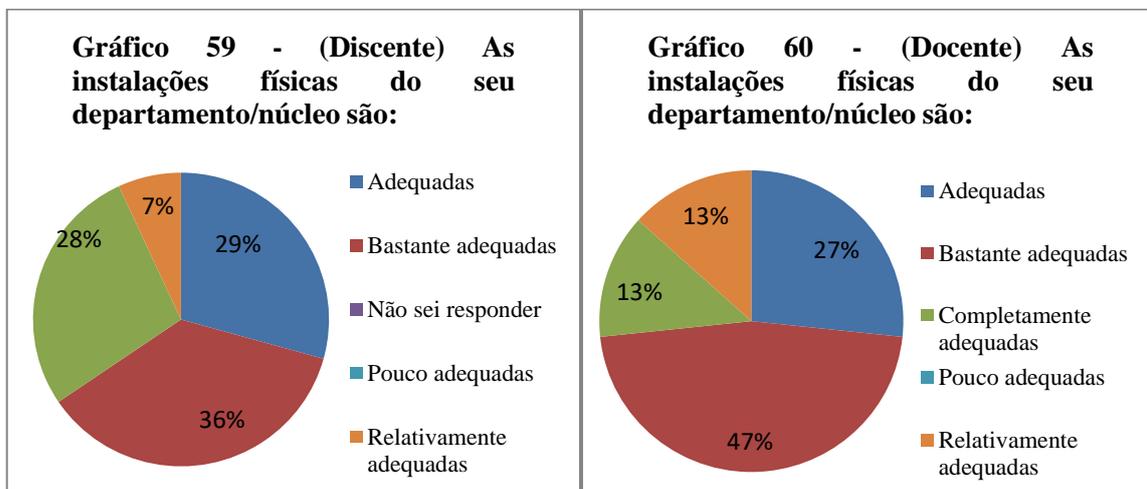
Observa-se que os discentes apresentaram uma opinião mais otimista que docentes na maioria dos seis quesitos que formam a análise sobre a infraestrutura do Departamento (Gráfico 58). Apesar disso, as proporções de satisfação não foram tão destoantes, com diferença que não superou 10 pontos percentuais. O quesito de melhor avaliação foi a acessibilidade do Departamento.





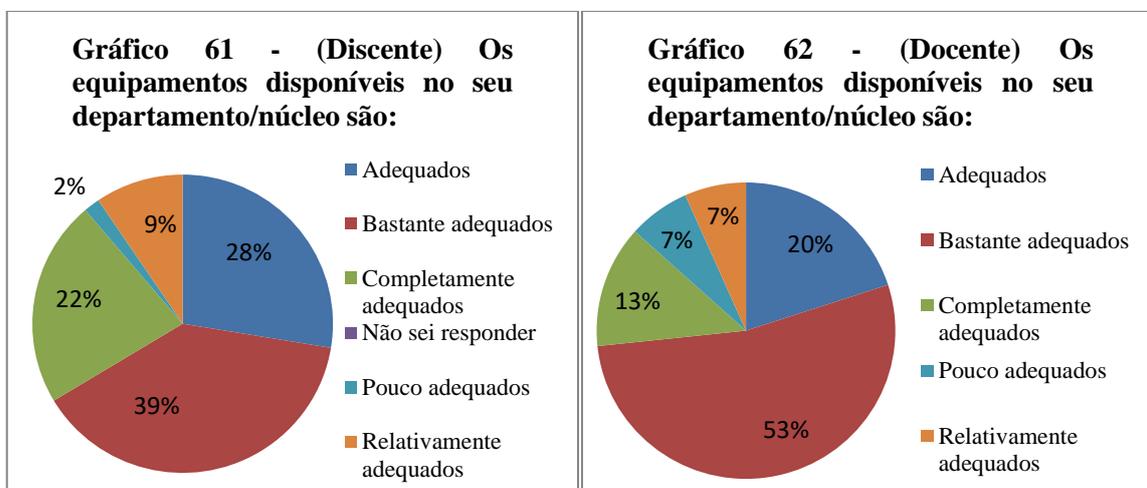
### 3.3.1. INSTALAÇÕES FÍSICAS DO DEPARTAMENTO

Discentes e docentes responderam satisfatoriamente sobre as instalações físicas do departamento do curso, uma vez que mais de 80% de cada segmento respondeu nos níveis considerados de satisfação. Apesar da proporção de satisfação dos estudantes ser maior (93%), o grau de satisfação para ambos os grupos foi moderado.



### 3.3.2. EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS

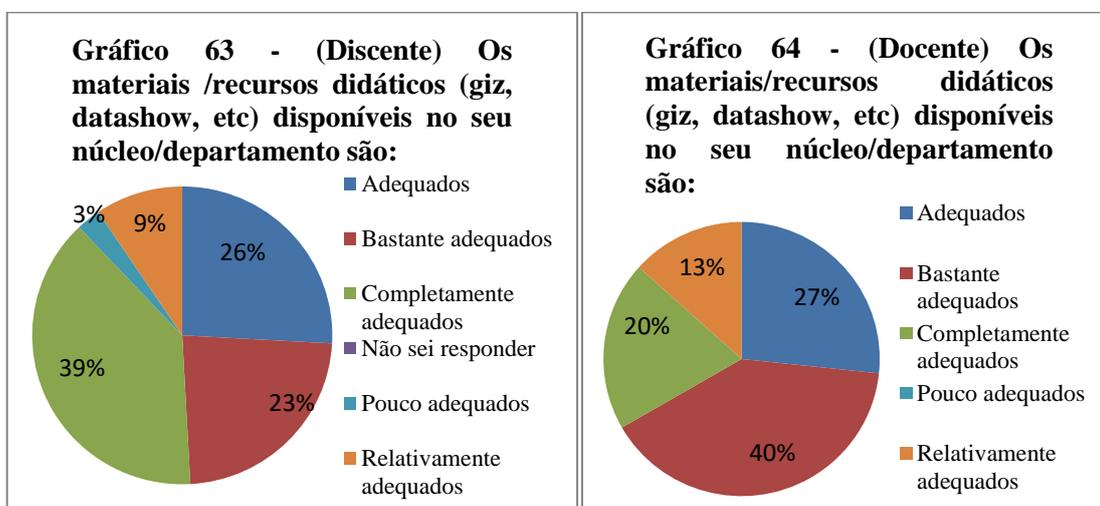
Em relação aos índices de avaliação do quesito, alunos e professores apresentaram índices de satisfação convergentes: 89% (grau de satisfação moderado) e 86% (grau de satisfação moderado) respectivamente.





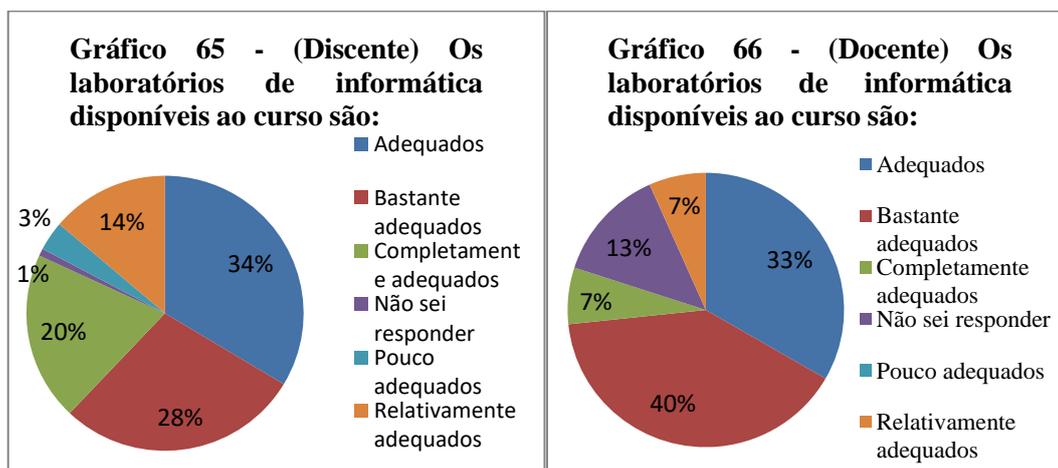
### 3.3.3. MATERIAIS/RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS

Neste quesito, ambos os segmentos apresentaram índices de satisfação praticamente iguais: 88% para estudantes (grau de satisfação elevado) e 87% para professores (grau de satisfação moderado).



### 3.3.4. LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA

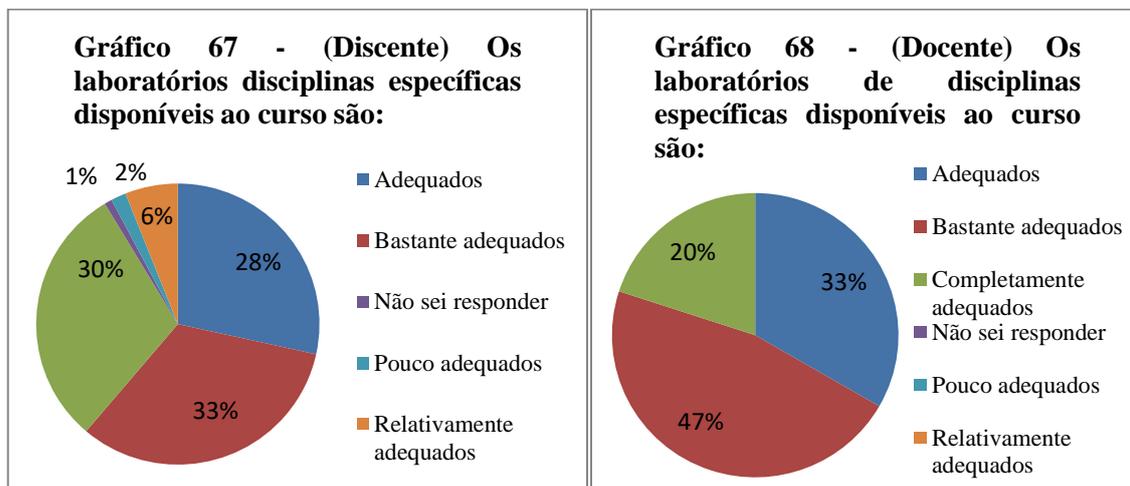
Em relação aos laboratórios de informática disponíveis no curso, os índices de satisfação dos discentes e docentes foram pouco destoantes: 82% (grau moderado) para estudantes e 80% (grau moderado) para docentes. Um fato demanda maior atenção ao quesito: 13% dos professores respondentes informaram não saber opinar sobre os laboratórios de informática. Desconsiderando-se esta proporção, 86% avaliaram satisfatoriamente os laboratórios de informática.





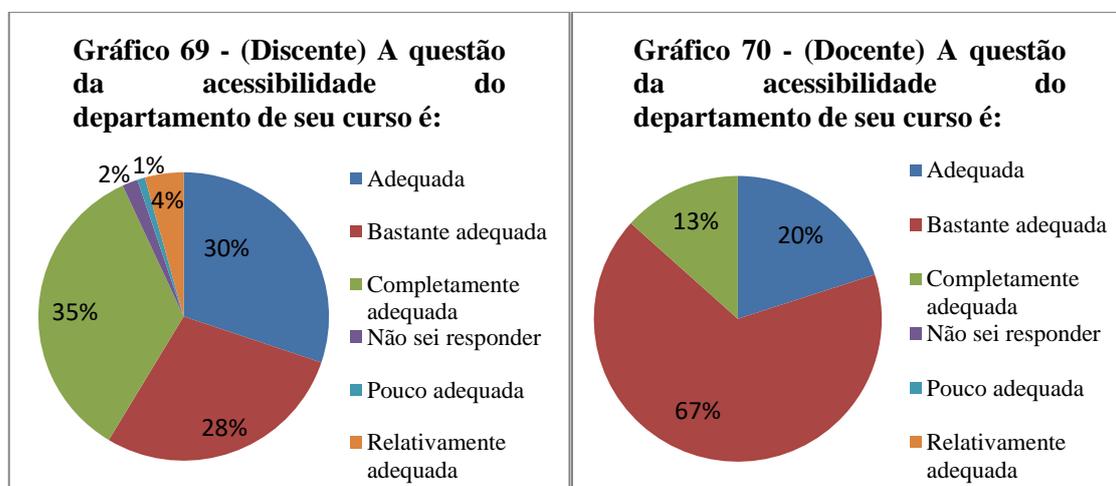
### 3.3.5. LABORATÓRIOS DE DISCIPLINAS ESPECÍFICAS

Assim como o quesito anterior, os laboratórios de disciplinas específicas do curso também apresentaram bons índices. Discentes apresentaram satisfação de 91% (e grau elevado), contra 100% de docentes satisfeitos, grau moderado.



### 3.3.6. ACESSIBILIDADE DO DEPARTAMENTO/NÚCLEO

Quanto à acessibilidade do departamento do curso, foi o quesito com melhor avaliação: 93% de satisfação para estudantes (grau elevado) e 100% de satisfação para professores (grau médio).





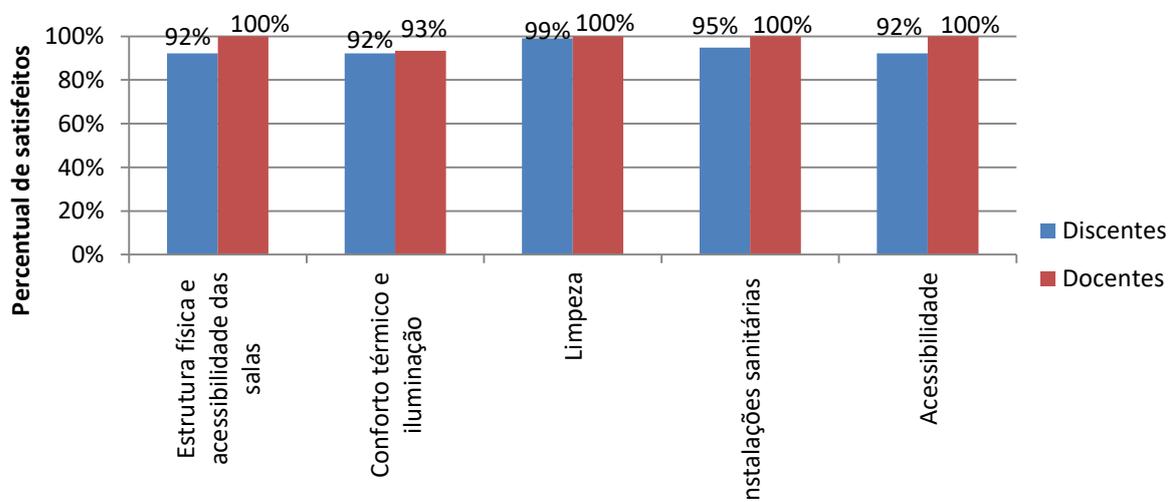
### 3.4. SERVIÇOS/ESPAÇOS DE USO COMUM

Aqui se avalia a satisfação de discentes e docentes em relação aos espaços do *campus* de Lagarto que são usados por todos os cursos, inclusive o de Medicina, mostrando a percepção destes nos seis itens que englobam esta categoria.

#### 3.4.1. SALAS DE AULA - TUTORIAL

As salas de aula tutorial são espaços de uso comum para os cursos do campus, com aulas destinadas a grupos pequenas de alunos.

Gráfico 71 - Salas de aula – tutorial

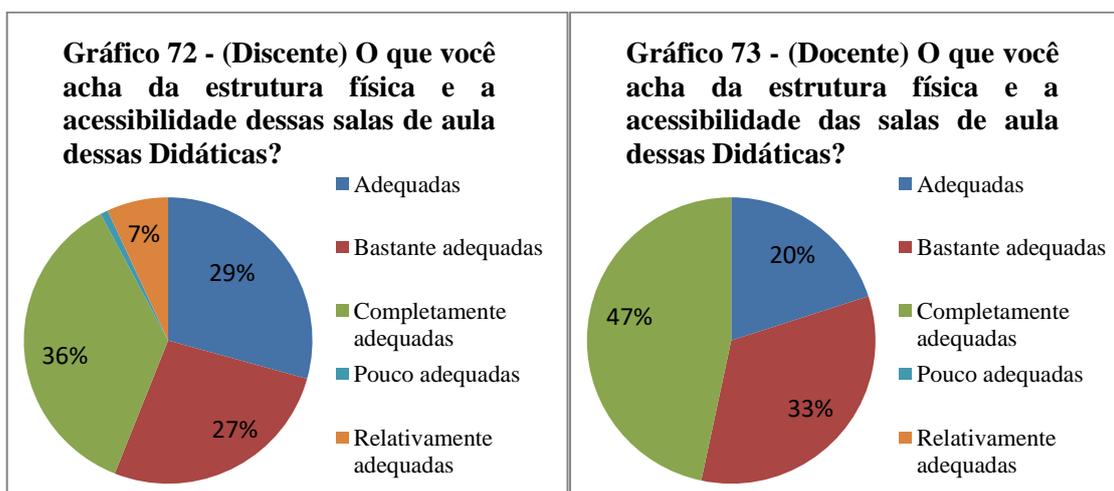


Como constata no Gráfico 71, discentes e docentes apresentaram resultados de satisfação acima dos 90% em todos os quesitos das salas de aula (tutorial). Também é perceptível uma visão mais crítica dos discentes por apresentarem proporções de satisfeitos sempre abaixo dos índices dos professores – estudantes apresentaram proporções de satisfação entre 92% e 99% e os professores oscilaram entre 93% e 100%. As instalações sanitárias e a limpeza destas salas de aula tutoriais apresentaram as melhores avaliações e conforto térmico e iluminação foram os quesitos que apresentaram menor índice de satisfeitos, de maneira geral, mas que houve maior concordância entre os segmentos.

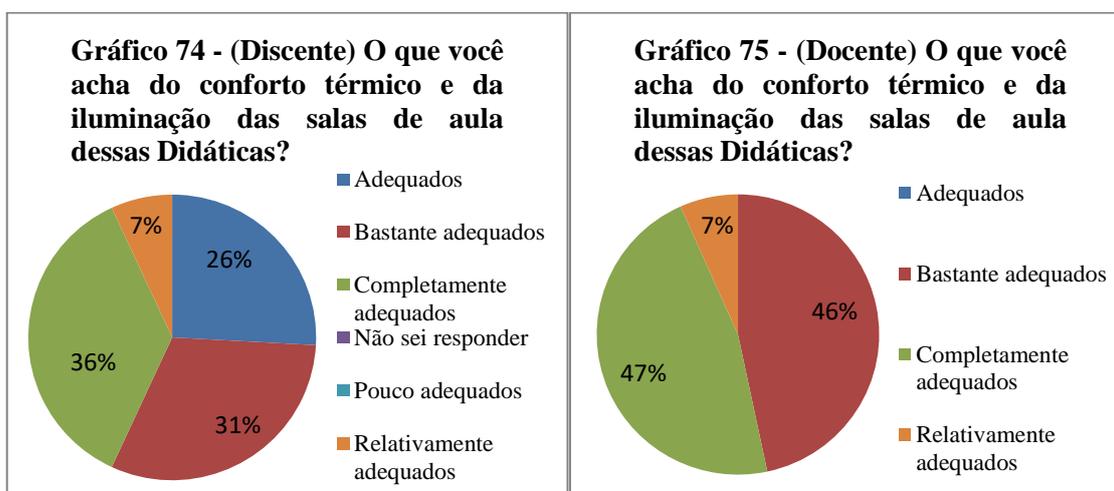


### 3.4.1.1. Estrutura física e acessibilidade das salas de aula – tutorial

Em relação à estrutura física e acessibilidade das salas de aula – tutorial do *campus*, os segmentos divergiram pouco na avaliação. Os discentes apresentaram um índice de satisfeitos de 92% com grau “elevado” de satisfação, tendo em vista a predominância de respostas no critério ‘completamente adequado’. Quanto aos docentes, houve 100 de satisfeitos, com grau também elevado de satisfação.



### 3.4.1.2. Conforto térmico e iluminação



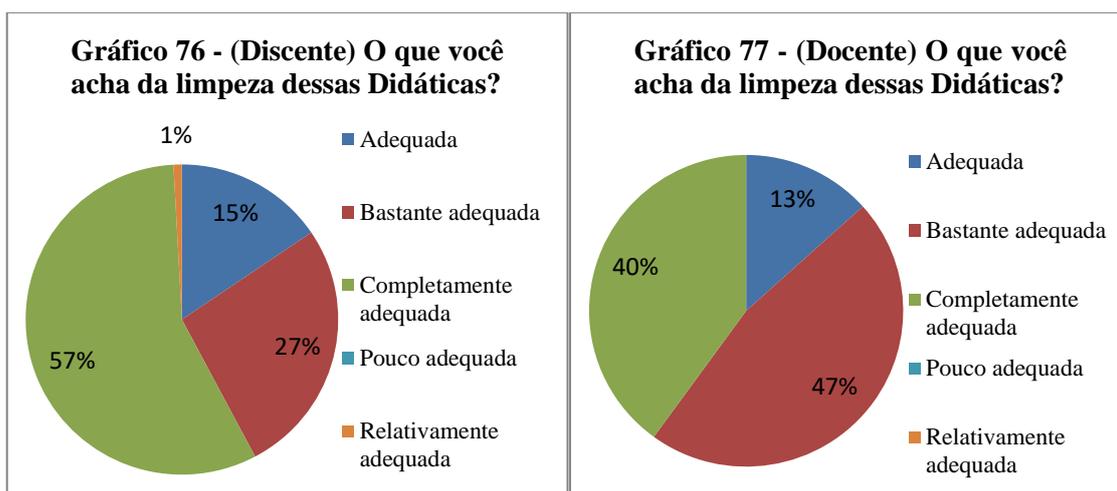
Discentes e docentes avaliaram de forma muito otimista o conforto térmico e iluminação das salas de aula – tutorial. Entre os estudantes houve aprovação de 93% e grau de satisfação “elevado” dentre estes, tendo em vista que a resposta modal foi para ‘completamente



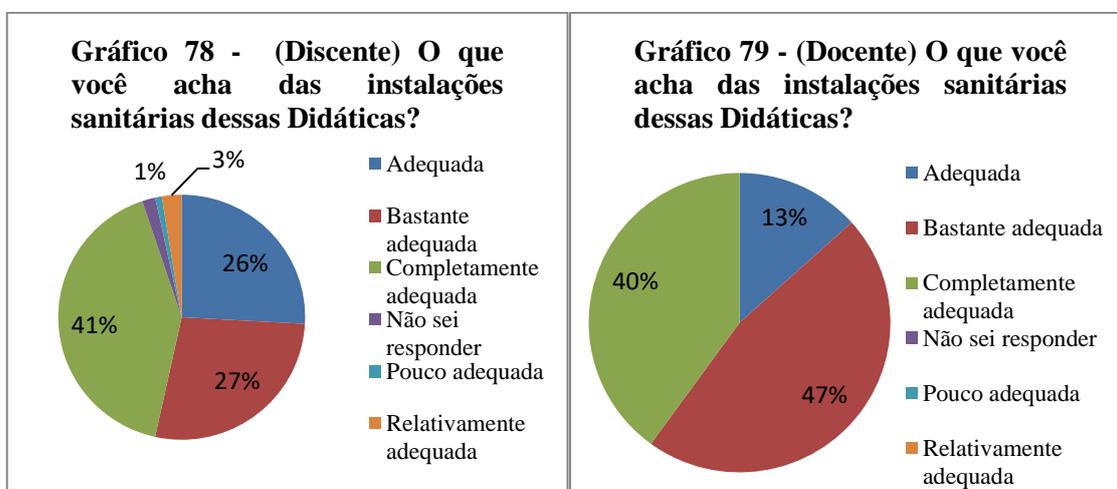
adequados'. Para os docentes, a satisfação foi de 93% (embora de grau moderado).

### 3.4.1.3. Limpeza

A limpeza das salas de aula – tutorial apresentou ótima avaliação entre os segmentos. Os discentes apresentaram índice satisfatório de 99% e grau de satisfação “elevado”, considerando que a maioria deles considerou o item ‘completamente adequado’. Entre os docentes, apesar da satisfação somar 100% das respostas, apresentou grau médio de satisfação.



### 3.4.1.4. Instalações sanitárias



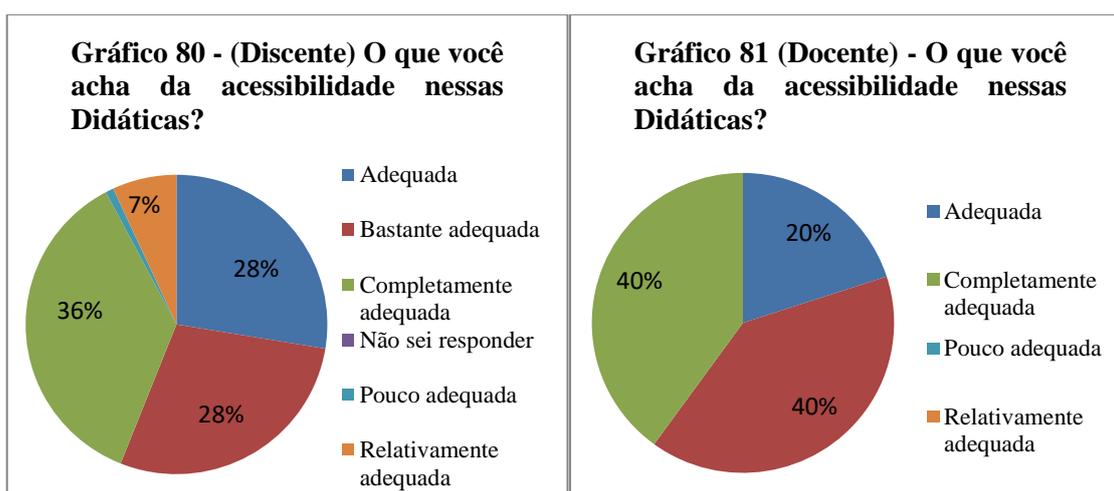
Quanto às instalações sanitárias dessas didáticas, alunos e professores reportam ótimos índices de satisfação (96% e 89,2100%, respectivamente) em suas avaliações. Como a resposta



modal para discentes foi ‘completamente adequada, obteve grau elevado de satisfação. Por outro lado, a resposta modal para docentes foi ‘bastante adequada’, apresentado grau de satisfação moderado.

### 3.4.1.5. Acessibilidade

Este quesito apresentou avaliação otimista entre os segmentos, com índice de aprovação em torno de 92% para alunos (grau elevado) e 100% para docentes (grau moderado).



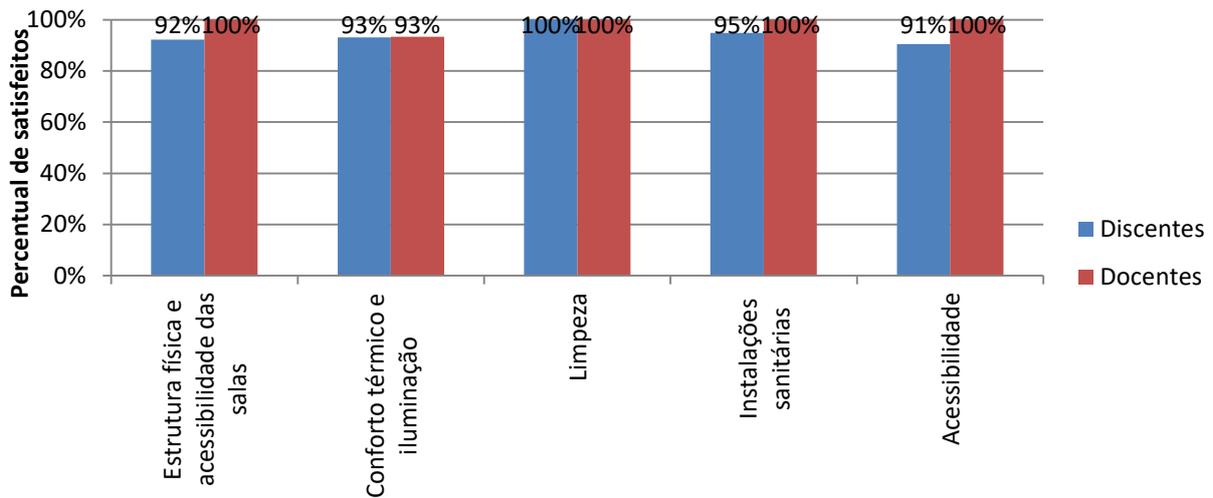
### 3.4.2. SALAS DE AULA “GERAIS”

As salas de aula denominadas como “gerais” são espaços de uso comum para os cursos do campus (como miniauditórios e outros tamanhos), com aulas destinadas a grupos grandes de alunos.

Os resultados apresentados para os cinco quesitos, que formam a avaliação sobre os serviços oferecidos nestas didáticas do *campus*, demonstraram percentuais de satisfação pelos discentes e docentes acima dos 90%, Estudantes apresentaram uma opinião menos otimista que os professores na maioria dos quesitos. A limpeza apresentou a melhor avaliação para ambos os segmentos (todos se mostraram satisfeitos) e o conforto térmico e iluminação, apesar de obter ótimos índices de satisfação, obteve um resultado menos otimista de acordo com os respondentes. Curiosamente, ambos os quesitos apresentaram índices iguais de satisfação entre os segmentos.

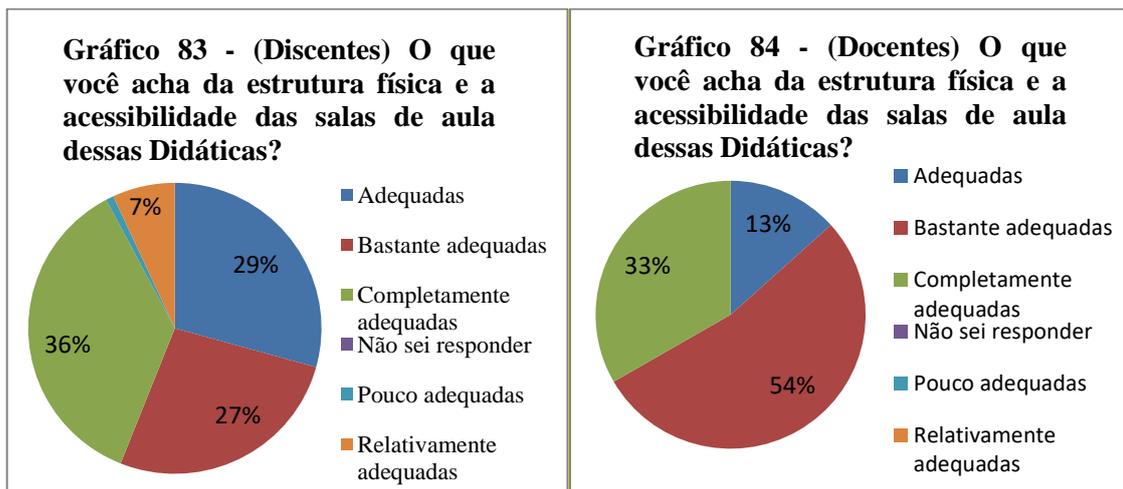


Gráfico 82 – Salas de aula “gerais”



### 3.4.2.1. Estrutura física e acessibilidade das salas de aula “gerais”

Os discentes apresentaram índice satisfatório de 92% e grau de satisfação “elevado”, considerando que a resposta modal foi ‘completamente adequado’. Os docentes foram mais otimistas, com percentual de satisfação de 100%, mas com grau “médio”.

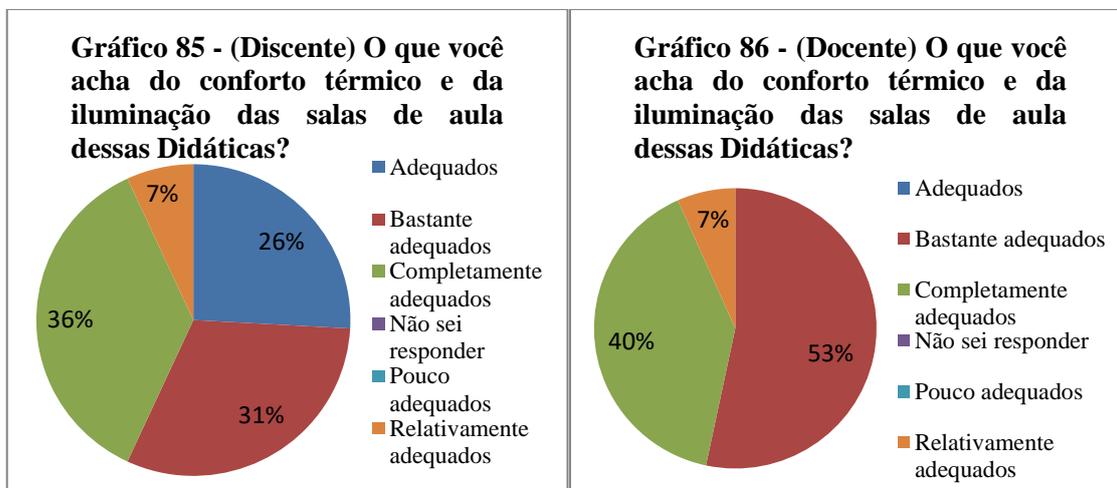


### 3.4.2.2. Conforto térmico e iluminação

Este quesito foi avaliado positivamente pelos discentes e docentes. Os discentes apresentaram índice satisfatório de 93% e grau de satisfação “elevado”, considerando que a resposta com maior proporção de respostas foi ‘completamente adequado’. Os docentes também

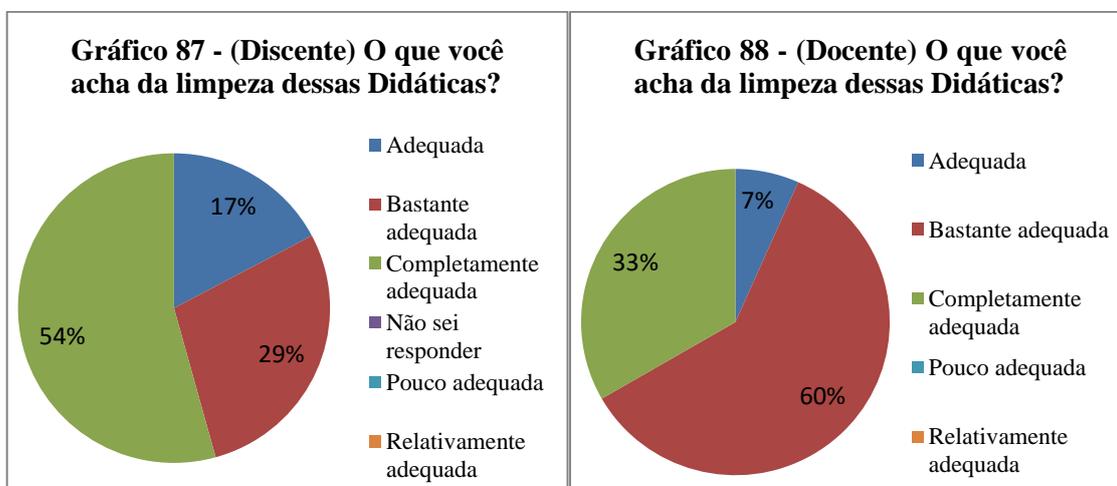


apresentaram um percentual de satisfação elevado, 93%, mas de grau médio pois a proporção de bastante adequados foi superior à proporção de completamente adequados.



### 3.4.2.3. Limpeza

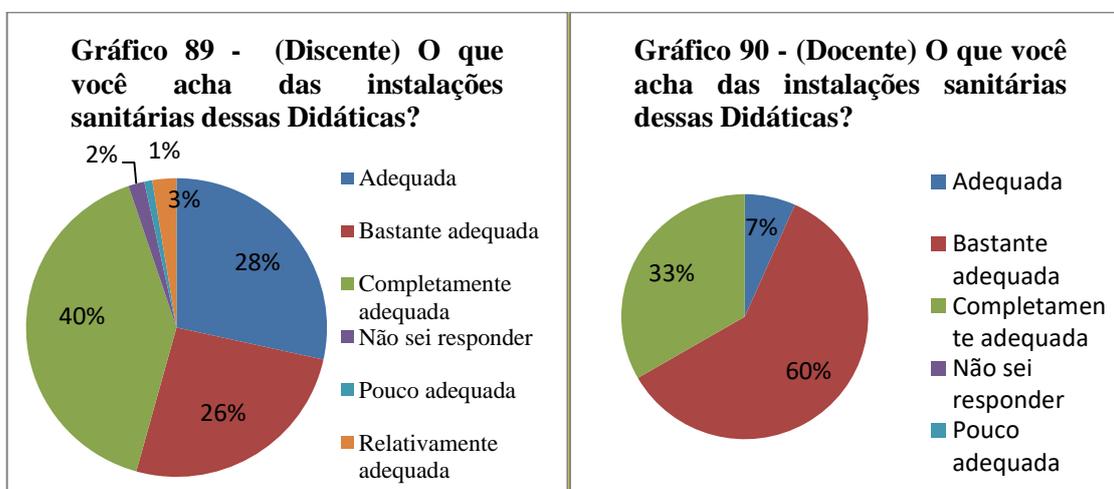
Em relação à limpeza das salas de aula gerais do *campus*, todos os discentes e docentes avaliam satisfatoriamente, mas distinguiram em relação ao grau de satisfação: com um “moderado” grau de satisfação para professores (proporção de ‘bastante adequada’ representa a maioria entre os satisfeitos) e com grau elevado para estudantes (resposta modal foi ‘completamente adequada’).





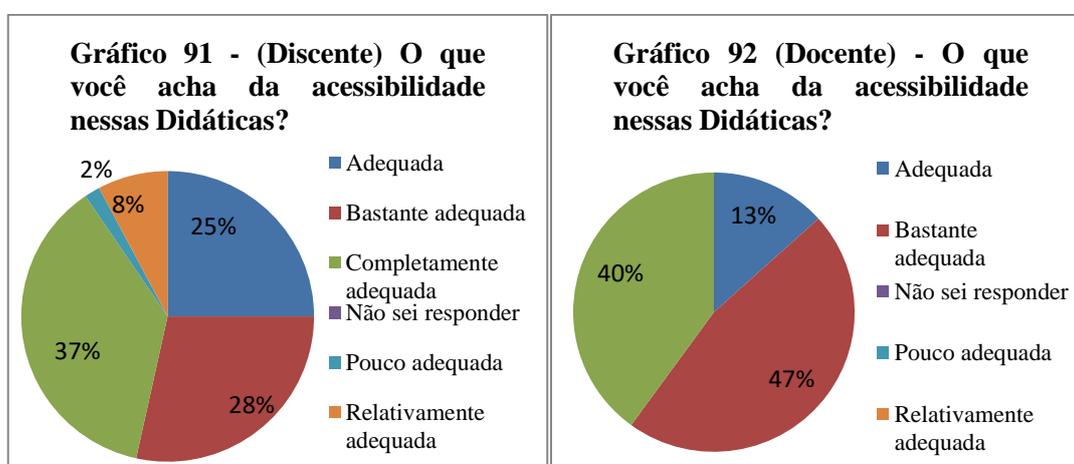
### 3.4.2.4. Instalações sanitárias

Neste quesito, os segmentos também apresentaram resultados otimistas. Os discentes apresentam índice de satisfeitos de 94% (e grau elevado), os docentes avaliaram de forma menos otimista satisfatória, 100% de satisfação e grau médio.



### 3.4.2.5. Acessibilidade

Neste quesito, os discentes novamente apresentaram índices de satisfação (90%) menores que os docentes (100%). Porém, o grau de satisfação para estudantes foi elevado e o grau de satisfação de docentes foi moderado.

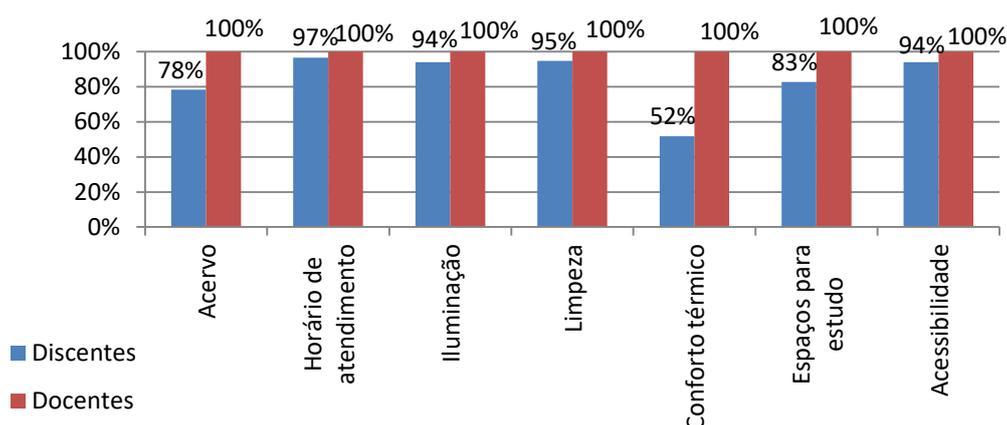




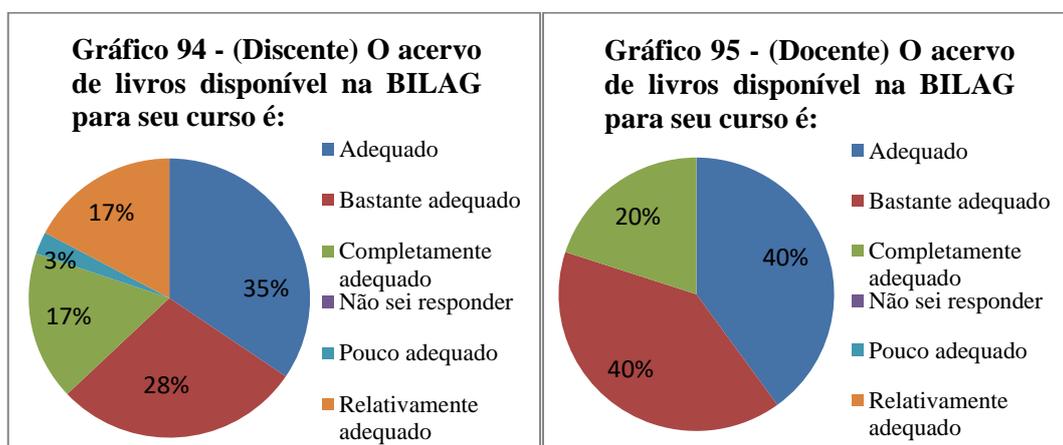
### 3.4.3. BIBLIOTECA DO CAMPUS LAGARTO (BILAG)

A análise dos resultados reportados pelos discentes e docentes do curso que participaram da avaliação, concernentes aos sete quesitos que compõem a avaliação da Biblioteca do Campus de Lagarto da UFS, mostra bons índices satisfatórios para ambos os segmentos exceto pelo conforto térmico retratado pelos discentes, único com insatisfação próxima de 50% e único quesito em que docentes apresentaram opinião muito mais divergente.

Gráfico 93 – BILAG



#### 3.4.3.1. Acervo



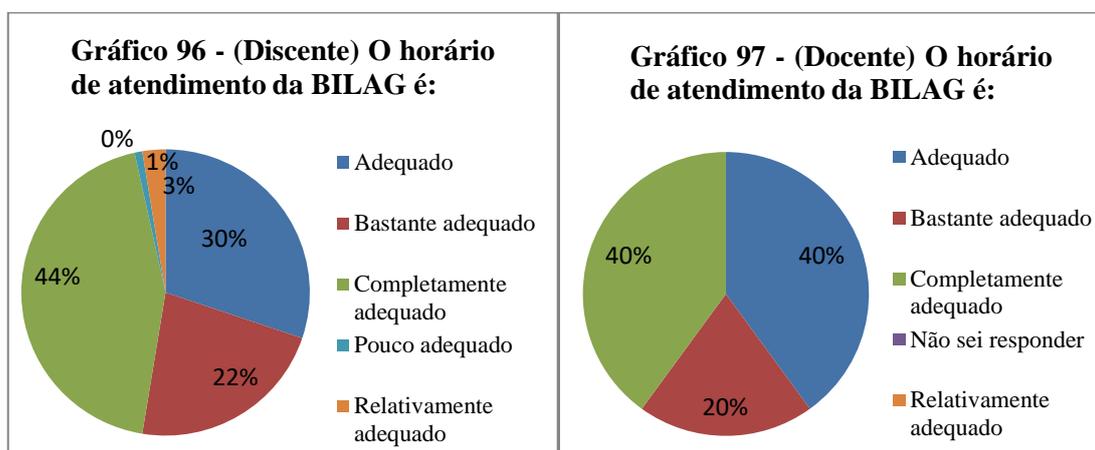
Discentes e docentes apresentaram opiniões otimistas em relação aos livros disponíveis na biblioteca para o próprio curso. Os estudantes, com 80% de satisfação e grau “moderado” (uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’, com predomínio deste, representa mais da metade dos satisfeitos) apresentaram índice menos otimista que



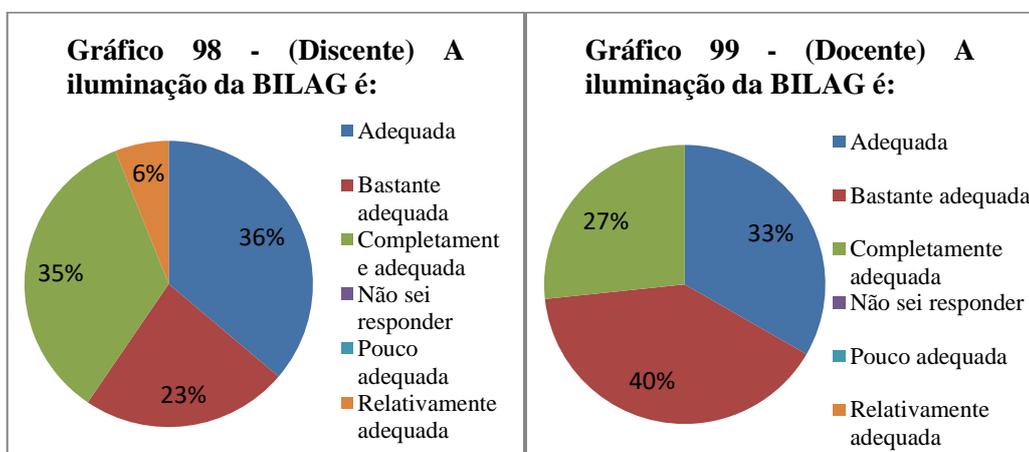
docentes, com 100% dos professores que classificaram como satisfeitos (grau moderado de satisfação).

### 3.4.3.2. Horário de atendimento

Quanto ao horário de atendimento da BILAG, a maioria dos discentes (96%) apresentou satisfação e com grau “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio da resposta ‘completamente adequado’ dentre estes. Os docentes (100% de satisfeitos), por sua vez, também avaliaram com “elevado” grau de satisfação’.



### 3.4.3.3. Iluminação



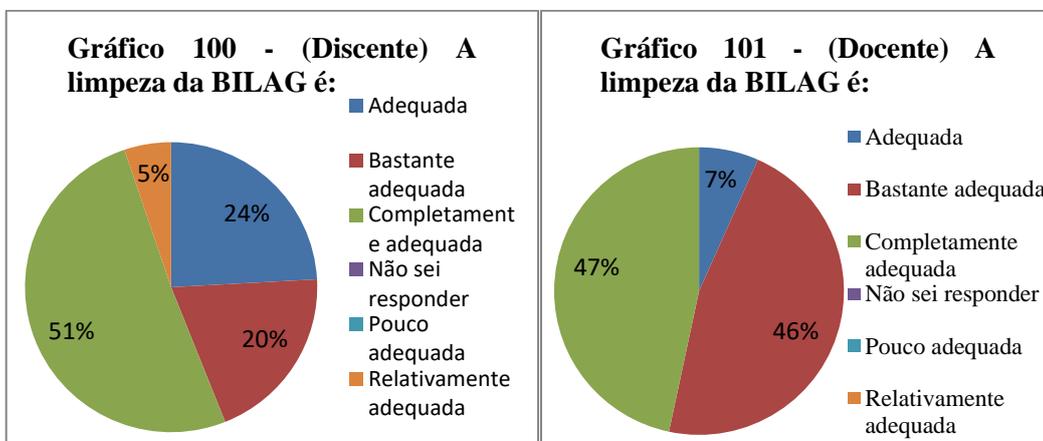
Assim como o quesito anterior, quanto à iluminação da BILAG, a maioria dos discentes (94%) apresentou satisfação e com grau “elevado”, uma vez que a soma das respostas



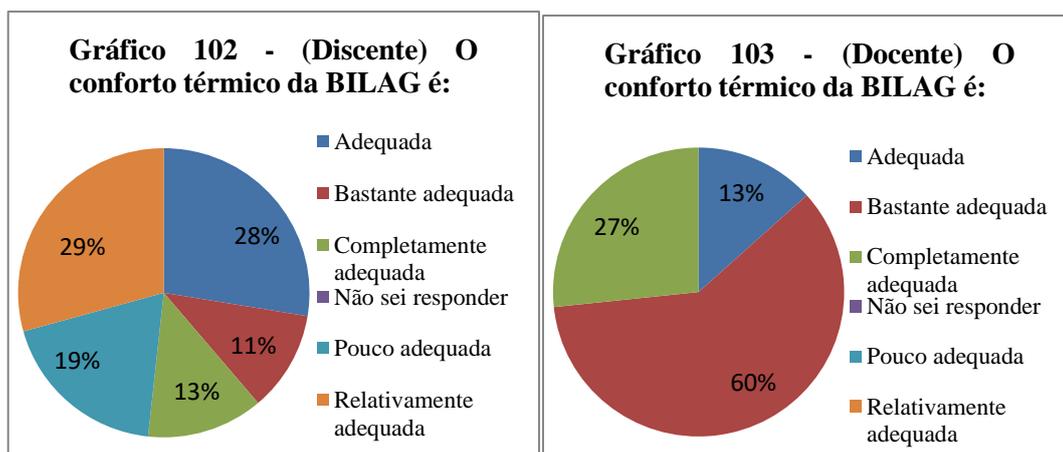
‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio da resposta ‘completamente adequado’ dentre estes. Todos os docentes se mostraram satisfeitos, mas avaliaram com moderado grau de satisfação, uma vez que a predominância de respostas foi “bastante adequado”.

#### 3.4.3.4. Limpeza

Em relação à limpeza da BILAG, 95% dos alunos apresentou satisfação e com grau “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio da resposta ‘completamente adequado’. Os docentes apresentaram a melhor avaliação para este quesito da BILAG, com 100% de satisfação, embora de grau moderado.



#### 3.4.3.5. Conforto térmico

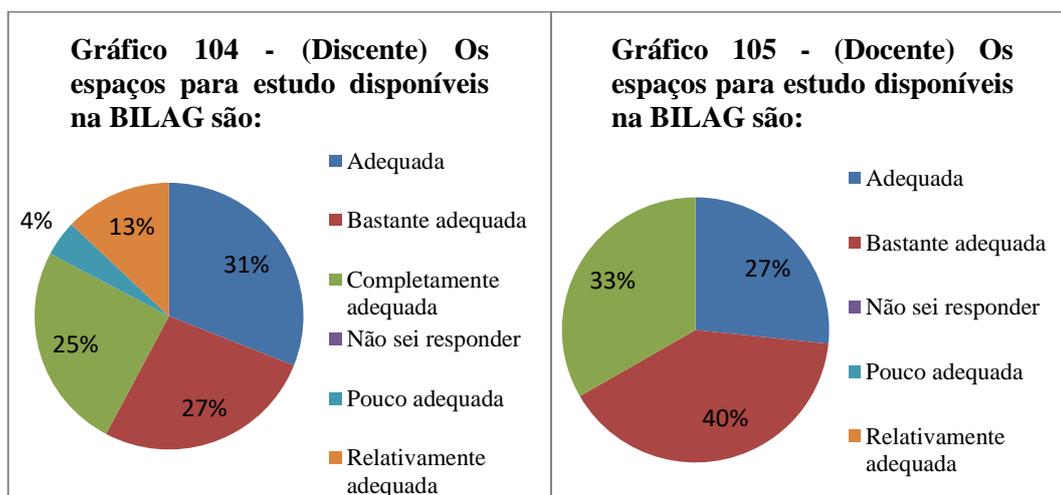




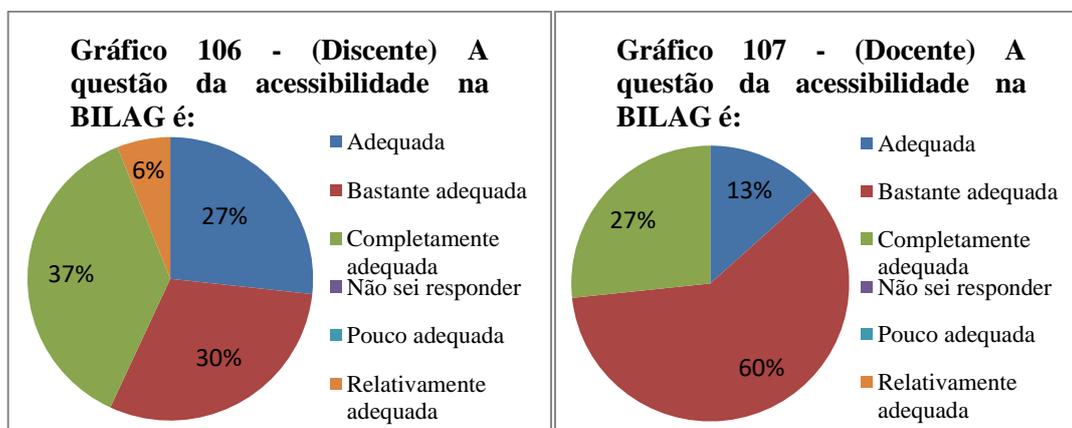
Em relação ao conforto térmico da biblioteca central, o resultado da avaliação dos discentes e docentes participantes mostram opiniões muito destoantes, com índice de satisfação de 52% para estudantes contra 100% de satisfação (grau moderado) para os professores. Certamente é um quesito que requer maior atenção.

### 3.4.3.6. Espaços para estudo

Os espaços para estudo disponíveis na BILAG apresentaram índices de satisfação entre 83% a 100% para os segmentos: 83% dos estudantes se mostraram satisfeitos (grau moderado) e todos os professores se mostraram satisfeitos (grau moderado).



### 3.4.3.7. Acessibilidade



Quanto à acessibilidade da biblioteca, mais uma vez os docentes apresentaram índices de



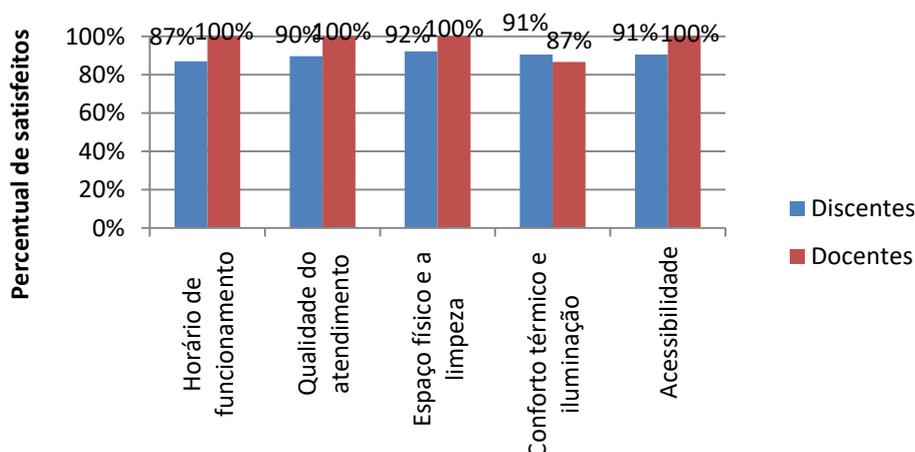
satisfeitos melhores que os discentes. Os alunos satisfeitos somaram 94% com grau “elevado” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’, com predomínio daquele, foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Os docentes satisfeitos somaram 100% com grau médio.

### 3.4.4. DIVISÃO ACADÊMICA

A divisão acadêmica é o setor no *campus* responsável pela prestação de serviços relacionados ao Departamento de Administração Acadêmica (DAA) da UFS.

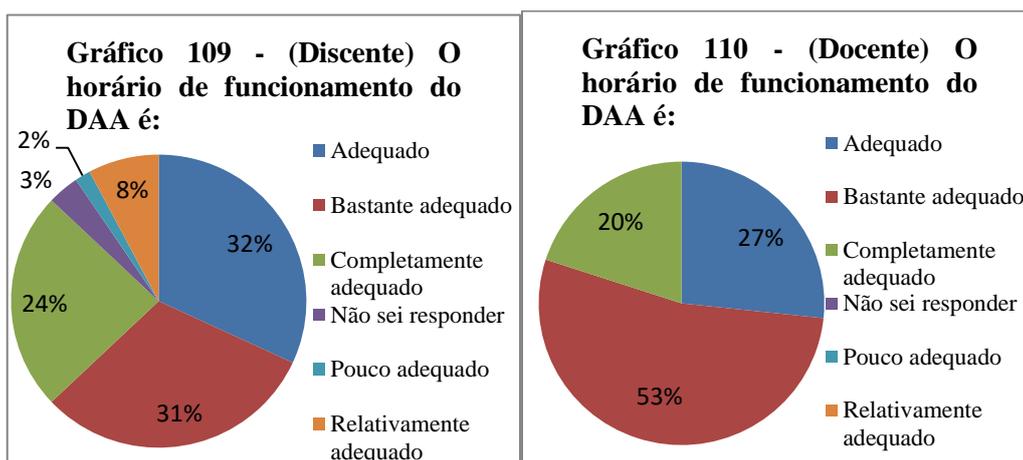
Concernente ao item, os resultados do Gráfico 108 demonstram que a maioria de respostas foi satisfatória para discentes e docentes participantes desta avaliação, pois, todos os quesitos obtiveram um percentual de pelo menos 87% de satisfeitos..

Gráfico 108 – Divisão Acadêmica



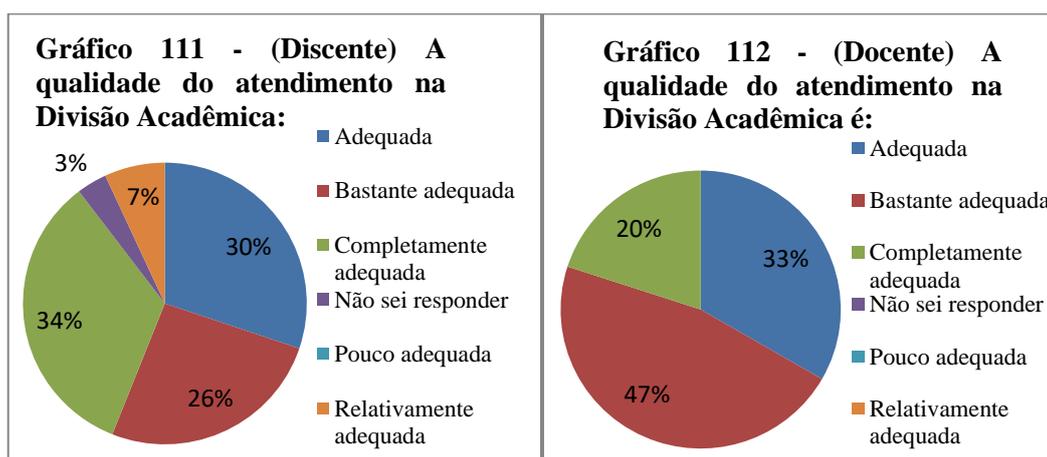
#### 3.4.4.1. Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento deste setor no *campus* apresentou uma opinião mais crítica dos estudantes participantes e, conseqüentemente, o resultado com maior diferença entre os índices de satisfeitos. Com satisfação de 87% e grau moderado, esta proporção foi 13 pontos percentuais abaixo da satisfação de docentes (100% e de grau moderado).



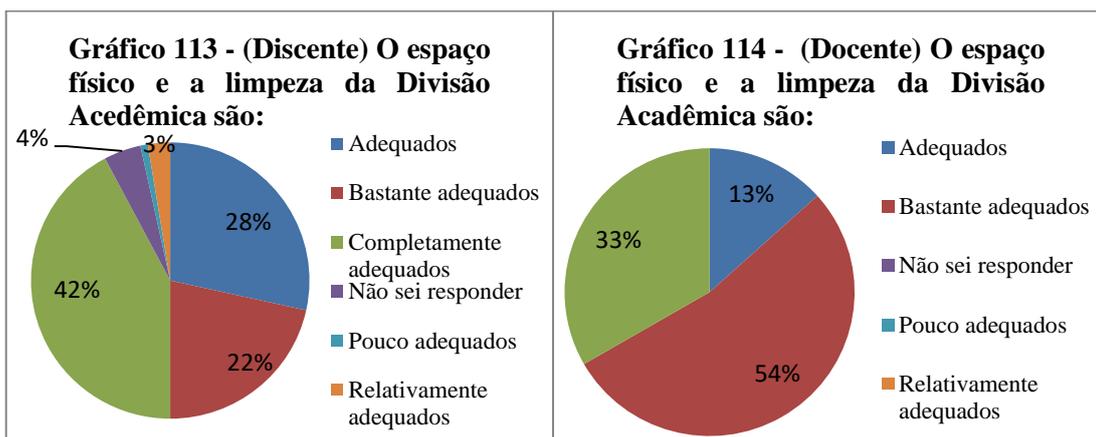
### 3.4.4.2. Qualidade do atendimento

A qualidade no atendimento da Divisão Acadêmica apresentou índices de satisfação de 100% para docentes, porém, com o grau de satisfação “moderado”, pelo predomínio na resposta “bastante adequada”. Concernente aos discentes, constata-se que 90% se mostraram satisfeitos e grau alto de satisfação (‘completamente adequada’ foi superior a ‘bastante adequada’ e o somatório das duas não foi inferior à proporção de respostas ‘adequada’).



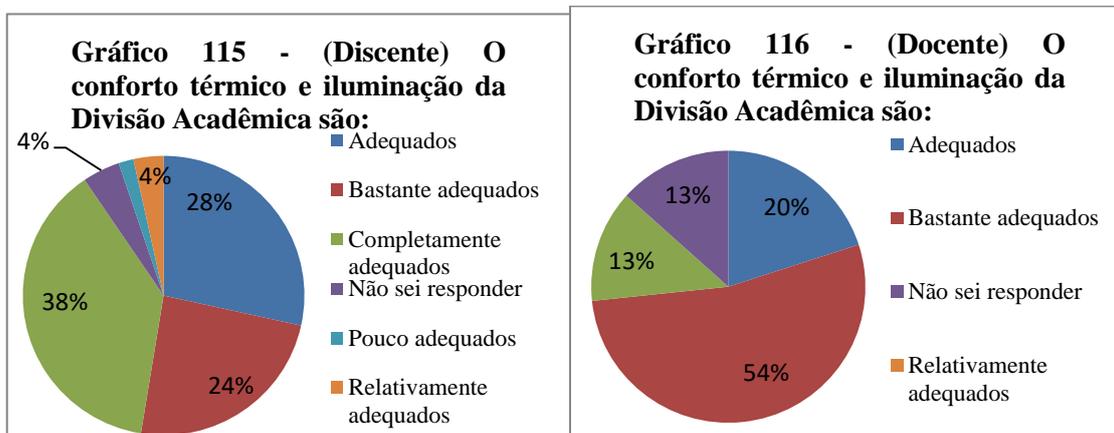
### 3.4.4.3. Espaço físico e limpeza

Discentes e docentes mostraram otimismo referente ao espaço físico e limpeza da Divisão Acadêmica do *campus*. Ambos os segmentos apresentaram satisfação superior a 90%, porém o grau de satisfação para os professores foi “moderado” e para discentes foi elevado.



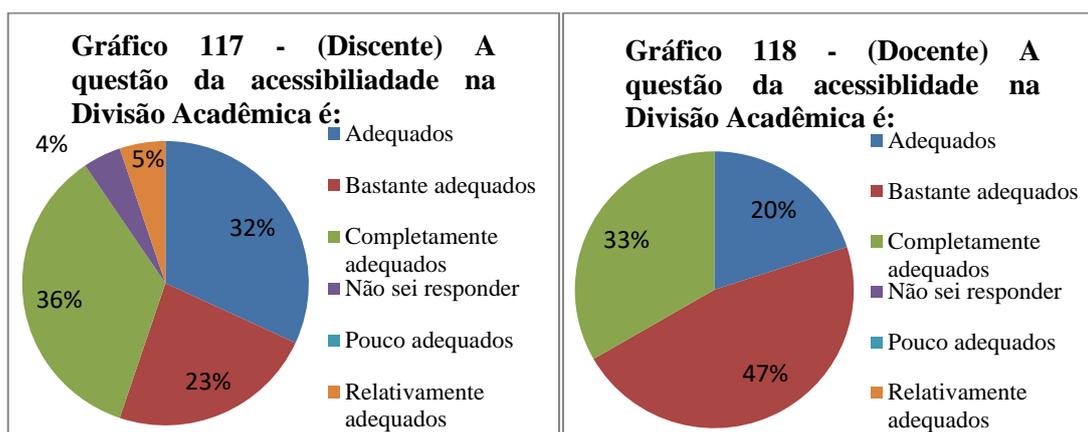
#### 3.4.4.4. Conforto térmico e iluminação da Divisão Acadêmica

Neste quesito, discentes e docentes satisfeitos apresentaram a proporção de respondentes satisfeitos parecidos: 90% para discentes e 87% para professores. Entretanto, o grau de satisfação foi alto para alunos e moderado para professores.



#### 3.4.4.5. Acessibilidade

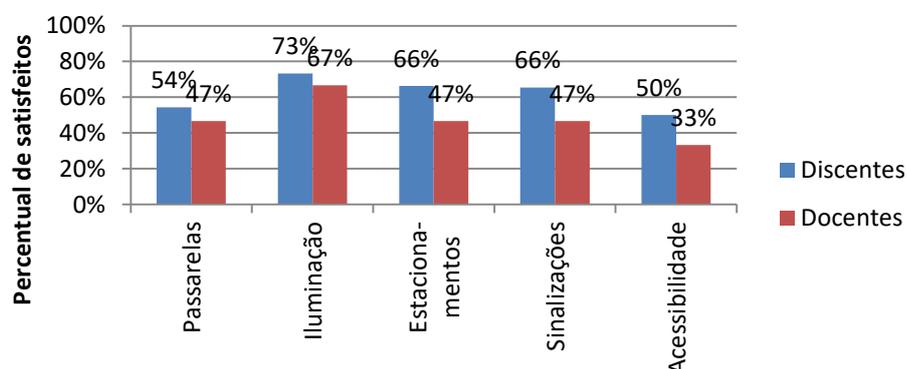
Quanto à avaliação da acessibilidade na Divisão Acadêmica, os 91% dos discentes e 100% dos docentes satisfeitos apresentaram graus de satisfação elevado e moderado, respectivamente.



### 3.4.5. ÁREAS EXTERNAS

A análise dos resultados reportados pelos discentes e docentes do curso que participaram da avaliação, concernentes aos cinco quesitos que compõem a avaliação das áreas externas do *Campus* Lagarto, apresentou índices satisfatórios de pelo menos 50% de acordo com os estudantes. Contudo, os docentes apresentaram opinião menos otimista em todos os itens avaliados. A acessibilidade carece de mais atenção e a iluminação apresentou os melhores índices para ambos os grupos.

Gráfico 128 – Áreas Externas

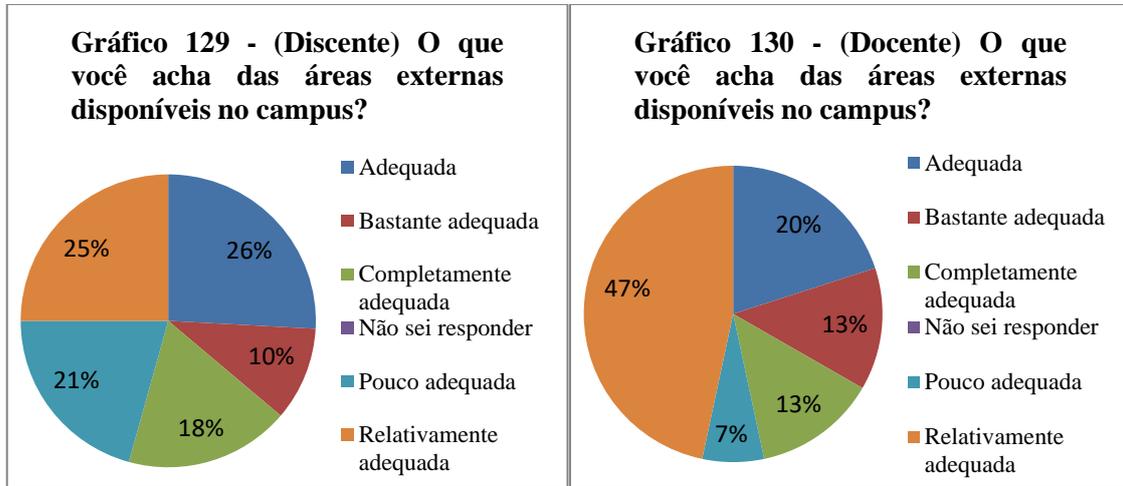


#### 3.4.5.1. Passarelas

Em relação à avaliação das áreas externas disponíveis no *campus* da UFS, os discentes mostram percentual de satisfação de 54% (e grau elevado), enquanto os docentes demonstram uma avaliação mais crítica (47% de satisfação). Chama a atenção o fato da resposta modal dos

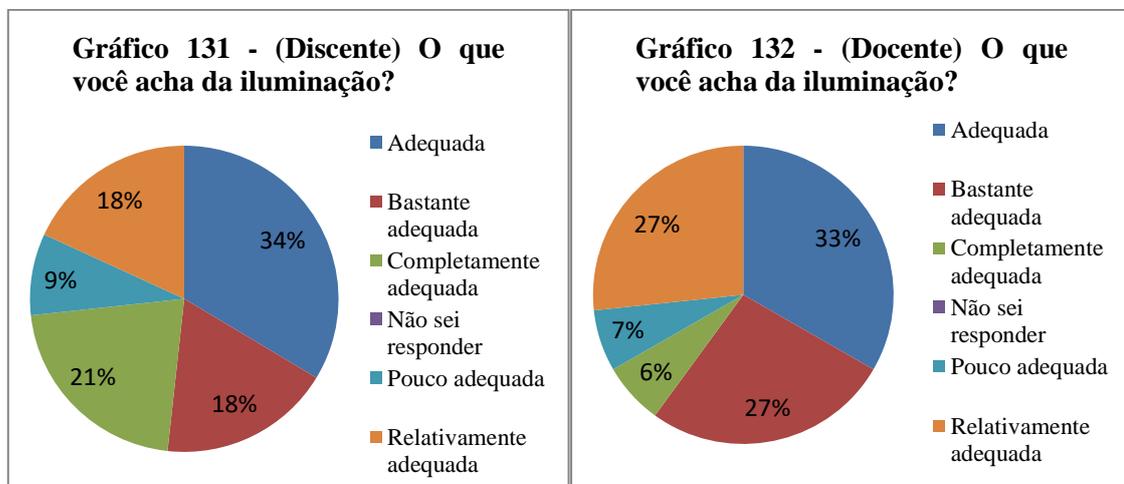


professores ser ‘relativamente adequada’, o que requer atenção para a busca de possíveis melhorias às passarelas do *campus*.



### 3.4.5.2. Iluminação

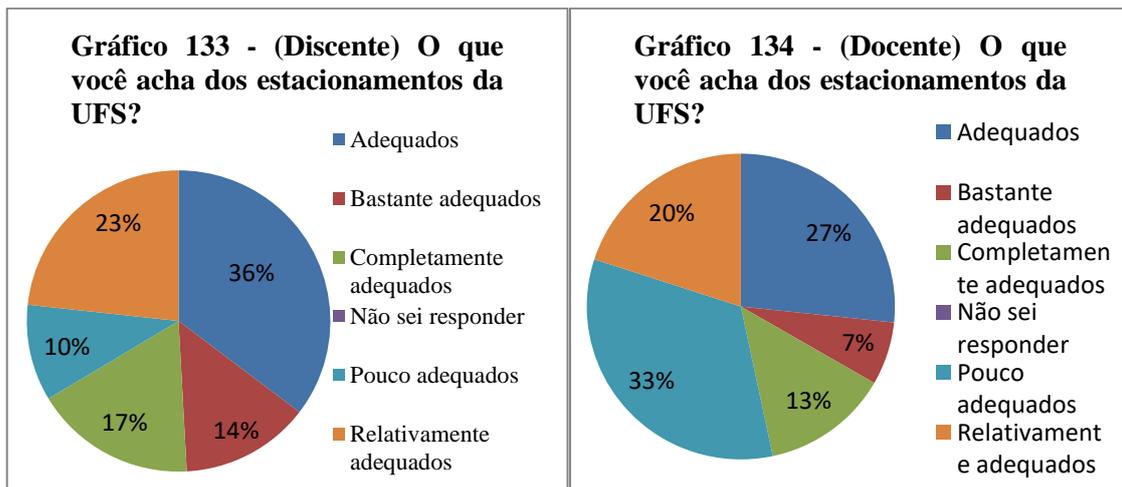
No que concerne à iluminação das áreas externas do *campus*, alunos e professores respondentes externaram bons percentuais de satisfeitos. Foi o quesito que obteve o resultado que demanda menor atenção por, conseqüentemente, apresentar um dos maiores índices de satisfação para os segmentos: 73% para estudantes e 67% para professores. O grau de satisfação foi elevado para estudantes e mediano para docentes.





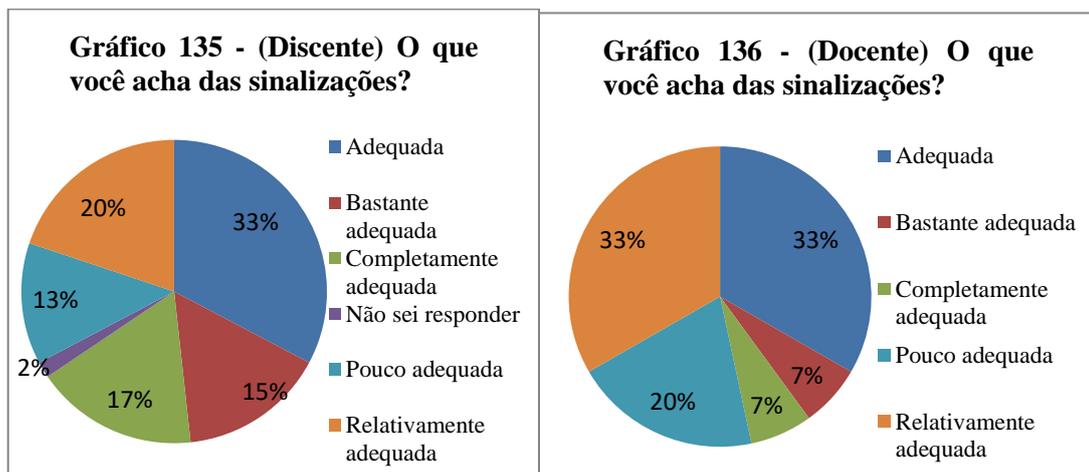
### 3.4.5.3. Estacionamentos

Inquiridos sobre os estacionamentos do *campus* sede da UFS, discentes e docentes divergiram na avaliação. Primeiramente, observa-se um alto índice de alunos que não souberam opinar (24%). Enquanto 66% dos estudantes consideraram satisfatórios, 47% dos professores se mostraram satisfeitos. Para ambos os grupos o grau de satisfação foi baixo e chama a atenção os 33% de docentes que consideraram o quesito pouco adequado.



### 3.4.5.4. Sinalizações

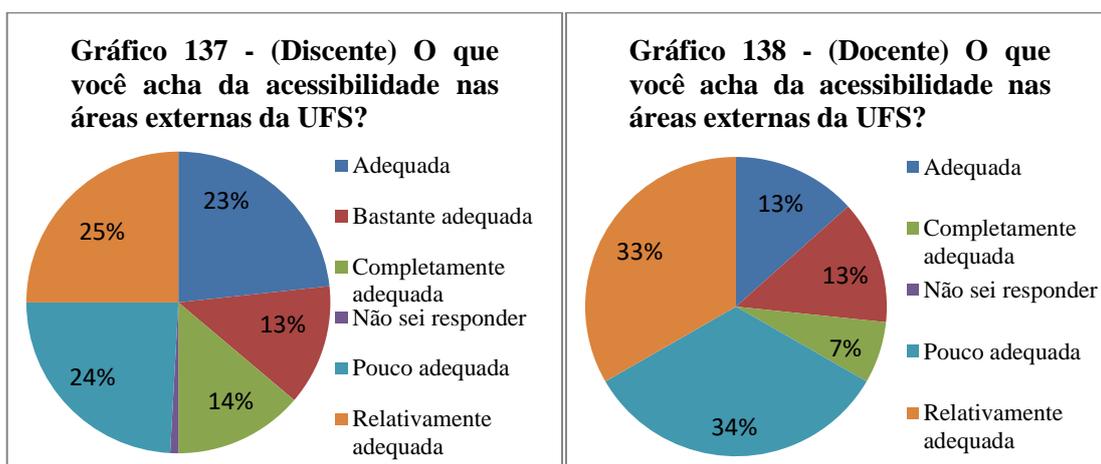
Quanto às sinalizações das áreas externas do *campus* sede da UFS, os discentes retornaram índice de satisfeitos de 66% (grau baixo de satisfação). Referente aos docentes participantes da pesquisa, mais da metade avaliou o quesito como pouco ou relativamente adequado, o que reflete para a baixa proporção de satisfação (47% e grau baixo).





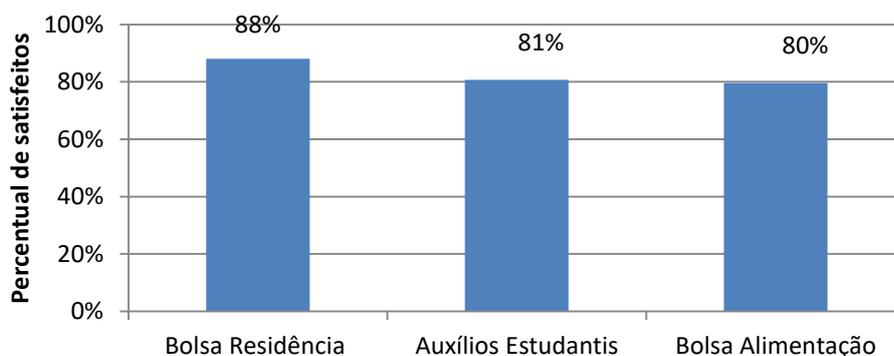
### 3.4.5.5. Acessibilidade

Em relação à acessibilidade nas áreas externas do *campus* de Lagarto, discentes demonstraram percentuais totais de satisfação de 50% e, dentre estes arrolados como satisfeitos, o grau de satisfação foi “elevado” (proporção de ‘adequada’ é inferior ao somatório de ‘bastante e completamente adequada’, com predomínio do segundo). Contudo, o quesito requer atenção, pois apenas 33% dos professores respondentes demonstraram satisfação com a acessibilidade do *campus*. As duas respostas de maior proporção foram ‘pouco adequada’ (34%) e relativamente adequada (33%).



## 3.5. PROGRAMAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL

**Gráfico 139 – Programas de Assistência Estudantil**



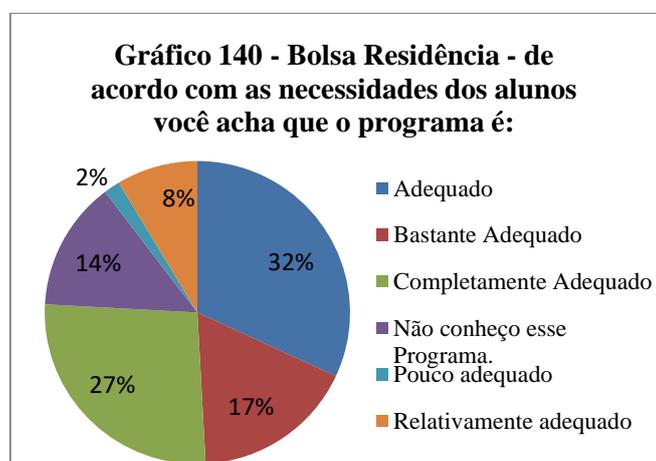
Importante explicar que um percentual significativo elevado (em torno de 10%) dos



discentes participantes desta avaliação informou “não conhecer os programas”. Assim, estes índices foram desconsiderados do percentual total para análise de cada quesito, para melhor clareza dos resultados (Gráfico 139). Desta forma, quanto a esses principais programas de assistência, os alunos apresentaram índices bons de satisfação, com índices de pelo menos 80%.

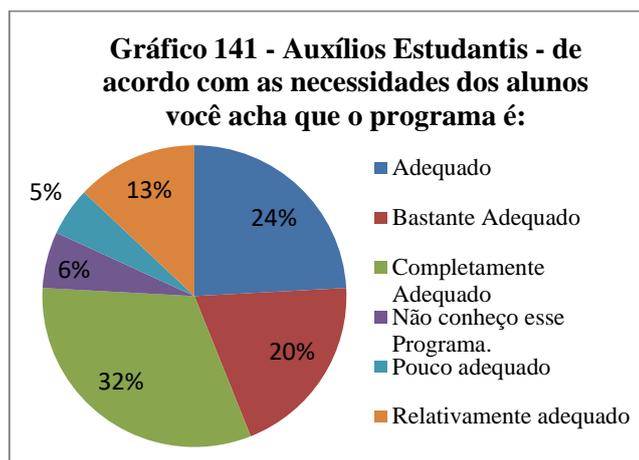
### 3.5.1. BOLSA RESIDÊNCIA

Tendo em vista o alto índice (13,8%) de alunos que informaram “não conhecer o programa”, excluimos este índice do total do quesito, para ter uma análise mais real. Portanto, o índice de alunos satisfeitos com o programa de “Bolsa Residência” da UFS ficou em 88% e, dentre estes, a proporção de respostas “adequado” foi inferior à metade dos satisfeitos, apresentando grau “elevado” de satisfação (“bastante adequado” apresentou menor proporção que “completamente adequado”).



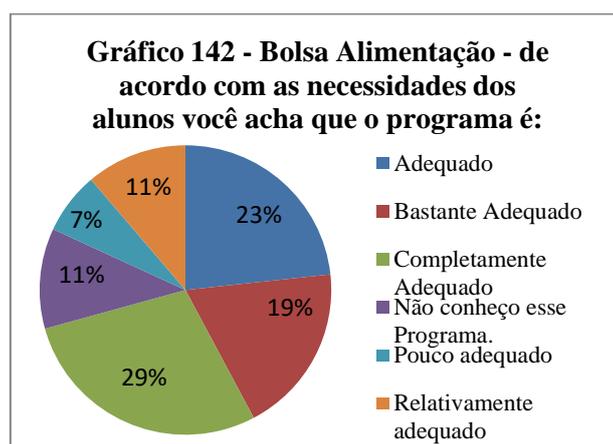
### 3.5.2. AUXÍLIOS ESTUDANTIS

O programa de “Auxílios Estudantis” da UFS, por sua vez, foi avaliado pela maioria dos discentes com bom índice de satisfeitos (81%) e grau de satisfação “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’, com predomínio daquele, foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Ressaltamos que esses índices foram recalculados dos percentuais que constam no Gráfico 141, excluindo o índice de 6,0% de alunos que responderam “não conhecer o programa”.



### 3.5.3. BOLSA ALIMENTAÇÃO

Em relação ao Programa de Bolsa Alimentação, excluindo-se os 11,2% dos discentes participantes que informaram “não conhecer o programa”, este quesito apresenta um índice de 80% de satisfeitos e com grau de satisfação “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio de resposta em ‘completamente adequado’ dentre estes.



### 3.6. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos:

Entre os discentes:

- Passarelas do campus: haver cobertura das passarelas (há muita dificuldade de



locomoção em dias de chuva e para ‘abrigo’ do sol), readequação dessas passarelas para cadeirantes;

- b) Melhoria das áreas externas do campus;
- c) Maior quantidade de aulas práticas;
- d) Melhorar a didática de alguns docentes.

Entre os Docentes:

- a) Acesso às práticas do hospital regional;
- b) Cobertura das passarelas e estacionamentos do campus;
- c) Ampliação da quantidade de sala de professores;
- d) Readequação das salas de simulação, no intuito de favorecer o processo de ensino-aprendizagem;
- e) Ambulatório de Cicatrização ser no próprio prédio do Centro de Simulações e Práticas.