



AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE ARQUEOLOGIA (2013/1)

O presente relatório foi elaborado no intuito de reunir e divulgar os dados e informações básicas, constituindo-se um material relevante do ponto de vista acadêmico e administrativo.

O curso foi criado através da Resolução 48/2006/CONSU, que estabelece a oferta de 50 vagas anuais, alocando-o no antigo Núcleo de Arqueologia (atual Departamento de Arqueologia – DARQ). Posteriormente, a Resolução 59/2006/CONEPE, aprova o Projeto Pedagógico do curso, esta, porém é revogada pela Resolução 135/2010/CONEPE que determina seu turno como vespertino, bem como sua integralização ao cumprimento de 2.610 horas, o que corresponde 174 créditos; e ainda estabelece um mínimo de 06 semestres letivos para este fim.

Ingressantes	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Vestibular	50	50	49	50	47	46	41
Outras formas	-	-	10	2	6	6	9
Total	50	50	59	52	53	52	50

Os dados foram coletados por meio de questionário eletrônico e referem-se ao período letivo de 2013/1 da Universidade Federal de Sergipe. Eles foram voltados para dois grupos distintos: docentes e alunos. No total houve 89 questionários respondidos. Destes, 78 foram de estudantes do curso e os demais 11 dos docentes efetivos lotados no Departamento de Arqueologia (DARQ).

Os questionários para os estudantes foram estruturados e elaborados com 60 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Neles foram abordados assuntos sobre o aspecto didático-pedagógico (estrutura do curso, disciplinas, professores), comunicacional e técnico, infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis aos alunos (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica), áreas externas e programas de assistência aos estudantes.

Quanto aos questionários para os docentes, foram estruturados e elaborados com 48 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Nestes abordou-se sobre assuntos didático-pedagógicos (estrutura do curso, disciplinas, condições de trabalho), aspectos de infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica) e áreas externas.



1. RESULTADOS

1.1. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS ESTUDANTES

O número de alunos matriculados no curso de Arqueologia atingiu em 2013, 186 (primeiro período do calendário letivo). Este total implica em que 41,94% dos alunos matriculados responderam ao questionário.

Matriculados	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1º período	50	92	132	172	193	198	186
2º período	44	88	120	170	173	169	168

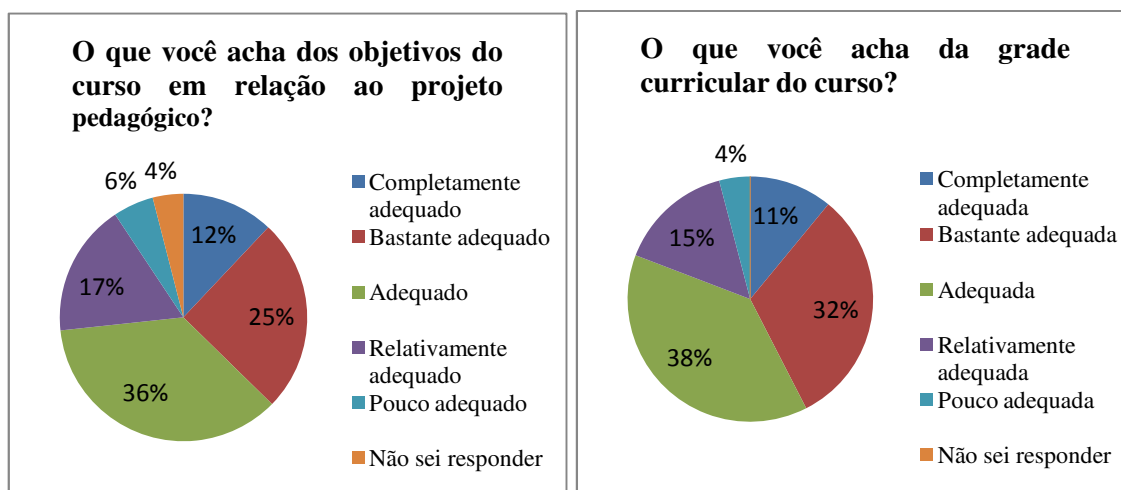
Dos 78 alunos respondentes, 1 aluno (1,28%) ingressou na instituição em 2007, 1 aluno (1,28%) ingressou em 2008, 7 alunos (8,97%) ingressaram 2009, em 22 alunos (28,21%) ingressaram em 2010, 16 alunos (20,51%) ingressaram em 2011, 14 alunos (17,95%) entraram em 2012, e 17 alunos (21,79%) ingressaram no curso em 2013.

1.1.1 Aspectos didático-pedagógicos

Sobre os aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, sobre as disciplinas do curso e sobre os professores.

▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados sobre os objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária do curso e quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

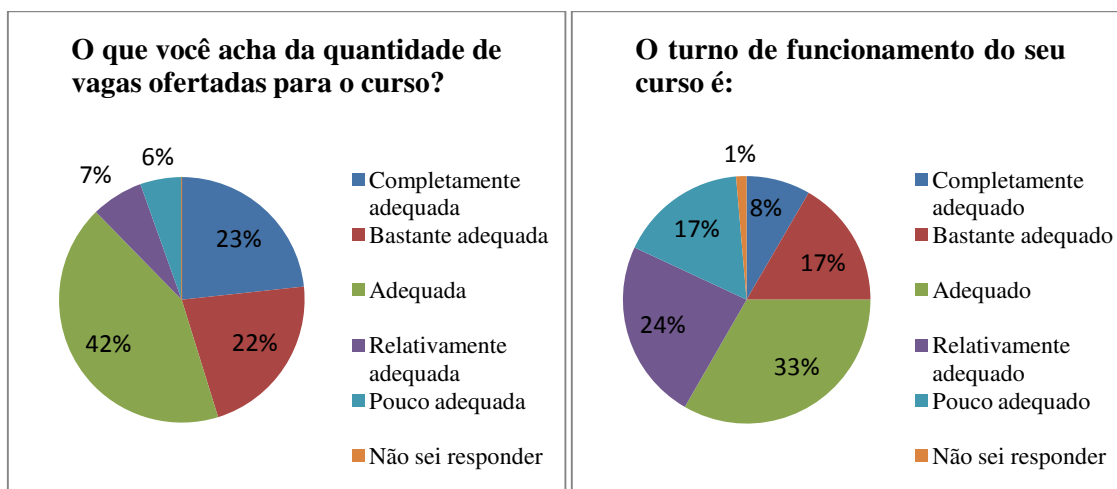


As respostas acerca dos objetivos do curso mostraram que 73% dos estudantes aprovam-no. Já concerne à grade curricular o índice de aprovação é de 81%.

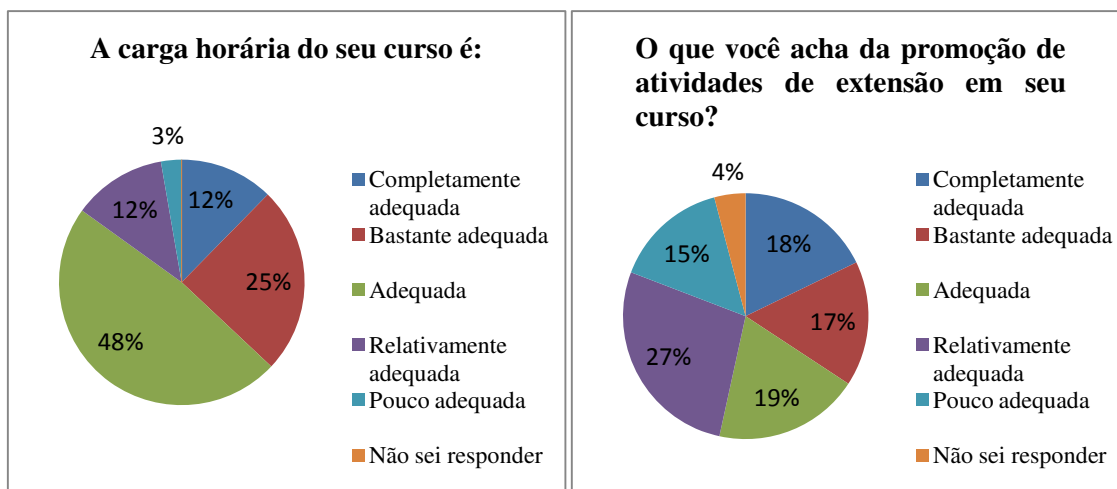
Conforme os dois gráficos abaixo há um índice de 83% de aprovação dos respondentes,



no tocante a quantidade de vagas anuais (50) ofertadas via processo seletivo, nota-se que 87% dos alunos consideraram ao menos adequada. Entretanto, o turno de funcionamento do curso foi questionado por 41% do total de alunos respondentes.



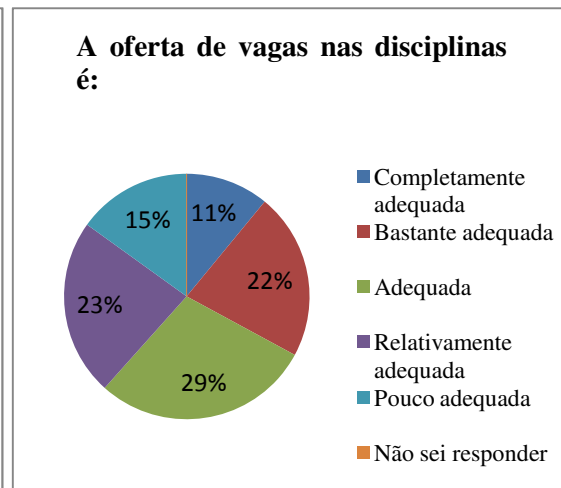
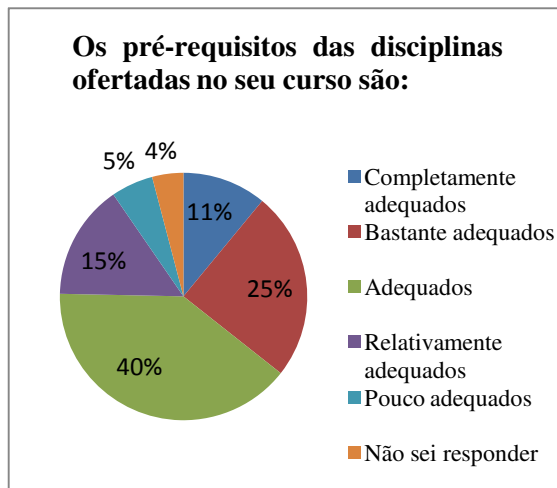
A carga horária de 2.610 horas equivalentes a 174 créditos foi considerada adequada para 48% dos alunos, sendo seu índice de aprovação de 85%, conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, o índice de aprovação foi de 54% o que demanda uma atenção.



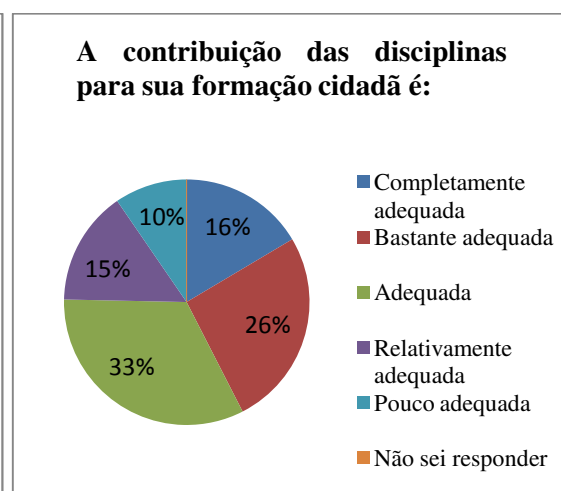
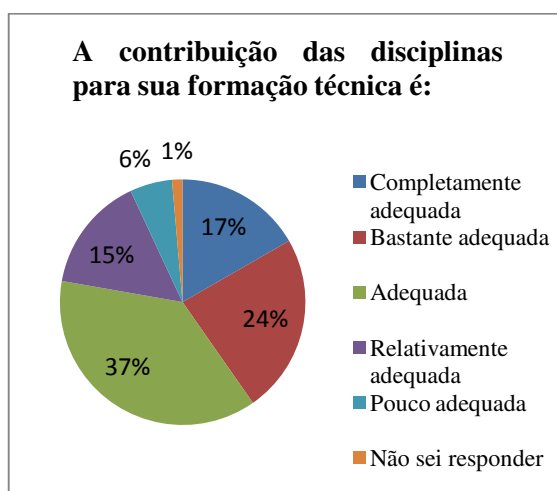
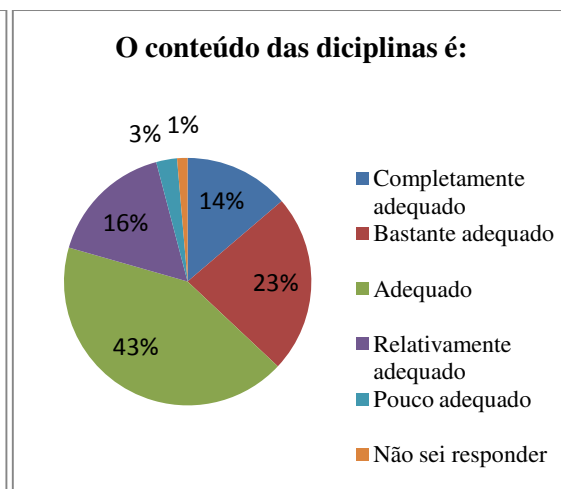
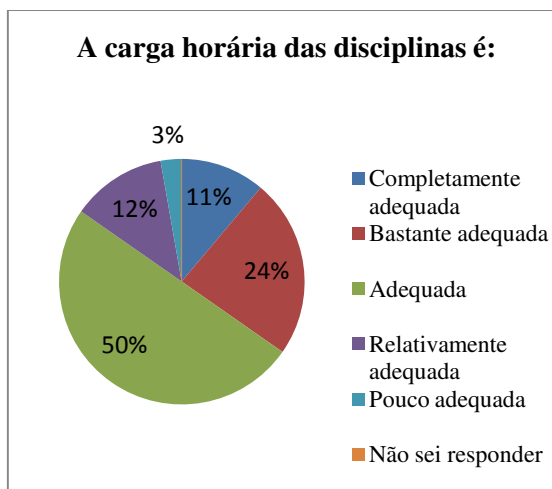
▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

Nesta parte do questionário pesquisou-se concernente as disciplinas do curso seus pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos no tocante a relevância destas na formação do estudante de Arqueologia e a articulação de conteúdos entre as disciplinas do próprio curso.

Com respeito aos pré-requisitos e a oferta de vagas das disciplinas do curso de Arqueologia, os alunos respondentes aprovaram com 76% e 62% respectivamente.



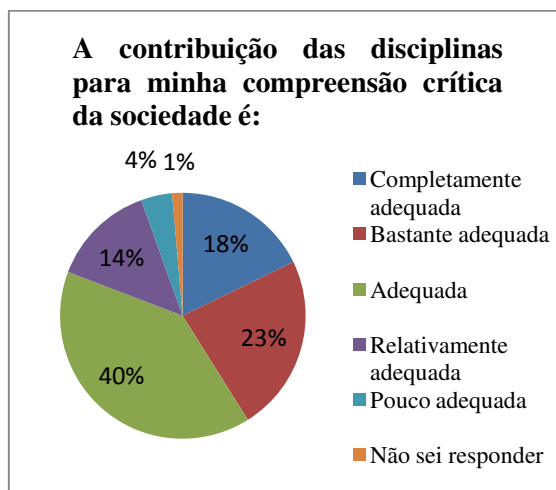
Os quesitos carga horária e conteúdo das disciplinas resultaram percentuais bem próximos de aprovação, com 85% e 80% respectivamente.



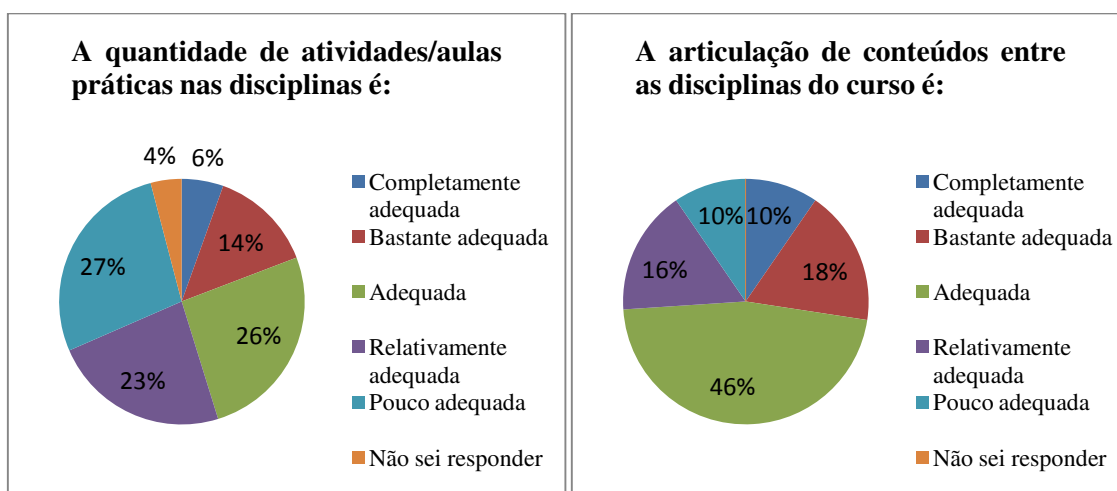
Observa-se dos gráficos que resultado semelhante foi obtido quanto à contribuição das disciplinas para formação do aluno. A formação técnica apresentou um percentual de aprovação



de 78%, a formação cidadã resultou 75% de aprovação. Já a contribuição para a compreensão crítica da sociedade resultou que 81% dos alunos acham que são adequadas, bastante ou completamente adequadas.

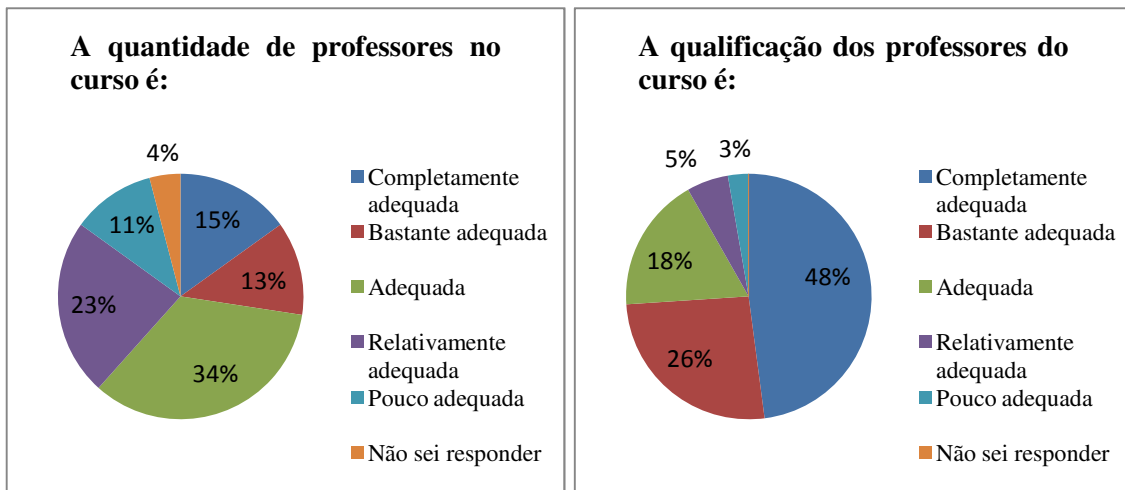


Conforme gráficos abaixo, observamos que os alunos estão relativamente insatisfeitos com a quantidade de atividades práticas, pois apresentou o maior índice de insatisfação: 50%. Entretanto, ao serem questionados quanto à articulação de conteúdos entre as disciplinas, a grande maioria respondeu de forma satisfatória. Prova disso é que apenas 26% opinaram estar pouco ou relativamente adequado.

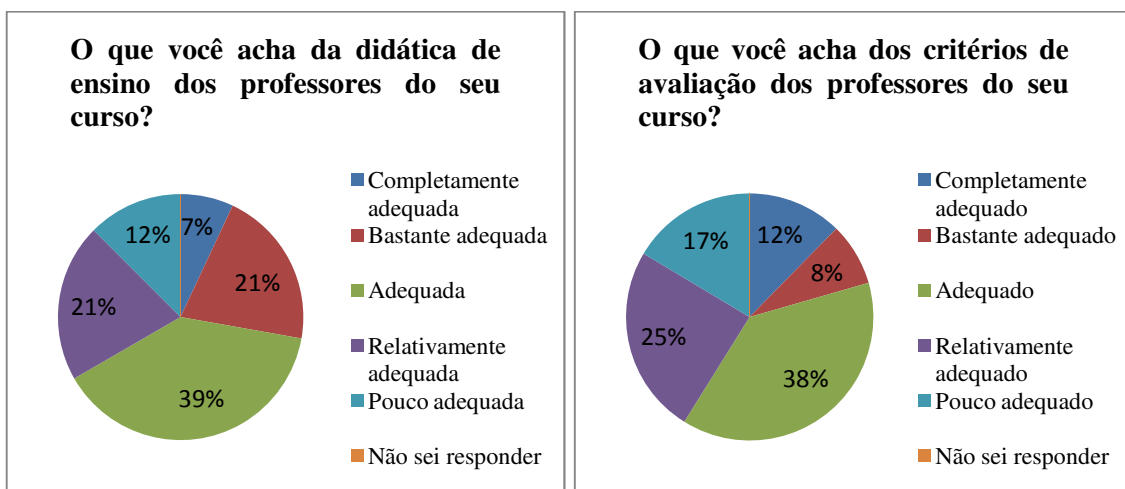
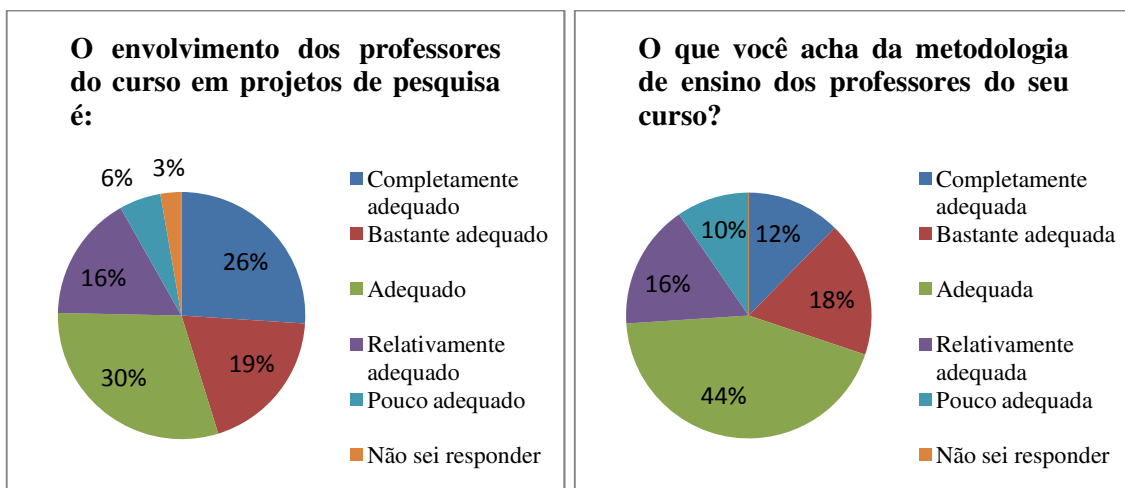


▪ Sobre os professores

Aqui serão apresentados os resultados das avaliações dos docentes do curso pelo ponto de vista dos alunos. Dos 78 alunos, notamos que 34% reprovam a quantidade de professores, entretanto, no tocante a qualificação destes o índice de aprovação é de 92%. Ainda, 48% dos alunos consideraram que é completamente adequada e outros 26% consideraram bastante adequada.

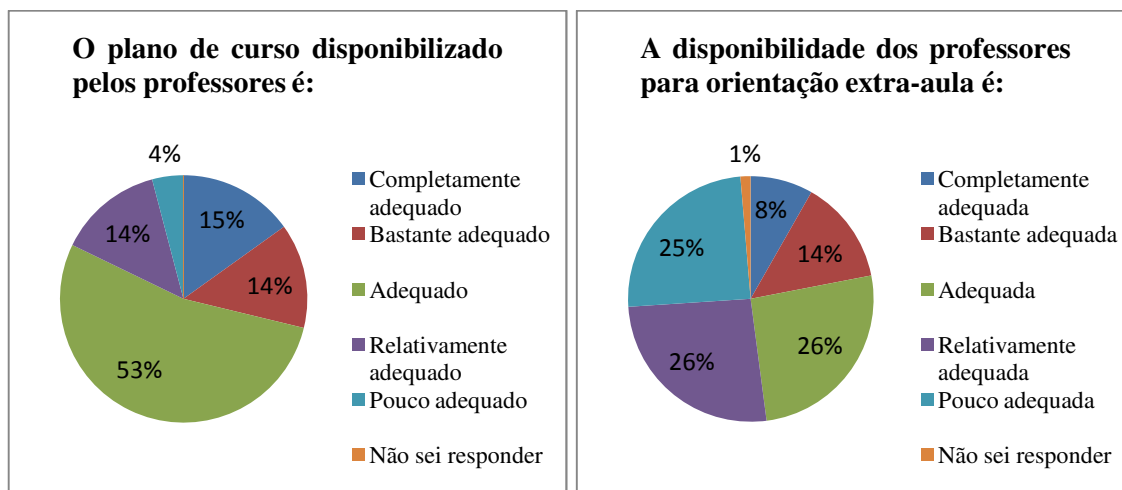


75% dos estudantes de Arqueologia aprovam o grau de envolvimento dos docentes em projetos de pesquisa. Em relação à atuação docente em sala de aula, a maioria dos alunos aprovou. 74% dos alunos consideraram, ao menos, adequada a metodologia de ensino; 67% acreditam que a didática dos docentes é, ao menos, adequada; e 58% classificaram, ao menos, como adequados os critérios de avaliação dos docentes.



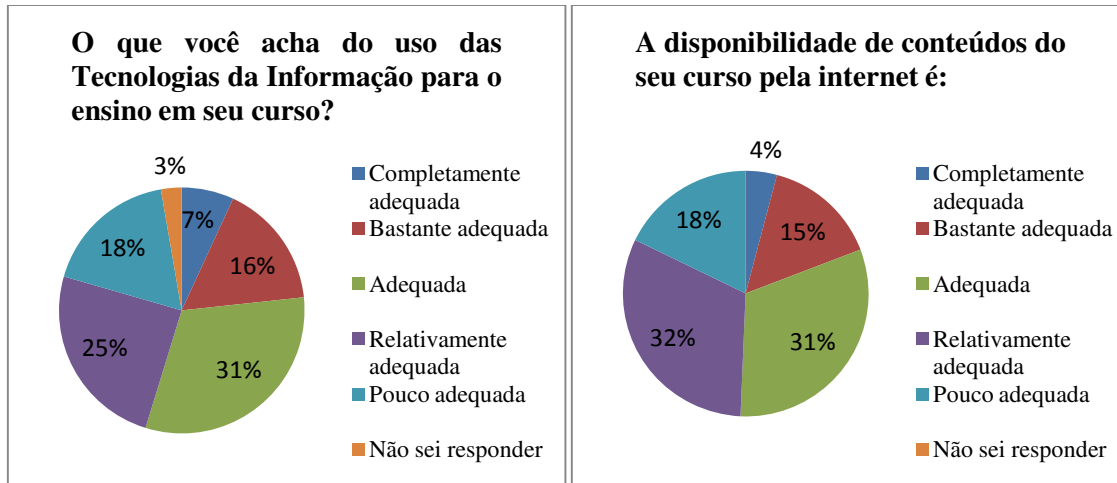


O plano de curso disponibilizado pelos docentes obteve um índice de aprovação de 82% dos alunos. Já a opinião discente acerca da disponibilidade dos professores extra sala, obteve o maior índice de insatisfação: 51% totalizando o somatório entre relativamente e pouco adequada.

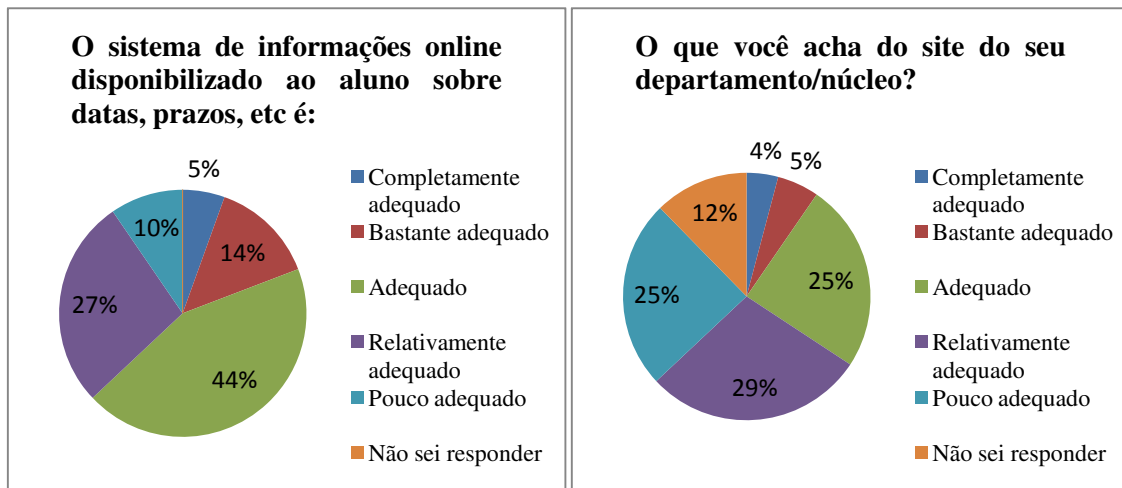


1.1.2 Aspectos comunicacionais e tecnológicos

Nesta parte do questionário inquiriu-se sobre o uso das Tecnologias de Informação para fins comunicacionais entre alunos e docentes do curso de Arqueologia.

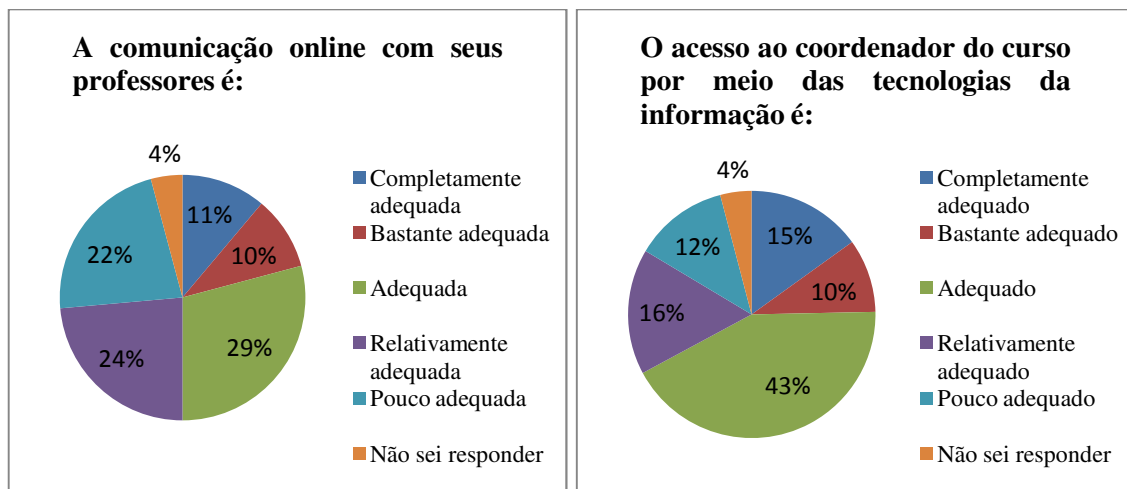


Nos gráficos acima notamos uma avaliação que demanda atenção, pois concernente ao uso das tecnologias da informação para o ensino e a disponibilidade de conteúdos pela internet obtiveram índices de satisfação de 54% e 50%, respectivamente. Em ambos os casos, 18% dos respondentes consideraram os itens pouco adequados.



Conforme o gráfico acima, 73% dos alunos considera ao menos como adequada a disponibilização de data e prazos online. O site do Departamento de Arqueologia (DARQ) também foi avaliado pelos alunos apenas 34% de aprovação. Curiosamente, 12% não souberam responder este item, o que pode caracterizar desconhecimento de sua existência.

Finalmente, em acordo com os gráficos abaixo, avaliamos a relação entre docentes e discentes por meio das Tecnologias da Informação. Assim, a metade dos estudantes do curso considerou ao menos adequada a comunicação com os professores e o acesso ao coordenador do curso foi considerado satisfatório para 68% dos alunos respondentes.



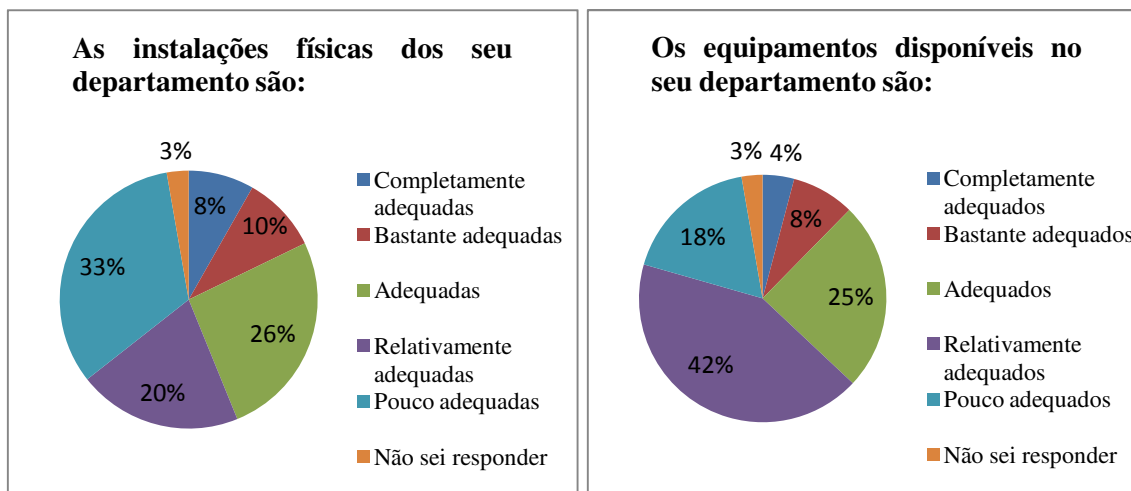


1.1.3 Aspectos de infraestrutura

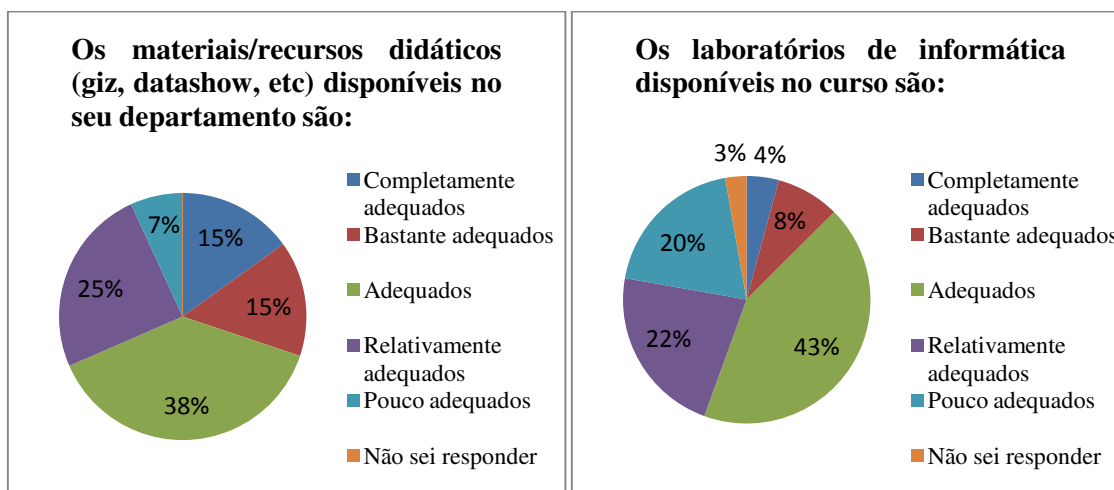
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões quanto ao departamento/núcleo do curso e sobre as salas de aula.

▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados a respeito da infraestrutura do DARQ, os resultados mostraram que os alunos não consideram adequadas as instalações no departamento de graduação.



Os itens a seguir receberam uma das piores avaliações de todo o questionário. As instalações físicas apresentou índice de rejeição de 53% de tal forma que 33% consideraram pouco adequadas. Quanto aos equipamentos, 42% consideraram relativamente adequadas (resposta com maior frequência). Somado aos que consideraram pouco adequadas, a insatisfação totalizou 60%.

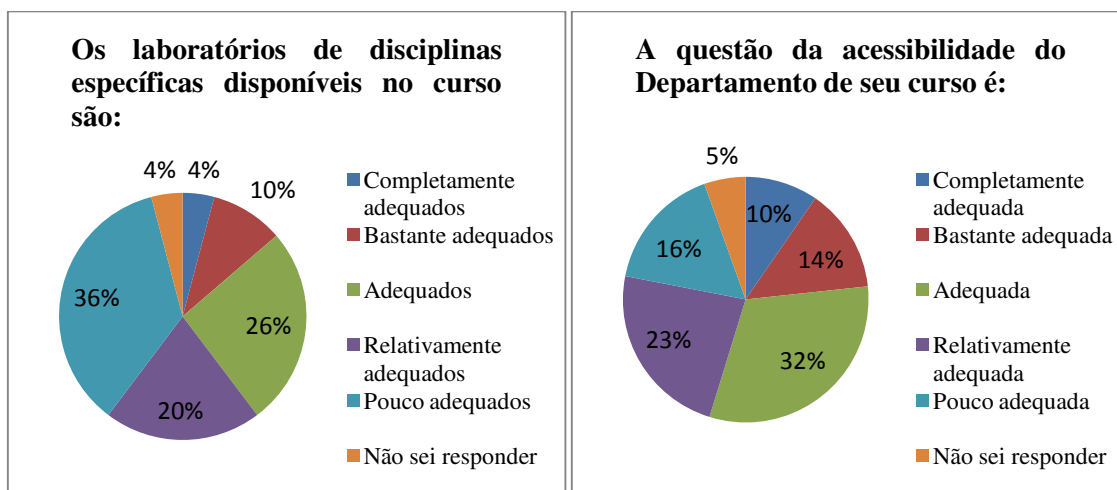


Os recursos didáticos apresentaram índice de aprovação de 68%. Já os laboratórios de informática tiveram resultados menos otimistas. 20% dos estudantes responderam que os laboratórios são pouco adequados e outros 22% os consideraram relativamente adequados.



Adequado, completamente e bastante adequados totalizaram 55%. Os demais não souberam opinar.

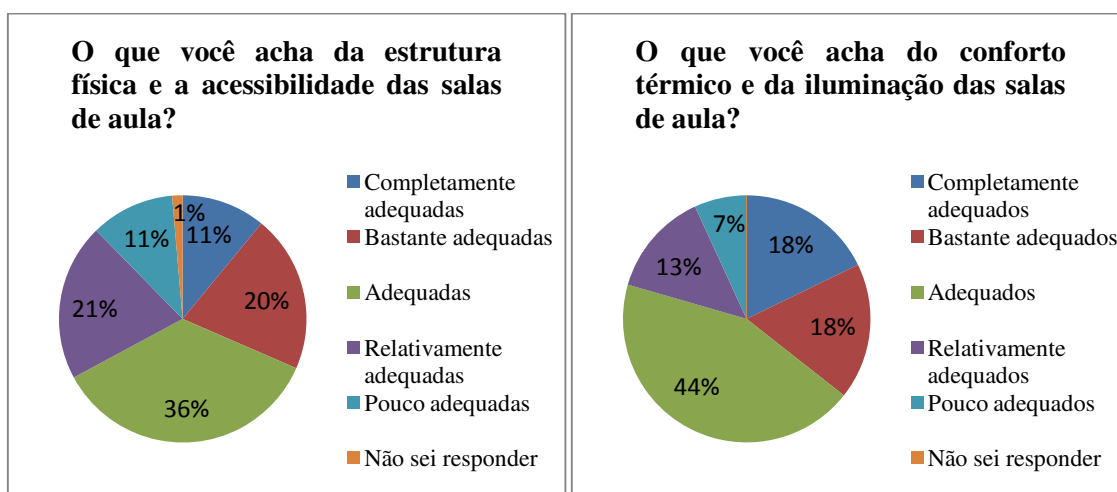
Seguindo a mesma linha de raciocínio, os alunos também avaliaram de forma negativa os laboratórios de disciplinas específicas do curso. Adequado, bastante e completamente adequados totalizaram apenas 40% das respostas conforme gráfico abaixo (esquerda).



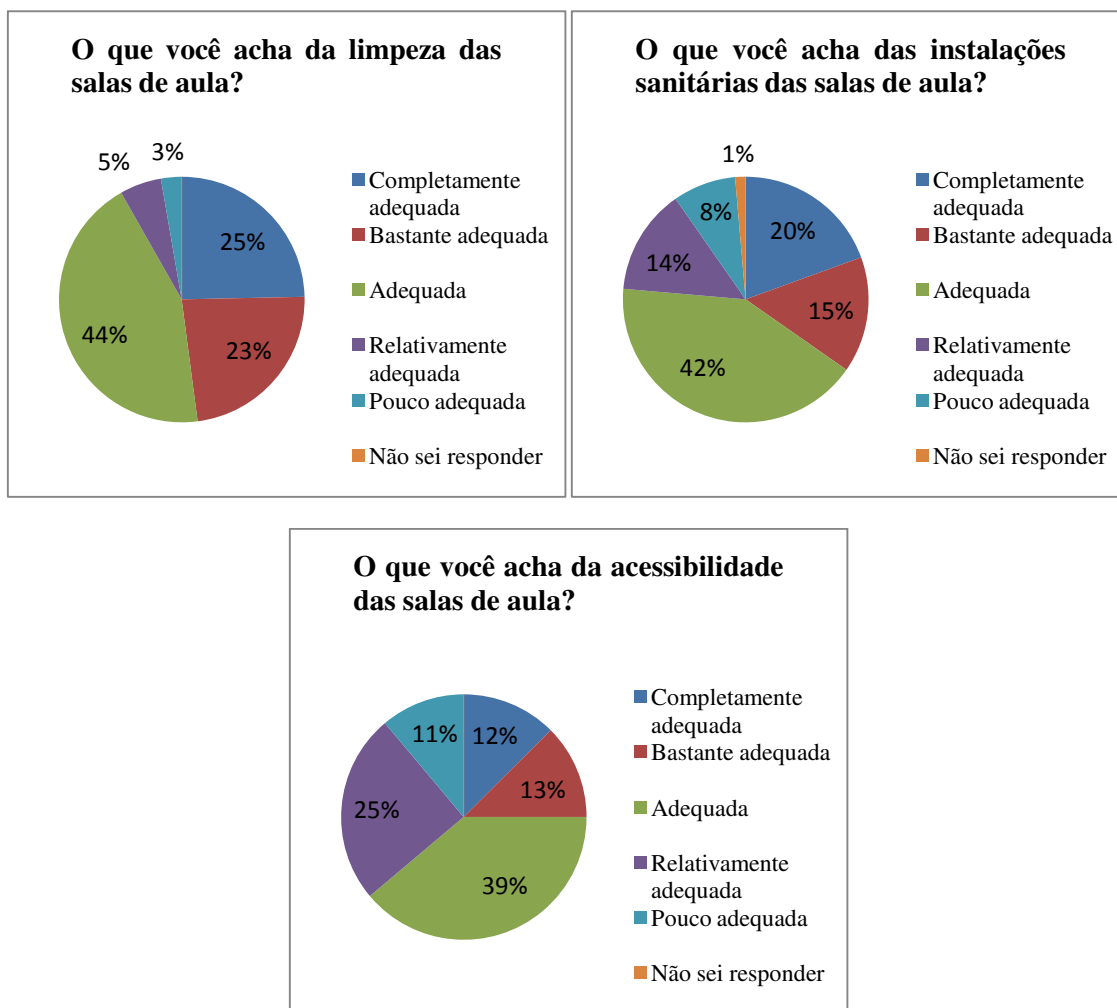
Por último foi avaliada a acessibilidade do DARQ. Os itens de maior índice de seleção foram os de adequado (32%) e relativamente adequados (23%). Completamente ou bastante adequados somaram 24% e 16% consideraram pouco adequada a acessibilidade.

▪ Sobre as salas de aulas do campus

Os resultados a seguir mostram a avaliação dos alunos quanto às salas de aula da UFS do Campus de Laranjeiras.



No tocante a estrutura física, o índice de aprovação foi de 67%. O conforto térmico totalizou um índice de satisfação de 80%. Em ambos os casos, a resposta de maior incidência foi o adequado.



A limpeza apresentou um índice de satisfação de 92%. Já as questões pertinentes às instalações sanitárias e da acessibilidade apresentaram respostas menos otimistas, mas ainda positivas. As porcentagens de satisfação foram de 77% e 64% respectivamente.

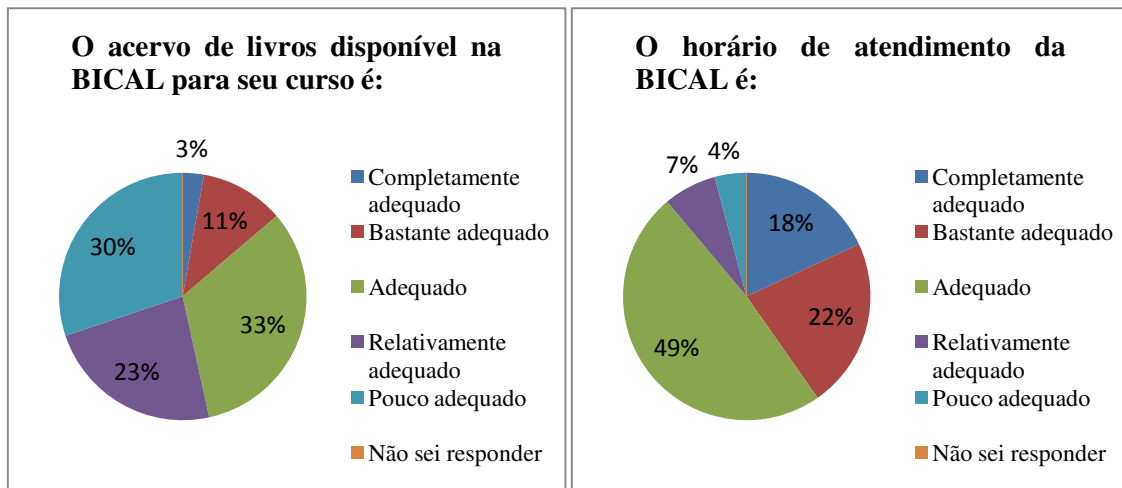
1.1.4 Serviços disponíveis aos alunos

Sobre os serviços disponíveis aos alunos foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

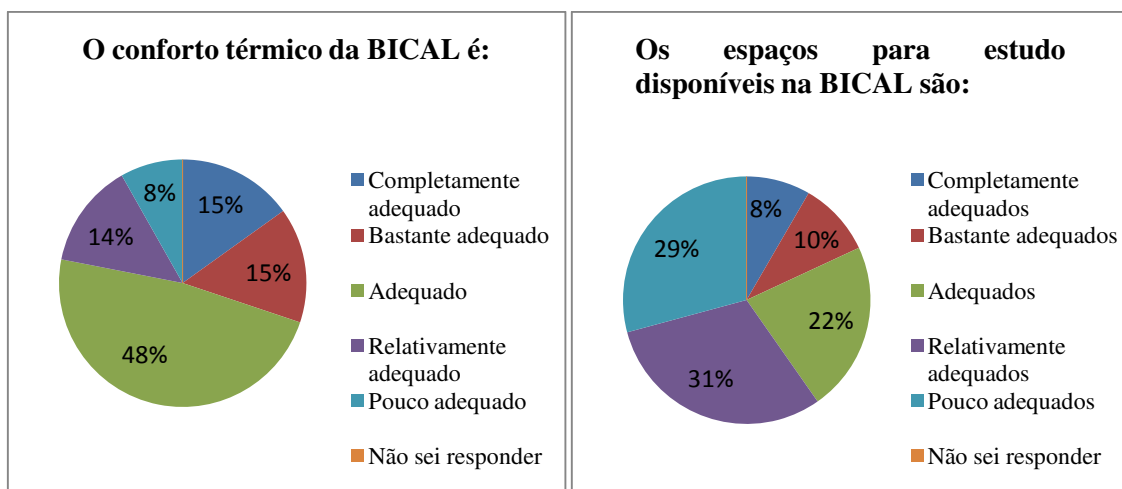
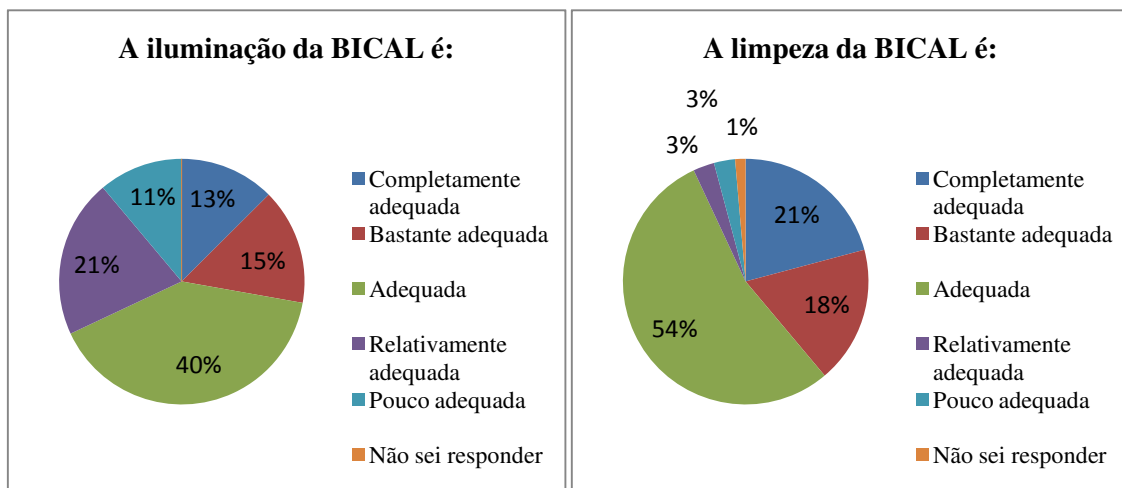
▪ Biblioteca do Campus de Laranjeiras

Os resultados da pesquisa em relação à Biblioteca do Campus de Laranjeiras (BICAL) foram razoáveis. Itens como acervo, espaço para estudo e acessibilidade devem ser tratados com maior atenção.

Os estudantes de Arqueologia, em sua maioria, consideram insatisfatório o acervo bibliográfico da BICAL, sendo que 30% acham pouco adequado e 23% consideram relativamente adequado. O índice de aprovação quanto ao horário de atendimento foi de 89%.



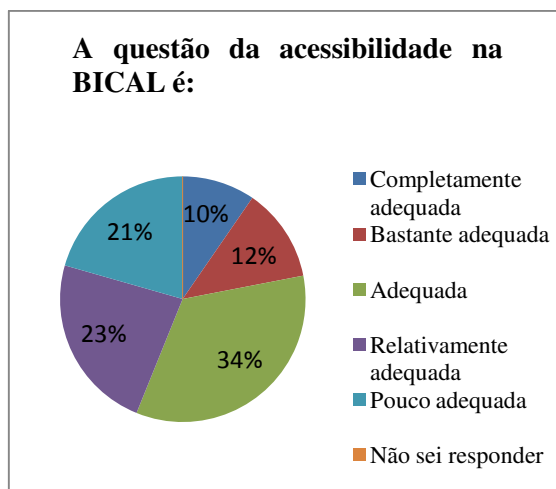
A iluminação da biblioteca foi avaliada como satisfatória, onde 40% dos respondentes acharam-na adequada e outros 28% consideraram-na completamente ou bastante adequada. No quesito limpeza o índice de satisfação totalizou 93%.



O conforto térmico da BICAL foi considerado satisfatório. 78% dos alunos o



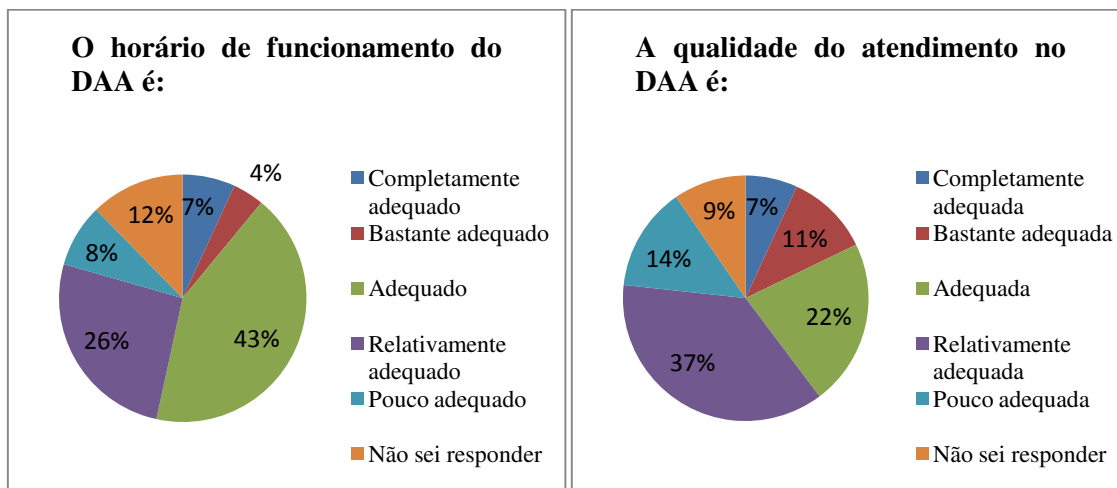
consideraram como no mínimo adequado. Já os espaços para estudos demandam atenção, pois obteve como índice de insatisfação de 60%.



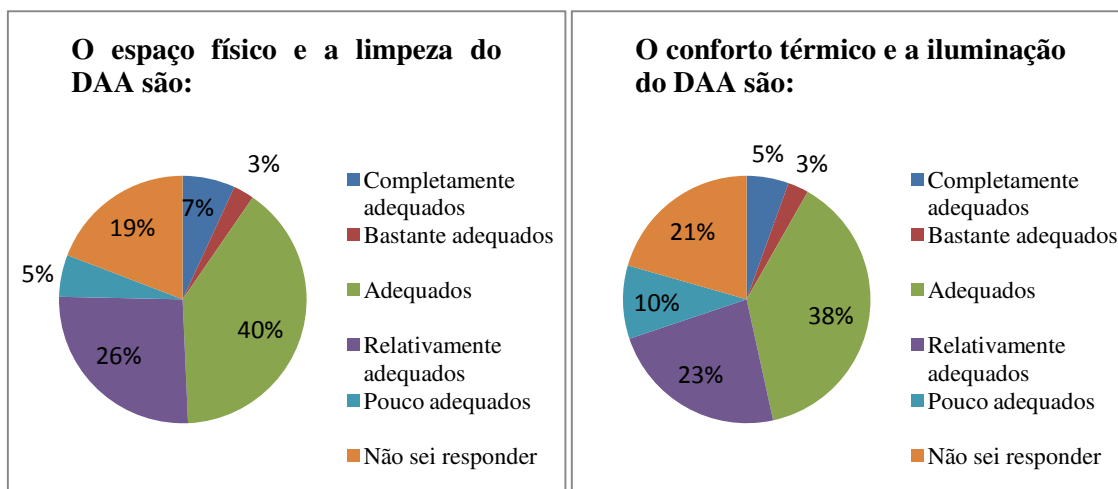
A resposta com maior incidência (34%) foi a adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Pouco ou relativamente adequada representou 44% enquanto que 22% consideraram bastante ou completamente adequada a acessibilidade.

▪ Departamento de Administração Acadêmica

O DAA é o setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Trabalha constantemente com o atendimento ao aluno, no intuito de fornecer subsídios sobre problemas/questões acerca do vínculo do aluno perante a instituição.

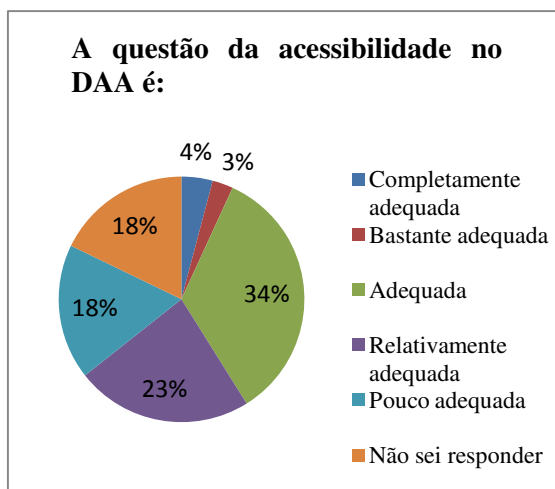


O horário de funcionamento disponibilizado ao aluno é satisfatório segundo os discentes do DARQ (54% de satisfação). Entretanto, foi considerado insuficiente na questão qualidade de atendimento por 56% dos respondentes opinantes (desconsiderando os que não souberam responder).



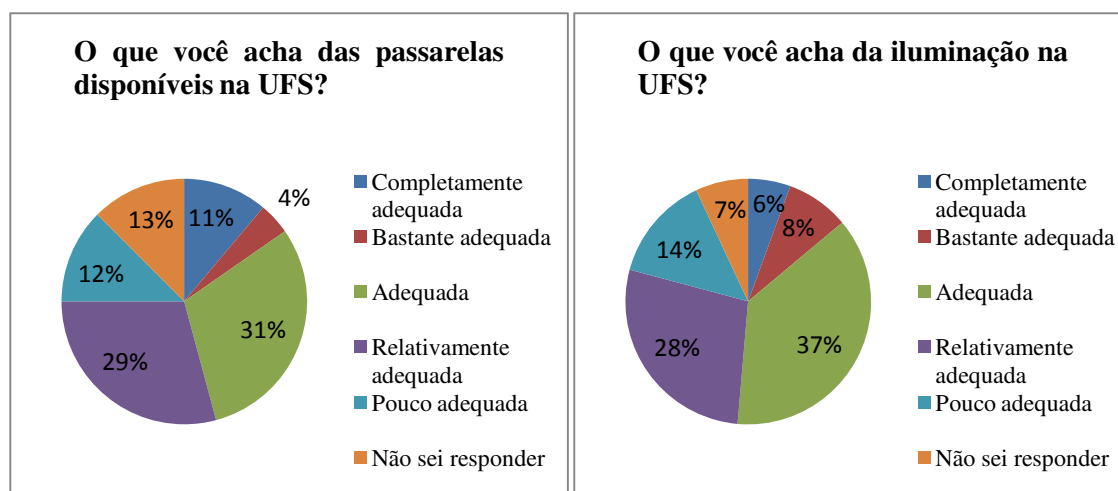
Nos gráficos acima, mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, 50% responderam ser pelo menos adequados. Quanto ao conforto térmico, os resultados foram piores. 46% dos respondentes consideraram como satisfatório. Curiosamente, aproximadamente 20% dos estudantes não souberam responder a cada um dos itens supracitados.

A acessibilidade foi avaliada como adequada por 34% dos alunos, enquanto 41% a avaliaram como relativamente ou pouco adequada.



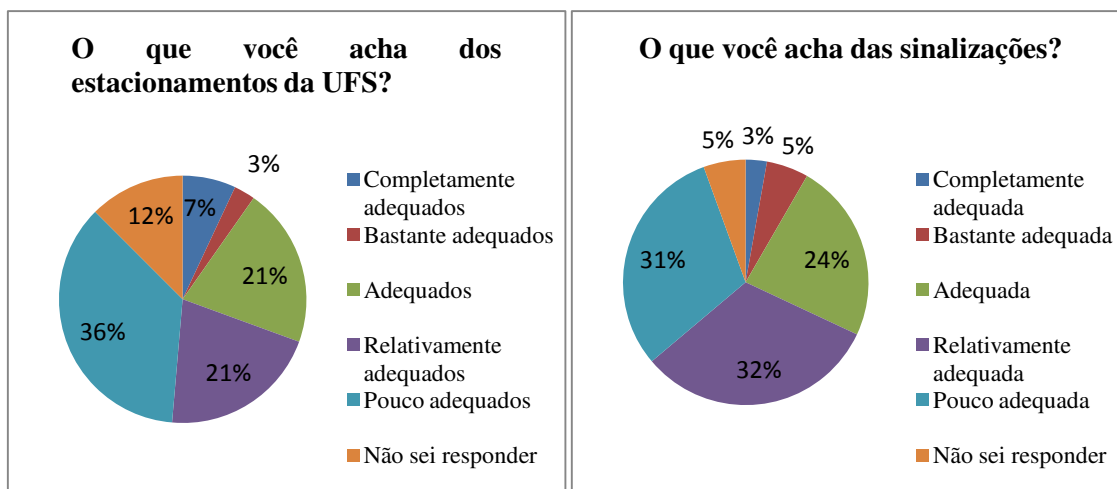
1.1.5 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus, a avaliação não tem sido satisfatória.

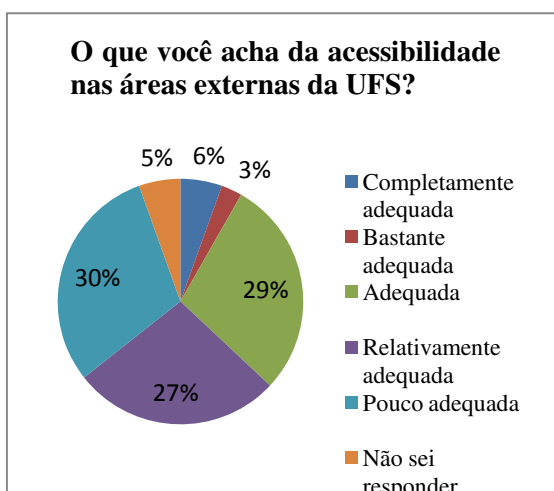


No tocante a disponibilidade de passarelas houve uma aprovação de 77%. Já no que diz respeito a iluminação das áreas externas o índice de satisfação apresentado foi de 51%, com 42% classificando-a como pouco ou relativamente adequada.

Ao quesito estacionamento coube um índice de aprovação de 31% contrapondo-se com 36% de consideraram pouco adequada. A questão da sinalização, bem como os estacionamentos, contou com um índice de aprovação de apenas 32%. Pouco ou relativamente adequadas totalizaram 63%.

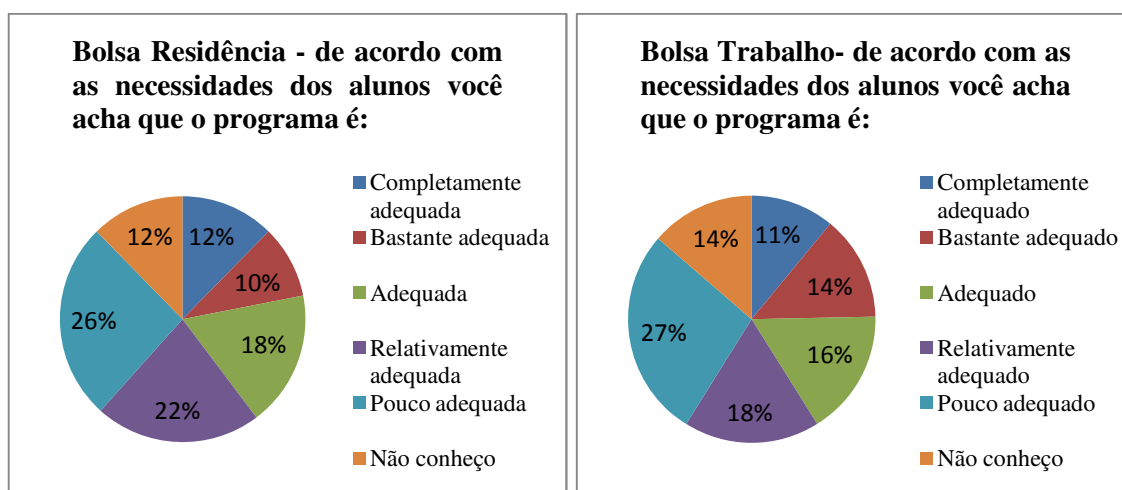


A acessibilidade no campus também foi questionada. Do total, apenas 9% considerou como completamente ou bastante adequada e 29% considerou adequada. Quanto à insatisfação, 27% considerou relativamente adequada e 30% (resposta com maior frequência) considerou pouco adequada. Se desconsiderarmos os alunos que não souberam responder, ao menos adequada somou 39% contra 61% de insatisfeitos.



1.1.6 Programas de assistência ao estudante

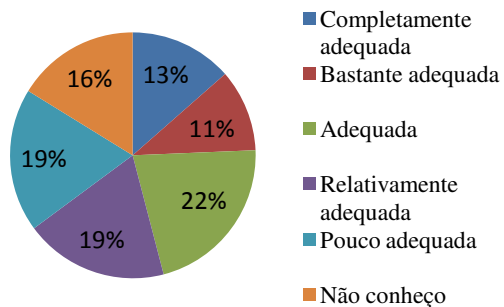
Por último foram avaliados os programas de assistência estudantil. Aqui foram levadas em consideração as bolsas residência, trabalho e alimentação. Em todas elas o índice de alunos que não souberam formou uma média de 14%. Isso mostra o desconhecimento de programas de assistência estudantil por uma parcela significativa dentre os alunos de Arqueologia. Dessa forma, as análises abaixo foram feitas levando-se em consideração apenas o público que têm ciência das mesmas, ou seja, foram desconsiderados os que não souberam responder sobre os programas.



Observe que, quanto aos três tipos de bolsas, as respostas foram muito parecidas. Assim, no geral, os alunos se mostram um pouco insatisfeitos quanto aos programas de assistência estudantil da UFS. O melhor índice ficou com a bolsa alimentação, com aprovação de 55% dos alunos. Em seguida ficou a bolsa trabalho, com 48% deles considerando ao menos adequada. Por último ficou a bolsa residência com somatório de relativamente ou pouco adequadas de 55%.



Bolsa Alimentação - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:





1.2. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS PROFESSORES

O Núcleo de Arqueologia surgiu através da Resolução 48/2006/CONSU e, no primeiro ano do curso, em 2007, não possuía docente efetivo lotado. Em 2013 este número passou para 12 professores do quadro conforme tabela abaixo e, através da Resolução 52/2013/CONSU, tornou-se o primeiro departamento do Campus de Laranjeiras, o Departamento de Arqueologia (DARQ).

Docentes efetivos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Doutor	-	2	6	7	7	7	12
Total	-	2	6	7	7	7	12

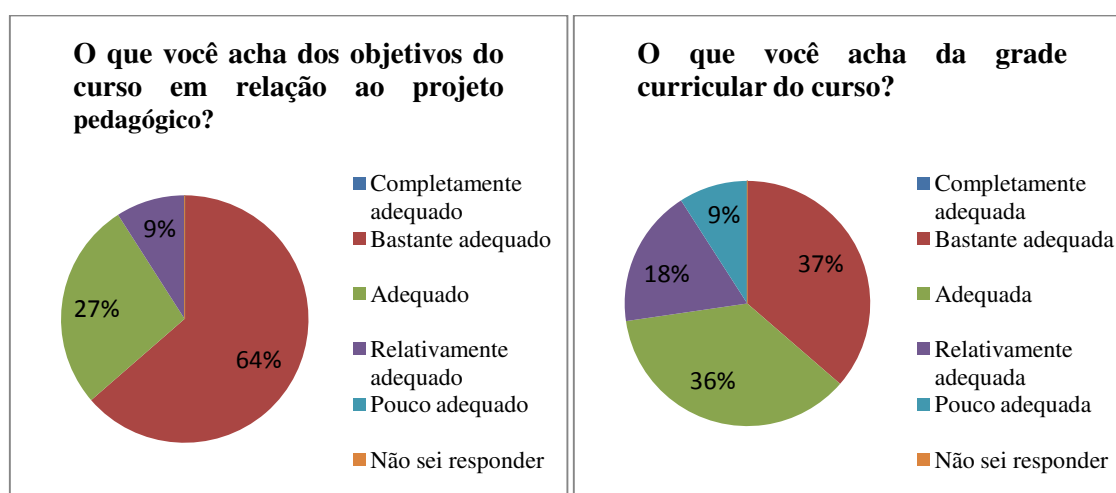
Dessa forma, o Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) do DARQ é de 5,0 em 2013. Dentre os respondentes, três docentes ingressaram em 2007 na instituição, um ingressou em 2009, 2 ingressaram em 2010 e outros 5 em 2013. Apenas um docente efetivo não respondeu o questionário por estar afastado da universidade por motivos de saúde.

1.2.1 Aspectos didático-pedagógicos

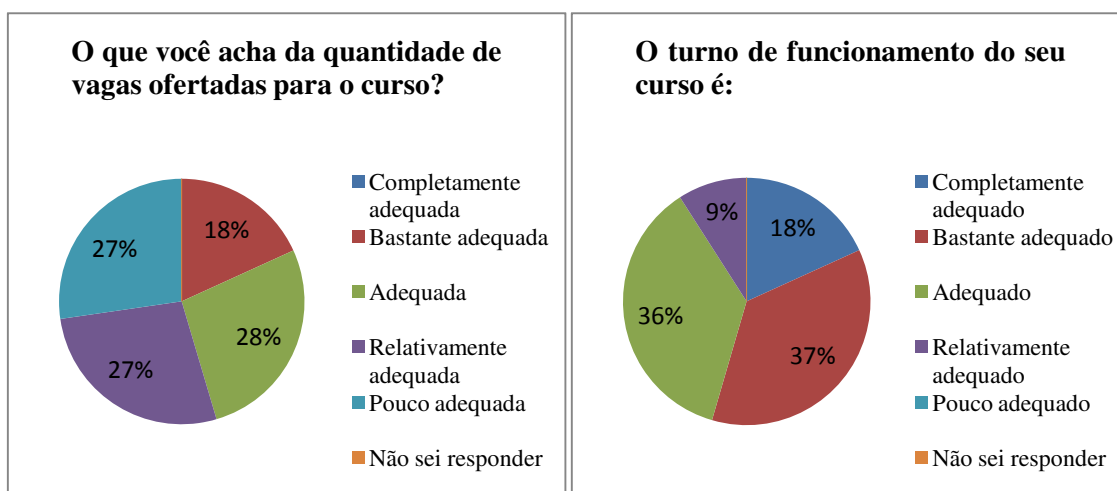
Quanto aos aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, as disciplinas e as condições de trabalho.

▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados relativos aos objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária, bem como quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

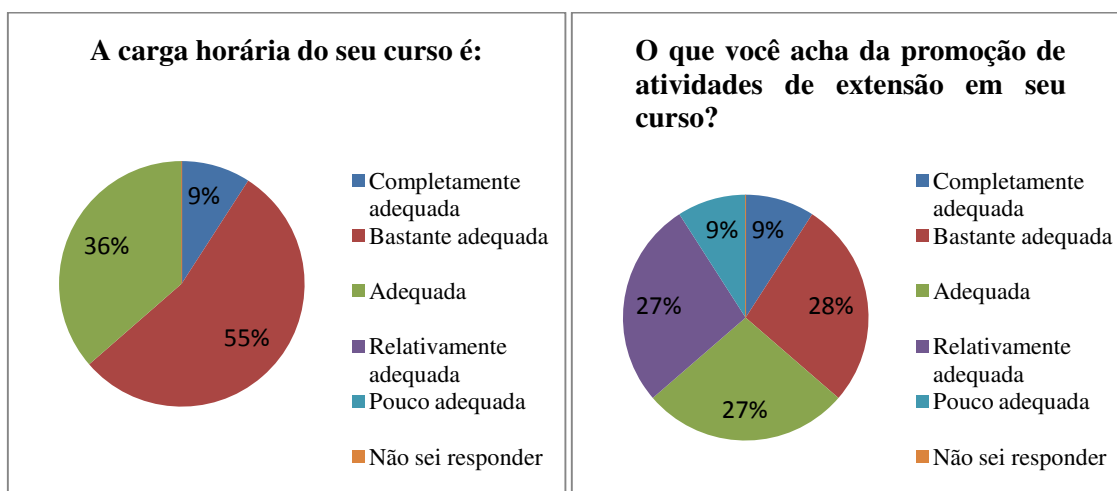


Acerca dos itens acima, pensar de nenhum docente considerá-los completamente adequado, ambos tiveram boa avaliação. Quanto aos objetivos do curso apenas 9% considerou menos que adequado. Com respeito à grade curricular embora a ampla maioria (73%) tenha avaliado como ao menos adequado, 27% acha que carece de ajustes.



Conforme os dois gráficos acima, a maioria dos respondentes acredita que as 50 vagas anuais ofertadas via processo seletivo não são satisfatórias, de tal forma que 54% consideraram como relativamente ou pouco adequada. Entretanto, a grande maioria deles acha que o turno de funcionamento é satisfatório (91%).

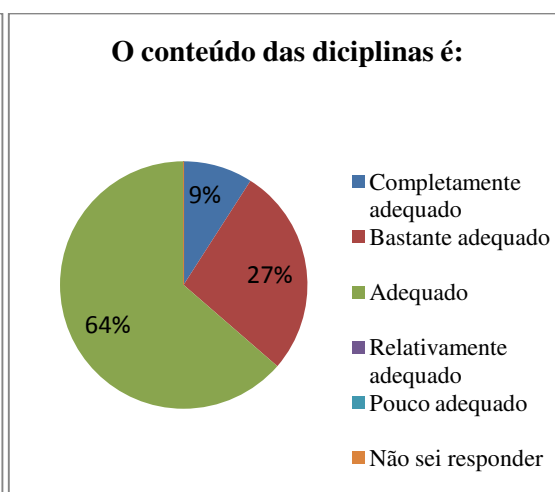
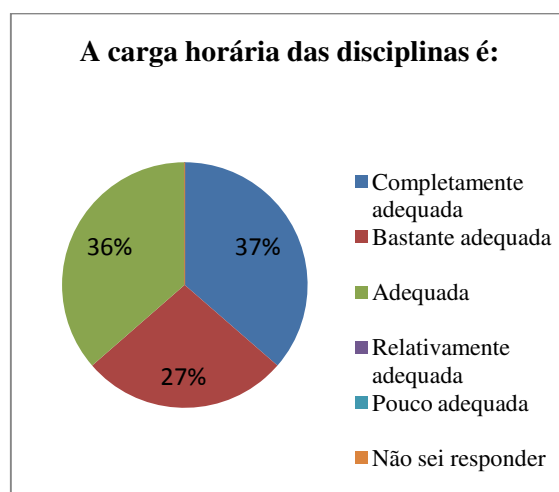
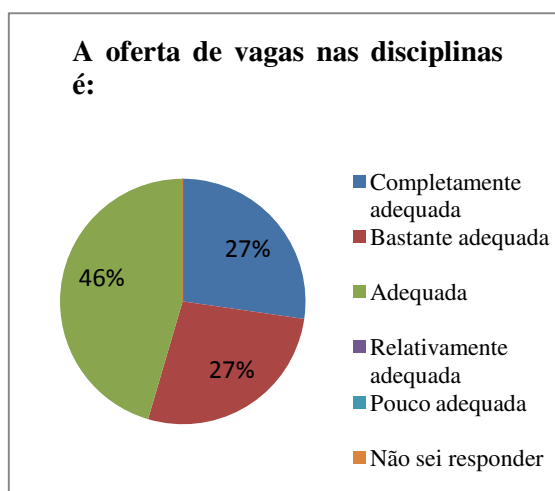
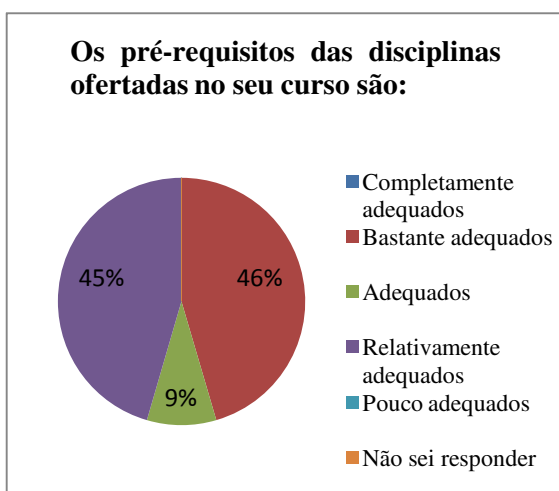
A carga horária de 2.610 horas (ou 174 créditos) foi considerada ao menos adequada para todos os professores conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, 64% dos docente respondentes consideraram ao menos adequada.



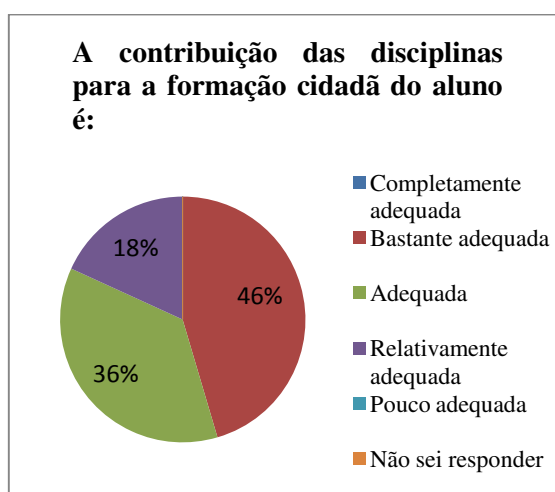
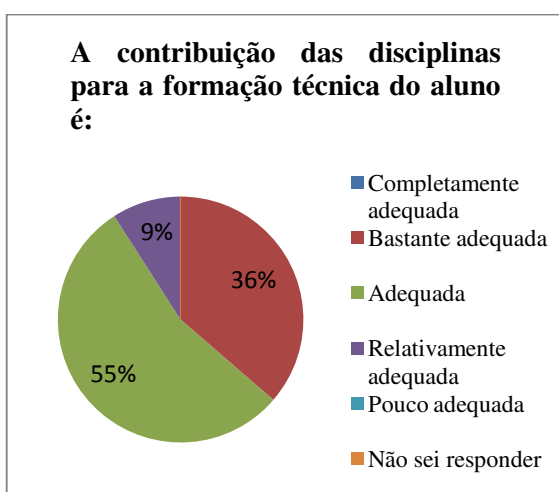
▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

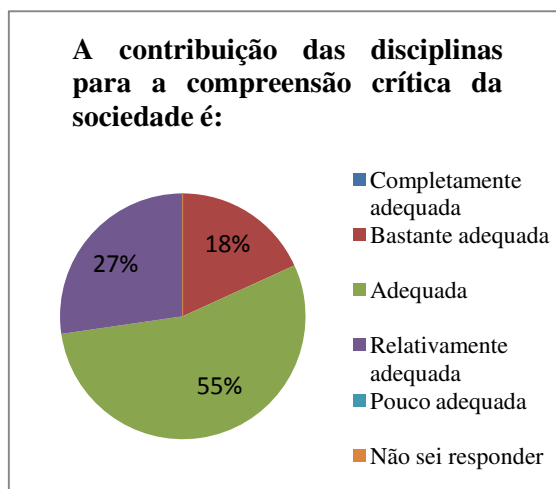
Nesta parte do questionário inqueriu-se sobre as disciplinas do curso, quanto aos pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos sobre a relevância das disciplinas na formação do estudante de Arqueologia e a articulação de conteúdos entre as disciplinas no próprio curso.

Os pré-requisitos das disciplinas apresentaram índice de insatisfação considerável visto que nenhum deles considerou completamente adequado e 45% consideraram relativamente adequado.



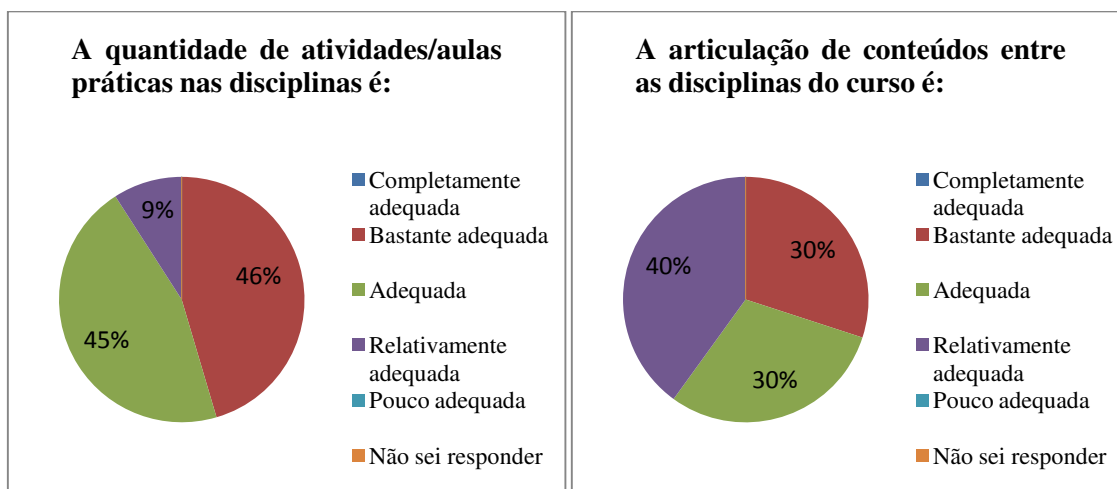
Quanto aos demais gráficos acima, os somatórios das respostas ‘adequada’, ‘bastante ou completamente adequada’ totalizaram 100% das respostas, evidenciando aprovação acerca destes itens para todos os docentes.





A contribuição das disciplinas para formação do aluno apresentou resultados, ao menos, adequados para a maioria. Destes, em média 82% consideraram, para cada um dos três gráficos acima, que a contribuição das disciplinas é adequada ou bastante adequada. Entretanto, nenhum docente considerou como completamente adequada para os três itens acima.

Conforme gráficos abaixo, mostra-se que a maioria dos docentes considerou adequadas ou bastante adequadas a quantidade de atividades práticas nas disciplinas. Quanto a articulação de conteúdos entre as disciplinas, 40% dos docentes consideraram relativamente adequadas sendo a resposta com mais incidência para o item.



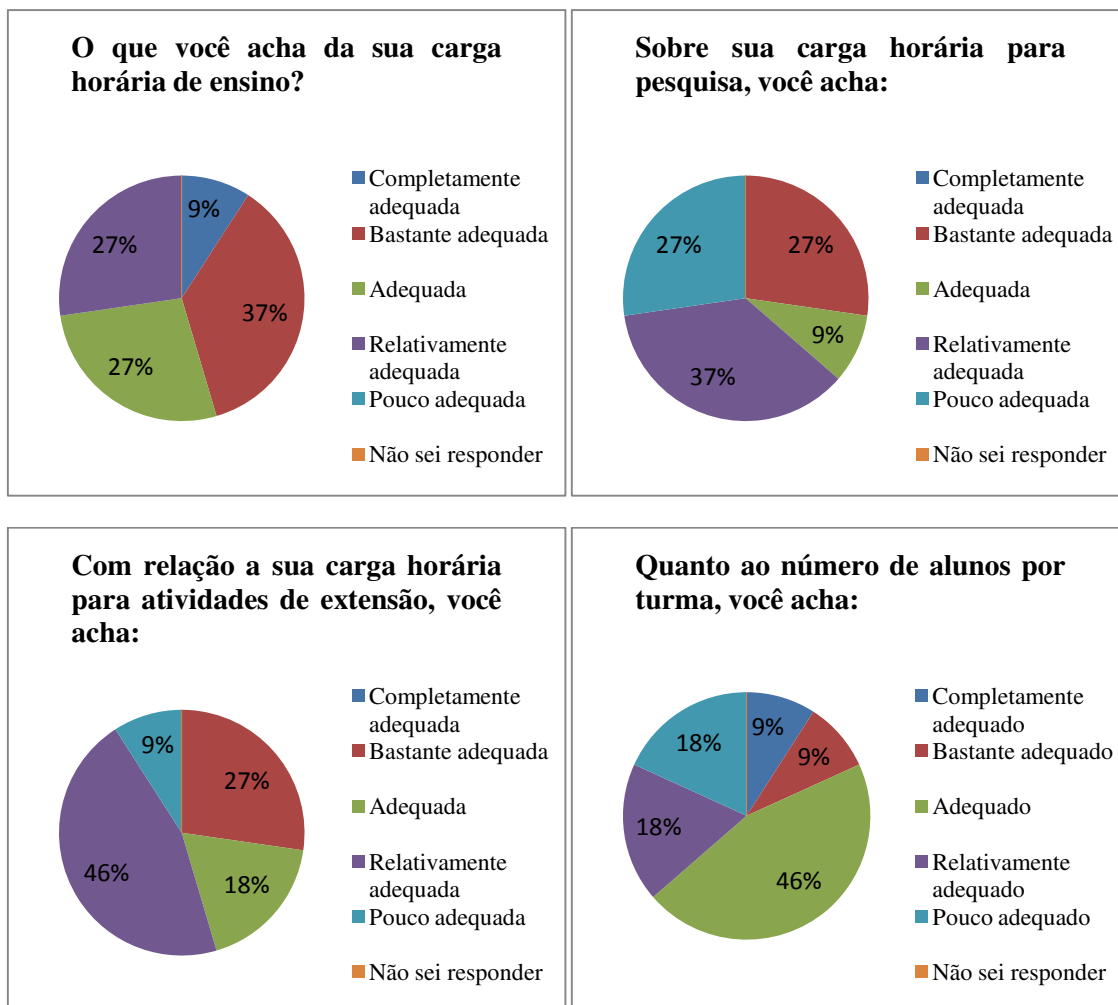
▪ Sobre as condições de trabalho

Para analisar as condições de trabalho, levantou-se em consideração dados sobre carga horária do docente, quantidade de alunos por turma, disponibilização de recursos tecnológicos e a sala dos professores.

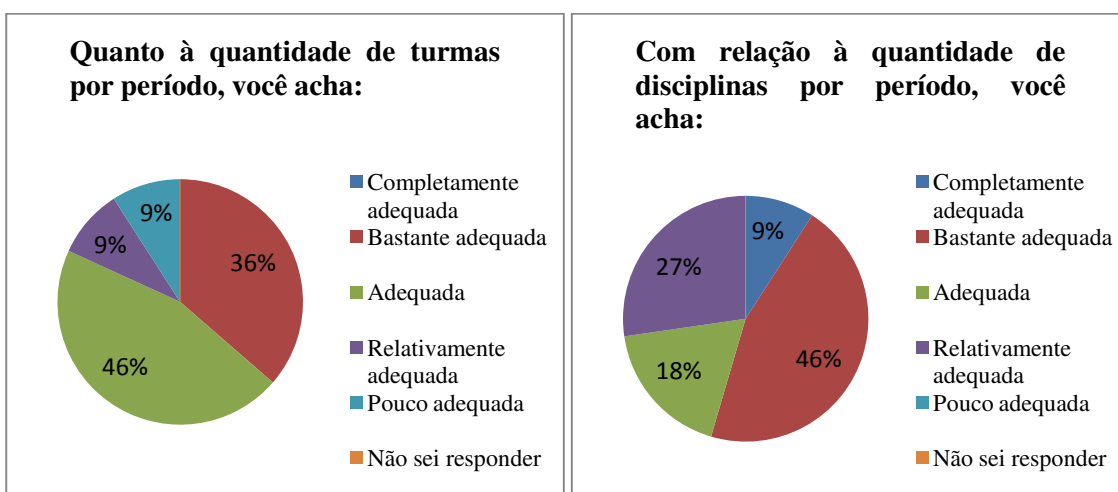
Dos gráficos abaixo detraímos um índice de satisfação de 73%, concernente a carga horária de ensino, sendo que 27% consideraram adequadas, 37% consideraram bastante adequadas e 9% consideraram completamente adequadas. 36% de satisfação no tocante a carga horária para



pesquisa, onde 37% consideraram relativamente adequada e 27% consideraram pouco adequada.

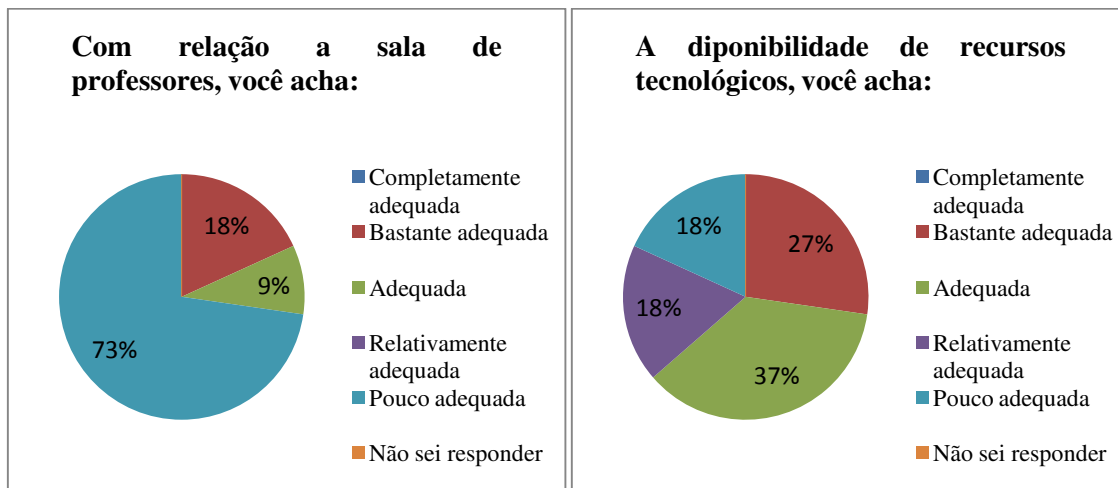


No tocante a sua carga horária para extensão houve insatisfação de 55% dos professores. Quanto ao número de alunos por turma o resultado foi mais otimista: 46% consideraram adequado e bastante ou completamente adequados totalizaram 18%.





Ambos os gráficos acima mostram que a maioria (mais de 70%) dos professores respondentes estão satisfeitos quanto às quantidades de disciplinas e turmas ofertadas por período.



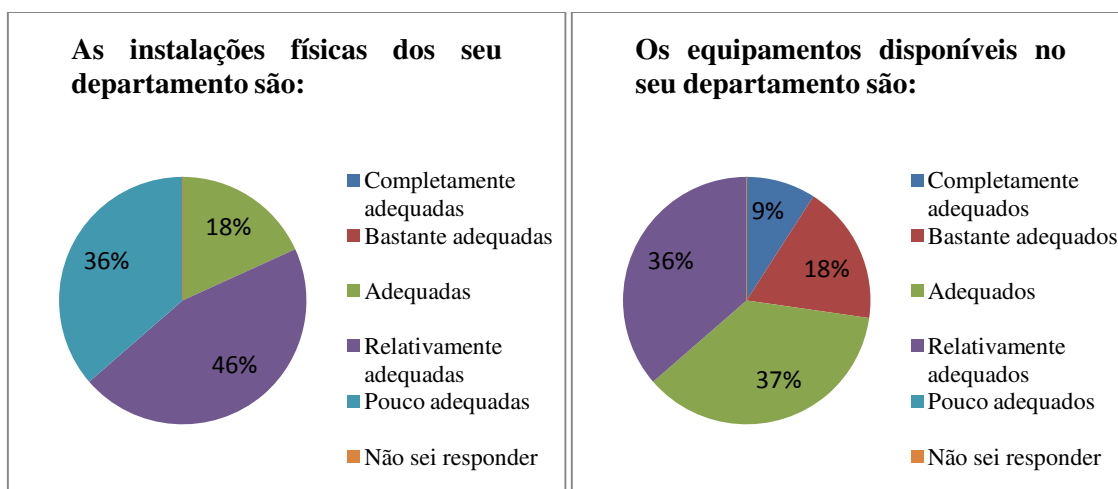
Dos gráficos acima detrai-se que estão insatisfeitos com relação a sala de professores visto que o item apresentou a maior porcentagem dos que consideraram pouco adequada, com 73%. A disponibilidade de recursos apresentou resultado razoável. Embora ninguém considerá-la completamente adequada, 36% do total considerou abaixo de adequada e 64% estão satisfeitos.

1.2.2 Aspectos de infraestrutura

Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões sobre o departamento/núcleo do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

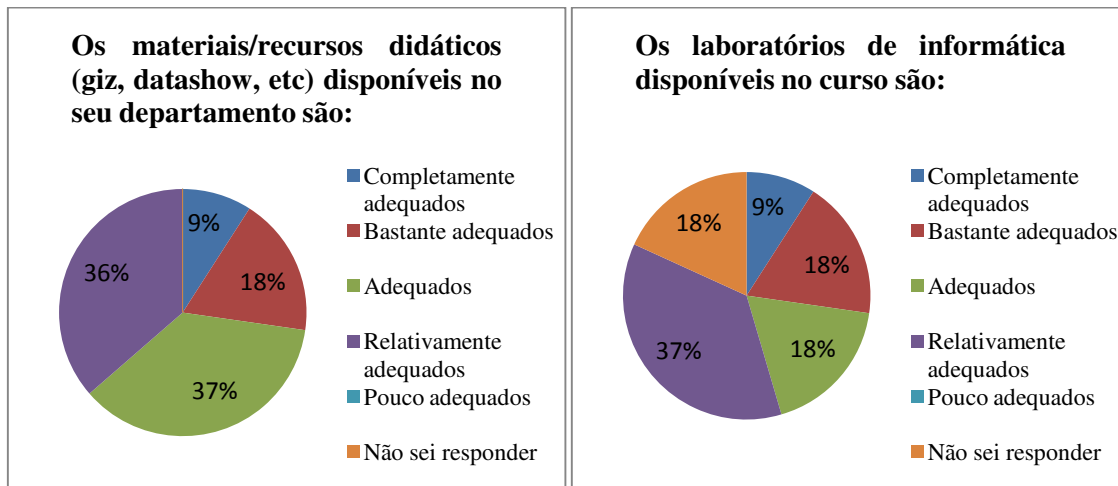
▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados sobre a infraestrutura do DARQ, os resultados mostraram que professores e alunos comungam de mesma opinião.



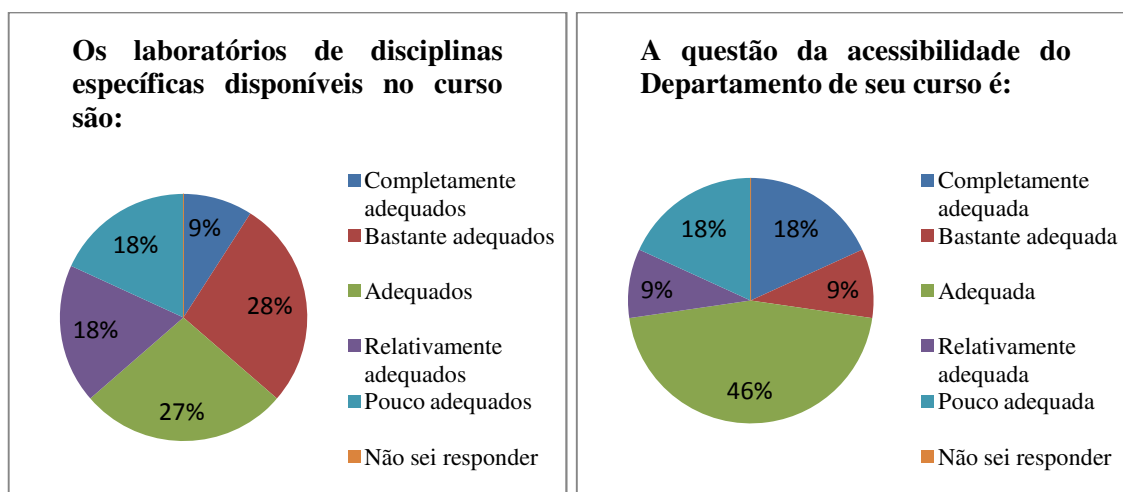


Dentre os professores, as instalações físicas obtiveram o pior resultado, com insatisfação de 82%. Quanto aos equipamentos disponíveis no departamento o resultado foi mais otimista: 36% consideraram relativamente adequados e os demais 64% consideraram, ao menos, adequado. Vide gráficos acima.



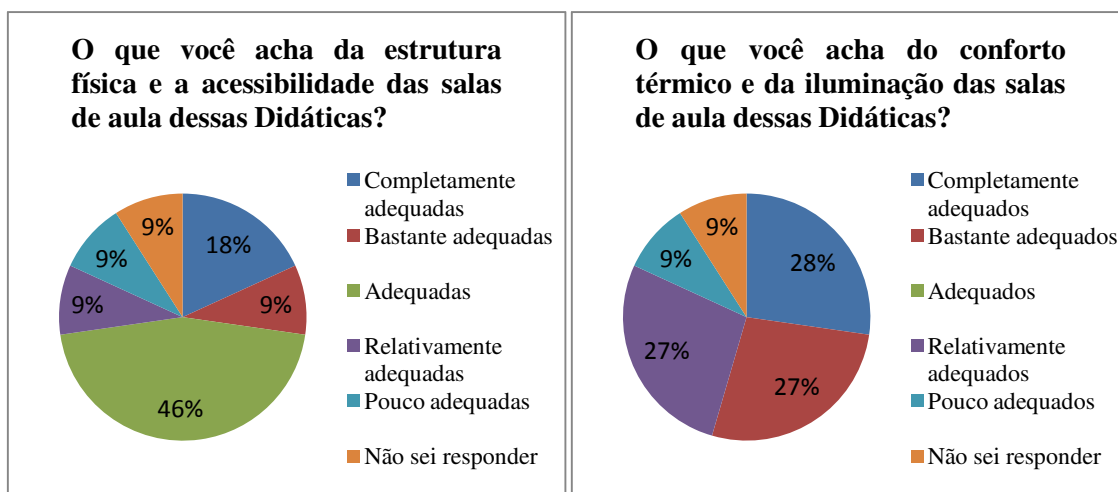
Os recursos didáticos e os laboratórios de informática também não obtiveram uma avaliação muito positiva. Aproximadamente 36% dos docentes consideraram ambos como relativamente adequados. No caso dos laboratórios de informática, considerando apenas os docentes que ‘souberam responder’, o índice de insatisfação sobe para 44%. A porcentagem de completamente ou bastante adequados representou 27% em ambos os quesitos.

Laboratórios de disciplinas específicas apresentou rejeição de 36% contra 64% dos professores que consideraram ao menos adequado. Finalmente, a acessibilidade do DARQ apresentou 27% de insatisfação, conforme gráficos a seguir, mesma porcentagem dos que consideraram completamente ou bastante adequada. 46% consideraram adequada.



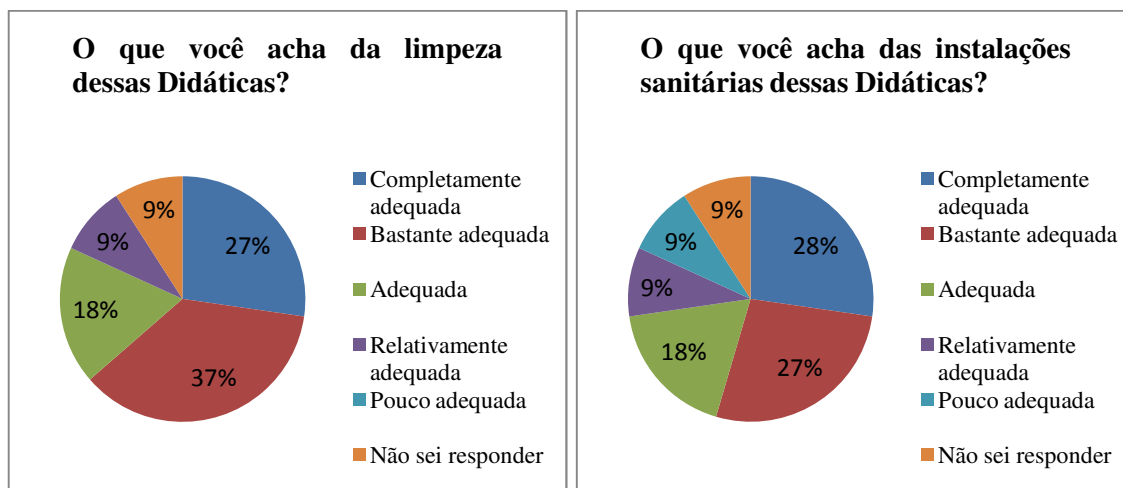
▪ Sobre as Didáticas da UFS

Aqui serão abordadas as salas de aula da UFS do Campus de Laranjeiras. Serão levadas em consideração suas infraestruturas e limpeza.



Considerando apenas os que souberam responder a respeito dos questionamentos alusivos às salas de aula, notamos que 80% destes consideram suas infraestruturas ao menos adequadas e 20% consideraram relativamente ou pouco adequadas. Já no que tange ao conforto térmico, 60% dos docentes respondentes consideraram como bastante ou completamente adequados contra 40% que consideraram relativamente ou pouco adequados. Ninguém considerou apenas adequado.

A limpeza e as instalações sanitárias apresentaram um índice e aceitação igual ou superior a 80% entre os docentes que souberam responder. Para ambos os itens, 30% dos opinantes consideraram completamente adequadas. Note que, em todos os itens acerca das salas de aula, 9% do total de respondentes não souberam opinar.



1.2.3 Serviços disponíveis

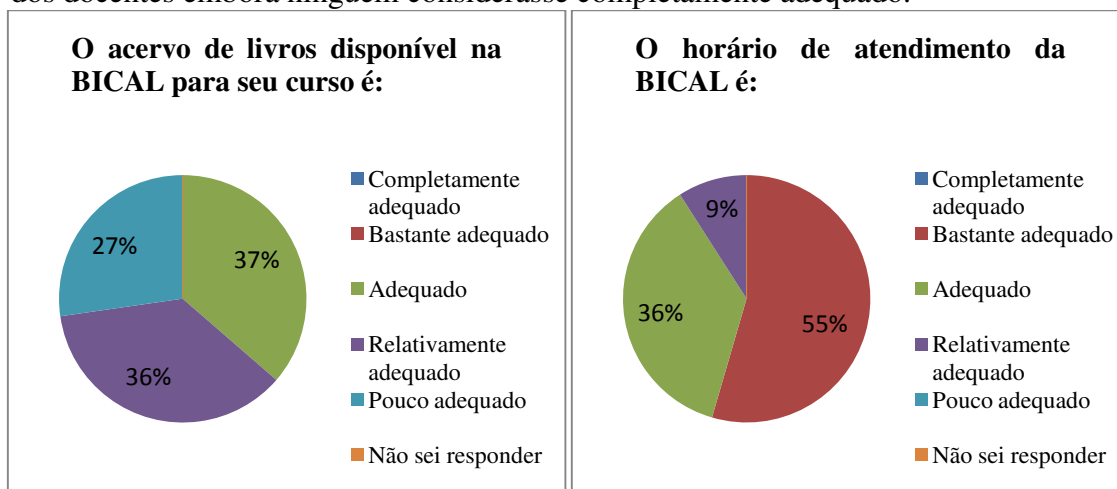
Sobre os serviços disponíveis foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).



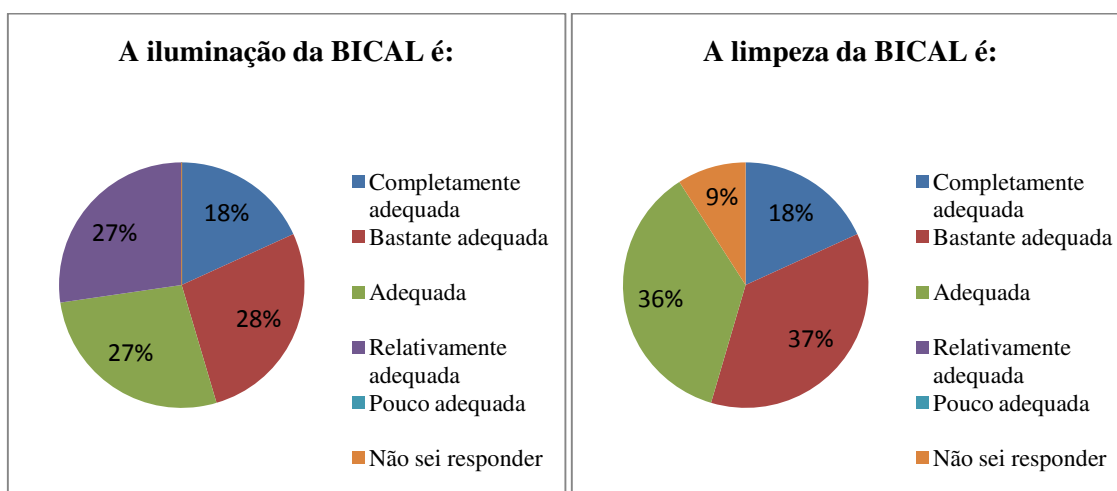
▪ Biblioteca do Campus de Laranjeiras

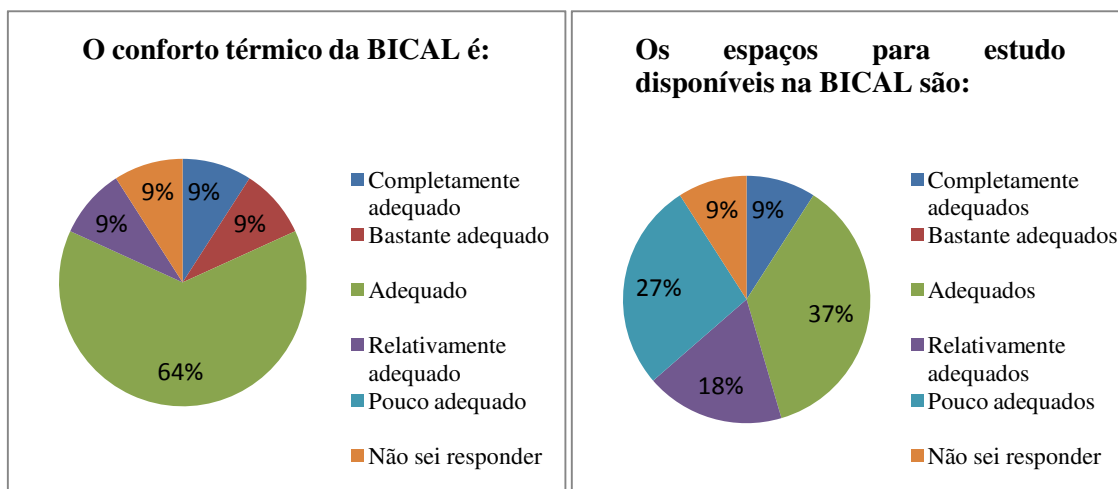
Os resultados da pesquisa em relação à Biblioteca do Campus de Laranjeiras (BICAL) foram otimista na maioria das perguntas. Porém, o acervo bibliográfico apresentou insatisfação por parte dos docentes respondentes.

A opinião dos professores do curso de Arqueologia quando questionados sobre acervo bibliográfico da BICEN manifestaram insatisfação, havendo um empate entre adequado e relativamente adequado e 27% que consideraram pouco adequado. Ainda, não houve respostas como completamente nem bastante adequado. O horário de atendimento foi satisfatório para 91% dos docentes embora ninguém considerasse completamente adequado.

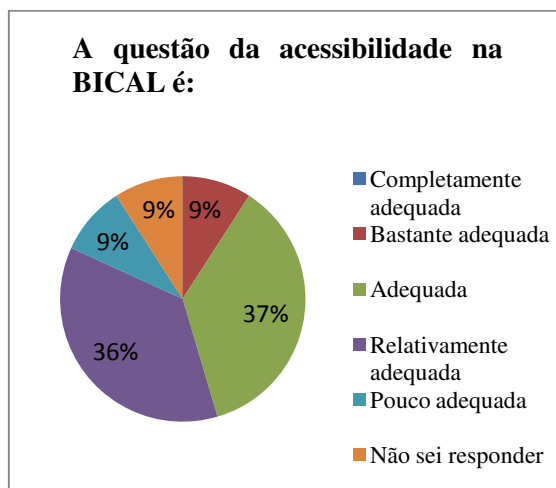


A iluminação da biblioteca foi avaliada como boa, onde a maioria, 73%, dos que responderam acharam satisfatória. Houve empate entre os itens adequada, relativamente e bastante adequada, cada uma representando aproximadamente 27%. A proporção que considerou completamente adequada foi de 18%. O público respondente se mostrou satisfeito com a limpeza das instalações da biblioteca. Totalizando 91%, a maioria considerou bastante adequado o item. Levando-se em consideração apenas as pessoas opinantes, a limpeza recebeu 100% de aprovação.





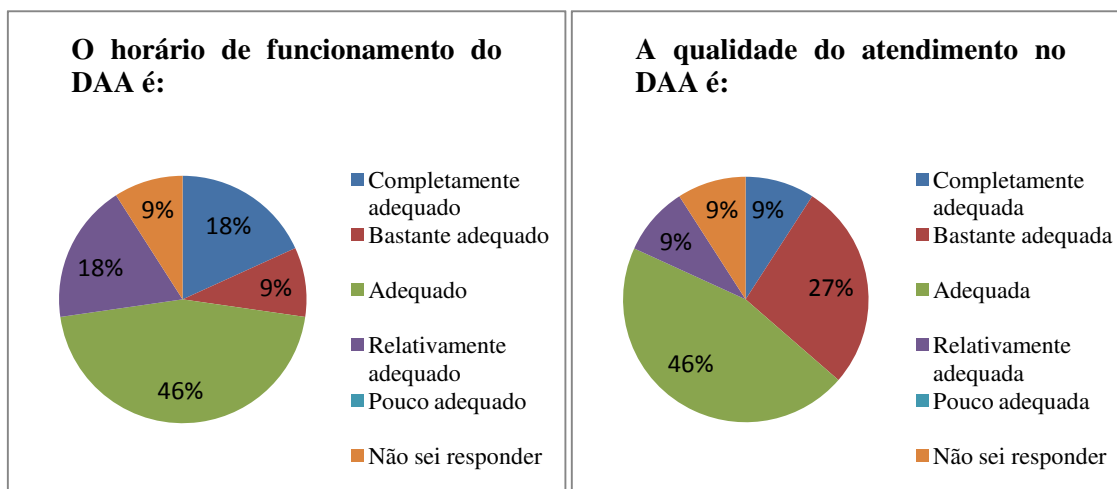
O conforto térmico de um prédio da UFS foi considerado adequado por 64% dos docentes. Desconsiderando os que não souberam responder, essa porcentagem sobe para 70% mais 20% referente aos que consideraram bastante ou completamente adequado. Os espaços para estudos apresentou resultado mais tímido. Apesar do item 'adequado' apresentar mais incidência (37%), relativamente ou pouco adequados somaram 45%, mesma proporção dos que consideraram ao menos adequado.



As respostas com maiores incidências (aproximadamente 36%) foram as adequada e relativamente adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Bastante adequada e pouco adequada representaram 9. Isso mostra que os professores respondentes ficaram divididos quanto ao item supracitado.

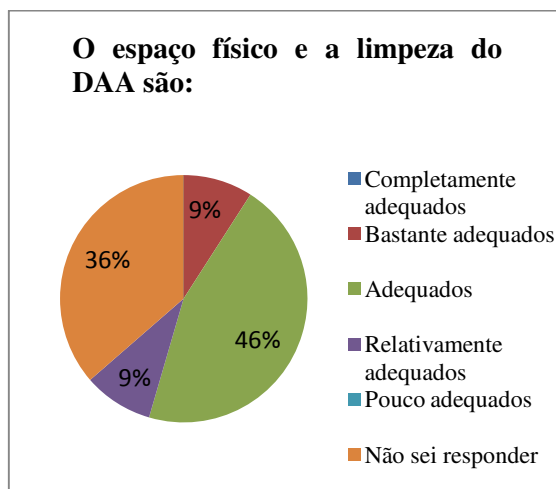
▪ Departamento de Administração Acadêmica

O DAA é um setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Em relação aos professores, trabalha com a divulgação da oferta de disciplinas (vinculando cada docente a uma determinada turma).



O horário de funcionamento do DAA, bem como o atendimento prestado apresentou um resultado positivo com satisfação de 80% e 90% respectivamente (não levando em consideração os professores que não souberam responder).

No gráfico abaixo mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, notamos que 36% não souberam responder ao item. Desconsiderando-se essa proporção, 67% consideraram adequados. Relativamente ou bastante adequados representaram 17% dos 'opinantes'.



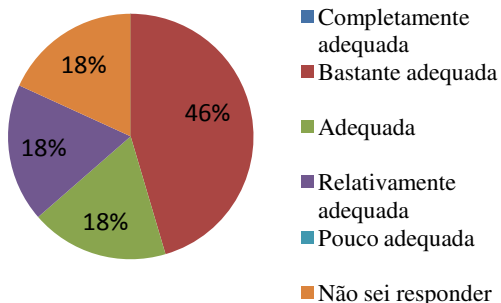
1.2.4 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, salas de aula, etc. Vale ressaltar que, para todos os itens a seguir, as análises gráficas não levaram em consideração as respostas cujo docentes não souberam responder.

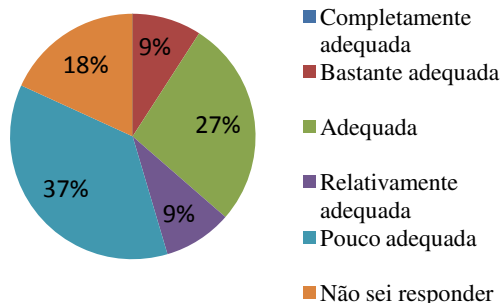
As passarelas foram classificadas como bastante adequadas por 56% dos professores e adequadas para 22%. Quanto à iluminação do campus, 55% consideraram pouco ou relativamente adequadas.



O que você acha das passarelas disponíveis na UFS?

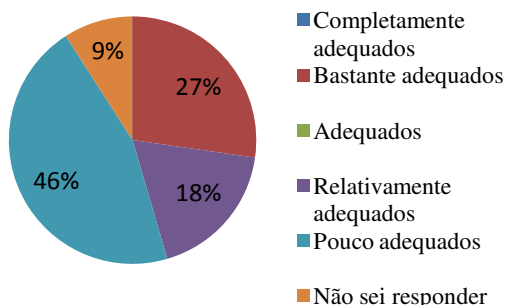


O que você acha da iluminação na UFS?

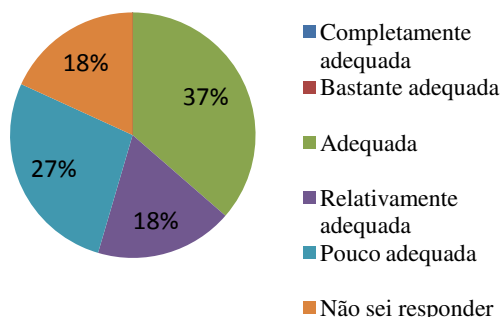


Já a avaliação dos estacionamentos e sinalizações continuaram apresentando resultados insatisfatórios para a grande maioria dos professores. Os estacionamentos são pouco adequados para 50% dos docentes (a insatisfação chega aos 70% se somarmos os relativamente adequados). Quanto às sinalizações, nenhum docente as considerou completamente ou bastante adequada. Assim, a insatisfação atingiu 56% do total de opinantes.

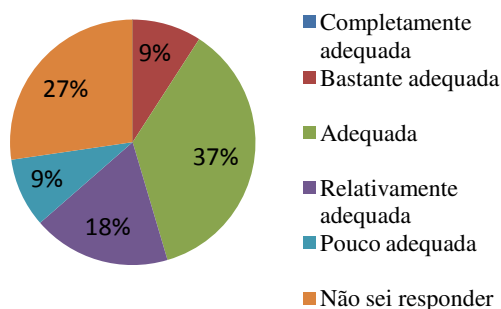
O que você acha dos estacionamentos da UFS?



O que você acha das sinalizações?



O que você acha da acessibilidade nas áreas externas da UFS?





Finalmente a acessibilidade. Surpreendentemente 27% não souberam responder ao item. A resposta com maior frequência foi adequada, com 50% dentre os que souberam responder. A insatisfação atingiu 38%. Os outros 12% consideraram bastante adequada.

2. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Ao final de cada questionário, foi disponibilizado um campo aberto sem limite de caracteres de preenchimento opcional para que docentes e discentes respondentes deixassem críticas e/ou sugestões para a melhoria do curso ou da própria instituição de ensino.

Os alunos apresentaram muita insatisfação quanto às bolsas de assistência estudantil. Eles acreditam que os valores pagos são baixos e reclamaram quanto aos atrasos de seus pagamentos. Ainda, também foram questionadas as dificuldades de acesso (quanto aos meios de transporte) ao Campus de Laranjeiras. Os laboratórios de ensino também foram motivos de críticas entre alunos e professores. Ambos os grupos sugerem melhorias e maior acesso devido ao espaço físico limitado dos mesmos. O acervo bibliográfico também foi questionado pelos alunos. Eles solicitam a aquisição de mais livros voltados ao curso. Finalmente, quanto às estruturas físicas (principalmente as salas de aula e o Departamento de Arqueologia), foi outro ponto em que discentes e docentes manifestaram insatisfação.