



AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE ECOLOGIA

O presente relatório foi elaborado no intuito de reunir e divulgar os dados e informações básicas, constituindo-se um material relevante do ponto de vista acadêmico e administrativo.

O curso foi criado através da Resolução 44/2009/CONSU, que estabelece a oferta de 50 vagas anuais, alocando-o no antigo Núcleo de Ecologia (atual Departamento de Ecologia – DECO). Posteriormente, a Resolução 52/2009/CONEPE, aprova o Projeto Pedagógico do curso, determinando seu turno como matutino, bem como sua integralização ao cumprimento de 219 créditos, o que corresponde à carga horária de 3.285 horas; e ainda estabelece um mínimo de 08 semestres letivos para este fim.

Ingressantes	2010	2011	2012	2013
Vestibular	50	50	50	50
Outras formas	0	1	9	7
Total	50	51	59	57

Os dados foram coletados por meio de questionário eletrônico e referem-se ao período letivo de 2013/1 da Universidade Federal de Sergipe. Eles foram voltados para dois grupos distintos: docentes e alunos. No total houve 63 questionários respondidos. Destes, 53 foram de estudantes do curso e os demais 10 dos docentes efetivos lotados no Departamento de Ecologia (DECO).

Os questionários para os estudantes foram estruturados e elaborados com 65 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Neles foram abordados assuntos sobre o aspecto didático-pedagógico (estrutura do curso, disciplinas, professores), comunicacional e técnico, infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis aos alunos (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica), áreas externas e programas de assistência aos estudantes.

Quanto aos questionários para os docentes, foram estruturados e elaborados com 48 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Nestes abordou-se sobre assuntos didático-pedagógicos (estrutura do curso, disciplinas, condições de trabalho), aspectos de infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica) e áreas externas.



1. RESULTADOS

1.1. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS ESTUDANTES

O número de alunos matriculados no curso de Ecologia atingiu em 2013, 169 (primeiro período do calendário letivo). Este total implica em que 30,36% dos alunos matriculados responderam ao questionário.

Matriculados	2010	2011	2012	2013
1º período	50	96	140	169
2º período	49	91	124	-

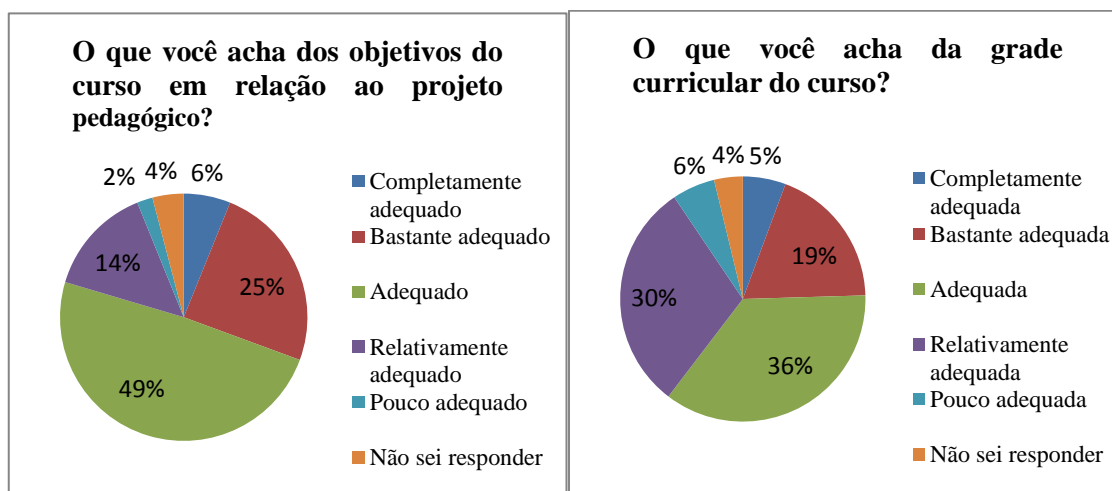
Dos 53 alunos respondentes, 17 alunos (32,08%) ingressaram em 2010, 12 alunos (22,64%) ingressaram em 2011, 12 alunos (22,64%) entraram em 2012, e 12 alunos (22,64%) ingressaram no curso em 2013.

1.1.1 Aspectos didático-pedagógicos

Sobre os aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, sobre as disciplinas do curso e sobre os professores.

▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados sobre os objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária do curso e quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

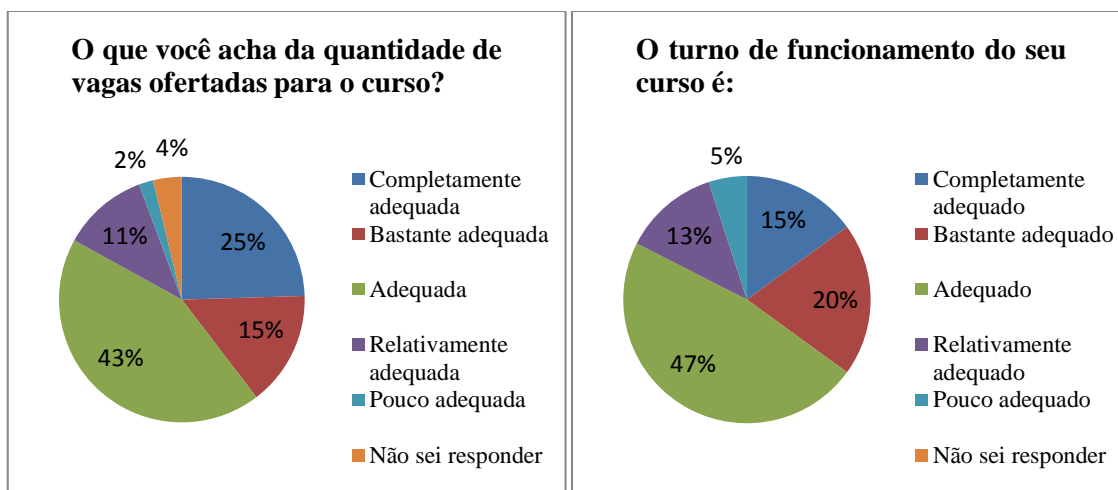


As respostas acerca dos objetivos do curso mostraram que 80% dos estudantes aprovam-no. Já concerne a grade curricular o índice de aprovação é de 60%

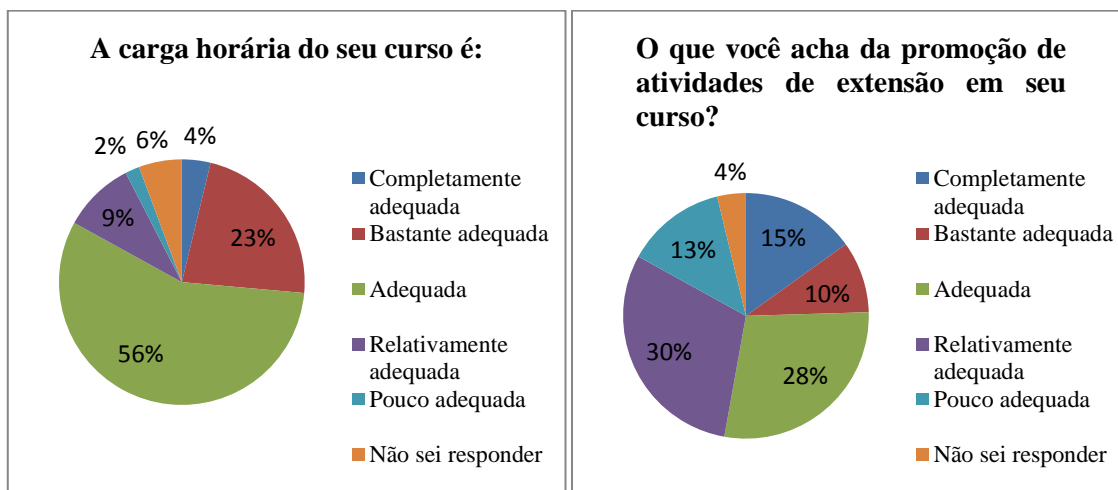
Conforme os dois gráficos abaixo há um índice de 83% de aprovação dos respondentes, no tocante a quantidade de vagas anuais (50) ofertados via processo seletivo, sendo estes



equilibradamente distribuídos entre completamente adequada (25%), bastante adequadas (15%) e adequadas (43%). Tal índice assemelha-se no quesito turno de funcionamento (85%), sendo 15% atribuíram completamente adequado, 20% atribuíram bastante adequado e 47% adequado.



A carga horária de 3.285 horas equivalentes a 219créditos foi considerada adequada para 56% dos alunos, sendo seu índice de aprovação de 83%, conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, o índice de aprovação foi de 53% o que demanda uma atenção.



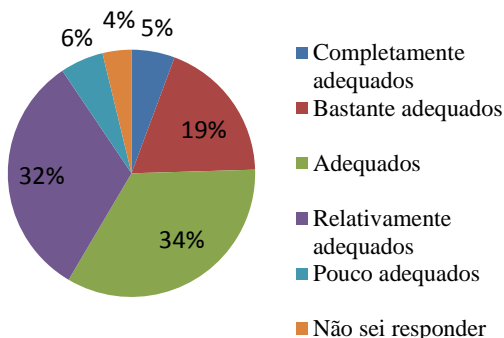
▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

Nesta parte do questionário pesquisou-se concernente as disciplinas do curso seus pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos no tocante a relevância destas na formação do estudante de Ecologia e a articulação de conteúdos entre as disciplinas do próprio curso.

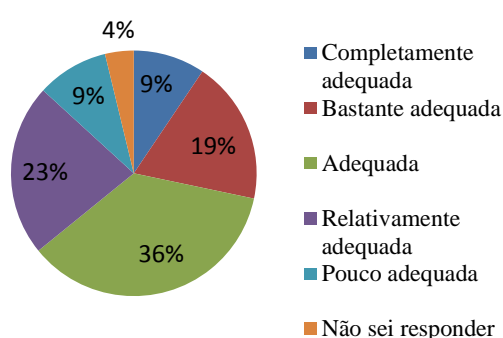
Com respeito aos pré-requisitos e a oferta de vagas das disciplinas do Curso de Ecologia, os alunos respondentes aprovaram com 58% e 64% respectivamente, sendo que em ambos 4% não souberam responder.



Os pré-requisitos das disciplinas ofertadas no seu curso são:

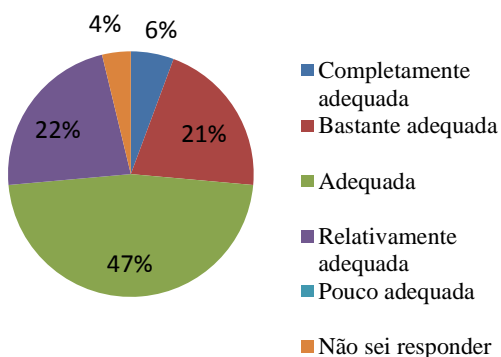


A oferta de vagas nas disciplinas é:

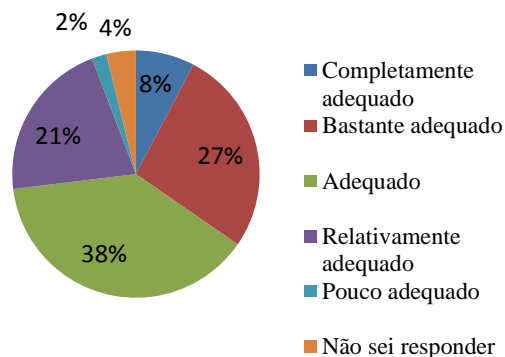


Os quesitos carga horária e conteúdo das disciplinas resultaram percentuais bem próximos de aprovação 74% e 73% respectivamente.

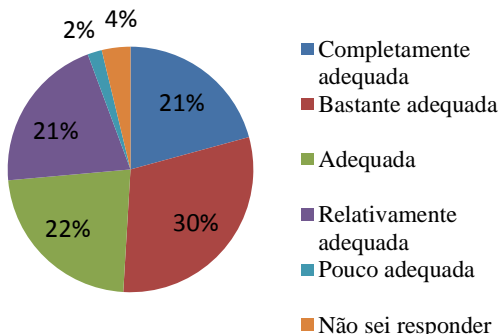
A carga horária das disciplinas é:



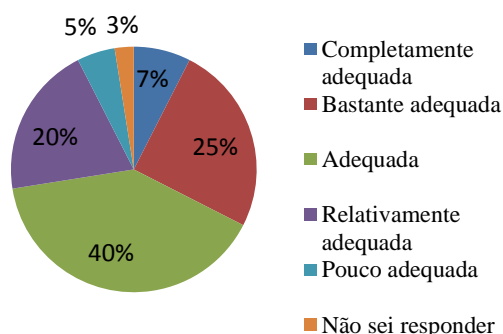
O conteúdo das disciplinas é:

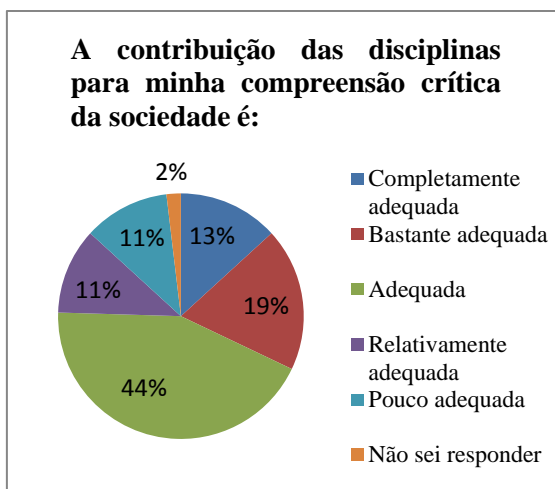


A contribuição das disciplinas para sua formação técnica é:



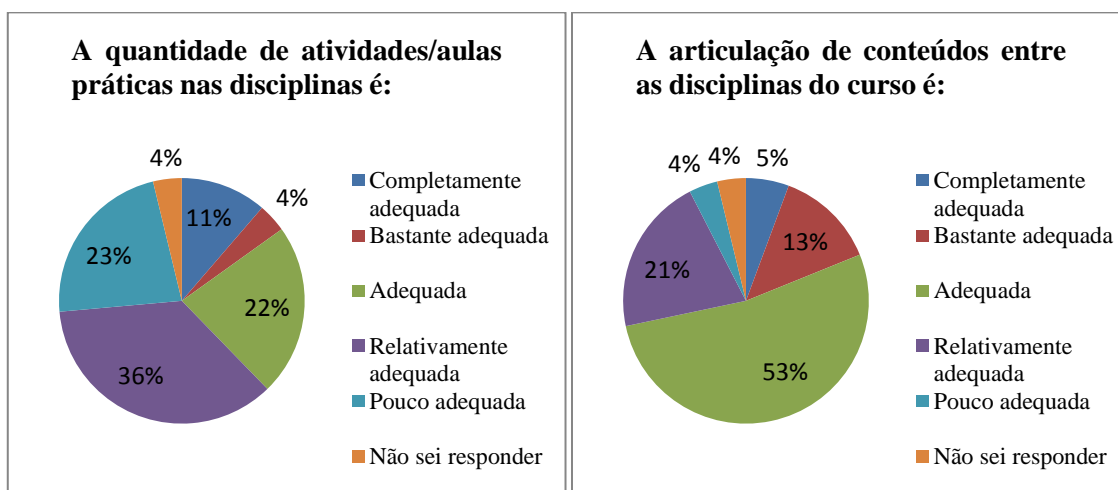
A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã é:





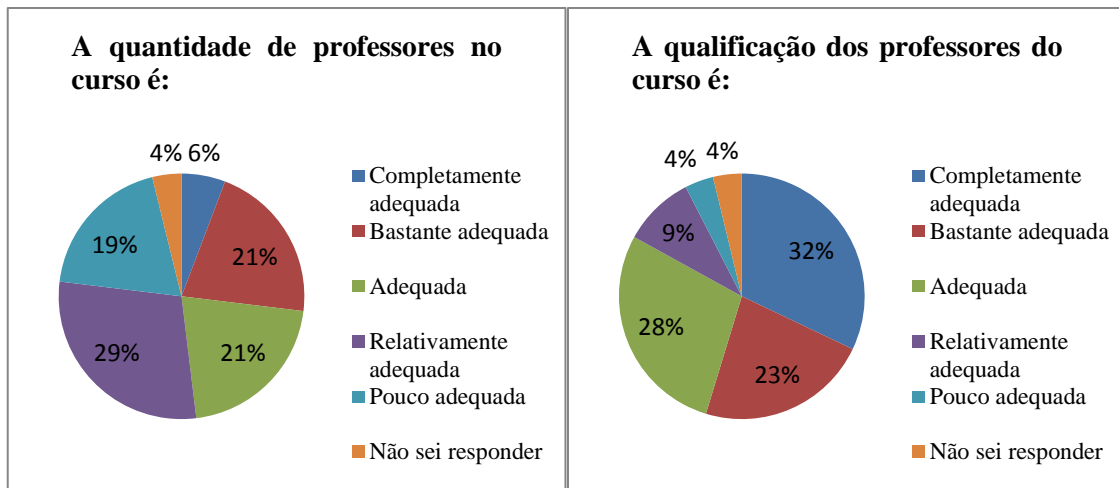
Observa-se dos gráficos acima que resultado semelhante foi obtido quanto à contribuição das disciplinas para formação do aluno. A formação técnica apresentou um percentual de aprovação de 73%, a formação cidadã resultou 72% de aprovação. Já a contribuição para a formação cidadã resultou que 76% dos alunos acham que são adequadas, bastante e completamente adequadas.

Conforme gráficos abaixo, observamos que os alunos estão relativamente insatisfeitos com a quantidade de atividades extra sala de aula, pois apresentou o pior índice de aprovação 33%. Entretanto, ao serem questionados quanto à articulação de conteúdos entre as disciplinas, a grande maioria respondeu de forma satisfatória. Prova disso é que apenas 4% opinaram estar pouco adequado.

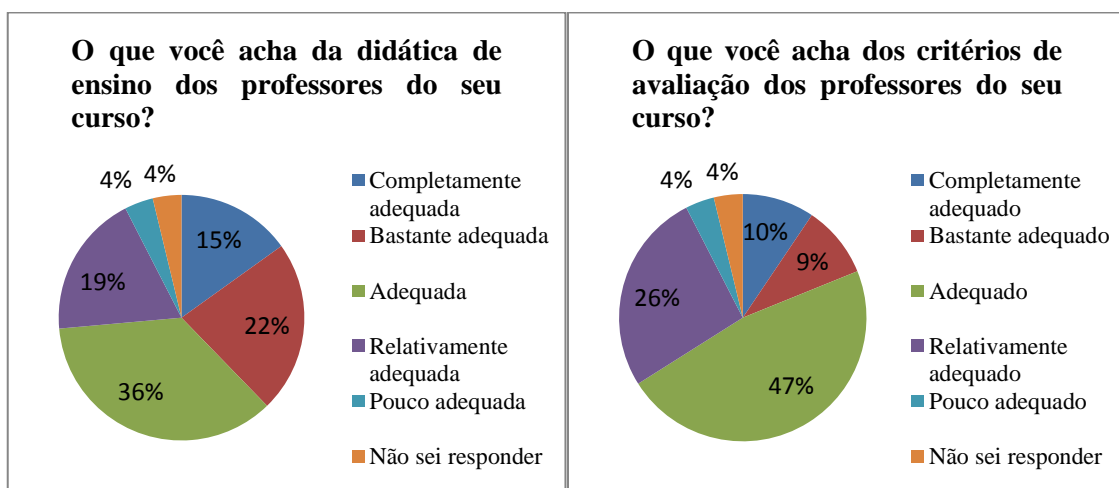
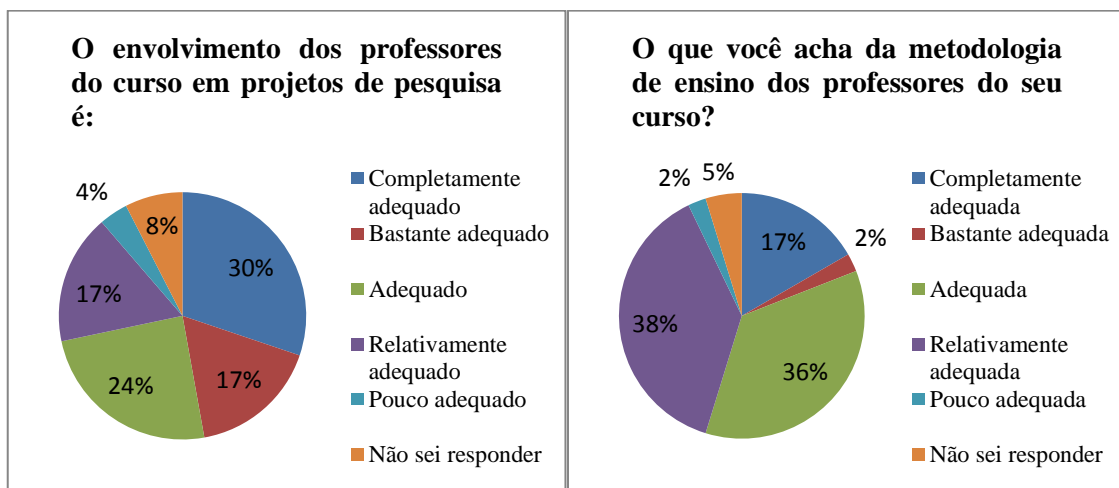


▪ Sobre os professores

Aqui serão apresentados os resultados das avaliações dos docentes pelo ponto de vista dos alunos. Dos 53 alunos, notamos que 48% reprovam a quantidade de professores, entretanto, no tocante a qualificação destes o índice de aprovação é de 83%.

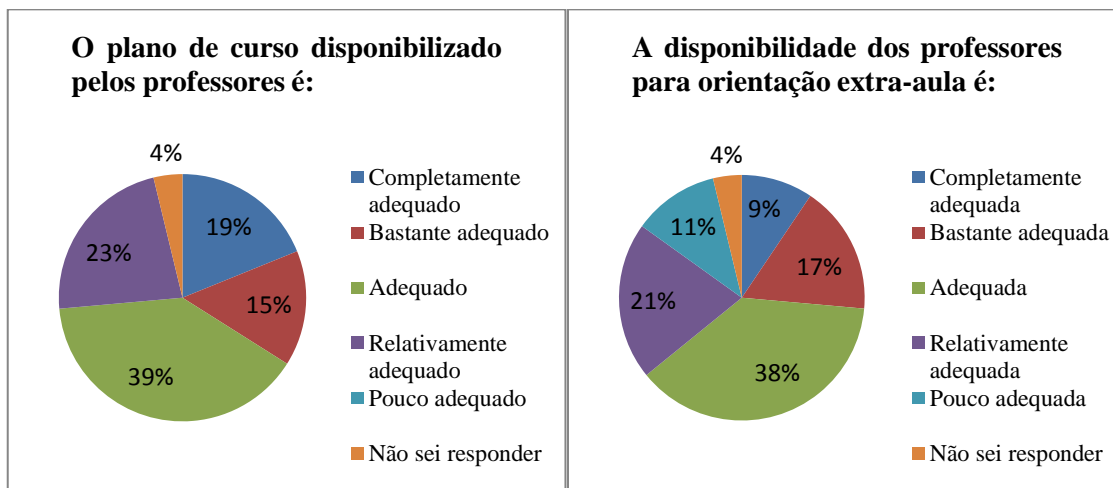


71% dos estudantes de Ecologia aprovam o grau de envolvimento dos docentes em projetos de pesquisa. Em relação à atuação docente em sala de aula, a maioria dos alunos aprovou. 55% dos alunos consideraram, ao menos, adequada a metodologia de ensino; 73% acreditam que a didática dos docentes é, ao menos, adequada; e 66% classificaram, ao menos, como adequados os critérios de avaliação dos docentes.



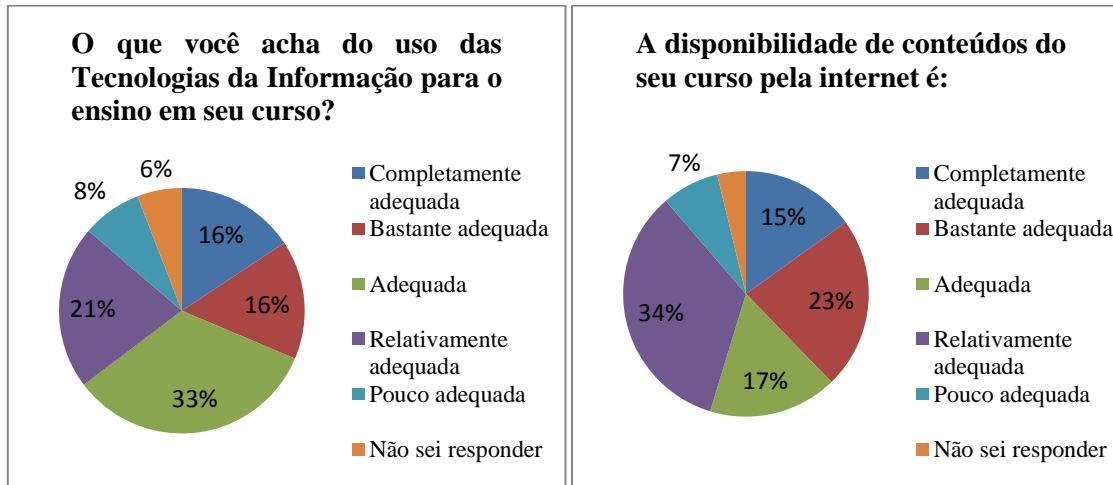


O plano de curso disponibilizado pelos docentes obteve um índice de aprovação de 73% dos alunos. Já a opinião discente acerca da disponibilidade dos professores extra sala, obteve um índice de aprovação de 64% conforme gráficos abaixo.

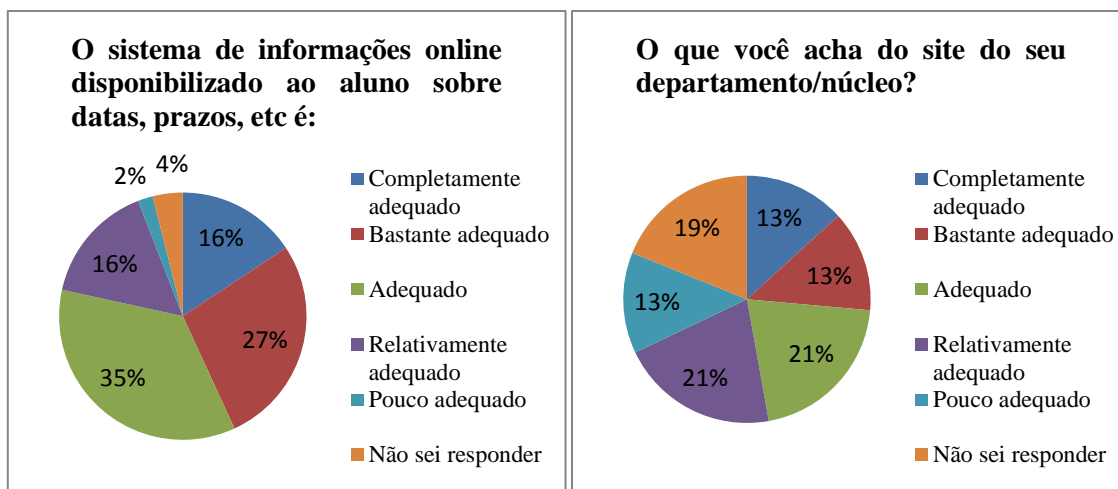


1.1.2 Aspectos comunicacionais e tecnológicos

Nesta parte do questionário inqueriu-se sobre o uso das Tecnologias de Informação para fins comunicacionais entre alunos e docentes do curso de Ecologia.

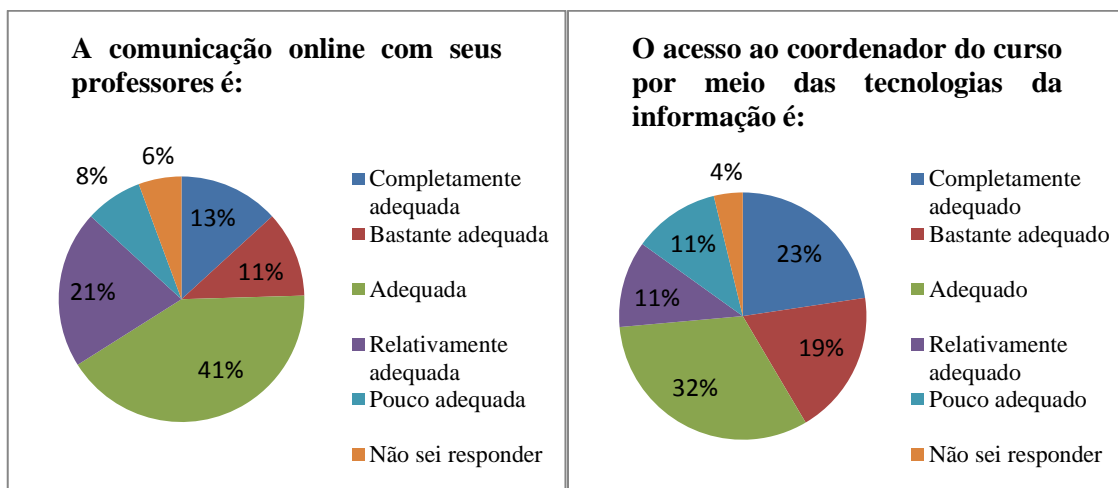


Nos gráficos acima notamos uma avaliação que demanda atenção, pois concernente ao uso das tecnologias da informação para o ensino e a disponibilidade de conteúdos pela internet obtiveram índices de aprovação de 65% e 55%, respectivamente.



Conforme o gráfico acima, 78% dos alunos considera ao menos como adequada a disponibilização de data e prazos online. O site do Departamento de Ecologia (DECO) também foi avaliado pelos alunos totalizando 48% de aprovação, curiosamente 19% não souberam responder este item, o que pode caracterizar desconhecimento de sua existência.

Finalmente, em acordo com os gráficos abaixo, avaliamos a relação entre docentes e discentes por meio das Tecnologias da Informação. Assim, a maioria dos estudantes do curso considerou ao menos adequados, a comunicação com os professores (65% do total) e o acesso ao coordenador do curso (74% dos respondentes).



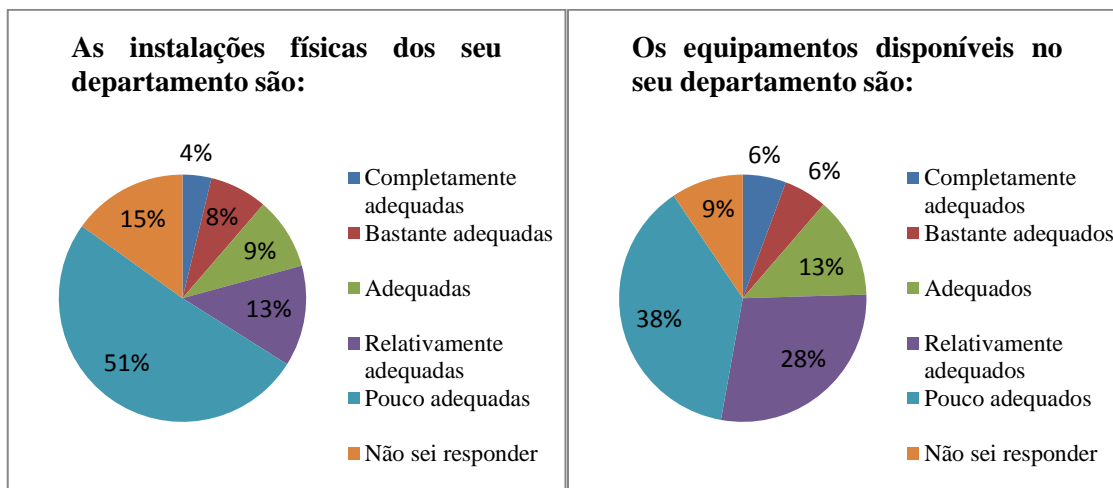


1.1.3 Aspectos de infraestrutura

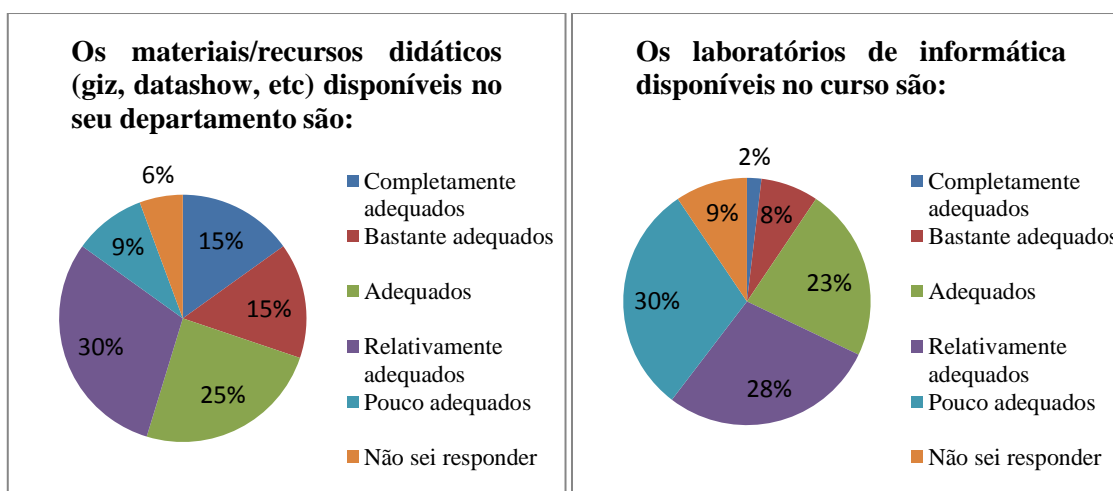
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões quanto ao departamento/núcleo do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados a respeito da infraestrutura do DECO, os resultados mostraram que os alunos não consideram adequadas as instalações no departamento de graduação.



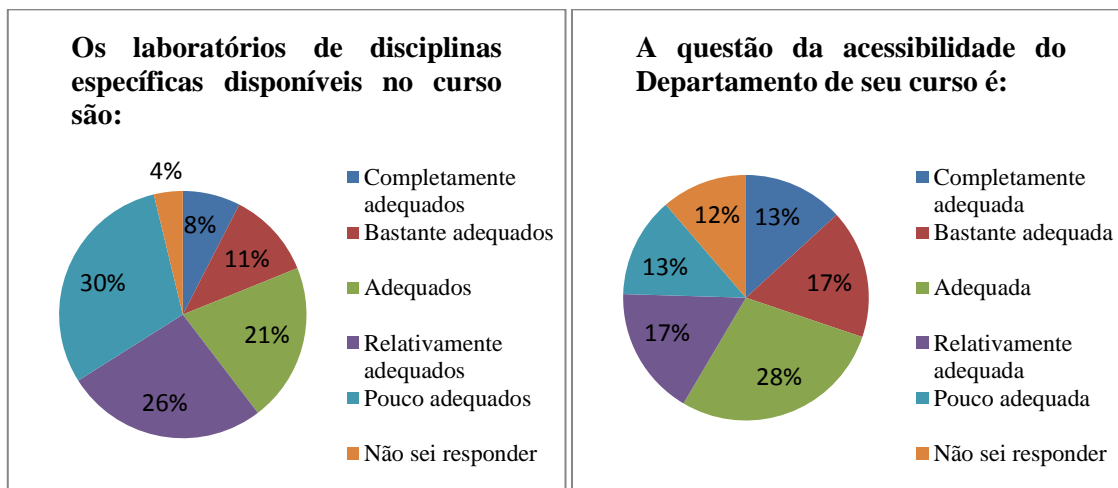
As instalações físicas receberam uma das piores avaliações de todo o questionário, seu índice de rejeição foi de (64%) ficando a frente apenas dos equipamentos disponíveis do núcleo, cujo índice de rejeição foi de 66%.



Os recursos didáticos carecem de atenção, pois apresentou um índice de aprovação de 55%. Já os laboratórios de informática tiveram resultados negativos. 30% dos estudantes responderam que os laboratórios são pouco adequados e outros 28% os consideram relativamente adequados. Adequado, completamente e bastante adequados totalizaram apenas 33%. Os demais não souberam opinar.



Seguindo a mesma linha de raciocínio, os alunos também avaliaram de forma negativa os laboratórios de disciplinas específicas do curso. Adequado, bastante e completamente adequados totalizaram apenas 40% das respostas conforme gráfico abaixo (esquerda).

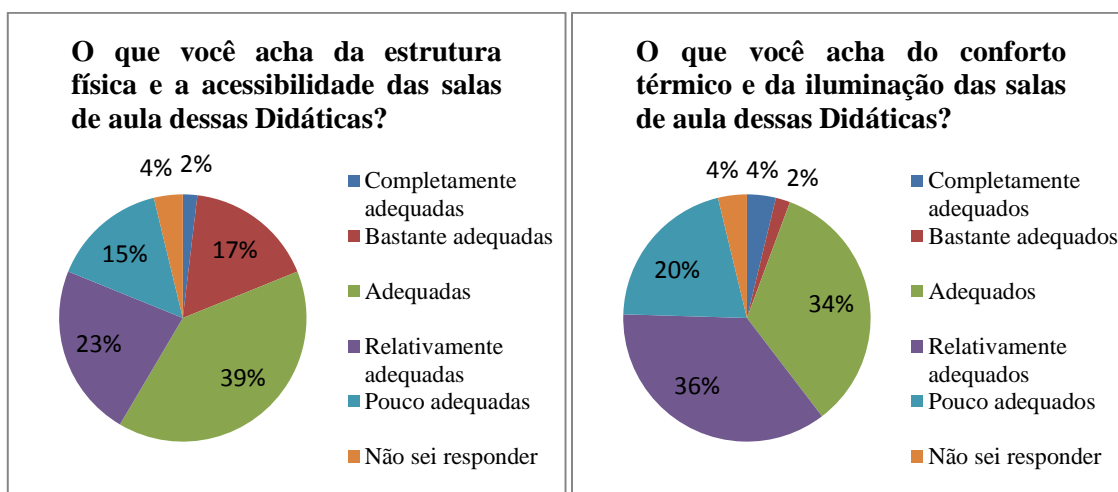


Por último foi avaliada a acessibilidade do DECO. Os itens de maior índice de seleção foram os de adequado (28%) e bastante e relativamente adequados empatados com 17%. Completamente adequado resultou em 13% empatando com pouco adequado.

▪ Sobre as Didáticas da UFS

Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, não apenas por serem mais recentes mas também pela semelhança arquitetônica.

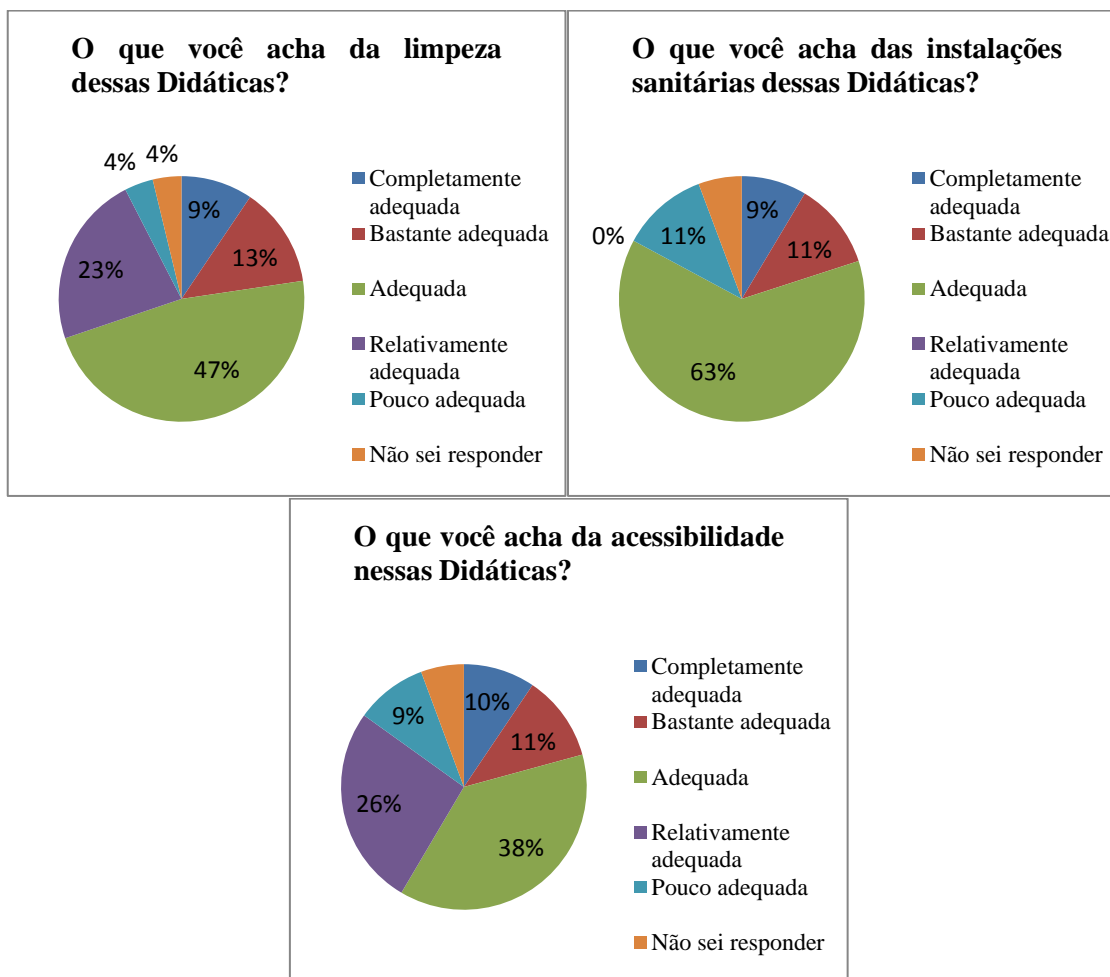
▪ Didáticas I, II, III e IV



A partir das avaliações das Didáticas I, II, III e IV, notamos uma visão muito negativa das salas de aula desses prédios. Quanto à estrutura física, houve uma aceitação de 54% somando-se adequadas e bastante adequada, 38% responderam que são relativamente ou pouco adequadas.



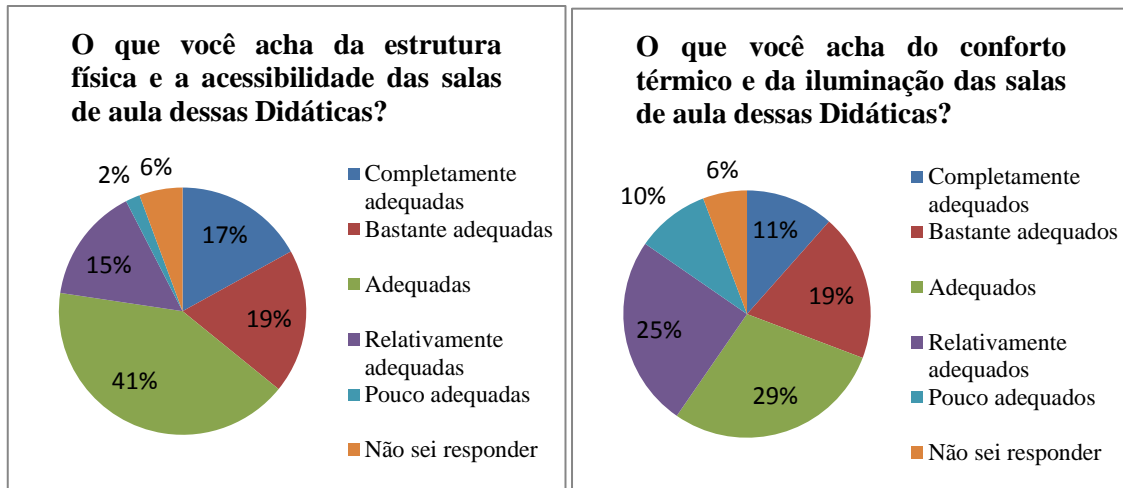
A limpeza e as instalações sanitárias foram os itens que apresentaram respostas mais “otimistas” das Didáticas. Seus índices de aprovação foram de 69% e 73%, respectivamente.



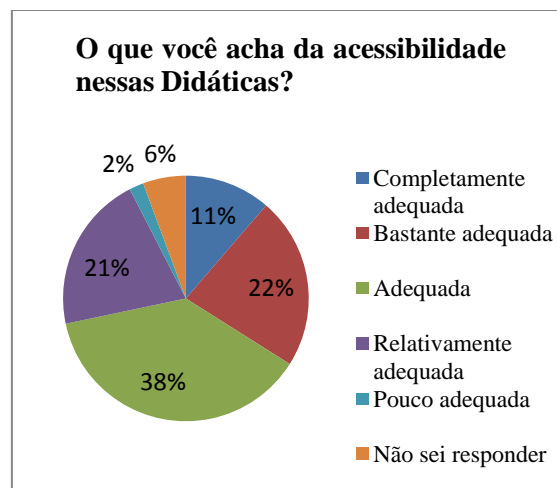
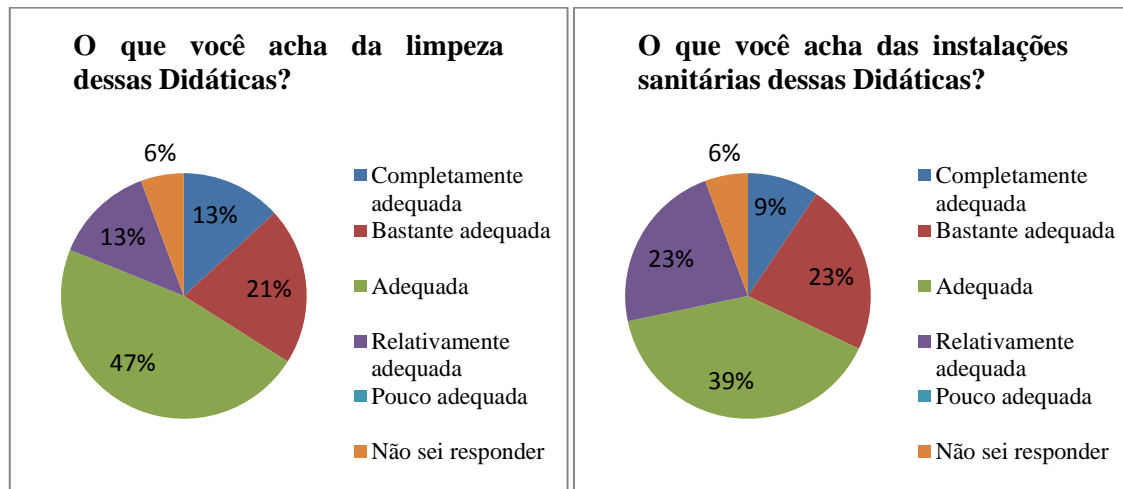
Concernente à acessibilidade houve uma aprovação de 59%.

▪ Didáticas V e VI

A avaliação das Didáticas V e VI, teve uma melhor classificação em relação às Didáticas I, II, III e IV.



No tocante a estrutura física, o índice de aprovação foi de 77%. O conforto térmico totalizou um índice de satisfação de 59%.



A limpeza apresentou um índice de satisfação de 81%. Já as questões pertinentes as instalações sanitárias e da acessibilidade de ambos os prédios apresentaram como maiores



índices (38% e 39%, respectivamente) a avaliação de adequadas.

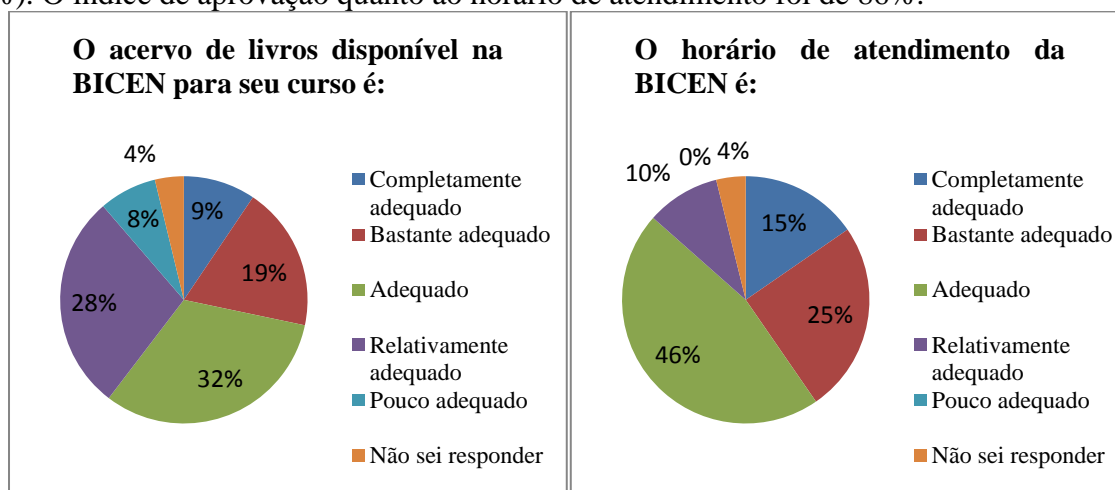
1.1.4 Serviços disponíveis aos alunos

Sobre os serviços disponíveis aos alunos foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

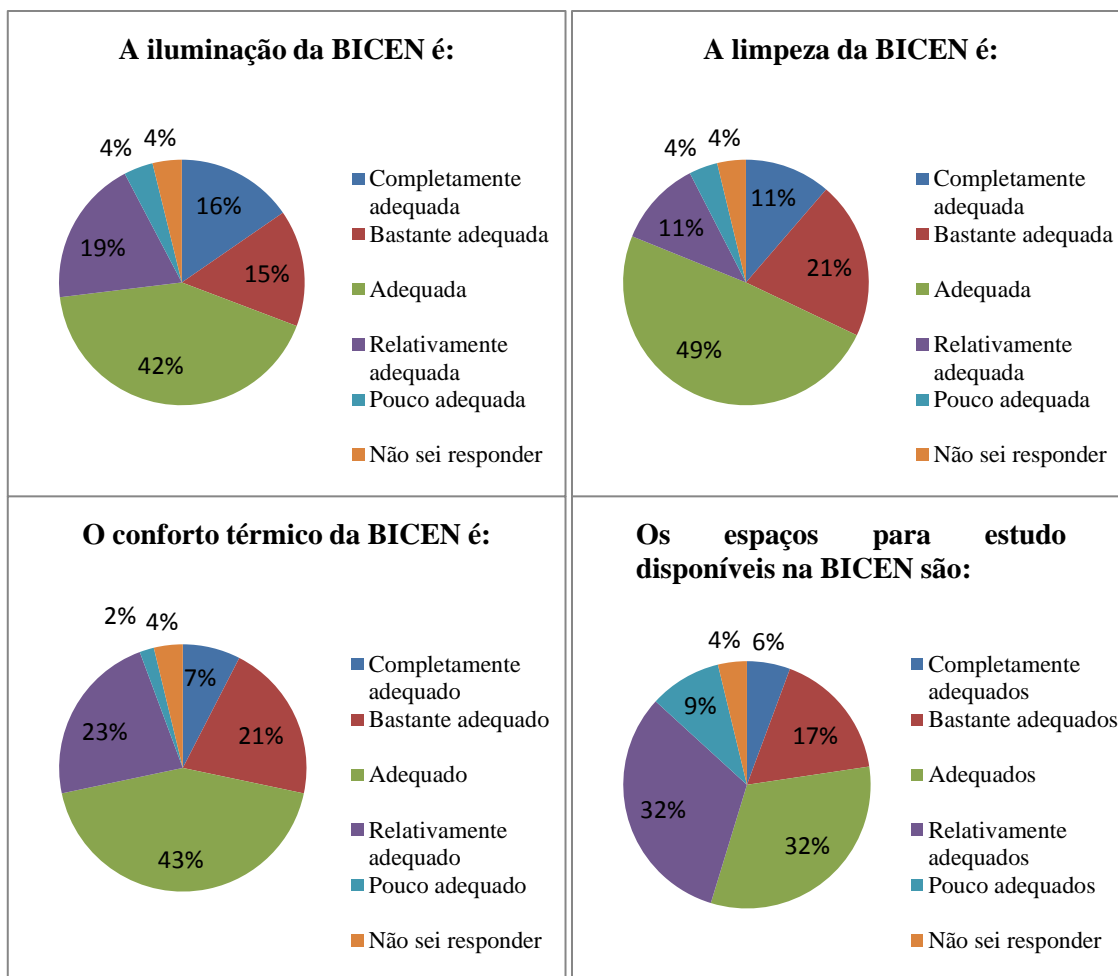
▪ Biblioteca Central

Os resultados da pesquisa em relação à BICEN foram satisfatórios na maioria das perguntas. Entretanto, itens como conforto térmico e acessibilidade continuaram sendo alvo de insatisfação por parte dos alunos respondentes.

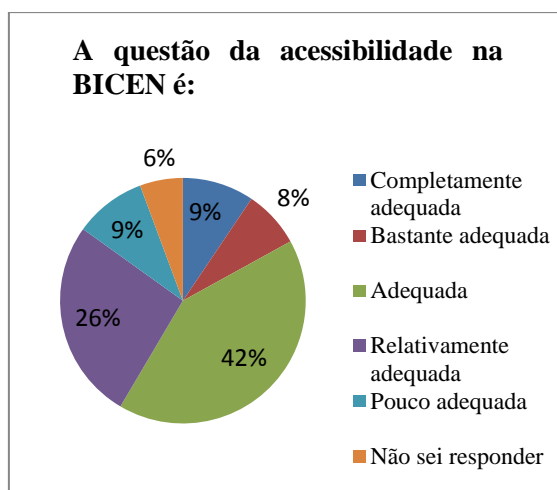
Os estudantes de Ecologia consideram satisfatório o acervo bibliográfico da BICEN (60%). O índice de aprovação quanto ao horário de atendimento foi de 86%.



A iluminação da biblioteca foi avaliada como satisfatória, onde 42% dos respondentes acharam-na adequada e outros 31% consideraram-na completamente ou bastante adequada. No quesito limpeza o índice de satisfação totalizou 81%.



O conforto térmico da BICEN foi considerado satisfatório. 71% dos alunos o consideraram como no mínimo adequado. Já os espaços para estudos, demandam atenção, pois obteve como índice de aprovação 55%.



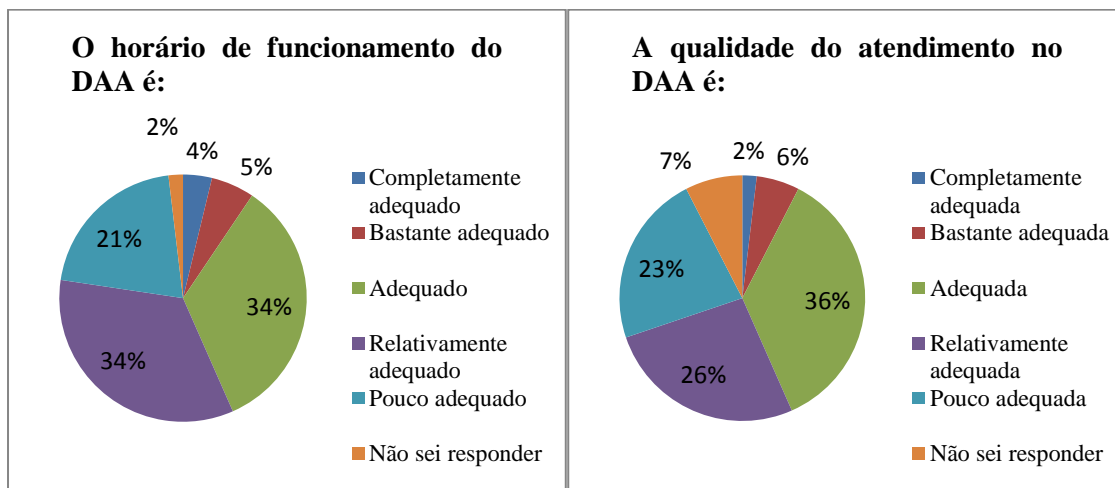
A resposta com maior incidência (42%) foi a adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Pouco adequada representou 9%, percentual igual



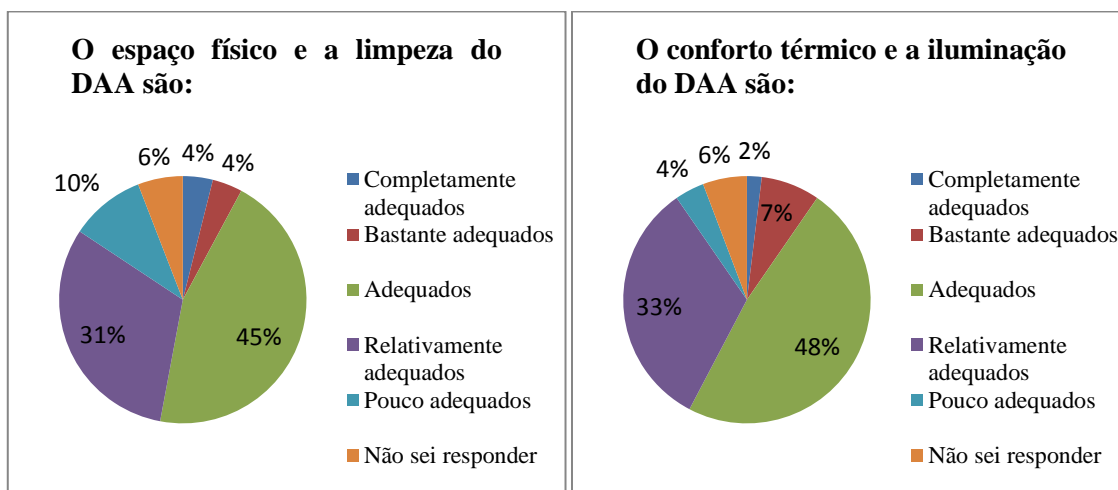
classificou a acessibilidade da BICEN como completamente adequada.

▪ Departamento de Administração Acadêmica

O DAA é o setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Trabalha constantemente com o atendimento ao aluno, no intuito de fornecer subsídios sobre problemas/questões acerca do vínculo do aluno perante a instituição.



O horário de funcionamento disponibilizado ao aluno não é satisfatório segundo os discentes do DECO (55% de insatisfação). Também foi considerado insuficiente na questão qualidade de atendimento por 49% dos respondentes.

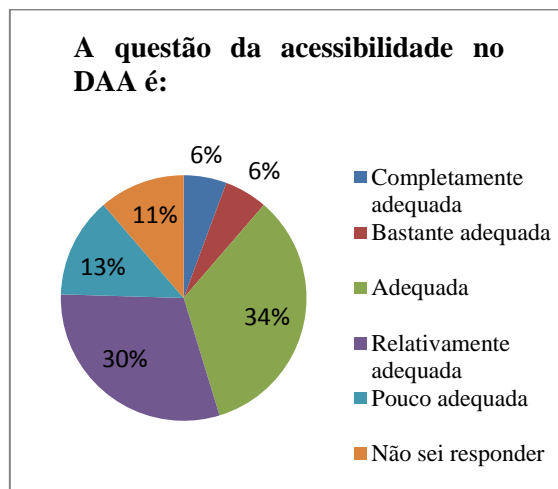


Nos gráficos acima, mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, 53% responderam ser pelo menos adequados. Quanto ao conforto térmico, os resultados foram melhores. 54% dos respondentes consideraram como satisfatório. Curiosamente, 6% dos estudantes não souberam responder a cada um dos itens supracitados.

A acessibilidade foi avaliada como adequada por 46% dos alunos, enquanto 43% a

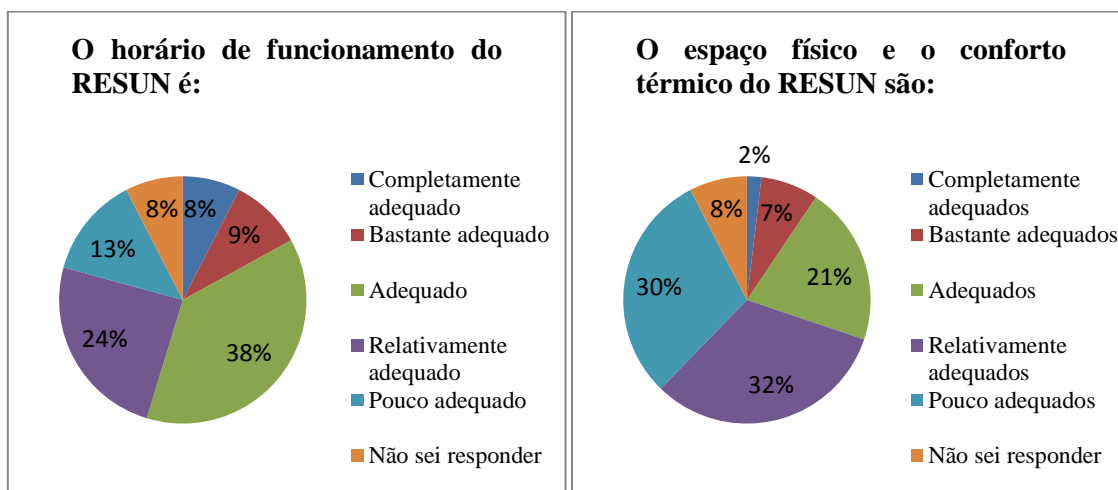


avaliaram como relativamente ou pouco adequada.



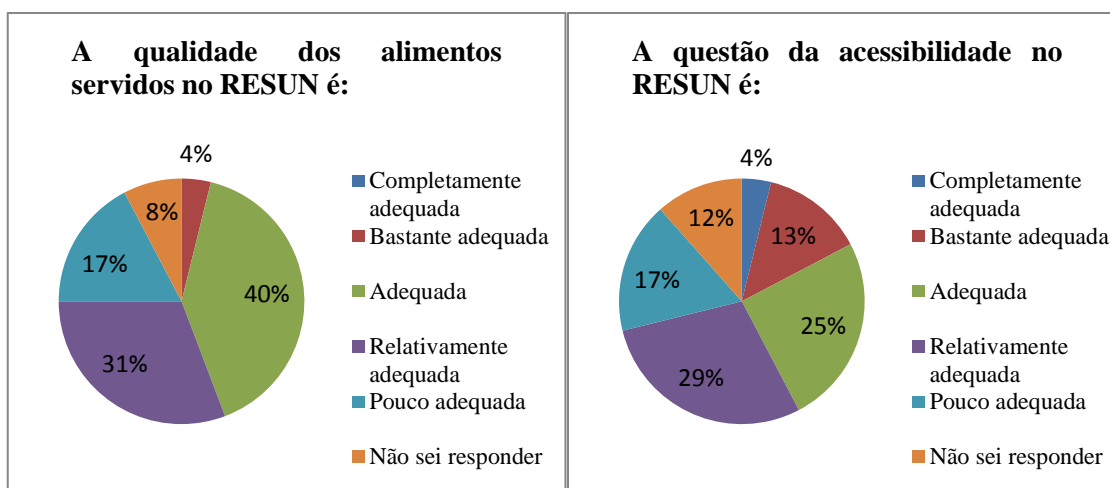
▪ Restaurante Universitário

O RESUN, nos últimos meses, vem passando por reformas visando, também, a ampliação das instalações. Avaliaram-se quesitos como horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio.



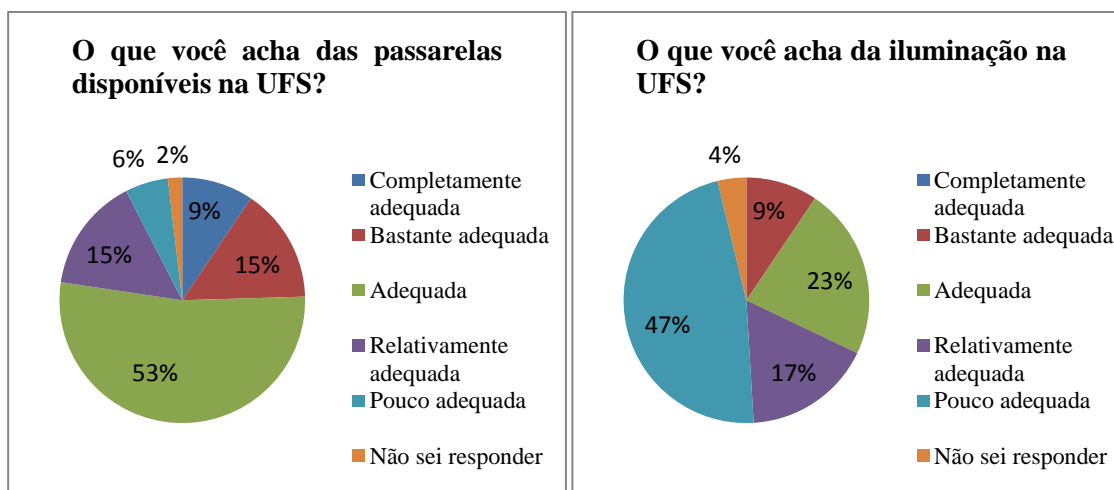
A pesquisa mostrou que 55% acham que o horário de funcionamento do Restaurante Universitário é satisfatório (soma entre adequado, bastante adequado e completamente adequado). Entretanto, quanto ao espaço físico e conforto térmico o índice de insatisfação é de 62% dos alunos do curso em tela.

Também foi considerada satisfatória a qualidade dos alimentos com 44% de aprovação, contrapondo-se a 38% de insatisfação e 8% de abstenção. Quanto à acessibilidade, 25% consideram adequada, 13% bastante adequada e 4% completamente adequada.



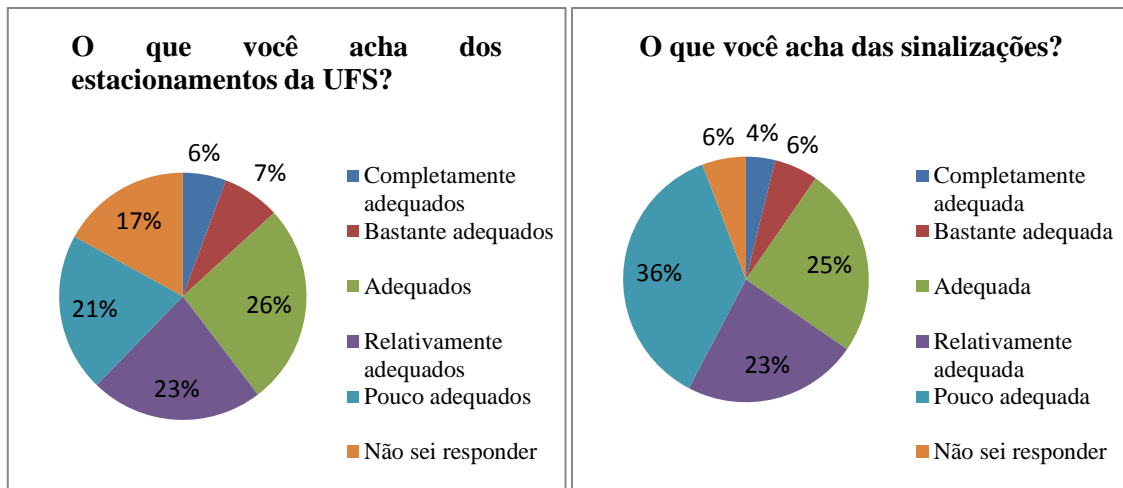
1.1.5 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus, a avaliação não tem sido satisfatória.

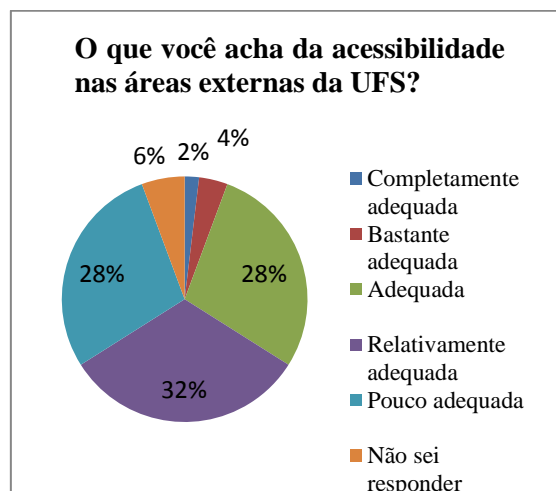


No tocante a disponibilidade de passarelas houve uma aprovação de 77%. Já no que diz respeito a iluminação das áreas externas o índice de insatisfação apresentado foi de 64%, com 47% classificando-a como pouco adequada.

Ao quesito estacionamento coube um índice de aprovação de 39% contrapondo-se com 17% de abstenção. Já a questão da sinalização contou com um índice de aprovação de 59%.

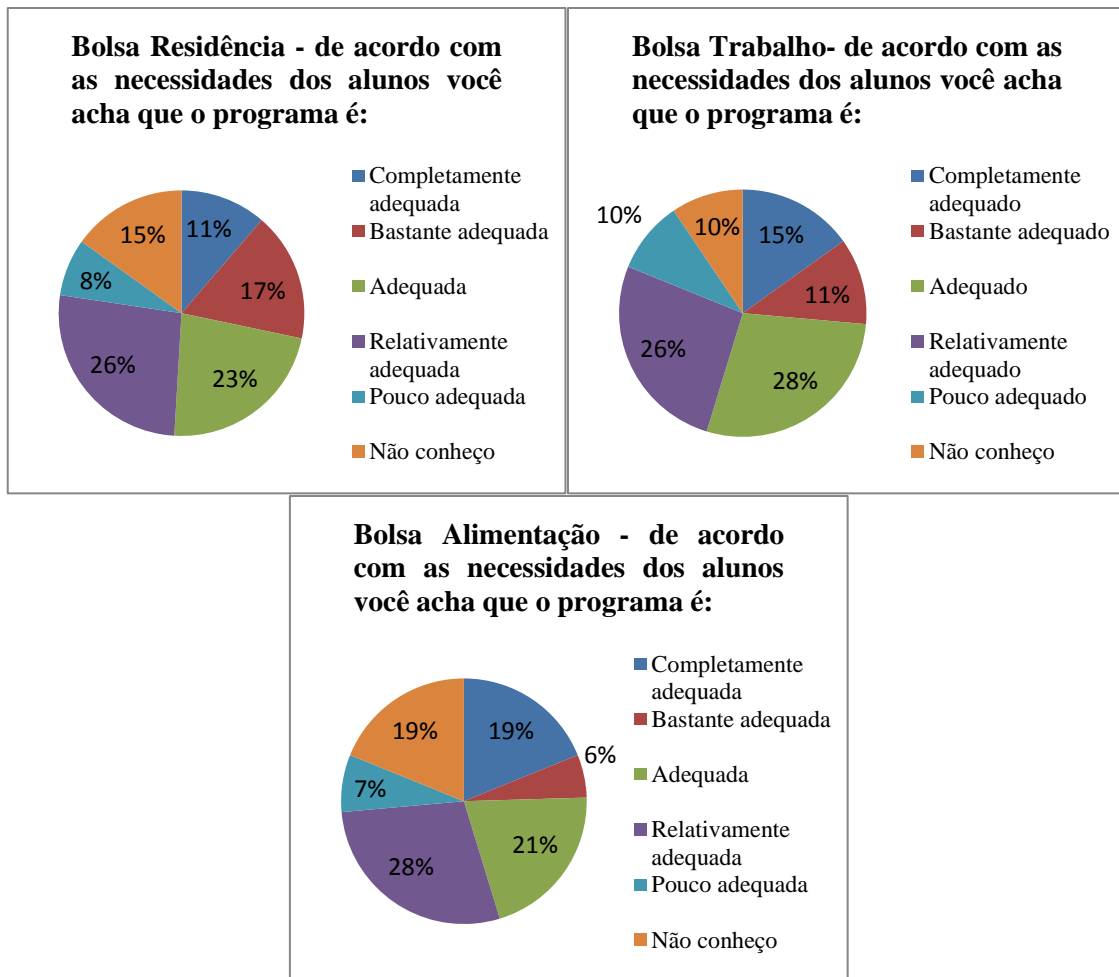


A acessibilidade também foi questionada. Do total, apenas 6% considerou como completamente ou bastante adequada, 28% considerou adequada, 32% considerou relativamente adequada e 28% considerou pouco adequada.



1.1.6 Programas de assistência ao estudante

Por último foram avaliados os programas de assistência estudantil. Aqui foram levadas em consideração as bolsas residência, trabalho e alimentação. Em todas elas o índice de alunos que não souberam formou uma média de 15%. Isso mostra o desconhecimento de programas de assistência estudantil por uma parcela significativa dentre os alunos de Ecologia. Dessa forma, as análises abaixo foram feitas levando-se em consideração apenas o público que têm ciência das mesmas, ou seja, foram desconsiderados os que não souberam responder sobre os programas.



Concernente as bolsa trabalho e residência houve igual índice de avaliações positivas 60%. Já a bolsa alimentação as avaliações positivas totalizaram 56%. Isto desprezando-se o percentual dos que se abstiveram.



1.2. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS PROFESSORES

O Departamento de Ecologia surgiu através da Resolução 44/2009/CONSU e, no primeiro ano do curso, em 2010, possuía apenas 1 docente efetivo. Em 2013 este número passou para 10 professores do quadro conforme tabela abaixo.

Docentes efetivos	2010	2011	2012	2013
Doutor	1	1	4	10
Total	1	1	4	10

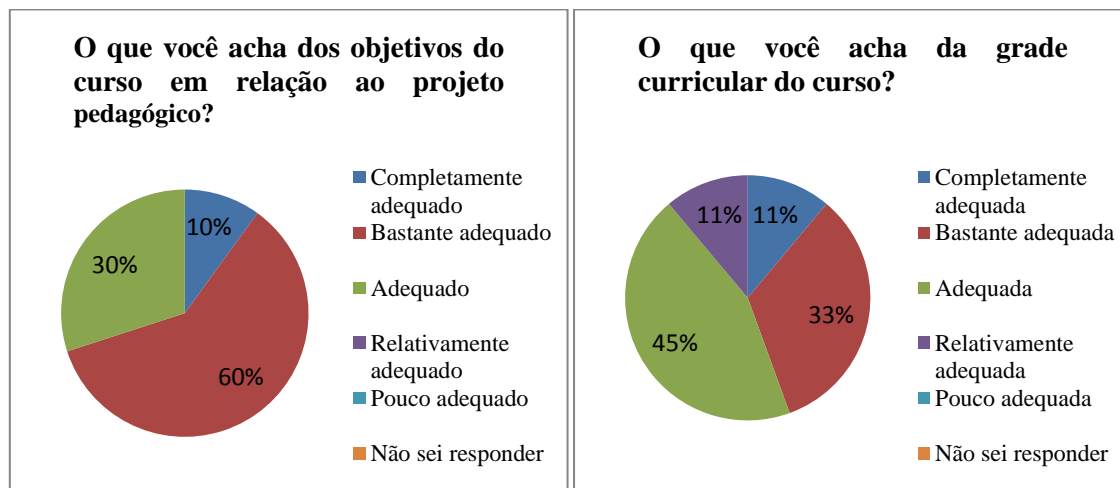
Dessa forma, o Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) do DECO é de 5,0 em 2013. Do atual quadro, um docente ingressou em 1996 na instituição, o segundo em ordem de permanência ingressou em 2009 e o terceiro em 2010. Quanto aos demais, ingressaram em 2013.

1.2.1 Aspectos didático-pedagógicos

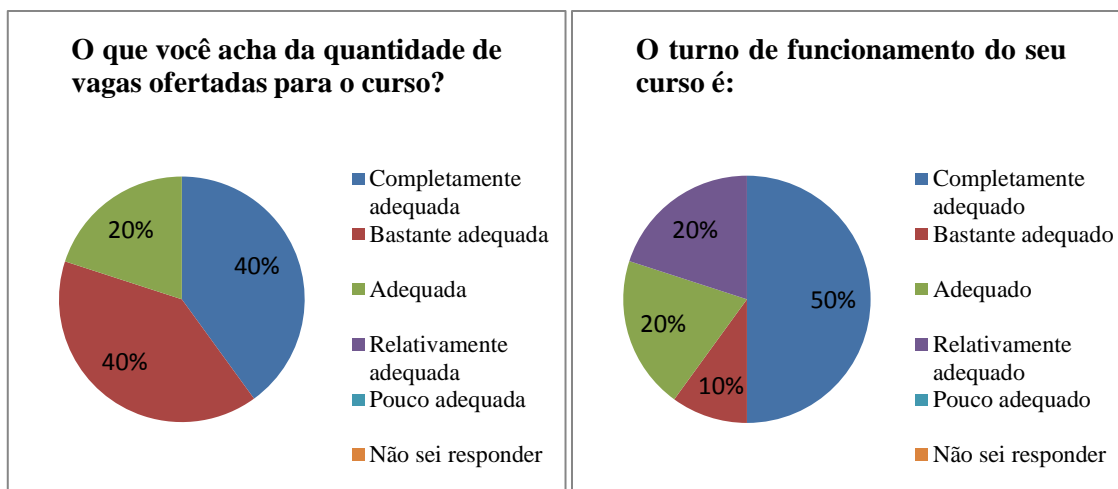
Quanto aos aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, as disciplinas e as condições de trabalho.

▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados relativos aos objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária, bem como quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

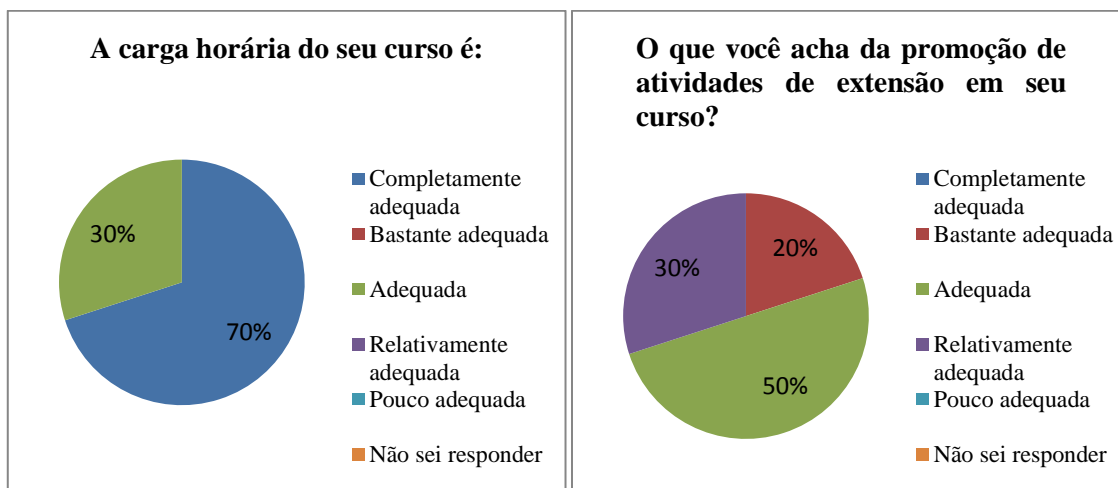


Acerca dos objetivos do curso os docentes endossam plenamente, pois nenhum considerou menos que adequado, entretanto com respeito à grade curricular embora a ampla maioria (89%) tenha avaliado como ao menos adequada, 11% acha que carece de ajustes.



Conforme os dois gráficos acima, os respondentes acreditam que as 50 vagas anuais ofertadas via processo seletivo são satisfatórias, nenhum externou insatisfação. Entretanto, embora a maioria deles ache que o turno de funcionamento também seja satisfatório (80%), 20% anseia mudanças.

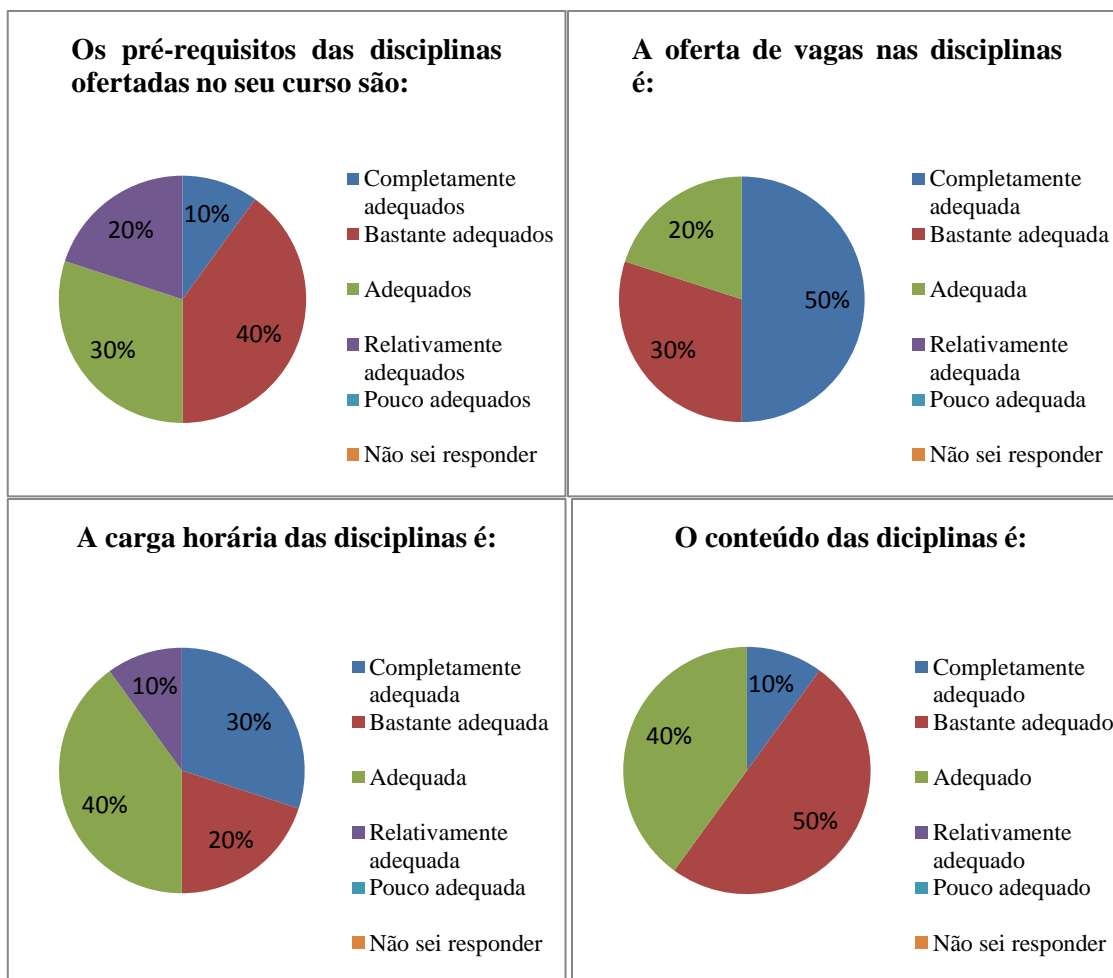
A carga horária de 3.285 horas e 219 créditos foi considerada ao menos adequada para todos os professores conforme gráfico abaixo, sendo que 70% destes não veem necessidade alguma de alterações. Quanto às promoções de atividades de extensão, apenas 2 docentes respondentes mostraram-se insatisfeitos.



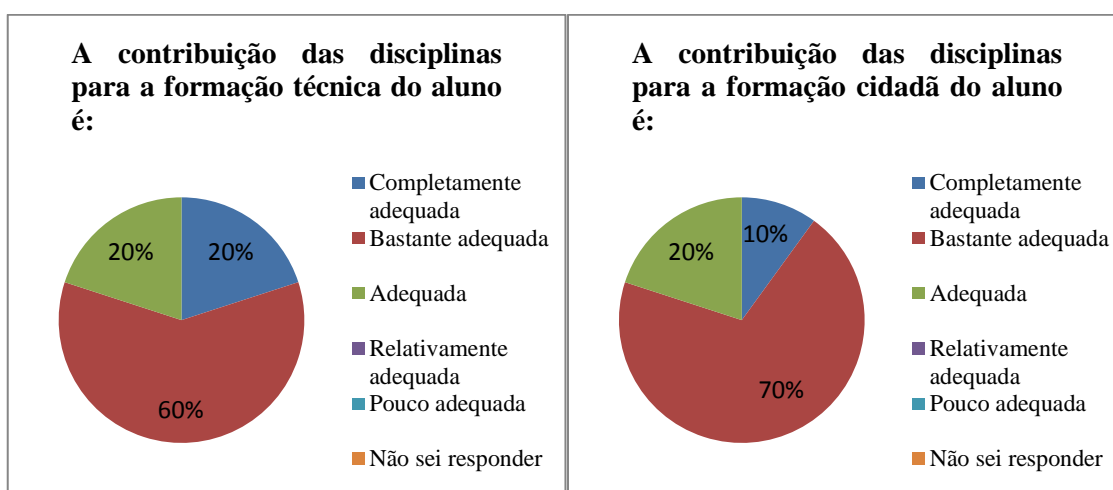
Ao compararmos as respostas de docentes e alunos, observamos uma enorme semelhança em relação ao ponto de vista de ambos. Os dois grupos mostram-se, no computo geral, satisfeitos com a estrutura pedagógica do curso.

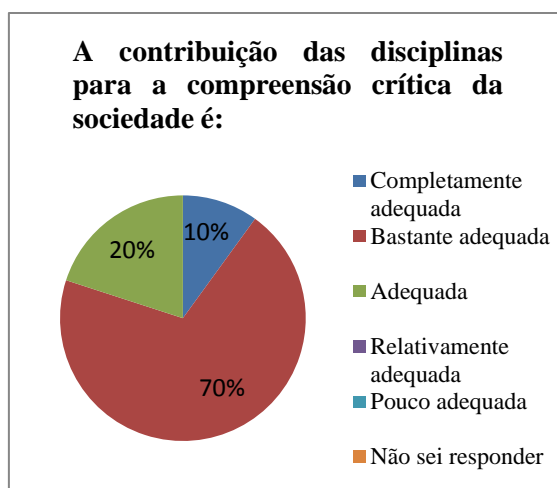
▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

Nesta parte do questionário inqueriu-se sobre as disciplinas do curso, quanto aos pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos sobre a relevância das disciplinas na formação do estudante de Ecologia e a articulação de conteúdos entre as disciplinas no próprio curso.



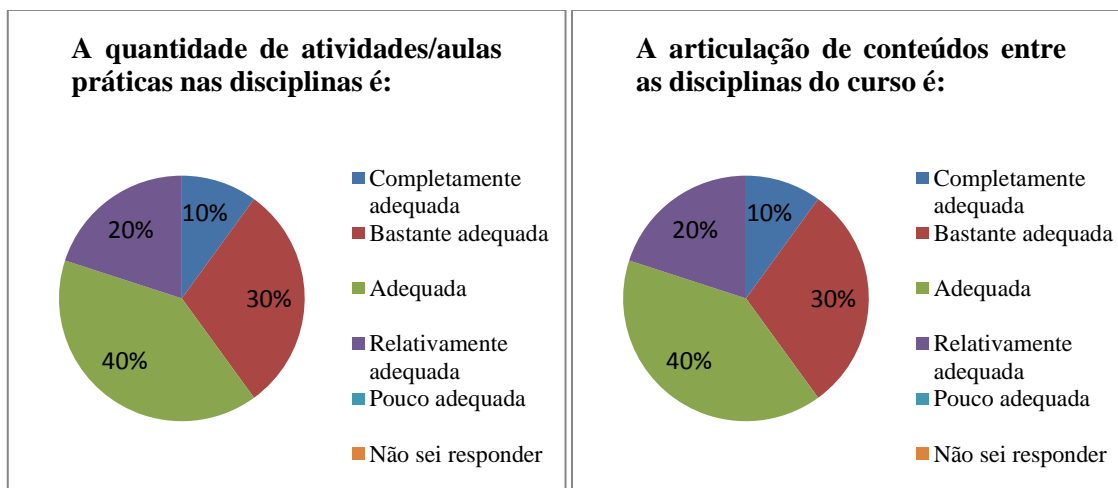
Nos quatro gráficos acima, os somatórios das respostas ‘adequada’, ‘bastante ou completamente adequada’ totalizaram valores iguais ou maiores que 80%, evidenciando aprovação acerca destes itens para a maioria dos docentes.





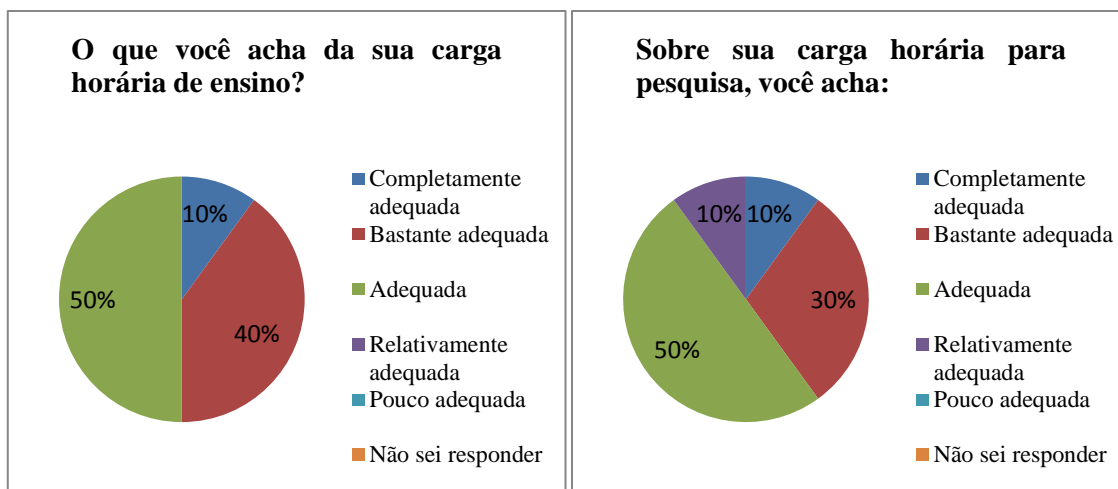
A contribuição das disciplinas para formação do aluno apresentou resultados, ao menos, adequados para a maioria. Destes, 80% considerou, para cada um dos três gráficos acima, que a contribuição das disciplinas é completamente ou bastante adequada.

Conforme gráficos abaixo, mostra-se que a maioria dos docentes considerou adequadas a quantidade de atividades práticas e a articulação de conteúdos entre as disciplinas, totalizando 80% de aprovação para ambos, sendo esta opinião destoante com a dos alunos que manifestaram um índice de aceitação de apenas 33%.

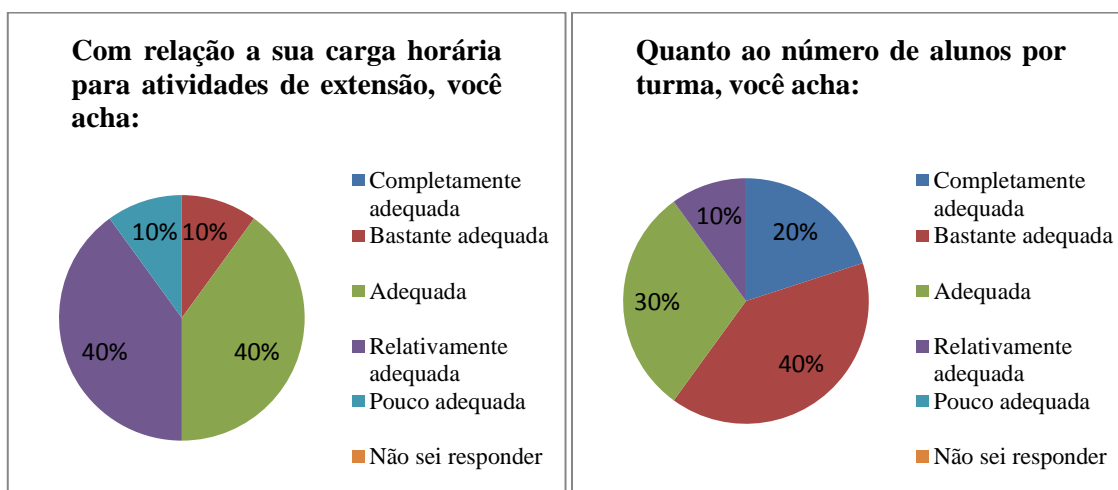


▪ Sobre as condições de trabalho

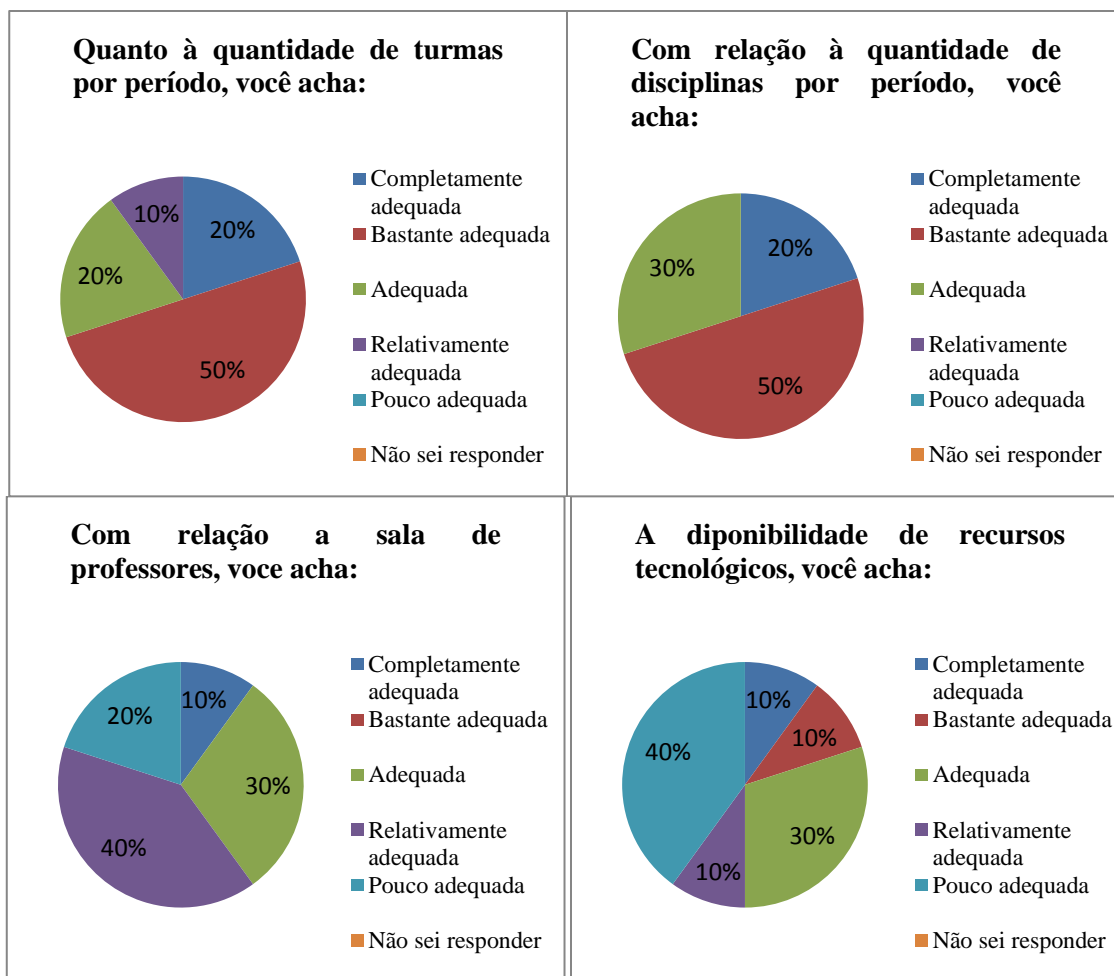
Para analisar as condições de trabalho, levantou-se dados sobre carga horária do docente, quantidade de alunos por turma, disponibilização de recursos tecnológicos e a sala dos professores.



Dos gráficos acima detraímos um índice de satisfação de 100%, concernente a carga horária de ensino, sendo que deste total 50% consideram adequadas e os demais 50% consideram bastante ou completamente adequada. Este índice decai para 90% no tocante a carga horária para pesquisa, repetindo-se, contudo, o índice de 50% classificando-a como.



No tocante a sua carga horária com extensão há empate com 50% de satisfação e ninguém considerando completamente adequada. Quanto ao número de alunos por turmas apenas 10% considerou pouco adequada.



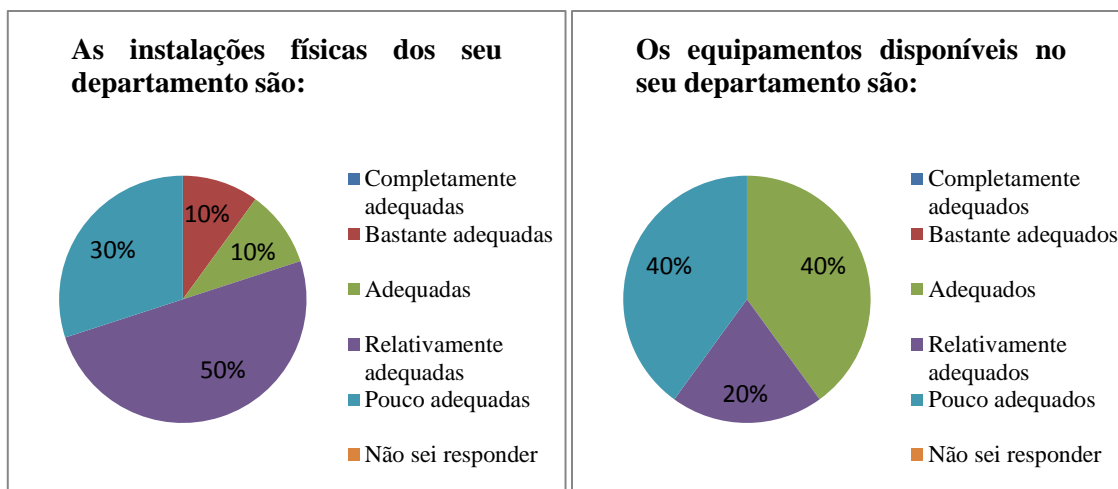
Dos gráficos acima se detrai que estão plenamente satisfeitos com relação à quantidade de disciplinas por período (100% de satisfação), apenas um professor mostra-se insatisfeito com respeito a quantidade de turmas por período (10%), porém a insatisfação é geral no que tange a sala de professores e disponibilidade de recursos atingindo os piores índices 60% e 50% de rejeição respectivamente.

1.2.2 Aspectos de infraestrutura

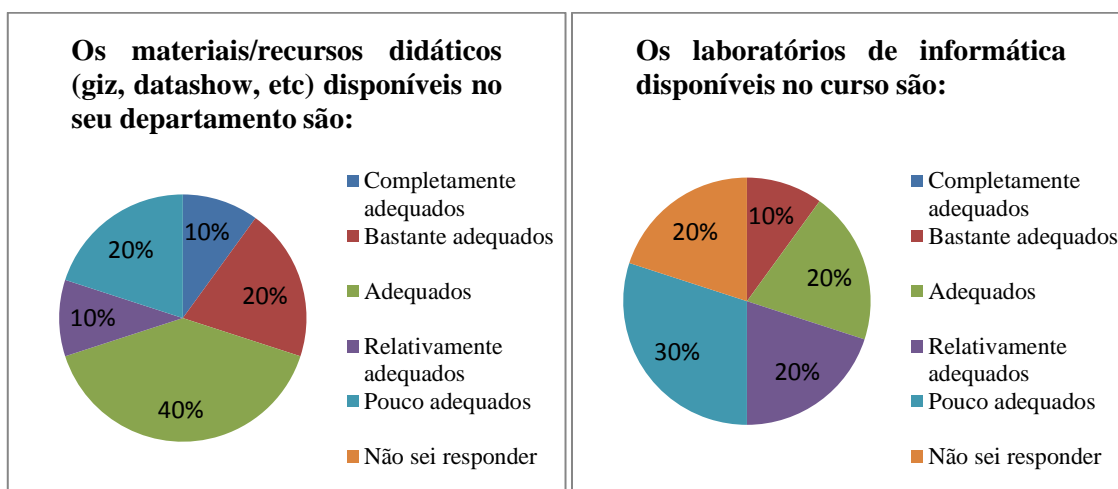
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões sobre o departamento do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados sobre a infraestrutura do DECO, os resultados mostraram que professores e alunos comungam de mesma opinião. Sendo que o índice de insatisfação dos professores 80% mostrou-se superior em 20% ao dos alunos em semelhante enquete.

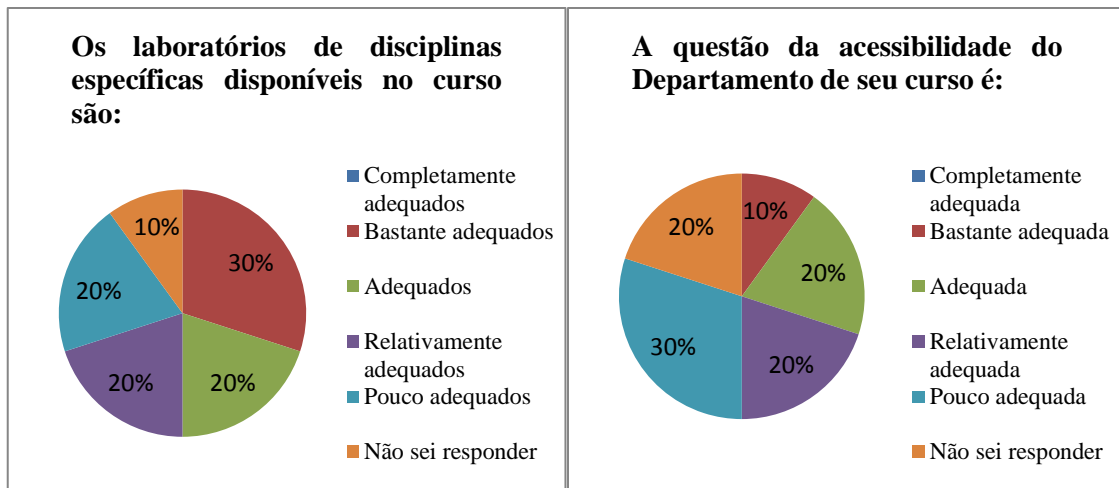


Esta comunhão repetiu-se quanto aos equipamentos e as instalações físicas, ambos reportaram um índice de rejeição em torno de 60%. Vide gráficos acima.



Os recursos didáticos, por sua vez, obtiveram uma avaliação positiva com 80% dos respondentes classificando como ao menos adequados. Entretanto, os laboratórios de informática demandam uma melhor atenção visto que o índice de aprovação foi de apenas 30% considerando-se adequados e bastante adequados.

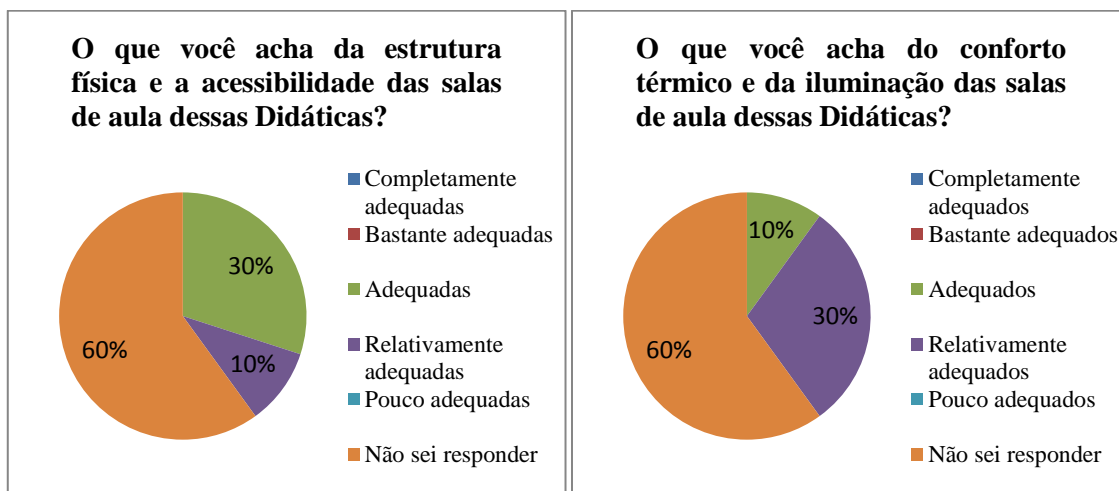
Laboratórios de disciplinas específicas apresentou resultado semelhante: apenas 50% consideraram adequado. Fato curioso é que 10% dos professores não souberam responder. Finalmente, a acessibilidade ao DECO apresentou 50% de insatisfação. Conforme gráficos a seguir.



▪ Sobre as Didáticas da UFS

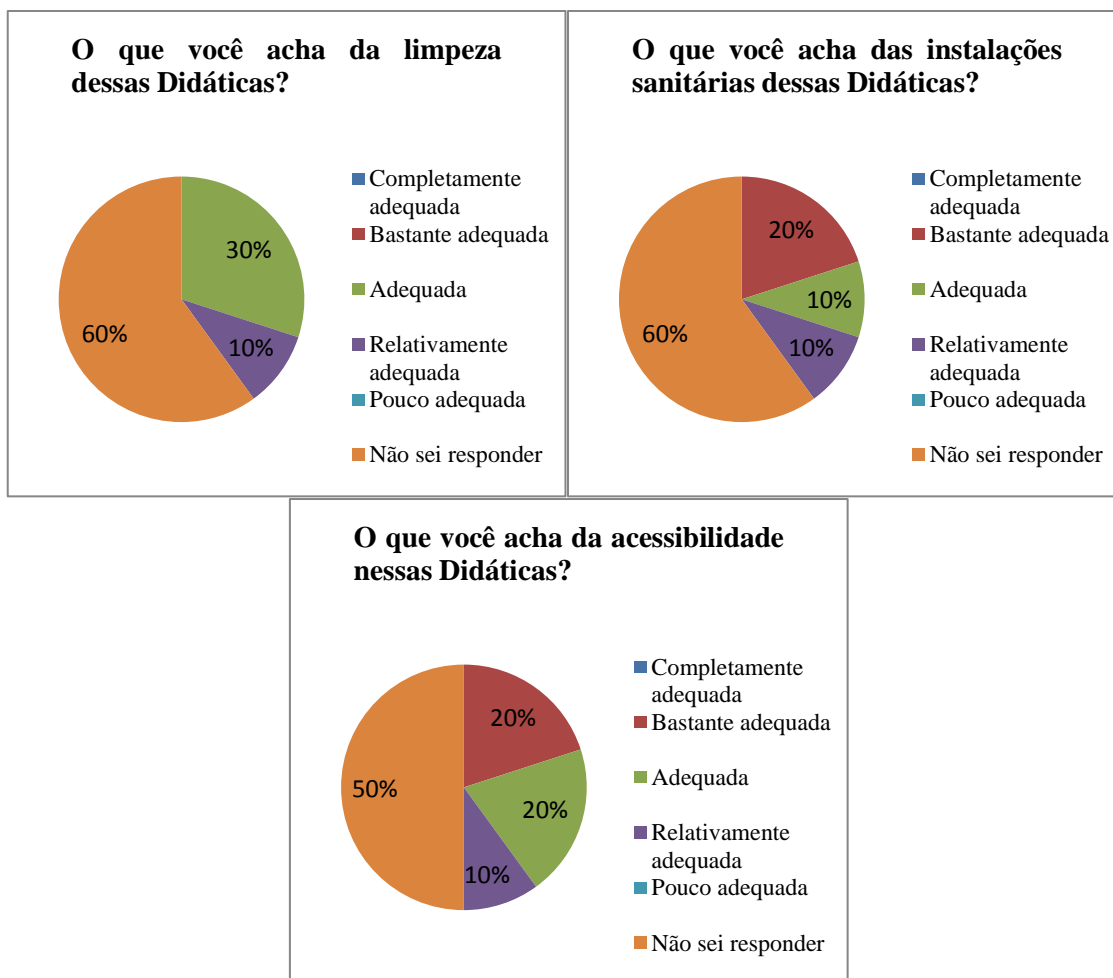
Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, mais recentes e que também apresentam disposição arquitetônica semelhante.

▪ Didáticas I, II, III e IV



Considerando apenas os que souberam responder a respeito dos questionamentos alusivos as Didáticas I, II, III e IV, notamos que 75% destes consideram suas infraestruturas adequadas, ninguém classificou como completamente ou bastante adequado. Já no que tange ao conforto térmico, 75% dos docentes respondentes consideraram como pouco adequado.

A limpeza e as instalações sanitárias apresentaram um índice de aceitação de 75%, embora ninguém as tenha considerado como completamente ou bastante adequadas, mais uma vez consideramos na análise apenas os que souberam responder. Adotando o mesmo critério quanto às instalações sanitárias, a maioria classificou como bastante adequada ou adequada, o que representou um total de 75% dos opinantes.

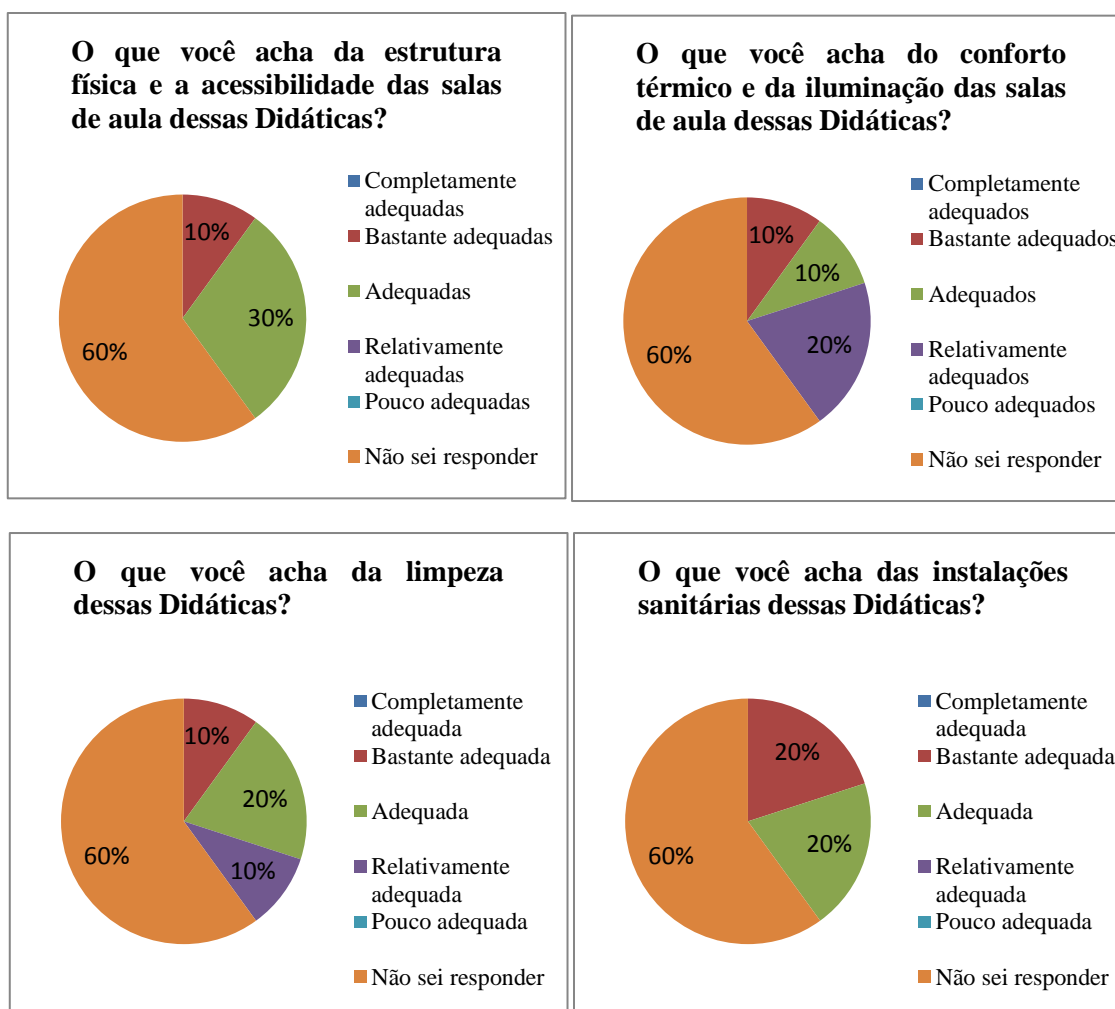


No quesito acessibilidade os professores que emitiram opinião, externaram 60% de aprovação, porém nenhum considerou completamente adequada.

▪ Didáticas V e VI

Na avaliação das Didáticas V e VI, os professores também se mostraram insatisfeitos quanto às condições e infraestrutura das salas. Apesar disso, pela análise dos resultados, esses dois prédios foram ‘melhor’ avaliados em relação às Didáticas I, II, III e IV.

Todos os professores que opinaram consideram a infraestrutura das Didáticas V e VI no mínimo adequadas, entretanto, repete-se o fato de nenhum considera-las completamente adequadas. Segundo o mesmo critério o conforto térmico, assim como nos quatro primeiros prédios, não foi bem avaliado apresentando um índice de aceitação de 50% somando-se adequados com bastante adequados.



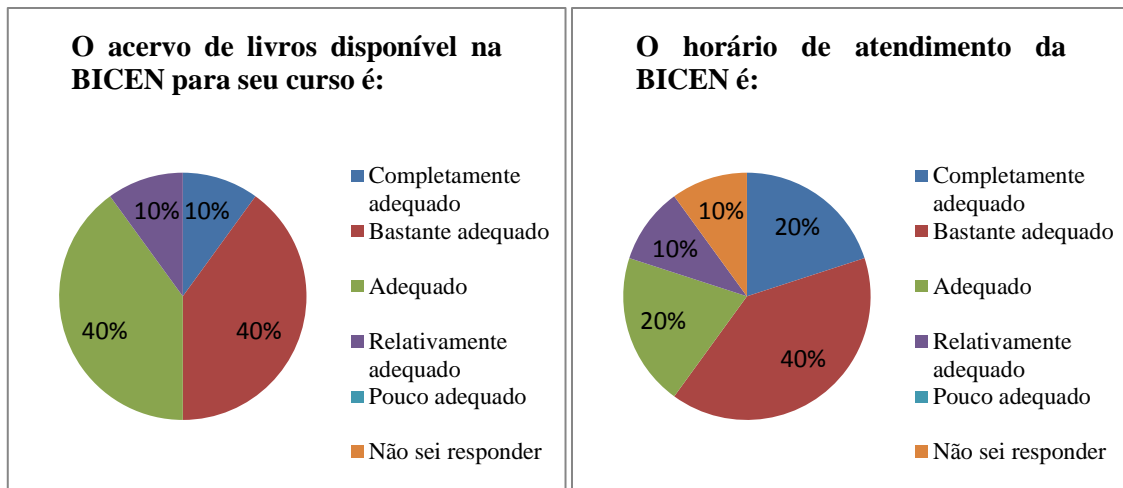
A limpeza e as instalações sanitárias tiveram como maior índice, considerando apenas os opinantes, a mesma resposta: adequadas. Sendo que no que concerne as instalações sanitárias houve um empate com os que o consideram como bastante adequada. A acessibilidade de ambos os prédios apresentou obteve um índice e satisfação de 100% resultante da soma de bastante e completamente adequada.

1.2.3 Serviços disponíveis

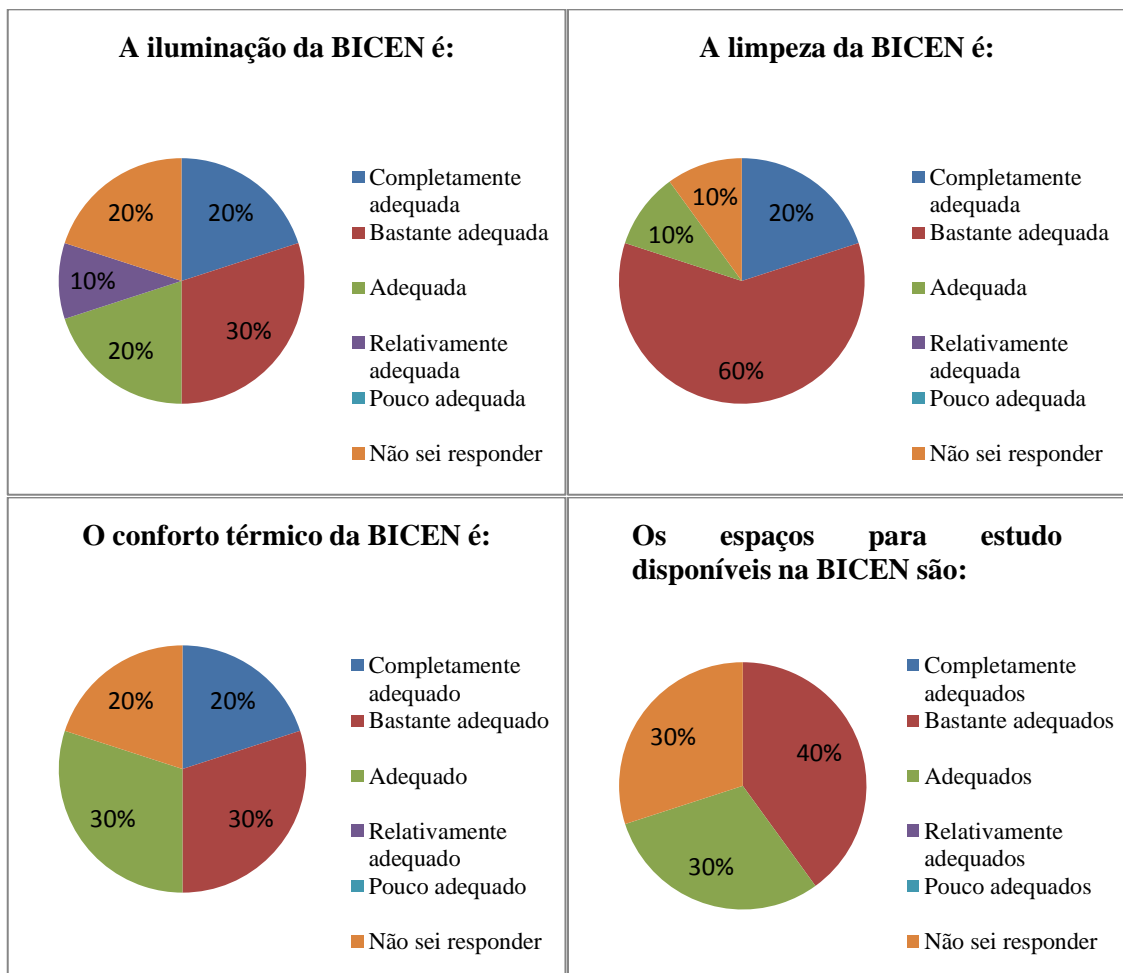
Sobre os serviços disponíveis foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

▪ Biblioteca Central

A opinião dos professores do curso de Ecologia quando questionados sobre acervo bibliográfico da BICEN manifestaram 90% de satisfação, havendo um empate entre adequado e bastante adequado, 40% cada. Percentual semelhante obteve-se quanto ao horário de atendimento 80%.



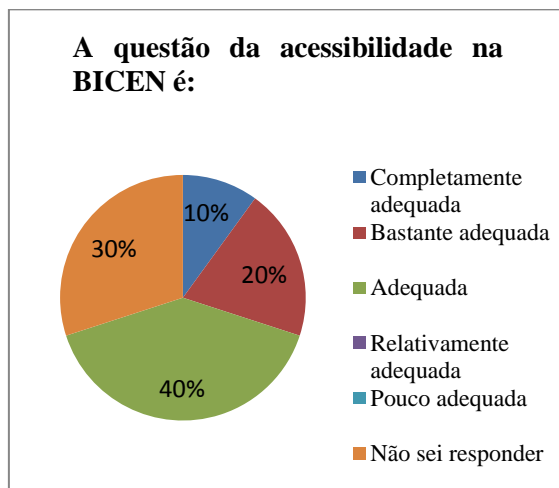
A iluminação da biblioteca foi avaliada como boa, onde a maioria, 30%, dos que responderam acharam satisfatória havendo empate com 20%, entre os que consideraram completamente e bastante satisfatória. O público respondente se mostrou satisfeito com a limpeza das instalações da biblioteca. Totalizando 90%, a maioria (60%), considerou bastante adequado o item.



O conforto térmico foi considerado satisfatório. 80% dos docentes o consideraram como



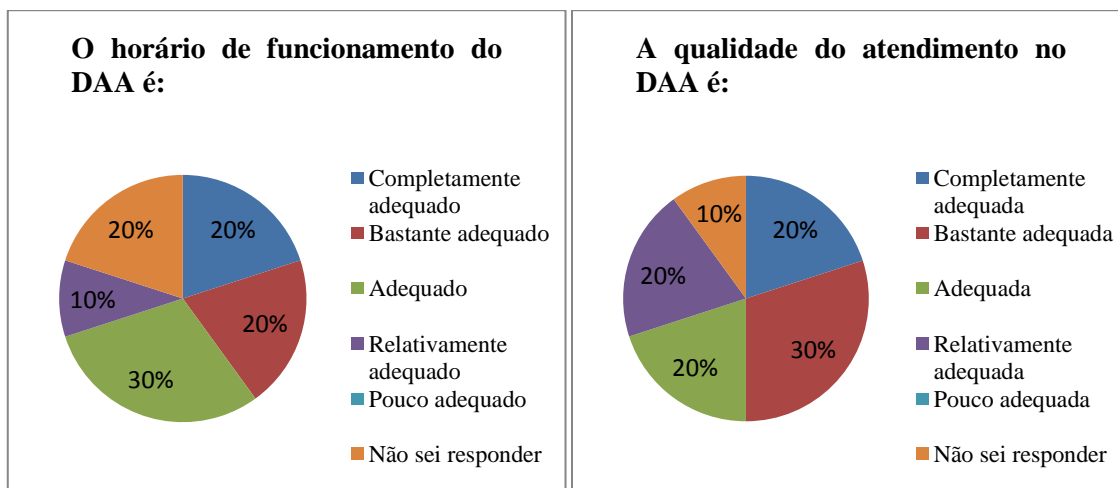
no mínimo adequado. Os espaços para estudos também não ficaram muito diferentes. A maioria (70%) dos professores considerou ao menos adequada para estudos. Ainda, 30% não souberam opinar.



A resposta com maior incidência (40%) foi a adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Bastante adequada representou 20% e completamente adequada representou 10%. Mais uma vez 30% não soube responder.

▪ Departamento de Administração Acadêmica

O DAA é o setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Em relação aos professores, trabalha com a divulgação da oferta de disciplinas (vinculando cada docente a uma determinada turma).

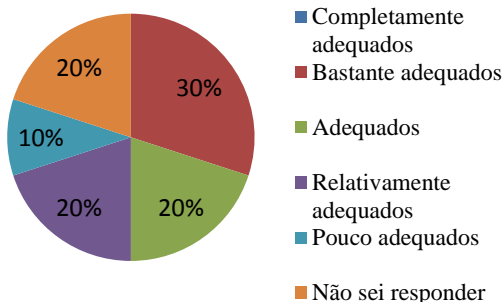


O horário de funcionamento do DAA, bem como o atendimento prestado apresentou um resultado positivo com satisfação de 80% dos professores para ambos.

No gráfico abaixo mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, metade considerou como ao menos adequada.



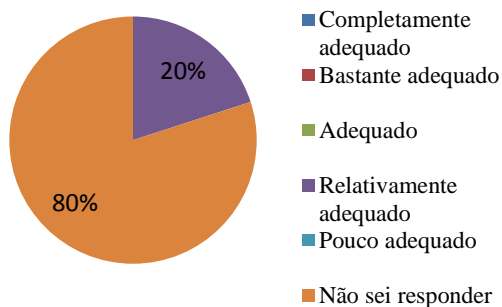
O espaço físico e a limpeza do DAA são:



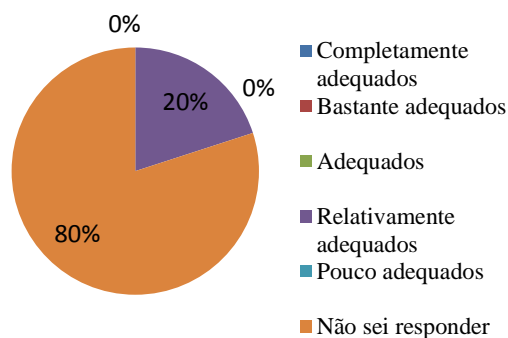
▪ Restaurante Universitário

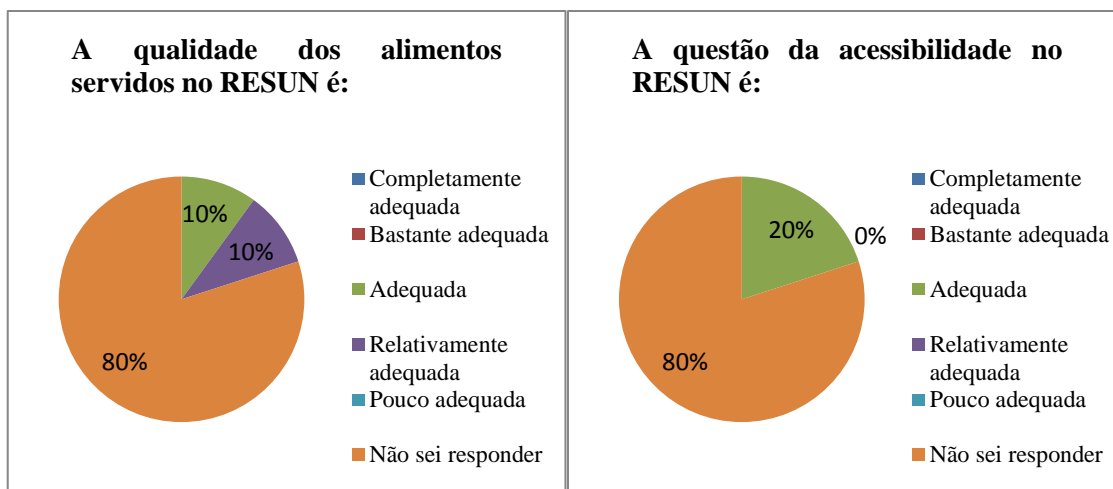
O RESUN, nos últimos meses, vem passando por reformas visando, também, a ampliação das instalações. Neste item foram avaliados o horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio. Dos 10 docentes respondentes, 8 não souberam responder a nenhuma das perguntas sobre o RESUN. Dessa forma, fica inviável uma análise deste item e por conseguinte apenas apresentamos os gráficos a seguir.

O horário de funcionamento do RESUN é:



O espaço físico e o conforto térmico do RESUN são:

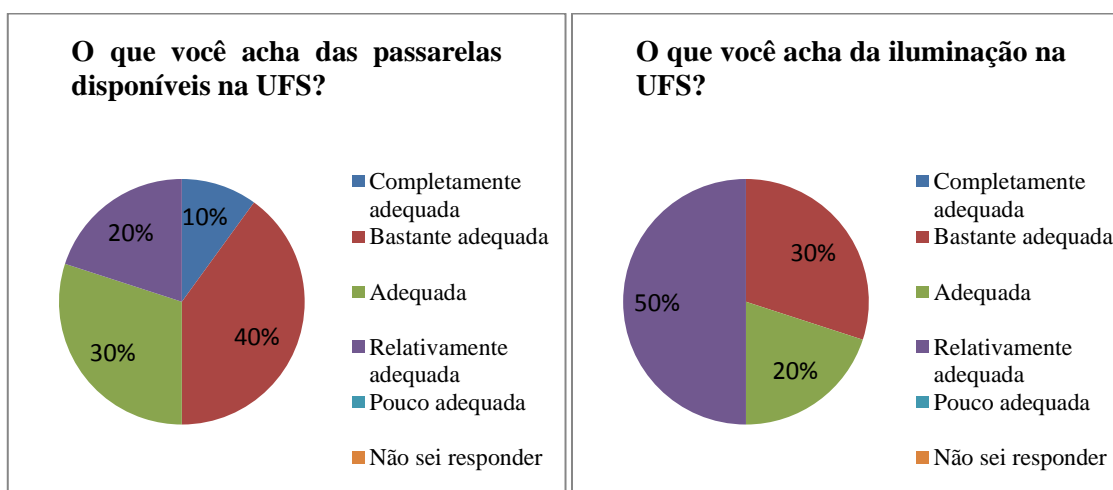




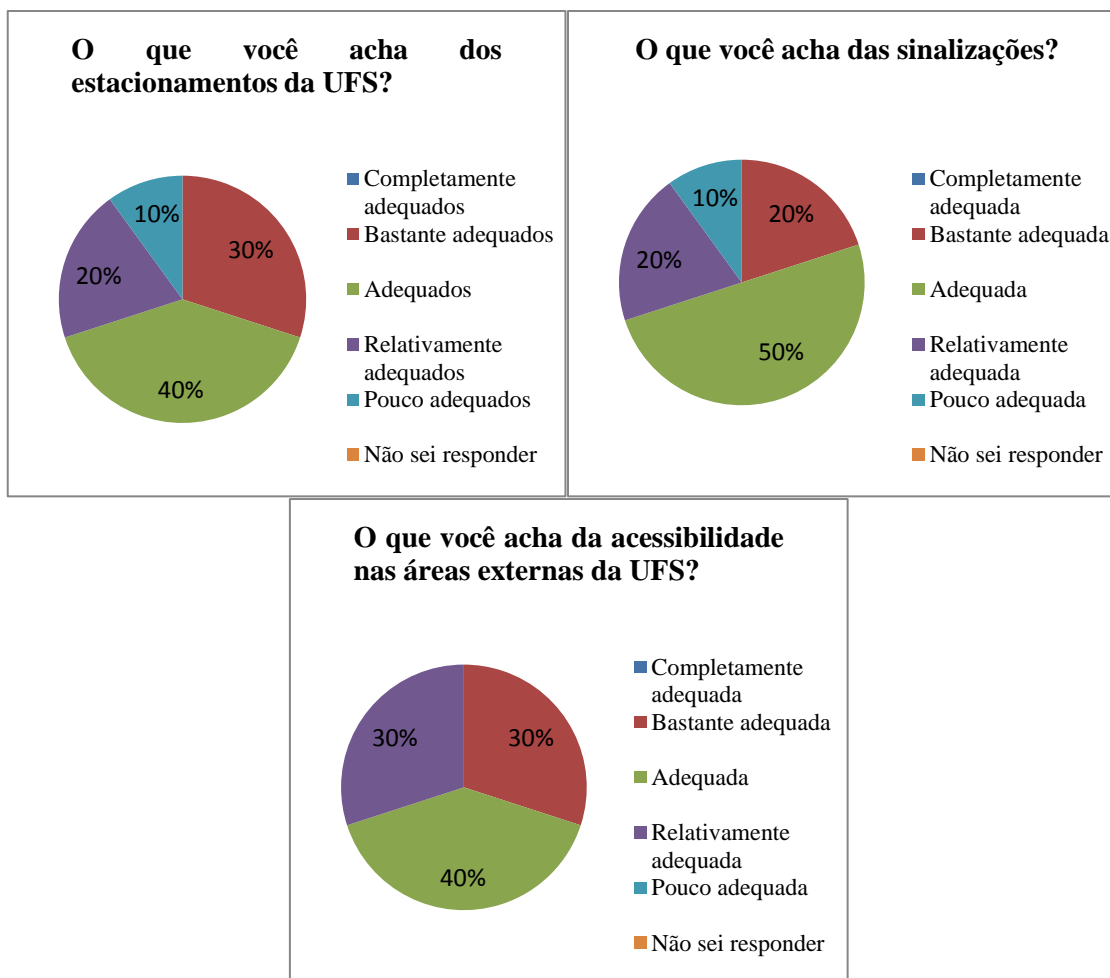
1.2.4 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Ressaltamos que a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus e de certo isto influenciou significativamente.

As passarelas foram classificadas como adequadas por 90% dos professores com apenas 10% do total estando insatisfeitos. Quanto à iluminação, a avaliação dos docentes foi parecida com a dos estudantes, de tal forma que obteve o pior resultado na avaliação das áreas externas: 50% classificaram como relativamente adequadas.



Já a avaliação dos estacionamentos e sinalizações obteve um resultado satisfatório para a grande maioria dos professores. No total, 70% dos docentes classificaram os itens supracitados como ao menos adequados.



Finalmente a acessibilidade. O total de docentes que consideraram ao menos adequados (70%) foi superior ao dobro do total de docentes que considerou como relativamente adequado.

2. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Ao final de cada questionário, foi disponibilizado um campo aberto sem limite de caracteres de preenchimento opcional para que docentes e discentes respondentes deixassem críticas e/ou sugestões para a melhoria do curso ou da própria instituição de ensino.

Neste campo, embora reconheçam tratar-se de um curso ainda em estruturação, com menos de 4 anos de existência e conseqüentemente sem formados pelo curso, discentes e docentes comungaram de modo recorrente em apresentar a necessidade da aquisição do seu próprio espaço físico, pois provisoriamente, o Departamento de Ecologia divide espaço com o Departamento de Biologia.

Acreditamos que numa próxima avaliação itens com alto grau de insatisfação como o desconforto térmico e a iluminação terão uma avaliação positiva em face da conclusão das obras que visam sanar estas questões.