



AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE TEATRO

(2013/1)

O presente relatório foi elaborado no intuito de reunir e divulgar os dados e informações básicas, constituindo-se um material relevante do ponto de vista acadêmico e administrativo.

O curso foi criado através da Resolução 48/2006/CONSU, que estabelece a oferta de 50 vagas anuais, alocando-o no Núcleo de Teatro. Com a Resolução 59/2006/CONEPE, foi aprovado o Projeto Pedagógico do curso, esta, porém é revogada pela Resolução 107/2011/CONEPE que determina seu turno como noturno, bem como sua integralização ao cumprimento de 3.045 horas, o que corresponde 203 créditos; e ainda estabelece um mínimo e máximo de 17 e 34 créditos por semestre respectivamente.

Ingressantes	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Vestibular	42	29	24	25	41	35	33
Outras formas	-	-	-	-	6	26	14
Total	42	29	24	25	47	61	47

Os dados foram coletados por meio de questionário eletrônico e referem-se ao período letivo de 2013/1 da Universidade Federal de Sergipe. Eles foram voltados para dois grupos distintos: docentes e alunos. No total houve 55 questionários respondidos. Destes, 46 foram de estudantes do curso e os demais 9 dos docentes efetivos lotados no Núcleo de Teatro (NTE).

Os questionários para os estudantes foram estruturados e elaborados com 60 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Neles foram abordados assuntos sobre o aspecto didático-pedagógico (estrutura do curso, disciplinas, professores), comunicacional e técnico, infraestrutura (núcleo do curso, salas de aula), serviços disponíveis aos alunos (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica), áreas externas e programas de assistência aos estudantes.

Quanto aos questionários para os docentes, foram estruturados e elaborados com 48 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Nestes abordou-se sobre assuntos didático-pedagógicos (estrutura do curso, disciplinas, condições de trabalho), aspectos de infraestrutura (núcleo do curso, salas de aula), serviços disponíveis (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica) e áreas externas.



1. RESULTADOS

1.1. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS ESTUDANTES

O número de alunos matriculados no curso de Teatro atingiu em 2013, 151 (primeiro período do calendário letivo). Este total implica em que 30,46% dos alunos matriculados responderam ao questionário.

Matriculados	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1º período	42	63	77	92	128	137	151
2º período	40	57	72	87	108	126	128

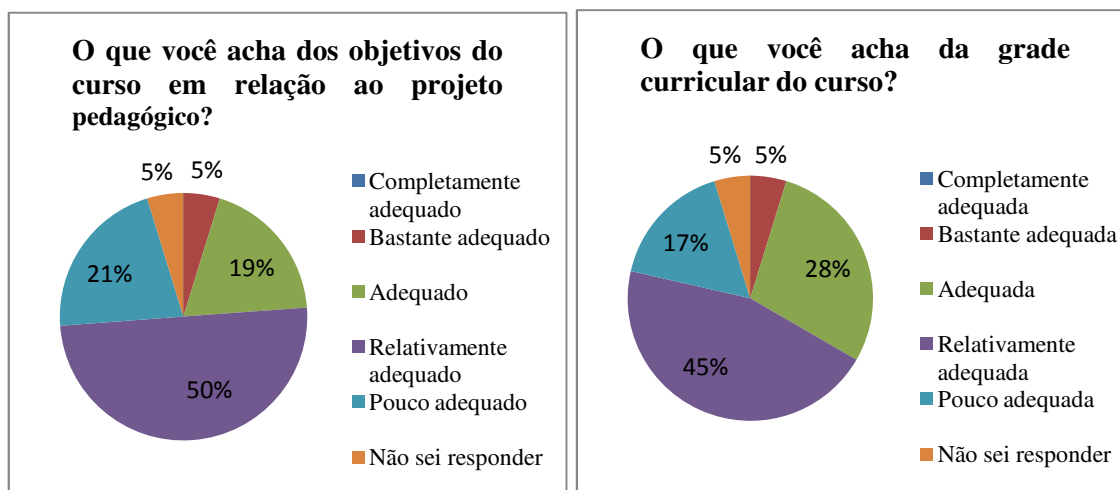
Dos 46 alunos respondentes, 3 alunos (6,52%) ingressaram na instituição em 2007, 6 alunos (13,04%) ingressaram em 2010, 7 alunos (15,22%) ingressaram em 2011, 10 alunos (21,74%) entraram em 2012, e 20 alunos (43,489%) ingressaram no curso em 2013.

1.1.1 Aspectos didático-pedagógicos

Sobre os aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, sobre as disciplinas do curso e sobre os professores.

▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados sobre os objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária do curso e quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

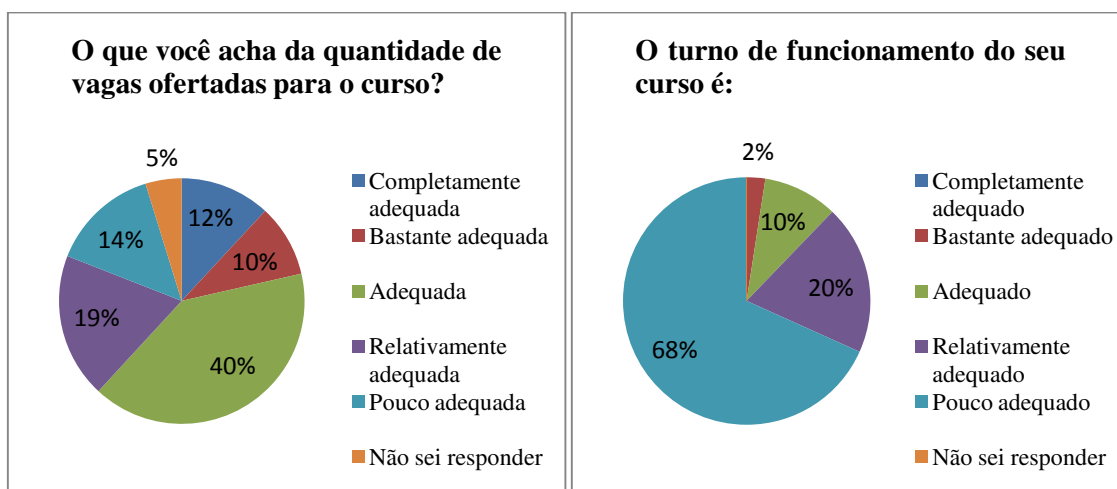


As respostas acerca dos objetivos do curso mostraram que 24% dos estudantes aprovam-no. Já concerne à grade curricular o índice de aprovação é de 30%.

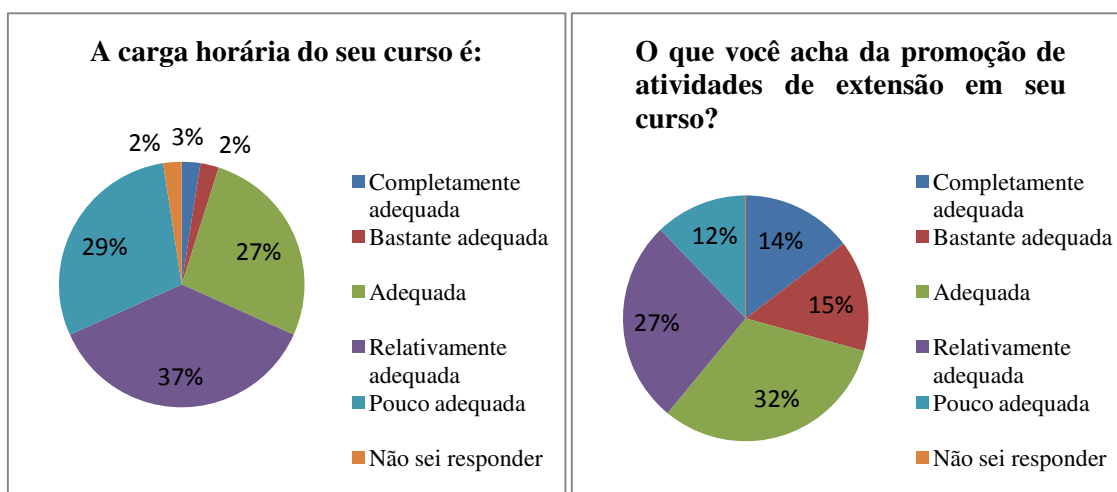
Conforme os dois gráficos abaixo há um índice de 62% de aprovação dos respondentes no tocante a quantidade de vagas anuais (50) ofertadas via processo seletivo. Entretanto, o turno



de funcionamento do curso foi questionado por 88% do total de alunos respondentes sendo que 68% consideraram pouco adequados.



A carga horária de 3.045 horas equivalentes a 203 créditos foi considerada adequada para 27% dos alunos, sendo seu índice de aprovação de 32%, conforme gráfico abaixo, o que demanda atenção. Quanto às promoções de atividades de extensão, o índice de aprovação foi de 63% contra 39% de insatisfação.



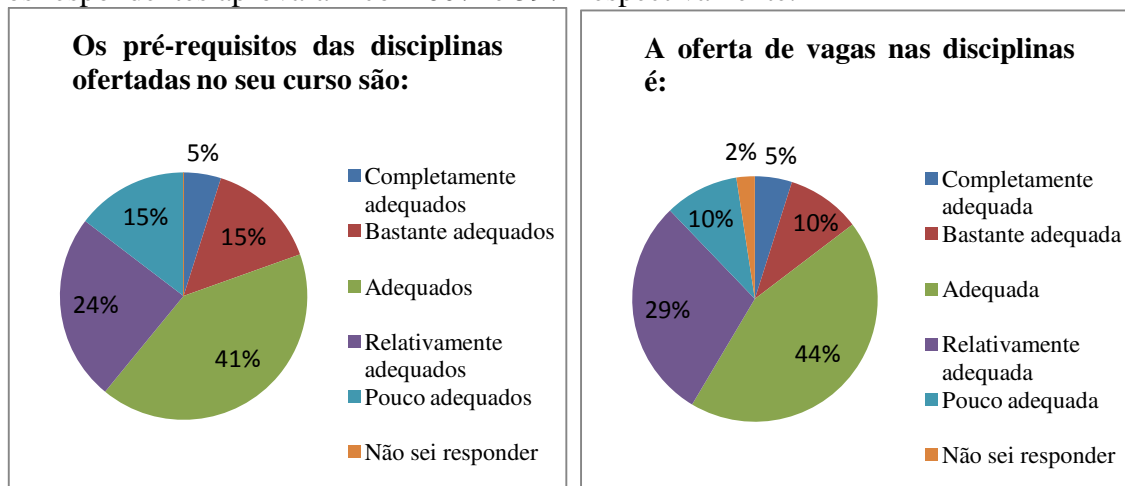
A estrutura pedagógica do curso apresentou resultados muito ruins. Dentre os 6 itens avaliados, em 4 deles a proporção de insatisfação totalizou mais de 60%. Assim, apenas o número de vagas por vestibular e a promoção de atividades de extensão apresentaram resultados favoráveis. Negativamente, se destacou o turno do curso.

▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

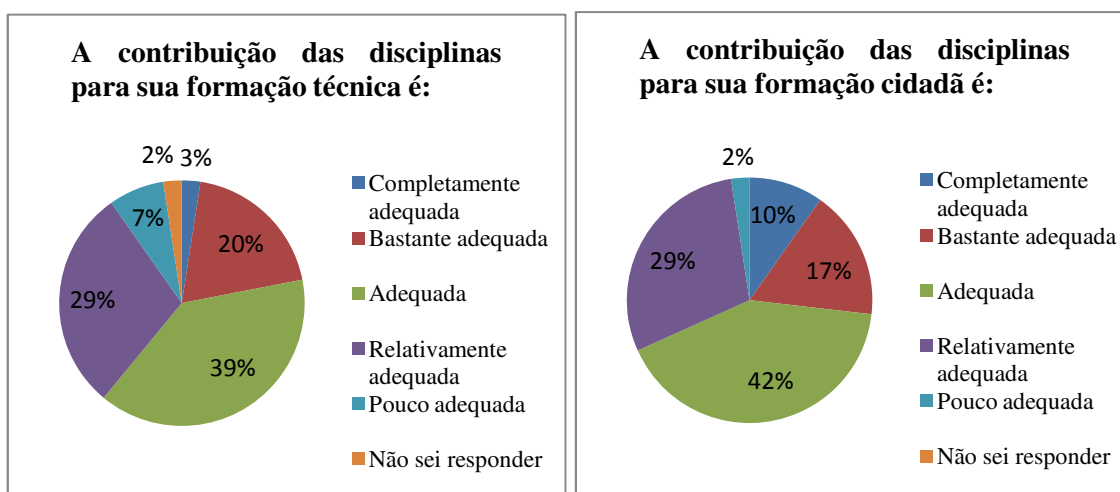
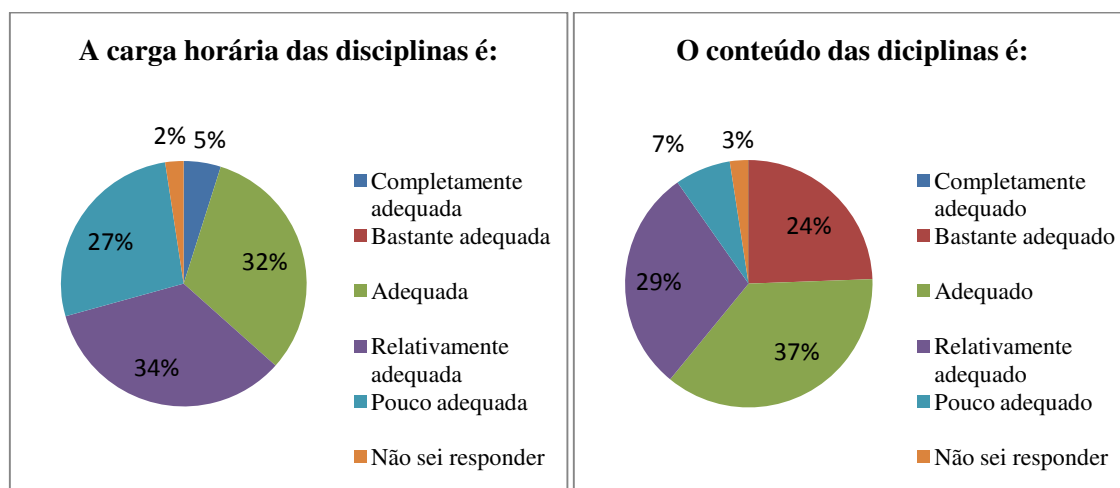
Nesta parte do questionário pesquisou-se concernente as disciplinas do curso seus pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos no tocante a relevância destas na formação do estudante de Teatro e a articulação de conteúdos entre as disciplinas do próprio curso.



Com respeito aos pré-requisitos e a oferta de vagas das disciplinas do curso de Teatro, os alunos respondentes aprovaram com 60% e 59% respectivamente.

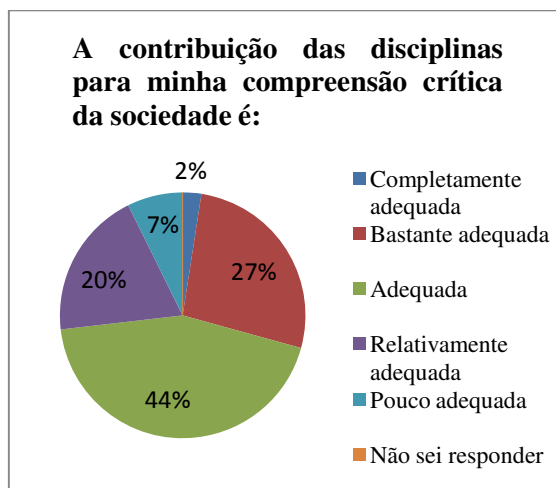


O quesito carga horária das disciplinas foi mais um item com alto índice de reprovação: 27% consideraram pouco adequadas e 34% consideraram relativamente adequadas. Os conteúdos das disciplinas resultaram percentuais mais otimistas com 61% de aprovação.

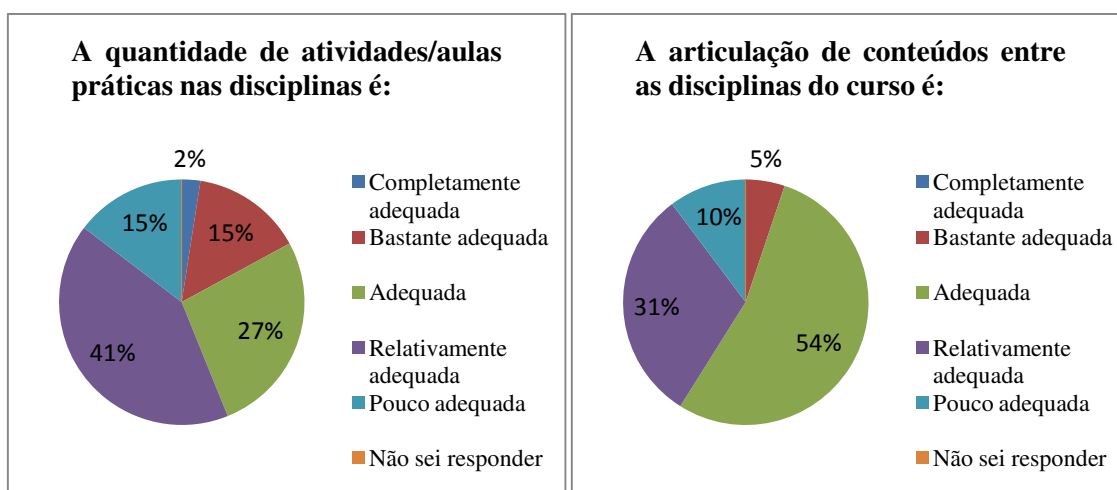




Observa-se dos gráficos que resultados próximos foram obtidos quanto à contribuição das disciplinas para formação do aluno. A formação técnica apresentou um percentual de aprovação de 62%, a formação cidadã resultou 69% de aprovação. Já a contribuição para a compreensão crítica da sociedade resultou que 73% dos alunos acham que são adequadas, bastante ou completamente adequadas.



Conforme gráficos abaixo, observamos que os alunos estão relativamente insatisfeitos com a quantidade de atividades práticas, apresentando índice de insatisfação de 55%. Entretanto, ao serem questionados quanto à articulação de conteúdos entre as disciplinas, a grande maioria respondeu de forma satisfatória. Prova disso é que 41% opinaram estar pouco ou relativamente adequado.

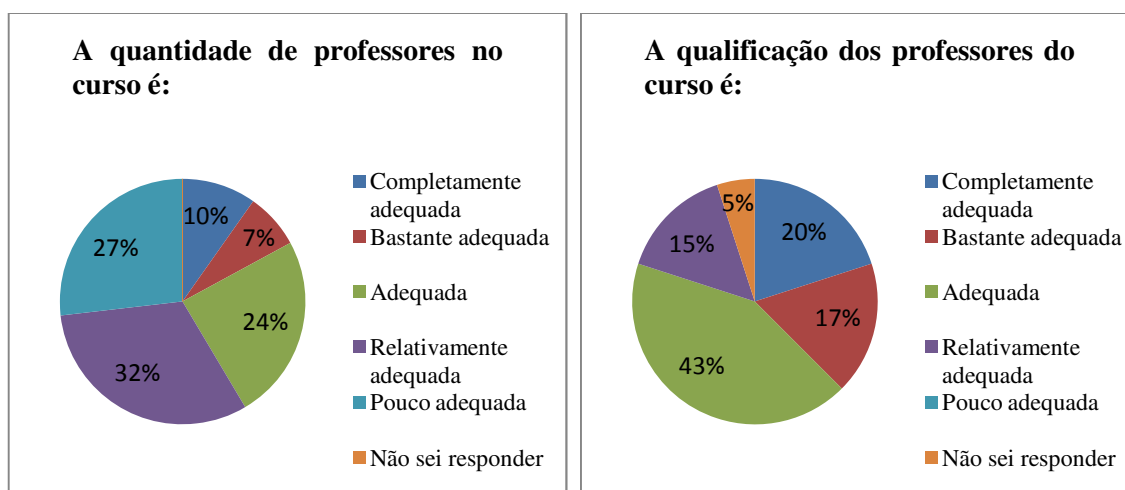


Dentre os 9 itens avaliados quanto às disciplinas, 7 deles apresentaram a resposta 'adequada' como a de maior frequência. Os itens mais criticados foram a carga horária e quantidade de atividades práticas, ambos com mais de 50% de insatisfação. A articulação de conteúdos entre as disciplinas é outro item que merece atenção por apresentar significativa porcentagem de insatisfação. Todavia os demais itens apresentaram satisfatórios, destacando-se a contribuição para a compreensão crítica da sociedade, com o menor índice de insatisfação.

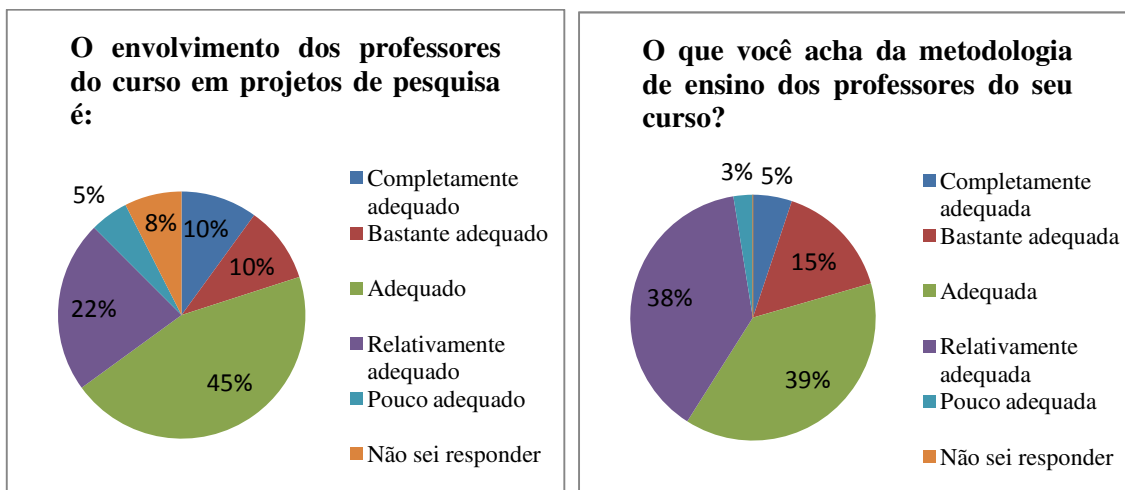


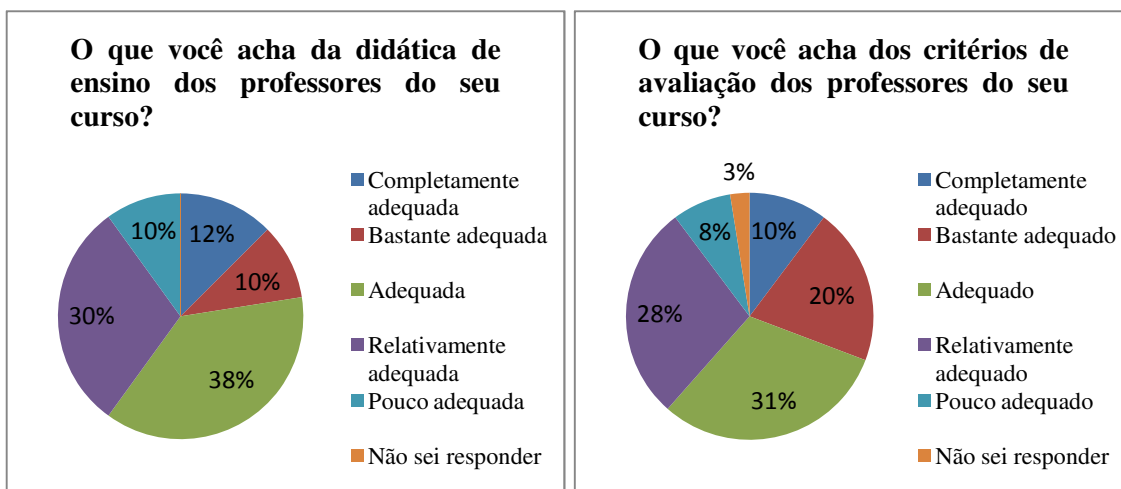
▪ Sobre os professores

Aqui serão apresentados os resultados das avaliações dos docentes do curso pelo ponto de vista dos alunos. Dos 46 alunos, notamos que 59% reprovam a quantidade de professores, entretanto, no tocante a qualificação destes o índice de aprovação é de 80%. Destes, 20% dos alunos consideraram que é completamente adequada e outros 17% consideraram bastante adequada.

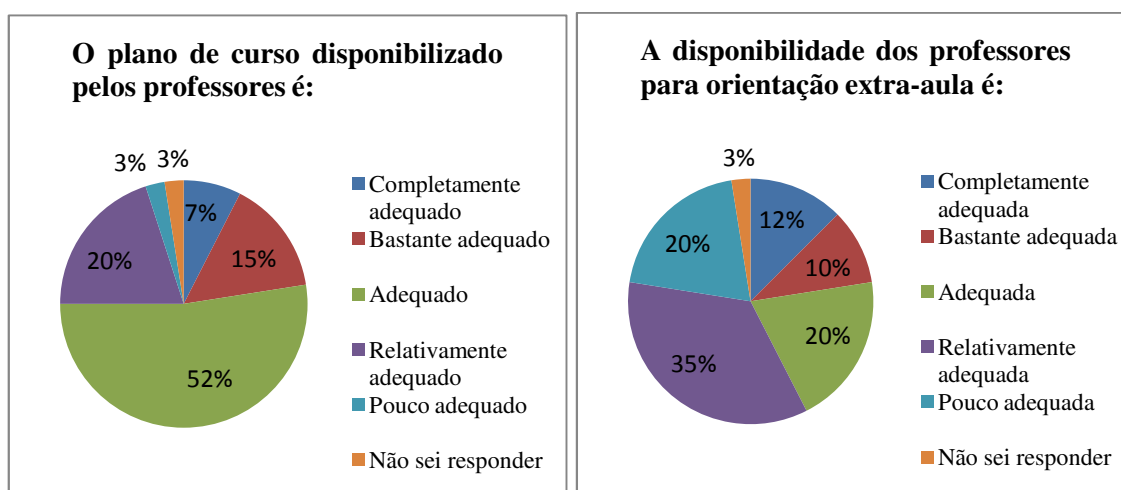


65% dos estudantes de Teatro aprovam o grau de envolvimento dos docentes em projetos de pesquisa. Em relação à atuação docente em sala de aula, a maioria dos alunos aprovou. 59% dos alunos consideraram, ao menos, adequadas a metodologia de ensino; 60% acreditam que a didática dos docentes é, ao menos, adequada; e 61% classificaram, ao menos, como adequados os critérios de avaliação dos docentes.





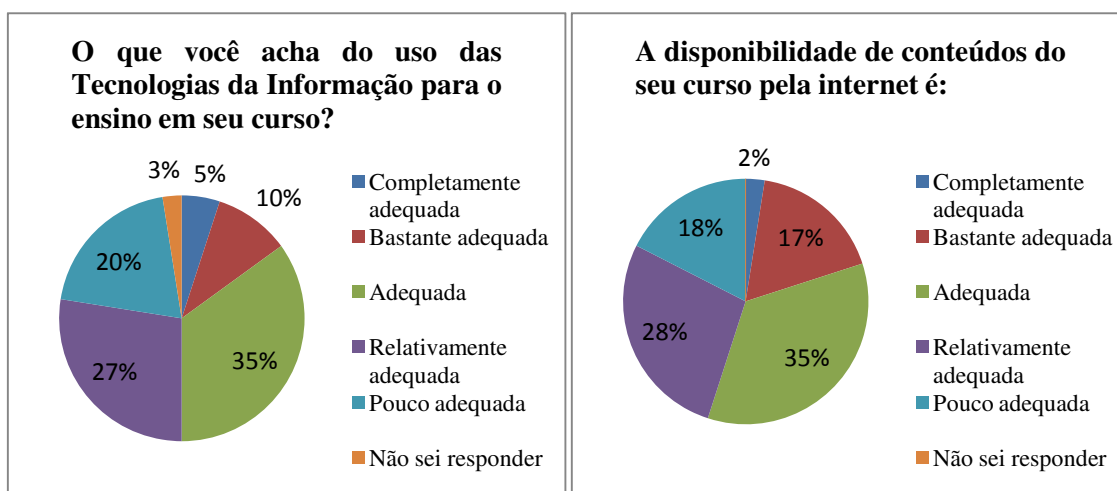
O plano de curso disponibilizado pelos docentes obteve um índice de aprovação de 74% dos alunos. Já a opinião discente acerca da disponibilidade dos professores extra-aula, obteve o alto índice de insatisfação: 55% totalizando o somatório entre relativamente e pouco adequada.



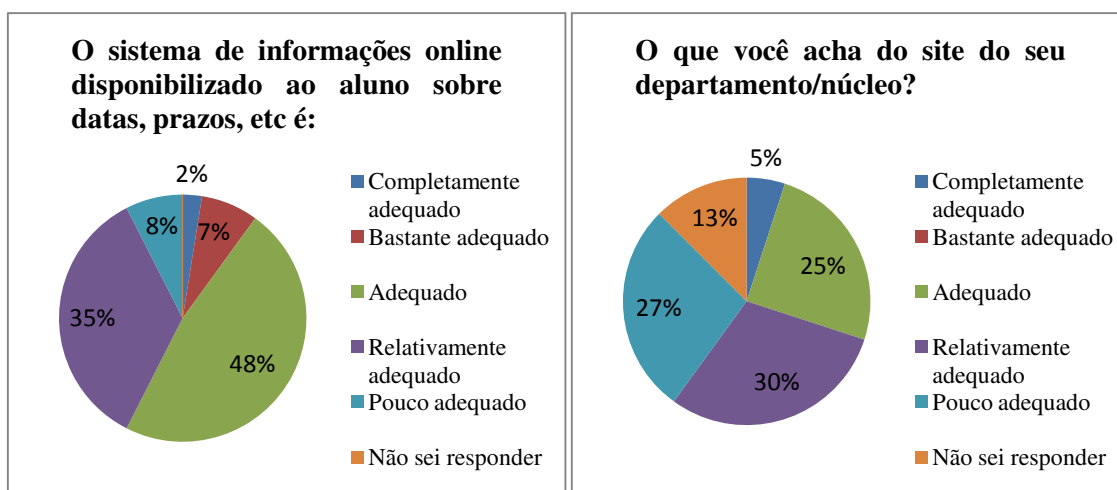
Os docentes do curso de Teatro foram avaliados, ao todo, em 8 aspectos. Dentre eles, a quantidade de docentes e a disponibilidade dos professores para orientação extra-aula foram os grandes motivos de insatisfação para mais de 50% dos alunos. Quanto aos demais itens, a resposta 'adequada(o)' apresentou-se como o de maior incidência. A qualificação do corpo docente foi o item com melhor índice de satisfação.

1.1.2 Aspectos comunicacionais e tecnológicos

Nesta parte do questionário inquiriu-se sobre o uso das Tecnologias de Informação para fins comunicacionais entre alunos e docentes do curso de Teatro.

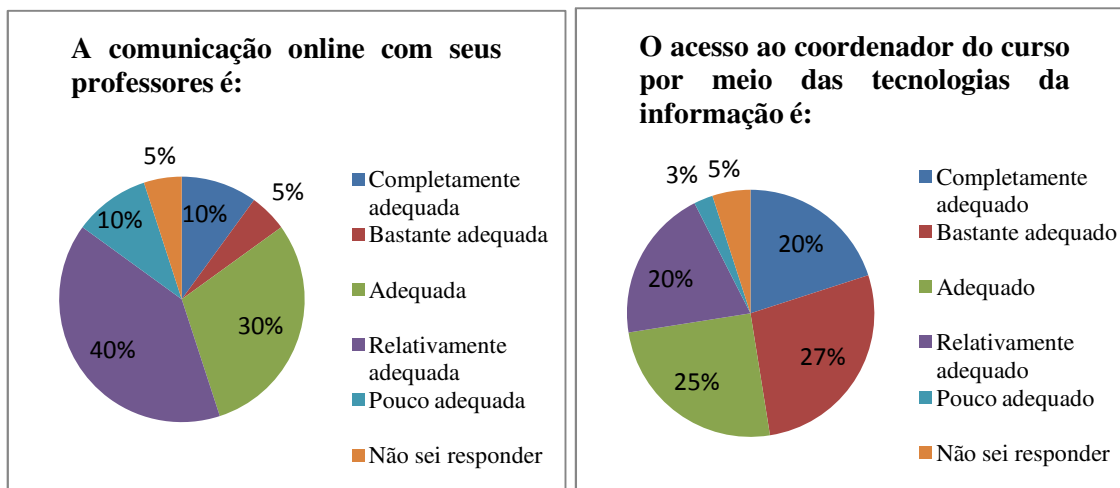


Nos gráficos acima notamos uma avaliação que demanda atenção, pois concernente ao uso das tecnologias da informação para o ensino e a disponibilidade de conteúdos pela internet obtiveram índices de satisfação de 50% e 54%, respectivamente. Em ambos os casos, ao menos 18% dos respondentes consideraram os itens pouco adequados.



Conforme o gráfico acima, 57% dos alunos considera ao menos como adequada a disponibilização de data e prazos online. O site do Núcleo de Teatro (NTE) também foi avaliado pelos alunos com apenas 30% de aprovação. Curiosamente, 13% não souberam responder este item, o que pode caracterizar desconhecimento de sua existência.

Finalmente, em acordo com os gráficos abaixo, avaliamos a relação entre docentes e discentes por meio das Tecnologias da Informação. Assim, 45% dos estudantes do curso considerou ao menos adequadas a comunicação com os professores e o acesso ao coordenador do curso foi considerado satisfatório para 72% dos alunos respondentes.



Os aspectos comunicacionais e tecnológicos não foram bem avaliados em 5 dos 6 itens, de forma que o índice de insatisfação foi superior a 40%. A pior avaliação ficou por conta do site do Núcleo, com mais de 65% de alunos descontentes (entre os que souberam opinar). O acesso ao coordenador do curso por meio das tecnologias da informação foi o único item bem avaliado pelos alunos.

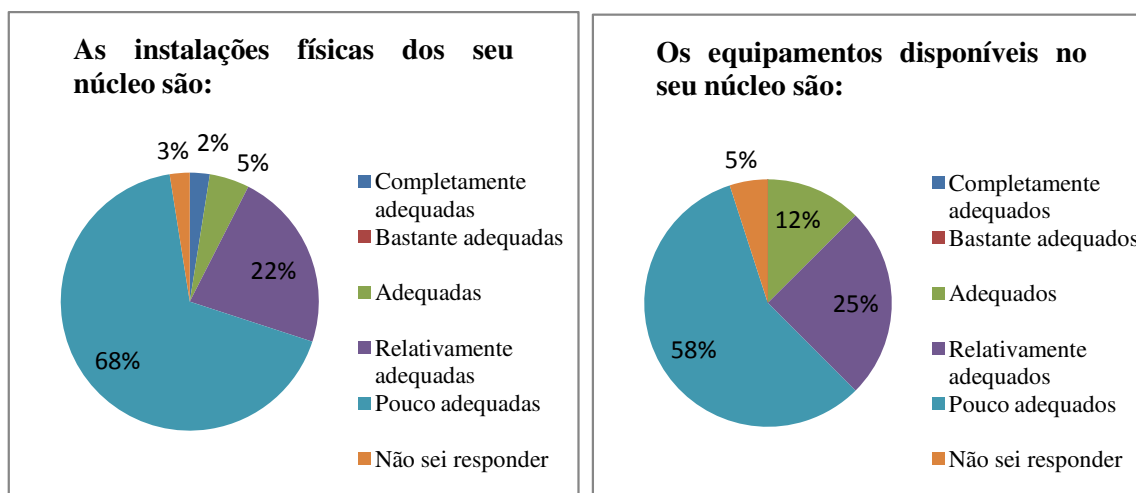


1.1.3 Aspectos de infraestrutura

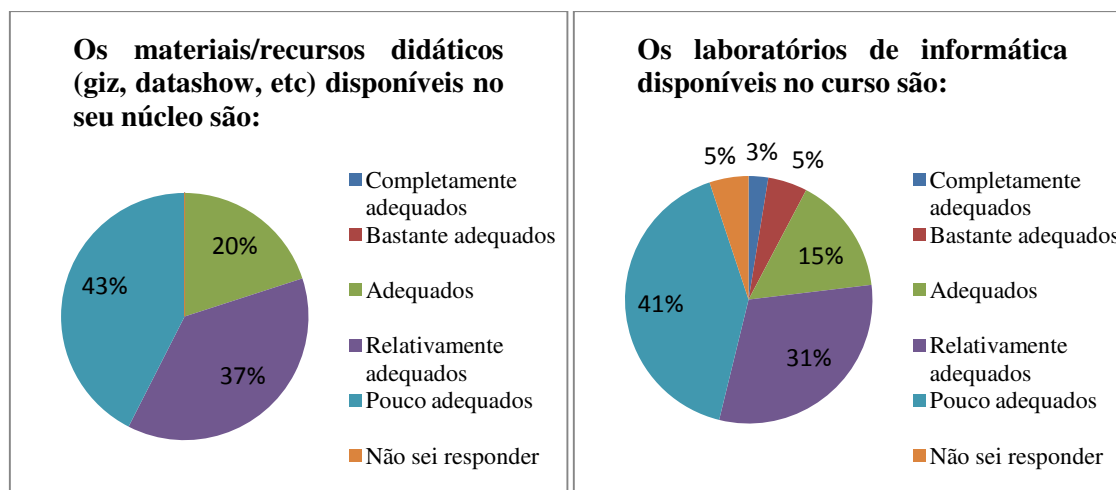
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões quanto ao departamento/núcleo do curso e sobre as salas de aula.

▪ Sobre o núcleo do seu curso

Ao serem questionados a respeito da infraestrutura do NTE, os resultados mostraram que os alunos não consideram adequadas as instalações no departamento de graduação.



Os itens a seguir receberam uma das piores avaliações de todo o questionário. As instalações físicas apresentaram índices de rejeição de 90% de tal forma que 68% consideraram pouco adequadas. Quanto aos equipamentos, 58% consideraram pouco adequadas (resposta com maior frequência). Somado aos que consideraram relativamente adequadas, a insatisfação totalizou 83%.

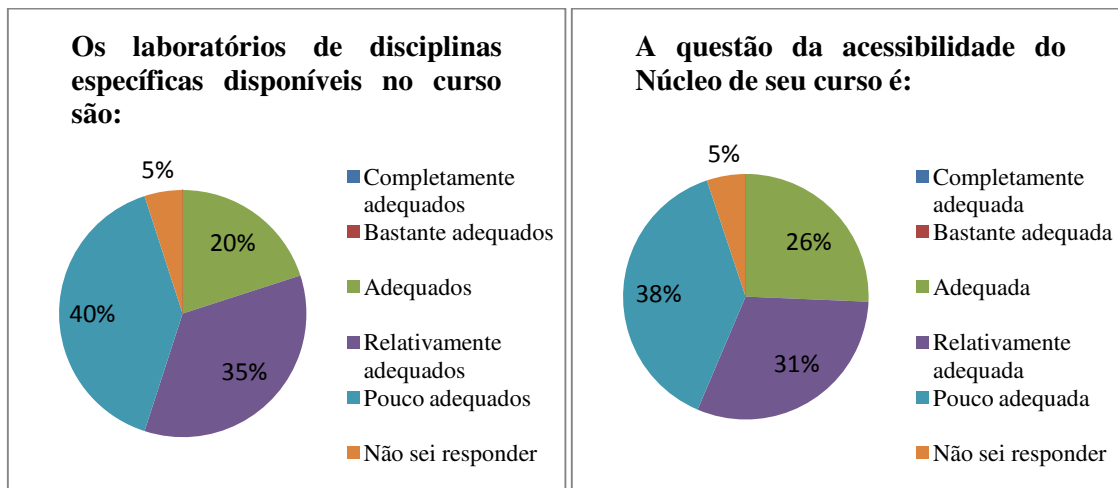


Os recursos didáticos também apresentaram baixo índice de aprovação de 20%. Os laboratórios de informática também tiveram resultados ruins. 41% dos estudantes responderam que os laboratórios são pouco adequados e outros 31% os consideram relativamente adequados.



Adequado, completamente e bastante adequados totalizaram 23%.

Seguindo a mesma linha de raciocínio, os alunos também avaliaram de forma negativa os laboratórios de disciplinas específicas do curso. Adequado, bastante e completamente adequados totalizaram apenas 20% das respostas conforme gráfico abaixo (esquerda).

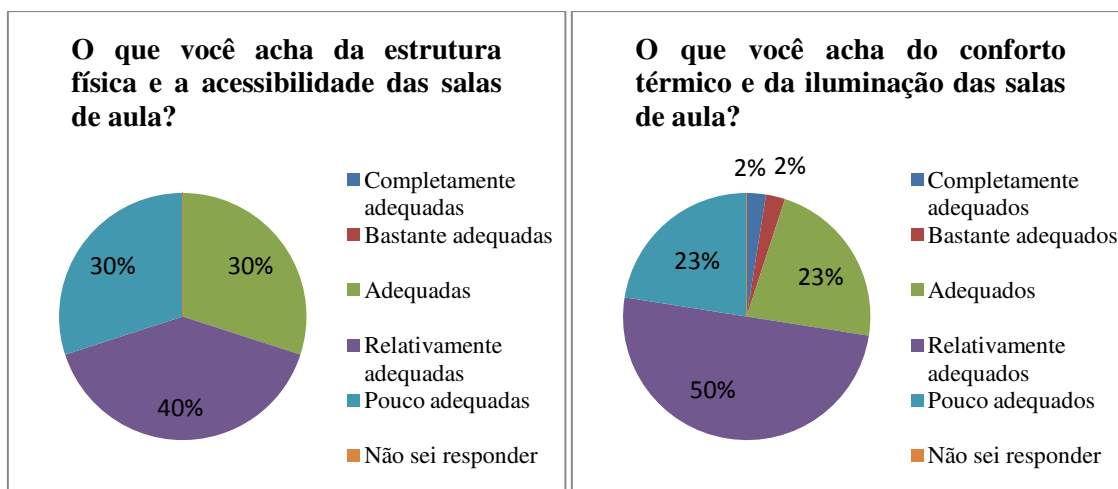


Por último foi avaliada a acessibilidade do NTE. Os itens de maior índice de seleção foram os de pouco adequado (38%) e relativamente adequado (31%). Ao menos adequados somaram 26%.

O Núcleo de Teatro obteve a resposta péssima com maior incidência em todos os itens analisados, o que contribuiu para que o índice de insatisfação fosse superior a 70% (desconsiderando os alunos que não souberam opinar) em todos os casos.

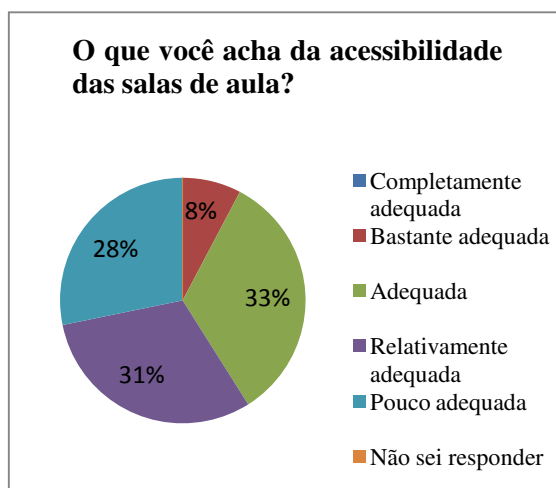
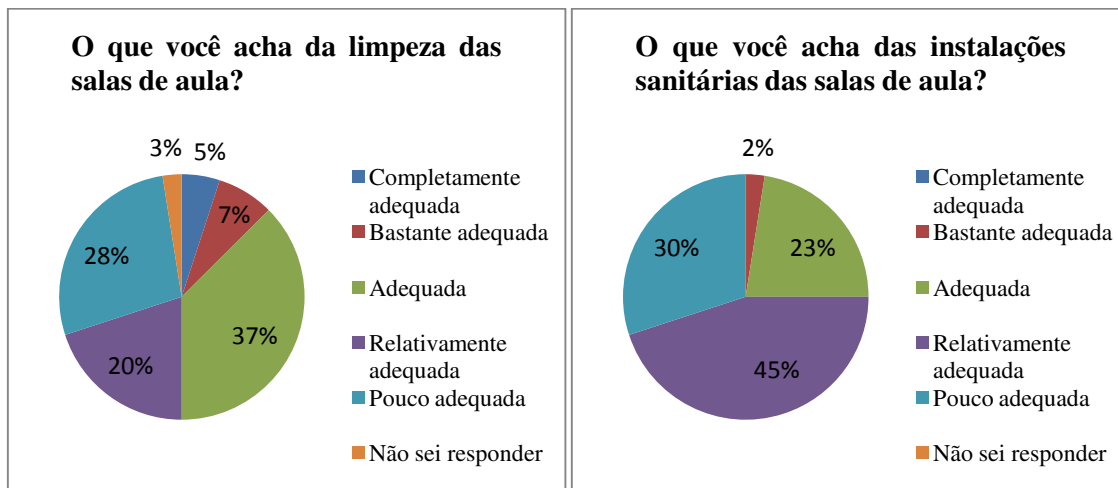
▪ Sobre as salas de aulas do campus

Os resultados a seguir mostram a avaliação dos alunos quanto às salas de aula da UFS do Campus de Laranjeiras.





No tocante a estrutura física, o índice de aprovação foi de 30%, mesma proporção dos que consideraram pouco adequados. O conforto térmico totalizou um índice de satisfação de 27%. Em ambos os casos, a resposta de maior incidência foi o relativamente adequado.



A limpeza apresentou um índice de satisfação de 49%. Já as questões pertinentes às instalações sanitárias e da acessibilidade apresentaram respostas nada otimistas. As porcentagens de satisfação foram de 25% e 41% respectivamente.

As salas de aula frequentadas pelos alunos do curso de Teatro também obtiveram péssima avaliação. Assim, os 5 itens avaliados apresentaram altos índices de insatisfação onde predominaram as respostas pouco adequado e relativamente adequado.

1.1.4 Serviços disponíveis aos alunos

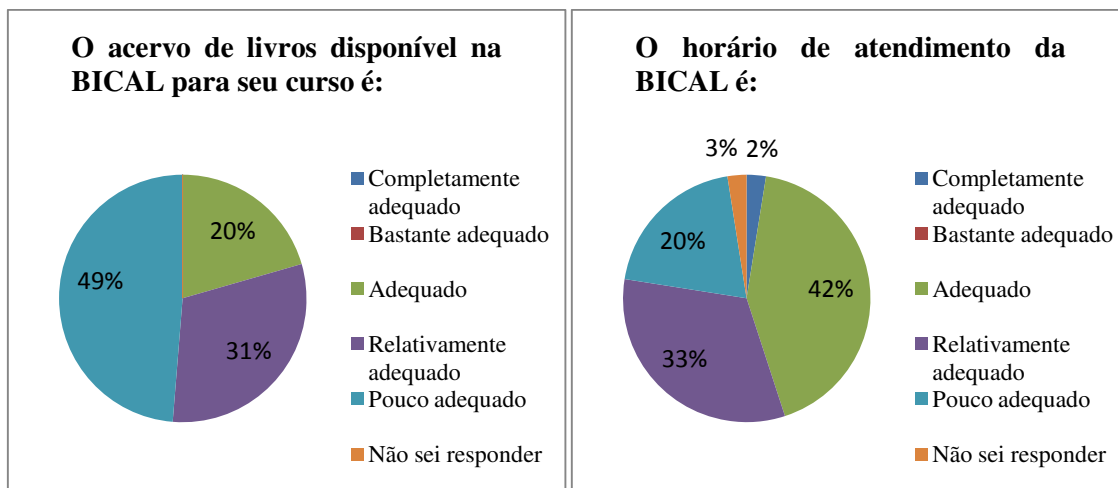
Sobre os serviços disponíveis aos alunos foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).



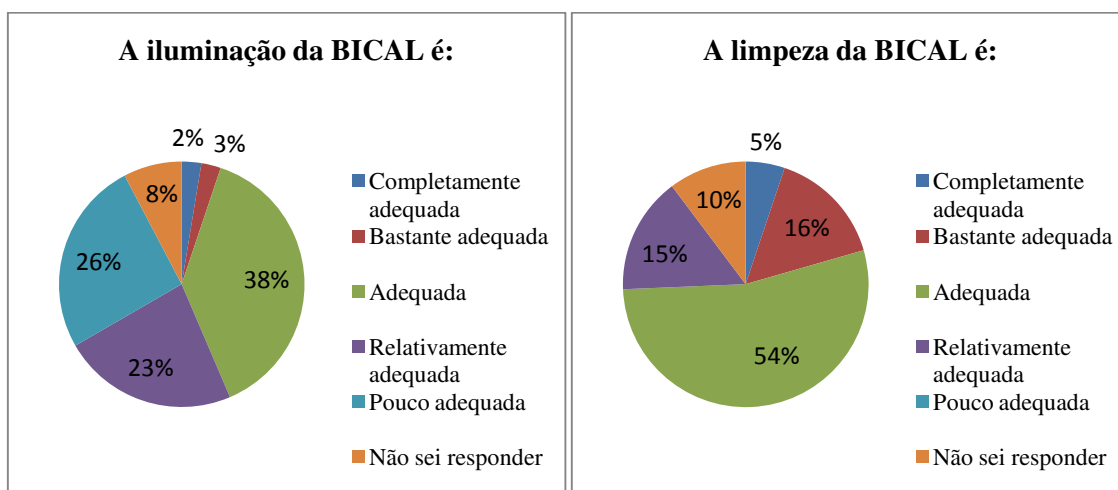
▪ Biblioteca do Campus de Laranjeiras

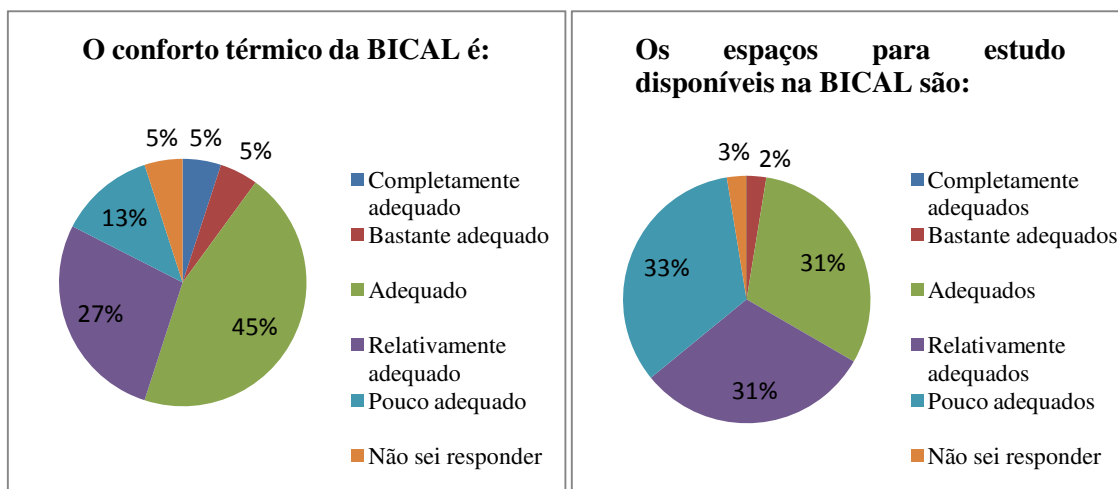
Os resultados da pesquisa em relação à Biblioteca do Campus de Laranjeiras (BICAL) foram razoáveis. Itens como acervo, espaço para estudo e acessibilidade devem ser tratados com maior atenção.

Os estudantes de Teatro, em sua maioria, consideram insatisfatório o acervo bibliográfico da BICAL, um dado preocupante. 49% acham pouco adequados e 31% consideram relativamente adequados. O índice de aprovação quanto ao horário de atendimento foi de 44%.

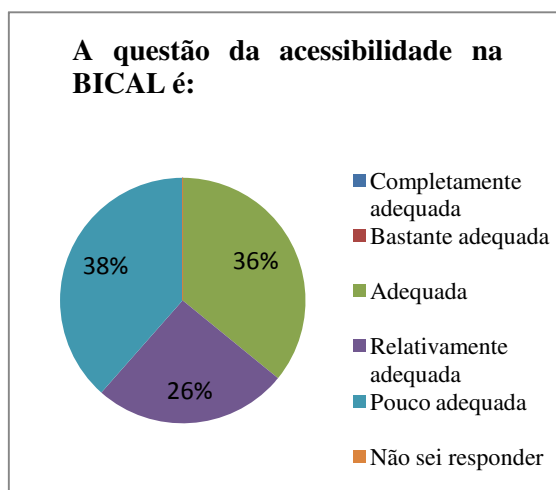


A iluminação da biblioteca foi avaliada como pouco satisfatória, onde 38% dos respondentes acharam-na adequada e outros 5% consideraram-na completamente ou bastante adequada. Pouco ou relativamente adequada totalizaram 49%. No quesito limpeza o índice de satisfação totalizou 75%.





O conforto térmico da BICAL foi considerado satisfatório pela maioria. 55% dos alunos o consideraram como no mínimo adequado. Já os espaços para estudos demandam atenção, pois obteve como índice de insatisfação de 64%.



A resposta com maior incidência (38%) foi a pouco adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Com 36% de satisfação, ninguém considerou o item como completamente ou bastante adequadas.

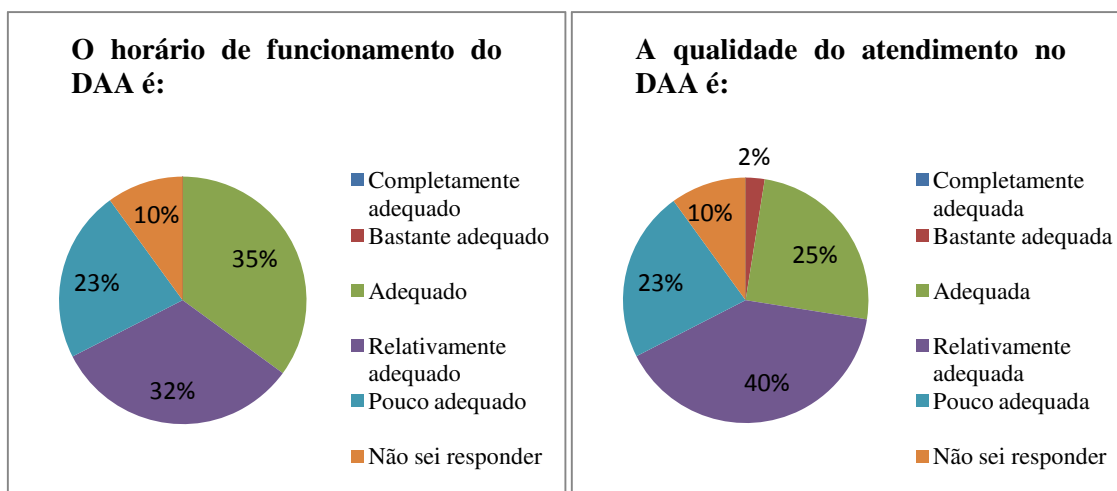
A análise dos resultados da Biblioteca do Campus de Lagarto, pela visão dos alunos de Teatro, também não foram satisfatórios. Dentre os 7 itens avaliados apenas o conforto térmico e a limpeza apresentaram mais de 50% de satisfação. O pior índice ficou por conta do acervo, com a maior porcentagem de alunos que consideraram pouco adequados, algo preocupante.

▪ Departamento de Administração Acadêmica

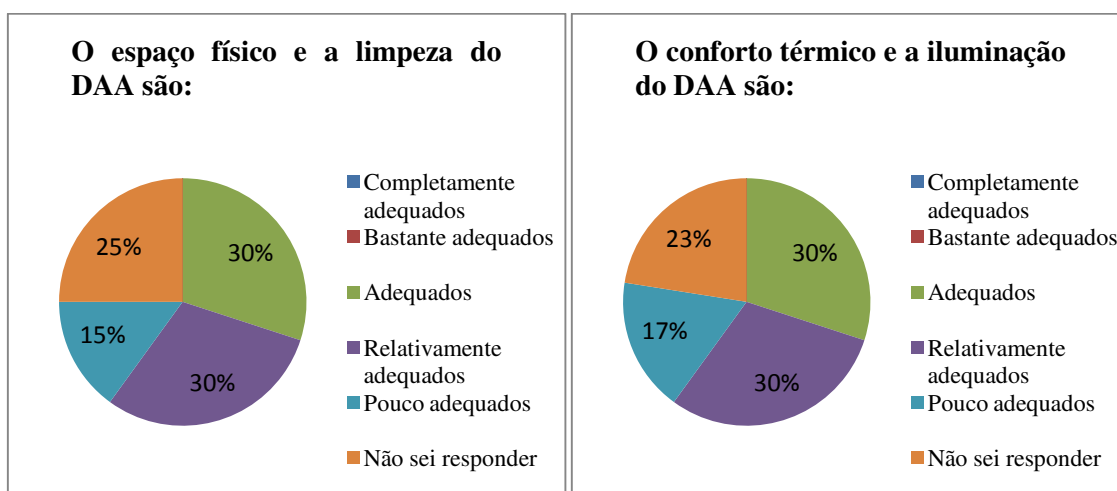
O DAA é o setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Trabalha constantemente com o atendimento ao aluno, no intuito de fornecer subsídios sobre problemas/questões acerca do vínculo do aluno perante a



instituição.

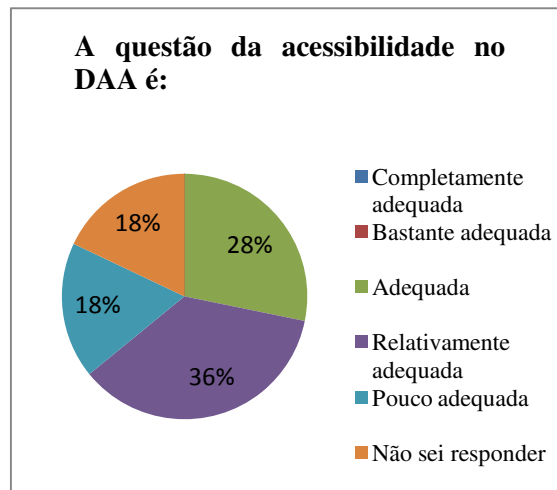


O horário de funcionamento disponibilizado ao aluno é insatisfatório segundo os discentes do NTE. 35% considerou adequado mas ninguém considerou completamente ou bastante adequado. Ademais, também foi considerado insuficiente na questão qualidade de atendimento por 69% dos respondentes opinantes (desconsiderando os que não souberam responder).



Nos gráficos acima, mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, apenas 30% responderam ser pelo menos adequados. Quanto ao conforto térmico, os resultados também foram ruins. 47% dos respondentes consideraram como insatisfatório. Curiosamente, aproximadamente 24% dos estudantes não souberam responder a cada um dos itens supracitados.

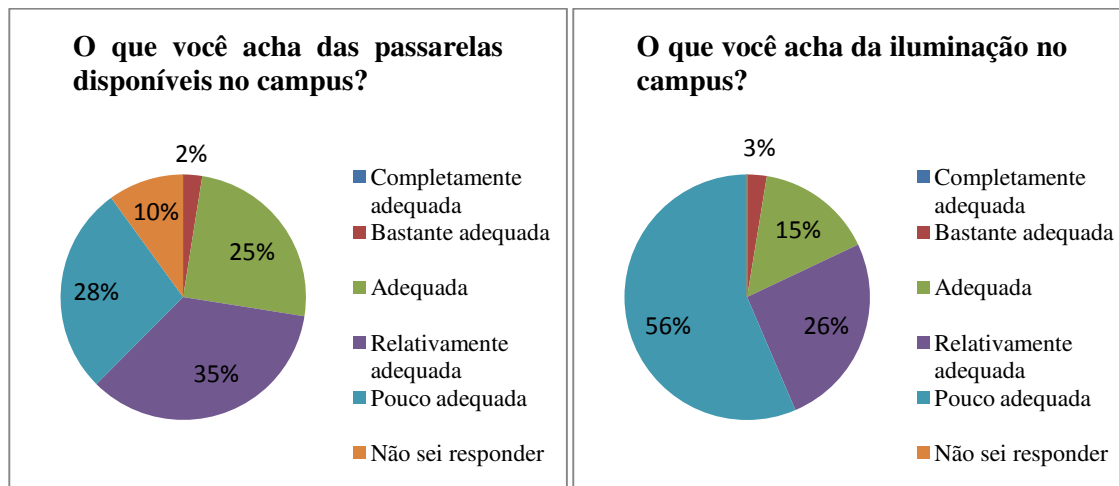
A acessibilidade foi avaliada como adequada por 28% dos alunos, enquanto 54% a avaliaram como relativamente ou pouco adequada.



Em média, 17% dos respondentes não souberam opinar sobre os itens acerca do DAA. Assim, entre os opinantes, os resultados também foram muito ruins com proporções superiores de insatisfação superiores aos de satisfação em todos os casos. Ainda, o somatório das respostas completamente e bastante adequadas não ultrapassou 2% em nenhum dos itens avaliados, mostrando o grande descontentamento dos alunos em relação ao DAA.

1.1.5 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, salas de aulas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus, a avaliação não tem sido satisfatória.

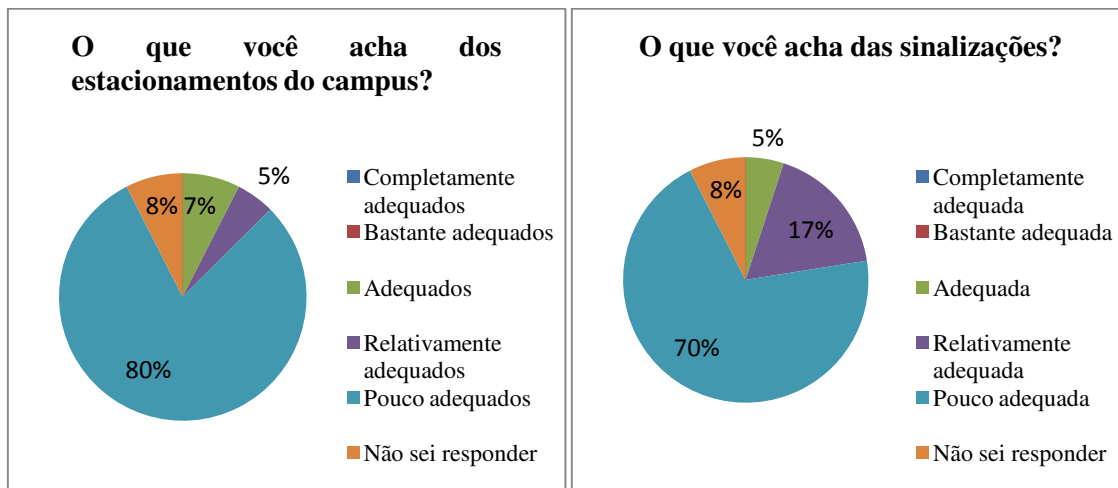


No tocante a disponibilidade de passarelas houve uma aprovação de 27% contra 28% que consideraram pouco adequadas. Já no que diz respeito à iluminação das áreas externas o índice de satisfação apresentado foi pior: 18%, com 82% classificando-a como pouco ou relativamente adequada.

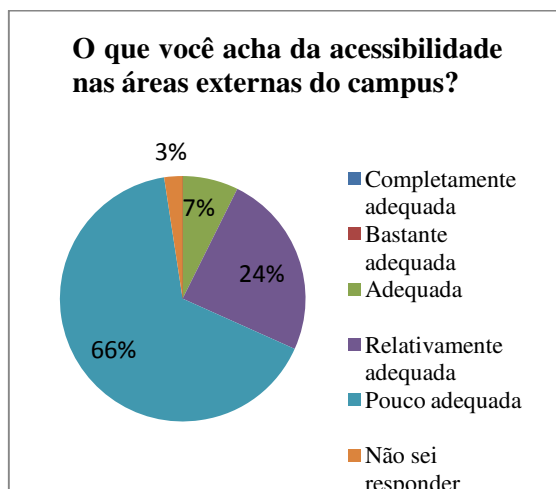
Ao quesito estacionamento coube um índice de aprovação de 7% contrapondo-se com



80% que consideraram pouco adequada. A questão da sinalização, bem como os estacionamentos, contou com um índice de aprovação baixo: 5%. Pouco ou relativamente adequadas totalizaram 87%.



A acessibilidade no campus também foi questionada. Do total, ninguém considerou como completamente ou bastante adequada e apenas 7% considerou adequada. Quanto à insatisfação, 24% considerou relativamente adequada e 66% (resposta com maior frequência) considerou pouco adequada.



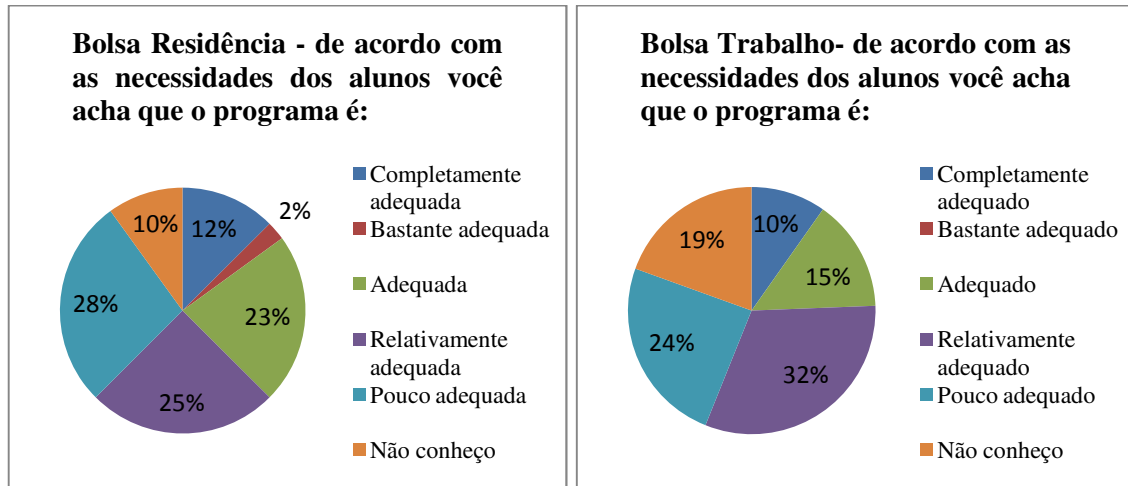
As áreas externas também apresentaram resultados ruins. A proporção da resposta pouco adequada ficou acima de 50% (chegando a até 80%) em 4 dentre os 5 itens avaliados. As passarelas do campus apresentaram o resultado mais 'otimista' que, apesar de ruim, não se compara com a proporção de insatisfação dos estacionamentos (obteve a pior avaliação).

1.1.6 Programas de assistência ao estudante

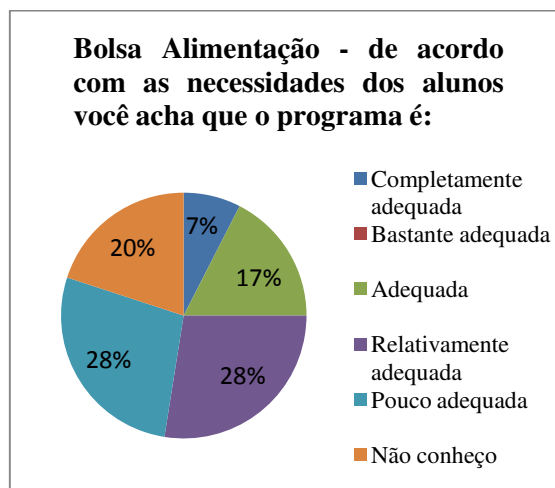
Por último foram avaliados os programas de assistência estudantil. Aqui foram levadas em consideração as bolsas residência, trabalho e alimentação. Em todas elas o índice de alunos



que não souberam formou uma média de 16%. Isso mostra o desconhecimento de programas de assistência estudantil por uma parcela significativa dentre os alunos de Teatro. Dessa forma, as análises abaixo foram feitas levando-se em consideração apenas o público que têm ciência das mesmas, ou seja, foram desconsiderados os que não souberam responder sobre os programas.



Observe que, quanto aos três tipos de bolsas, as respostas foram muito parecidas. Assim, no geral, os alunos se mostram um pouco insatisfeitos quanto aos programas de assistência estudantil da UFS de tal forma o somatório de pouca ou relativamente adequada foi superior a 50% em todos os casos. O melhor índice ficou com a bolsa trabalho, com aprovação de 30% dos alunos. Em seguida ficou a bolsa alimentação, com 31% deles considerando ao menos adequada. Por último ficou a bolsa residência com somatório de relativamente ou pouco adequadas de 58%.





1.2. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS PROFESSORES

O Núcleo de Teatro surgiu através da Resolução 48/2006/CONSU e, no primeiro ano do curso, em 2007, não possuía docente efetivo lotado. Em 2013 este número passou para 9 professores do quadro conforme tabela abaixo.

Docentes efetivos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Doutor	-	-	-	-	-	2	4
Mestre	-	-	5	6	6	4	5
Total	-	-	5	6	6	6	9

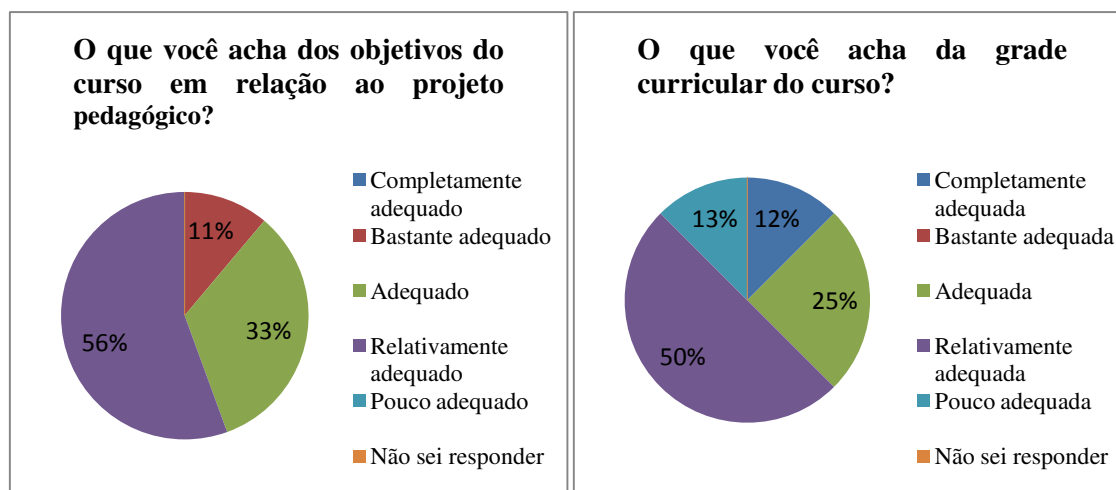
Dessa forma, o Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) do NTE é de 3,89 em 2013. Dentre os respondentes, 4 docentes ingressaram em 2009 na instituição, 2 ingressaram em 2010 e 3 ingressaram em 2013.

1.2.1 Aspectos didático-pedagógicos

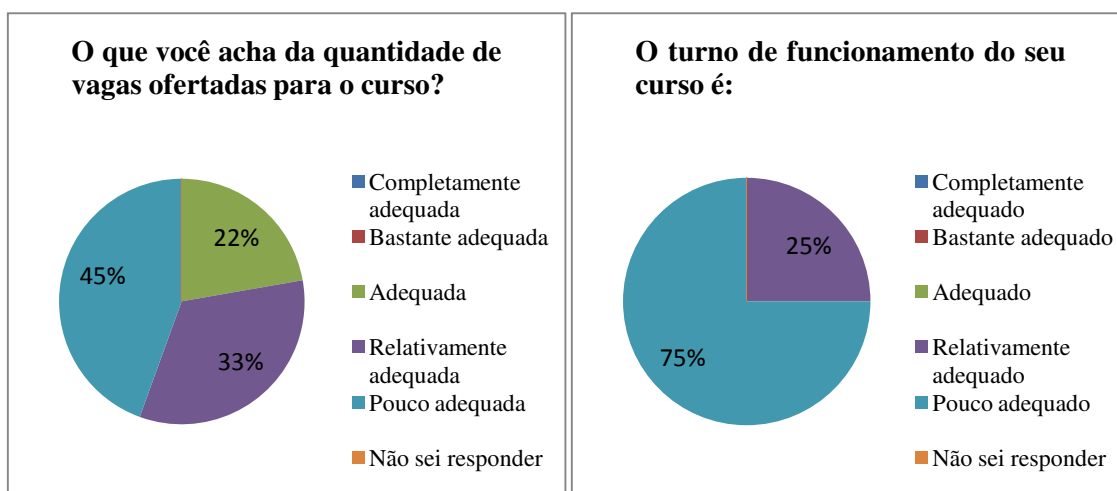
Quanto aos aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, as disciplinas e as condições de trabalho.

▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados relativos aos objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária, bem como quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

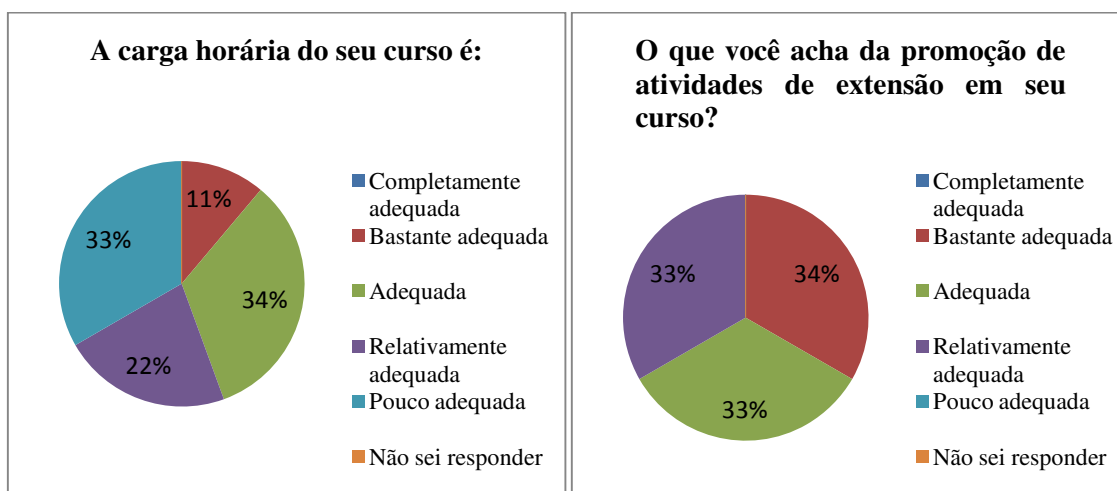


Acerca dos objetivos do curso, 44% dos docentes consideraram satisfatórios contra 56% que consideraram relativamente adequados. Com respeito à grade curricular embora 12% tenha considerado completamente adequada e 25% tenha considerado adequada, a proporção de insatisfação totalizou 63%.



Conforme os dois gráficos acima, a maioria dos respondentes acredita que as 50 vagas anuais ofertadas via processo seletivo não são satisfatórias, de tal forma que 78% consideraram como relativamente ou pouco adequadas. Quanto ao turno de funcionamento, nenhum docente classificou como adequada, obtendo zero de satisfação. 75% consideraram pouco adequado.

A carga horária de 3.045 horas (ou 203 créditos) foi considerada ao menos adequada para apenas 45% os professores conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, 67% dos docentes respondentes consideraram ao menos adequada.



A estrutura do curso apresentou resultados insatisfatórios para 5 dos 6 itens avaliados. Nestes casos, as respostas que predominaram foram pouco e relativamente adequadas. O turno do curso foi o que causou maior insatisfação, com 100% de reprovação. O único item bem avaliado foi quanto à promoção de atividades de extensão.

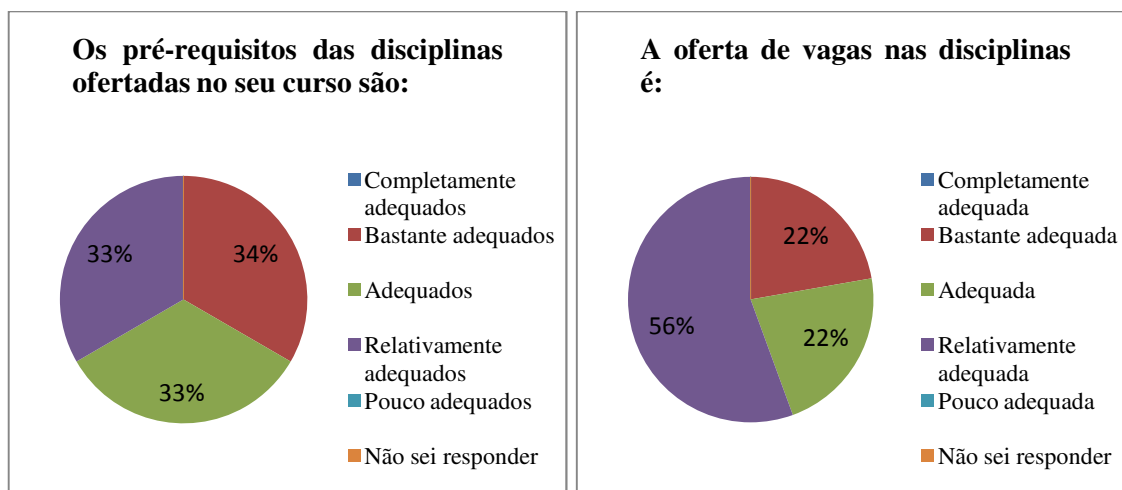
▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

Nesta parte do questionário inquiriu-se sobre as disciplinas do curso, quanto aos pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos sobre a

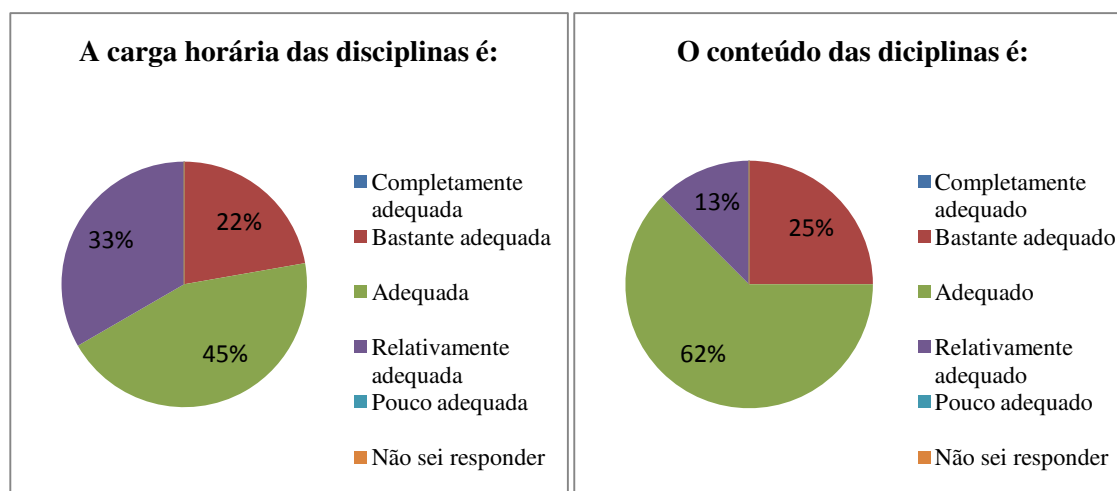


relevância das disciplinas na formação do estudante de Teatro e a articulação de conteúdos entre as disciplinas no próprio curso.

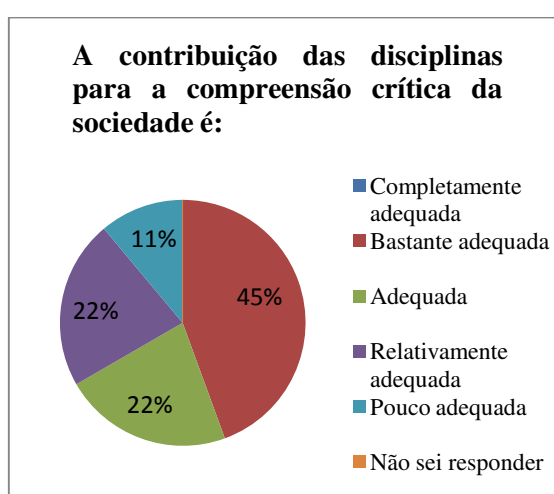
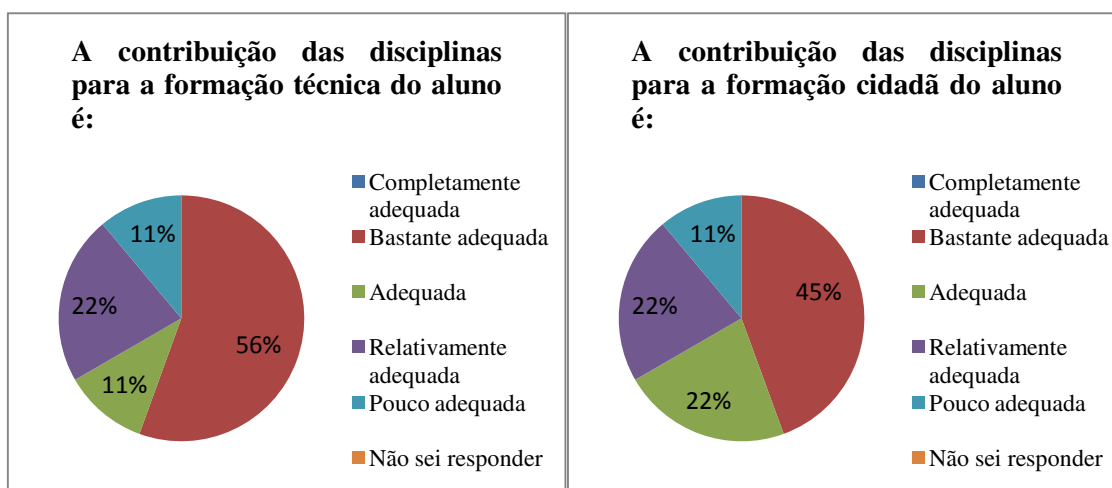
Os pré-requisitos das disciplinas apresentaram índice de insatisfação considerável visto que nenhum deles considerou completamente adequado e 33% consideraram relativamente adequado. A oferta de vagas foi pior, com 56% considerando relativamente adequada.



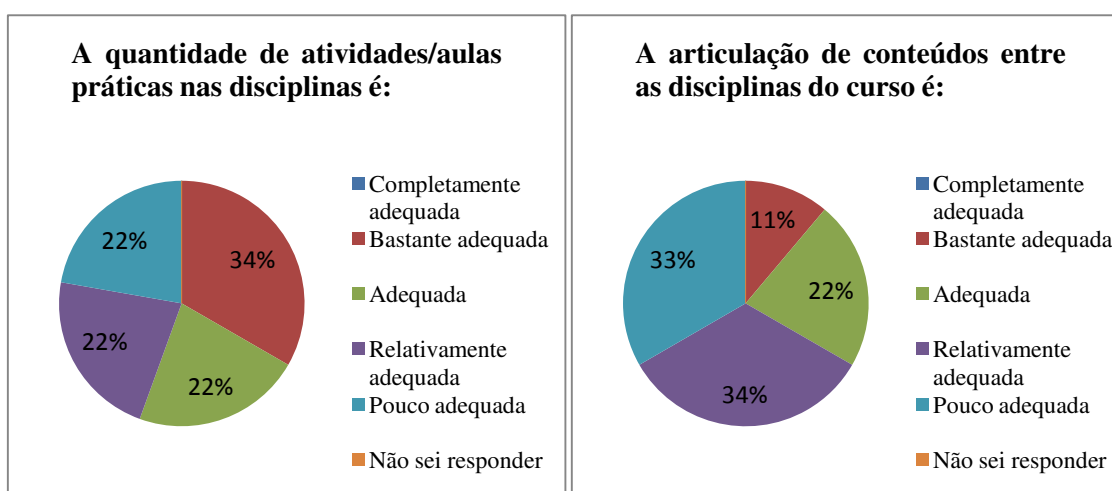
A carga horária e o conteúdo das disciplinas obtiveram resultados mais otimistas, com índices de aprovação de 67% e 87% respectivamente.



A contribuição das disciplinas para formação do aluno apresentou resultados, ao menos, adequados para todos os itens. Destes, 67% consideraram, para cada um dos três gráficos acima, que a contribuição das disciplinas é adequada ou bastante adequada. Entretanto, nenhum docente considerou como completamente adequada. Assim, a contribuição para a formação técnica apresentou melhor resultado por obter o maior índice de 'bastante adequada'.



Conforme gráfico abaixo, mostra-se que a maioria dos docentes considerou adequadas ou bastante adequadas a quantidade de atividades práticas nas disciplinas. Quanto à articulação de conteúdos entre as disciplinas, 33% dos docentes consideraram pouco adequadas sendo a segunda resposta com mais incidência para o item.



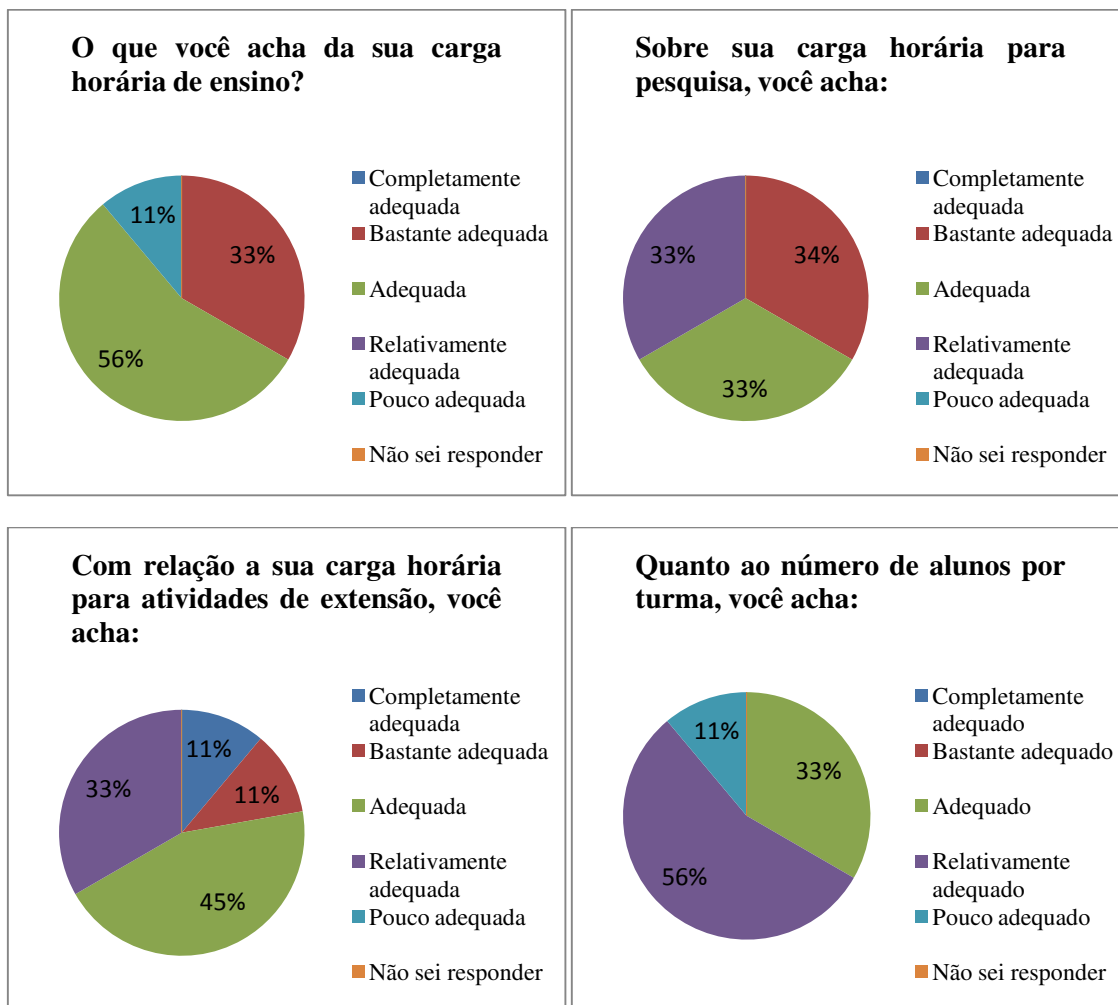


Ao todo 9 itens foram avaliados quanto às disciplinas do curso, sendo que 7 deles apresentaram mais de 50% de satisfação. Cuidado maior deve ser dado à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso por apresentar maior índice de insatisfação e maior proporção dos que consideraram pouco adequados.

▪ Sobre as condições de trabalho

Para analisar as condições de trabalho, levou-se em consideração dados sobre carga horária do docente, quantidade de alunos por turma, disponibilização de recursos tecnológicos e a sala dos professores.

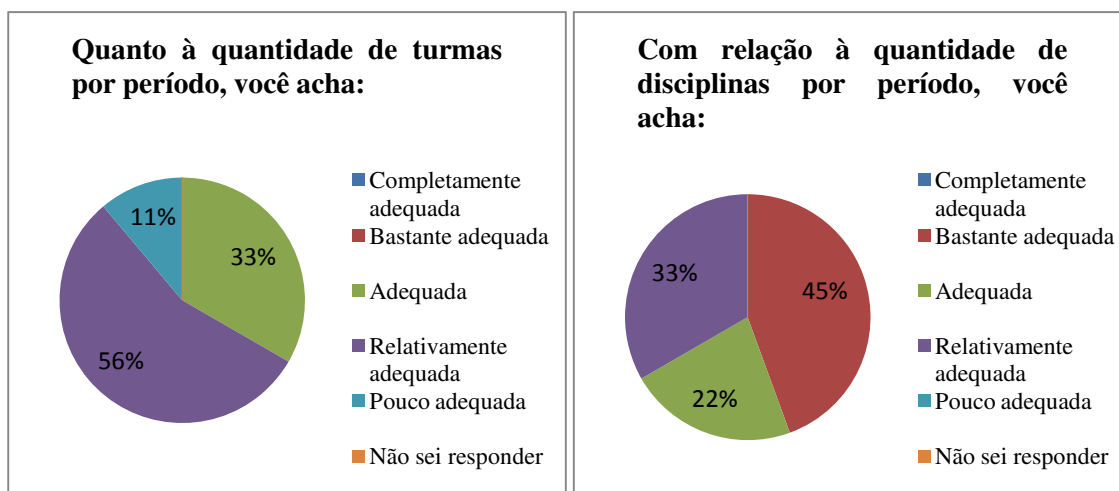
Dos gráficos abaixo detraímos um índice de satisfação de 89%, concernente a carga horária de ensino, sendo que 56% consideram adequadas e 33% consideraram bastante adequadas. 67% de satisfação no tocante a carga horária para pesquisa, onde 33% consideraram relativamente adequada.



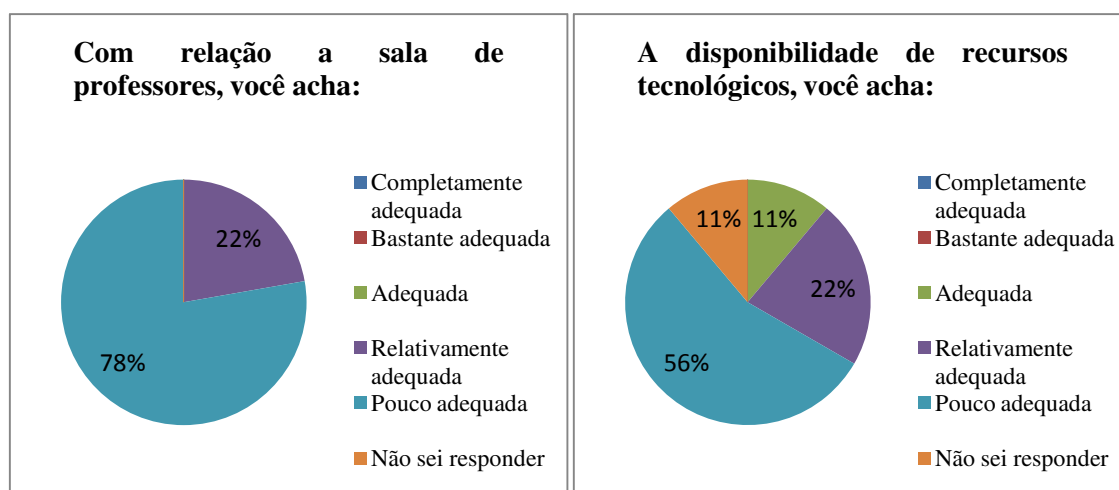
No tocante a sua carga horária para extensão houve insatisfação de 33% dos professores. Quanto ao número de alunos por turma o resultado foi pior: 56% consideraram relativamente



adequado e 11% consideraram pouco adequado.



O gráfico acima mostra a insatisfação (67%) dos docentes quanto ao número de turmas por período. Entretanto, 67% consideraram ao menos adequada a quantidade de disciplinas por semestre letivo.



Dos gráficos acima detrai-se que estão insatisfeitos com relação a sala de professores visto que o item apresentou a maior porcentagem dos que consideraram pouco adequada, com 78%. A disponibilidade de recursos também apresentou resultado ruim: ninguém considerou completamente ou bastante adequada e 78% do total considerou abaixo de adequada.

As condições de trabalho, no geral, não apresentaram bons resultados. Sala dos professores e recursos tecnológicos disponibilizados devem ser melhorados o quanto antes. Todavia, os docentes se mostraram satisfeitos quanto sua carga horária. Curioso é que o número de turmas foi reprovado pela maioria mas, em contrapartida, o total de disciplinas por período foi aprovado.

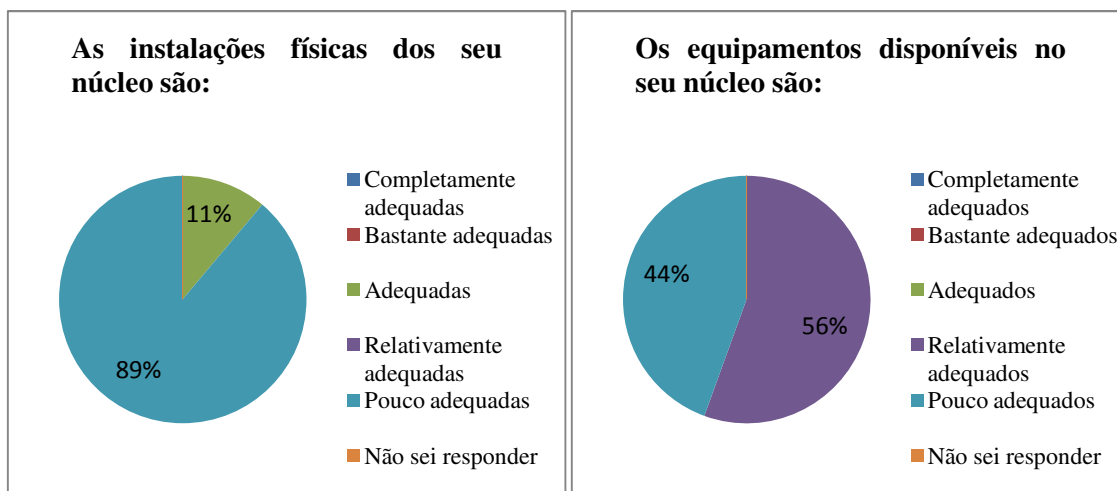


1.2.2 Aspectos de infraestrutura

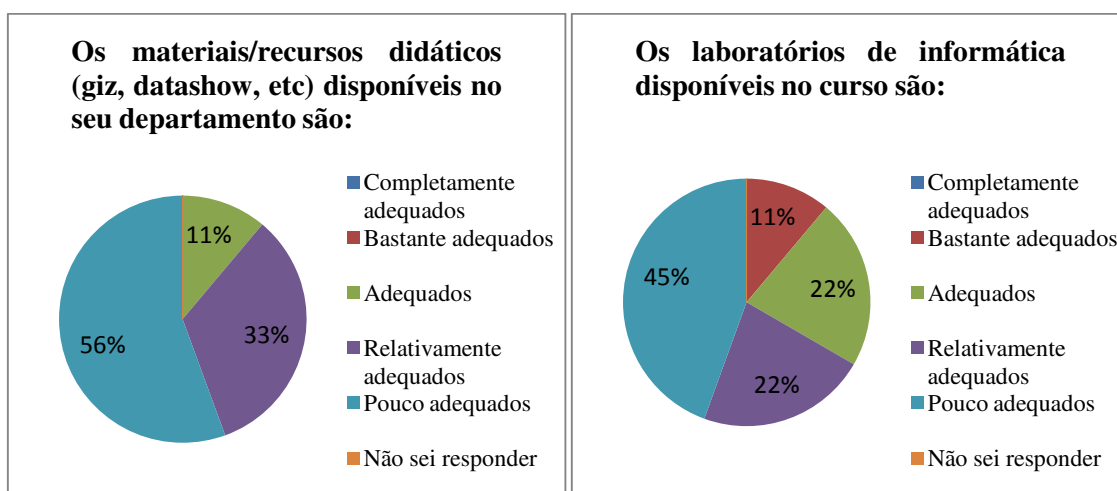
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões sobre o departamento/núcleo do curso e sobre as salas de aula.

▪ Sobre o núcleo do seu curso

Ao serem questionados sobre a infraestrutura do NTE, os resultados mostraram que professores e alunos comungam de mesma opinião.



Dentre os professores, as instalações físicas obtiveram um dos piores resultados, com insatisfação de 89%. Quanto aos equipamentos disponíveis no departamento o resultado foi mais otimista, embora ruim: 56% consideraram relativamente adequados e os demais 44% consideraram pouco adequados. Vide gráficos acima.

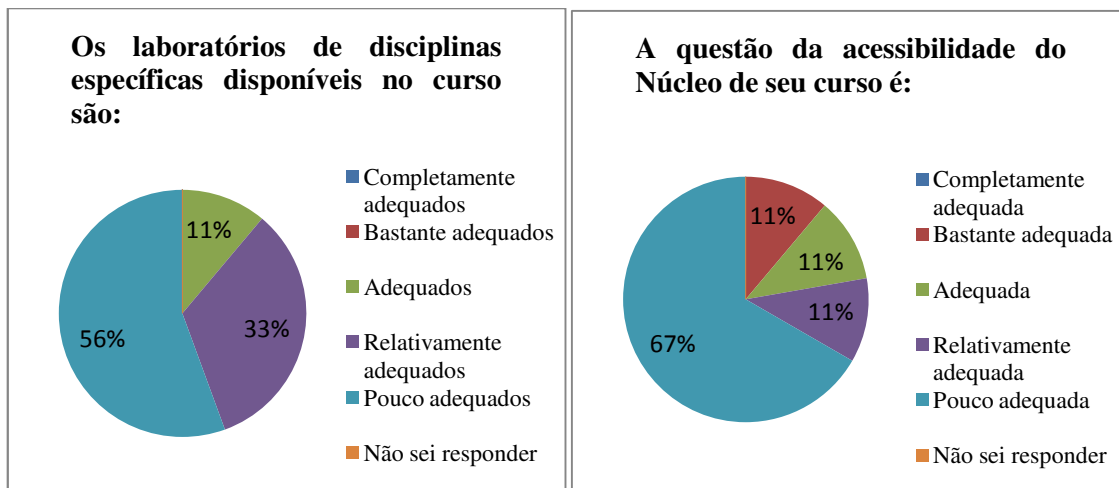


Os recursos didáticos e os laboratórios de informática também não obtiveram uma avaliação muito positiva. 56% consideraram os materiais didáticos pouco adequados e 33% consideraram relativamente adequados. No caso dos laboratórios de informática, o índice de



insatisfação diminuiu para 67%. A porcentagem de completamente adequados representou 0% em ambos os quesitos.

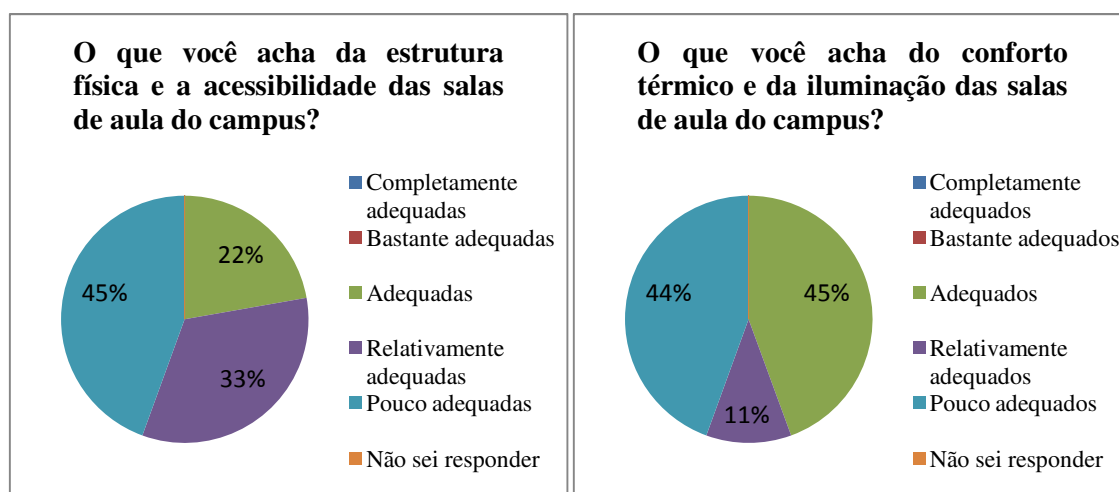
Laboratórios de disciplinas específicas apresentou rejeição de 89% contra 11% dos professores que consideraram adequado. Finalmente, a acessibilidade do NTE apresentou 78% de insatisfação, conforme gráficos a seguir.



O Núcleo de Teatro foi alvo de grande insatisfação para os docentes. Nenhum dos 6 itens avaliados apresentaram resultados satisfatórios sendo que, em todos os casos, a ‘pouco adequado’ foi a resposta de maior incidência representando mais de 40% em todos os questionamentos. Isto deve demandar maior atenção por parte dos dirigentes do campus.

▪ Sobre as salas de aula do campus

Aqui serão abordadas as salas de aula da UFS do Campus de Laranjeiras. Serão levadas em consideração suas infraestruturas e limpeza.

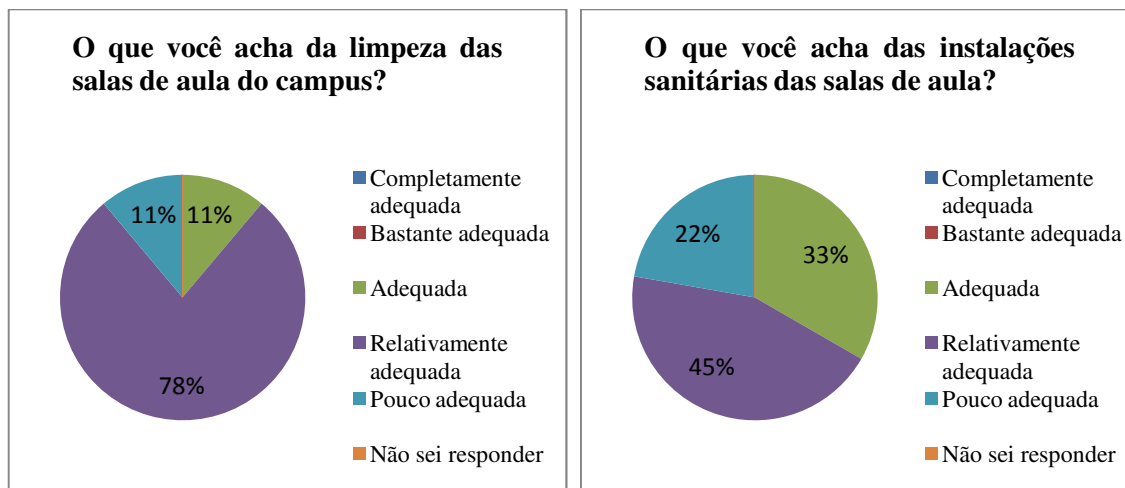


Notamos que 22% dos professores consideram a infraestrutura adequada e 78% consideraram relativamente ou pouco adequadas. Quanto ao conforto térmico, 45% dos docentes



respondentes consideraram como adequados, mesma proporção dos que consideraram pouco adequados. Os demais 11% consideraram relativamente adequados.

A limpeza e as instalações sanitárias apresentaram um índice de aceitação médio de 22%. Para ambos os itens, a resposta relativamente adequada apresentou maior frequência. Assim, o total de insatisfação foi superior a 60%.



As salas de aula do Campus de Laranjeiras, assim como o Núcleo de Teatro, também não foram bem avaliadas. Em nenhum dos 4 itens os docentes consideraram completamente ou bastante adequadas.

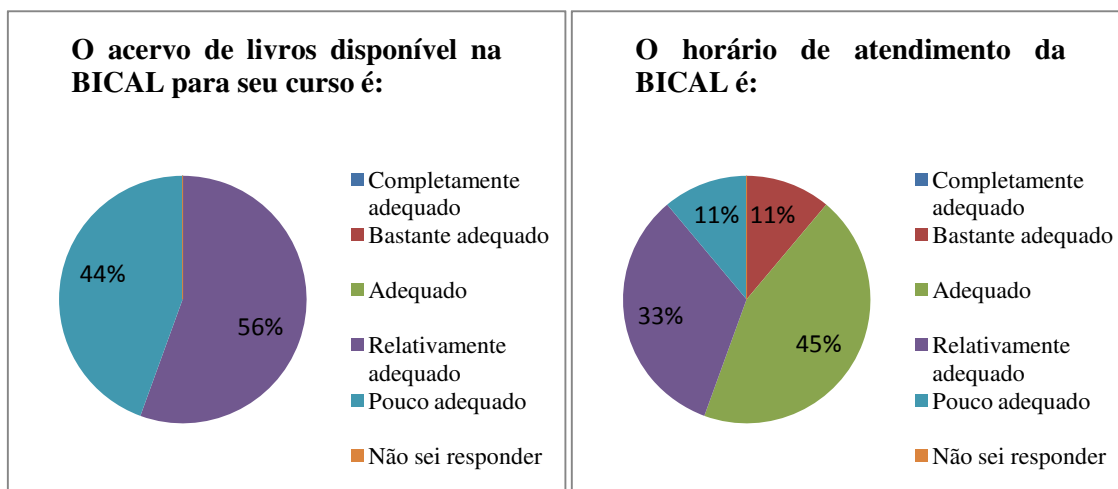
1.2.3 Serviços disponíveis

Sobre os serviços disponíveis foram abordadas questões sobre a Biblioteca do Campus de Laranjeiras (BICAL) e sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA).

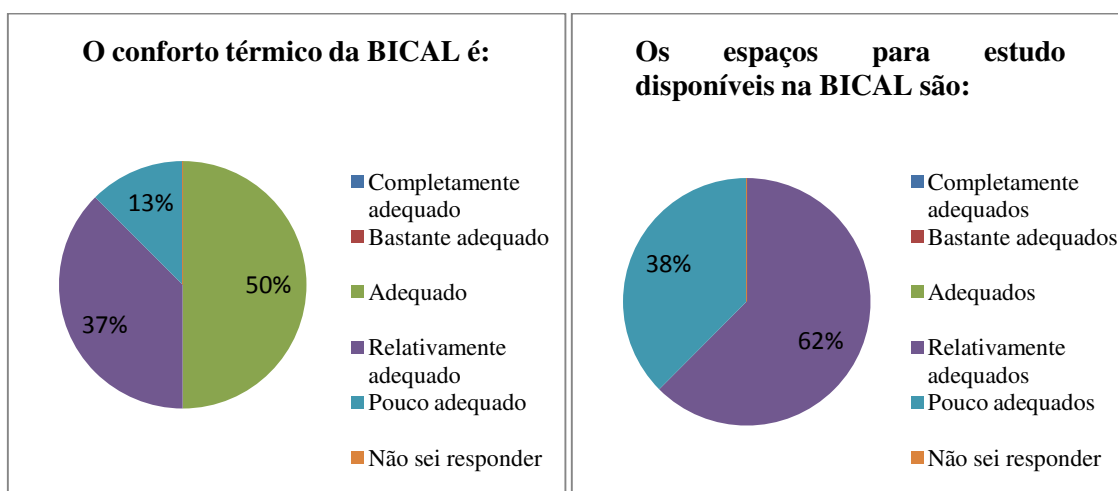
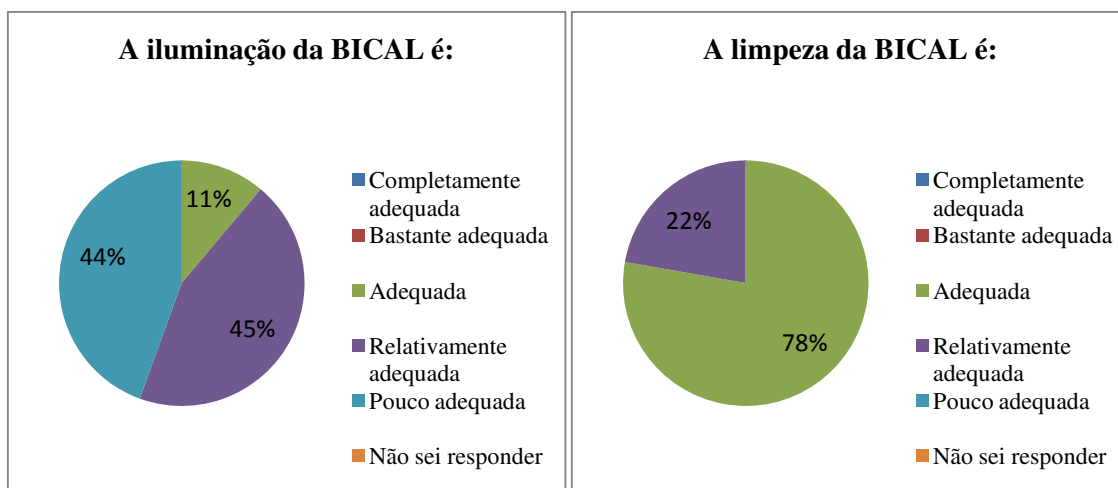
▪ Biblioteca do Campus de Laranjeiras

Os resultados da pesquisa em relação à Biblioteca do Campus de Laranjeiras (BICAL) não foram otimista na maioria das perguntas.

A opinião dos professores do curso de Teatro quando questionados sobre acervo bibliográfico da BICAL manifestaram insatisfação: ninguém considerou o item satisfatório. O horário de atendimento foi satisfatório para 56% dos docentes embora ninguém considerasse completamente adequado.

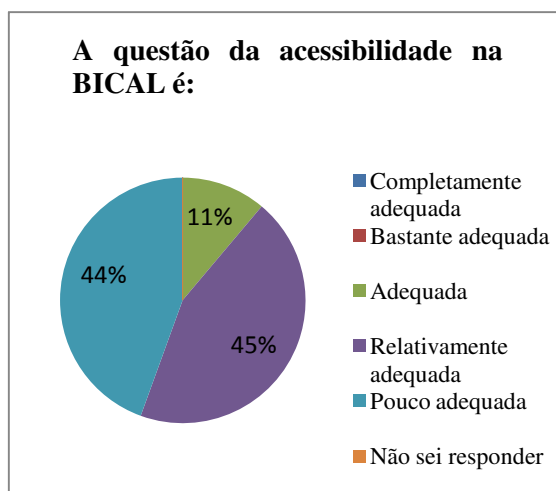


A iluminação da biblioteca foi avaliada como ruim, onde a maioria, 89%, dos que responderam acharam insatisfatória. Houve empate entre os itens relativamente e pouco adequada, cada uma representando aproximadamente 45%. O público respondente se mostrou satisfeito com a limpeza das instalações da biblioteca. Totalizando 78%, a maioria considerou adequado o item.





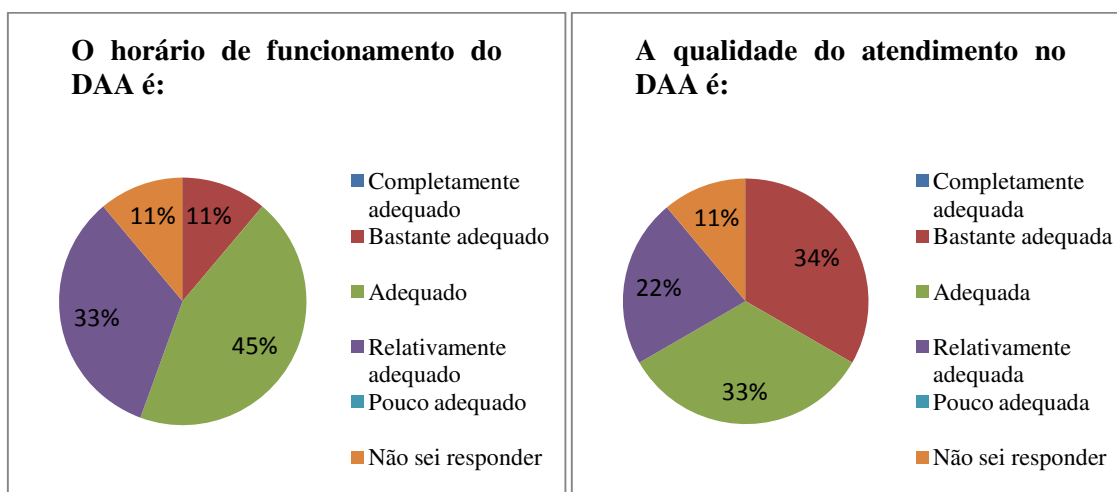
O conforto térmico do prédio do campus foi considerado adequado pela metade dos docentes, 37% considerou relativamente adequado e 13% consideraram pouco adequados. Os espaços para estudos apresentaram resultado mais tímido. 62% consideraram relativamente adequados e 38% consideraram pouco adequados. Abaixo, as respostas com maiores incidências (aproximadamente 45%) foram pouco adequada e relativamente adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca.



Assim como os alunos, os professores também se mostraram insatisfeitos com a Biblioteca do Campus de Laranjeiras. Itens que menos contribuem para a boa formação dos alunos (limpeza e horário de atendimento) foram os únicos que apresentaram mais de 50% de aprovação. A situação é crítica quanto questionada sobre o acervo bibliográfico e disponibilização de espaço para estudos, os piores resultados da BICAL.

▪ Departamento de Administração Acadêmica

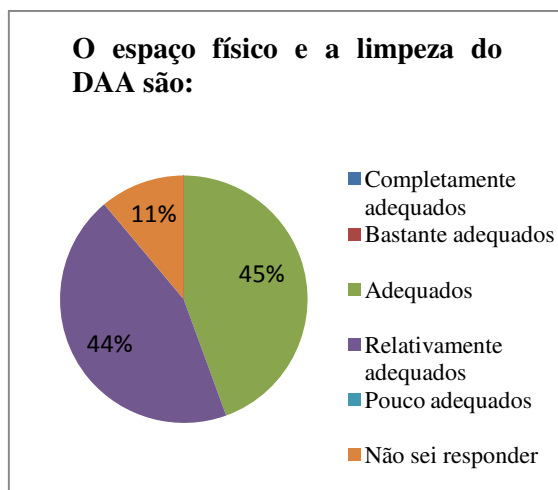
O DAA é um setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Em relação aos professores, trabalha com a divulgação da oferta de disciplinas (vinculando cada docente a uma determinada turma).





O horário de funcionamento do DAA, bem como o atendimento prestado apresentou um resultado positivo com satisfação de 62% e 75% respectivamente (não levando em consideração os professores que não souberam responder).

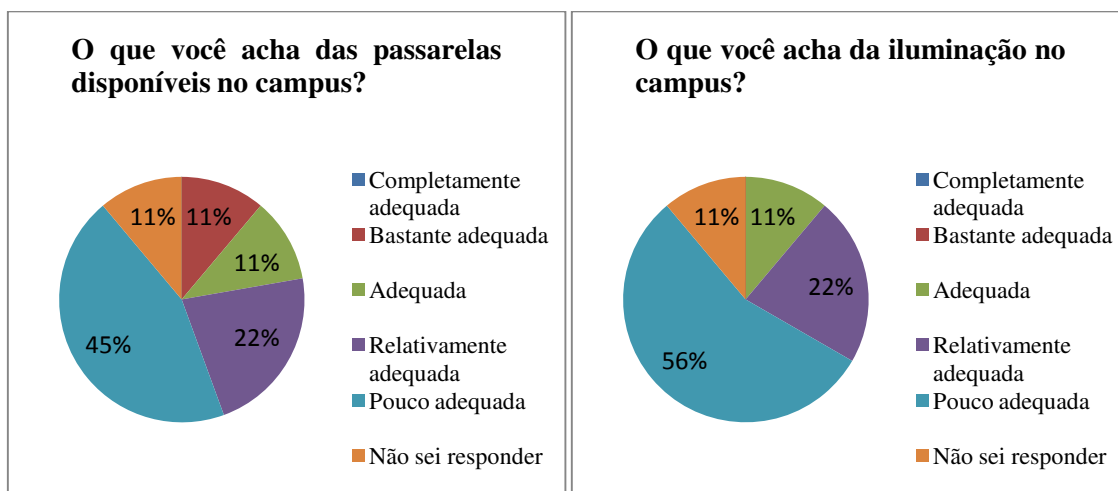
No gráfico abaixo mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, notamos que, novamente, 11% não souberam responder ao item. Desconsiderando-se essa proporção, a porcentagem de adequados foi igual ao de relativamente adequados, ambos com 50%.



1.2.4 Áreas externas

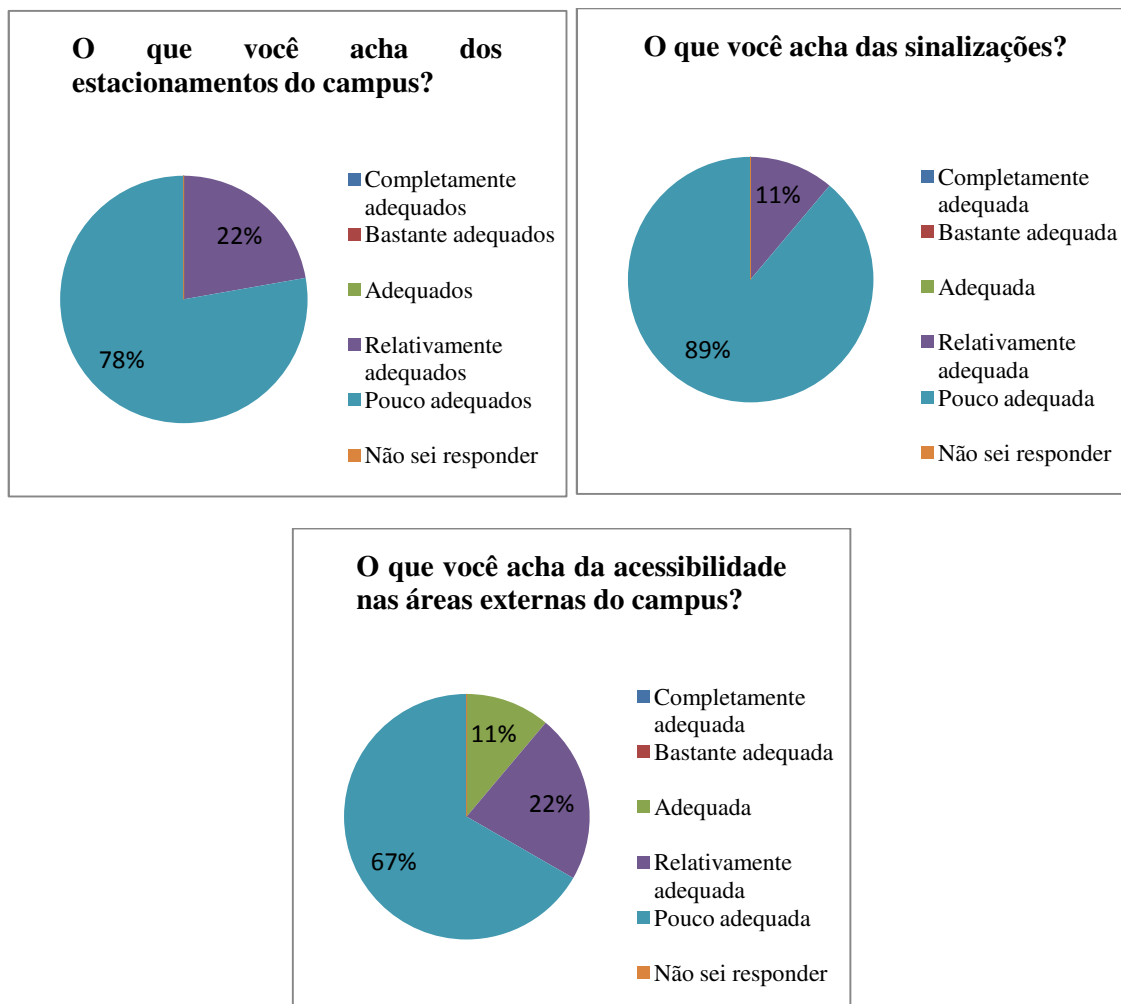
Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, salas de aula, etc.

As passarelas foram classificadas como bastante adequadas por 11% dos professores e adequadas para 11%. 45% consideraram pouco adequadas. Quanto à iluminação do campus, 78% consideraram pouco ou relativamente adequadas.





Já a avaliação dos estacionamentos e sinalizações apresentaram resultados insatisfatórios para a grande maioria dos professores. Os estacionamentos são pouco adequados para 78% dos docentes (a insatisfação chega aos 100% se somarmos os relativamente adequados). Quanto às sinalizações, nenhum docente as considerou, ao menos, adequadas (bem como no item anterior). Assim, a insatisfação atingiu 100% do total de opinantes.



Finalmente a acessibilidade. A resposta com maior frequência foi pouco adequada, com 67% dentre os respondentes. Assim, a insatisfação atingiu 89%. Os outros 11% consideraram adequada.

Quando questionados sobre as áreas externas do Campus, novamente obtemos respostas pessimistas. Nenhum dos itens apresentou mais de 40% de satisfação e as sinalizações e estacionamento do campus destacaram-se negativamente.

2. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Ao final de cada questionário, foi disponibilizado um campo aberto sem limite de caracteres de preenchimento opcional para que docentes e discentes respondentes deixassem



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
COORDENAÇÃO GERAL DE PLANEJAMENTO
COORDENAÇÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

críticas e/ou sugestões para a melhoria do curso ou da própria instituição de ensino.

Os alunos apresentaram muita insatisfação quanto à segurança do campus, sendo algo praticamente unânime entre todos os que optaram por deixar críticas e sugestões. Docentes também se manifestaram pela falta de segurança que, aliás, acabou sendo motivo de outros questionamentos como a falta de transporte a partir das 22h (note que o curso é noturno, com aulas, teoricamente, até às 23h) o que, também, pode justificar a grande reprovação quanto ao turno do curso. Alunos também questionaram o acesso ao campus e alguns citaram seu abandono por parte dos gestores da universidade. Aliás, o fato do curso ser em Laranjeiras também foi reprovado por alguns alunos e docentes justificando que licenciatura em Teatro é um curso urbano. As estruturas físicas também foram alvo de críticas (em acordo com os resultados dos questionários): iluminação, laboratórios e acessibilidade foram classificados como precários.



Cidade Universitária "Professor José Aloísio de Campos", Pav. Superior da Reitoria
Fone: 2105-6447 / E-mail: coavi.ufs.1@gmail.com
Home <https://avalia.elaborar.ufs.br/>