AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS ATUARIAIS

O presente relatório foi elaborado no intuito de reunir e divulgar os dados e informações básicas, constituindo-se um material relevante do ponto de vista acadêmico e administrativo.

O curso foi criado através da Resolução 24/2008/CONSU, que estabelece a oferta de 50 vagas anuais, alocando-o ao antigo Núcleo de Estatística (atual Departamento de Estatística e Ciências Atuariais – DECAT). Ainda, a partir da Resolução 32/2008/CONEPE, que aprova o Projeto Pedagógico do curso, determina seu turno como noturno. Posteriormente foi aprovada a Resolução 65/2012/CONEPE determinando que sua integralização se da ao cumprimento de 188 créditos, o que corresponde à carga horária de 2.820 horas; e o curso deverá ser integralizado em, no mínimo, 07 semestres.

Ingressantes	2009	2010	2011	2012
Vestibular	50	50	50	50
Outras formas	-	7	7	10
Total	**50**	**57**	**57**	**60**

Os dados foram coletados por meio de questionário eletrônico que foi disponibilizado no período de 10 de junho até 12 de junho de 2013, referente ao período letivo de 2012/2 da Universidade Federal de Sergipe. Eles foram voltados para dois grupos distintos: docentes e alunos. No total houve 55 questionários respondidos. Destes, 43 foram de estudantes do curso e os demais 12 dos docentes efetivos lotados no Departamento de Estatística e Ciências Atuariais (DECAT).

Os questionários para os estudantes foram estruturados e elaborados com 65 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Neles foram abordados assuntos sobre o aspecto didático-pedagógico (estrutura do curso, disciplinas, professores), comunicacional e técnico, infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis aos alunos (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica), áreas externas, programas de assistência aos estudantes.

Quanto aos questionários para os docentes, também foram estruturados e elaborados com 48 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Nestes abordou-se sobre assuntos didático-pedagógicos (estrutura do curso, disciplinas, condições de trabalho), aspectos de infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica), áreas externas.

1. RESULTADOS

1.1. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS ESTUDANTES

O número de alunos matriculados no curso de Ciências Atuariais atingiu em 2012, 173 (segundo período do calendário letivo). Este total implica em que 24,85% dos alunos matriculados responderam ao questionário.

Matriculados	2009	2010	2011	2012
1º período	50	97	145	187
2º período	46	95	141	173

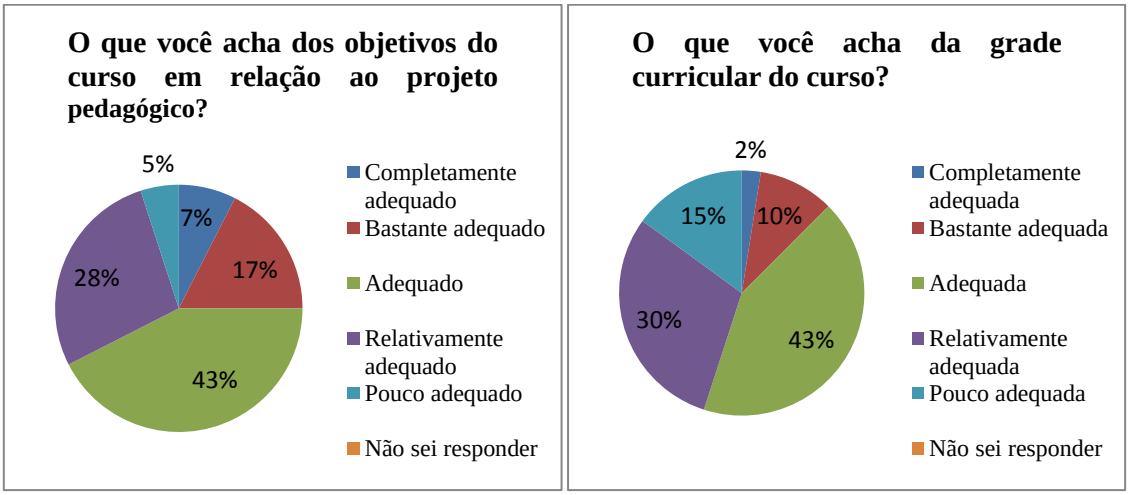
Dos 43 alunos respondentes, 1 aluno (ou 2,32%) ingressou em 2008, 7 alunos (ou 16,27%) ingressaram em 2009, 12 alunos (27,91%) entraram em 2010 , 8 (18,60%) em 2011 e 15 (34,88%) alunos ingressaram no curso em 2012.

1.1.1 Aspectos didático-pedagógicos

Sobre os aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, sobre as disciplinas do curso e sobre os professores.

- **Sobre a estrutura pedagógica do seu curso**

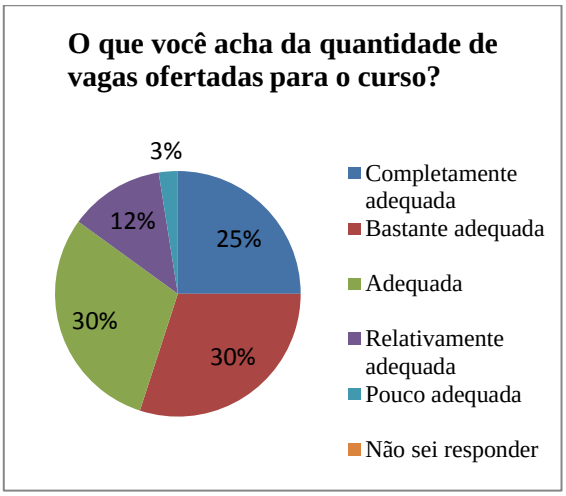
A estrutura pedagógica levantou dados sobre os objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária do curso e quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

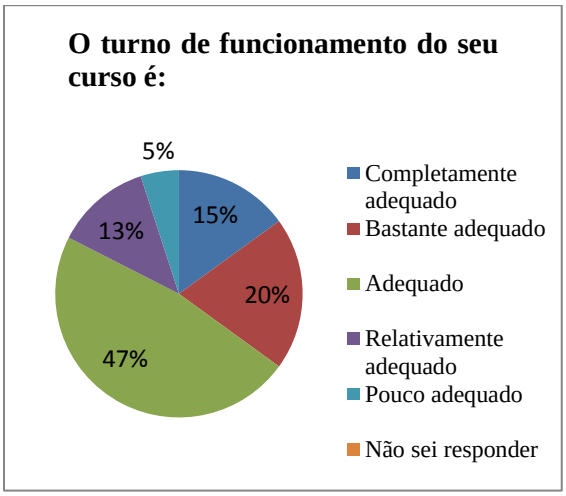


As respostas acerca dos objetivos do curso e da grade curricular mostraram que 43% dos estudantes consideraram a ambos adequados.

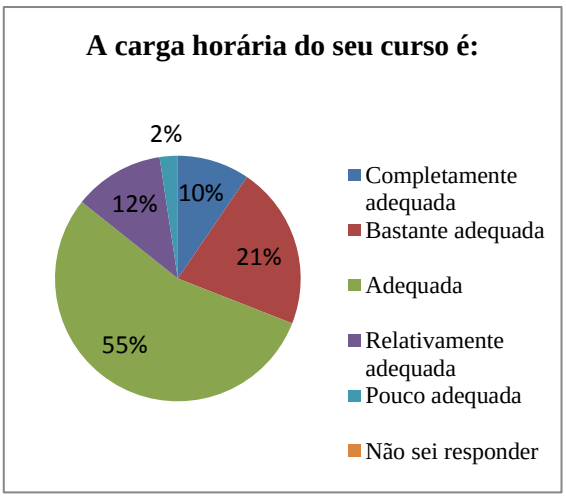
Conforme os dois gráficos abaixo, há um índice de 60% de aprovação dos respondentes no tocante a quantidade de vagas anuais (50) ofertados via processo seletivo, sendo atribuídos

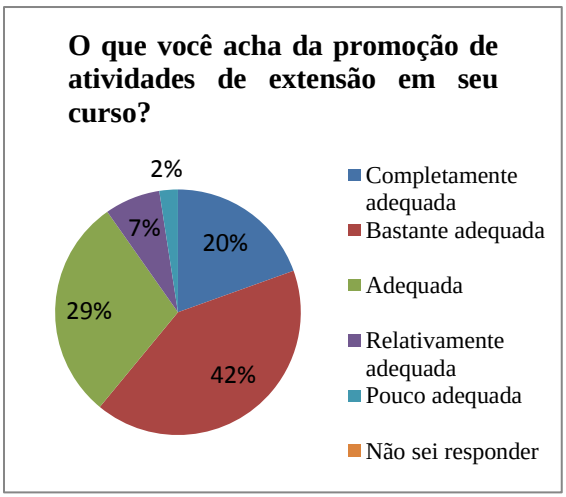
percentuais iguais a bastante adequadas e adequadas. Tal índice assemelha-se no quesito turno de funcionamento (67%), sendo que 47% atribuíram bastante adequado e 20% adequado.





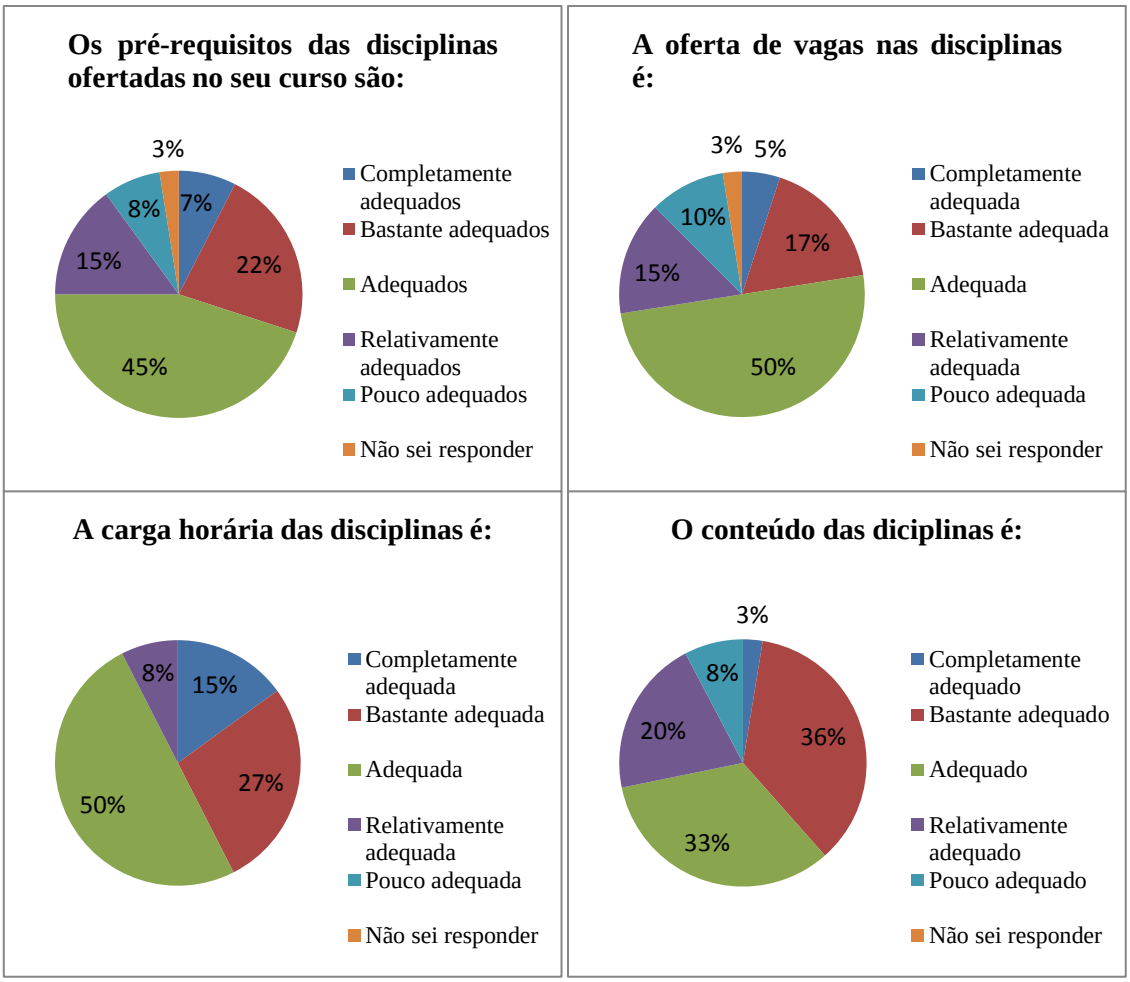
A carga horária de 2.820 horas (ou 188 créditos) foi considerada adequada para 55% dos alunos conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, o índice de aprovação excedeu a 70% (42% definiu como bastante adequada e 29% como adequada).



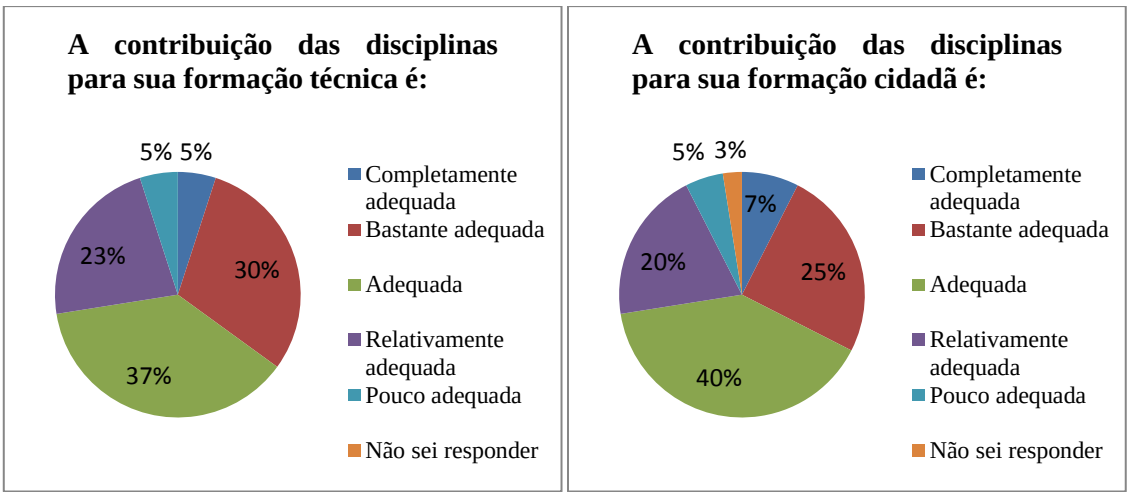


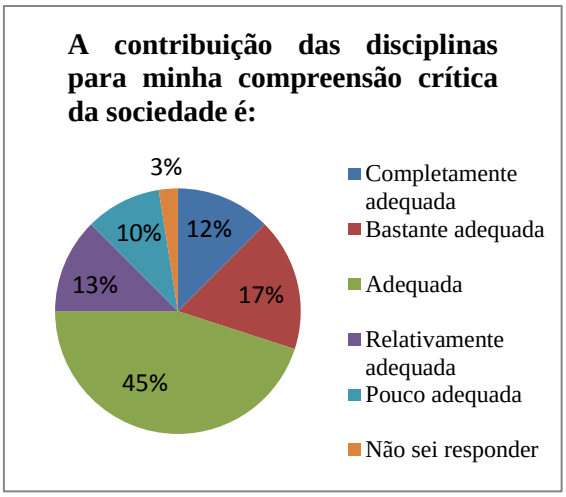
- **Sobre as disciplinas do seu curso:**

Nesta parte do questionário foram levadas questões sobre as disciplinas do curso, tais como pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos sobre a relevância das disciplinas na formação do estudante de Ciências Atuárias e a articulação de conteúdos entre as disciplinas no próprio curso.



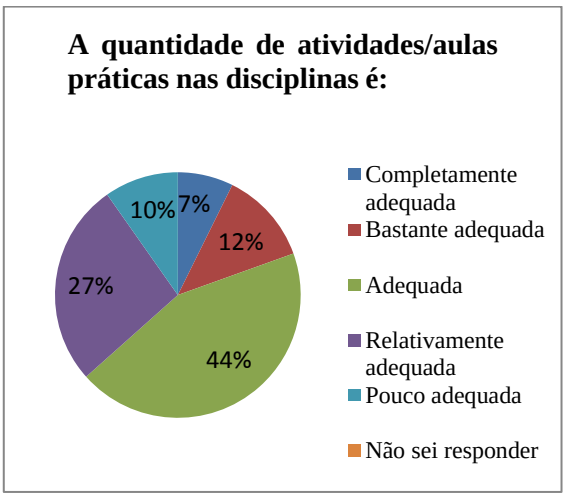
Nos quatro gráficos acima, questões de oferta, carga horária e conteúdo apresentaram índice superior a 67% no somatório das respostas ‘adequada’ e ‘bastante adequada’, mostrando aprovação acerca destes itens.

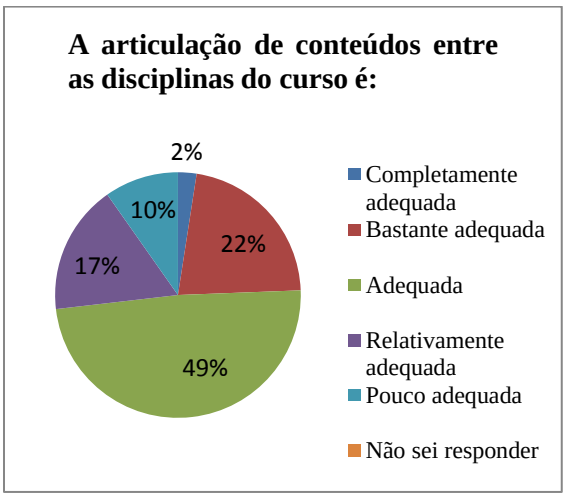




Resultado semelhante foi obtido quanto à contribuição das disciplinas para formação do aluno. A formação técnica apresentou um percentual de aprovação de 67%, a formação cidadã resultou 65% de aprovação. Já a contribuição para a formação cidadã resultou que 72% dos alunos acham que são adequadas, bastante e completamente adequadas.

Conforme gráficos abaixo, observamos que os alunos estão um pouco insatisfeitos com a quantidade de atividades extra sala de aula, pois apresentou o pior índice de aprovação 63%. Entretanto, ao serem questionados quanto à articulação de conteúdos entre as disciplinas, a grande maioria respondeu de forma satisfatória. Prova disso é que apenas 10% opinaram estar pouco adequado.

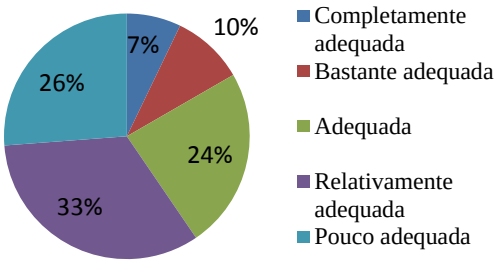




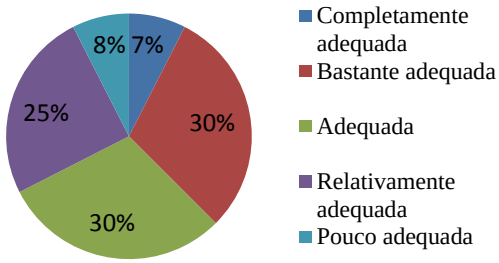
▪ Sobre os professores

Aqui serão apresentados os resultados das avaliações dos docentes pelo ponto de vista dos alunos. Dos 43 alunos, notamos que 59% reprovam a quantidade de professores, no entanto, considera-os bastante adequada e adequada (60% do total).

A quantidade de professores no curso é:

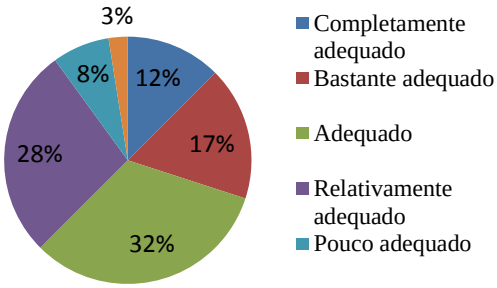


A qualificação dos professores do curso é:

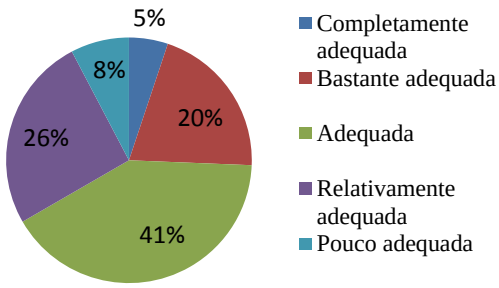


Os estudantes de Ciências Atuariais, em sua maioria (61%) consideram adequados os envolvimentos dos docentes em projetos de pesquisa. Em relação à atuação docente em sala de aula, a maioria dos alunos aprovou. 65% dos alunos consideraram, ao menos, adequada a metodologia de ensino; 66% acreditam que a didática dos docentes é, ao menos, adequada; e 73% classificaram, ao menos, como adequados os critérios de avaliação dos docentes.

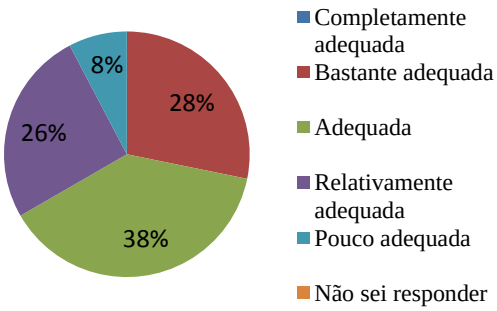
O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa é:



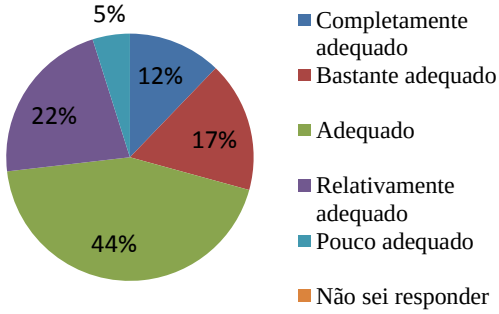
O que você acha da metodologia de ensino dos professores do seu curso?



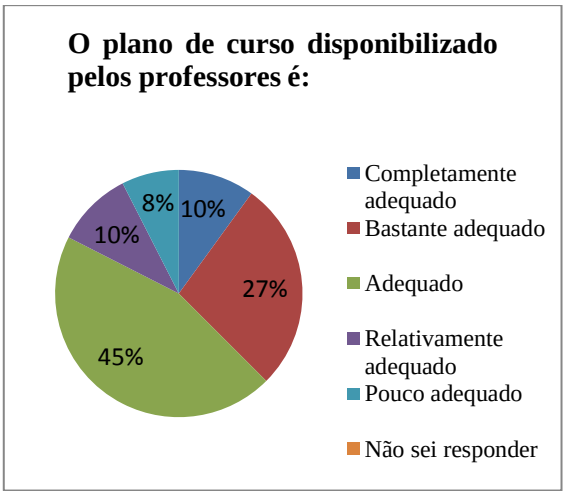
O que você acha da didática de ensino dos professores do seu curso?

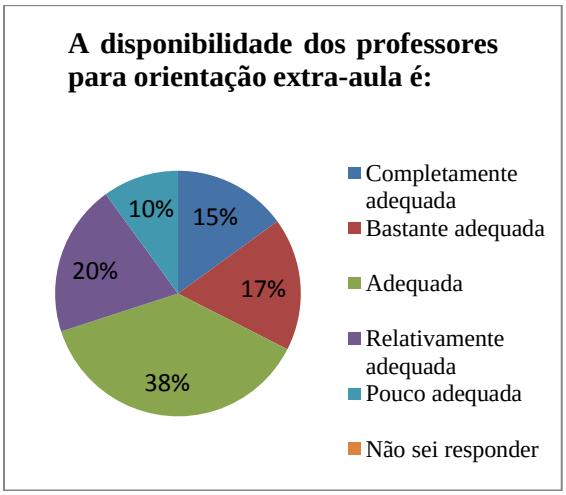


O que você acha dos critérios de avaliação dos professores do seu curso?



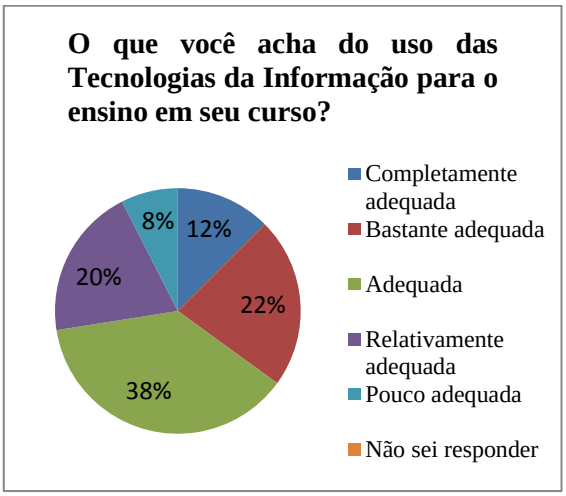
O plano de curso disponibilizado pelos docentes foi considerado adequado por 45% dos alunos. Apenas 8% dos respondentes consideraram pouco adequado. Resultado parecido apresentou a opinião discente acerca da disponibilidade dos professores extra sala de aula: o grau de insatisfação (relativamente ou pouco adequada) foi apenas 30% conforme gráficos abaixo.

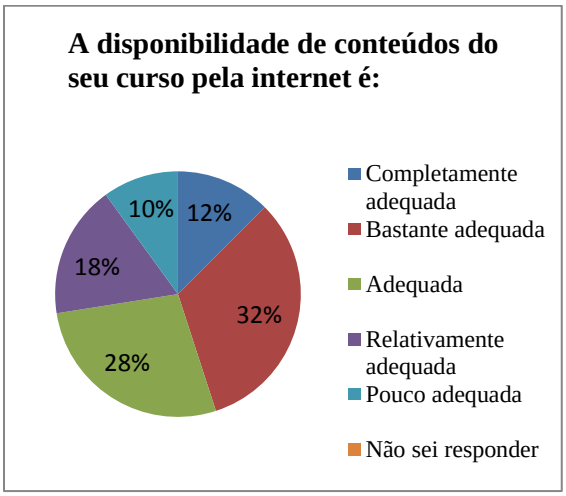




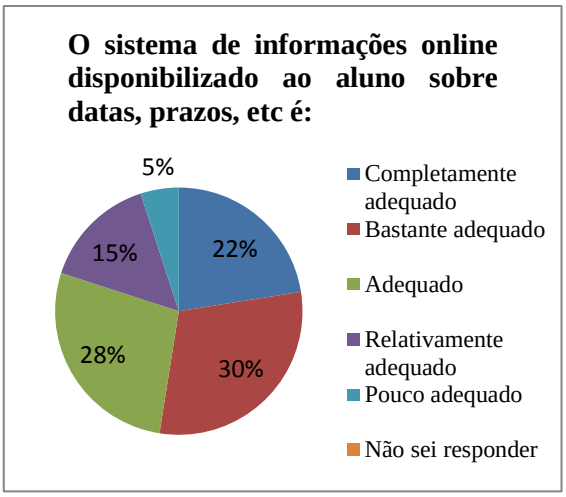
1.1.2 Aspectos comunicacionais e tecnológicos

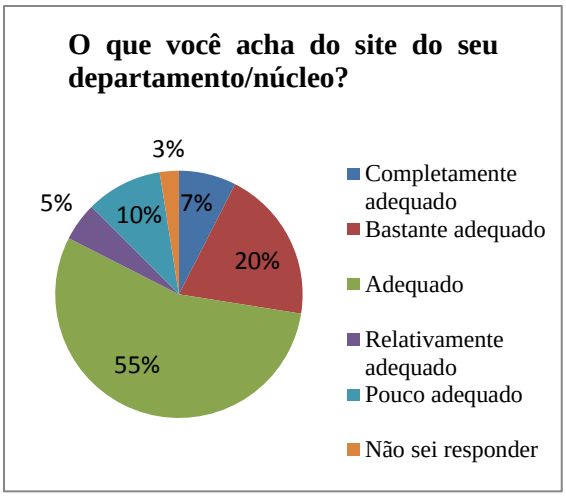
Nesta parte do questionário inqueriu-se sobre o uso das Tecnologias de Informação para fins comunicacionais entre alunos e docentes do curso de Relações Internacionais.





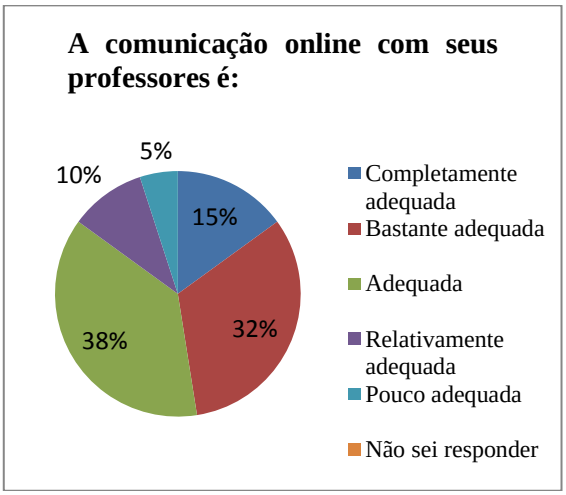
Nos gráficos acima notamos uma avaliação favorável concernente ao uso das tecnologias da informação para o ensino e a disponibilidade de conteúdos pela internet. Seu índice de aprovação em ambos foi de 72% .

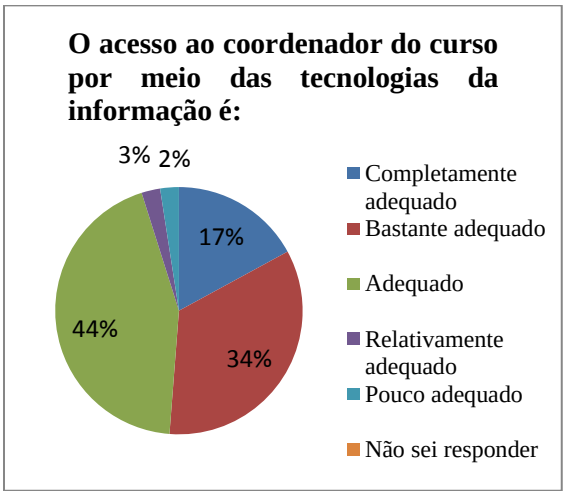




Conforme o gráfico acima, 52% dos alunos consideram completamente ou bastante adequadas a disponibilização de data e prazos online e 28% classificaram como adequada. Os demais 20% acham relativamente ou pouco adequadas. O site do Departamento de Estatística e Ciências Atuariais (DECAT) também foi avaliado pelos alunos onde predominou o conceito de adequados, totalizando 55% da opinião dos alunos.

Finalmente, em acordo com os gráficos abaixo, avaliamos a relação entre docentes e discentes por meio das Tecnologias da Informação. Assim, os resultados foram muito positivos de tal forma que a grande maioria dos estudantes do curso consideraram, ao menos adequados, a comunicação com os professores (85% do total) e o acesso ao coordenador do curso (95% dos respondentes).



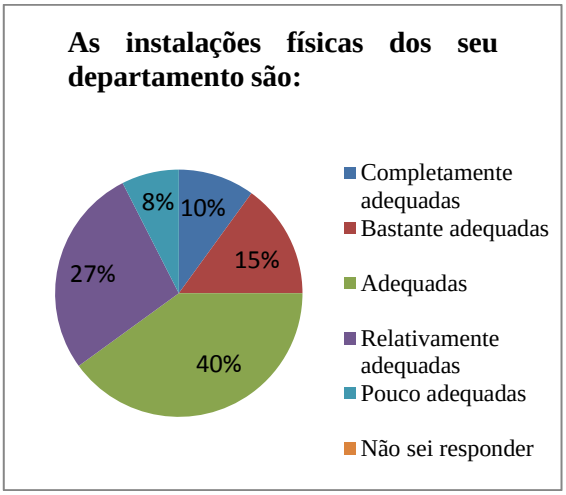


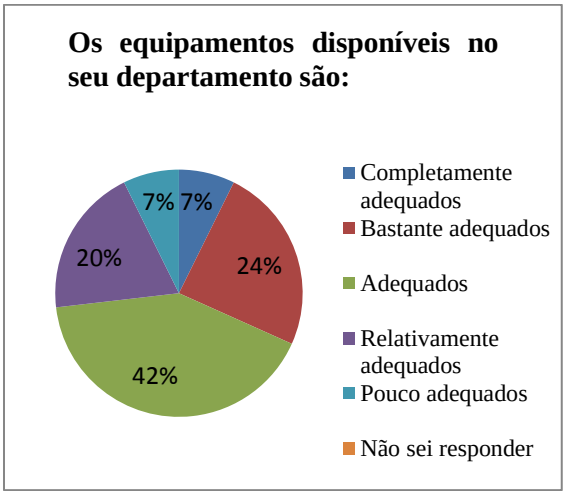
1.1.3 Aspectos de infraestrutura

Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões sobre o departamento/núcleo do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

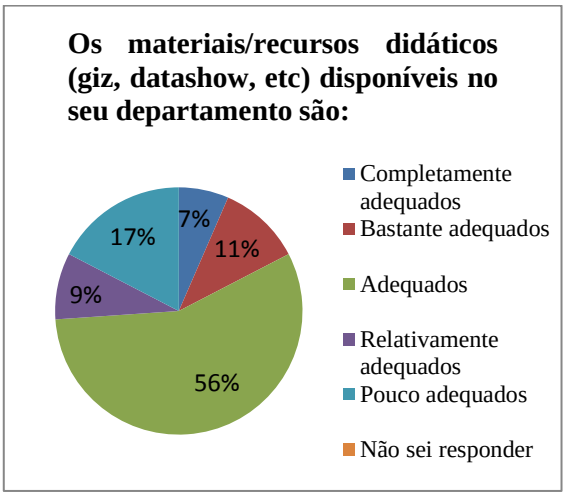
- **Sobre o departamento do seu curso**

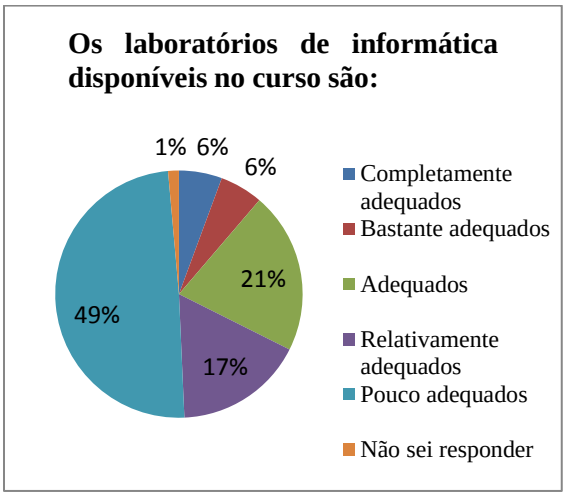
Ao serem questionados sobre a infraestrutura do DECAT, os resultados mostraram que os alunos não consideram adequadas as instalações no núcleo de graduação.





As instalações físicas receberam uma boa avaliação (65%) e os equipamentos disponíveis do núcleo (73%).

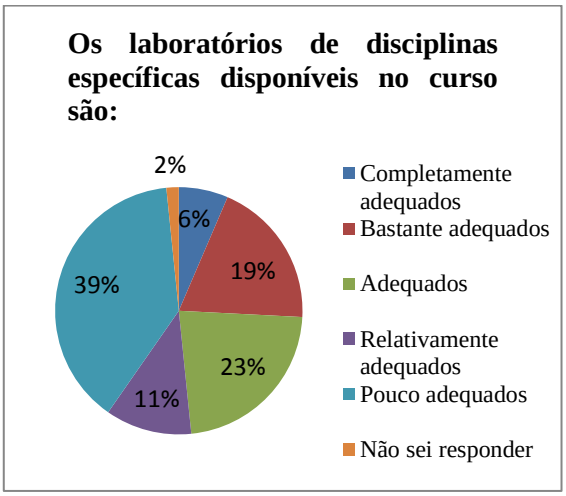


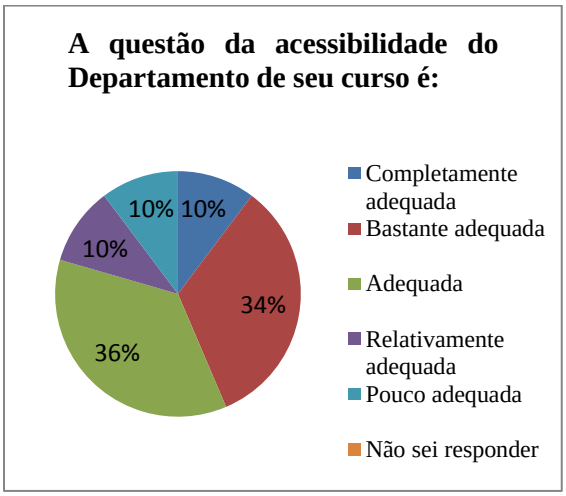


Os recursos didáticos foram bem avaliados, sendo que havendo predomínio da classificação de adequados (56%) contrapondo com 17% consideram pouco adequados. Já os laboratórios tiveram resultados negativos. 49% dos estudantes responderam que os laboratórios são pouco adequados e outros 17% os consideram relativamente adequados. Adequado, completamente e bastante adequados totalizaram apenas 33%. Os demais não souberam opinar.

Seguindo a mesma linha de raciocínio, os alunos também avaliaram de forma negativa os

laboratórios de disciplinas específicas do curso. Adequado, bastante e completamente adequados totalizaram apenas 48% das respostas conforme gráfico abaixo (esquerda).



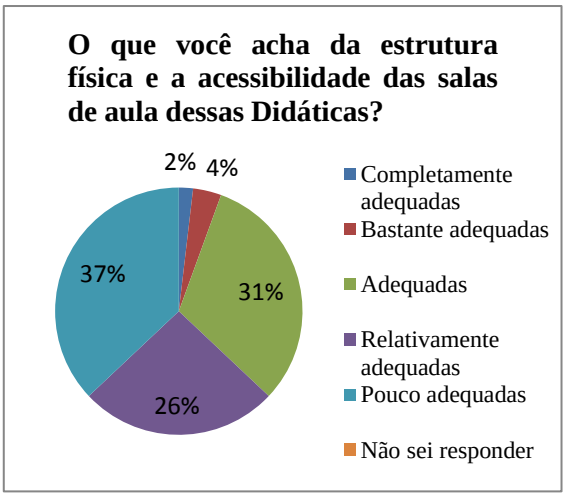


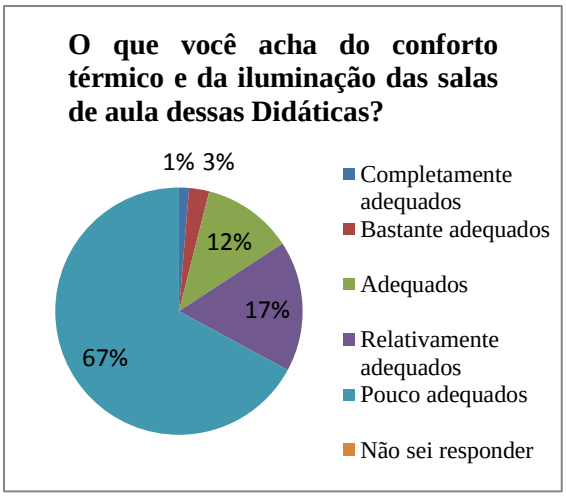
Por último foi avaliada a acessibilidade do DECAT. Os itens de maior índice de seleção foram, os de adequado (36%) e bastante adequados 24%. Completamente, relativamente e pouco adequados apresentaram 'empate', com 10% cada um deles.

▪ Sobre as Didáticas da UFS

Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, as mais recentes e que também apresentam o mesmo projeto entre si.

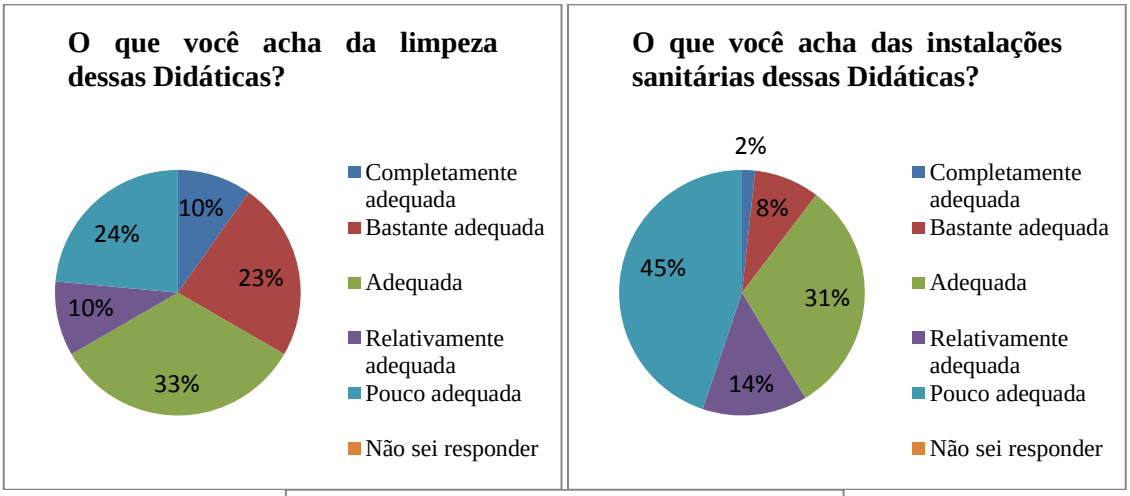
▪ Didáticas I, II, III e IV

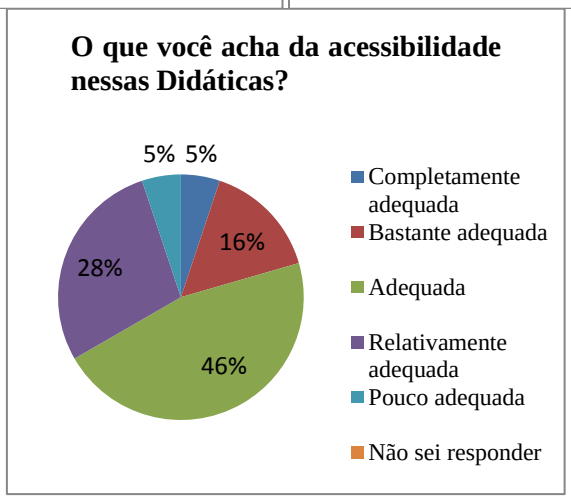




A partir das avaliações das Didáticas I, II, III e IV, notamos uma visão muito negativa das salas de aula desses prédios. Prova disso é que o conforto térmico apresentou o pior resultado: havendo uma rejeição de 84% somando-se relativamente e pouco adequados. Quanto à estrutura física, 63% responderam que são relativamente ou pouco adequadas.

A limpeza foi o item que apresentou respostas mais "otimistas" das Didáticas. Seu índice de aprovação foi de 76%. As instalações sanitárias porém, foram reprovadas com um índice de 59%.

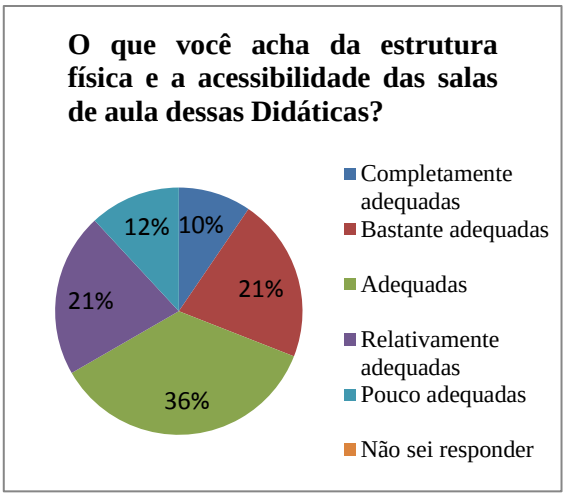


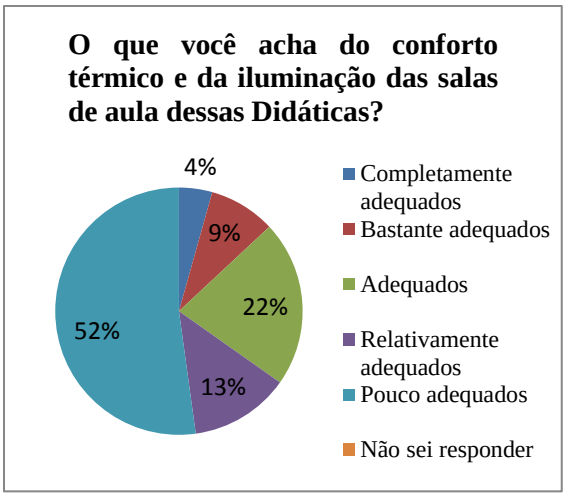


Concernente a acessibilidade houve uma aprovação de 67%..

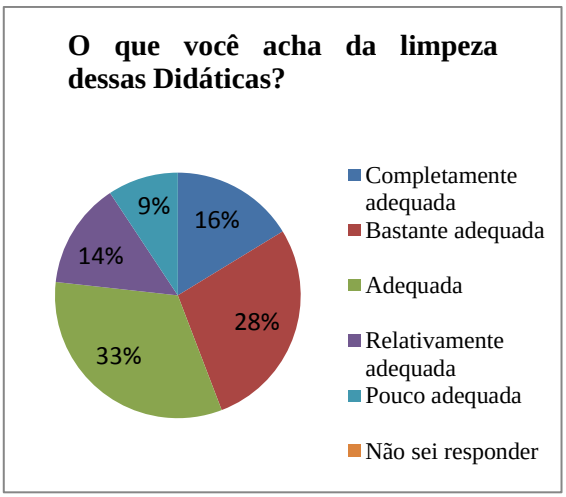
- **Didáticas V e VI**

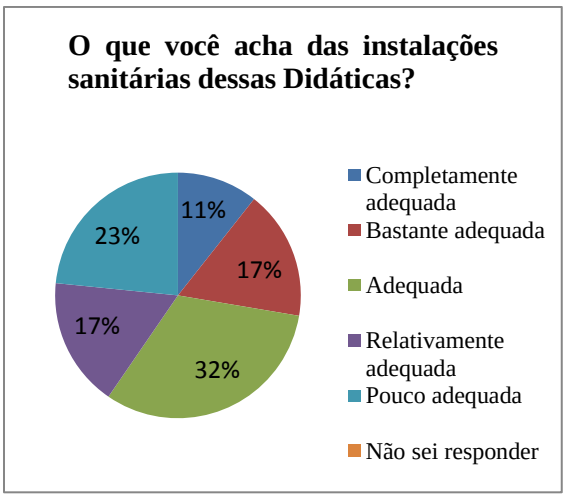
A avaliação das Didáticas V e VI, teve uma melhor classificação em relação às Didáticas I, II, III e IV.

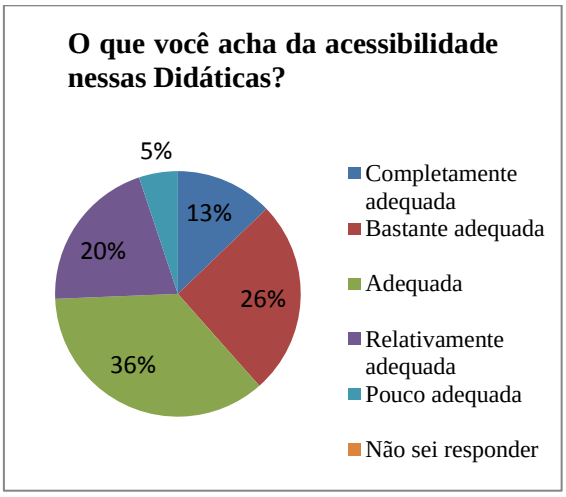




No tocante a estrutura física, o índice de aprovação foi de 67%. O conforto térmico, assim como nos quatro primeiros prédios, foi reprovado com um índice de insatisfação de 55%.







A limpeza e as instalações sanitárias tiveram como maior índice a mesma resposta: relativamente adequadas. Já a questão da acessibilidade de ambos os prédios apresentou o

melhor resultado: 75% consideram como adequada ou relativamente adequada.

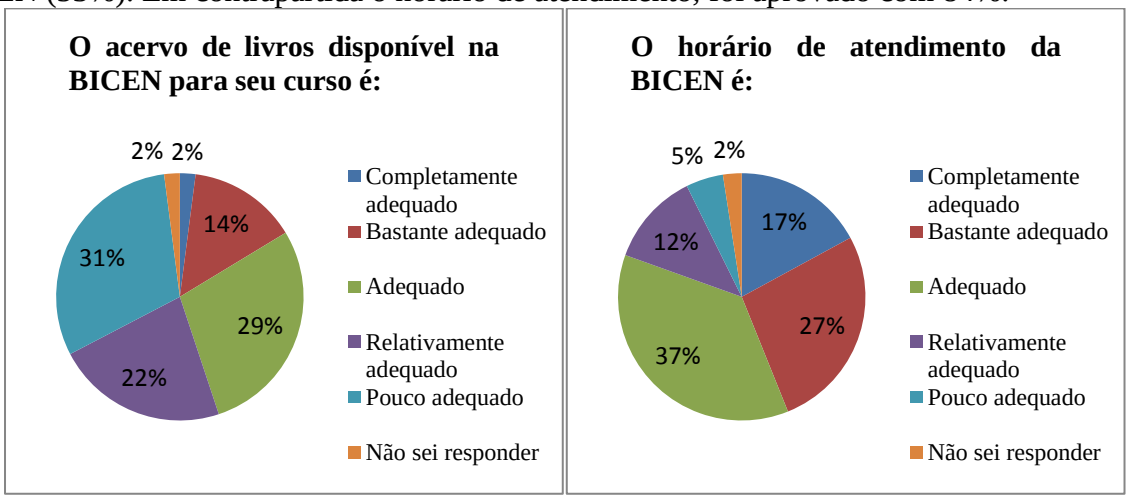
1.1.4 Serviços disponíveis aos alunos

Sobre os serviços disponíveis aos alunos foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

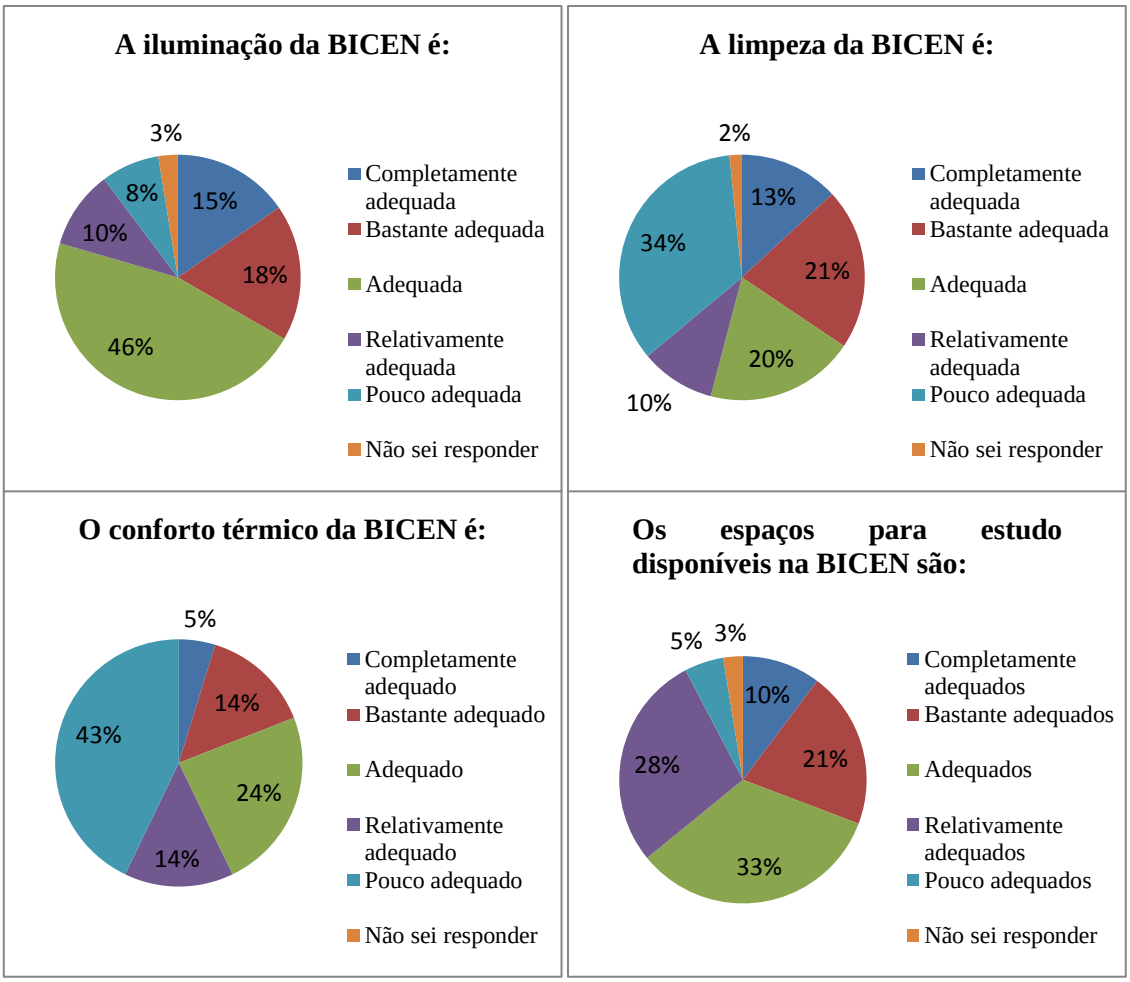
- **Biblioteca Central**

Os resultados da pesquisa em relação à BICEN foram satisfatórios na maioria das perguntas. Entretanto, itens como conforto térmico e acessibilidade continuaram sendo alvo de insatisfação por parte dos alunos respondentes.

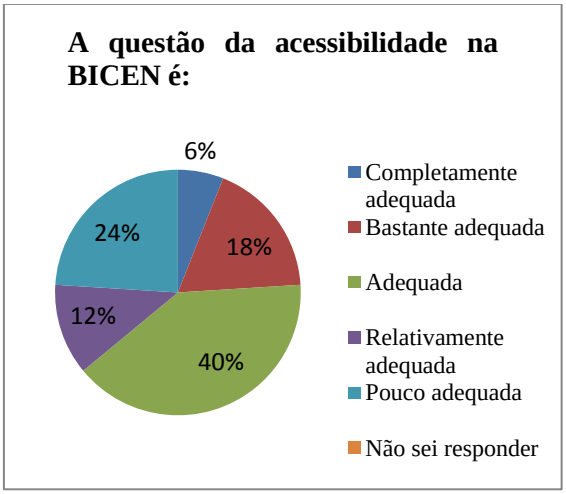
Os estudantes de Ciências Atuariais consideram insatisfatório o acervo bibliográfico da BICEN (53%). Em contrapartida o horário de atendimento, foi aprovado com 84%.



A iluminação da biblioteca foi avaliada como satisfatória, onde 46% dos respondentes acharam satisfatória e outros 33% consideraram completamente ou bastante satisfatória. Já o quesito limpeza inspira maiores cuidados visto que público respondente se mostrou divido. Totalizando 54%, considerou adequado o item. Entretanto, 44% a consideraram como relativamente adequada e os 2% não souberam responder.



Mais uma vez o conforto térmico de um prédio da UFS foi considerado insatisfatório. 43% dos alunos o consideraram pouco adequado e outros 14% classificaram como relativamente adequado. Os espaços para estudos obteve uma melhor avaliação, 64% foi o seu índice de aprovação.

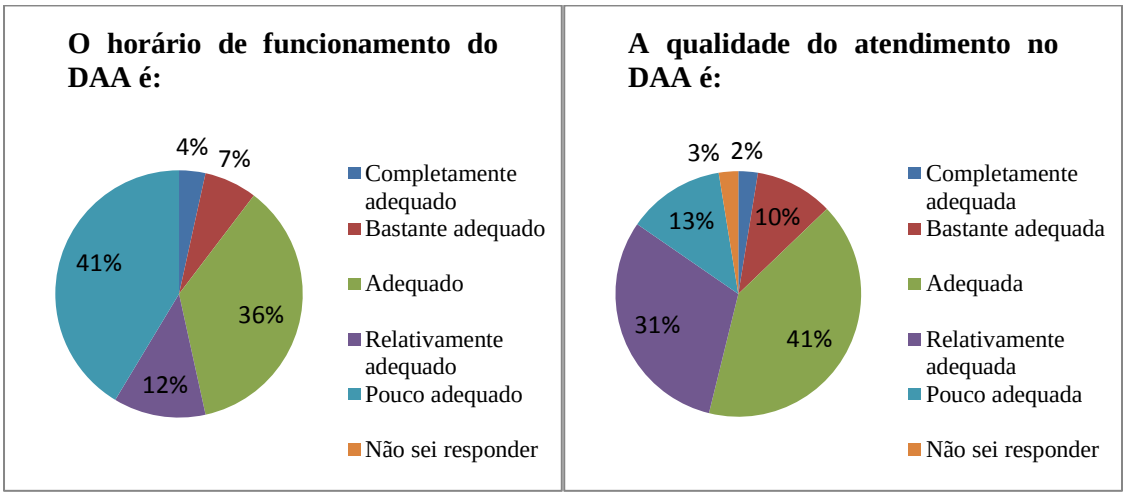


A resposta com maior incidência (40%) foi a adequada quando questionada sobre a

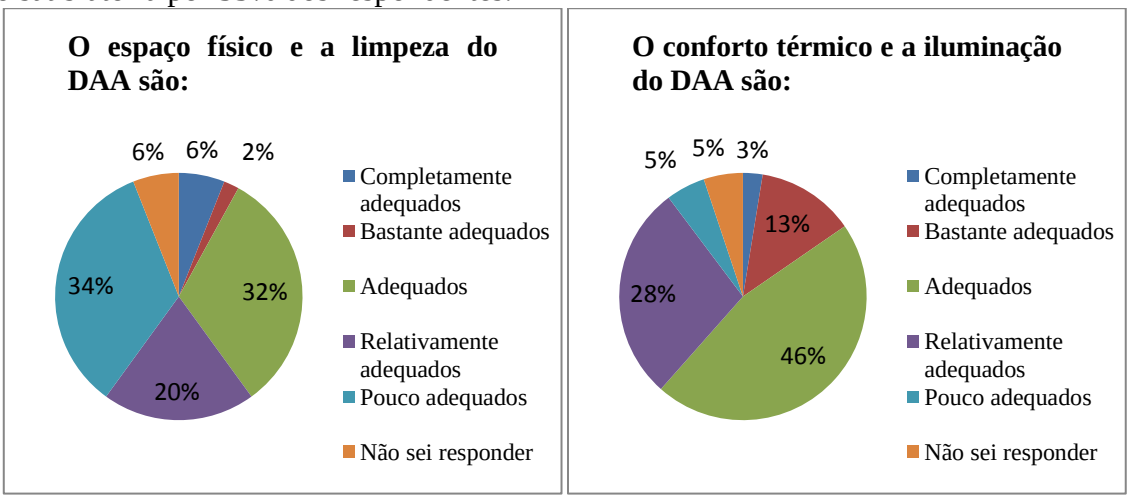
acessibilidade do prédio da biblioteca. Pouco adequada representou 24%. Ninguém classificou a acessibilidade da BICEN como completamente adequada.

- **Departamento de Administração Acadêmica**

O DAA é um setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Trabalha constantemente com o atendimento ao aluno, no intuito de fornecer subsídios sobre problemas/questões acerca do vínculo do aluno perante a instituição.

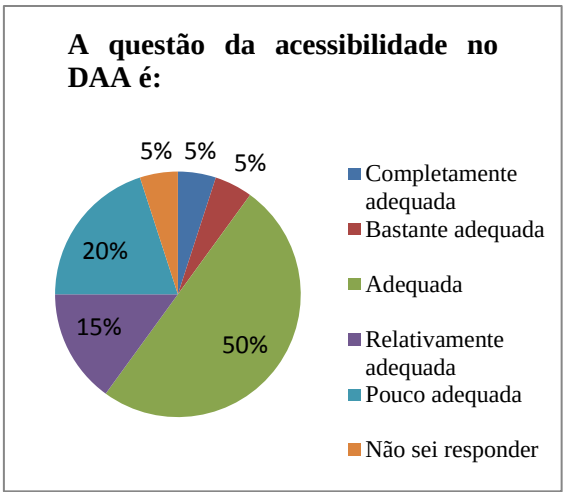


O horário de funcionamento disponibilizado ao aluno não é satisfatório segundo os discentes do DECAT (53% de insatisfação). No tocante a qualidade de atendimento foi avaliada como satisfatória por 53% dos respondentes.



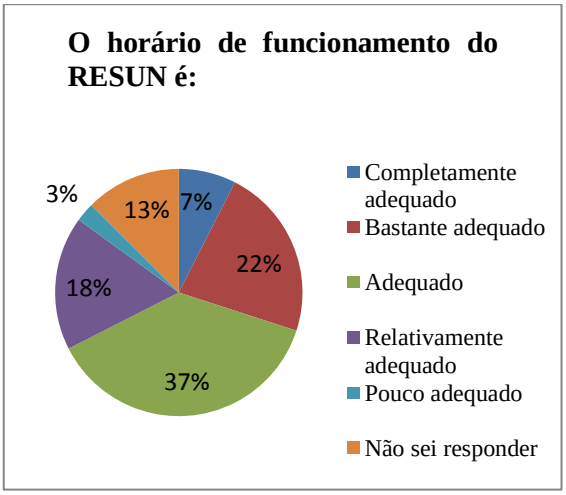
Nos gráficos acima mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, 54% responderam ser relativamente ou pouco adequados. Quanto ao conforto térmico, os resultados foram melhores. 46% dos respondentes consideraram como pelo menos, adequado, e 13% adequado. Curiosamente, índices bem próximos (6% e 5%) dos estudantes respectivamente não souberam responder aos itens supracitados.

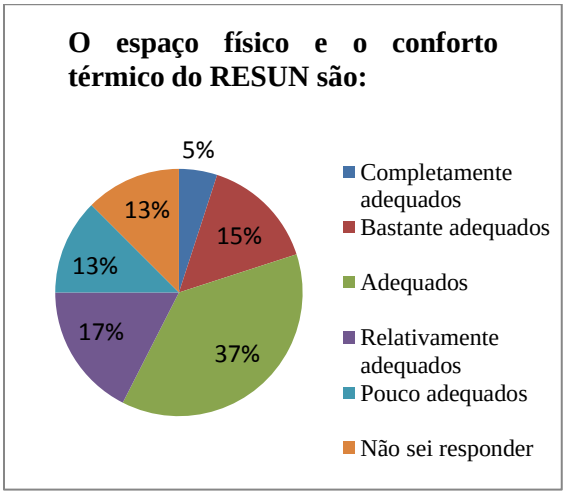
A acessibilidade foi avaliada como adequada por 50% dos alunos.



- **Restaurante Universitário**

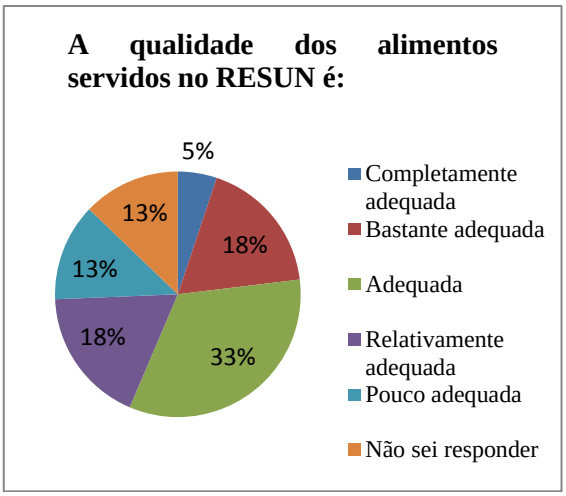
O RESUN, nos últimos meses, vem passando por reformas visando, também, a ampliação das instalações. Por conta disso, o índice de alunos que não souberam responder ao item ficou em torno de 13% do total. Aqui foram avaliados o horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio.

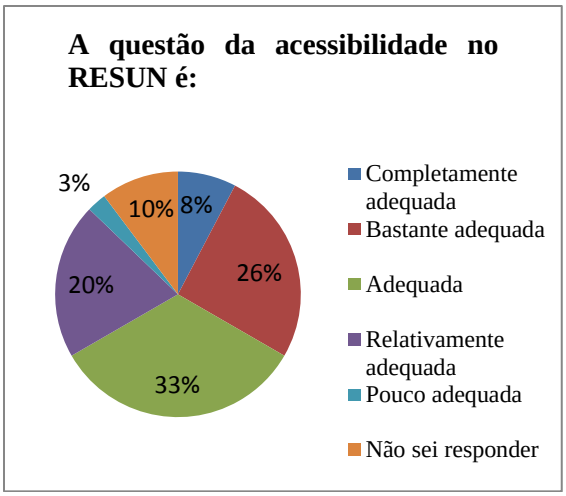




A pesquisa mostrou que 68% acham que o horário de funcionamento do Restaurante Universitário é satisfatório (soma entre adequado, bastante adequado e completamente adequado). Quanto ao espaço físico e conforto térmico o índice de aprovação é de 57% dos alunos do curso em tela.

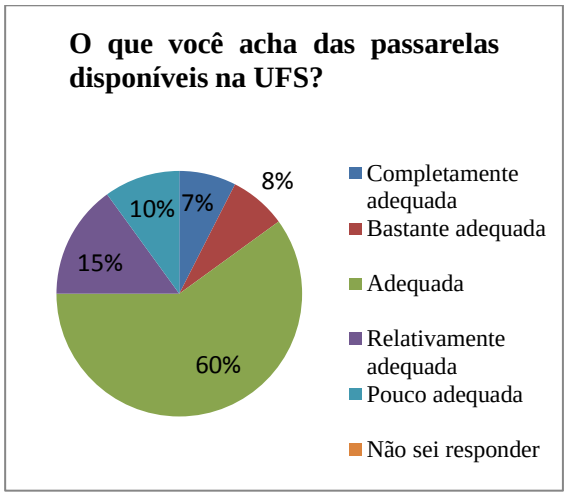
Também foi considerada satisfatória a qualidade dos alimentos com 56% de aprovação. Quanto à acessibilidade, 33% consideram adequada, 26% bastante adequada e 8% completamente adequada.

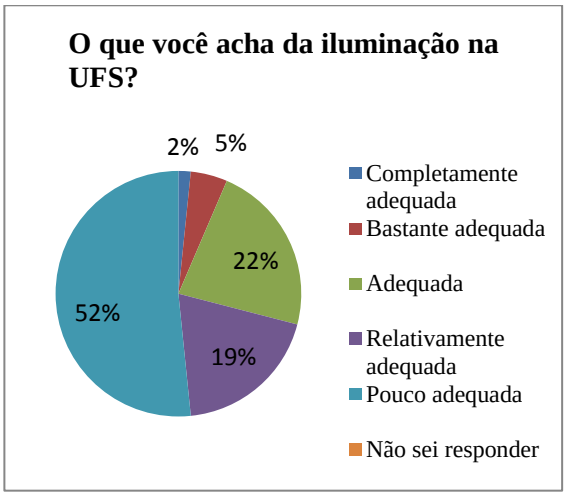




1.1.5 Áreas externas

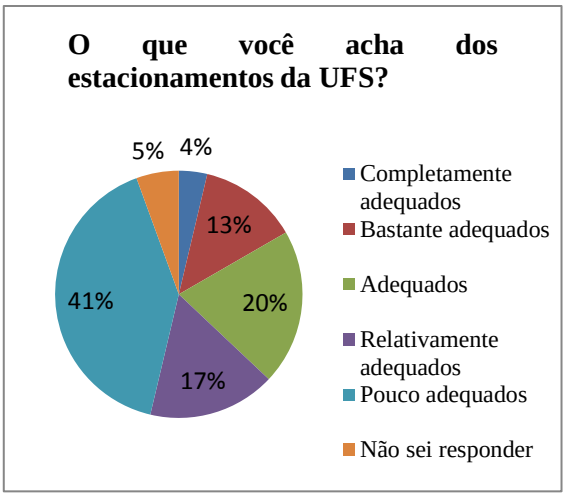
Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus, a avaliação não tem sido satisfatória.

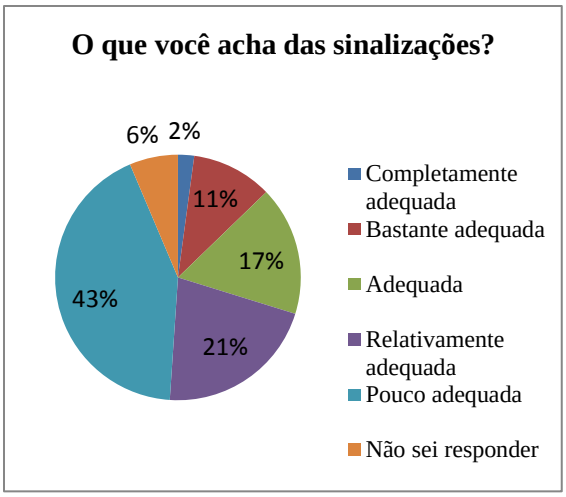




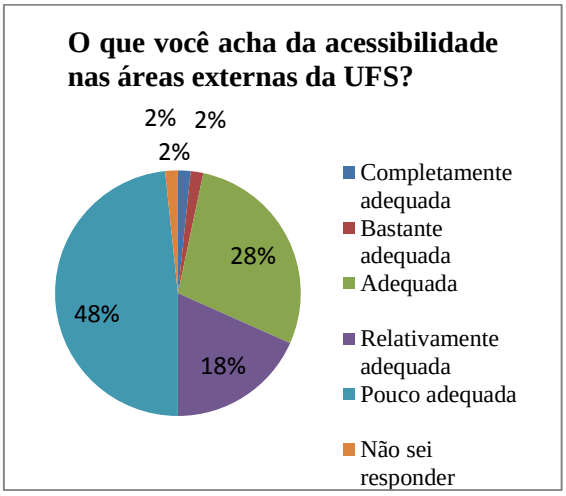
No tocante a disponibilidade de passarelas houve uma aprovação de 75%. Já no que diz respeito a iluminação das áreas externas o índice de insatisfação apresentado foi de 71%, com 52% classificando-a como pouco adequada.

O quesitos estacionamento e sinalização também foram negativamente avaliados com índices de reprovação de 58% e 64% respectivamente.



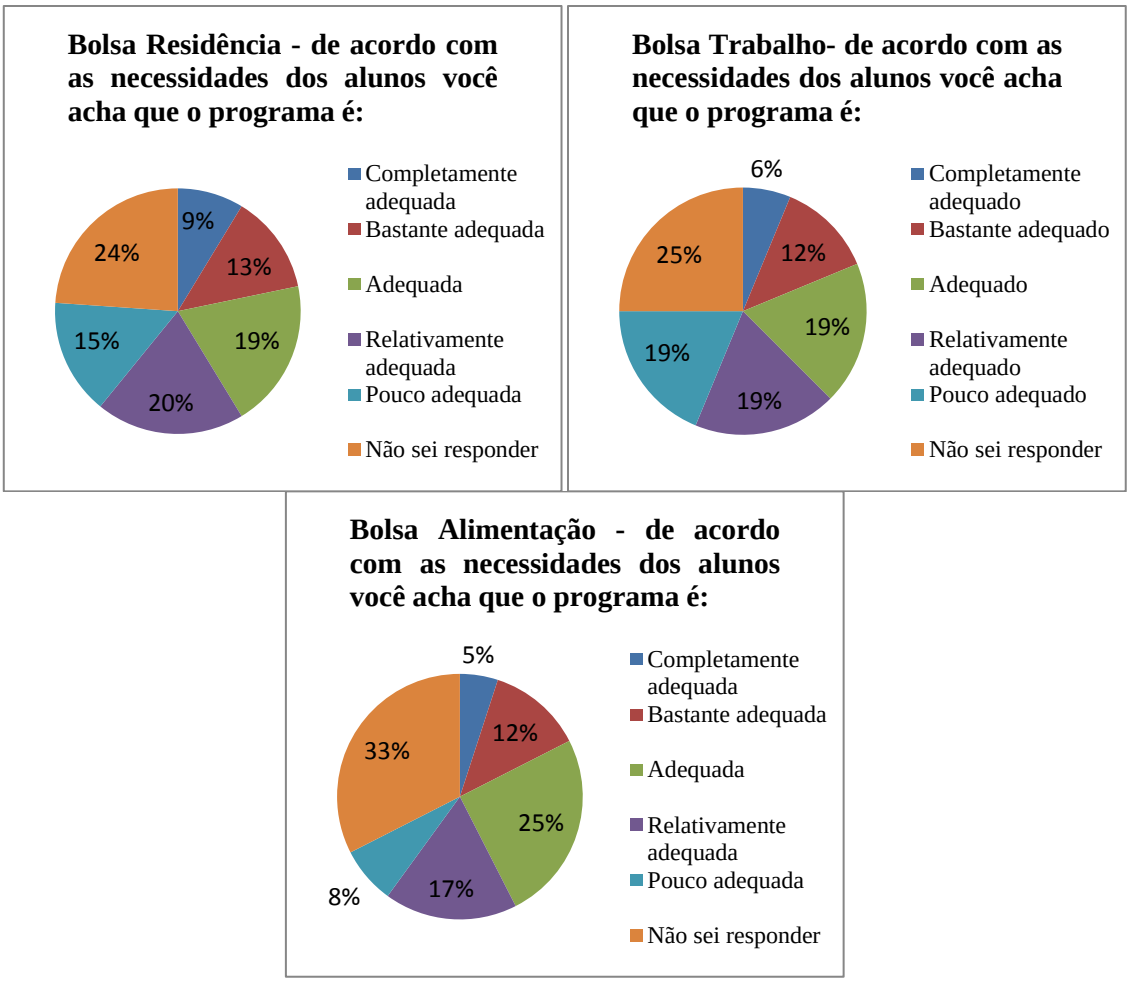


A acessibilidade também foi questionada. Do total, apenas 4% considerou como completamente ou bastante adequada, 28% consideraram adequada, 18% considerou relativamente adequada e 48% considerou pouco adequada.



1.1.6 Programas de assistência ao estudante

Por último foram avaliados os programas de assistência estudantil. Aqui foram levadas em consideração as bolsas residência, trabalho e alimentação. Em todas elas o índice de alunos que não souberam formou uma média de 27%. Isso mostra o desconhecimento de programas de assistência estudantil por uma parcela significativa dentre os alunos de Ciências Atuariais. Dessa forma, as análises abaixo foram feitas levando-se em consideração apenas o público conhecer das mesmas, ou seja, foram desconsiderados os que não souberam responder sobre os programas.



Concernente as bolsa trabalho há um empate técnico entre os que opinaram: as avaliações positivas totalizam 38%, enquanto as negativas 37%. Já as bolsas residência e alimentação, houve uma diferença um mais expressiva entre as avaliações negativas e positivas. Para a bolsa residência tal diferença foi de 42% a 35% e para a bolsa alimentação foi de 42% a 25%.

1.2. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS PROFESSORES

O Departamento de Ciências Atuariais surgiu através da Portaria 18/2009 de 15 de junho de 2009 e, no primeiro ano do curso, em 2009, possuía apenas 17 docentes efetivos. Em 2012 este número passou para 17 professores do quadro conforme tabela abaixo.

Docentes efetivos	2009	2010	2011	2012
Especialista	1	1	1	1
Mestre	13	13	13	14
Doutor	3	3	3	2
Total	17	17	17	17

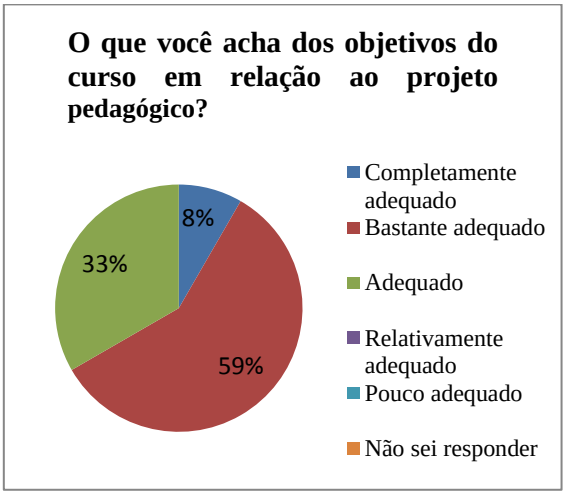
Dessa forma, o Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) do DECAT é de 3,18 em 2012. Do atual quadro, um docente ingressou em 1976 na instituição. Quanto aos demais, ingressaram a partir de 2001.

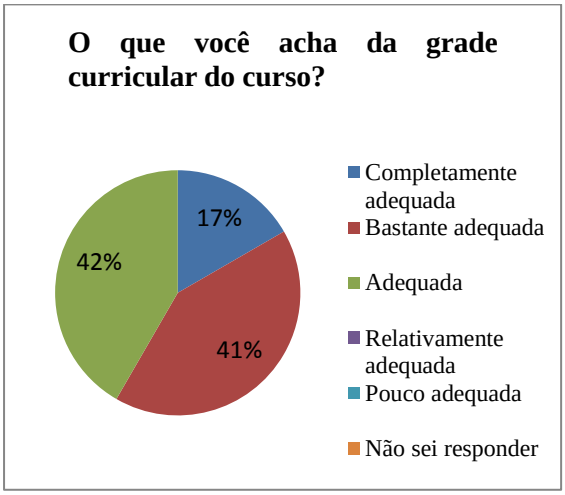
1.2.1 Aspectos didático-pedagógicos

Sobre os aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, sobre as disciplinas do curso e sobre as condições de trabalho.

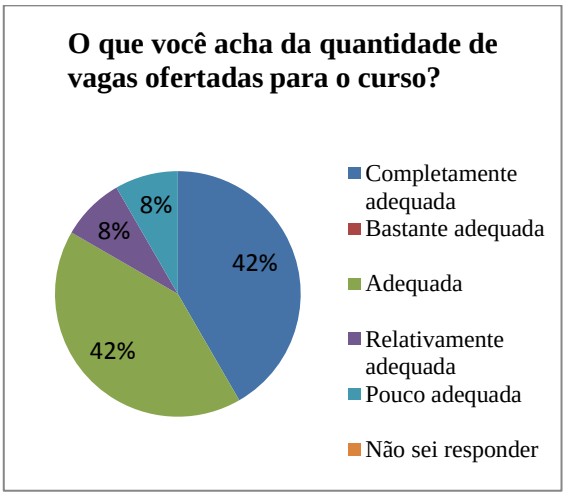
- **Sobre a estrutura pedagógica do seu curso**

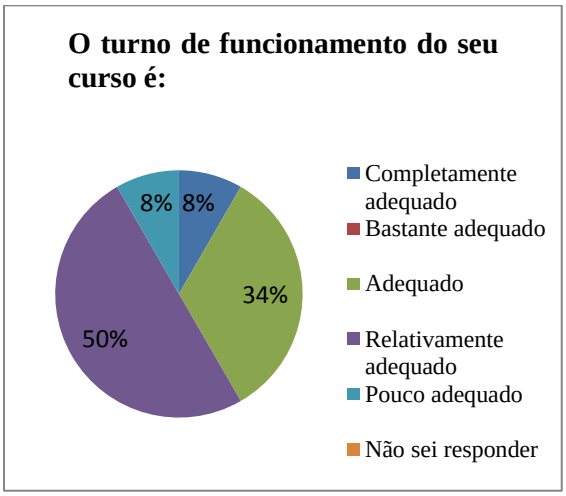
A estrutura pedagógica levantou dados sobre os objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária do curso e quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.





As respostas acerca dos objetivos do curso e da grade curricular foram próximas, mostrando que todos os docentes consideraram, ao menos, adequados para os itens acima.

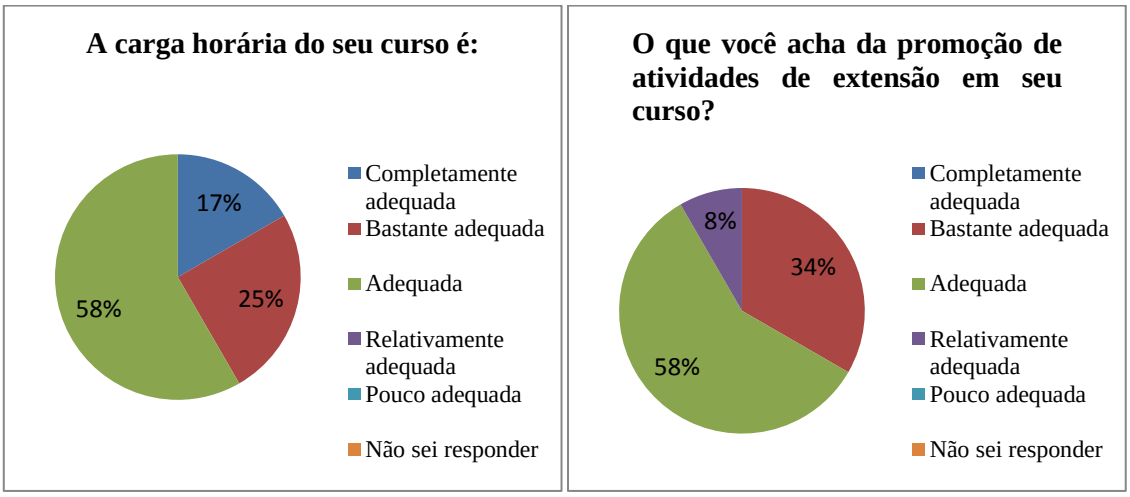




Conforme os dois gráficos acima, metade dos respondentes acredita que as 50 vagas anuais ofertados via processo seletivo são bastante adequadas. Entretanto, a maioria deles acha que o curso deveria ter outro turno de funcionamento.

A carga horária de 2.820 horas (ou 188 créditos) foi considerada ao menos adequada para

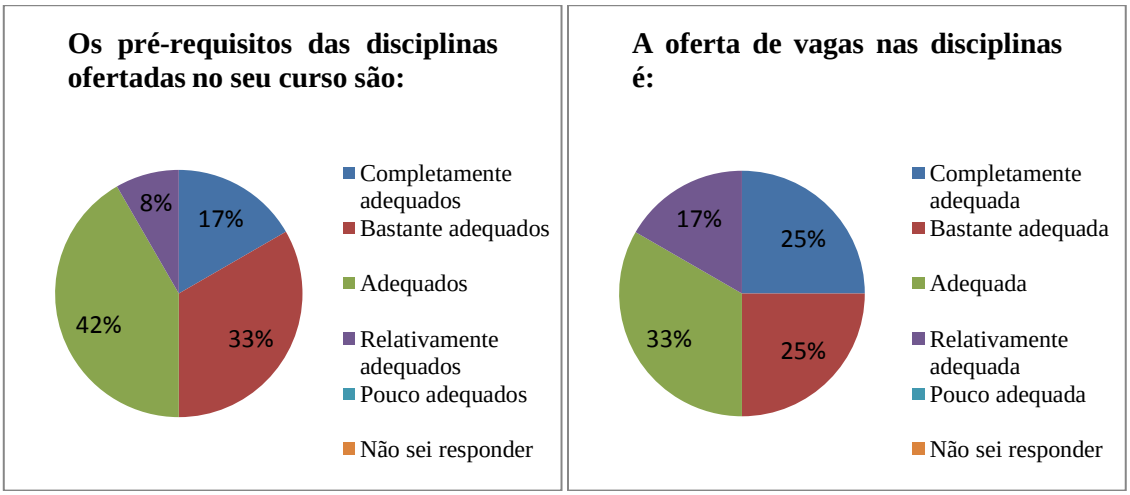
todos os professores conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, apenas 1 docente respondente se mostrou insatisfeito.

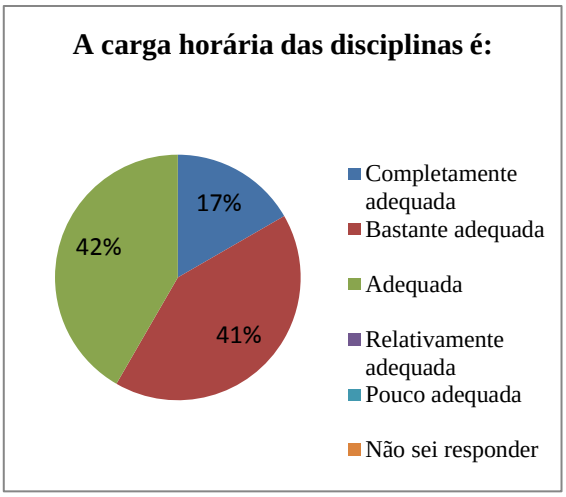


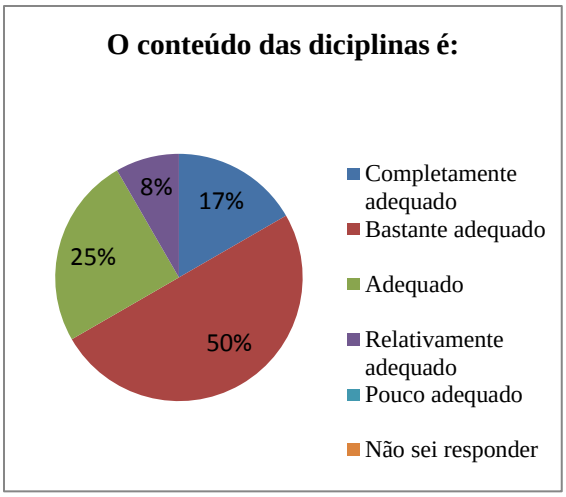
Ao compararmos as respostas de docentes e alunos, observamos uma enorme semelhança em relação ao ponto de vista de ambos. Os dois grupos mostram-se satisfeitos com a estrutura pedagógica do curso.

- **Sobre as disciplinas do seu curso:**

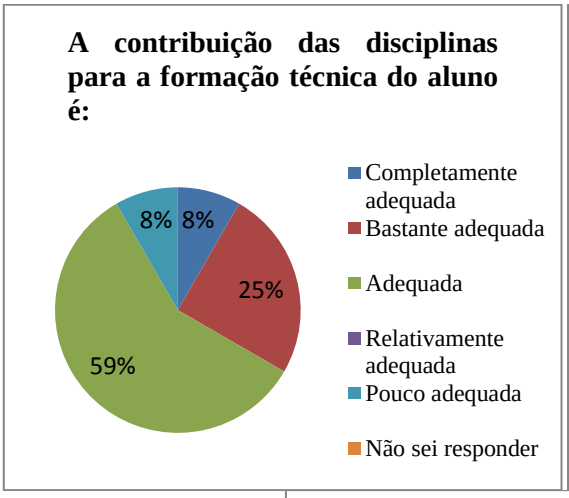
Nesta parte do questionário inqueriu-se sobre as disciplinas do curso, tais como pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos sobre a relevância das disciplinas na formação do estudante de Ciências Atuariais e a articulação de conteúdos entre as disciplinas no próprio curso.

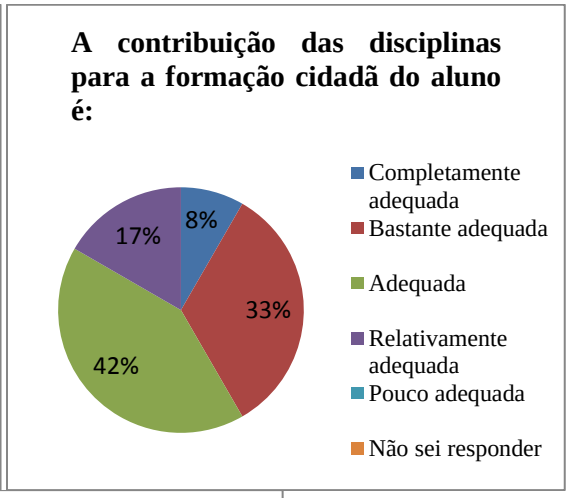


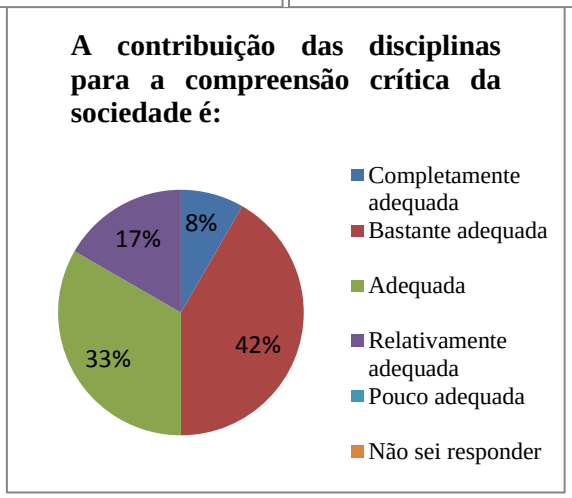




Nos quatro gráficos acima, os somatórios das respostas 'adequada', 'bastante ou completamente adequada' ficaram acima dos 80%, mostrando aprovação acerca destes itens para a maioria dos docentes.



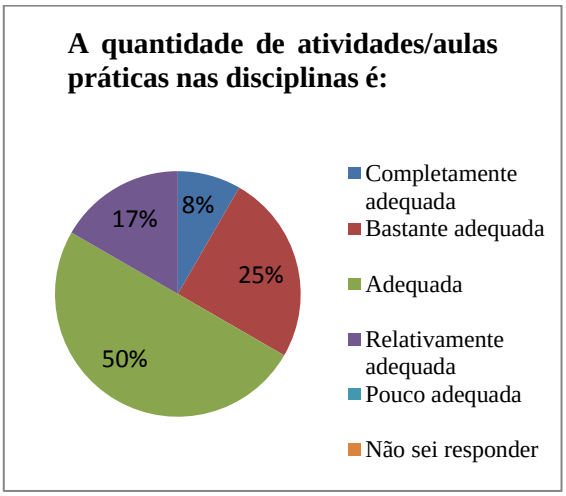


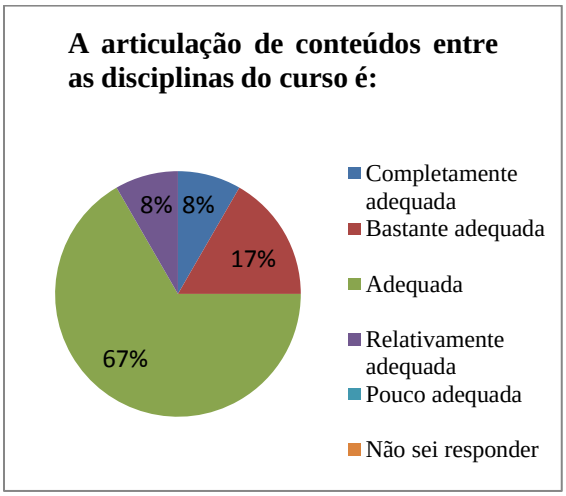


A contribuição das disciplinas para formação do aluno apresentou resultados, ao menos, adequados para a maioria. Destes, 8% consideraram, para cada um dos três gráficos acima, que a

contribuição das disciplinas é completamente adequada. O índice mais baixo foi apresentado quando questionada a contribuição na formação técnica, onde um docente julgou ser pouco adequado. Já a contribuição para a contribuição crítica foi mais otimista, de tal forma que 50% dos docentes acham que são completamente ou bastante adequados.

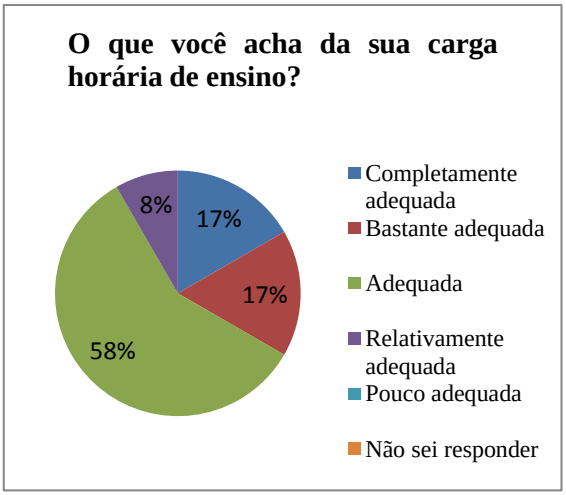
Conforme gráficos abaixo, mostra-se que a maioria dos docentes considerou adequadas a quantidade de atividades práticas e a articulação de conteúdos entre as disciplinas, sendo esta opinião semelhante a dos resultados dos alunos.

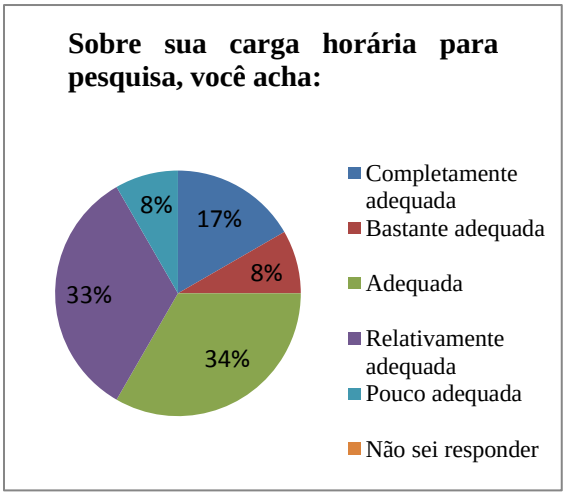




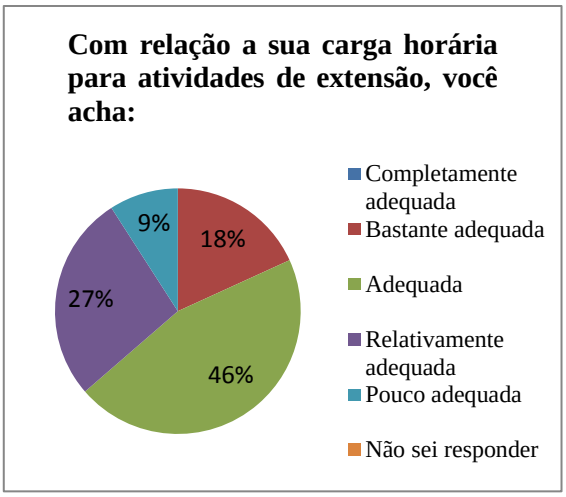
▪ Sobre as condições de trabalho

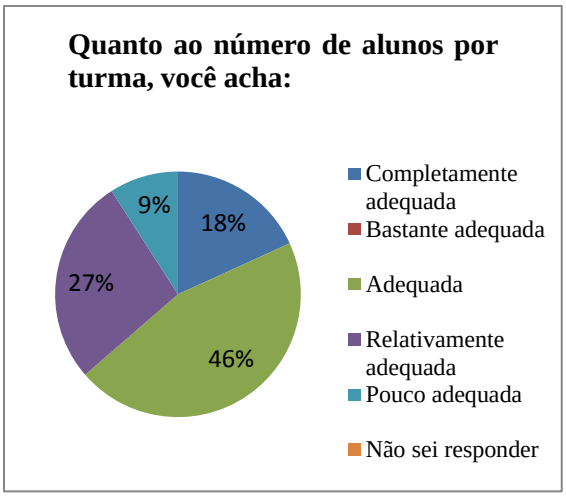
Para analisar as condições de trabalho, levantou-se dados sobre carga horária do docente, quantidade de alunos por turma, disponibilização de recursos tecnológicos e a sala dos professores.



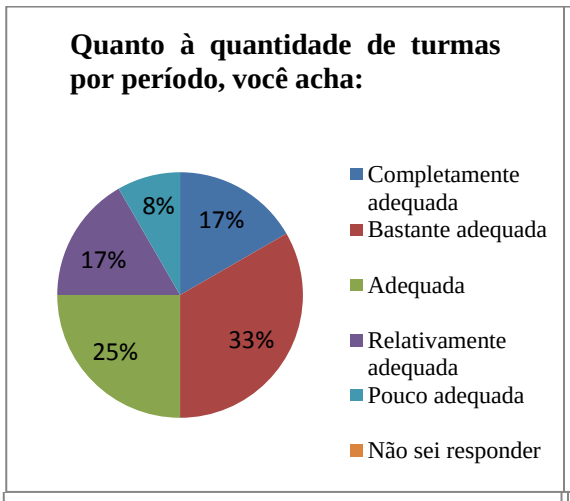


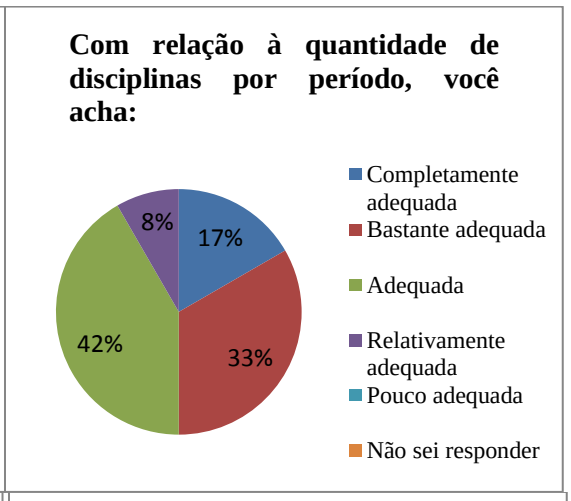
17% dos respondentes consideraram completamente adequadas a carga horária para os gráficos acima. Por outro lado, 33% acham que a carga horária para a pesquisa e extensão é relativamente ou pouco adequada.

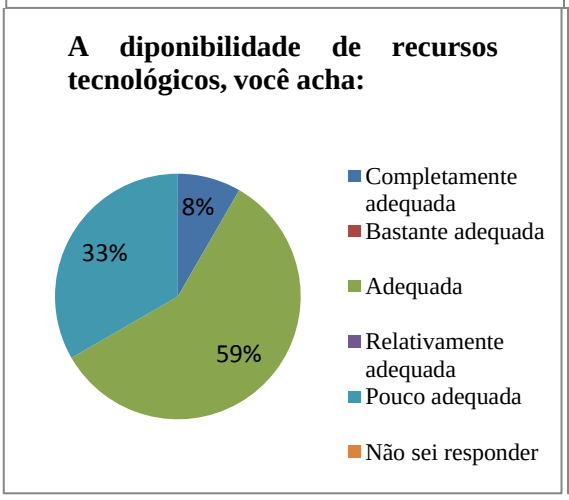


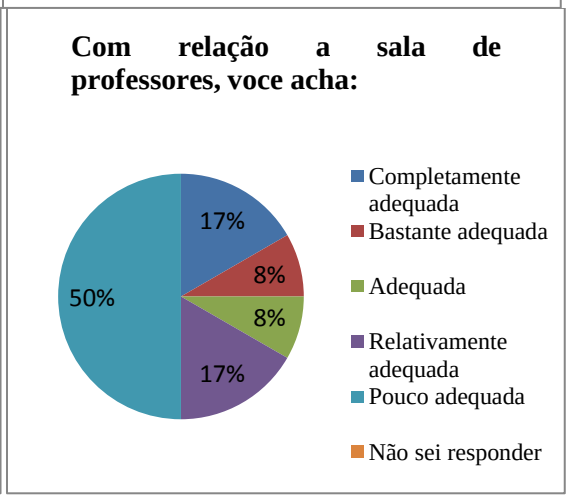


Os docentes consideraram adequados o número de alunos por turmas e apenas 8% considerou pouco adequada a quantidade de turmas por período. Com relação à quantidade de disciplinas por período, nenhum docente considerou pouco adequado. Completamente ou bastante adequados totalizou metade dos respondentes.









A disponibilização dos recursos e a sala de professores obtiveram a pior avaliação quanto às

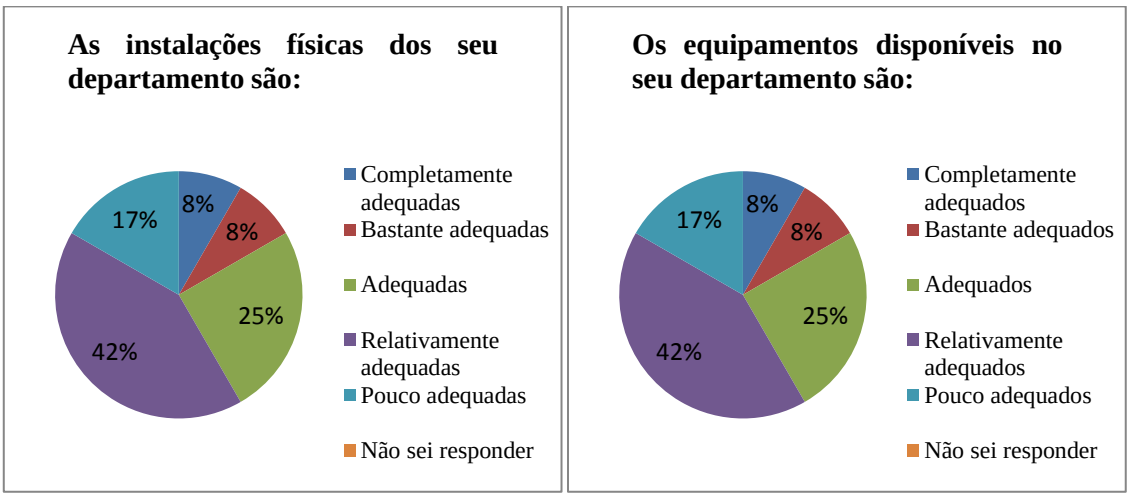
condições de trabalho. A maioria (58%) acredita que a disponibilidade de recursos tecnológicos é adequada, mas outros 33% consideraram pouco adequadas. A sala dos professores obteve destaque negativo. Metades dos docentes consideraram-na como pouco adequada e outros 17% como relativamente adequada.

1.2.2 Aspectos de infraestrutura

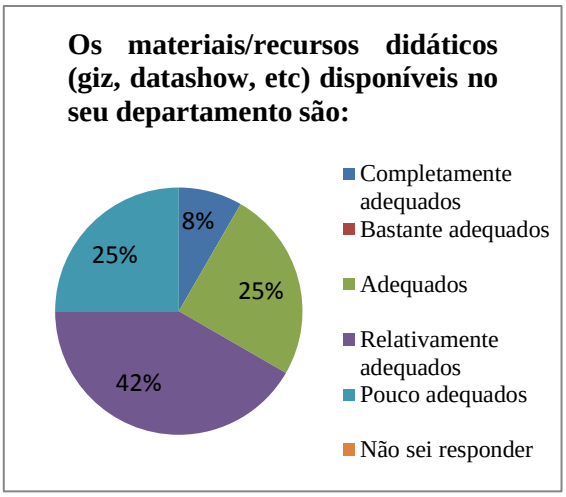
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões sobre o departamento/núcleo do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

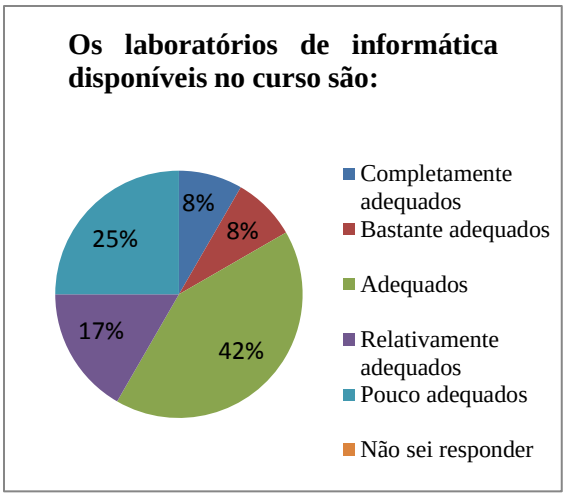
- **Sobre o departamento do seu curso**

Ao serem questionados sobre a infraestrutura do DECAT, os resultados mostraram que professores e alunos novamente apresentaram opiniões diferentes. Enquanto os primeiros reprovaram-na com um indicie de insatisfação de 59%, o segundo grupo retornou um índice de aprovação de 65%.



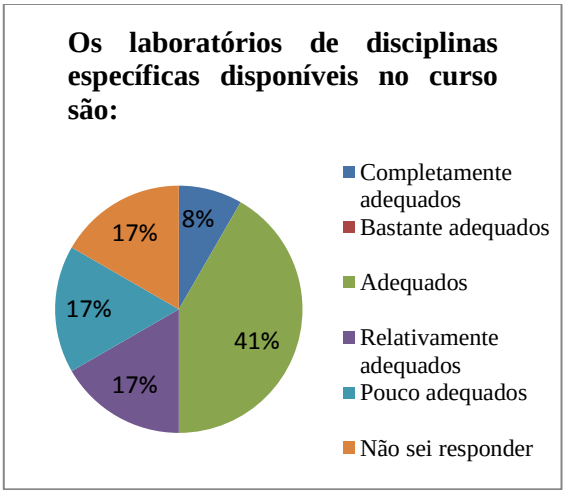
Quanto aos equipamentos e as instalações físicas, ambos apresentarem o mesmo resultado. A grande maioria dos docentes as consideram pouco ou relativamente adequadas, sendo que apenas 16% considerou como completamente ou bastante adequadas. Vide gráficos acima.

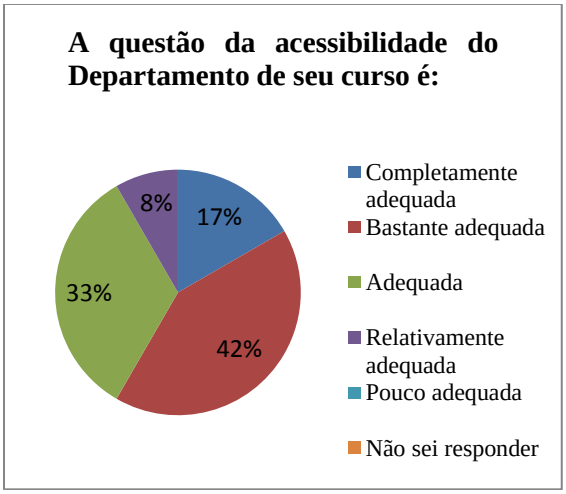




Os recursos didáticos também foram mal avaliados, sendo que 67% os consideram pouco ou relativamente adequados. Os laboratórios seguiram a tendência: 34% consideraram pouco ou relativamente adequado.

Laboratórios de disciplinas específicas apresentou resultado razoável: 42% consideraram adequado, 17% consideraram completamente adequado e 34% consideraram como pouco ou relativamente adequado. Fato curioso é que 17% dos professores não souberam responder. Finalmente, a acessibilidade ao DECAT apresentou 83% de satisfação.

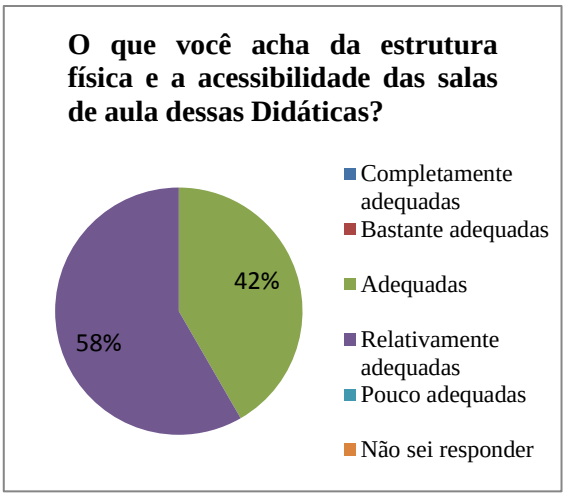


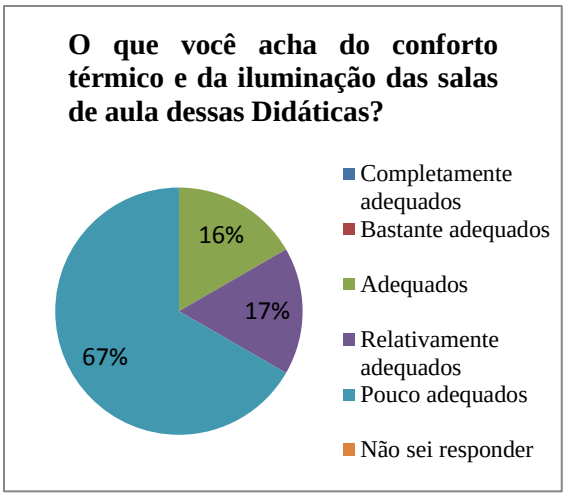


- **Sobre as Didáticas da UFS**

Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, mais recentes e que também apresentam o mesmo projeto entre si.

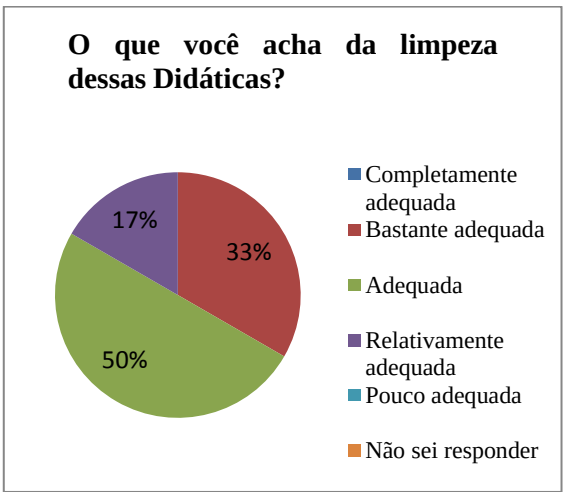
- **Didáticas I, II, III e IV**

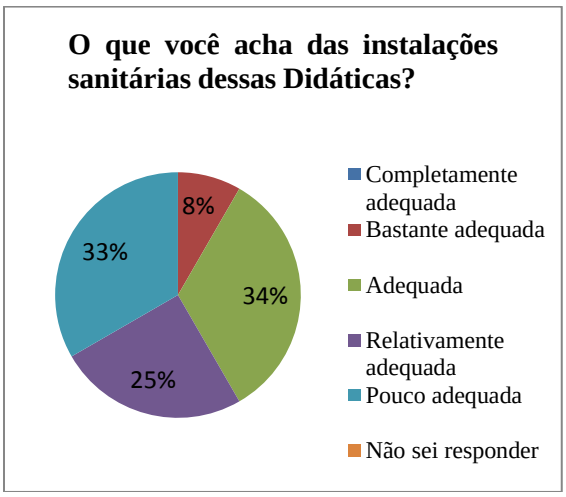


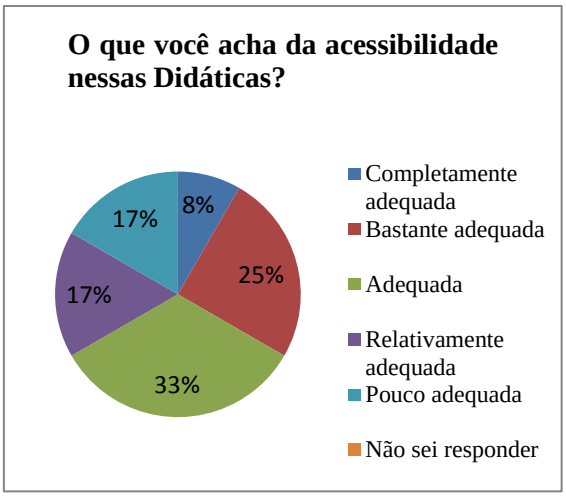


A partir das avaliações das Didáticas I, II, III e IV, notamos uma visão muito negativa das salas de aula desses prédios, também por parte dos professores. Novamente o conforto térmico apresentou o pior resultado: 67% dos docentes consideraram como pouco adequado. Quanto à estrutura física, ninguém classificou como completamente ou bastante adequado.

A limpeza e as instalações sanitárias apresentaram respostas mais "otimistas" em relação às Didáticas, embora ninguém tenha as considerado como completamente adequadas. Apenas 17% considerou que a limpeza é relativamente adequada sendo que as demais respostas foram, ao menos, adequada. Quanto às instalações sanitárias, a maioria classificou como pouca ou relativamente adequada, o que representou um total de 58%





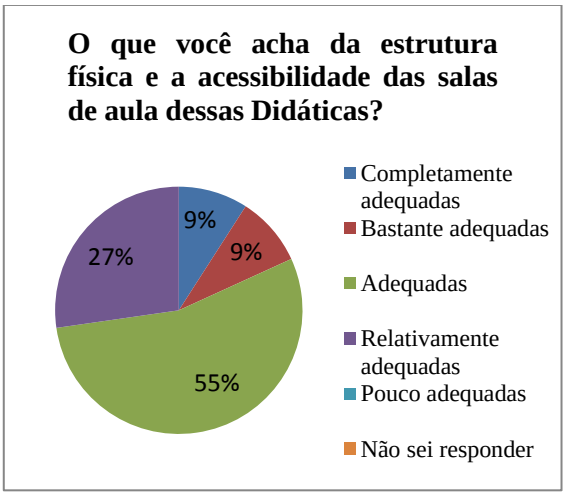


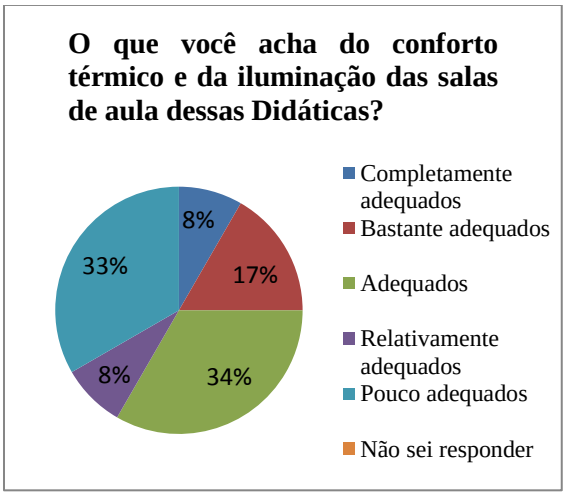
A acessibilidade também foi motivo de insatisfação dos professores. Apenas 8% considerou como completamente adequada enquanto que o dobro considerou como pouco adequada.

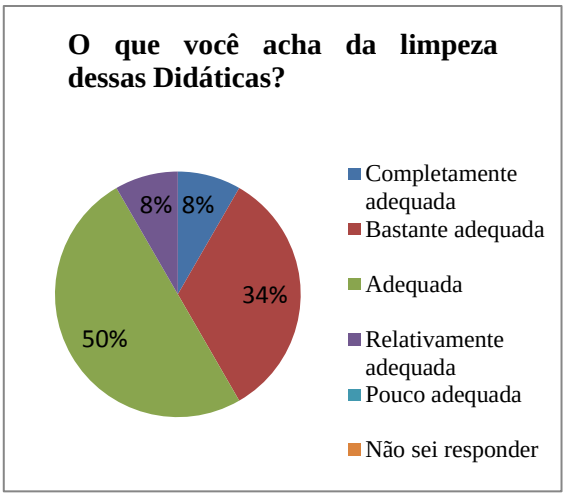
- **Didáticas V e VI**

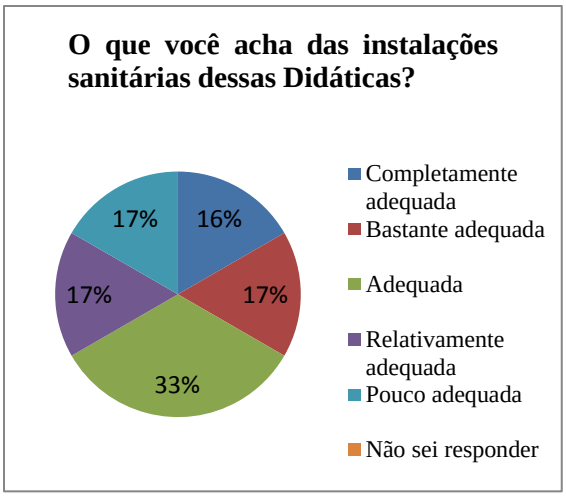
Na avaliação das Didáticas V e VI, os alunos também se mostraram insatisfeitos quanto às condições e infraestrutura das salas. Apesar disso, pela análise dos resultados, esses dois prédios foram 'melhor' avaliados em relação às Didáticas I, II, III e IV.

50% dos professores consideram a infraestrutura das Didáticas V e VI adequadas. O conforto térmico, assim como nos quatro primeiros prédios, apresentou o pior índice: 41% consideraram como relativamente ou pouco adequados.

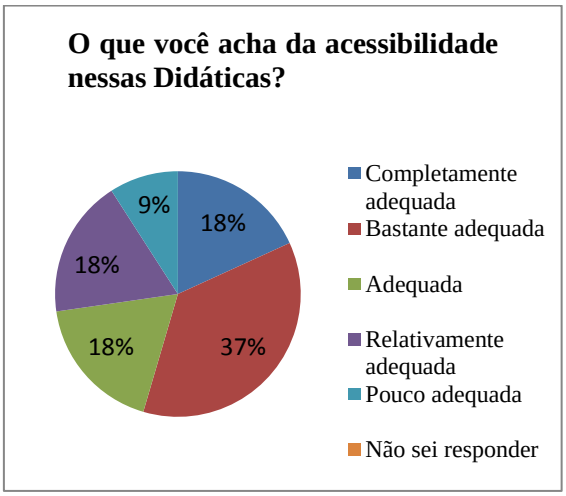








A limpeza e as instalações sanitárias tiveram como maior índice a mesma resposta: adequadas. A acessibilidade de ambos os prédios apresentou resultado mediano: 25% classificou como pouco ou relativamente adequada, 17% como adequada e 50% como bastante ou completamente adequada.



Novamente vale a ressalva: recentemente foi assinado uma ordem de serviço visando a climatização das seis Didáticas da UFS, no intuito de melhorar o conforto térmico de todas as salas de aula desses prédios. Ainda, a UFS passa por uma grande reforma que é voltada à acessibilidade de todo o campus de São Cristóvão. Esta obra já está em andamento e possui previsão de entrega ainda este ano.

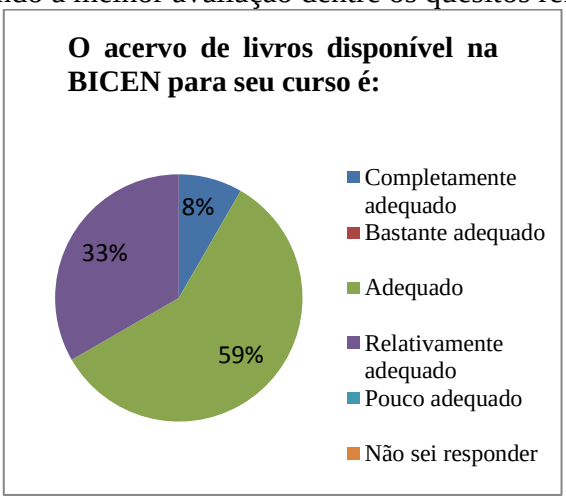
1.2.3 Serviços disponíveis

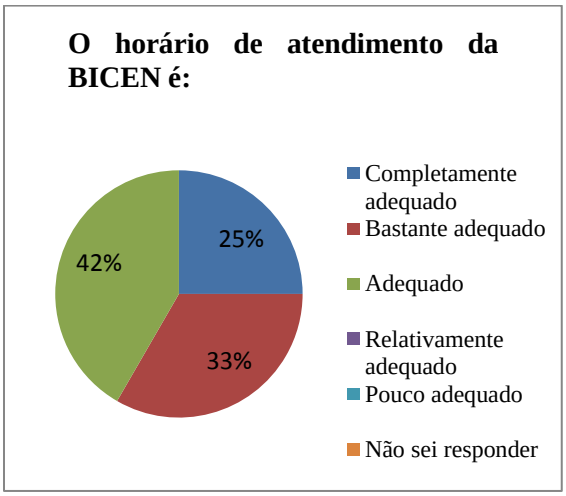
Sobre os serviços disponíveis foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

- **Biblioteca Central**

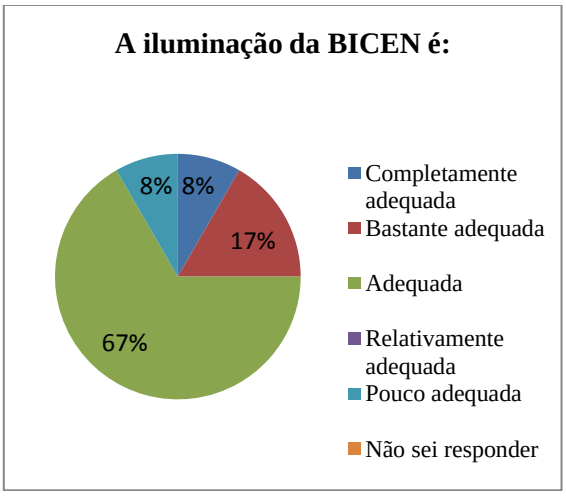
Os resultados da pesquisa em relação à BICEN foram razoáveis na maioria das perguntas. Porém, itens como conforto térmico e limpeza continuaram apresentando insatisfação por parte dos docentes respondentes.

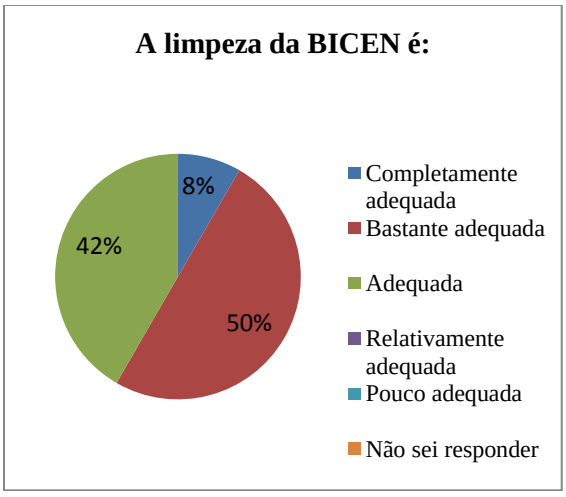
A opinião dos professores de Ciências Atuariais quando questionados sobre acervo bibliográfico da BICEN não apresentou grandes diferenças em relação aos demais itens: 59% considerou como adequado. Quanto ao horário de atendimento, ninguém se mostrou insatisfeito, obtendo a melhor avaliação dentre os quesitos referentes à Biblioteca Central.

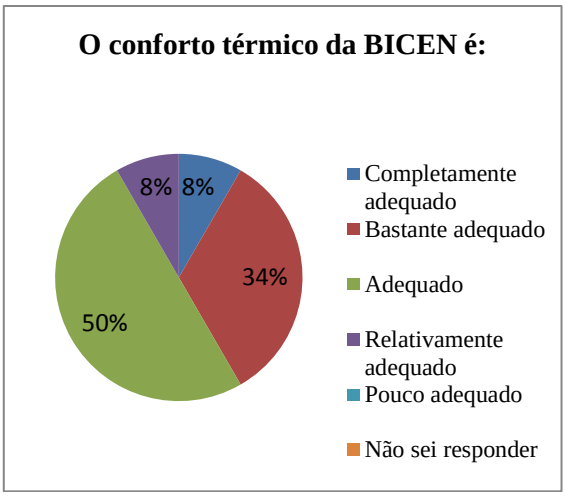


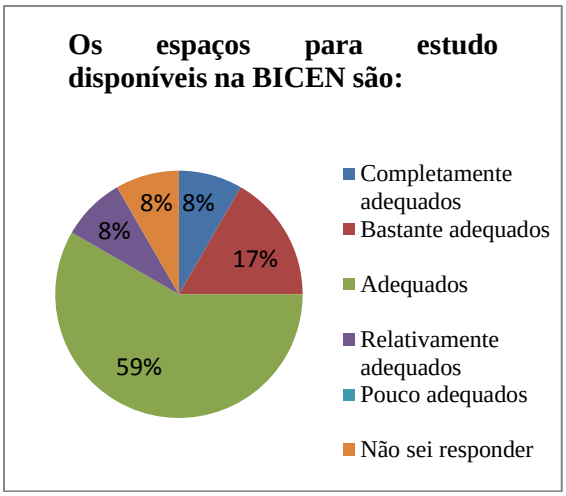


A iluminação da biblioteca foi avaliada como razoável, onde a grande maioria, 67%, dos que responderam acharam satisfatória e outros 25% consideraram completamente ou bastante satisfatória. Os insatisfeitos (relativamente ou pouco satisfatória) somaram 8%. O público respondente se mostrou satisfeito com a limpeza das instalações da biblioteca. Totalizando 50%, a maioria considerou bastante adequado o item.

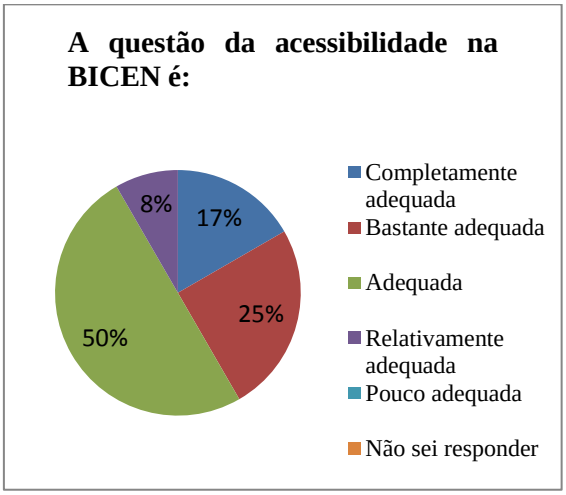








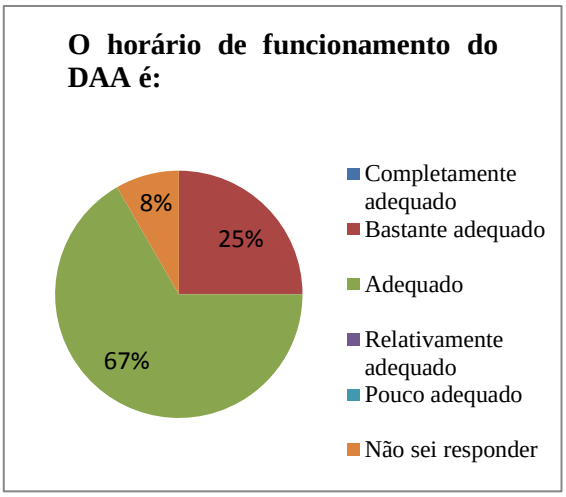
O conforto térmico de um prédio da UFS foi considerado satisfatório. 50% dos docentes o consideraram adequado e apenas 8% classificaram como relativamente adequado. Os espaços para estudos também não ficaram muito diferentes. A maioria (58%) dos professores considerou o adequado para estudos. Ainda, 8% não souberam opinar. Entretanto, vale ressaltar que a BICEN vem passando por uma reforma e ampliação do prédio atual.

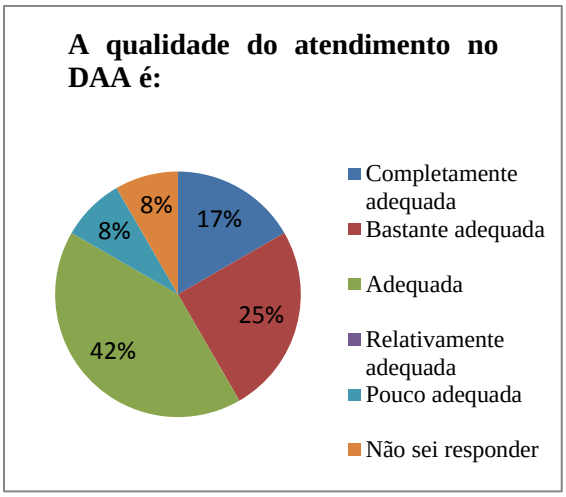


A resposta com maior incidência (50%) foi a adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Bastante adequada representou 25% e completamente adequada representou 17%. Apenas 8% classificou a acessibilidade da BICEN como relativamente adequada.

▪ Departamento de Administração Acadêmica

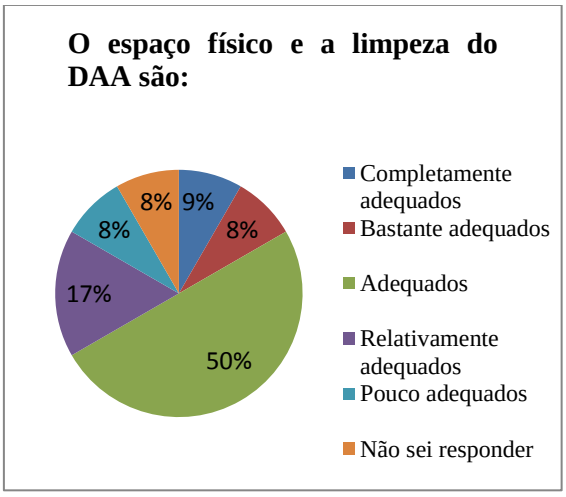
O DAA é um setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Em relação aos professores, trabalha com a divulgação da oferta de disciplinas (vinculando cada docente a uma determinada turma).





O horário de funcionamento do DAA apresentou respostas positivas. Apesar de todos classificarem como, ao menos, adequado, ninguém considerou como completamente adequado. O atendimento no DAA também apresentou um resultado positivo com satisfação de 84% dos professores.

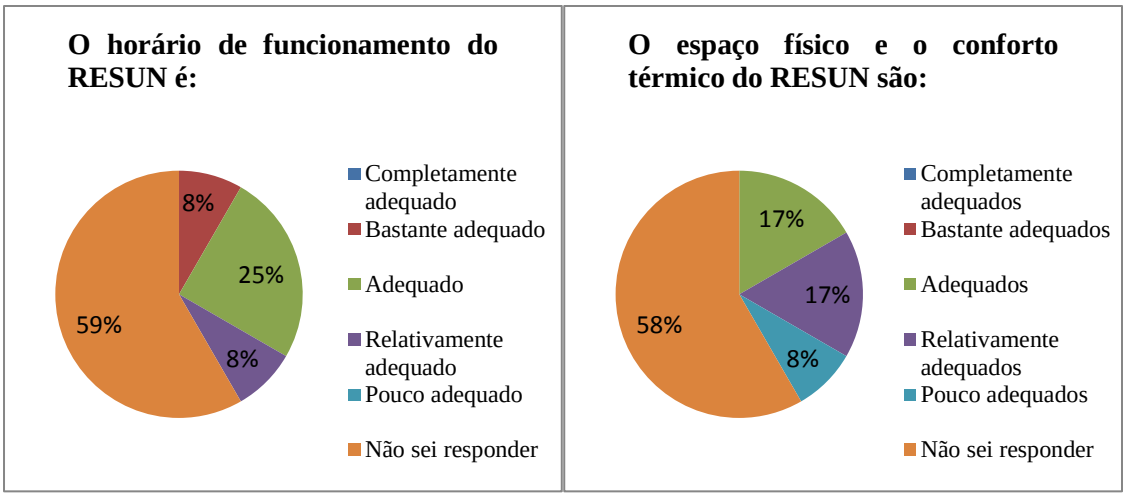
No gráfico abaixo mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, metade considerou como adequados e 15% considerou como relativamente adequados. As demais respostas apresentaram mesma porcentagem de incidência.



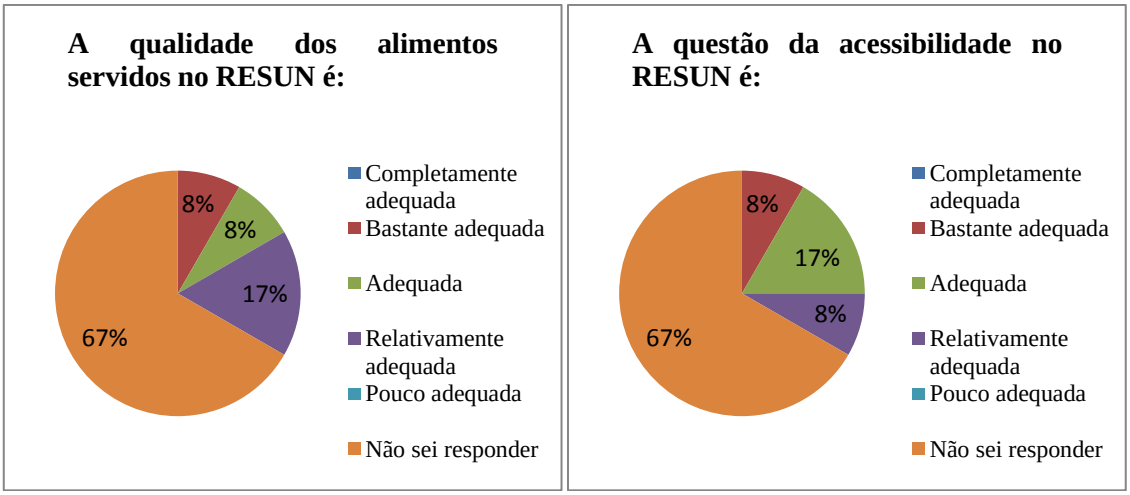
- **Restaurante Universitário**

O RESUN, nos últimos meses, vem passando por reformas visando, também, a ampliação das instalações. Neste item foram avaliados o horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio. Dos 12 docentes respondentes, mais da metade deles não souberam responder a nenhuma das perguntas sobre o RESUN. Dessa forma, a interpretação levou em conta apenas as respostas dos professores que souberam opinar sobre o tema proposto.

A pesquisa mostrou que 60% dos que opinaram acham que o horário de funcionamento do Restaurante Universitário é adequado. Quanto ao espaço físico e conforto térmico, obteve-se resultado negativo: 60% enxergaram como pouco ou relativamente adequados.



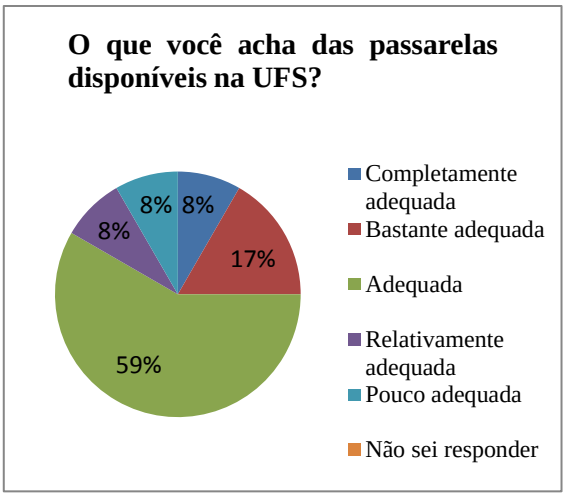
A qualidade dos alimentos foi questionada por 50% dos opinantes, que a classificaram como relativamente adequada. Quanto à acessibilidade, metade considerou adequada.

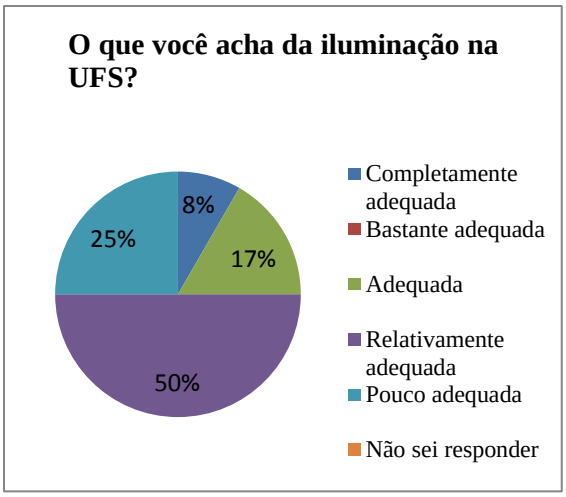


1.2.4 Áreas externas

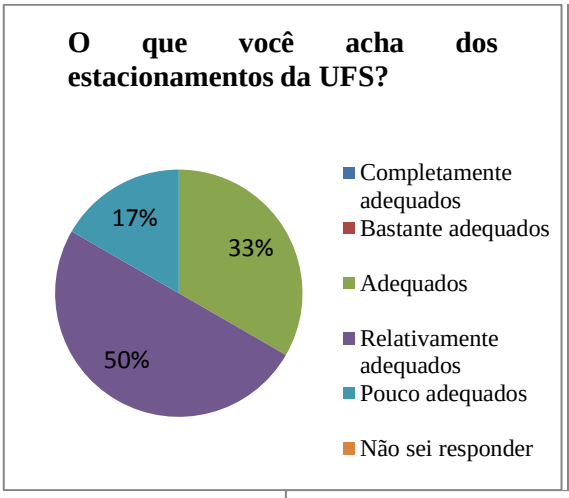
Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus, a avaliação não foi satisfatória também para os professores.

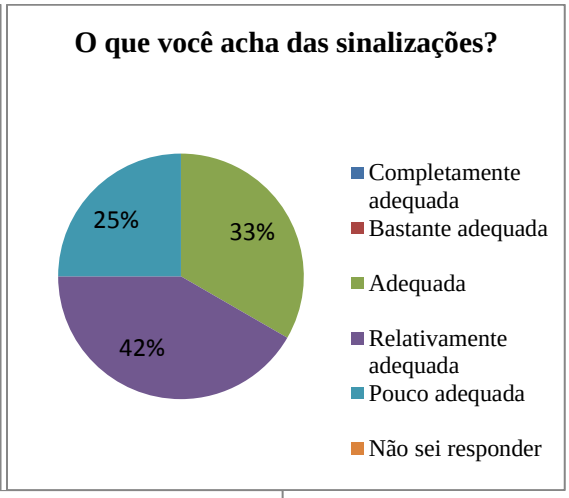
As passarelas foram classificadas como adequadas por 58% dos professores com apenas 15% do total estando insatisfeitos. Quanto à iluminação, a avaliação dos docentes foi parecida com a dos estudantes, de tal forma que obteve o pior resultado na avaliação das áreas externas: 75% classificaram como relativamente ou pouco adequada.

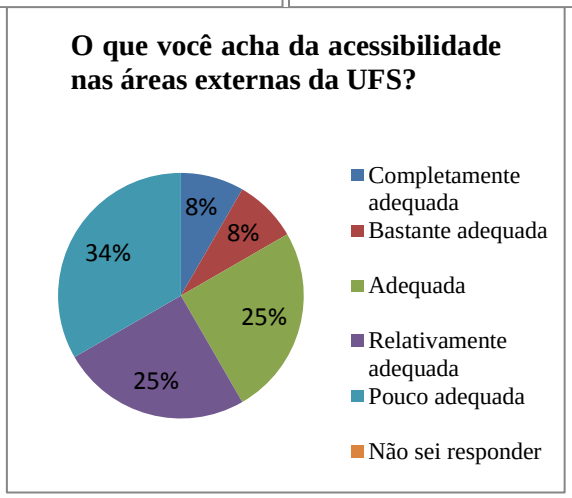




A avaliação dos estacionamentos e sinalizações também não foi satisfatória para a grande maioria dos professores. No total, 67% dos docentes classificaram os itens supracitados como pouco ou relativamente adequados. Os demais 33% classificaram como adequados.







Finalmente a acessibilidade. Este quesito não apresentou resultados muito diferentes. O total de docentes que consideraram pouco adequados (33%) foi o dobro do total de docentes que considerou como

bastante ou completamente adequado. Ainda, outros 25% consideraram como relativamente adequado. Os demais classificaram como adequado.

2. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Ao final de cada questionário, foi disponibilizado um campo aberto sem limite de caracteres de preenchimento opcional para que docentes e discentes respondentes deixassem críticas e/ou sugestões para a melhoria do curso ou da própria instituição de ensino.

Neste campo, apontou-se a necessidade do aumento do número de professores, enfatizando-se a necessidade de serem diretamente vinculada a área de Atuarias para um melhor aproveitamento das suas experiências práticas na formatação das aulas e do curso em si.

Sugeriu-se que fosse viabilizada a constituição de um escritório modelo de práticas atuarias, bem como que se incrementassem os convênios de estágios com empresas.

Fez-se menção a necessidade de ampliação da estrutura física devido ao aumento no quadro de docentes.

Apesar dessas críticas, destacaram-se de forma positiva os caminhos que a UFS tem traçado. Prova disso são as diversas obras pelo campus. A obra da acessibilidade, por exemplo, está instalando elevadores nos prédios, mapas táteis, totens, placas de sinalização, etc. Quanto à Biblioteca Central, seu espaço físico irá praticamente dobrar e deverá ser inaugurada este ano. Ainda, a obra de climatização e reforma das Didáticas I a VI iniciou seus serviços. Segundo o projeto, todas as salas de aula das Didáticas receberão aparelhos de ar-condicionado.