



## AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS

O presente relatório foi elaborado no intuito de reunir e divulgar os dados e informações básicas, constituindo-se um material relevante do ponto de vista acadêmico e administrativo.

O curso foi criado através da Portaria 27/2008/CONSU, que estabelece a oferta de 50 vagas diurnas anuais com ingresso a partir do primeiro período de 2009. A partir da Resolução 114/2011/CONEPE, que aprova as alterações no Projeto Pedagógico do curso, determina seu turno como vespertino e sua duração mínima de 6 semestres. Sua integralização dar-se ao cumprimento de 212 créditos, o que corresponde à carga horária de 3.180 horas.

Ingressantes	2009	2010	2011	2012
Vestibular	50	50	50	50
Outras formas	-	6	7	15
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>65</b>

Os dados foram coletados por meio de questionário eletrônico que foi disponibilizado no período de 20 de março até 14 de abril de 2013, referente ao período letivo de 2012/2 da Universidade Federal de Sergipe. Eles foram voltados para dois grupos distintos: docentes e alunos. No total houve 63 questionários respondidos. Destes, 58 foram de estudantes do curso e outros 5 dos docentes efetivos lotados no Núcleo de Relações Internacionais (NURI).

Os questionários para os estudantes foram estruturados e elaborados com 65 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Neles foram abordados assuntos sobre o aspecto didático-pedagógico (estrutura do curso, disciplinas, professores), comunicacional e técnico, infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis aos alunos (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica), áreas externas, programas de assistência aos estudantes.

Quanto aos questionários para os docentes, também foram estruturados e elaborados com 48 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Nestes abordou-se sobre assuntos didático-pedagógicos (estrutura do curso, disciplinas, condições de trabalho), aspectos de infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica), áreas externas.



## 1. RESULTADOS

### 1.1. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS ESTUDANTES

O número de alunos matriculados no curso de Relações Internacionais atingiu seu maior valor em 2012, com 157 (segundo período do calendário letivo). Este total implica em que 36,94% dos alunos matriculados responderam ao questionário.

Matriculados	2009	2010	2011	2012
1º período	50	99	146	176
2º período	47	94	136	157

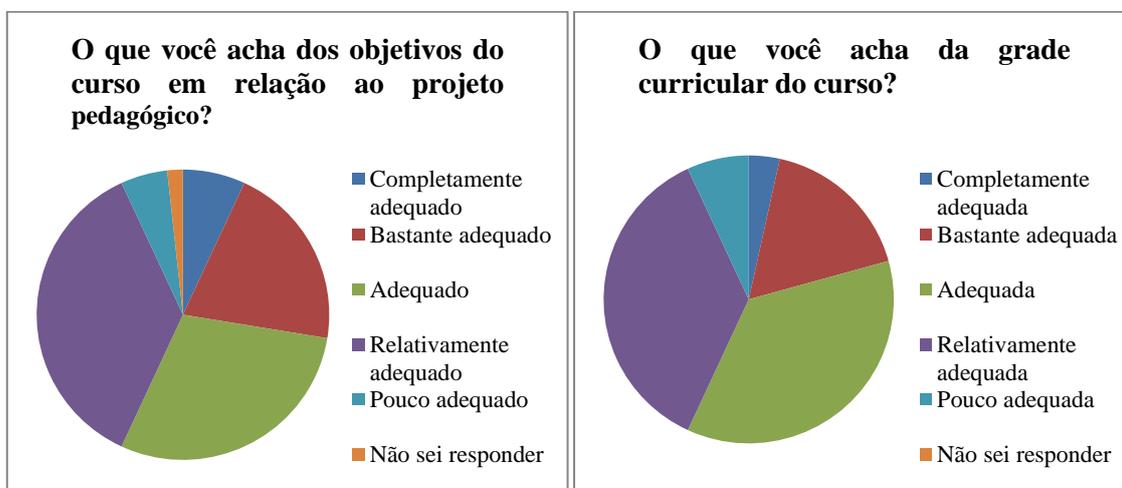
Dos 58 alunos respondentes, 6 alunos (ou 10,34%) ingressaram em 2009, 16 alunos (27,59%) entraram em 2010, 14 (24,14%) em 2011 e 22 (37,93%) alunos ingressaram no curso em 2012.

#### 1.1.1 Aspectos didático-pedagógicos

Sobre os aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, sobre as disciplinas do curso e sobre os professores.

##### ▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados sobre os objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária do curso e quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

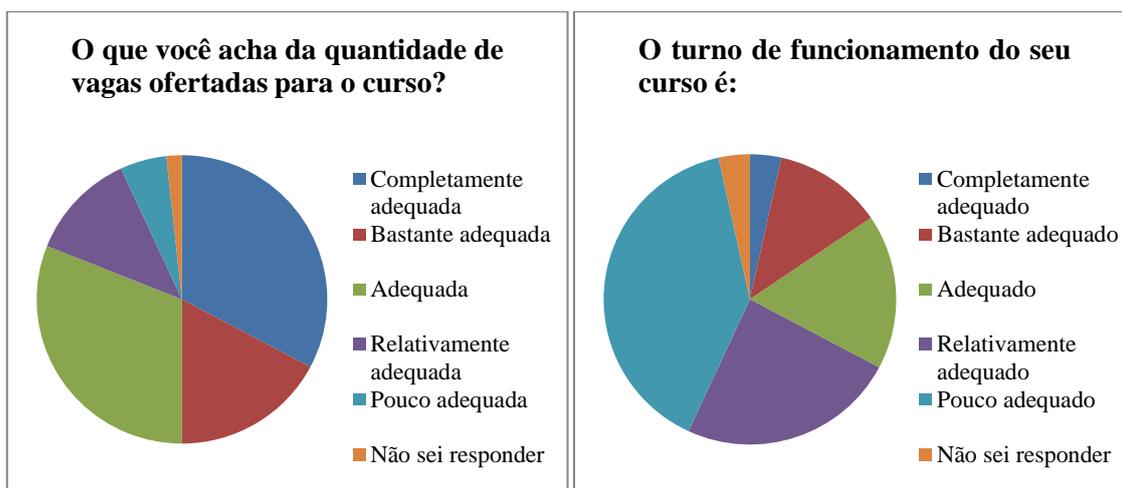


As respostas acerca dos objetivos do curso e da grade curricular foram parecidas e mostraram que mais de 50% dos estudantes consideraram, ao menos, adequados para os itens acima questionados.

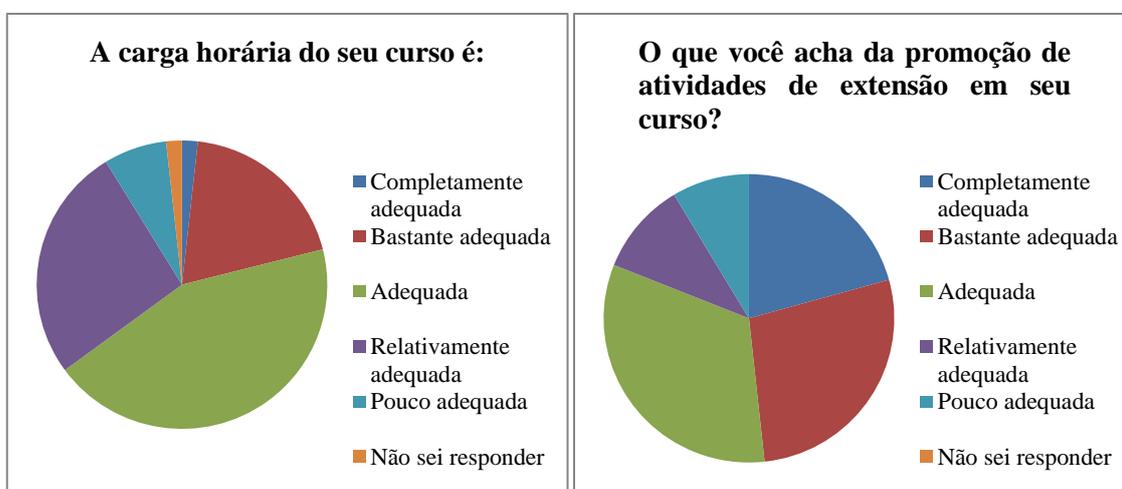
Conforme os dois gráficos abaixo, metade dos respondentes acredita que as 50 vagas



anuais ofertados via processo seletivo são bastante adequadas. Entretanto, a maioria deles acha que o curso deveria ter outro turno de funcionamento.

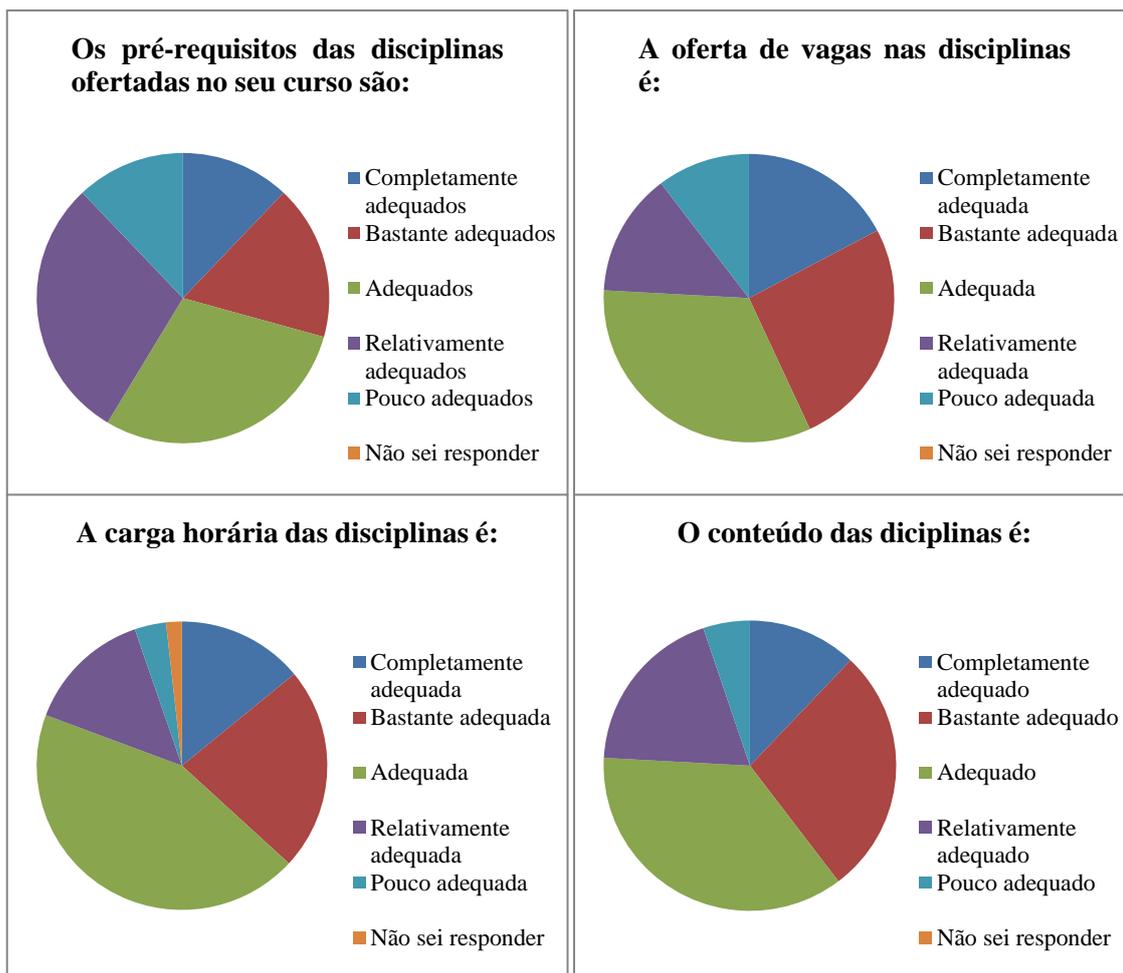


A carga horária de 3.000 horas (ou 200 créditos) foi considerada adequada para 43% dos alunos conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, a grande maioria está satisfeita, onde apenas 19% sugerem que está pouco ou relativamente adequado.

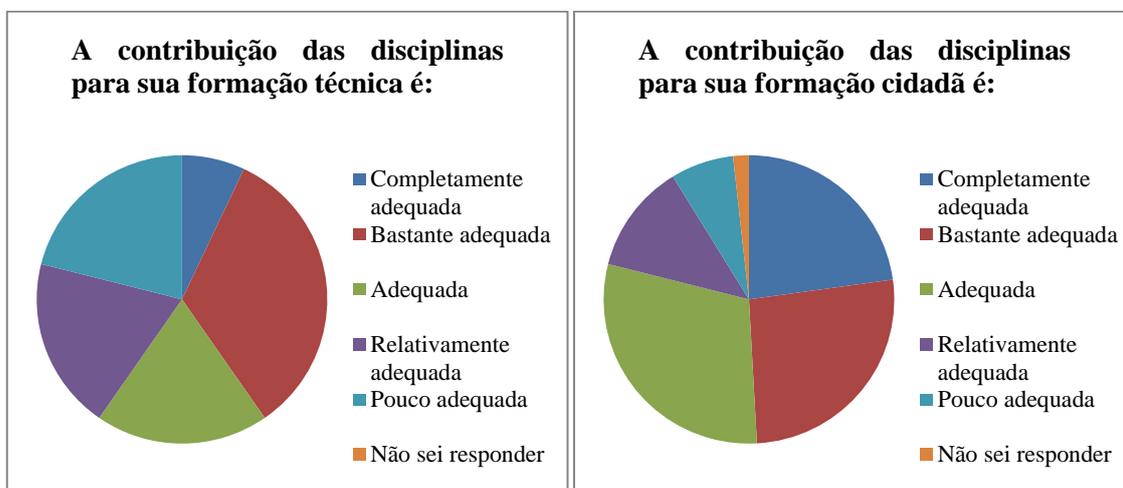


▪ **Sobre as disciplinas do seu curso:**

Nesta parte do questionário foram levadas questões sobre as disciplinas do curso, tais como pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos sobre a relevância das disciplinas na formação do estudante de Relações Internacionais e a articulação de conteúdos entre as disciplinas no próprio curso.



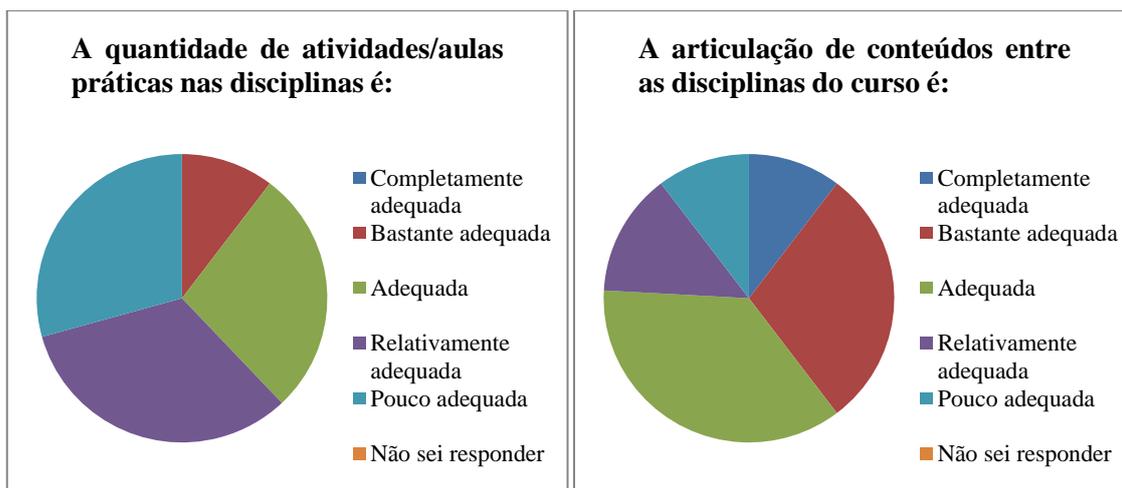
Nos quatro gráficos acima, questões de oferta, carga horária e conteúdo apresentaram aproximadamente 60% no somatório das respostas ‘adequada’ e ‘bastante adequada’, mostrando aprovação acerca destes itens. Entretanto, a aceitação quanto aos pré-requisitos ficou um pouco abaixo dos demais, de tal forma que ‘adequados’ e ‘bastante adequados’ representaram 46%, sendo que 41% se mostraram pouco satisfeitos.





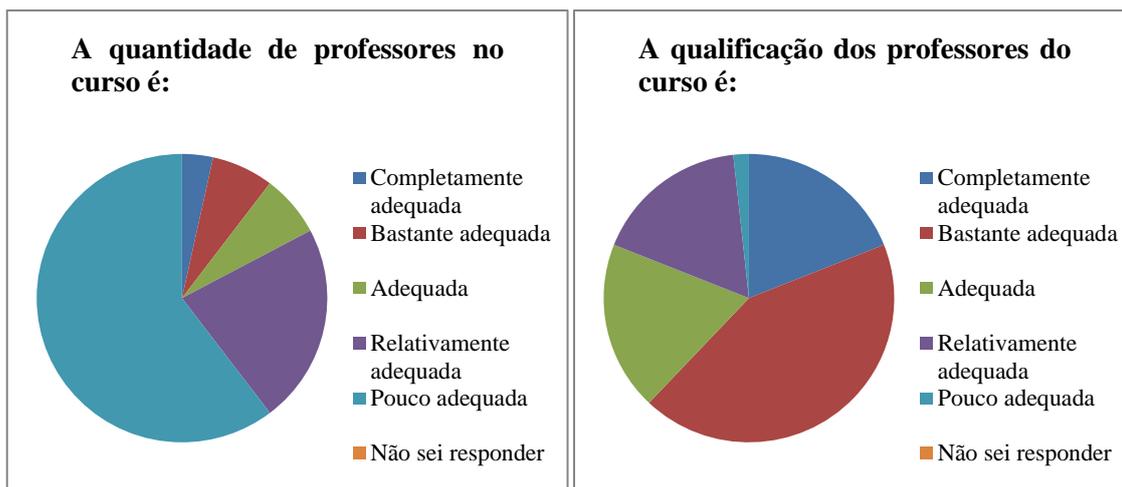
A contribuição das disciplinas para formação do aluno apresentou resultados diversos. O índice mais baixo foi apresentado quando questionada a contribuição na formação técnica. Houve empate entre os respondentes que juntaram muito adequados e relativamente ou pouco adequados, ambos com 40% do total. Já a contribuição para a formação cidadã foi mais otimista, de tal forma que 48% dos alunos acham que são completamente ou muito adequados. Finalmente, a contribuição para a compreensão crítica da sociedade foi mais além. 64% dos estudantes do curso acreditam completamente ou bastante que as disciplinas contribuem para tal.

Conforme gráficos abaixo, observamos que os alunos estão um pouco insatisfeitos com a quantidade de atividades extra sala de aula. Entretanto, ao serem questionados quanto a articulação de conteúdos entre as disciplinas, a grande maioria respondeu de forma satisfatória. Prova disso é que apenas 10% opinaram estar pouco adequado.

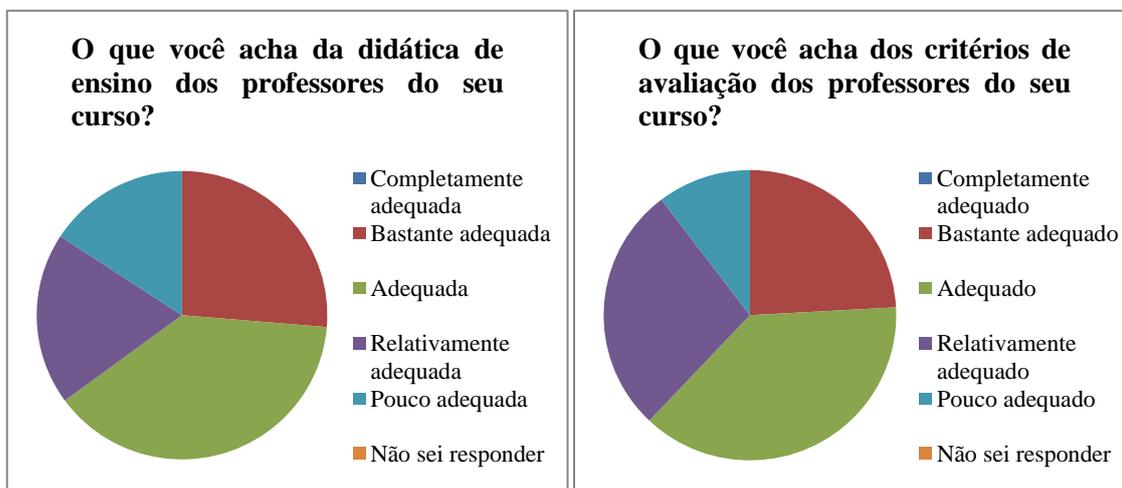
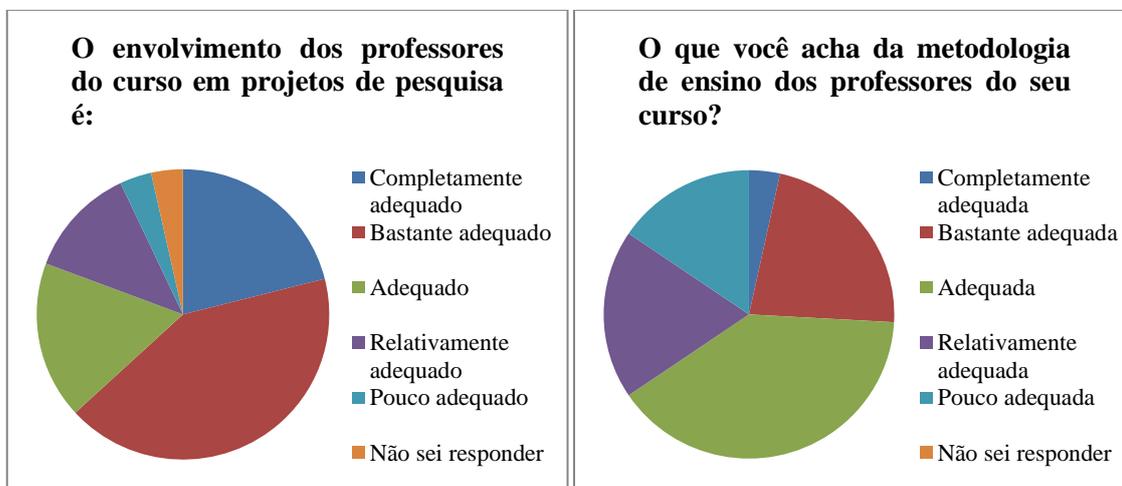


### ▪ Sobre os professores

Aqui serão apresentados os resultados das avaliações dos docentes pelo ponto de vista dos alunos. Dos 58 alunos, notamos que 60% acham que a quantidade de professores efetivos é pouco adequado, no entanto, completamente ou bastante qualificado (62% do total).

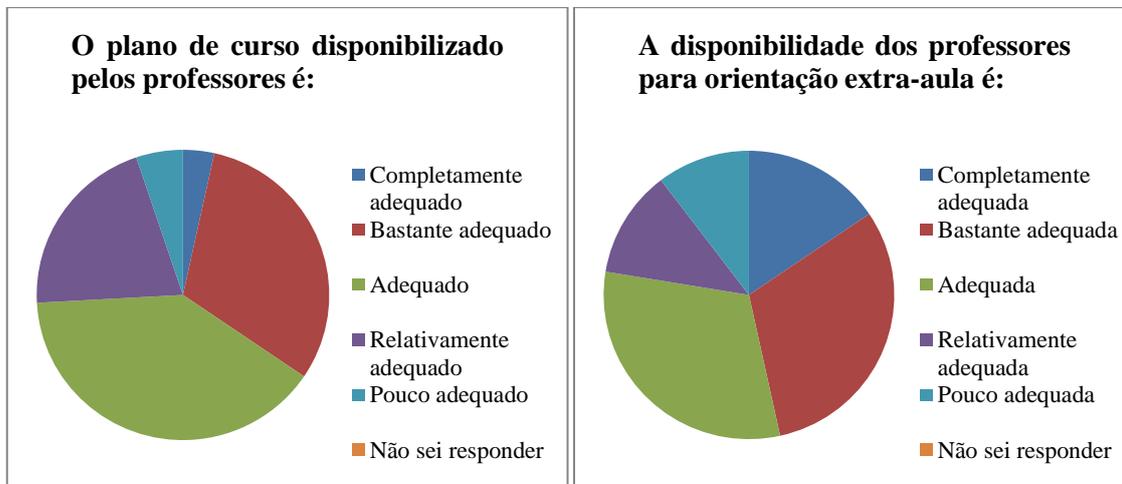


Os estudantes de Relações Internacionais, em sua maioria (79%) consideram adequados os envolvimento dos docentes em projetos de pesquisa. Em relação à atuação docente em sala de aula, a maioria dos alunos aprovou. 65% dos alunos consideraram, ao menos, adequada a metodologia de ensino; 64% acreditam que a didática dos docentes é, ao menos, adequada; e 62% classificaram, ao menos, como adequados os critérios de avaliação dos docentes.



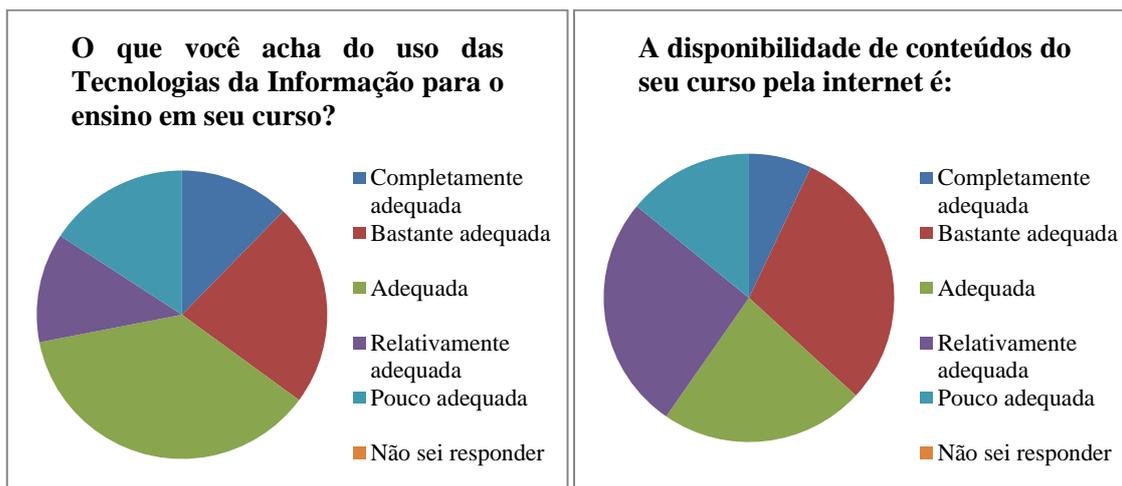


O plano de curso disponibilizado pelos docentes foi considerado adequado por 40% dos alunos. Apenas 5% dos respondentes consideraram pouco adequado. Resultado parecido apresentou a opinião discente acerca da disponibilidade dos professores extra sala de aula: o grau de insatisfação (relativamente ou pouco adequada) foi apenas 22% conforme gráficos abaixo.

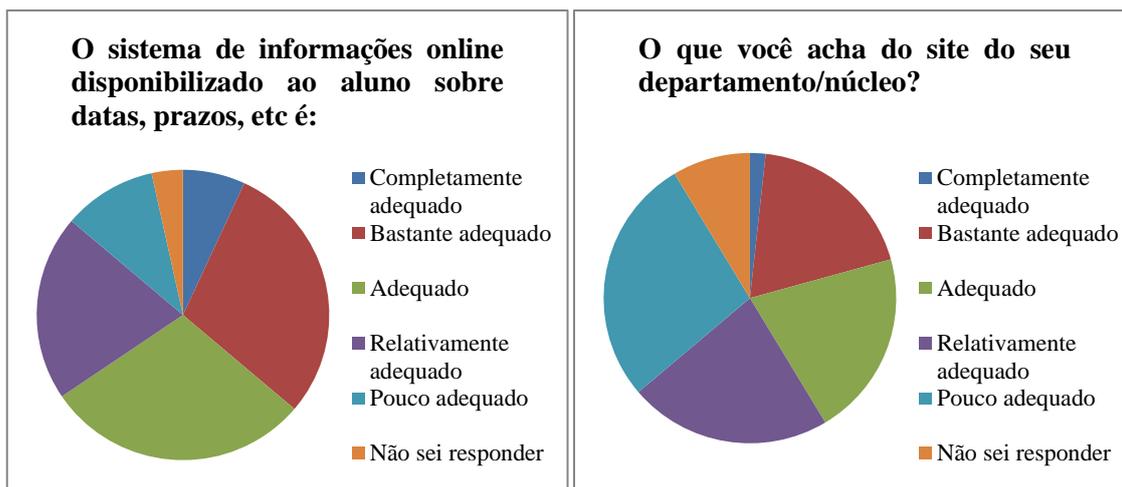


### 1.1.2 Aspectos comunicacionais e tecnológicos

Nesta parte do questionário foram questionados o uso das Tecnologias de Informação para fins comunicacionais entre alunos e docentes do curso de Relações Internacionais.

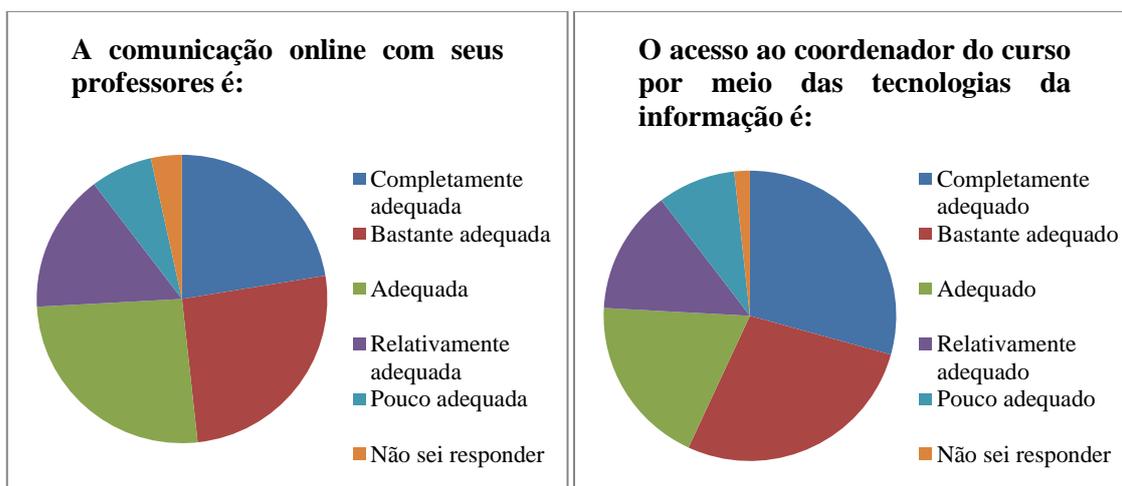


Nos gráficos acima notamos que os alunos ficaram um pouco divididos quanto ao uso das Tecnologias da Informação para o ensino e em relação à disponibilidade de conteúdos via internet. Em relação às Tecnologias da Informação em prol do ensino, 20% consideram completamente ou bastante adequados, 36% consideram adequados e 28% opinaram, como relativamente ou pouco adequados. Quanto à disponibilidade de conteúdos online, 36% acham completamente ou bastante adequada, 22% responderam ser adequada e 40% consideram como relativamente ou pouco adequada.



Conforme o gráfico acima, 36% dos alunos consideram completamente ou bastante adequadas a disponibilização de data e prazos online e 29% classificaram como adequada. Os demais 31% acham relativamente ou pouco adequadas. O site de Núcleo de Relações Internacionais (NURI) também foi avaliado pelos alunos onde predominaram as respostas negativas (relativamente ou pouco adequados), totalizando 50% da opinião dos alunos. Fato curioso é que 9% deles não souberam opinar, possivelmente pelo desconhecimento do site do NURI, conforme gráfico abaixo (direita).

Finalmente, em acordo com os gráficos abaixo, avaliamos a relação entre docentes e discentes por meio das Tecnologias da Informação. Assim, os resultados foram muito positivos de tal forma que a grande maioria dos estudantes do curso consideraram, ao menos adequados, a comunicação com os professores (74% do total) e o acesso ao coordenador do curso (76% dos respondentes).



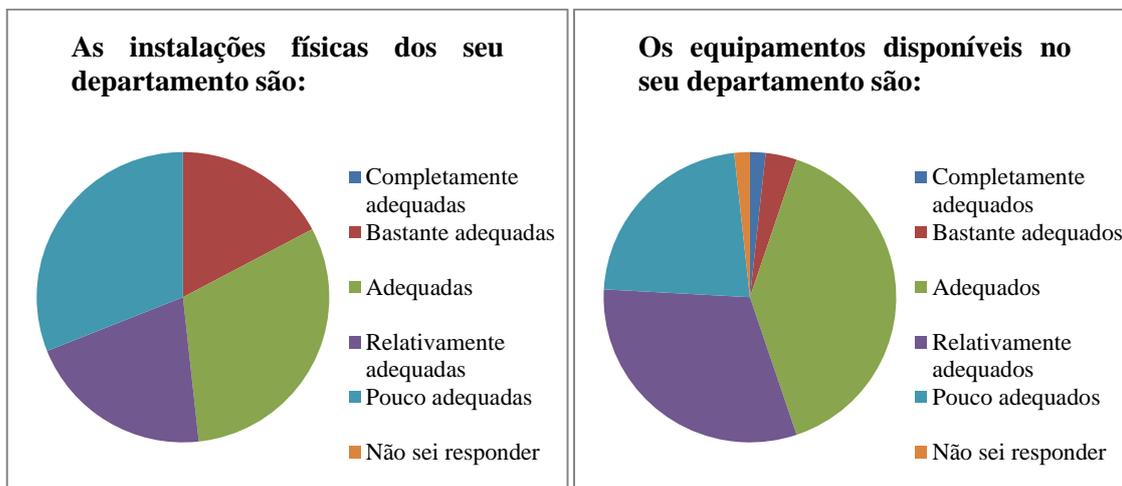


### 1.1.3 Aspectos de infraestrutura

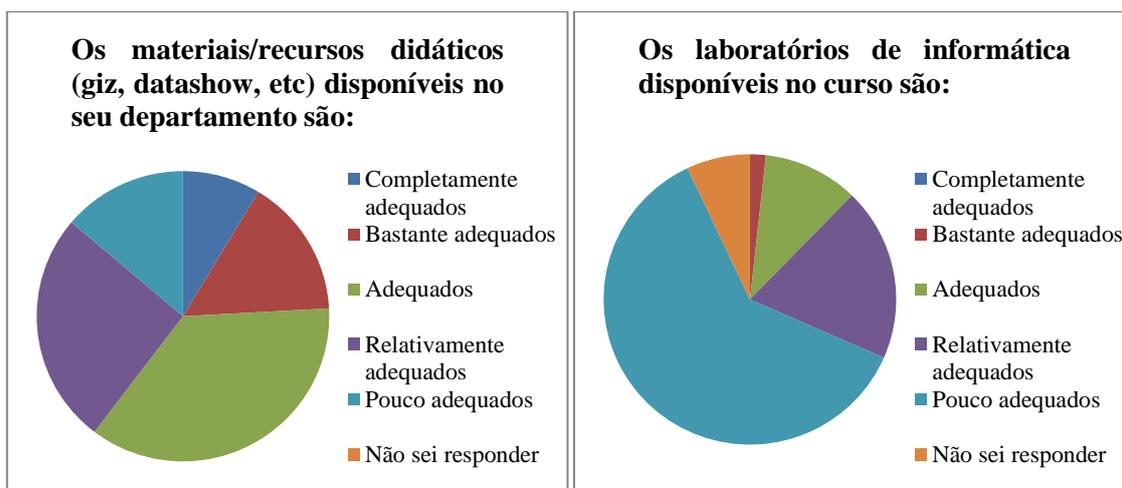
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões sobre o departamento/núcleo do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

#### ▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados sobre a infraestrutura do NURI, os resultados mostraram que os alunos não consideram adequadas as instalações no núcleo de graduação.



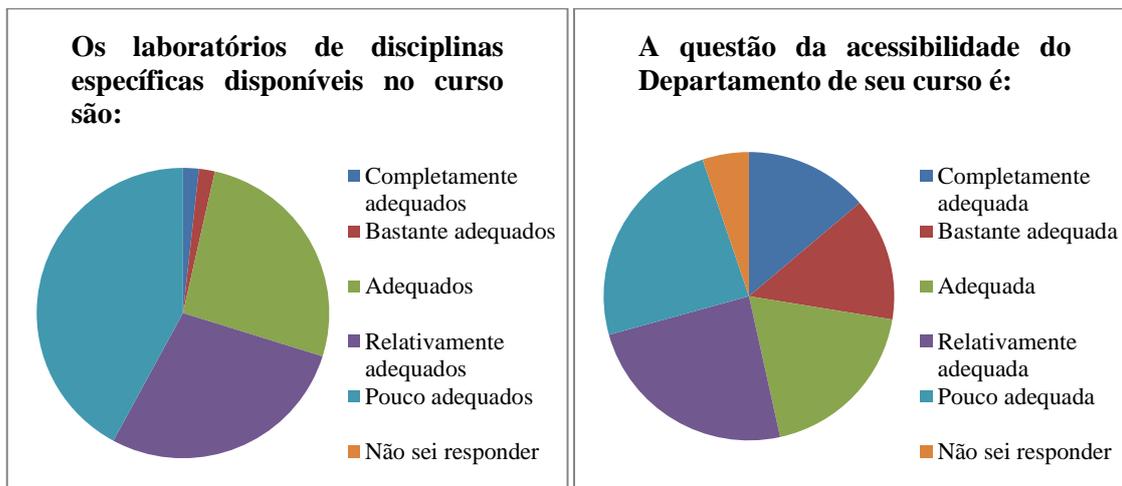
Mais da metade dos alunos consideram relativamente ou pouco adequadas as instalações físicas e os equipamentos disponíveis do núcleo. Em relação às instalações, nenhum respondente acha que elas estão completamente adequadas. Vide gráficos acima.



Os recursos didáticos foram razoavelmente avaliados, sendo que 36% os consideram adequados e 26% consideram relativamente adequados. Já os laboratórios tiveram resultados negativos. 60% dos estudantes responderam que os laboratórios são pouco adequados e outros 19% os consideram relativamente adequados. Adequado, completamente e bastante adequados totalizaram apenas 12%. Os demais não souberam opinar.



Seguindo a mesma linha de raciocínio, os alunos também avaliaram de forma negativa os laboratórios de disciplinas específicas do curso. Adequado, bastante e completamente adequados totalizaram apenas 30% das respostas conforme gráfico abaixo (direita).

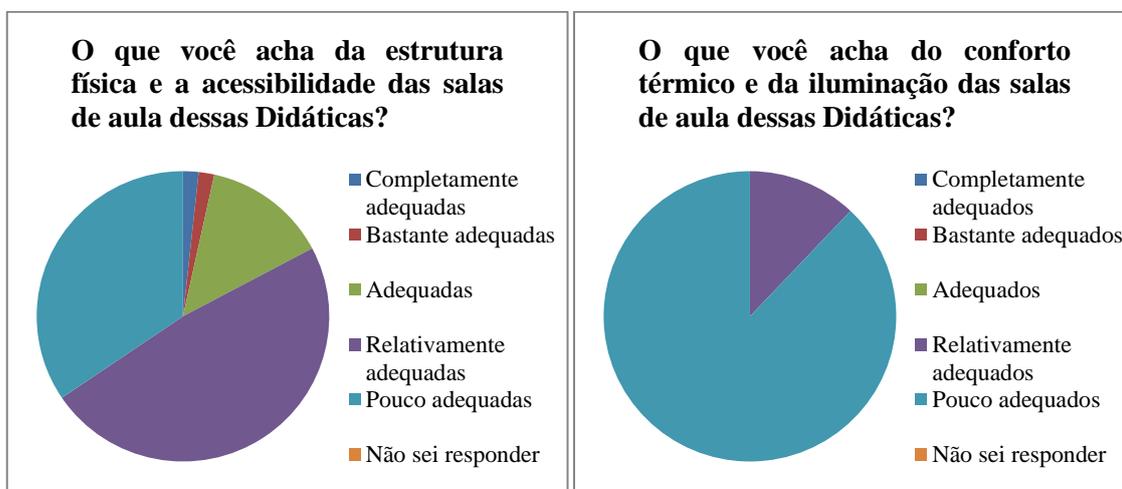


Por último foi avaliada a acessibilidade do NURI. Os itens de maior índice de seleção foram, os de relativamente e pouco adequados, igualmente com 24% cada um. Bastante e completamente adequados também apresentaram ‘empate’, com 14% cada um deles.

### ▪ Sobre as Didáticas da UFS

Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, as mais recentes e que também apresentam o mesmo projeto entre si.

### ▪ Didáticas I, II, III e IV

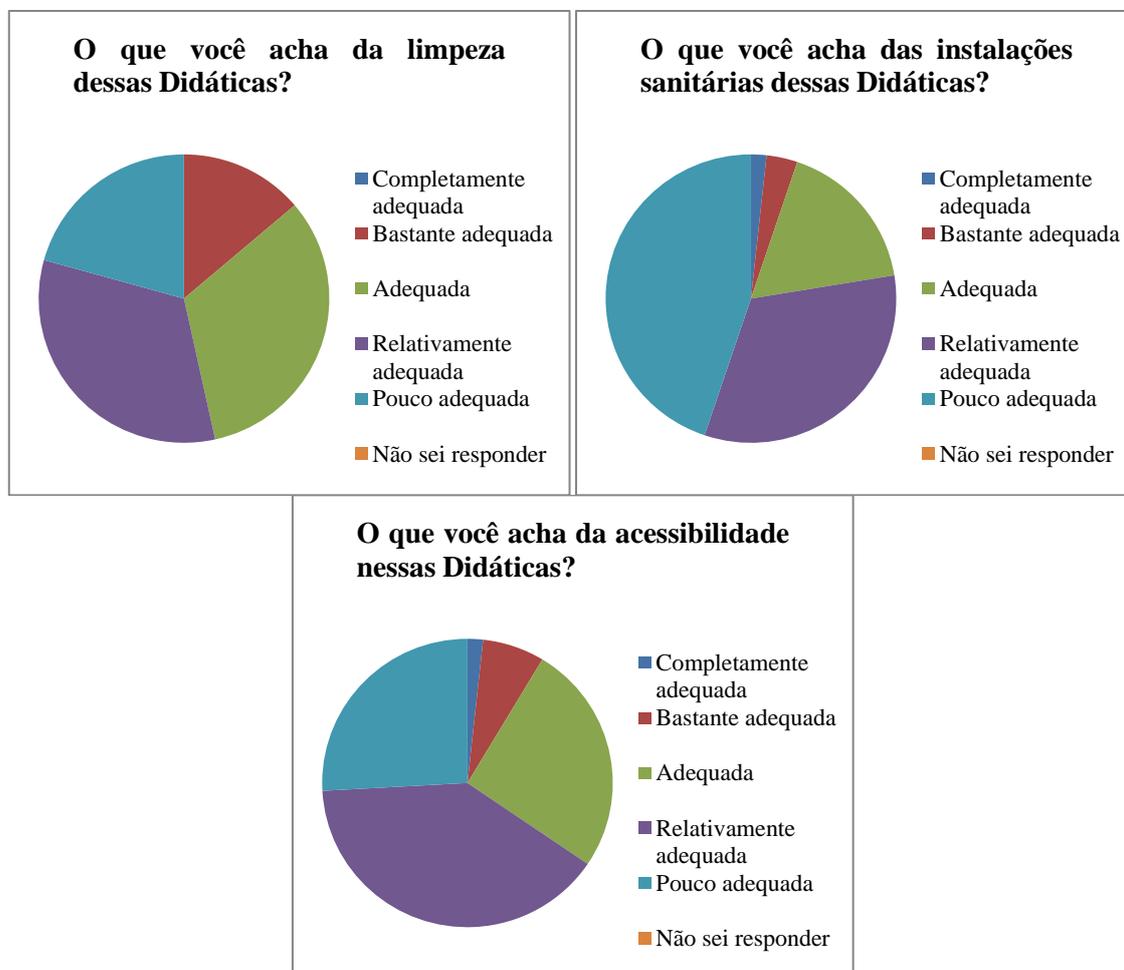


A partir das avaliações das Didáticas I, II, III e IV, notamos uma visão muito negativa das salas de aula desses prédios. Prova disso é que o conforto térmico apresentou o pior resultado: 88% dos alunos consideraram como pouco adequados e o restante, 12%, consideraram relativamente adequados. Quanto à estrutura física, 82% responderam que são relativamente ou



pouco adequadas.

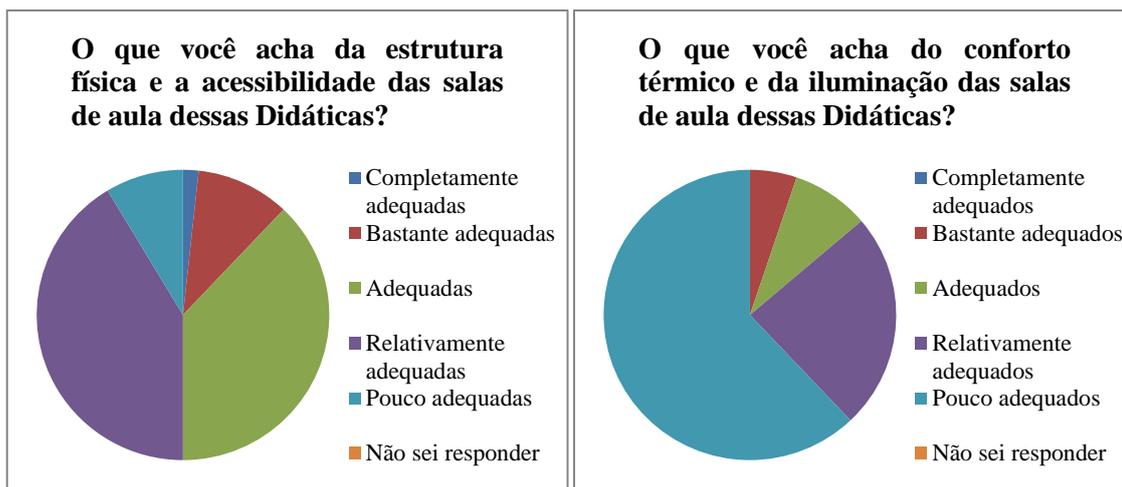
A limpeza foi o item que apresentou respostas mais “otimistas” das Didáticas. Completamente e relativamente adequadas totalizaram 54%. Ninguém acredita que ela é completamente adequada. As instalações sanitárias seguiram mesma tendência das respostas. Apenas 5% dos estudantes responderam que elas são completamente ou bastante adequadas.



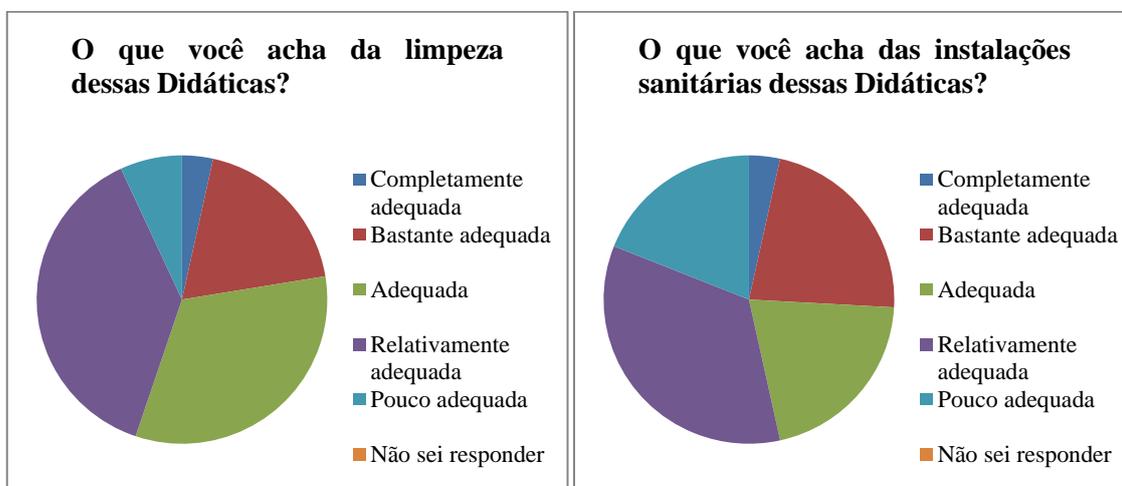
A acessibilidade também foi motivo de insatisfação dos alunos. Apenas 9% dos alunos responderam ser completamente ou bastante adequadas. Outros 26% consideraram adequada e a maioria, 66%, acham relativamente ou pouco adequadas.

#### ▪ Didáticas V e VI

Na avaliação das Didáticas V e VI, os alunos também se mostraram insatisfeitos quanto às condições e infraestrutura das salas. Apesar disso, pela análise dos resultados, esses dois prédios foram ‘melhor’ avaliados em relação às Didáticas I, II, III e IV.



Metade dos alunos acha que a estrutura física das duas Didáticas são relativamente ou pouco adequadas. O conforto térmico, assim como nos quatro primeiros prédios, apresentou o pior índice: 86% consideraram como relativamente ou pouco adequados.



A limpeza e as instalações sanitárias tiveram como maior índice a mesma resposta:



relativamente adequadas. Já a questão da acessibilidade de ambos os prédios apresentou o melhor resultado: 78% consideram como adequada ou relativamente adequada.

Vale uma ressalva: recentemente foi assinada uma ordem de serviço visando a climatização das seis Didáticas da UFS, no intuito de melhorar o conforto térmico de todas as salas de aula desses prédios. Ainda, a UFS passa por uma grande reforma que é visada à acessibilidade de todo o campus de São Cristóvão. Esta obra já está em andamento e possui previsão de entrega ainda este ano.

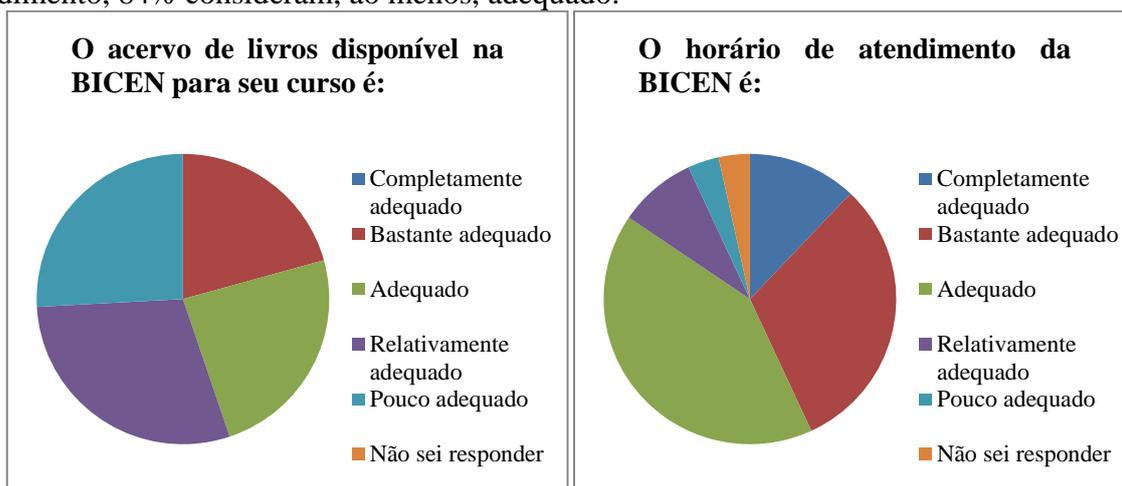
### 1.1.4 Serviços disponíveis aos alunos

Sobre os serviços disponíveis aos alunos foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

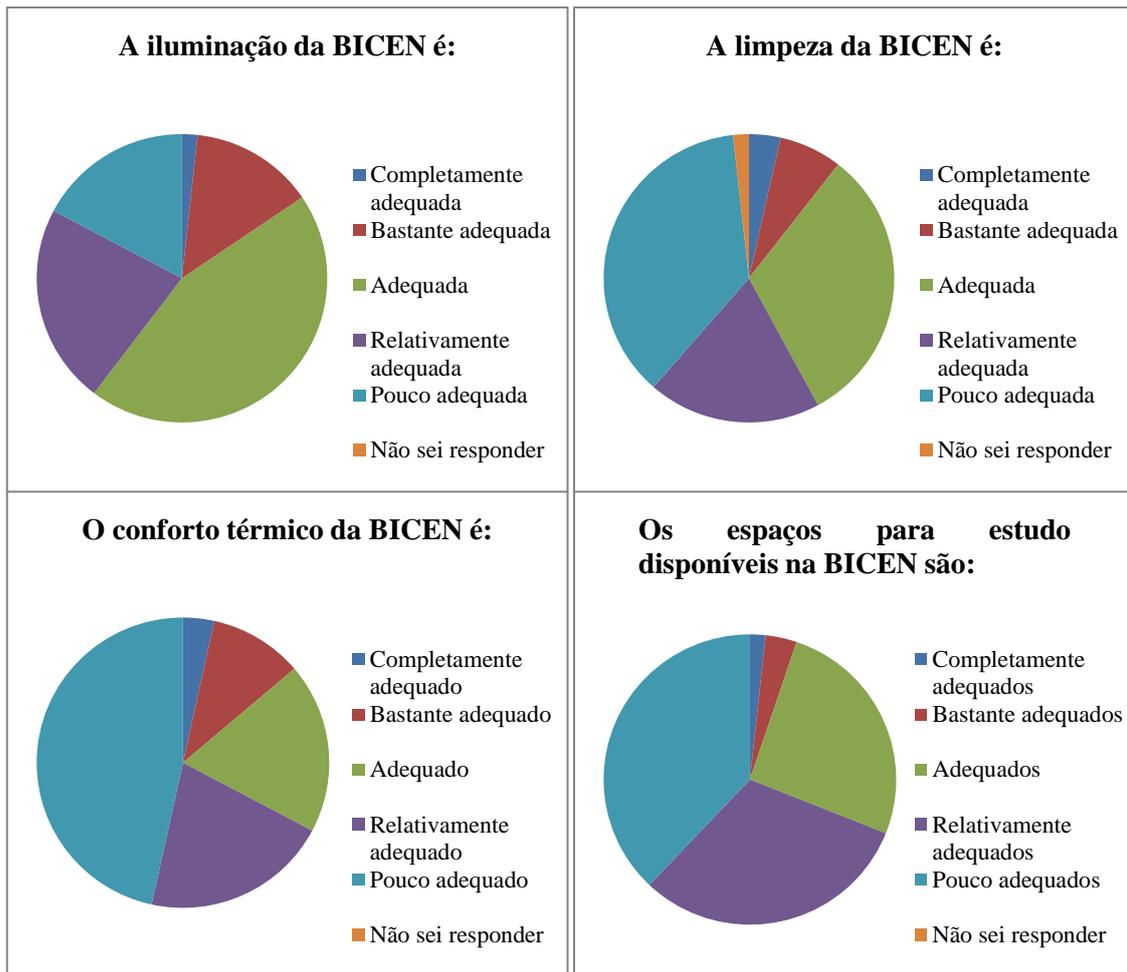
#### ▪ Biblioteca Central

Os resultados da pesquisa em relação à BICEN foram satisfatórios na maioria das perguntas. Entretanto, itens como conforto térmico e acessibilidade continuaram sendo alvo de insatisfação por parte dos alunos respondentes.

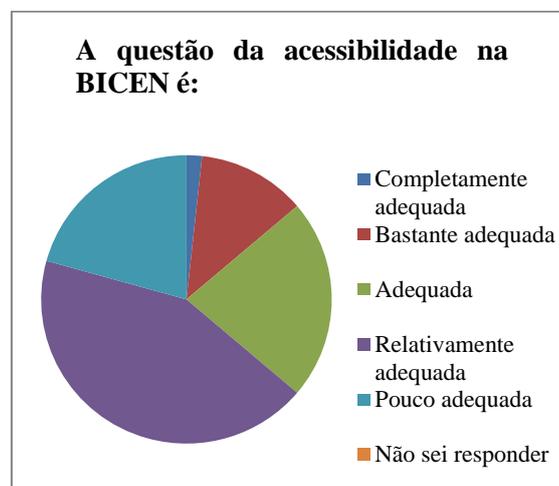
A opinião dos estudantes de Relações Internacionais oscilou bastante quando questionados sobre acervo bibliográfico da BICEN. 21% acha bastante adequada, 24% acha adequada, 29% acha relativamente adequada e 26% acha pouco adequada. Quanto ao horário de atendimento, 84% consideram, ao menos, adequado.



A iluminação da biblioteca foi avaliada como satisfatória, onde 45% dos respondentes acharam satisfatória e outros 16% consideraram completamente ou bastante satisfatória. Os insatisfeitos (relativamente ou pouco satisfatória) somaram 39%. O público respondente se mostrou insatisfeito com a limpeza das instalações da biblioteca. Totalizando 55%, a maioria não considerou adequado o item. Entretanto, 31% a consideraram como adequada.



Mais uma vez o conforto térmico de um prédio da UFS foi considerado insatisfatório. 47% dos alunos o consideraram pouco adequado e outros 21% classificaram como relativamente adequado. Os espaços para estudos também não ficaram muito distantes. A maioria (61%) dos alunos considerou o espaço pouco ou relativamente adequado para estudos. Entretanto, vale ressaltar que a BICEN vem passando por uma reforma e ampliação do prédio atual.

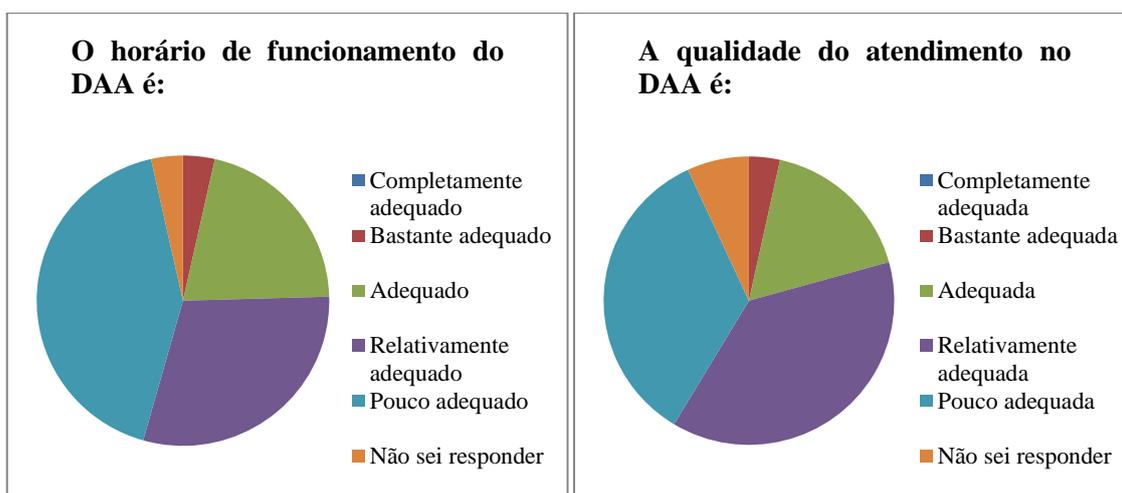




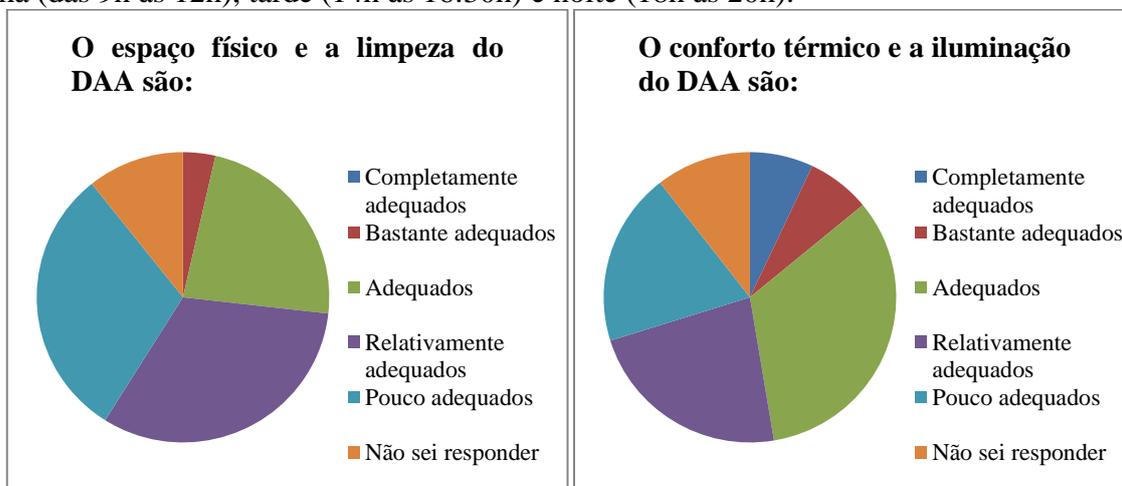
A resposta com maior incidência (43%) foi a relativamente adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Ao menos adequada representou 34%. Ninguém classificou a acessibilidade da BICEN como completamente adequada.

### ▪ Departamento de Administração Acadêmica

O DAA é um setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Trabalha constantemente com o atendimento ao aluno, no intuito de fornecer subsídios sobre problemas/questões acerca do vínculo do aluno perante a instituição.



O horário de funcionamento disponibilizado ao aluno e a qualidade de atendimento apresentaram resultados muito semelhantes. A maior parte deles considerou como adequado ou relativamente adequado os itens acima. Em ambos os itens, ninguém marcou como completamente adequado. Conforme a página online do DAA, o setor funciona em três turnos: manhã (das 9h às 12h), tarde (14h às 16:30h) e noite (18h às 20h).

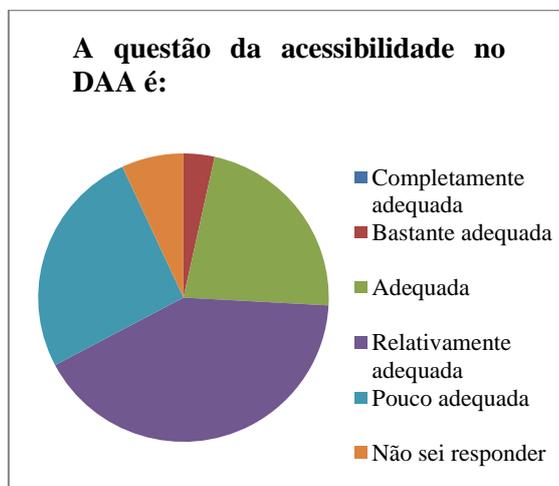


Nos gráficos acima mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, 60% responderam ser relativamente ou pouco adequados. Ninguém considerou como completamente adequado e apenas 3% achou bastante adequado.



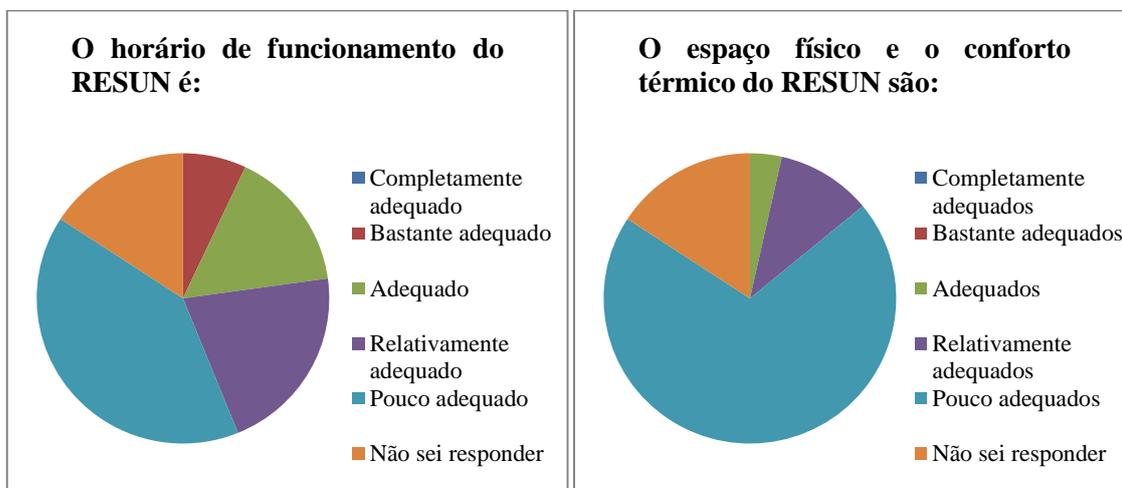
Quanto ao conforto térmico, os resultados foram melhores. 47% dos respondentes consideraram como pelo menos, adequado, o item. Note que, em ambos os casos, 10% dos estudantes não souberam responder aos itens supracitados.

A questão da acessibilidade também apresentou resultados negativos. Se desconsiderarmos os alunos que não souberam responder ao item, 72% dos alunos consideraram pouco ou relativamente adequadas. Nenhum aluno avaliou o item como completamente adequado.



#### ▪ Restaurante Universitário

O RESUN, nos últimos meses, vem passando por reformas visando, também, a ampliação das instalações. Por conta disso, o índice de alunos que não souberam responder ao item ficou em torno de 16% do total. Aqui foram avaliados o horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio.

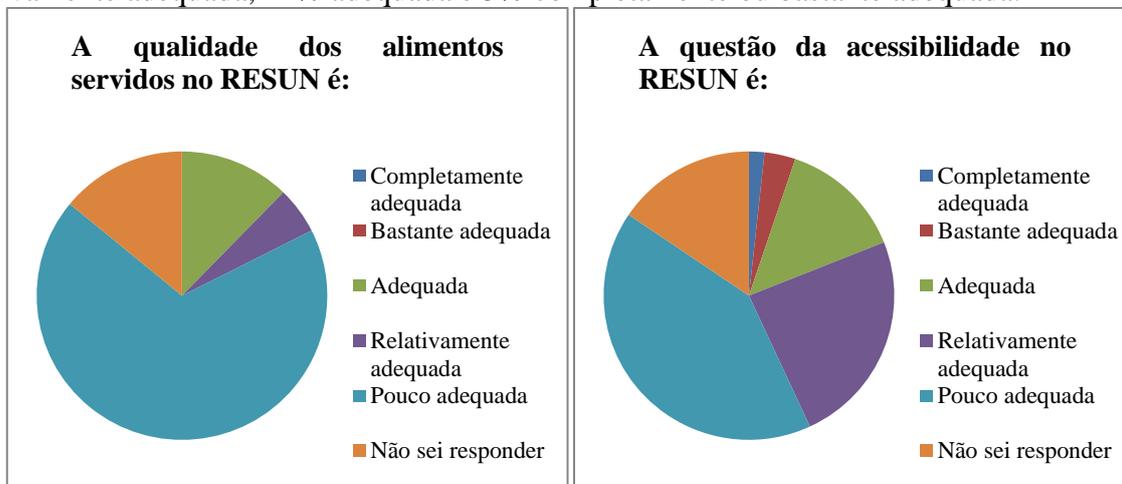


A pesquisa mostrou que 61% acham que o horário de funcionamento do Restaurante Universitário não é satisfatório (soma entre relativamente e pouco adequados). Ainda, 16% consideraram adequado e apenas 7% opinou como bastante adequado. Quanto ao espaço físico e conforto térmico, outro resultado negativo: 69% dos alunos enxergaram como pouco adequados.



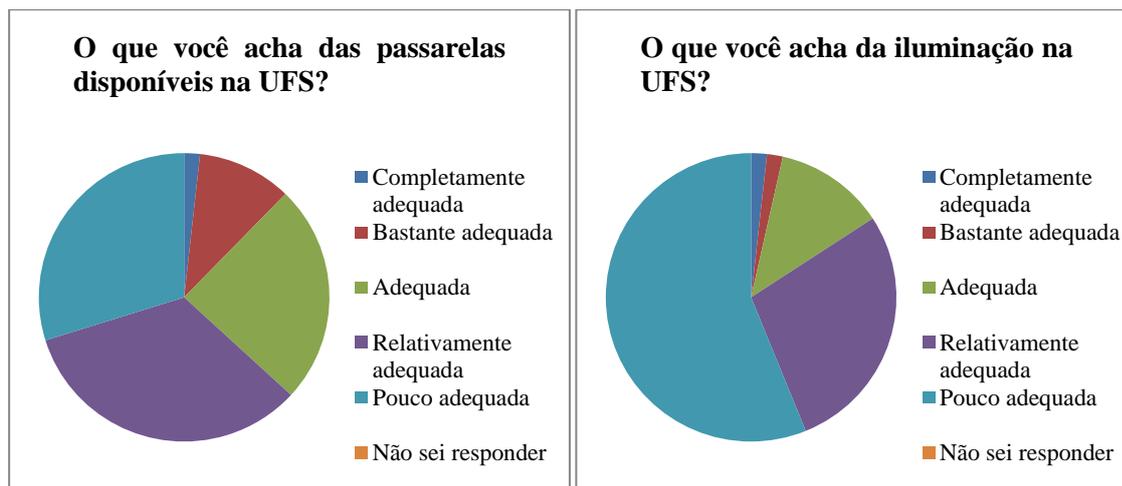
Se considerarmos apenas os alunos que souberam opinar, o número sobe para mais de 82%. Bastante ou completamente adequados não foram selecionados por nenhum dos respondentes.

A qualidade dos alimentos foi questionada por 67% dos respondentes, que classificaram como pouco adequada. Quanto à acessibilidade, 41% consideram pouco adequada, 24% relativamente adequada, 14% adequada e 5% completamente ou bastante adequada.

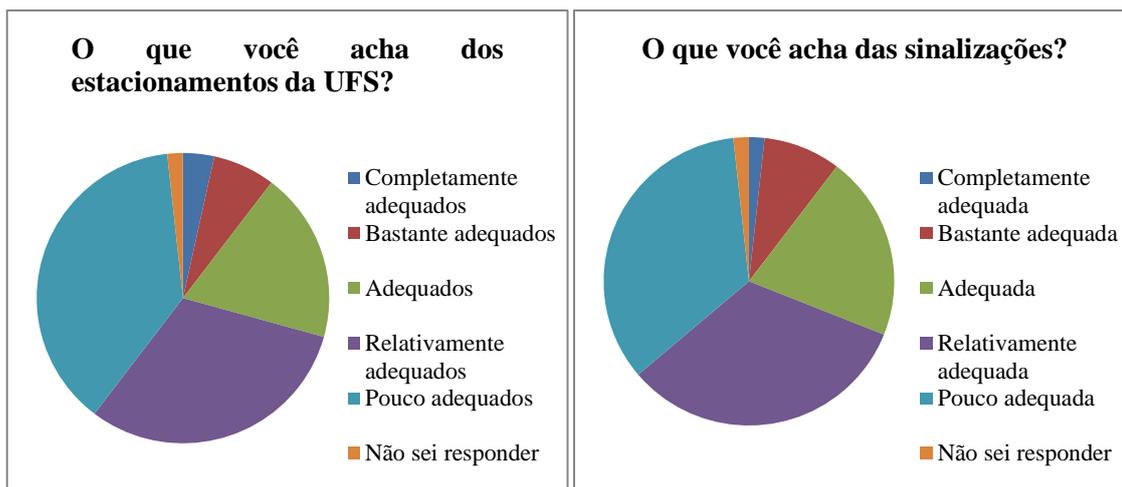


### 1.1.5 Áreas externas

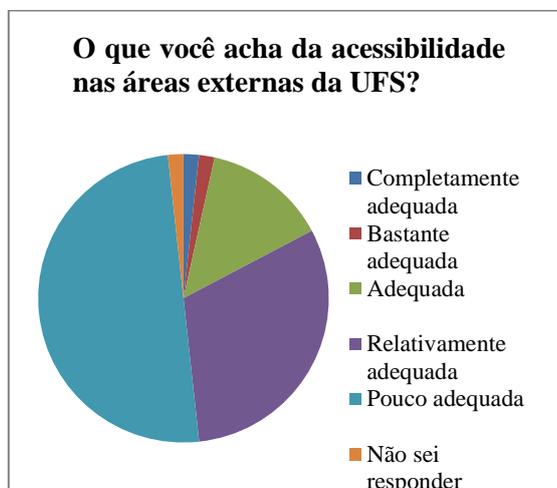
Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus, a avaliação não tenha sido satisfatória.



Note que nos quatro quesitos indagados sobre as áreas externas, em todos os casos mais de 60% do total se apresentou de forma insatisfeita. Dentre elas, a iluminação do Campus Prof. Aloísio de Campos se destacou negativamente. Com mais de 80% do total, os alunos consideraram a iluminação como pouco ou relativamente adequada.

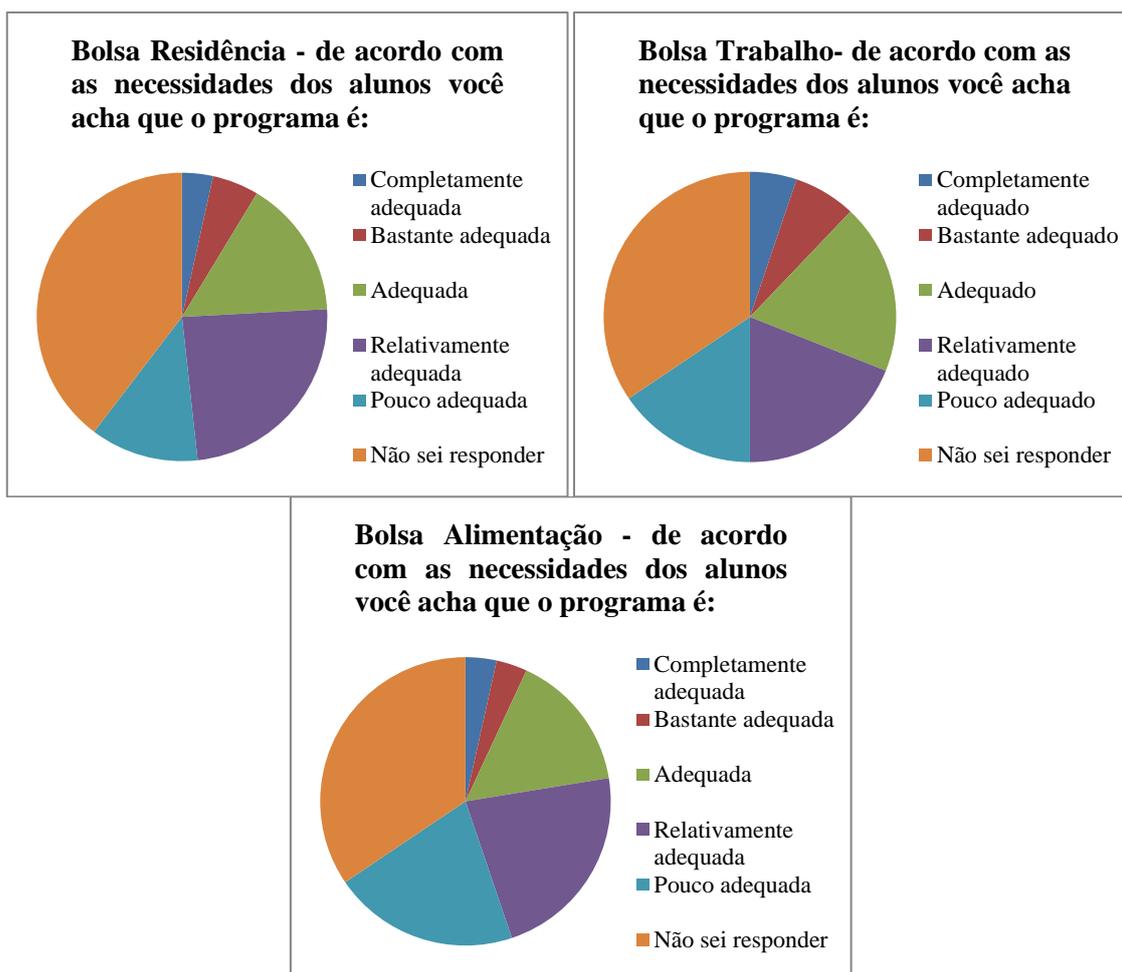


A acessibilidade também foi questionada. Do total, apenas 3% considerou como completamente ou bastante adequada, 14% consideraram adequada, 31% considerou relativamente adequada e 50% considerou pouco adequada. Apenas um aluno não soube responder.



### 1.1.6 Programas de assistência ao estudante

Por último foram avaliados os programas de assistência estudantil. Aqui foram levadas em consideração as bolsas residência, trabalho e alimentação. Em todas elas o índice de alunos que não souberam opinar ficou acima dos 30%. Isso mostra o desconhecimento de programas de assistência estudantil por uma parcela significativa dentre os alunos de Relações Internacionais. Dessa forma, as análises abaixo foram feitas levando-se em consideração apenas o público conhecer das mesmas, ou seja, foram desconsiderados os que não souberam responder sobre os programas.



Todas as bolsas supracitadas não foram bem avaliadas na pesquisa. Note que as opiniões acerca delas foram muito parecidas. Nos três casos, dentre os que souberam responder, o somatório de pouco ou relativamente adequados ficou acima dos 65%. Para se ter uma base de comparação, o índice de completamente ou bastante adequados não ultrapassou os 20% em nenhuma das bolsas acima.

## 1.2. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS PROFESSORES

O Núcleo de Relações Internacionais foi criado através da Portaria 1319 de 15 de outubro de 2008 e, no primeiro ano do curso, em 2009, possuía apenas 2 docentes efetivos. Em 2012 este número passou para 5 professores do quadro conforme tabela abaixo, onde 80% deles possuem doutorado.

Docentes efetivos	2009	2010	2011	2012
Mestre	-	1	-	1
Doutor	2	3	4	4
Total	2	4	4	5



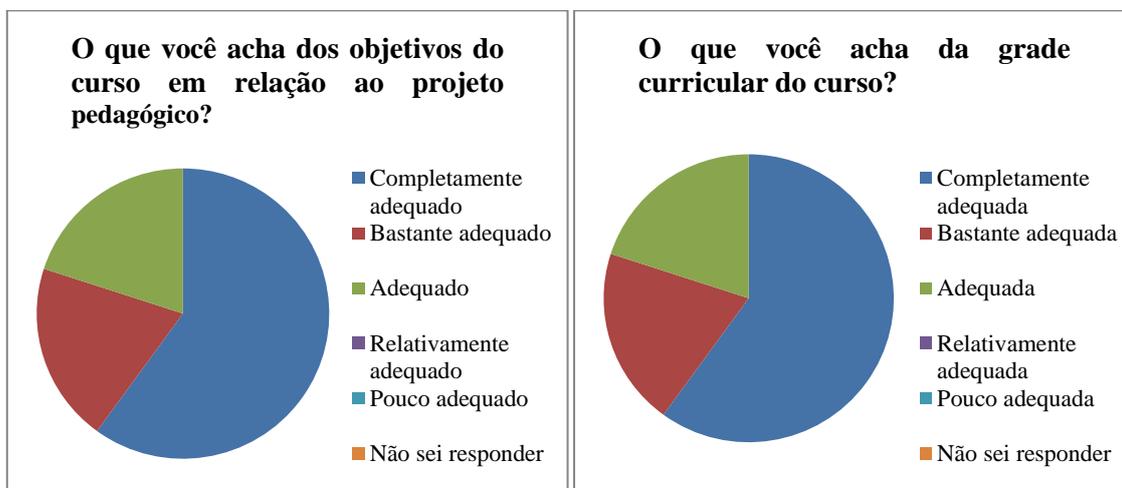
Dessa forma, o Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) do NURI é de 4,60, estando acima da média geral do Centro de Ciências Sociais Aplicadas (3,77) e da UFS, que foi de 4,23 em 2012. Do atual quadro, um docente ingressou em 1988 na instituição, dois deles ingressaram em 2009 e mais dois em 2011.

### 1.2.1 Aspectos didático-pedagógicos

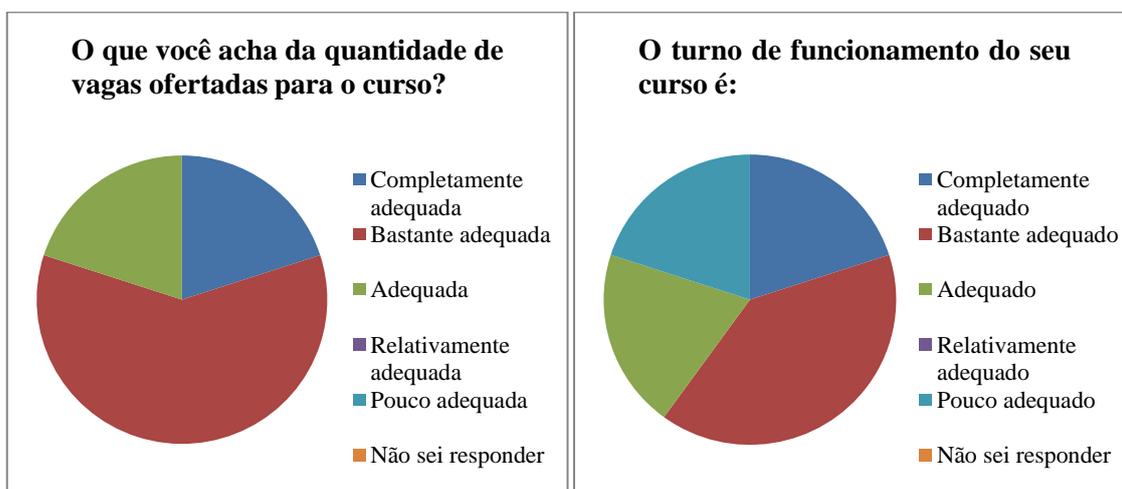
Sobre os aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, sobre as disciplinas do curso e sobre as condições de trabalho.

#### ▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados sobre os objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária do curso e quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.



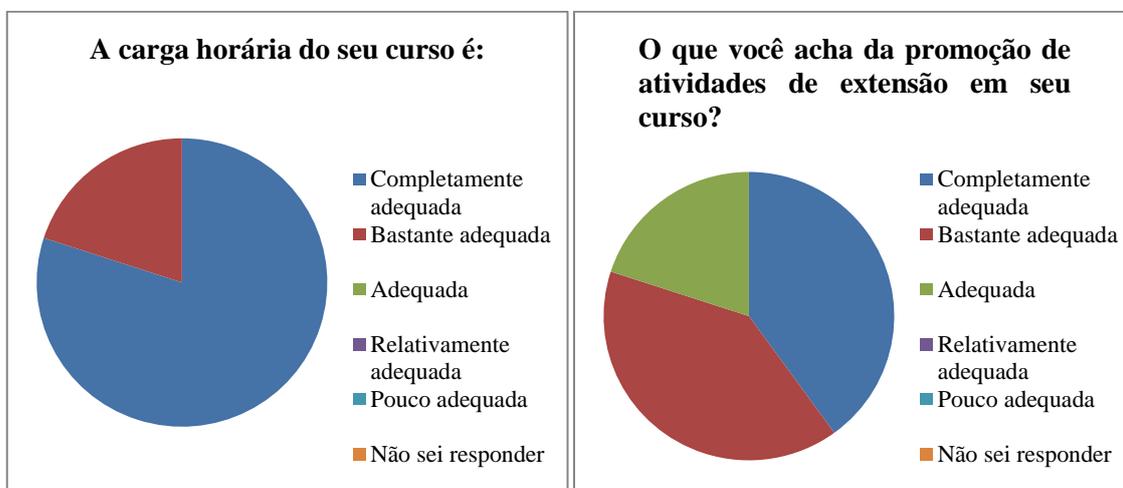
As respostas acerca dos objetivos do curso e da grade curricular foram iguais, mostrando que todos os docentes consideraram, ao menos, adequados para os itens acima questionados.





Conforme os dois gráficos acima, metade dos respondentes acredita que as 50 vagas anuais ofertadas via processo seletivo são bastante adequadas. Entretanto, a maioria deles acha que o curso deveria ter outro turno de funcionamento.

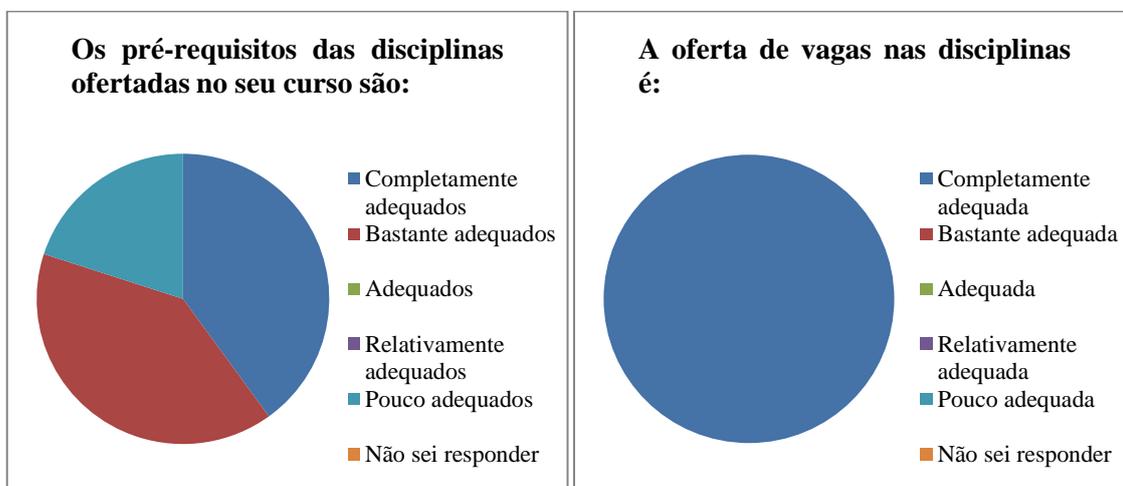
A carga horária de 3.000 horas (ou 200 créditos) foi considerada completamente adequada para 80% dos professores conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, todos também estão satisfeitos.

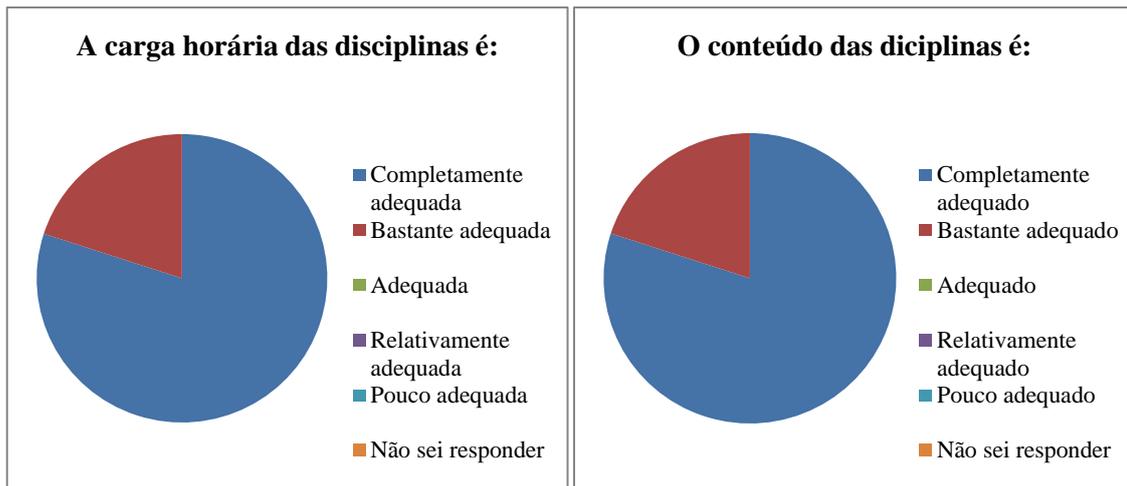


Entretanto, ao compararmos as respostas de docentes e alunos, observamos uma grande diferença em relação ao ponto de vista de ambos. Enquanto os docentes acreditam que a estrutura pedagógica do curso é boa, os alunos se mostraram insatisfeitos.

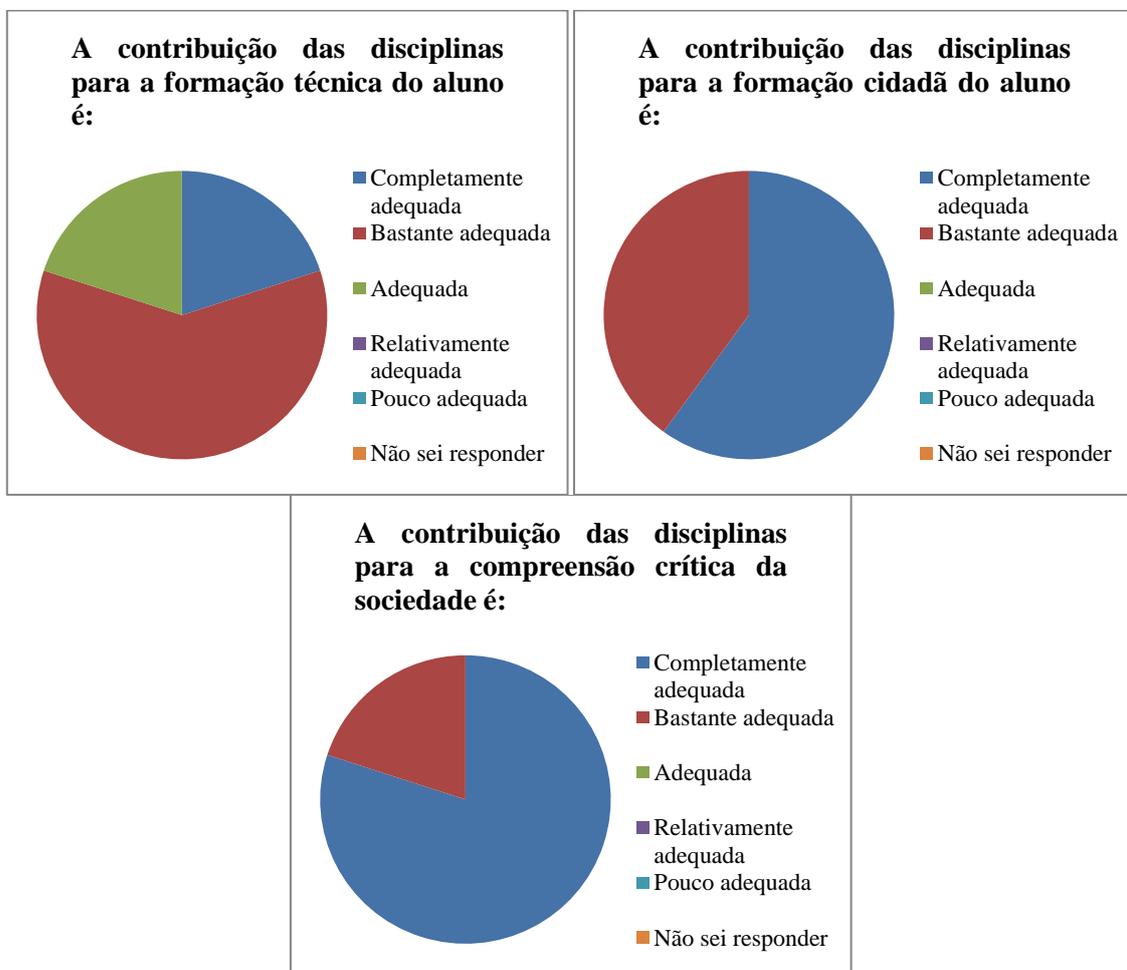
### ▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

Nesta parte do questionário foram levantadas questões sobre as disciplinas do curso, tais como pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos sobre a relevância das disciplinas na formação do estudante de Relações Internacionais e a articulação de conteúdos entre as disciplinas no próprio curso.





Nos quatro gráficos acima, questões de oferta, carga horária e conteúdo apresentaram aproximadamente 100% no somatório das respostas ‘adequada’, ‘bastante ou completamente adequada’, mostrando aprovação acerca destes itens, assim como a maioria dos alunos. Quanto aos pré-requisitos, um docente acredita ser pouco adequado.

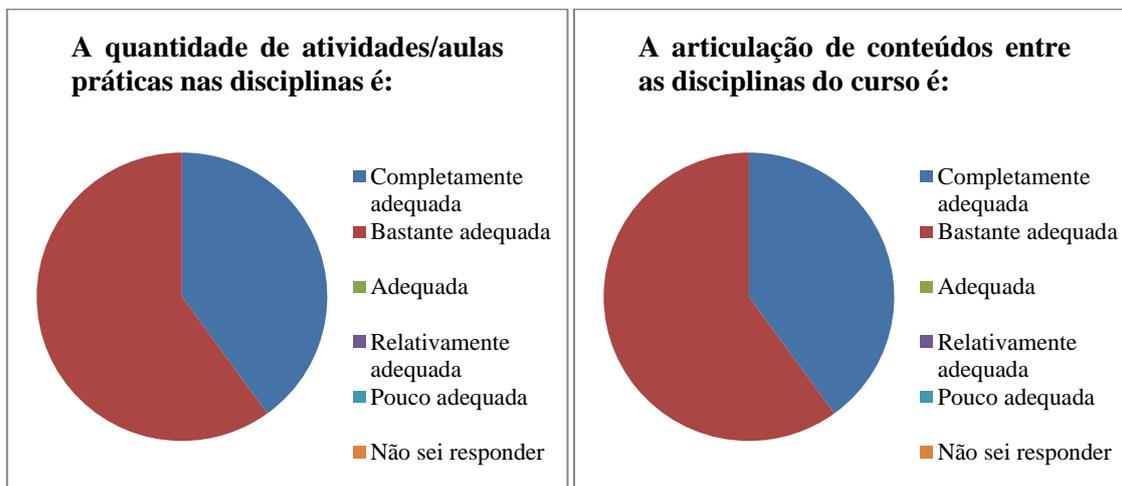


A contribuição das disciplinas para formação do aluno apresentou resultados, ao menos,



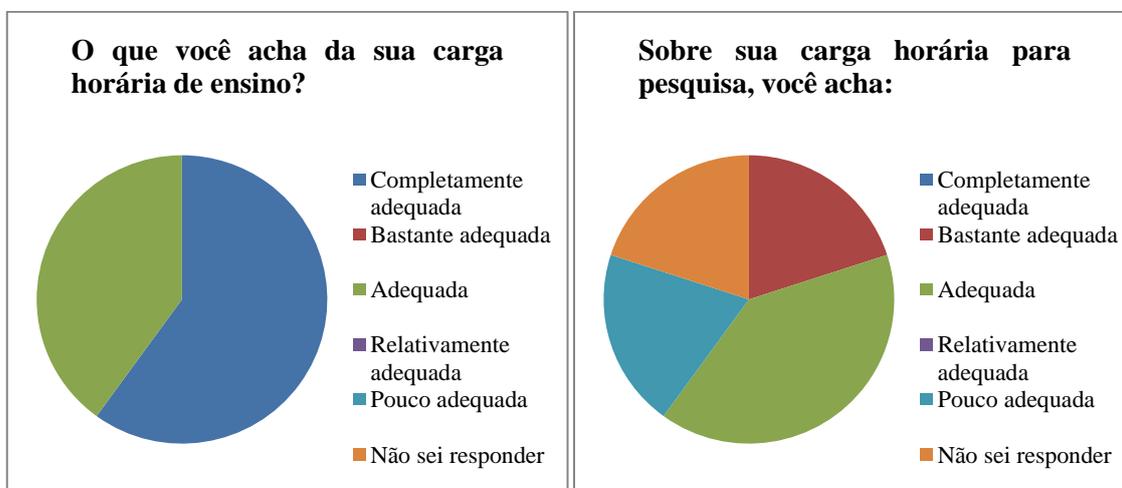
adequados para todas as indagações. O índice mais baixo foi apresentado quando questionada a contribuição na formação técnica, onde um docente julgou ser completamente adequado. Já a contribuição para a contribuição crítica foi mais otimista, de tal forma que 80% dos docentes acham que são completamente adequados. Finalmente, a contribuição para a formação cidadã foi considerada completamente adequada para 60% dos professores do curso.

Conforme gráficos abaixo, mostra-se que a maioria dos docentes consideram muito adequadas a quantidade de atividades práticas e a articulação de conteúdos entre as disciplinas, sendo muito contraditórios quando comparados com os resultados dos alunos.

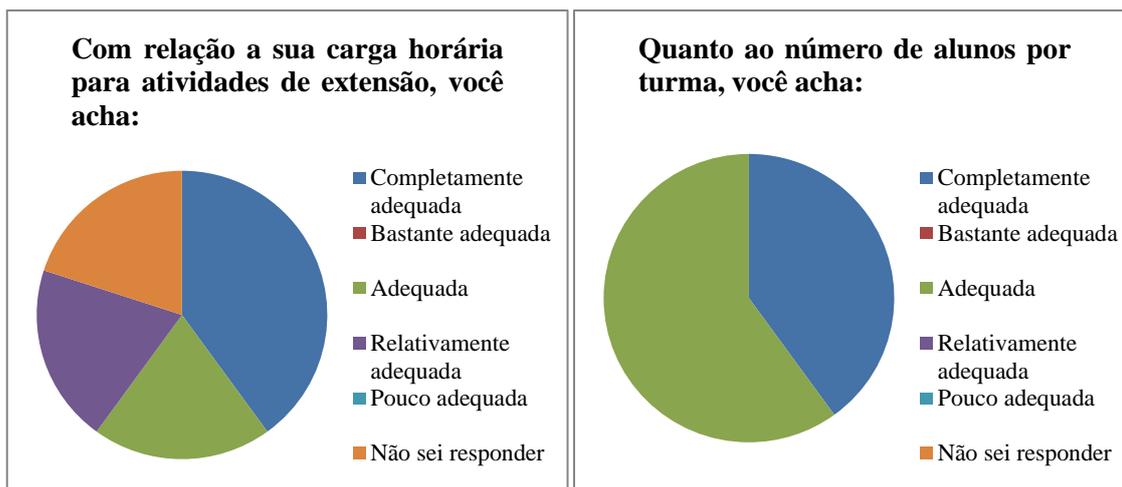


### ▪ Sobre as condições de trabalho

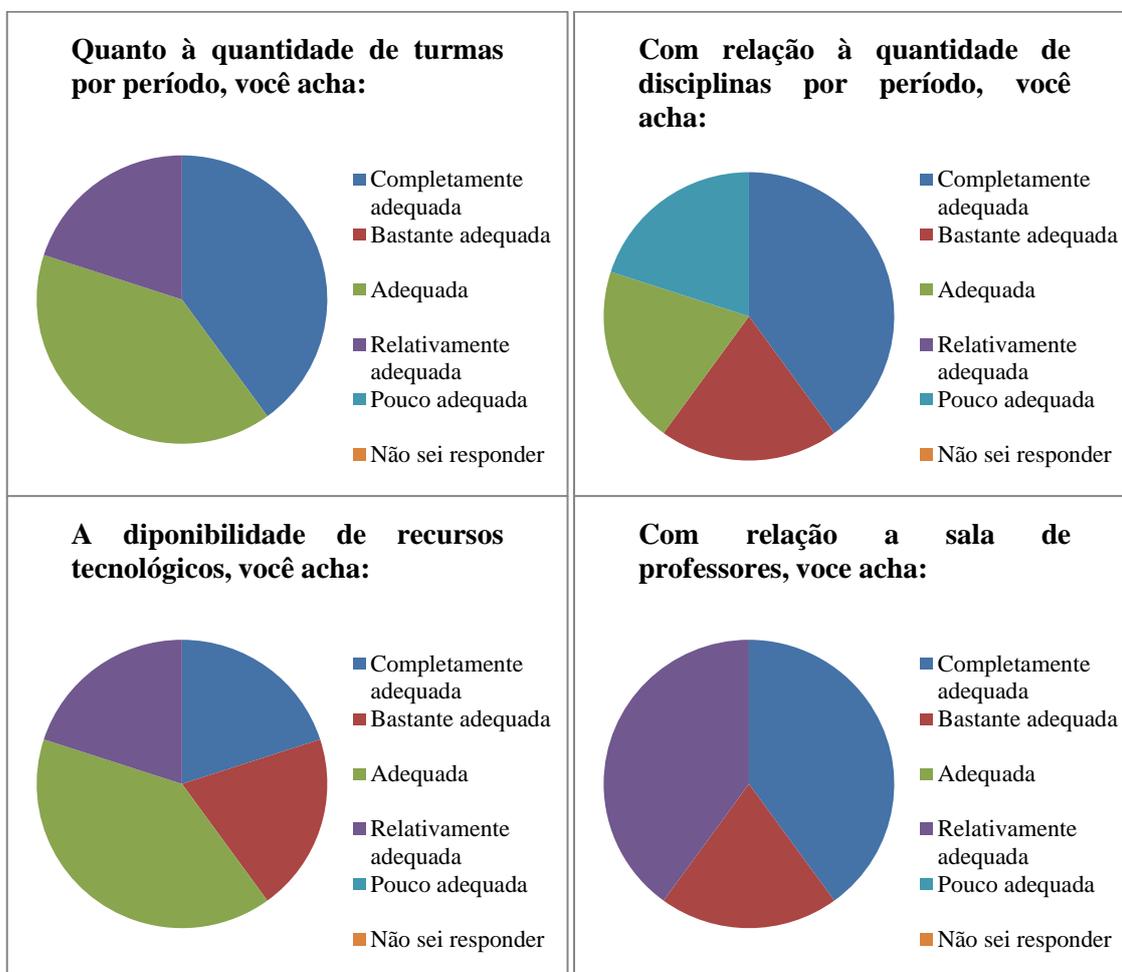
Para analisar as condições de trabalho, levantaram-se dados sobre carga horária do docente, quantidade de alunos por turma, disponibilização de recursos tecnológicos e a sala dos professores.



Nenhum docente mostrou insatisfação quanto sua carga horária de ensino, de tal forma que 60% deles a consideraram completamente adequada. Em relação à pesquisa e extensão, 20% deles considerou como ou relativamente ou pouco adequada e outros 20% não souberam opinar.



Os docentes consideraram adequados o número de alunos por turmas, mas 20% considerou relativamente ou pouco adequada a quantidade de turmas por período. Essa mesma porcentagem foi atribuída à quantidade de disciplinas por período.



A disponibilização dos recursos foi considerada pelo menos adequada por 80% dos docentes. Já a sala de aula de professores obteve o pior índice: 40% a consideram relativamente adequada.

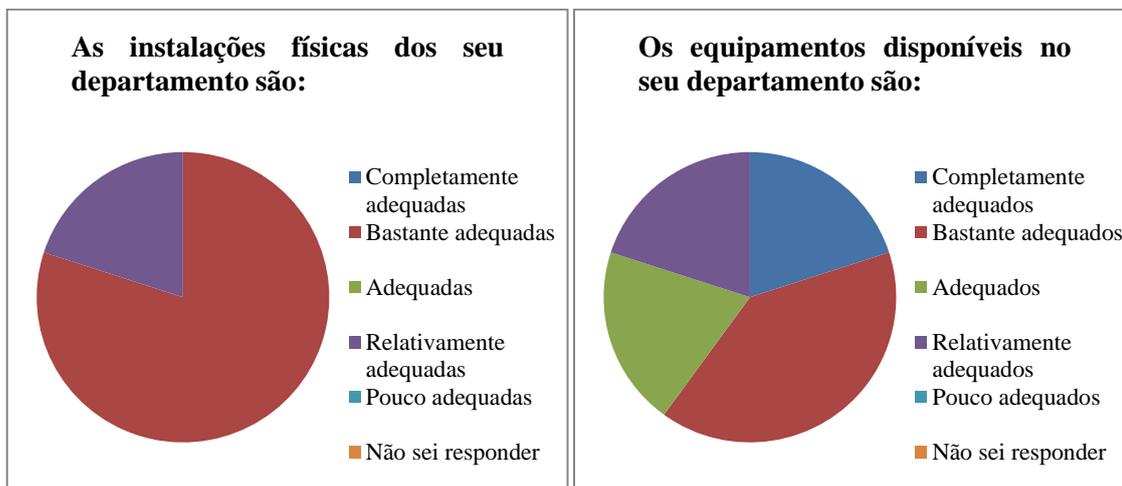


## 1.2.2 Aspectos de infraestrutura

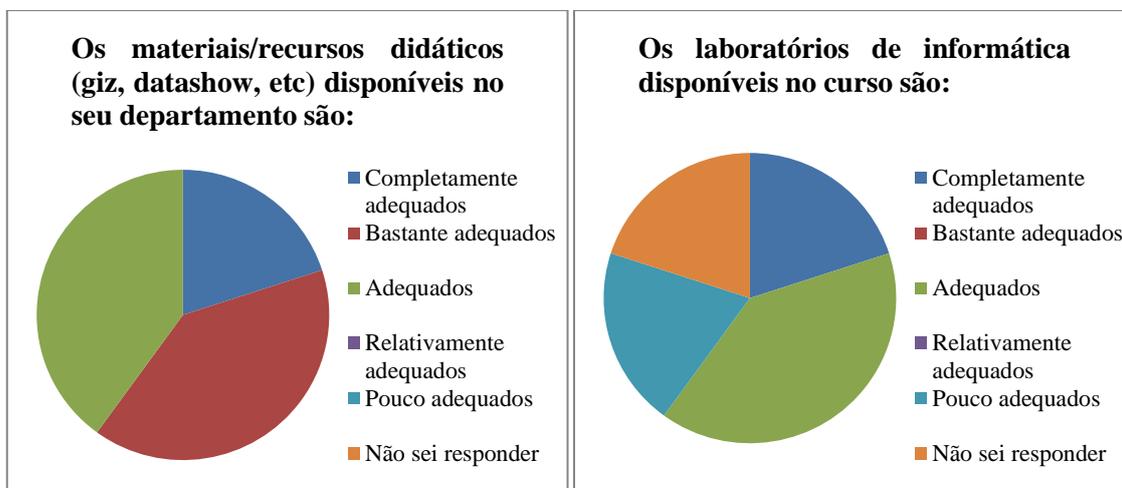
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões sobre o departamento/núcleo do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

### ▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados sobre a infraestrutura do NURI, os resultados mostraram que professores e alunos novamente apresentaram opiniões diferentes.



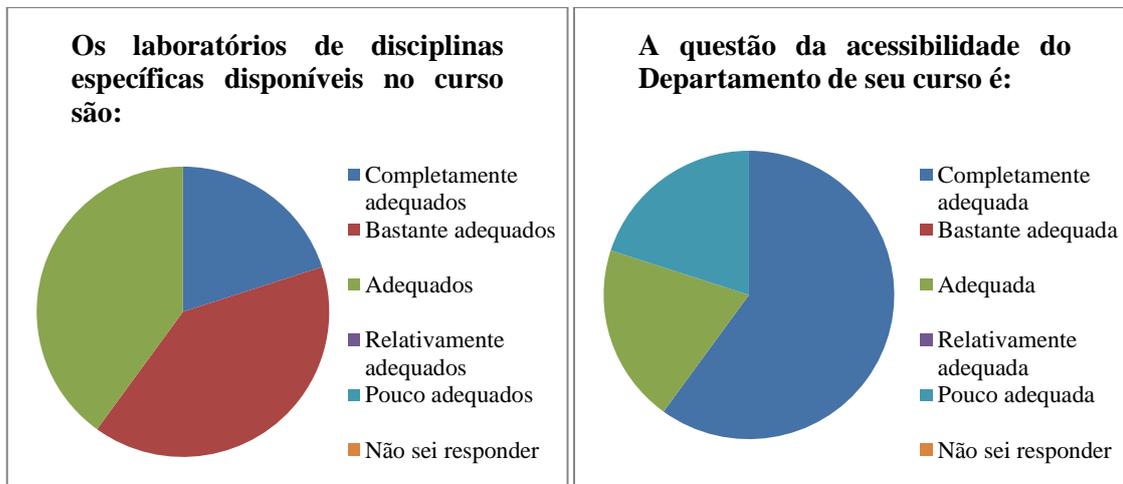
A grande maioria dos docentes consideram bastante adequadas as instalações físicas, sendo que apenas um docente as considerou como relativamente adequadas. Quanto aos equipamentos, 60% considerou como completamente ou bastante adequados, 20% acha adequada e 20% acha relativamente adequada. Vide gráficos acima.



Os recursos didáticos também foram bem avaliados, sendo que 80% os consideram completamente ou bastante adequados. Já os laboratórios tiveram avaliações divergentes: 20% considerou completamente adequado, mesma porcentagem dos que consideram pouco adequado. Outras duas pessoas consideraram como adequado e uma pessoa não soube responder.



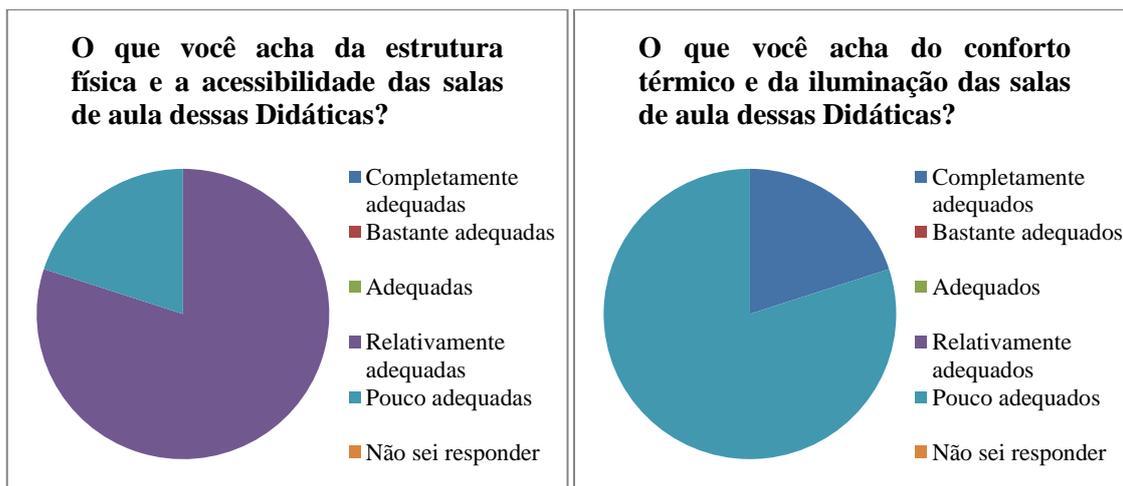
Laboratórios de disciplinas específicas também foram bem avaliados. Nenhum docente os considerou como pouco nem relativamente adequados. Finalmente, a acessibilidade ao NURI apresentou 60% de total satisfação. Um pessoa classificou como adequado e uma outra como pouco adequado.



#### ▪ Sobre as Didáticas da UFS

Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, mais recentes e que também apresentam o mesmo projeto entre si.

#### ▪ Didáticas I, II, III e IV

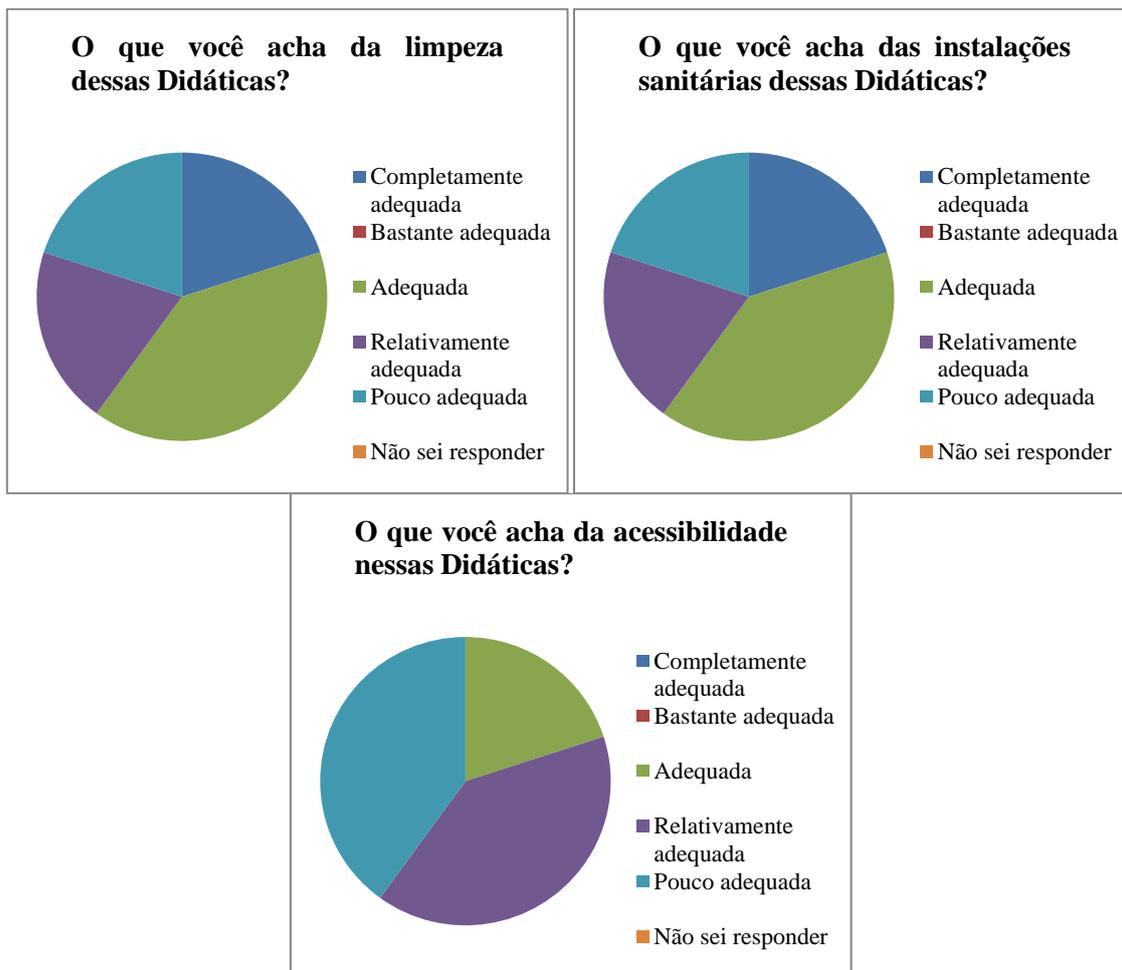


A partir das avaliações das Didáticas I, II, III e IV, notamos uma visão muito negativa das salas de aula desses prédios, também por parte dos professores. Novamente o conforto térmico apresentou o pior resultado: 80% dos docentes consideraram como pouco adequado. Quanto à estrutura física, ninguém classificou como adequado.

A limpeza e as instalações sanitárias apresentaram respostas mais “otimistas” e iguais em relação às Didáticas. Ao menos adequado totalizaram 60% da opinião dos docentes efetivos do



NURI. O restante, 40%, classificou como relativamente ou pouco adequados.



A acessibilidade também foi motivo de insatisfação dos professores. Ninguém a considerou como completamente ou bastante adequada. 1 docente considerou adequada e os demais consideraram como relativamente ou pouco adequada.

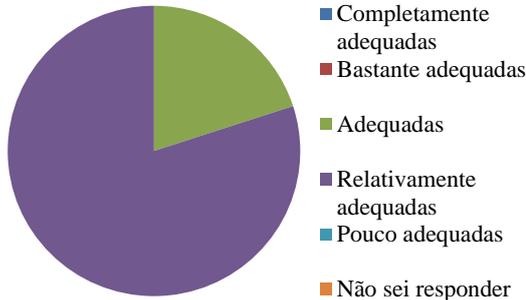
#### ▪ Didáticas V e VI

Na avaliação das Didáticas V e VI, os alunos também se mostraram insatisfeitos quanto às condições e infraestrutura das salas. Apesar disso, pela análise dos resultados, esses dois prédios foram ‘melhor’ avaliados em relação às Didáticas I, II, III e IV.

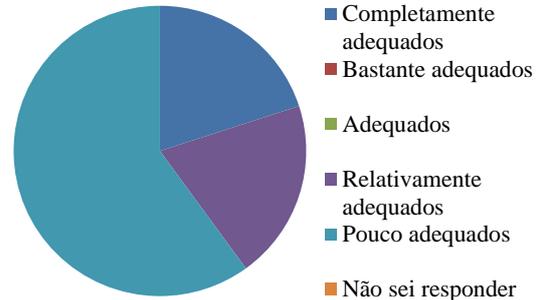
Quatro professores consideram a infraestrutura das Didáticas V e VI relativamente adequadas e apenas 1 docente considera adequada. O conforto térmico, assim como nos quatro primeiros prédios, apresentou o pior índice: 80% consideraram como relativamente ou pouco adequados.



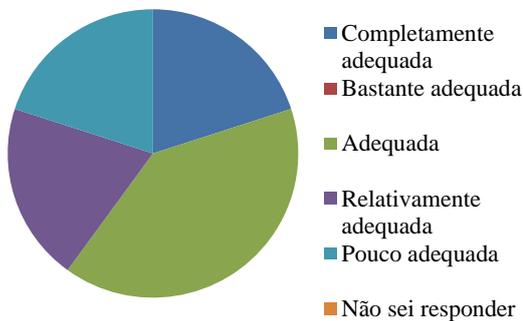
**O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas?**



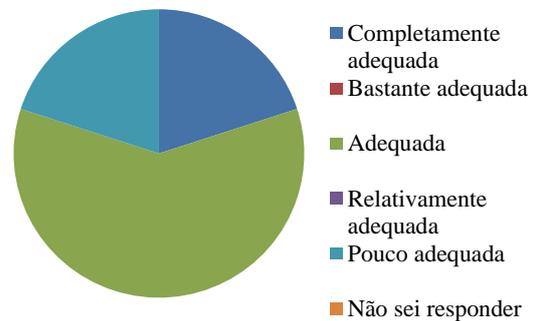
**O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas?**



**O que você acha da limpeza dessas Didáticas?**

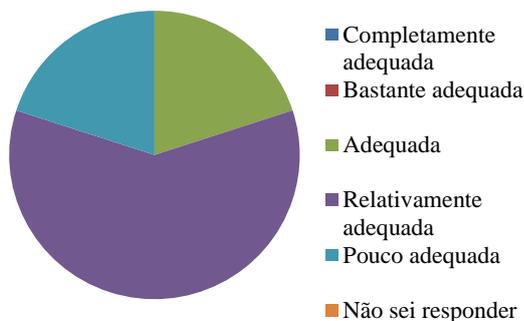


**O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas?**



A limpeza e as instalações sanitárias tiveram como maior índice a mesma resposta: adequadas. A acessibilidade de ambos os prédios também apresentou resultado insatisfatório: nenhum docente a considerou completamente ou bastante satisfatório.

**O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas?**



Novamente vale a ressalva: recentemente foi assinado uma ordem de serviço visando a climatização das seis Didáticas da UFS, no intuito de melhorar o conforto térmico de todas as



salas de aula desses prédios. Ainda, a UFS passa por uma grande reforma que é voltada à acessibilidade de todo o campus de São Cristóvão. Esta obra já está em andamento e possui previsão de entrega ainda este ano.

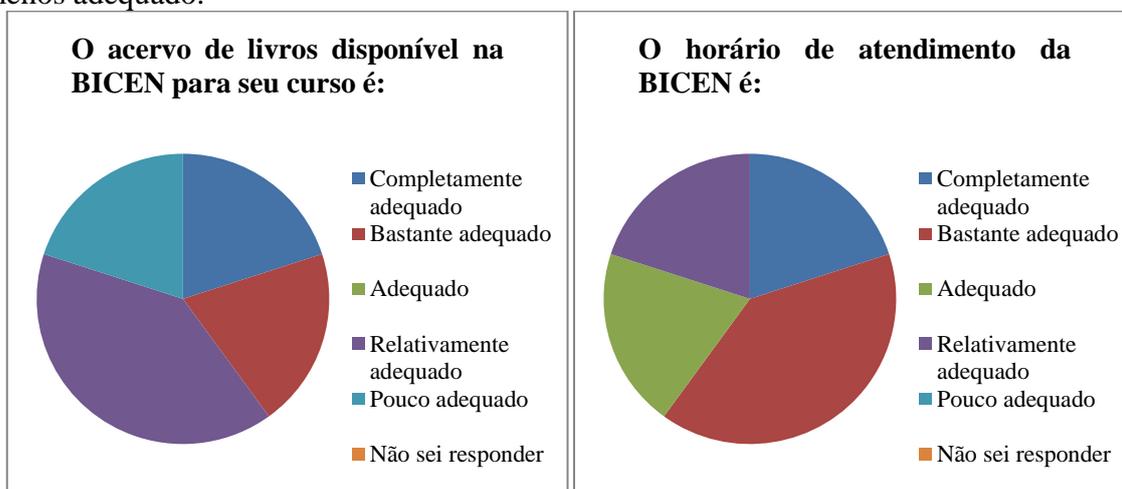
### 1.2.3 Serviços disponíveis

Sobre os serviços disponíveis foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

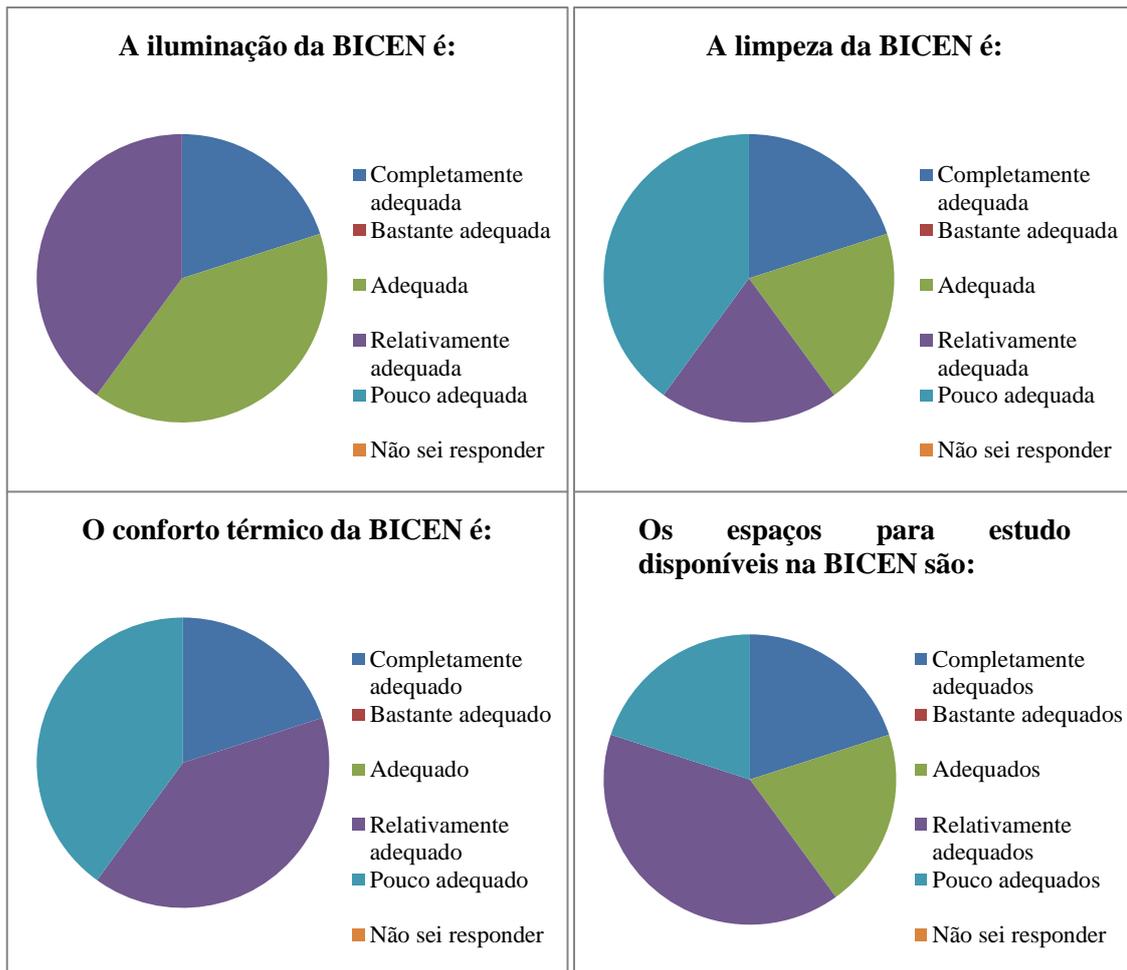
#### ▪ Biblioteca Central

Os resultados da pesquisa em relação à BICEN foram razoáveis na maioria das perguntas. Assim, itens como conforto térmico e limpeza continuaram apresentando insatisfação por parte dos docentes respondentes.

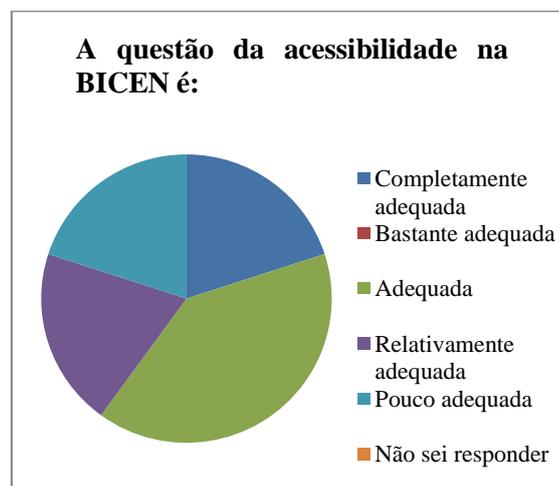
A opinião dos estudantes de Relações Internacionais oscilou bastante quando questionados sobre acervo bibliográfico da BICEN. Enquanto que 40% considera como completamente ou bastante satisfatório, outros 40% consideram como relativamente adequado. Os demais 20% considera pouco adequado. Quanto ao horário de atendimento, 80% consideram, ao menos adequado.



A iluminação da biblioteca foi avaliada como razoável, onde 40% dos que responderam acharam satisfatória e outros 20% consideraram completamente ou bastante satisfatória. Os insatisfeitos (relativamente ou pouco satisfatória) somaram 40%. O público respondente, assim como os alunos, se mostrou insatisfeito com a limpeza das instalações da biblioteca. Totalizando 60%, a maioria não considerou adequado o item. Entretanto, 40% a consideraram como adequada.



Mais uma vez o conforto térmico de um prédio da UFS foi considerado insatisfatório. 40% dos alunos o consideraram pouco adequado e outros 40% classificaram como relativamente adequado. Desteante dos demais, apenas um docente considerou o conforto térmico como completamente adequado. Os espaços para estudos também não ficaram muito distantes. A maioria (60%) dos professores considerou o espaço pouco ou relativamente adequado para estudos. Entretanto, vale ressaltar que a BICEN vem passando por uma reforma e ampliação do prédio atual.

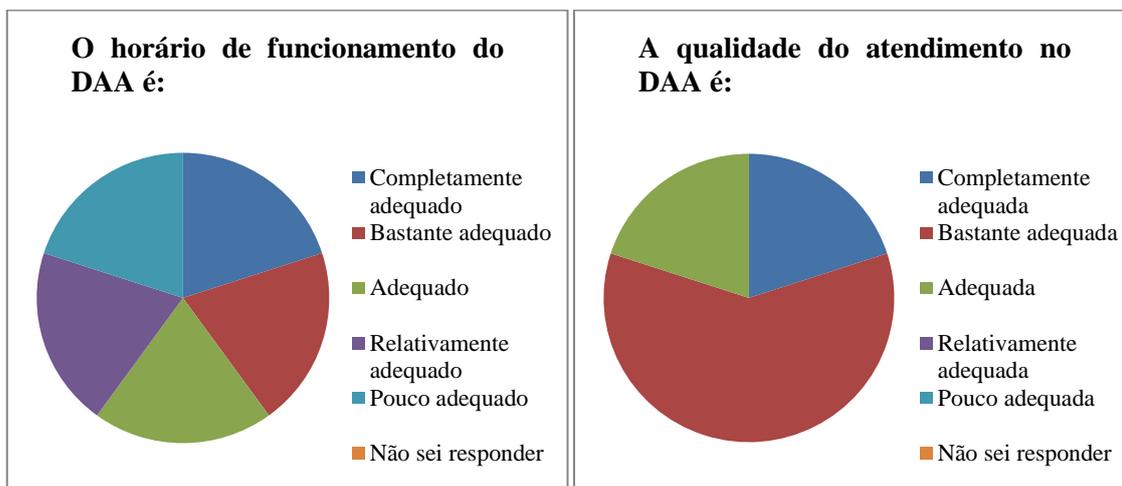




A resposta com maior incidência (40%) foi a adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Ao menos adequada representou 60%. Apenas 20% classificou a acessibilidade da BICEN como completamente adequada.

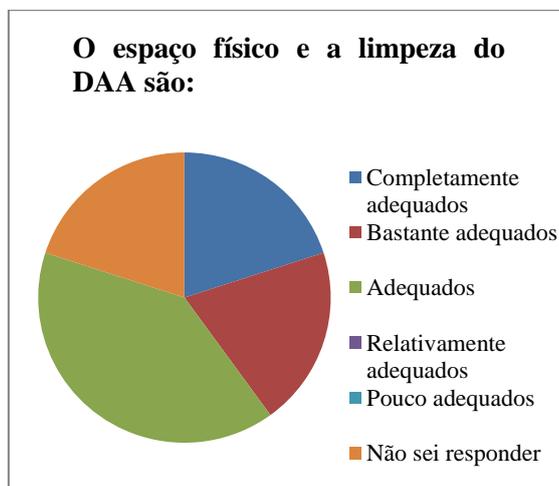
### ▪ Departamento de Administração Acadêmica

O DAA é um setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Em relação aos professores, trabalha com a divulgação da oferta de disciplinas (vinculando cada docente a uma determinada turma).



O horário de funcionamento do DAA apresentou respostas totalmente divergentes, de tal forma houve 5 respostas diferentes dentre os cinco docentes respondentes. O atendimento no DAA apresentou um resultado positivo com satisfação de 80% dos professores.

No gráfico abaixo mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, não houve classificações de relativamente ou pouco adequados. Assim, dos cinco docentes, 4 deles consideraram como, ao menos, adequados sendo que o outro docente não soube responder. Se levarmos em consideração apenas a opinião dos que souberam opinar, todos se mostraram satisfeitos com o espaço físico e a limpeza do Departamento.

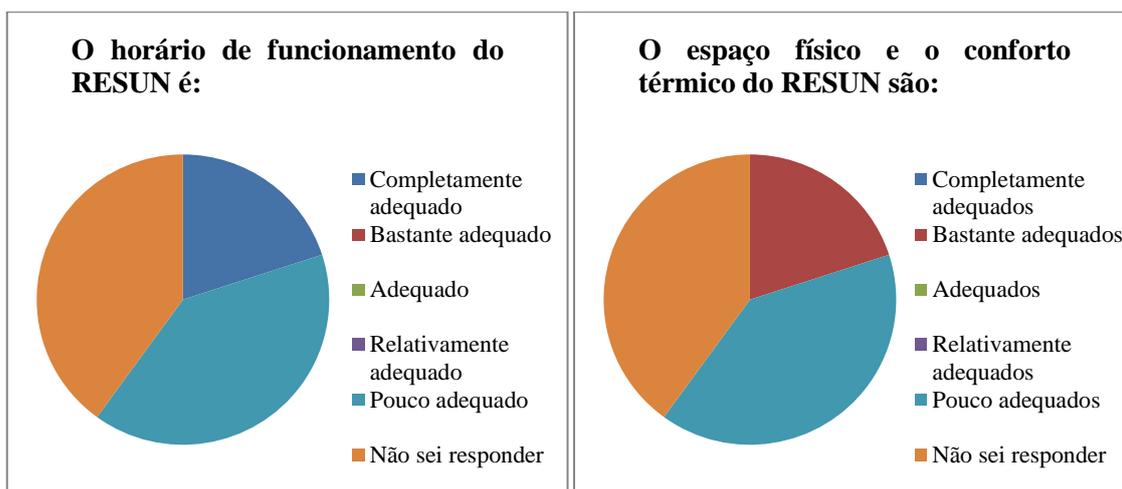




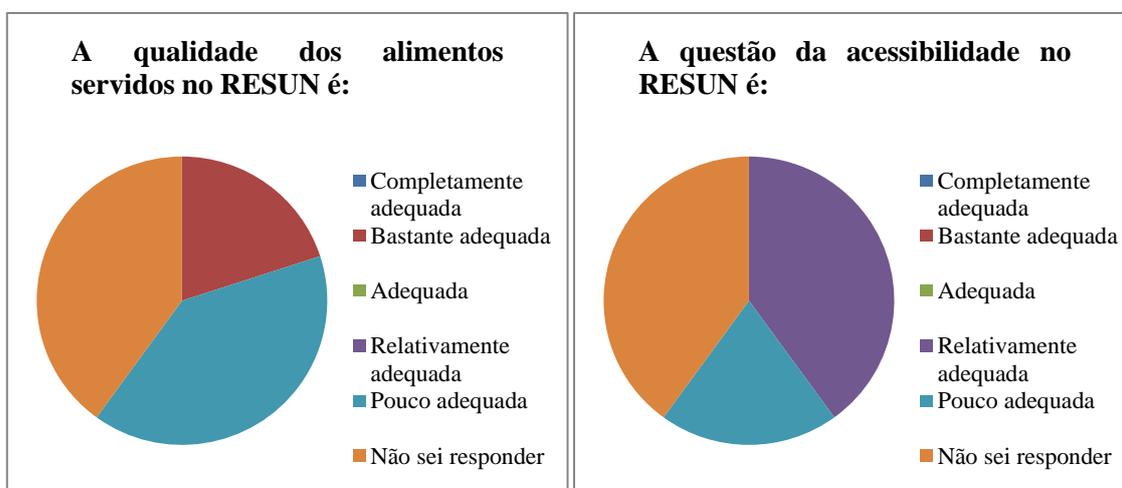
## ▪ Restaurante Universitário

O RESUN, nos últimos meses, vem passando por reformas visando, também, a ampliação das instalações. Aqui foram avaliados o horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio. Dos 5 docentes respondentes, 2 deles não souberam responder a nenhuma das perguntas sobre o RESUN. Dessa forma, a interpretação levou em conta apenas as respostas dos professores que souberam opinar sobre o tema proposto.

A pesquisa mostrou que 67% dos que opinaram acham que o horário de funcionamento do Restaurante Universitário não é satisfatório. Quanto ao espaço físico e conforto térmico, outro resultado negativo: 67% enxergaram como pouco adequados.



A qualidade dos alimentos foi questionada por 67% dos respondentes, que classificaram como pouco adequada. Quanto à acessibilidade, 33% consideram pouco adequada e 67% relativamente adequada.

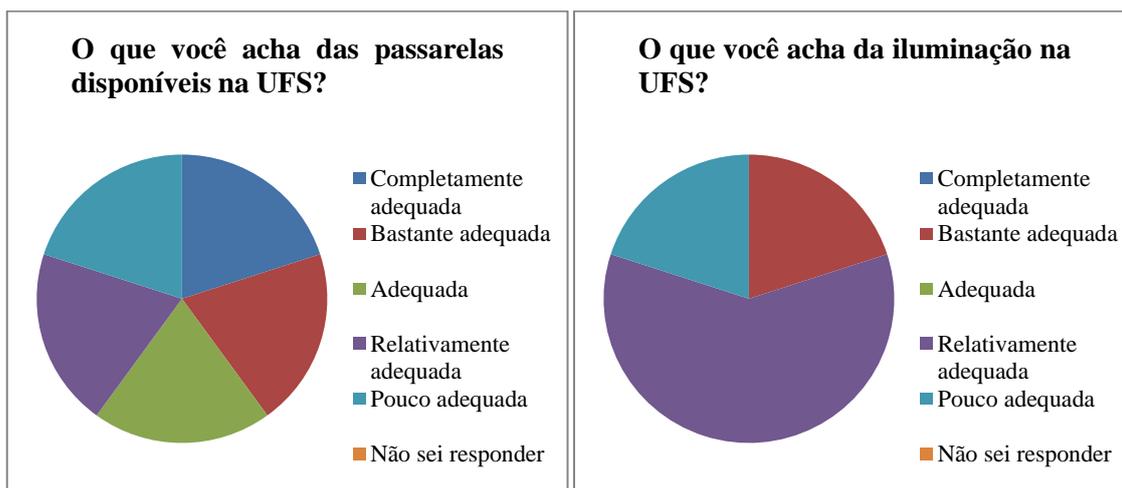




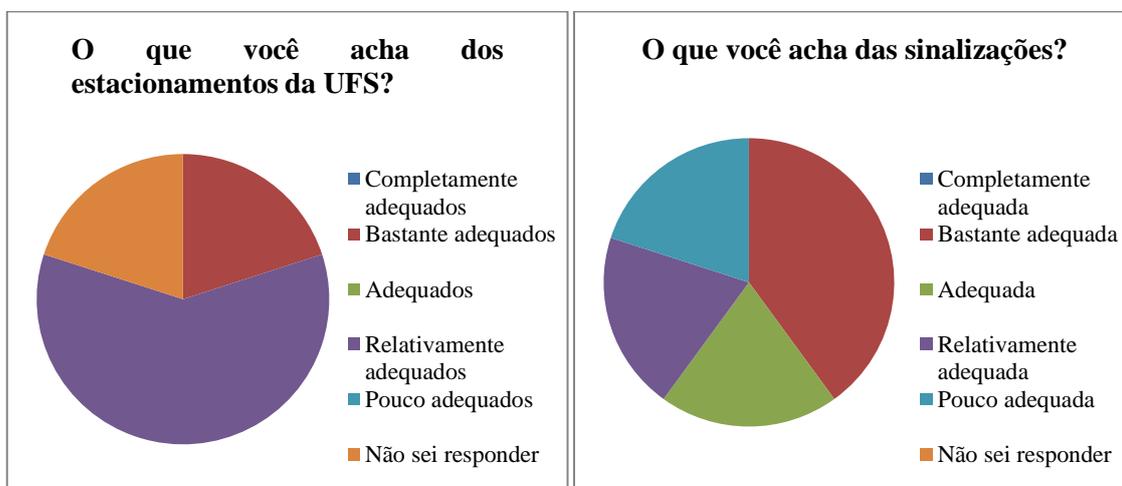
## 1.2.4 Áreas externas

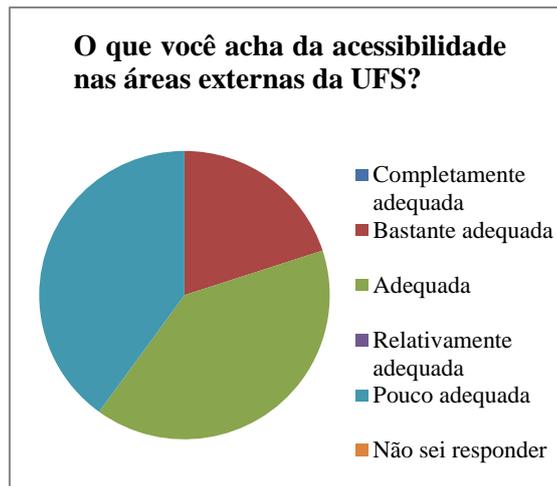
Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus, a avaliação não foi satisfatória também para os professores.

As passarelas não serão avaliadas pois, novamente, cada docente apresentou uma opinião diferente. Quanto a iluminação, a avaliação dos docentes foi parecida com a dos estudantes, de tal forma que obteve o pior resultado na avaliação das áreas externas.



A avaliação dos estacionamentos também não foi satisfatória. Apesar de ninguém considerá-los pouco adequados, o total de relativamente adequados somou 60%. Se desconsiderarmos o docente que não soube responder, essa porcentagem sobe para 75%.





Finalmente a acessibilidade. Este quesito não apresentou resultados diferentes. O total de docentes que consideraram pouco adequados foi superior ao total de docentes que considerou como bastante adequado.

## 2. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Ao final de cada questionário, foi disponibilizado um campo aberto sem limite de caracteres de preenchimento opcional para que docentes e discentes respondentes deixassem críticas e/ou sugestões para a melhoria do curso ou da própria instituição de ensino.

Neste campo, fizeram-se críticas quanto às condições de acessibilidade do campus. Citaram-se as diversas dificuldades pelas quais os portadores de necessidades especiais estão sujeitos para transitar pela universidade e que a despeito das cotas para tal público, a UFS não se preocupa com a questão da mobilidade destes na instituição. Ainda sobre a infraestrutura, manifestou-se preocupação com a segurança e sugerindo a implantação de catracas para se ter melhor controle do tráfego das pessoas pela universidade. Finalmente, criticou-se a falta de sinalização no campus, bem como iluminação e conforto térmico precários.

Em relação às disciplinas, foi questionada a forma como são ministradas as aulas e alegando-se inclusive que faltam mais disciplinas práticas ao longo do curso de graduação. Sugeriu-se ainda a inclusão de disciplinas de línguas (tais como inglês, espanhol, francês e mandarim). O número baixo de docentes do Núcleo de Relações Internacionais também foi lembrado.

No tocante a assistência estudantil foi sugerida uma maior abrangência destes programas.

Ainda houve sugestões com respeito à renovação do acervo bibliográfico referente ao curso, pois, alegou-se que os livros existentes são muito antigos.

Apesar dessas críticas, destacou-se de forma positiva os caminhos que a UFS tem traçado. Prova disso são as diversas obras pelo campus. A obra da acessibilidade, por exemplo, está instalando elevadores nos prédios, mapas táteis, totens, placas de sinalização, etc. Quanto à Biblioteca Central, seu espaço físico irá praticamente dobrar e deverá ser inaugurada este ano. Ainda, a obra de climatização e reforma das Didáticas I a VI iniciou seus serviços. Segundo o projeto, todas as salas de aula das Didáticas receberão aparelhos de ar-condicionado.