



*Autoavaliação do  
Curso de Engenharia  
Ambiental e Sanitária*

2015/1



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO ACADÊMICA  
DIVISÃO DE AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO INSTITUCIONAL

## UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE

Prof. Dr. Ângelo Roberto Antonioli  
Reitor

Prof. Dr. André Maurício de Souza Conceição  
Vice-Reitor

Prof. Dr. Rosalvo Ferreira Santos  
Pró-Reitor de Planejamento

Prof. Dr. Kleber Fernandes de Oliveira  
Coordenador de Planejamento e Avaliação Acadêmica

### **Equipe técnica:**

MsC. Anicleide Pereira da Silva  
Assistente de Pesquisa  
Chefe da Divisão de Avaliação e Monitoramento Institucional

Frederico Mendonça França  
Bolsista



## SUMÁRIO

1. O MÉTODO .....	3
2. O CURSO .....	4
3. ANÁLISE DOS DADOS .....	4
3.1. ASPECTOS DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS DO CURSO .....	5
3.1.1. ESTRUTURA PEDAGÓGICA DO CURSO .....	5
3.1.2. DISCIPLINAS DO CURSO .....	9
3.1.3. OS PROFESSORES SEGUNDO OS ALUNOS .....	15
3.1.4. CONDIÇÕES DE TRABALHO DOS PROFESSORES .....	20
3.2. ASPECTOS COMUNICACIONAIS E TECNOLÓGICOS .....	25
3.2.1. USO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO PARA O ENSINO.....	25
3.2.2. DISPONIBILIDADE DE CONTEÚDOS PELA INTERNET .....	26
3.2.3. SISTEMA DE INFORMAÇÕES <i>ONLINE</i> .....	26
3.2.4. <i>SITE</i> DO DEPARTAMENTO.....	27
3.2.5. COMUNICAÇÃO <i>ONLINE</i> COM OS PROFESSORES .....	27
3.2.6. ACESSO AO COORDENADOR DO CURSO POR MEIO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO .....	28
3.3. INFRAESTRUTURA.....	28
3.3.1. INSTALAÇÕES FÍSICAS DO NÚCLEO.....	29
3.3.2. EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS .....	29
3.3.3. MATERIAIS/RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS.....	30
3.3.4. LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA .....	30
3.4. SERVIÇOS/ESPAÇOS DE USO COMUM.....	32
3.4.1. DIDÁTICAS I A IV .....	32
3.4.2. DIDÁTICAS V E VI.....	35
3.4.3. BIBLIOTECA DO <i>CAMPUS</i> SÃO CRISTÓVÃO (BICEN) .....	38
3.4.4. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ACADÊMICA (DAA) .....	42
3.4.5. RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO (RESUN) .....	45
3.4.6. ÁREAS EXTERNAS .....	47
3.5. PROGRAMAS DE ASSISTÊNCIA.....	51
3.5.1. BOLSA RESIDÊNCIA .....	51
3.5.2. BOLSA TRABALHO.....	52
3.5.3. BOLSA ALIMENTAÇÃO.....	52
3.6. CRÍTICAS E SUGESTÕES .....	53



## 1. O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi à coleta de dados por meio de questionário eletrônico (*googledocs*) versando sobre o período letivo de 2015/1 do *Campus* São Cristóvão da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalte-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). No total houve 87 questionários respondidos, sendo que destes, 79 foram de estudantes do curso de Graduação em Engenharia Ambiental e Sanitária e os demais 8dos docentes efetivos lotados no Núcleo do curso.

Os questionários para os estudantes foram estruturados com 65 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: ‘não sei responder’, ‘pouco adequada’, ‘relativamente adequada’, ‘adequada’, ‘bastante adequada’ e ‘completamente adequada’. Tendo cinco eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o núcleo e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante.

Quanto aos questionários para os professores, foram estruturados com 48 perguntas fechadas, que, de modo semelhante ao do questionário discente, conta com seis opções de única escolha, escalonadas com: ‘não sei responder’, ‘pouco adequada’, ‘relativamente adequada’, ‘adequada’, ‘bastante adequada’ e ‘completamente adequada’. Por sua vez tal questionário tem 3 eixos estruturantes: 1) aspectos didáticos-pedagógicos, que versa sobre a estrutura pedagógica dos curso, disciplinas e condições de trabalho; 2) aspectos de infraestrutura que englobam o núcleo e as salas de aula; e 3) serviços/espços disponíveis que trata de questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas.

Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, contêm 36 perguntas comuns aos dois segmentos e no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões em ambos os questionários.



## 2. O CURSO

Criado em 2009, entrou em funcionamento em 2010. Segundo a atual redação do seu Projeto Pedagógico (Resolução n° 48/2009/CONEPE, alterada pelas Resoluções n° 26/2012/CONEPE e n° 23/2013/CONEPE), oferta 40 vagas anuais no turno matutino, via processo seletivo definido pela instituição, e funciona no turno matutino, podendo utilizar dois turnos contíguos para os períodos letivos com mais de trinta (30) créditos obrigatórios. O referido Projeto estipula ainda sua integralização ao cumprimento de 287 créditos equivalentes à carga horária de 4.305 horas em um mínimo de 18 semestres letivos.

Em 2015/1, o curso de Graduação em Engenharia Ambiental e Sanitária conta com 201 alunos matriculados, dos quais 79 (39,3%) responderam ao questionário, tendo estes seu ano de ingresso no curso assim distribuído: 12 (15,19%) em 2010; 14 (17,72%) em 2011; 11 (13,92%) em 2012; 17 (21,52%) em 2013; 18 (22,78%) em 2014 e 07 (8,86%) em 2015. Quanto aos docentes, o Núcleo conta com 8 professores efetivos (doutores), o que lhe imputa, em 2014, um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 5. O ingresso do decano na instituição deu-se em 1993.

## 3. ANÁLISE DOS DADOS

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas ‘adequado’, ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: ‘baixo’, quando a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos; ‘médio’, quando a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ for maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de ‘bastante adequado’; e elevado quando um percentual maior igual a 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de ‘completamente adequado’.

Por uma simples questão de apresentação, primeiro será exposta a análise dos itens/quesitos comuns aos segmentos docentes e discentes e na sequência os específicos por categoria.



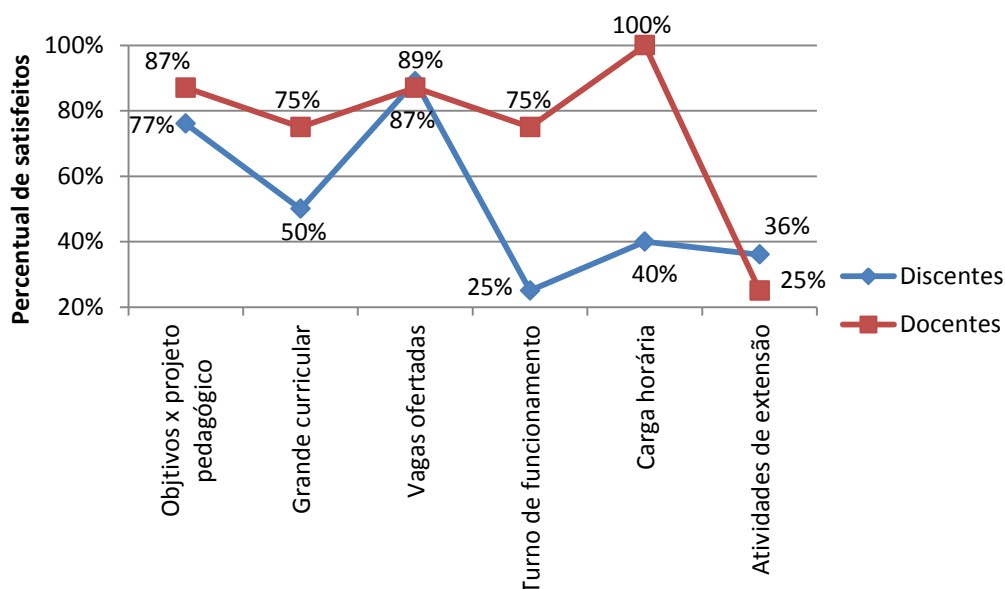
### 3.1. ASPECTOS DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS DO CURSO

Esta categoria é formada por quatro itens: estrutura pedagógica do curso, disciplinas do curso, percepção dos discentes em relação ao corpo docente do curso e a percepção dos docentes do curso em relação as suas condições de trabalho. Cada um destes itens também é constituído por quesitos a serem avaliados, compondo assim uma visão geral dos aspectos didáticos pedagógicos do curso em análise.

#### 3.1.1. ESTRUTURA PEDAGÓGICA DO CURSO

Numa análise geral dos dados dos seis quesitos avaliados que formam este item (Gráfico 1), observa-se uma satisfação maior do segmento docente, em relação aos discentes participantes, que demonstraram resultados preocupantes em três quesitos: “Turno de Funcionamento”, “Carga Horária” e “Atividades de Extensão”. Este último quesito também foi avaliado com “baixo” percentual de satisfação entre os docentes. Desta forma, evidenciam-se estes como questões preocupantes na Estrutura Pedagógica do Curso e que merecem atenção.

Gráfico 1 – Estrutura Pedagógica do Curso

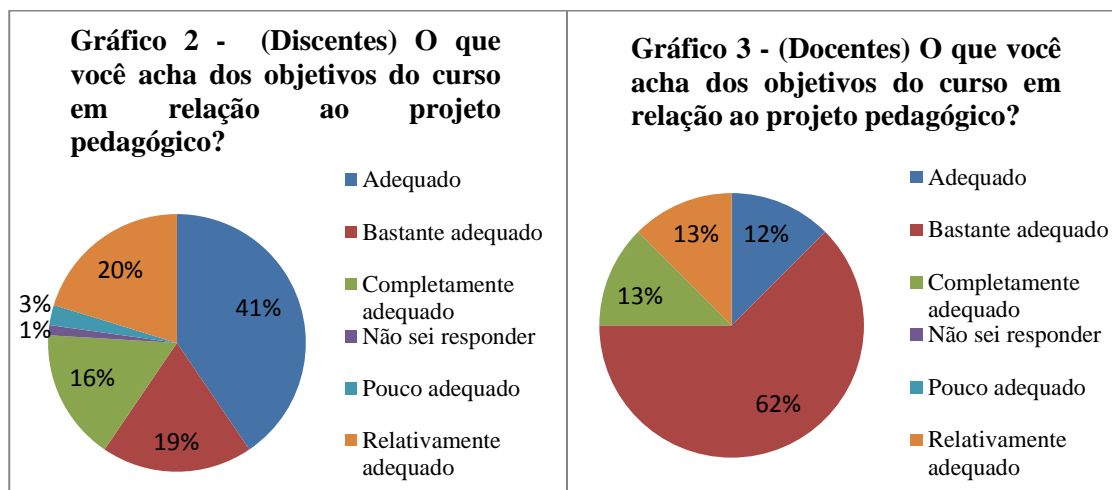


##### 3.1.1.1. Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

Definidos na Resolução n° 48/2009/CONEPE (alterada pelas Resoluções n° 26/2012/CONEPE e n° 23/2013/CONEPE), contam comum grau “baixo” de satisfação entre os

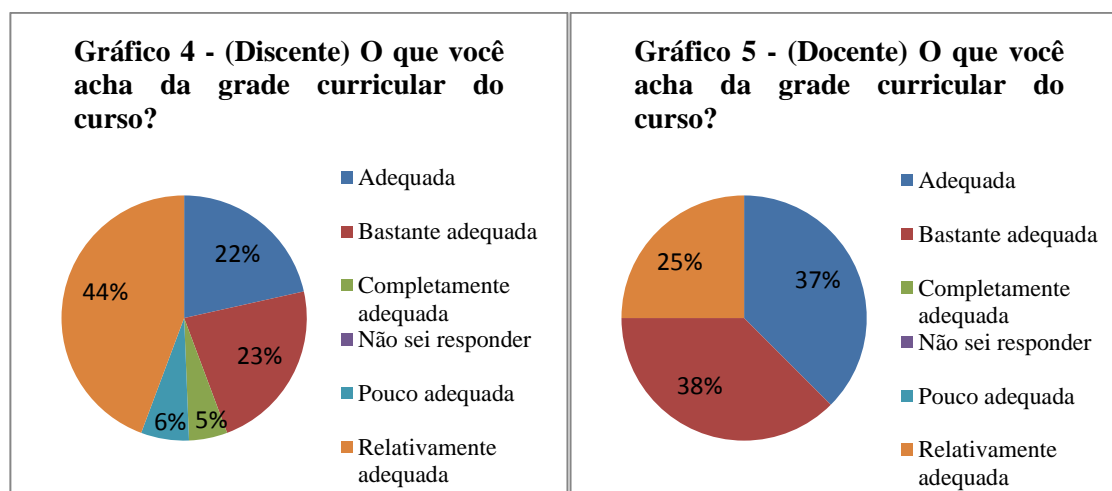


76% dos discentes arrolados como satisfeitos, pois, destes, 41% responderam ser este quesito ‘adequado’ (Gráfico 2). Um quadro melhor decorre das respostas dos docentes, que apresentam um grau de satisfação “médio”, pois, dos 87% dos arrolados como satisfeitos, a soma das respostas dos quesitos ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ (75%) foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio de ‘bastante adequado’(Gráfico 3).



### 3.1.1.2. Grade Curricular do Curso

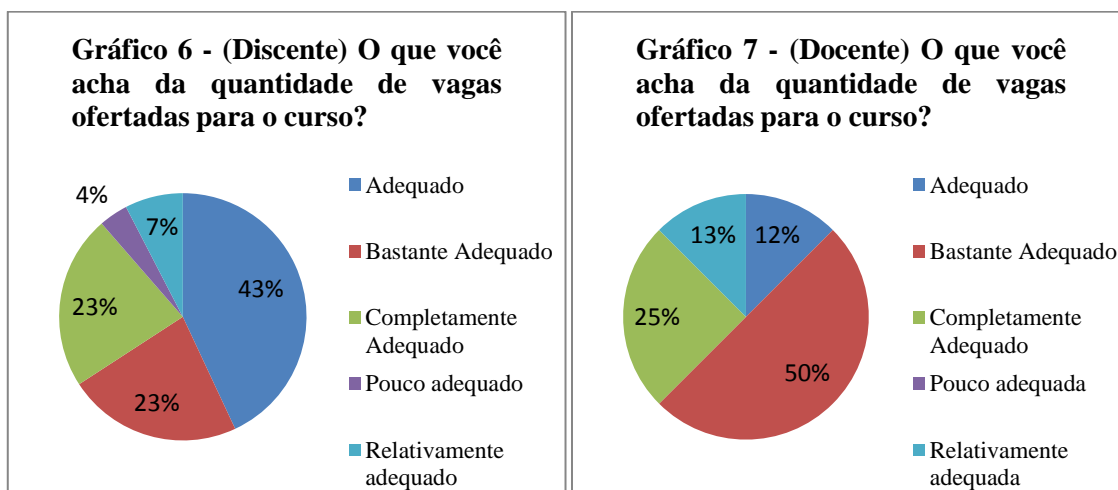
Os discentes apresentam índices de satisfação menor (50%) que os docentes (75%) nos resultados da avaliação da grade do curso. Entretanto, ambos os segmentos apresentam grau de satisfação “médio”, tendo em vista que a soma das respostas dos quesitos ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio de ‘bastante adequado’.





### 3.1.1.3. Vagas ofertadas para o Curso

As 40 vagas anuais ofertadas para o curso contam com um alto percentual de satisfeitos para ambos os segmentos, com predominância pequena dos discentes. Quanto ao grau desta satisfação temos um grau “elevado” de satisfação entre os alunos, tendo em vista que o somatório dos dois maiores níveis (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi superior aos 50% destes satisfeitos, com o predomínio do maior nível ‘completamente adequado’ (65% dentre os 66%). Para os docentes, por sua vez, o grau de satisfação é “médio”, pois, o nível ‘bastante adequado’ totaliza 81% (os 50% dentre os 62%) de satisfação.



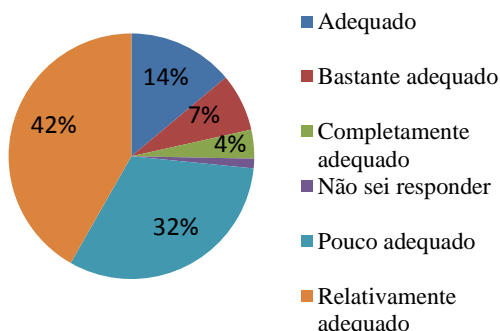
### 3.1.1.4. Turno de funcionamento do curso

Os resultados da avaliação deste quesito mostram divergência entre os dois segmentos. Enquanto o percentual de discentes satisfeitos (25%) com o turno de funcionamento do curso é ‘baixíssimo’ e com grau de satisfação dentre estes também ‘baixo’ (predominância das respostas destes no menor nível de satisfação, “adequado”). Os docentes, por sua vez, apresentam um bom índice de satisfeitos (75%), com o grau de satisfação ‘médio’, pela predominância do nível ‘bastante adequado’ (81% dos 62%) dentre o somatório dos dois maiores níveis de satisfação.

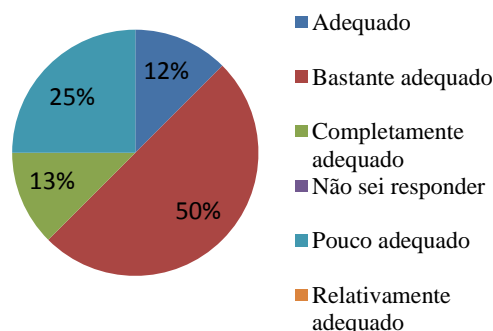




**Gráfico 8 - (Discentes) O turno de funcionamento do seu curso é:**



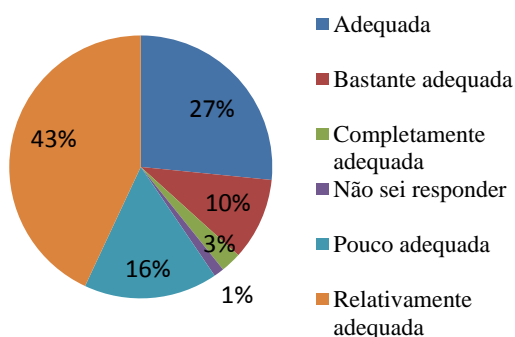
**Gráfico 9 - (Docentes) O turno de funcionamento do seu curso é:**



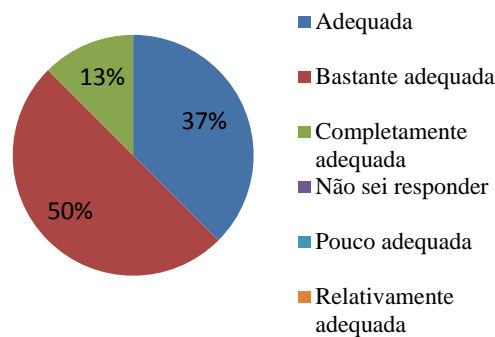
### 3.1.1.5. Carga horária do curso

Às 4.305 horas diluídas em 287créditos é um quesito que também encontrou uma margem divergente de satisfação entre os segmentos. Os discentes participantes apresentam um percentual de satisfação abaixo dos 50% (Gráfico 10) e um grau de satisfação “baixo”, tendo em vista que dentre estes, 27% (67,5% dos 40%) avaliaram no menor nível de satisfação (“adequado”). Por sua vez, os docentes apresentam um índice de 100% de satisfeitos, com grau “médio” de satisfação, devido ao predomínio da resposta “bastante adequada” (79% dentre os 63% que representam o somatório dos dois maiores níveis de satisfação).

**Gráfico 10 - (Discente) A carga horária do seu curso é:**



**Gráfico 11 - (Docente) A carga horária do seu curso é:**

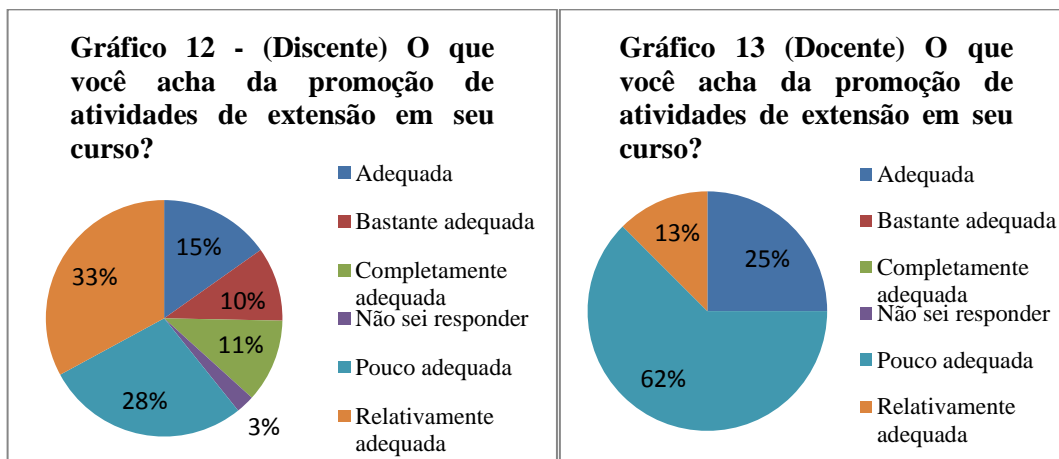


### 3.1.1.6. Atividades de extensão

Este quesito apresenta índices baixos de satisfação na avaliação feita pelos dois segmentos. Contudo, dentre os discentes satisfeitos (36%), o grau de satisfação é “médio”, tendo em vista

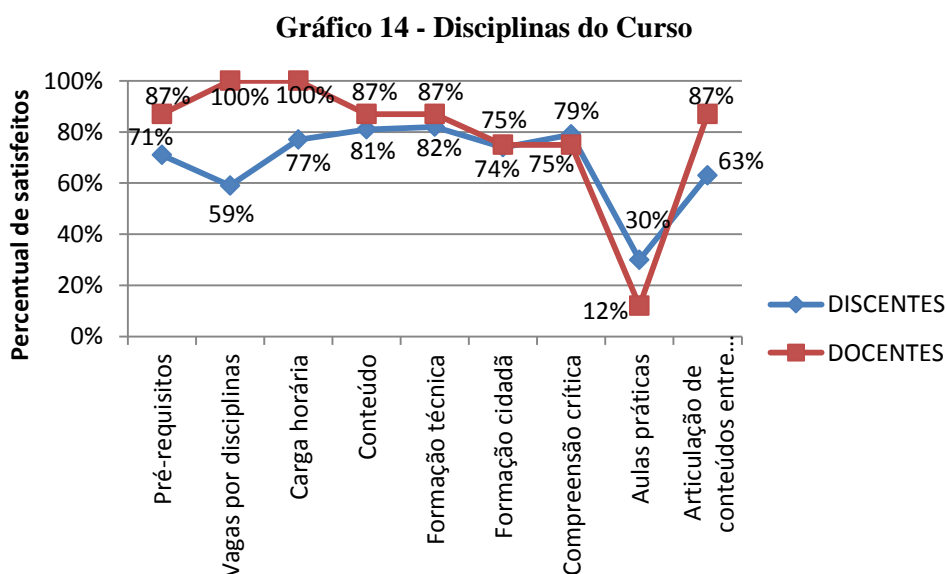


que a soma das respostas dos quesitos ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio de ‘bastante adequado’. Os docentes satisfeitos (25%) apresentam grau “baixo” de satisfação, devido ao predomínio nas respostas no menor nível (“adequado”). Na realidade, os baixos índices de satisfeitos para ambos os segmentos demonstram que esse é um quesito a ser tratado com mais atenção.



### 3.1.2. DISCIPLINAS DO CURSO

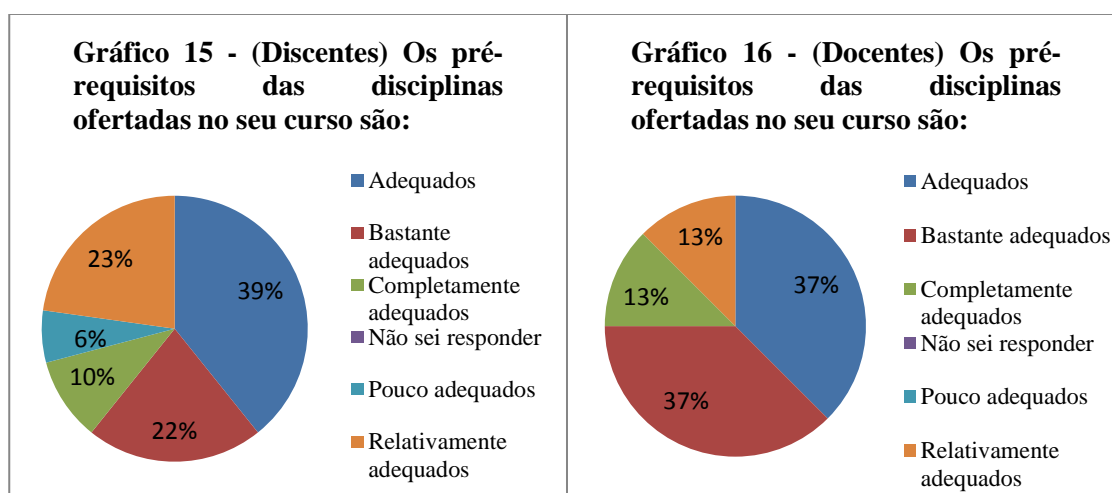
As questões pertinentes ao item “disciplinas do curso” expressam ótimos níveis de satisfação (Gráfico 14) para a maioria dos nove quesitos avaliados pelos discentes e docentes, com exceção do quesito “Aulas Práticas”, que ambos os segmentos apontam insatisfação, sendo então um ponto que demanda maior atenção.





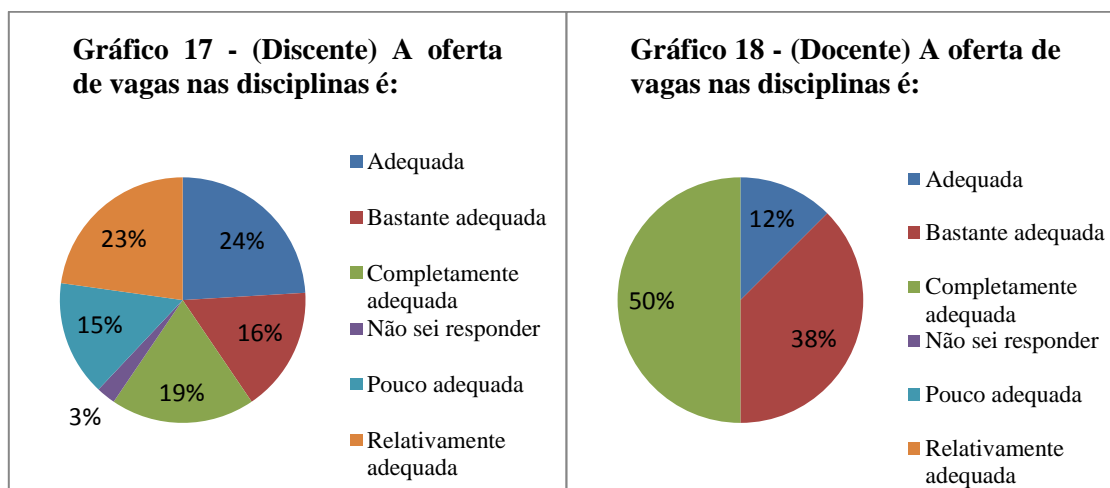
### 3.1.2.1. Pré-requisitos das disciplinas

Neste quesito encontramos ótimos índices de satisfação entre discentes e docentes, com 71% e 87%, respectivamente (Gráficos 15 e 16), mas, com graus de satisfação diferentes. Entre estes discentes, o grau de satisfação preponderante foi o “baixo”, considerando que o predomínio das respostas deles está no menor nível (‘adequado’). Os docentes, por sua vez, avaliaram em sua maioria com grau “médio” de satisfação, considerando que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi maior que 25% dos tomados como satisfeitos (57,47% dos 87%) e houve dentre estes o predomínio de ‘bastante adequado’ (74% dos 50%).



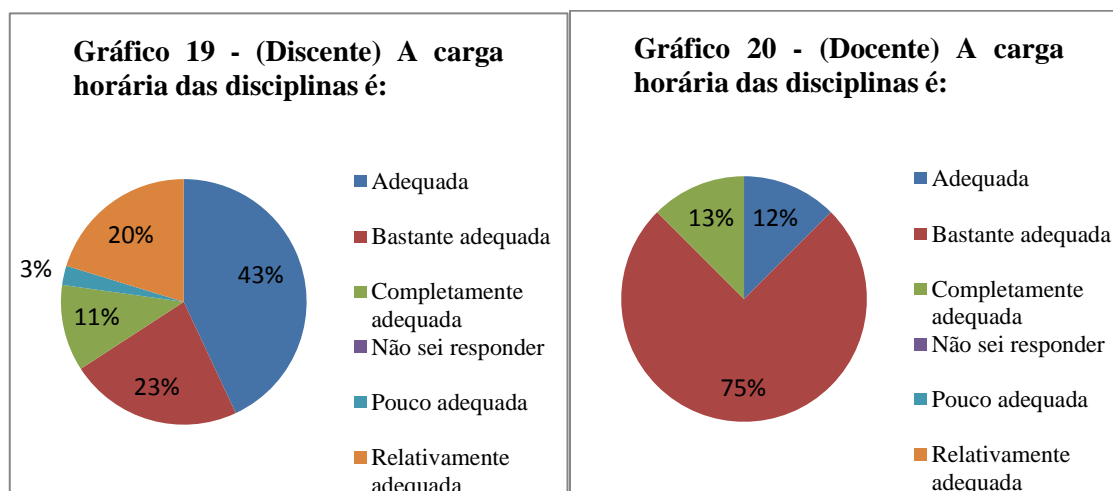
### 3.1.2.2. Vagas por disciplinas

Este foi um quesito que encontrou um percentual bom de satisfeitos entre discentes (Gráfico 17) e excelente entre os docentes (Gráfico 18). Apesar do percentual de discentes participantes satisfeitos não está muito acima dos 50%, o grau de satisfação dentre estes foi “elevado”, considerando que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi maior aos 25% dos tomados como satisfeitos (59,32% dos 59%) e que dentre estes há o predomínio do nível ‘completamente adequado’ (54,29% dos 35%). Os docentes, por sua vez, apresentam 100% de satisfeitos, mas, com grau “médio” de satisfação, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi igual aos 50% dos tomados como satisfeitos e que dentre estes há o predomínio do nível ‘bastante adequado’ (76% dos 50%).



### 3.1.2.3. Carga horária das disciplinas

Os dois segmentos avaliaram muito satisfatoriamente este quesito. Os 77% de discentes respondentes satisfeitos reportaram para este quesito um grau “baixo” de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% destes (Gráfico 19). Já os docentes, além de reportarem 100% de satisfeitos, avaliaram o quesito com um grau “médio” de satisfação (Gráfico 20), tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi maior que os 25% dos tomados como satisfeitos e que dentre estes há o predomínio do nível ‘bastante adequado’ (85,22% dos 88%).

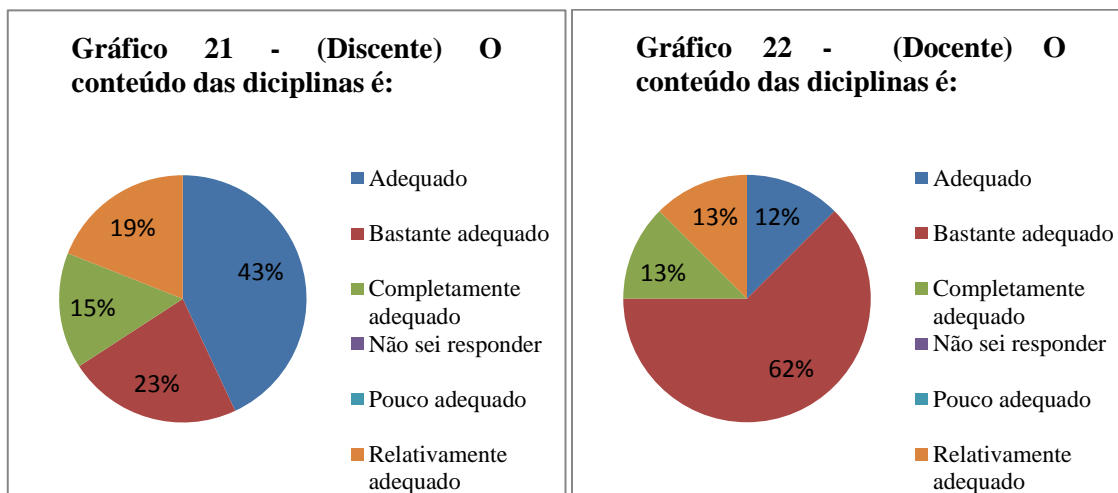


### 3.1.2.4. Conteúdo das disciplinas

Discentes e docentes parecem concordar que os conteúdos das disciplinas têm uma qualidade satisfatória, avaliando em 81% e 87% de satisfação, respectivamente, porém, com diferentes graus de satisfação dentre estes. Para os discentes participantes satisfeitos, o grau de

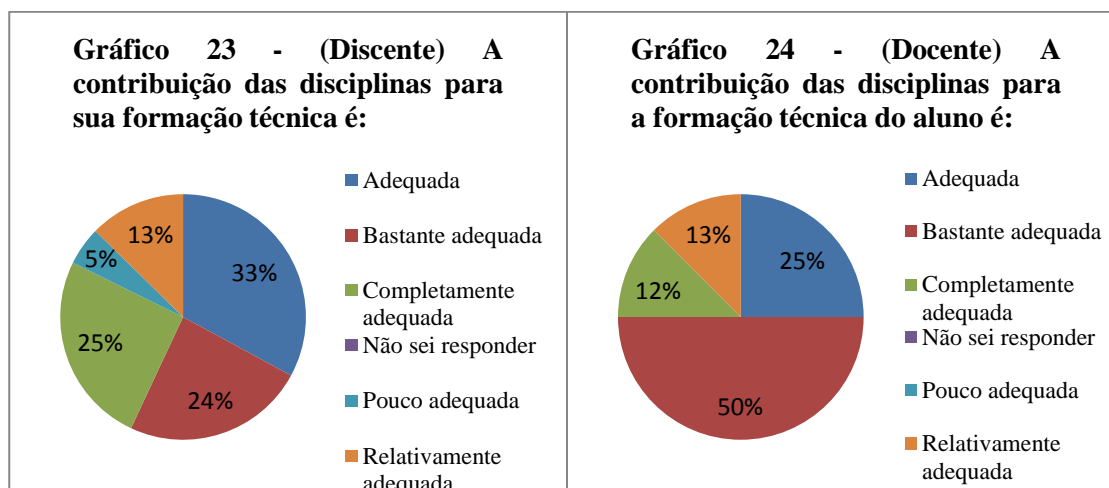


satisfação foi “baixo”, uma vez que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% destes (Gráfico 21). Os docentes satisfeitos, entretanto, avaliaram o quesito com um grau “médio” de satisfação (Gráfico 22), tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi maior que os 25% dos tomados como satisfeitos e que dentre estes há o predomínio do nível ‘bastante adequado’ (82,66% dos 75%).



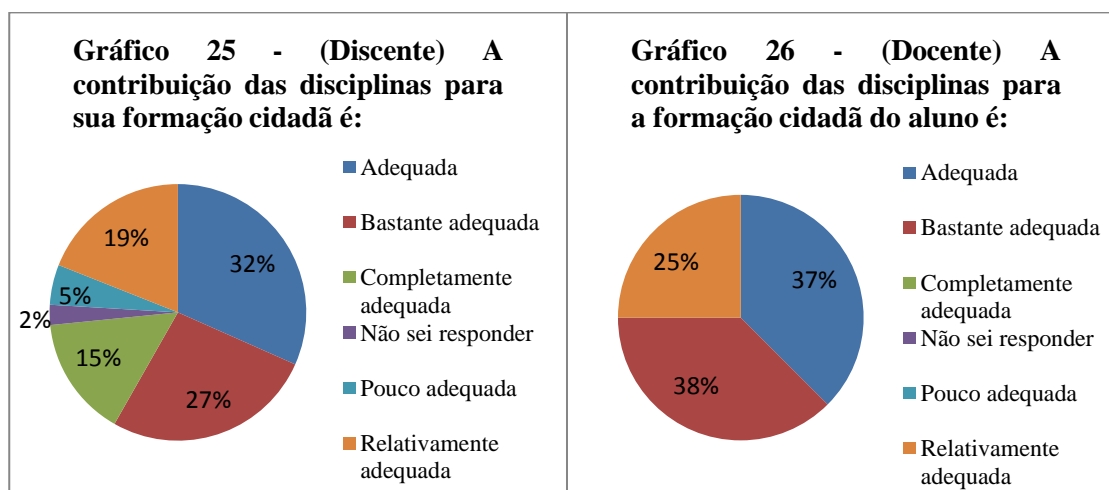
### 3.1.2.5. Contribuição para formação técnica

Este quesito também apresenta alta satisfação para ambos os segmentos. Os discentes participantes, com 82% de satisfeitos e um grau de satisfação “elevado”, considerando que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi maior que os 25% dos tomados como satisfeitos (59,76% dos 82%) e que dentre estes há o predomínio do nível ‘completamente adequado’ (51% dos 49%). Para os docentes satisfeitos (87%), o grau de satisfação é “médio”, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi maior que os 25% dos tomados como satisfeitos (71,26% dos 87%) e que dentre estes há o predomínio do nível ‘bastante adequado’ (80,65 dos 62%).



### 3.1.2.6. Contribuição para formação cidadã

Há uma comunhão também na avaliação de discentes e docentes neste quesito, pois, sob o aspecto quantitativo, os índices de satisfeitos entre ambos foram bem próximos (74% e 75%, respectivamente); assim como o grau de satisfação, classificado como “médio” em ambos, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi maior que os 25% dos tomados como satisfeitos (56,76% dos 74% para discentes e 50,66% dos 75% para docentes), com predomínio do nível ‘bastante adequado’.

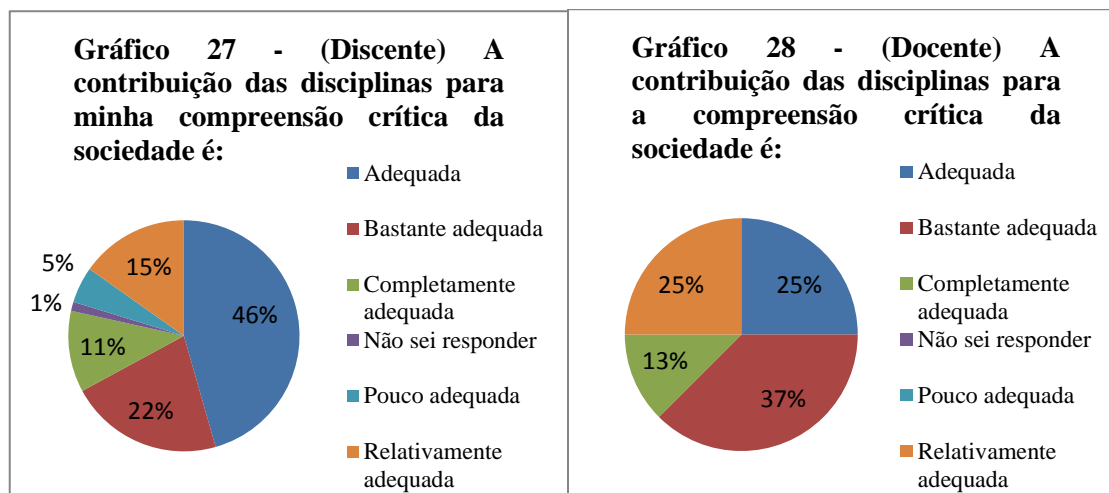


### 3.1.2.7. Contribuição para compreensão crítica da sociedade

Discentes e docentes também concordam neste quesito, apresentando um bom índice de satisfeitos, mas, com diferentes graus de satisfação dentre estes (Gráficos 27 e 28). Para os discentes participantes satisfeitos, o grau de satisfação foi “baixo”, uma vez que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% destes (58,23% dos 79%). Os docentes satisfeitos, entretanto,

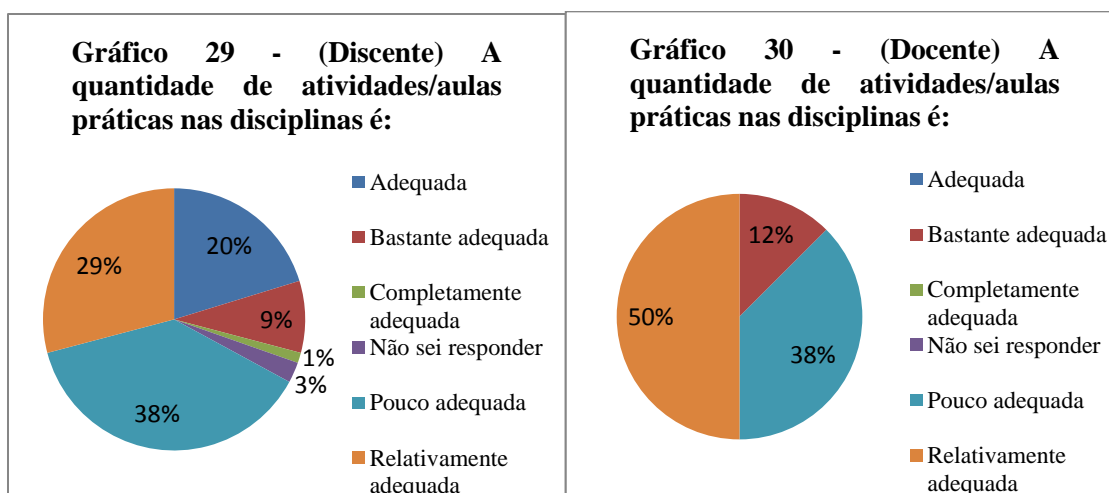


avaliaram o quesito com um grau “médio” de satisfação, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi maior que os 25% dos tomados como satisfeitos (66,66% dos 75%) e que dentre estes há o predomínio do nível ‘bastante adequado’ (55,51% dos 50%).



### 3.1.2.8. Quantidade de aulas práticas

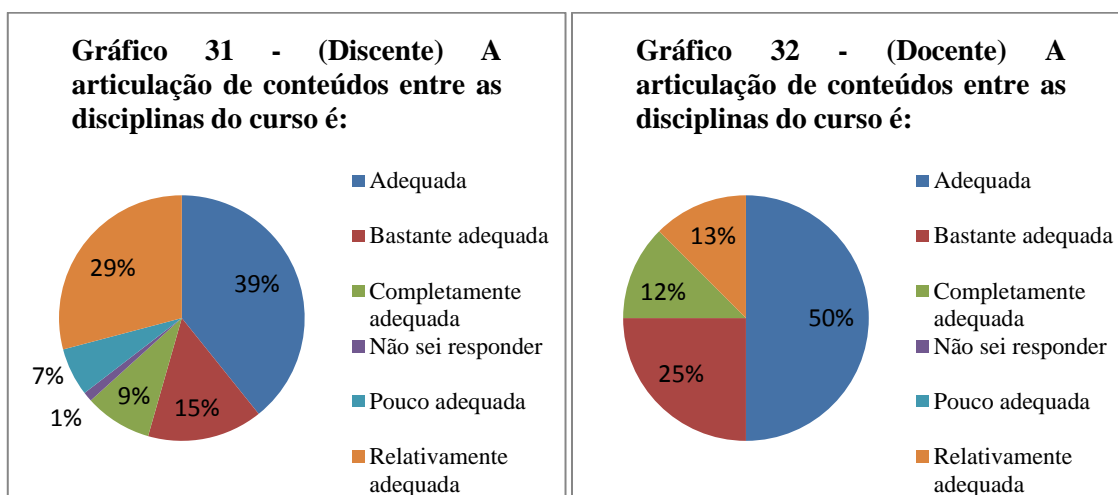
Alunos e professores compartilham da opinião que a quantidade de aulas práticas é um ponto que demanda atenção. Os Gráficos 29 e 30 mostra-nos que os discentes e docentes, respectivamente, apresentam ‘baixos’ índices de satisfação (30% e 12%, respectivamente), pois, mais que a metade dos seus respondentes arrolados como insatisfeitos classificam a quantidade de aulas práticas como ‘pouco adequadas’ e ‘relativamente adequadas’.





### 3.1.2.9. Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Discentes e docentes avaliam positivamente este quesito, apresentando 63% e 87% de satisfeitos, respectivamente, mas, com um ‘baixo’ grau de satisfação em ambos, uma vez que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% destes, sendo 61,90% dos 63% para discentes e 57,47% dos 87% para docentes, conforme gráficos abaixo.



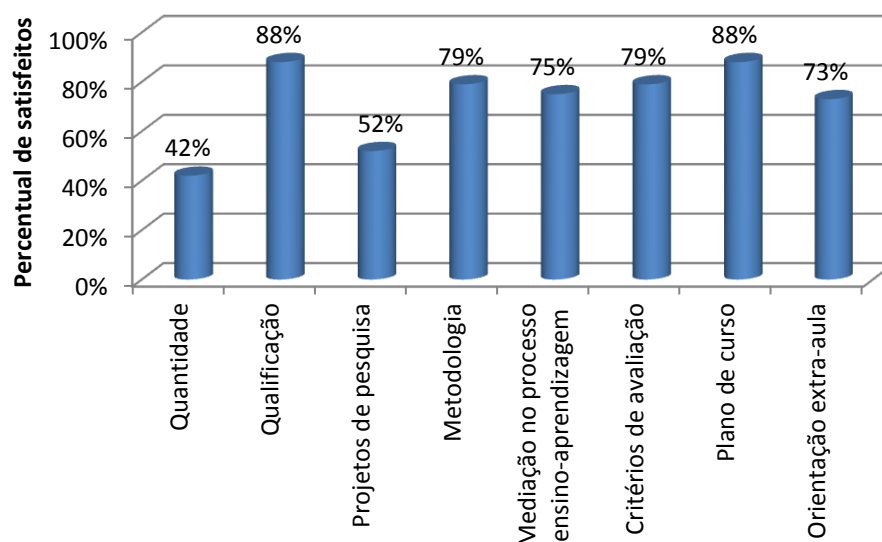
### 3.1.3. OS PROFESSORES SEGUNDO OS ALUNOS

Quando os discentes do curso foram interpelados concernentes aos oito quesitos diretamente relacionados aos docentes que formam o quadro efetivo do Núcleo de Engenharia Ambiental e Sanitária, os participantes da avaliação responderam em sua maioria com percentuais superiores a 50% de satisfação, apontando como ponto que demanda atenção o quesito “Quantidade de docentes”.



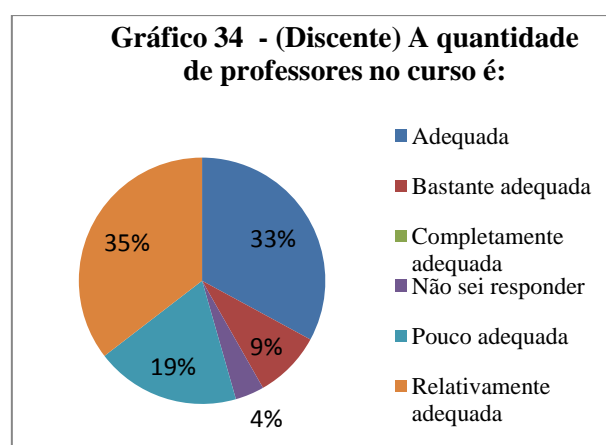


**Gráfico 33 – Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo**



### 3.1.3.1. Quantidade de professores

Concernente ao quantitativo de oito professores efetivos lotados no núcleo, analisando-se os dados representados no Gráfico 34, percebe-se que o grau de satisfação dos discentes arrolados como satisfeitos é “baixo” e que mais da metade respondeu com níveis de insatisfação (‘pouco adequada’ e ‘relativamente adequada’), o que sinaliza um quesito que merece atenção.

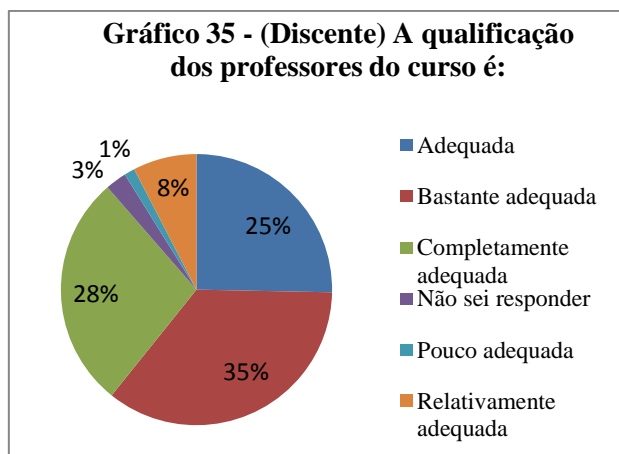


### 3.1.3.2. Qualificação de professores

A totalidade dos professores efetivos lotados no núcleo tem por titulação o grau de doutor, o que pode ter contribuído para o elevado índice (88%) de discentes satisfeitos neste quesito, com um grau “médio” de satisfação dentre estes, tendo em vista que a soma dos dois maiores

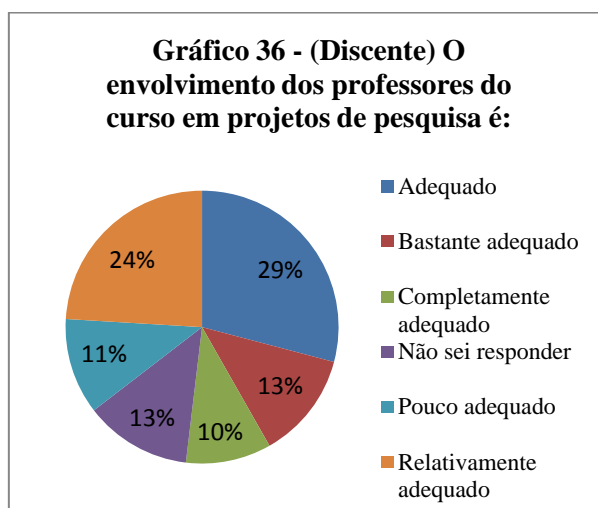


níveis de satisfação ('completamente adequado' e 'bastante adequado') foi maior que os 25% dos tomados como satisfeitos (71,59% dos 88%) e que dentre estes há o predomínio do nível 'bastante adequado' (55,55% dos 63%).



### 3.1.3.3. Envolvimento em projetos de pesquisa

Este quesito apresenta índices bem diluídos entre os critérios (Gráfico 36), mas, com avaliação positiva, considerando que o somatório das respostas nos critérios satisfatórios foi superior aos 50%, com grau "baixo", considerando que, dentre estes, a resposta 'adequado' tem o maior índice (55,77% dos 52%).

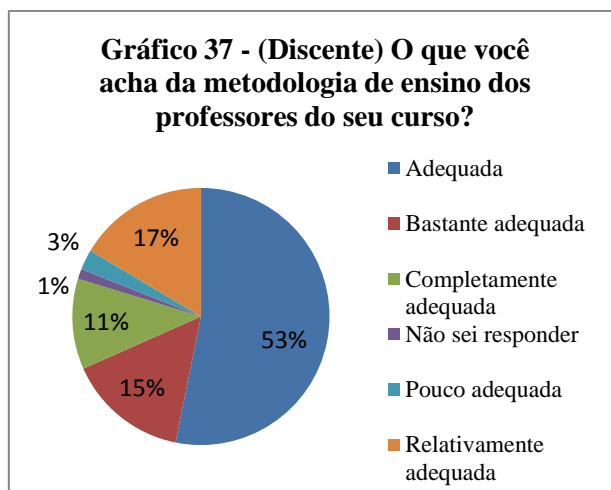


### 3.1.3.4. Metodologia dos professores

Os docentes participantes avaliaram satisfatoriamente a metodologia de ensino dos professores, mas, com grau de satisfação "baixo" (Gráfico 37), pois, somando-se as respostas

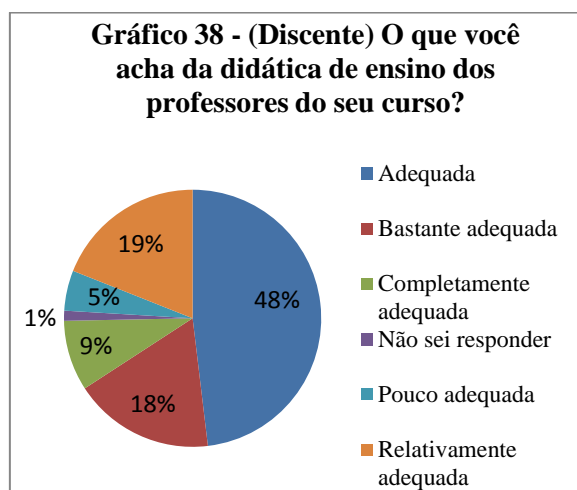


dois maiores padrões de satisfação (‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’) obtêm-se percentual inferior a 50% dos arrolados como satisfeitos, tendo predomínio então da resposta ‘adequada’ em 67% dentre os 79%.



### 3.1.3.5. Didática dos professores

A análise dos dados, representada no Gráfico 38, revela um índice positivo na avaliação dos discentes em relação à didática de ensino dos professores, mas, com grau de satisfação “baixo”, considerando que, dentre os discentes arrolados como satisfeitos, a resposta ‘adequada’ tem um percentual superior aos 50% (64% dos 75%).

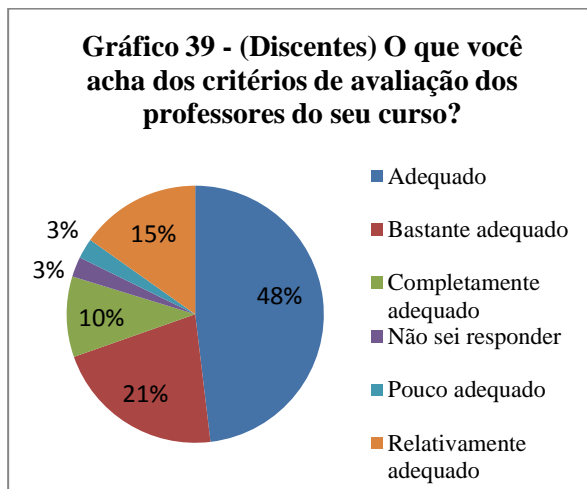


### 3.1.3.6. Critérios de avaliação utilizados

Quanto aos critérios de avaliação utilizados pelos professores do núcleo, 79% dos discentes participantes avaliaram satisfatoriamente, porém, com “baixo” grau de satisfação,

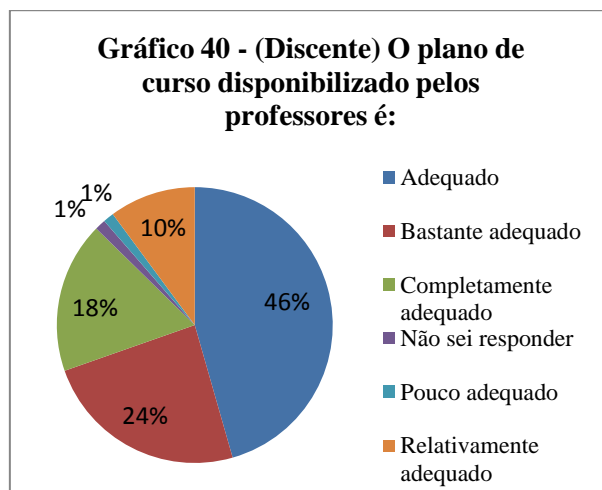


tendo em vista que “adequado” é a resposta com percentual superior aos 50% dos satisfeitos (60,76% dos 79%).



### 3.1.3.7. Plano de curso disponibilizado

Em relação ao plano de curso disponibilizado pelos docentes do núcleo, os alunos participantes avaliaram muito positivamente, com 88%, porém, com grau “baixo” de satisfação, considerando que, dentre as respostas satisfatórias destes, a resposta ‘adequada’ tem um percentual superior aos 50% (52,27% dos 88%).

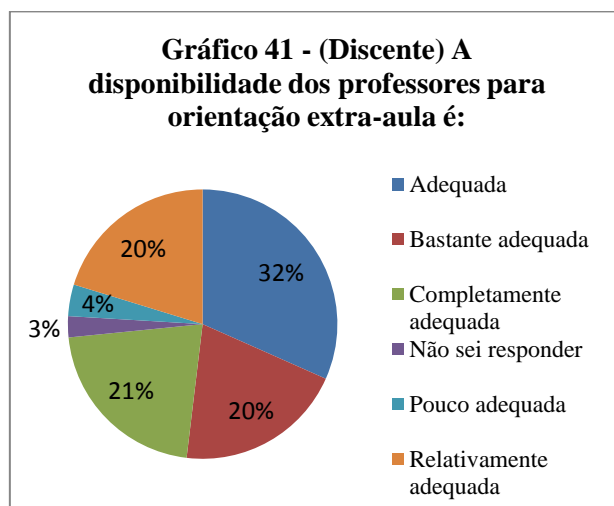


### 3.1.3.8. Disponibilidade para orientação extra-aula

Os oito professores do núcleo são tidos como bem acessíveis (73% de satisfação) para orientação fora da sala de aula, na opinião dos alunos respondentes, e com grau “elevado” de satisfação, pois, entre os satisfeitos, um percentual superior à metade destes (56,16% dos 73%)



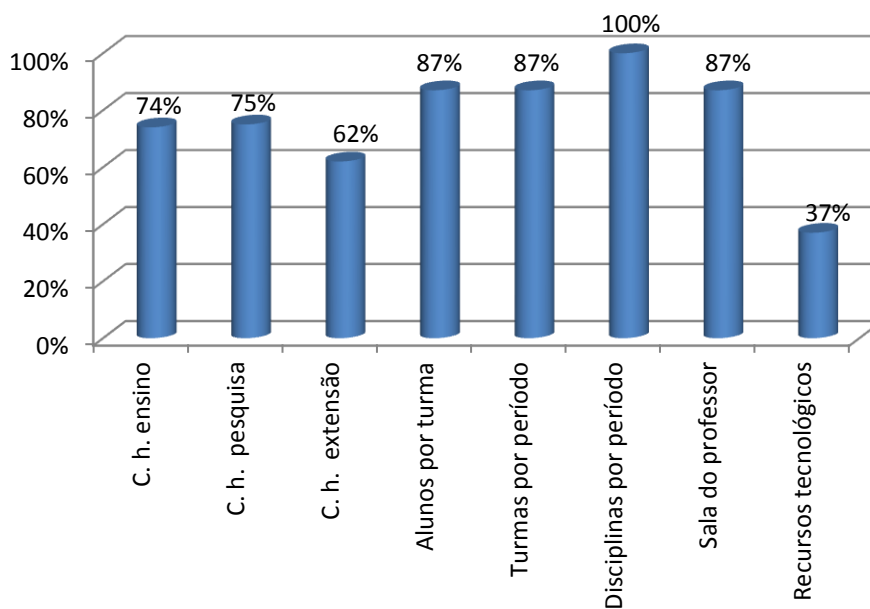
respondeu como ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’, com predomínio da primeira (51,22% dos 41%).



### 3.1.4. CONDIÇÕES DE TRABALHO DOS PROFESSORES

Em relação às condições de trabalho, os docentes apresentaram índices muito satisfatórios na maioria dos quesitos, com exceção dos “Recursos Tecnológicos”, que teve o pior resultado satisfatório (Gráfico 42), demandando atenção no intuito de diagnosticar as causas que ocasiona tal desconforto e as possíveis melhorias.

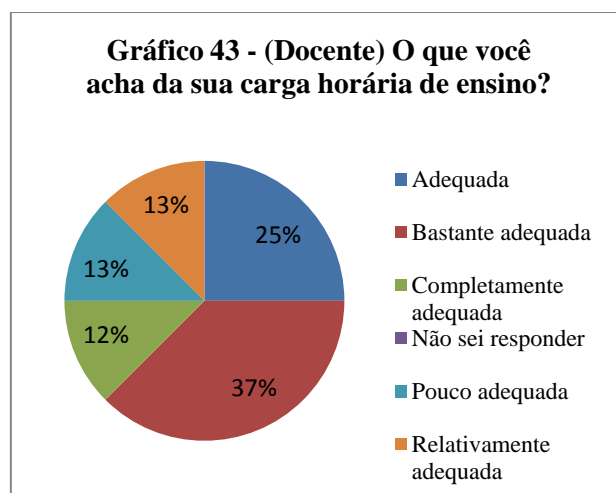
**Gráfico 42 - Condições de Trabalho**





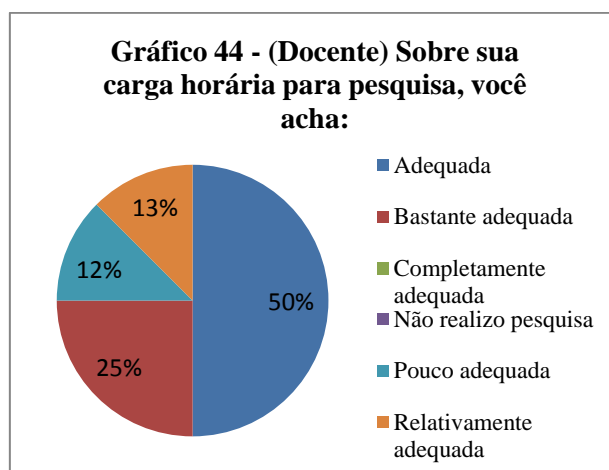
### 3.1.4.1. Carga horária de ensino

Quanto à carga horária destinada ao ensino, os oito professores do núcleo avaliaram muito positivamente este quesito, considerando os 74% de respostas satisfatórias e que, dentre estes, um percentual superior à metade (66,22%) respondeu como ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’, com predomínio da segunda (75,51% dos 49%), resultando em um grau “elevado” de satisfação.



### 3.1.4.2. Carga horária para pesquisa

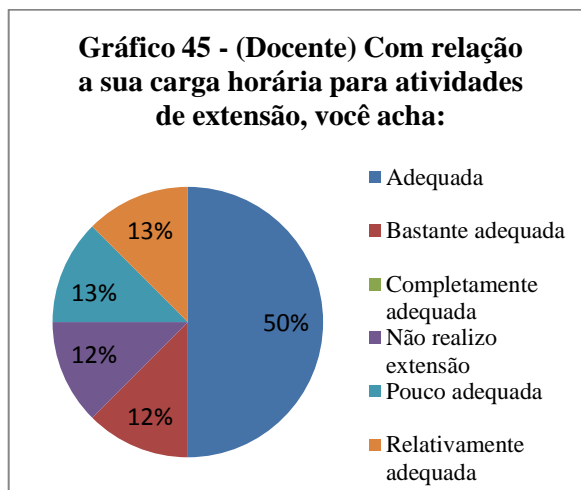
A carga horária destinada à pesquisa também foi avaliada bem positivamente pelos oito professores do núcleo, considerando os 75% de respostas satisfatórias, com um grau “médio” de satisfação, tendo em vista que o nível de resposta ‘bastante adequado’ foi maior a 25% dos tomados como satisfeitos (33,33%).





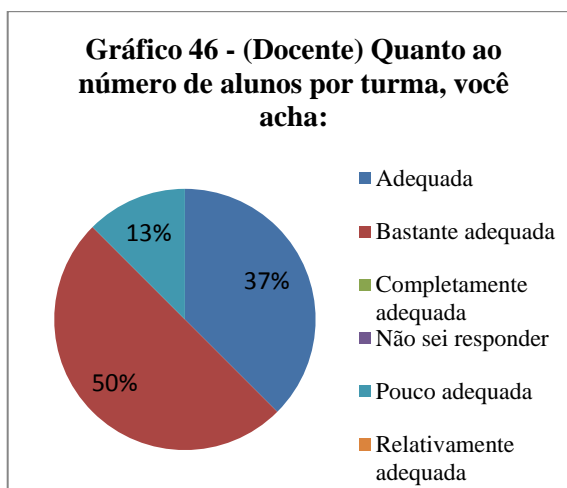
### 3.1.4.3. Carga horária para extensão

Os docentes do núcleo também avaliaram positivamente à carga horária destinada as atividades de extensão, com percentual de respostas satisfatória acima dos 50%, mas, com um “baixo” grau de satisfação, tendo em vista a concentração dos satisfeitos no padrão das respostas “adequada” (80,65% dos 62%).



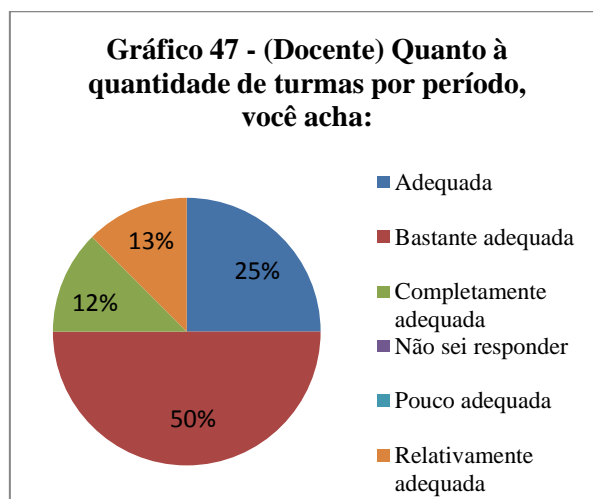
### 3.1.4.4. Quantidade de alunos por turma

Quanto ao número de alunos por turma, os docentes do núcleo avaliaram com 87% de satisfação e com grau “médio”, considerando que o critério de resposta satisfatória ‘bastante adequado’ foi maior a 25% dos tomados como satisfeitos (57,47% dos 87%).



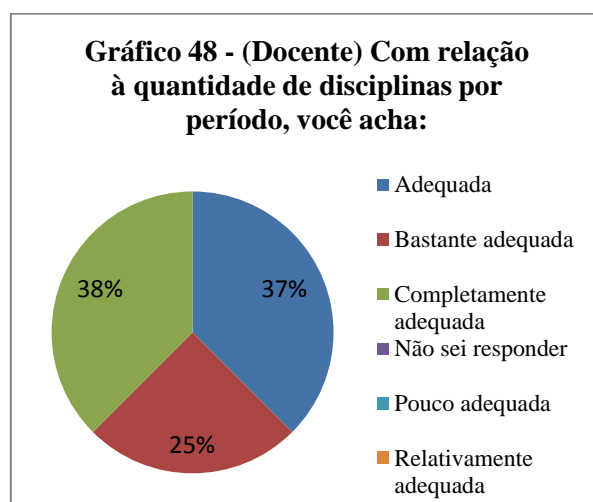
### 3.1.4.5. Quantidade de turmas por período

Assim como o quesito anterior, os professores apresentaram uma ótima satisfação neste quesito, com um grau “médio”, tendo em vista que a soma dos critérios de respostas satisfatórias de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 25% dos tomados como satisfeitos (71,26% dos 87%) e, dentre estes, há o predomínio de “bastante adequado” com 80,65% dos 62%.



### 3.1.4.6. Quantidade de disciplinas por período

Este quesito obteve uma satisfação plena dos docentes do núcleo, tanto quantitativamente, com 100% de respostas satisfatórias, como qualitativamente, considerando o grau “elevado” de satisfação, tendo em vista que a soma dos critérios de respostas satisfatórias de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 25% dos tomados como satisfeitos (63% dos 100%) e, dentre estes, há o predomínio de “completamente adequado” com 60,32% dos 63%.

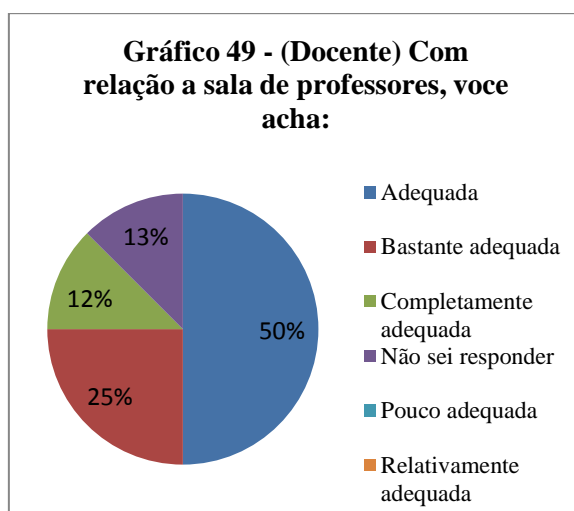






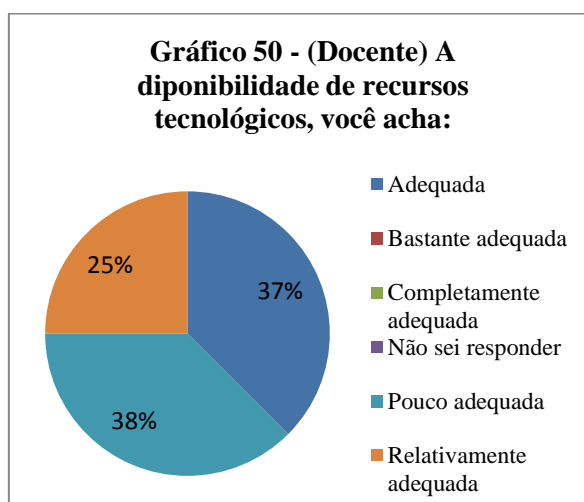
### 3.1.4.7. Sala do professor

Quanto às salas dos professores no núcleo, os docentes também apresentam uma ótima avaliação, com 87% de respostas satisfatórias (e, se desconsideramos que os 13% restantes foram do quesito “não sei responder”, o percentual de satisfação seria de 100%) e um grau “médio” de satisfação, considerando que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 25% dos tomados como satisfeitos (42,53% dos 87%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (67,57% dos 37%).



### 3.1.4.8. Disponibilidade de recursos tecnológicos

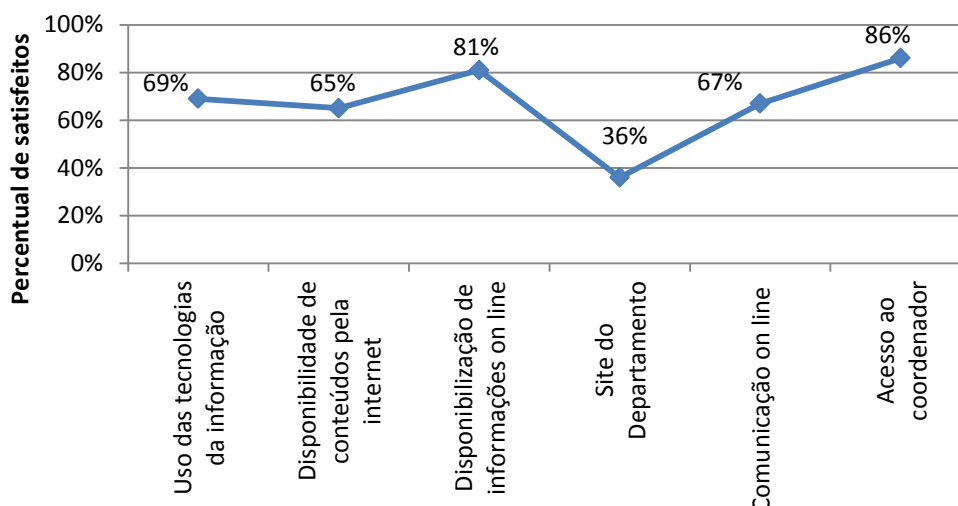
Este quesito apresenta o menor percentual de satisfação dentre os demais deste item, com 37% e um “baixo” grau, tendo em vista que este percentual foi todo no critério de resposta ‘adequado’. Desta forma, o quesito exige atenção para medidas de melhorias.



### 3.2. ASPECTOS COMUNICACIONAIS E TECNOLÓGICOS

Os discentes do curso de Engenharia Ambiental e Sanitária, quando inquiridos a respeito de questões comunicacionais e tecnológicas, responderam satisfatoriamente (com percentuais de satisfação superior aos 50%) a maioria dos seis quesitos que formam este item, com exceção do quesito “Site do departamento”, que requer atenção para prováveis causas e possíveis melhorias.

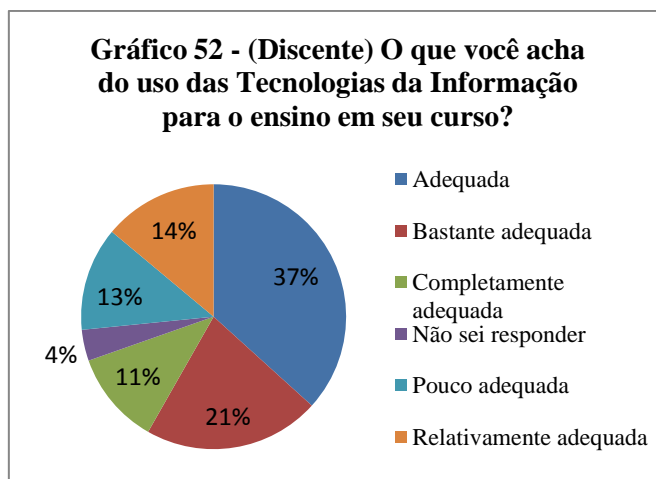
**Gráfico51 - Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos**



#### 3.2.1. USO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO PARA O ENSINO

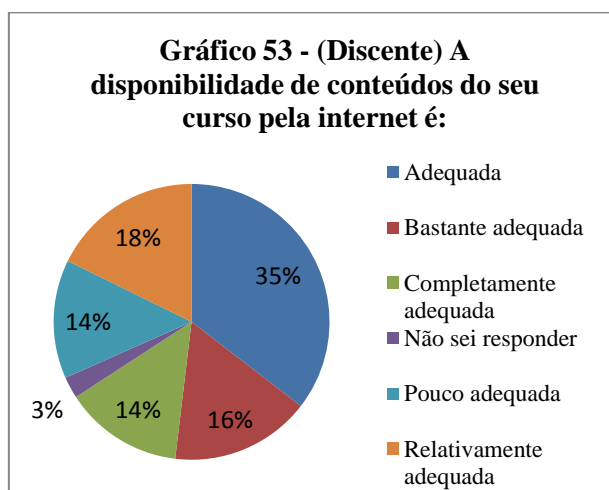
Neste quesito, há entre os discentes participantes satisfeitos um percentual de respostas satisfatórias acima dos 50%, mas, com um “baixo” grau de satisfação, tendo em vista que mais da metade dos satisfeitos avaliou no padrão de respostas ‘adequada’ (53,62% dos 69%).

**Gráfico 52 - (Discente) O que você acha do uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso?**



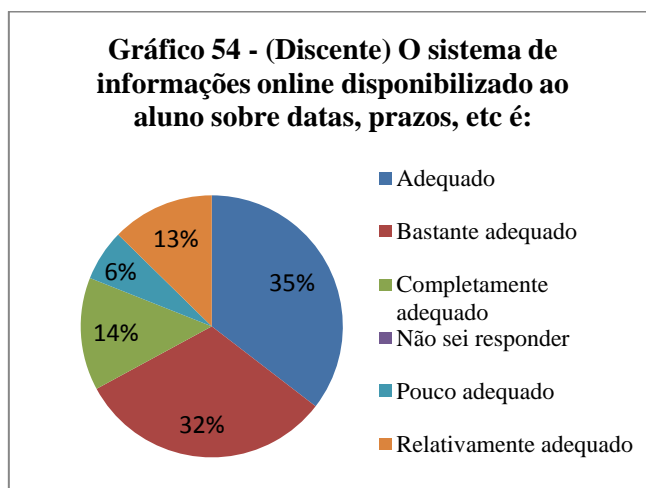
### 3.2.2. DISPONIBILIDADE DE CONTEÚDOS PELA INTERNET

A maioria dos discentes avaliou satisfatoriamente este quesito, mas, com um grau “baixo” de satisfação, tendo em vista que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos (53,85% dos 65%).



### 3.2.3. SISTEMA DE INFORMAÇÕES ONLINE

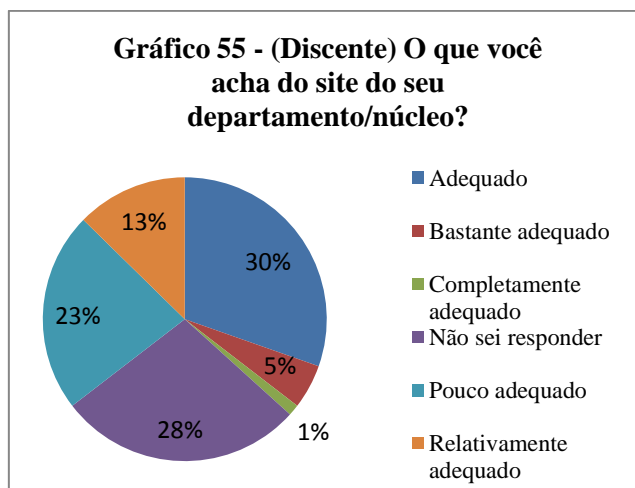
Quando inqueridos sobre a disponibilização de informações pela internet, os discentes respondentes avaliam satisfatoriamente o quesito (81%), com um grau “médio” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior que 25% dos tomados como satisfeitos (56,79% dos 81%) e dentre estes há o predomínio de ‘bastante adequado’ (69,56% dos 46%).





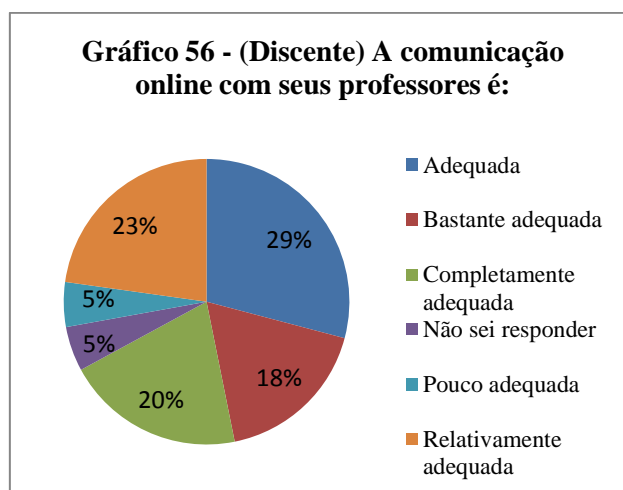
### 3.2.4. SITE DO DEPARTAMENTO

Este foi o quesito de pior avaliação do item em curso, reportando não apenas um baixo índice de discentes respondentes satisfeitos (36%), mas, entre estes, um “baixo” grau de satisfação, já que 83% dos tomados como satisfeitos optaram pela resposta ‘adequado’. Além disso, há um elevado percentual de respondentes que aparentemente ‘desconhecem o site’ (28%). Portanto é *mister* dar-lhe atenção para prováveis causas e possíveis melhorias.



### 3.2.5. COMUNICAÇÃO ONLINE COM OS PROFESSORES

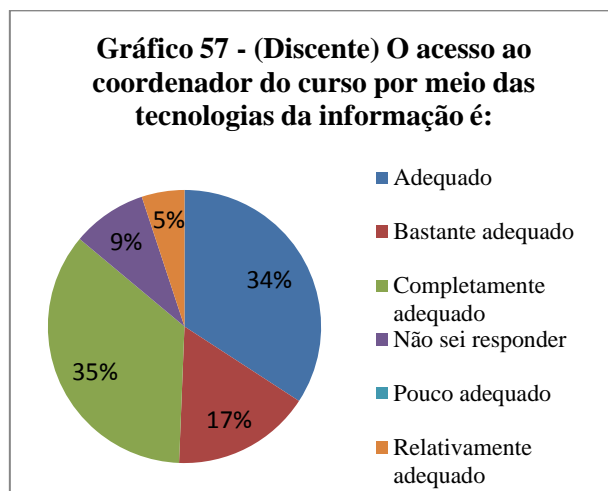
O Gráfico 56 revela um quesito satisfatório, com um percentual de 67% de satisfação entre os alunos respondentes, e um grau “elevado” de satisfação, considerando que a soma de ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que os 25% dos tomados como satisfeitos (56,72 dos 67%) e há ente estes o predomínio de ‘completamente adequada’ (52,63% dos 38%).





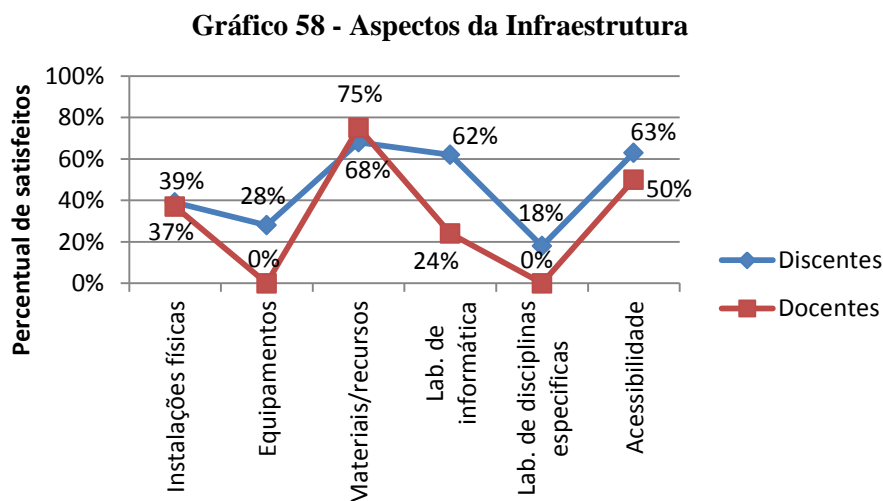
### 3.2.6. ACESSO AO COORDENADOR DO CURSO POR MEIO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO

Observa-se neste quesito um ótimo índice de satisfação entre os alunos respondentes (86%) e um “elevado” grau de satisfação, considerando que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior que os 25% dos tomados como satisfeitos (60,46 dos 86%) e há ente estes o predomínio de ‘completamente adequado’ (67,31% dos 52%).



### 3.3. INFRAESTRUTURA

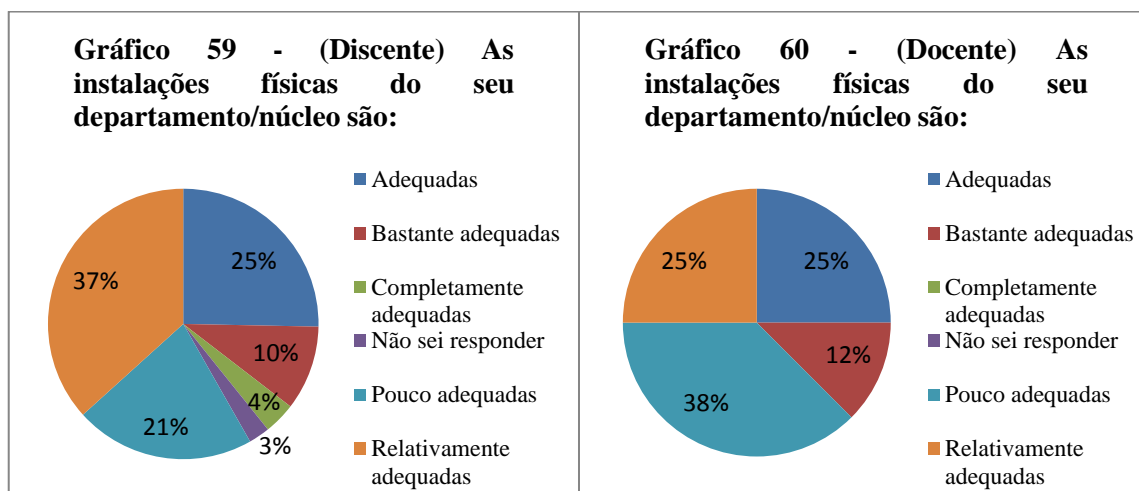
No geral, as avaliações feitas por discentes e docentes, concernentes aos seis quesitos que formam à análise sobre a infraestrutura do Núcleo de Engenharia Ambiental e Sanitária, demonstram resultados pouco satisfatórios, principalmente para os docentes (Gráfico 58). Os dados obtidos revelam que a avaliação de alunos e professores diverge mais no quesito “Laboratórios de informática”. Observa-se a necessidade de atenção maior aos quesitos do item.





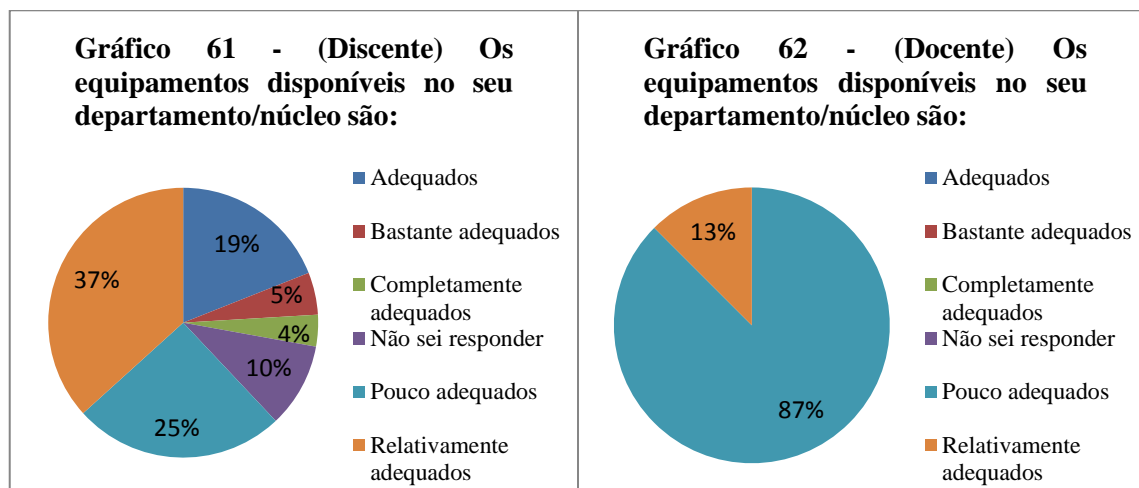
### 3.3.1. INSTALAÇÕES FÍSICAS DO NÚCLEO

Tanto discentes quanto docentes reportam baixos percentuais de satisfação (39% e 37%, respectivamente), assim como grau ‘baixo’ de satisfação, uma vez que mais de 50% dos respondentes de cada segmento, arrolados como satisfeitos, responderam o quesito com “adequada” (Gráficos 59 e 60). Portanto, observa-se que este quesito demanda atenção.



### 3.3.2. EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS

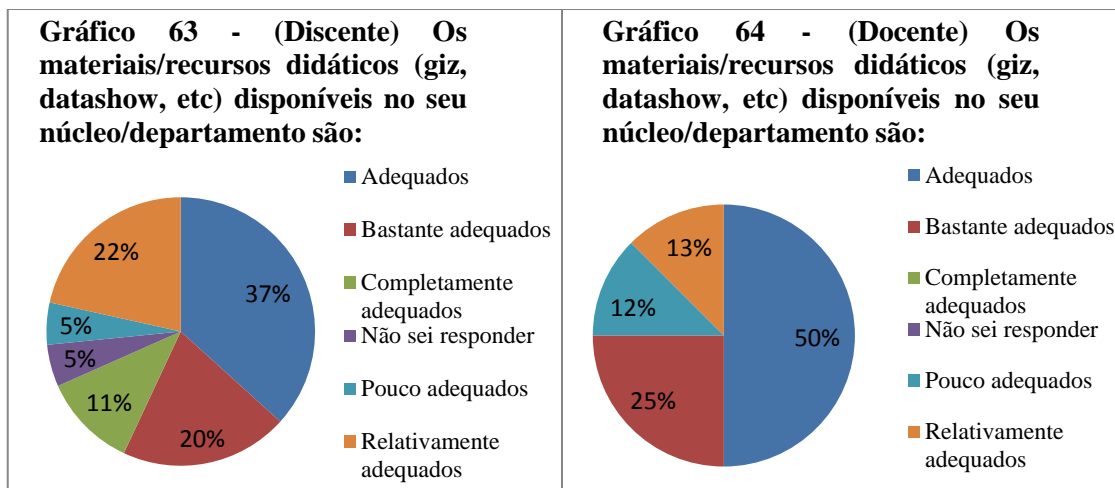
Similarmente ao quesito anterior, os dois segmentos apresentam avaliações insatisfatórias. Entre os discentes respondentes, ainda tem-se 28% de “baixa” satisfação, mas, entre os docentes do núcleo, nenhum percentual satisfatório foi apresentado. Portanto, mais um quesito que demanda muita atenção.





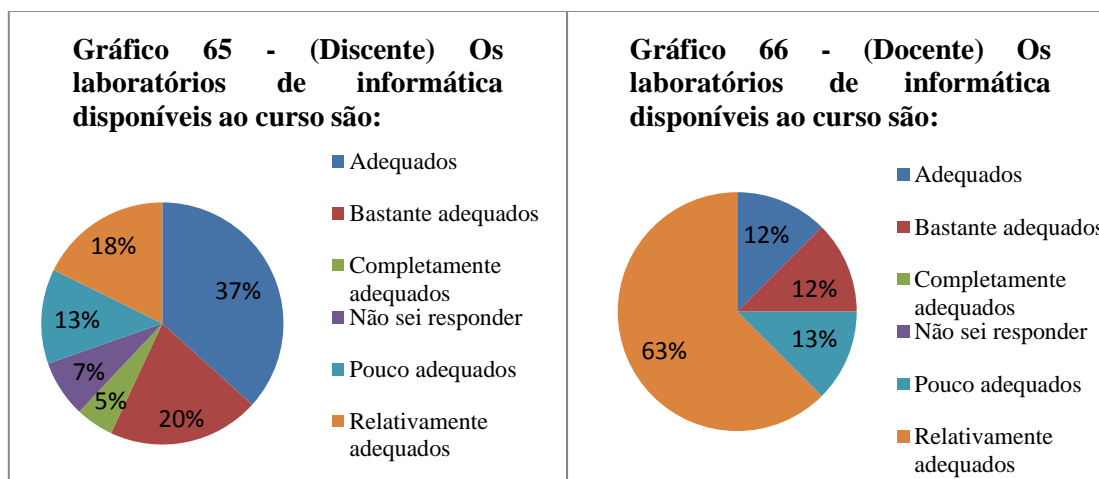
### 3.3.3. MATERIAIS/RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS

Neste quesito há uma melhora na avaliação dos dois segmentos envolvidos, em relação aos quesitos anteriores. Os discentes respondentes apresentam 68% de satisfação, mas, com grau “baixo”, tendo em vista que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos (54,41% dos 68%). Os docentes, por sua vez, retornam 75% das respostas dos satisfeitos com o grau “médio”, considerando que as respostas em ‘bastante adequado’ foi maior a 25% dos tomados como satisfeitos (33,33% dos 75%).



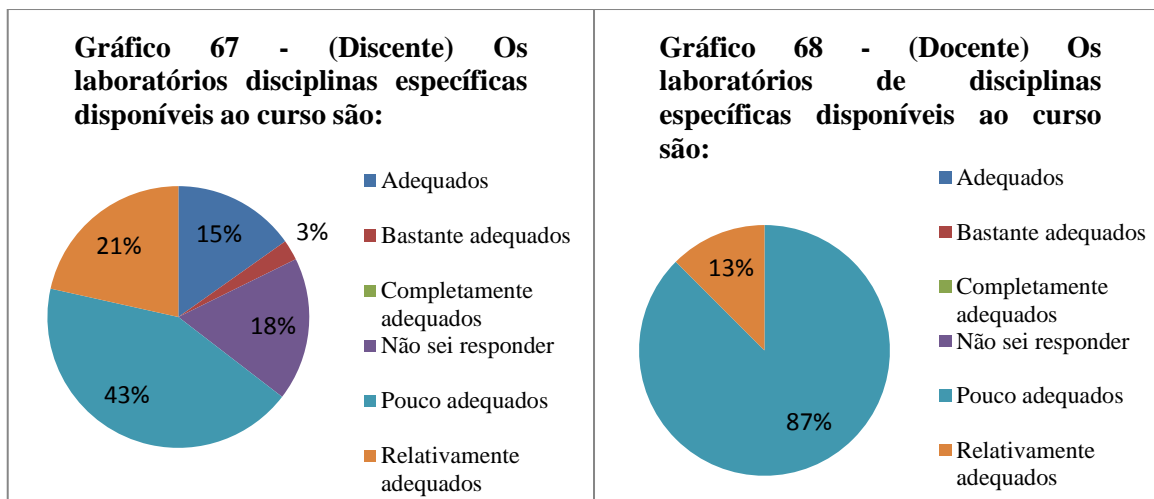
### 3.3.4. LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA

Em relação aos laboratórios de informática disponíveis no curso, tem-se uma divergência na avaliação dos dois segmentos envolvidos, resultando em diferenças percentuais significativas (Gráficos 65 e 66). Enquanto os discentes avaliam positivamente, com 62% de satisfação, mas, com um grau “baixo”, tendo em vista que mais de 50% dos satisfeitos (59,68% dos 62%) responderam como ‘adequado’; os docentes, por sua vez, reportam baixíssimo percentual de satisfação (24%). Portanto, é importante verificar os motivos da grande insatisfação demonstrada pelos docentes do núcleo neste quesito.



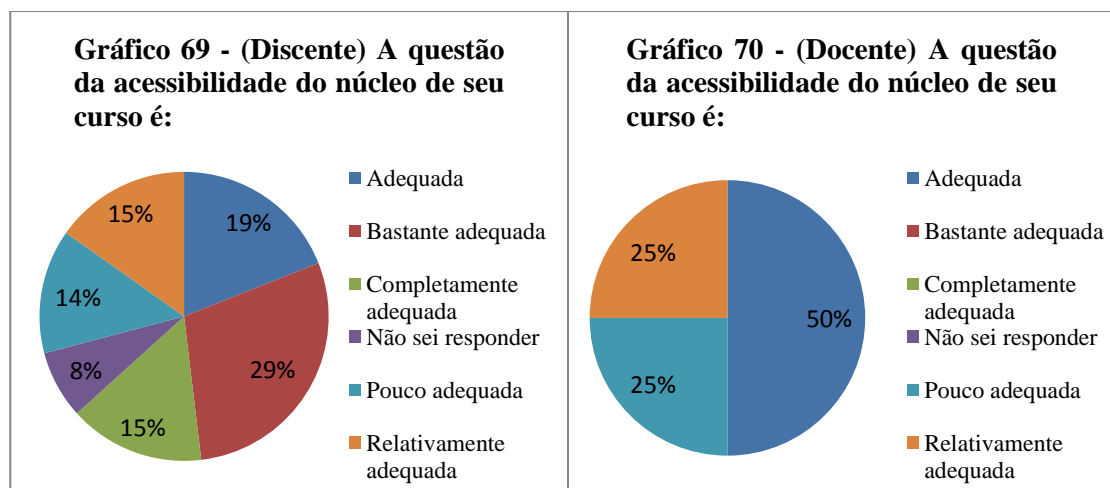
### 3.3.5. LABORATÓRIOS DE DISCIPLINAS ESPECÍFICAS

Para os laboratórios de disciplinas específicas disponíveis no curso, os dois segmentos avaliados apresentam grande insatisfação. Entre os discentes respondentes, ainda se tem um pequeno percentual de satisfação (28%), mas, entre os docentes do núcleo, nenhum percentual satisfatório foi apresentado. Portanto, mais um quesito que demanda preocupação e atenção quanto aos fatores de insatisfação; assim como do desconhecimento da questão, constatado por 18% dos discentes respondentes.



### 3.3.6. ACESSIBILIDADE DO NÚCLEO

Quanto à acessibilidade do núcleo, ambos os segmentos comungam de índices satisfatórios, principalmente para os discentes, que apresentam 63% de satisfação e um grau 'médio', tendo em vista que, dentre os padrões de satisfação, o somatório dos dois maiores ('completamente adequado' e 'bastante adequado') foi superior aos 25% (69,84% dos 63%), com prevalência de 'bastante adequado' (34% dos 44%). Os docentes apresentam um percentual de 50% de satisfação na resposta "adequada", logo, com "baixo" grau de satisfação.





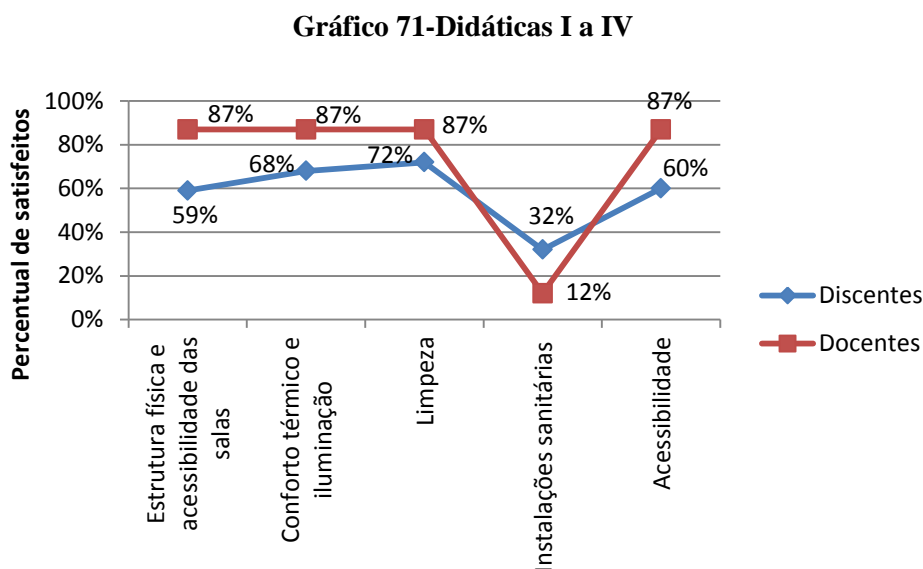


### 3.4. SERVIÇOS/ESPAÇOS DE USO COMUM

Aqui se avalia a satisfação de discentes e docentes em relação aos espaços do *campus* São Cristóvão que são usados por todos os cursos, inclusive o de Engenharia Ambiental e Sanitária, mostrando a percepção destes nos seis itens que englobam esta categoria. Ressalta-se que, dado às similaridades arquitetônicas, achou-se por bem separar a análise das didáticas em dois grupos, o primeiro abrange as didáticas de I a IV e o segundo as didáticas V e VI.

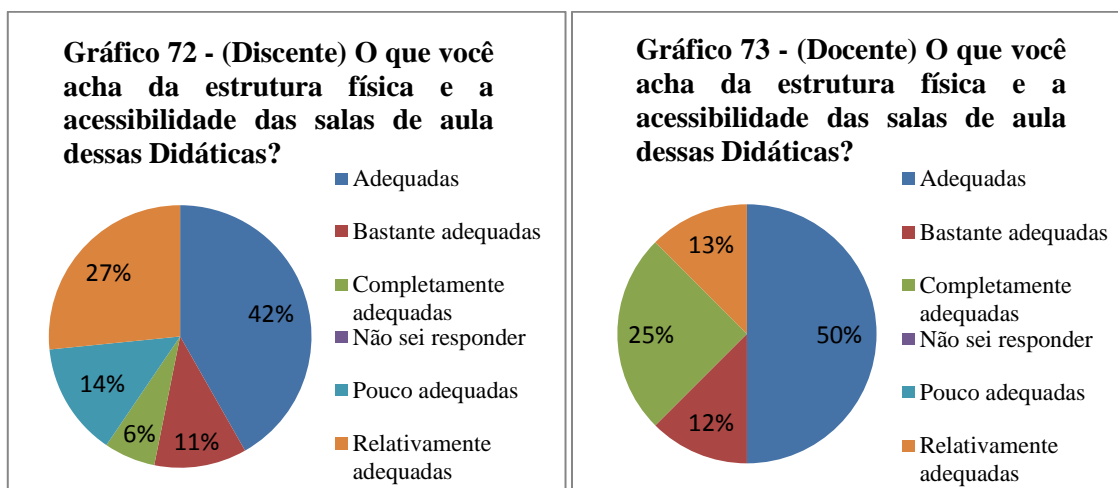
#### 3.4.1. DIDÁTICAS I A IV

Como se constata do Gráfico 71, discentes e docentes apresentam resultados satisfatórios (acima dos 50%) para a maioria dos respondentes satisfeitos, em quatro dos cinco quesitos deste item. Portanto, constata-se que ambos apontam como ponto nevrálgico deste item as “Instalações Sanitárias”, evidenciando a necessidade de atenção das causas e melhorias possíveis.



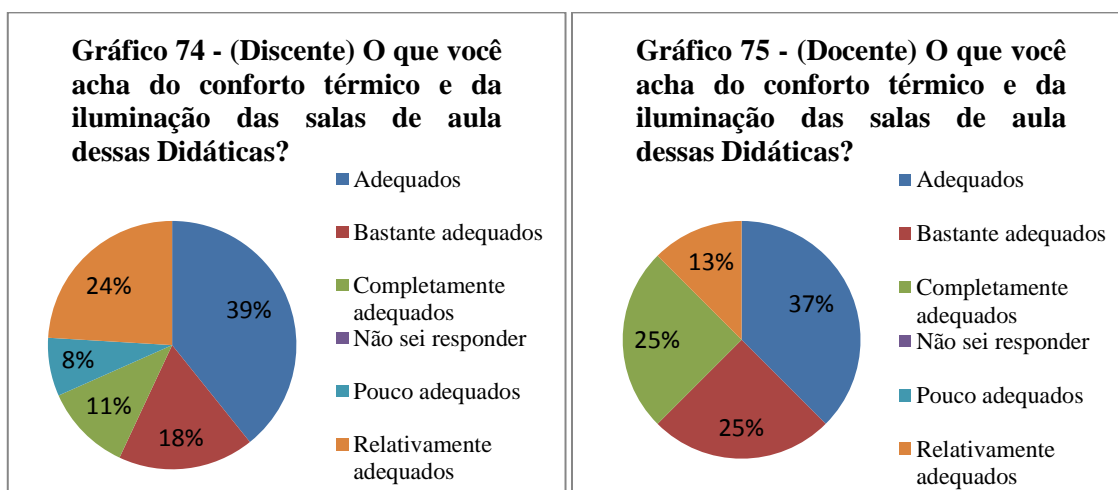
##### 3.4.1.1. Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Em relação à estrutura física e acessibilidade das salas de aula das didáticas de I a IV, os dois segmentos avaliam positivamente, sendo que os discentes participantes apresentam um grau “baixo” de satisfação, tendo em vista que mais de 50% dos satisfeitos (71,19% dos 59%) responderam como ‘adequado’. Os docentes, por sua vez, reportam um grau “elevado” de satisfação, tendo em vista que, dentre os padrões de satisfação, o somatório dos dois maiores (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) foi superior a 25% (42,53% dos 87%), com prevalência de ‘completamente adequado’ (67,57% dos 37%).



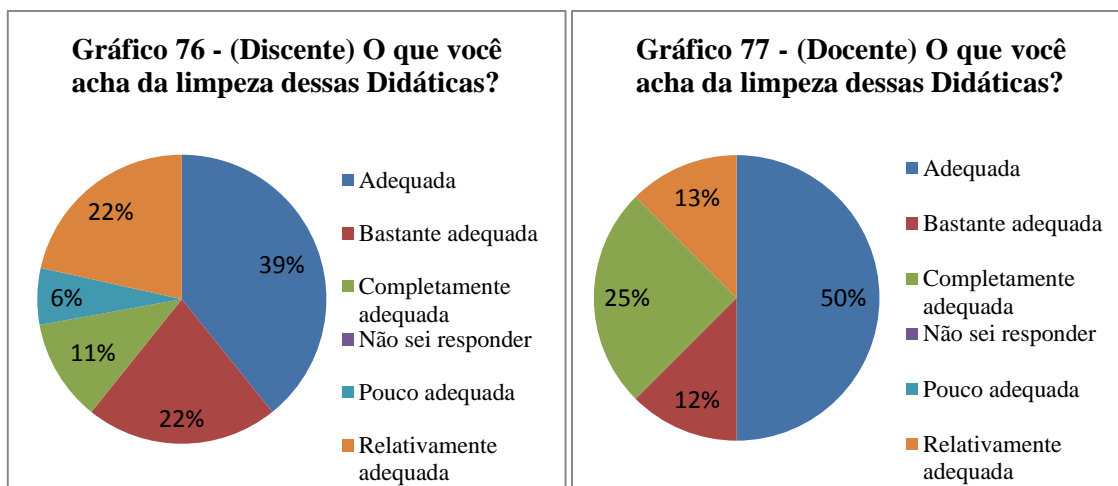
### 3.4.1.2. Conforto térmico e iluminação

Discentes e docentes avaliam satisfatoriamente o conforto térmico e iluminação das didáticas de I a IV. Mais de 50% dos discentes satisfeitos (57,35% dos 68%) responderam como ‘adequado’ a questão, o que representa um grau “baixo” de satisfação. Os docentes, contudo, reportam um grau “médio” de satisfação, tendo em vista que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (57,47 dos 87%) e houve dentre estes uma igualdade de resultados.



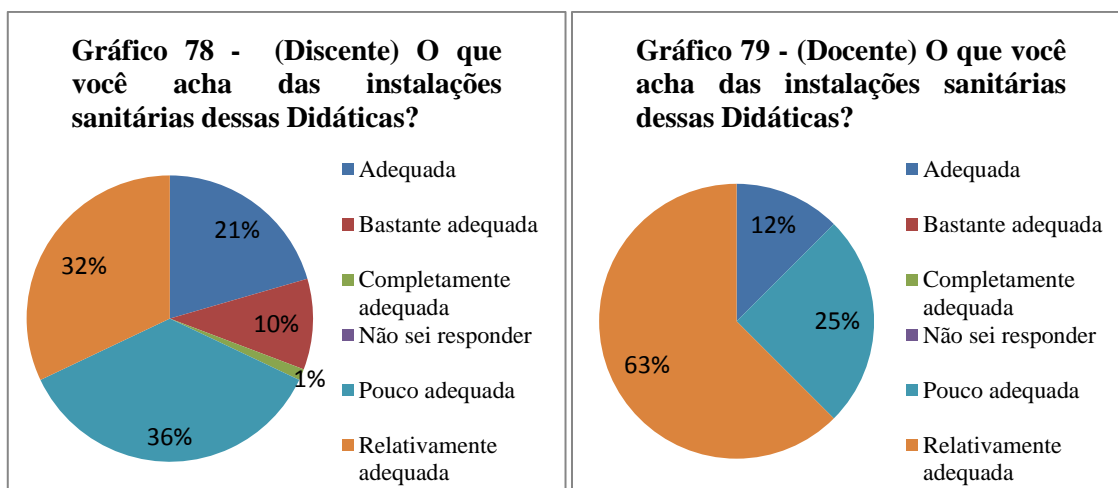
### 3.4.1.3. Limpeza

A limpeza das didáticas de I a IV foram bem avaliadas por discentes e docentes, com 72% e 87% de satisfação, respectivamente, porém, com grau “baixo”, considerando que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos, sendo 54,16% dos 72% dos discentes e 57,47% dos 87% dos docentes.



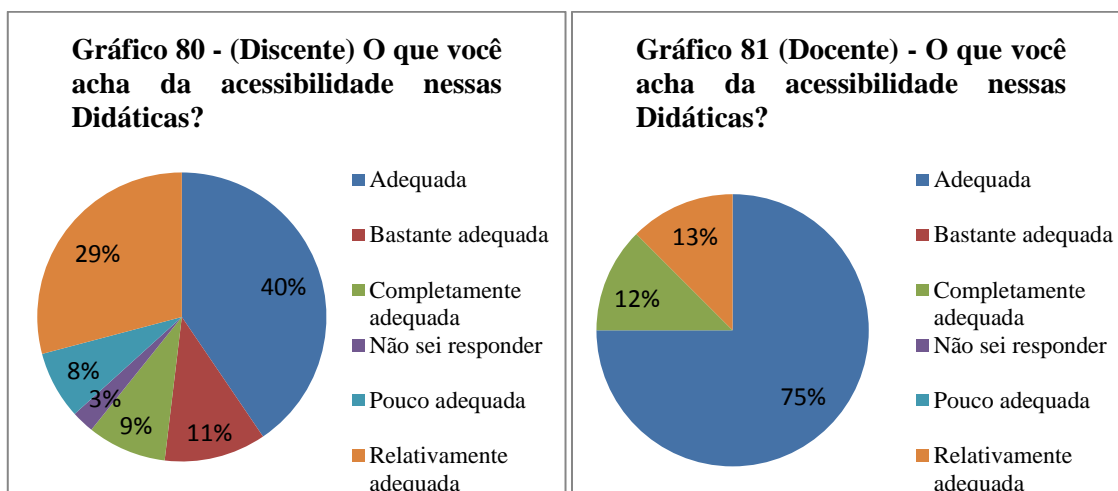
#### 3.4.1.4. Instalações sanitárias

Quanto às instalações sanitárias dessas didáticas, alunos e professores reportam pequenos índices de satisfação (32% e 12%, respectivamente) em suas avaliações, demonstrando insatisfação, tendo em vista os índices de satisfação inferior a 50%. Estes resultados mostram a necessidade de atenção às causas dessas insatisfações e as possíveis melhorias.



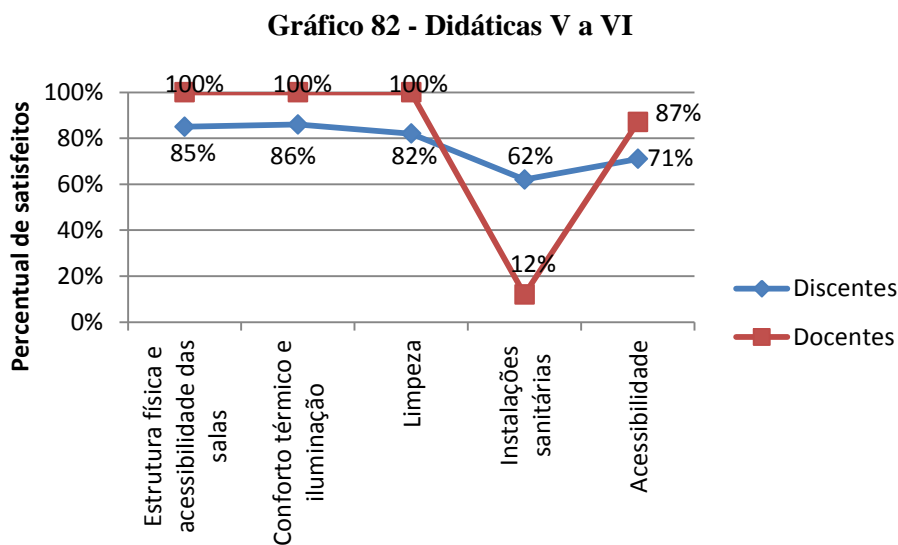
#### 3.4.1.5. Acessibilidade

Este quesito foi avaliado positivamente pelos dois segmentos, com percentuais de satisfação acima dos 50% (60% para discentes e 87% para docentes), mas, com “baixos” graus de satisfação, considerando que mais da metade destes respondentes satisfeitos, em cada segmento, respondeu ‘adequado’.



### 3.4.2. DIDÁTICAS V E VI

Os resultados apresentados por discentes e docentes, para os cinco quesitos que formam a avaliação sobre os serviços oferecidos nestas didáticas, demonstram percentuais de satisfação em sua maioria, com exceção do quesito ‘Instalações Sanitárias’ para os docentes, com baixíssimo percentual de satisfação, denotando assim atenção para verificação das causas.

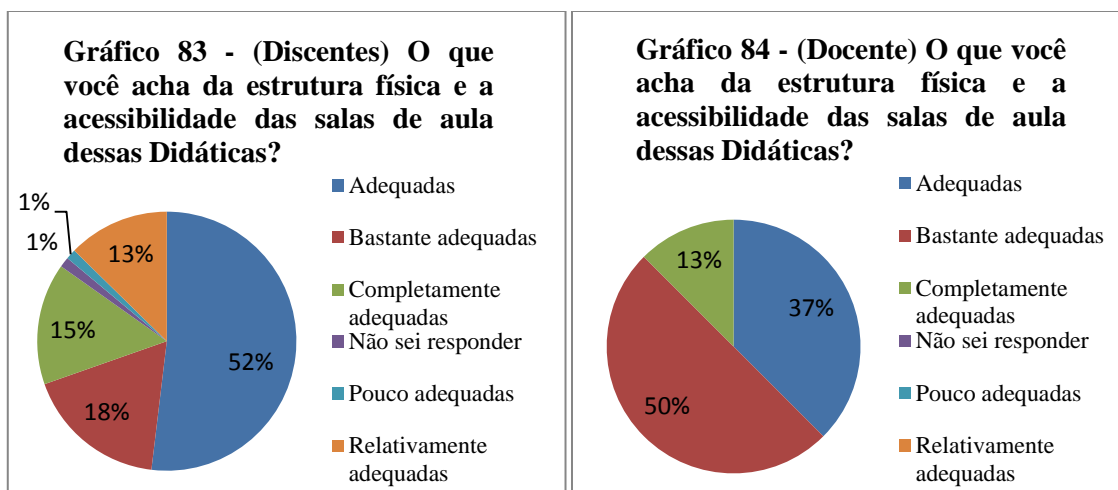


#### 3.4.2.1. Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Os dois segmentos apresentam um excelente percentual de satisfeitos na avaliação deste quesito. Os discentes com um grau “baixo” de satisfação, tendo em vista que mais da metade das respostas foi em ‘adequadas’ (61,18% dos 85%). Os docentes, por sua vez, reportam um grau “médio” de satisfação, pois, a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi

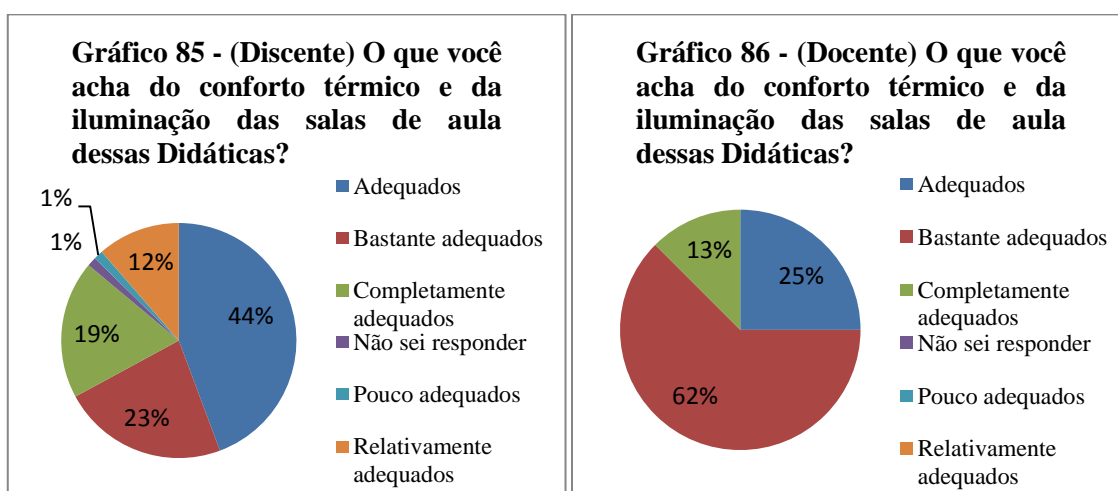


maior que 50% dos tomados como satisfeitos (63% dos 100%) e houve neste o predomínio da resposta ‘bastante adequado’ (79,36% dos 63%).



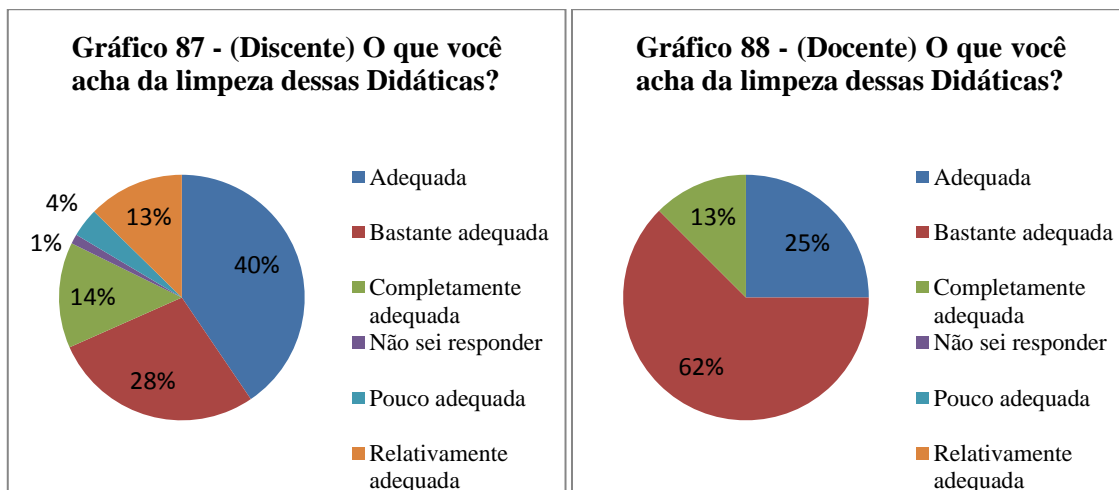
### 3.4.2.2. Conforto térmico e iluminação

Este quesito também foi avaliado muito bem pelos discentes e docentes, com 86% e 100% de satisfação, respectivamente. Contudo, os discentes avaliaram com um “baixo” grau de satisfação, tendo em vista que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos (51,16% dos 86%). Já os docentes apresentam um grau “médio” de satisfação, considerando que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (75% dos 100%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (82,66% dos 75%).



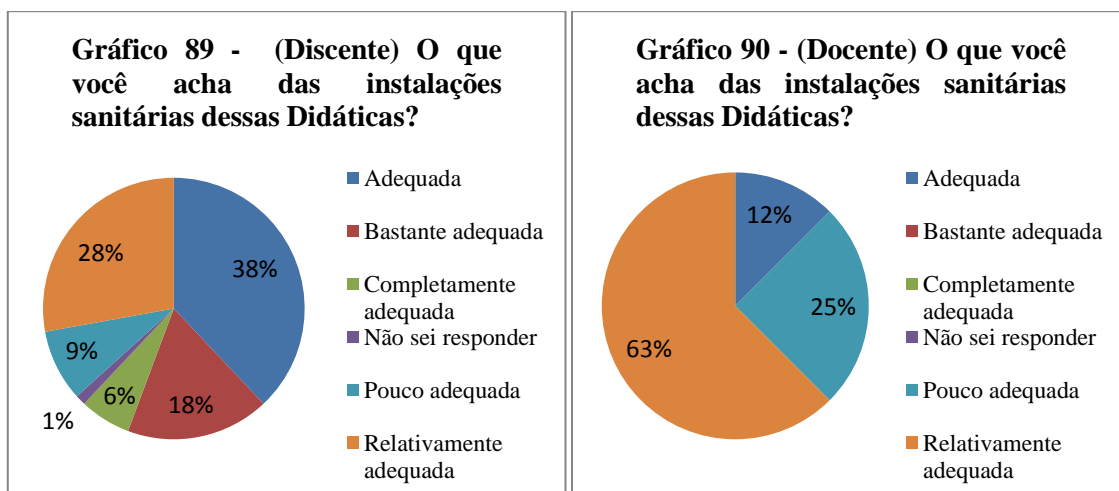
### 3.4.2.3. Limpeza

Em relação à limpeza das didáticas V e VI, discentes e docentes avaliaram muito satisfatoriamente (82% e 100%, respectivamente) e, surpreendentemente, com a mesma análise dos graus de satisfação do quesito anterior (“baixo” para discentes e “médio” para docentes).



### 3.4.2.4. Instalações sanitárias

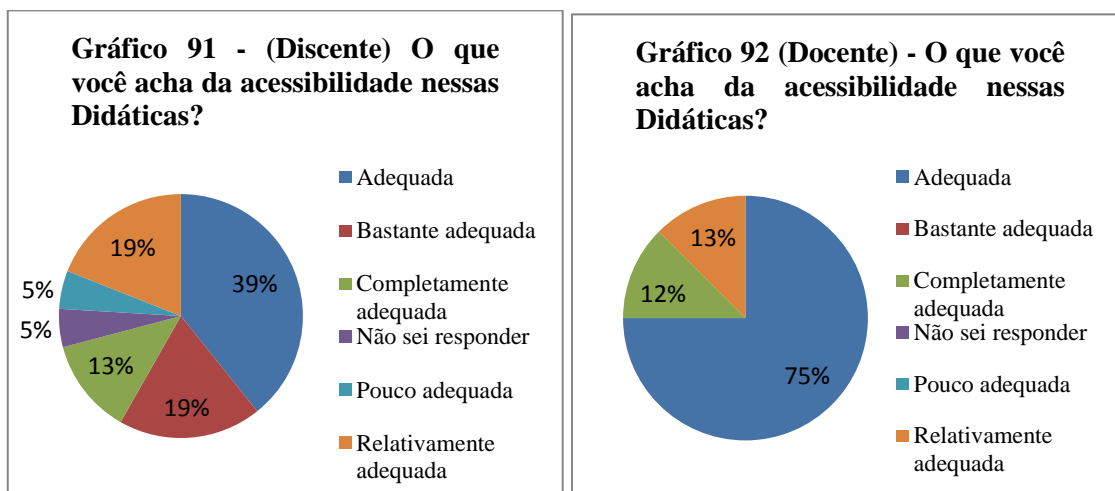
Neste quesito, embora a análise seja semelhante aos itens anteriores, os dois segmentos apresentam menores índices de satisfação, principalmente os docentes (12%). Os discentes, por sua vez, apresentam índice satisfatório (62%), mas, com grau “baixo”, tendo em vista que mais da metade destes avaliaram como ‘adequado’.





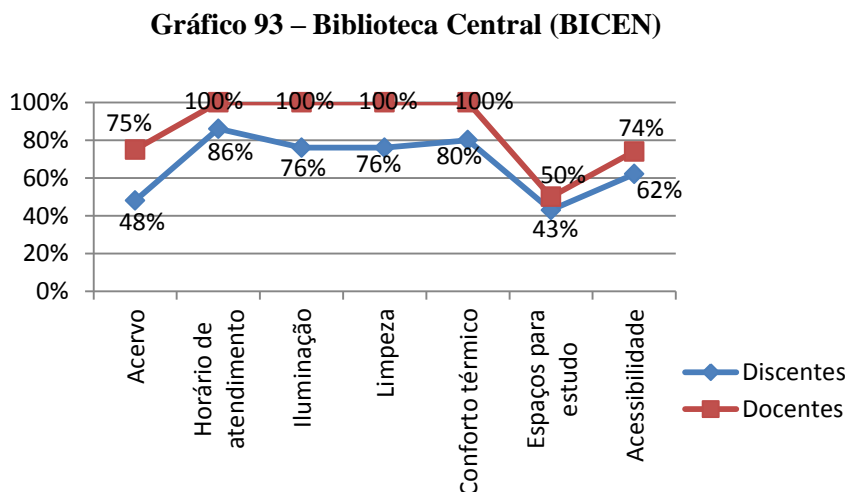
### 3.4.2.5. Acessibilidade

Este quesito foi avaliado satisfatoriamente por discentes e docentes, porém, com “baixos” graus de satisfação para ambos os segmentos, considerando que mais da metade dos respectivos satisfeitos responderam como ‘adequado’ (54,93% dos 71% dos discentes e 86,21% dos 87% para os docentes).



### 3.4.3. BIBLIOTECA DO CAMPUS SÃO CRISTÓVÃO (BICEN)

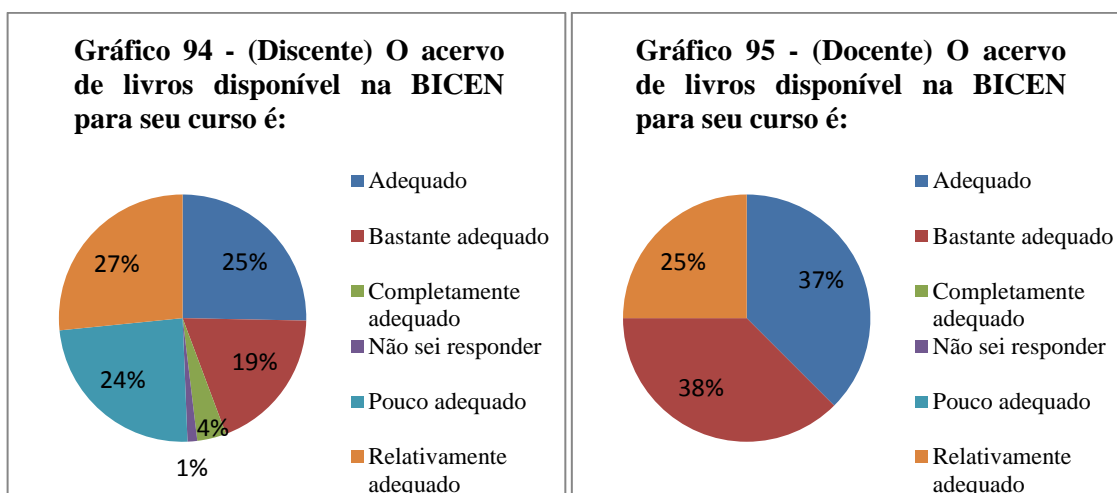
A análise dos resultados reportados pelos discentes participantes e docentes deste curso, concernentes aos sete quesitos que compõem a avaliação da Biblioteca Central da UFS (Gráfico 93), mostra índices satisfatórios em sua maioria, para estes discentes, com exceção dos quesitos “Acervo” e “Espaços para Estudo”, que merecem atenção; e excelentes índices de satisfação, para a maioria dos quesitos, entre os docentes.





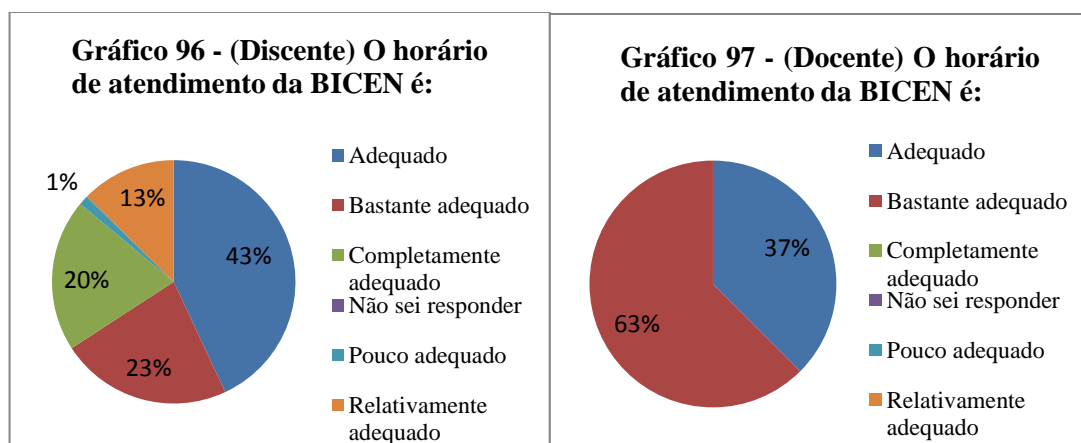
### 3.4.3.1. Acervo

Discentes e docentes divergem um pouco no tocante a disponibilidade de livros do curso na biblioteca. Os discentes reportam um percentual abaixo dos 50% de satisfeitos (48%), com “baixo” grau de satisfação, decorrente da incidência superior a 50% das respostas “adequado” (52,08% dos 25%) para os seus arrolados como satisfeitos. Os docentes, entretanto, apresentam um grau “médio” de satisfação, considerando que a resposta ‘bastante adequado’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (50,66% dos 75%).



### 3.4.3.2. Horário de atendimento

Alunos (Gráfico 96) e professores (Gráfico 97) reportam ótimos índices (86% e 100%) de satisfação quanto ao horário de atendimento da BICEN. Isto é comprovado pelo fato da soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ ser igual/maior a 50% dos tomados como satisfeitos nos dois segmentos (50% dos 86% para discentes e 63% dos 100% para docentes), com predomínio da resposta ‘bastante adequado’ dentre estas.

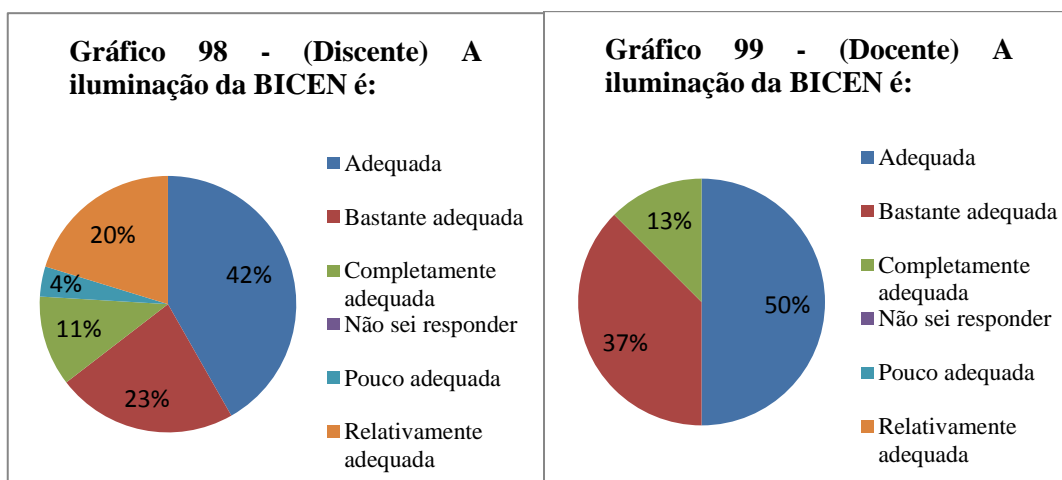






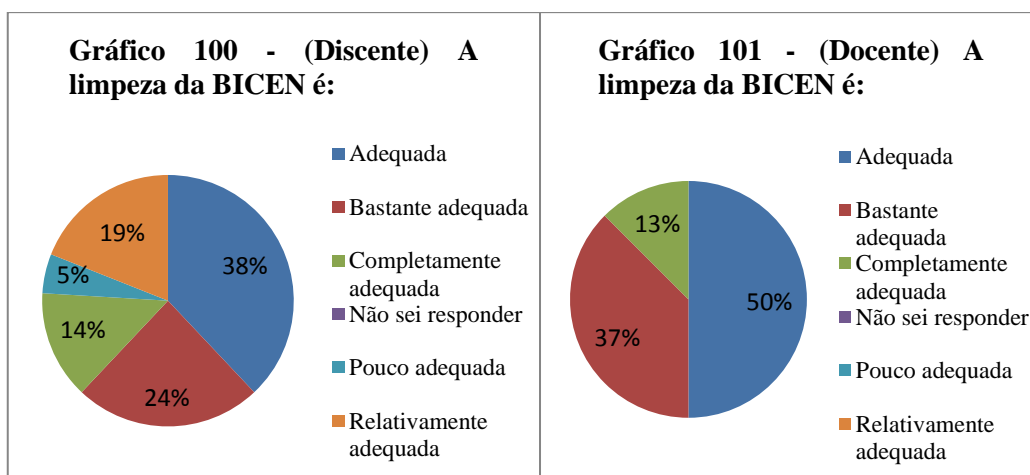
### 3.4.3.3. Iluminação

Quanto à iluminação da BICEN, discentes e docentes também reportam ótimos percentuais satisfatórios, mas, com “baixo” grau de satisfação entre os discentes participantes arrolados como satisfeitos, decorrente da incidência de mais de 50% das respostas destes ser ‘adequada’ (55,26% dos 76%). Os docentes, entretanto, apresentam um grau “médio” de satisfação, considerando que a soma das repostas em ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houve destas o predomínio de ‘bastante adequada’.



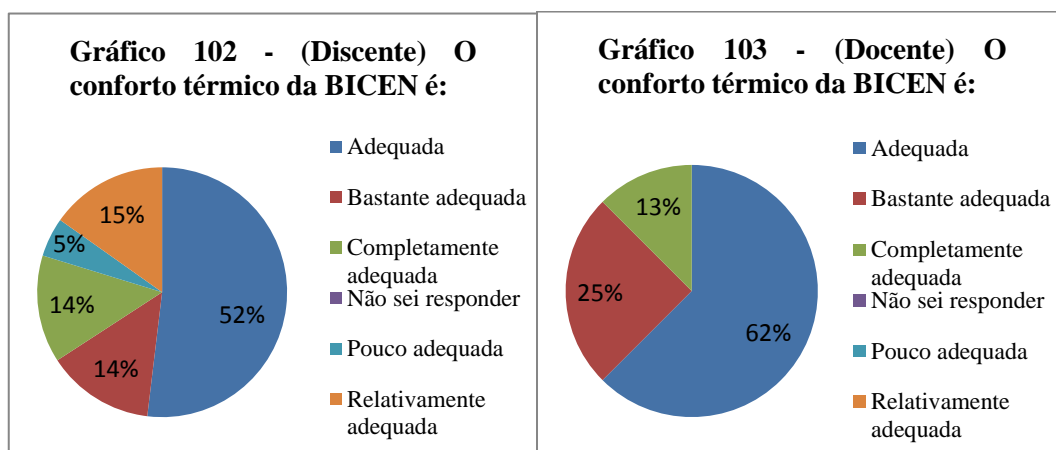
### 3.4.3.4. Limpeza

Em relação à limpeza da BICEN, alunos e professores elencados como satisfeitos apresentam avaliação igual ao quesito anterior, tanto em percentuais de satisfação (76% e 100%, respectivamente), quanto nos graus de satisfação: sendo “baixo” entre os discentes satisfeitos, pela maioria das respostas ‘adequada’; e “médio”, para os docentes, pela predominância das respostas ‘bastante adequada’.



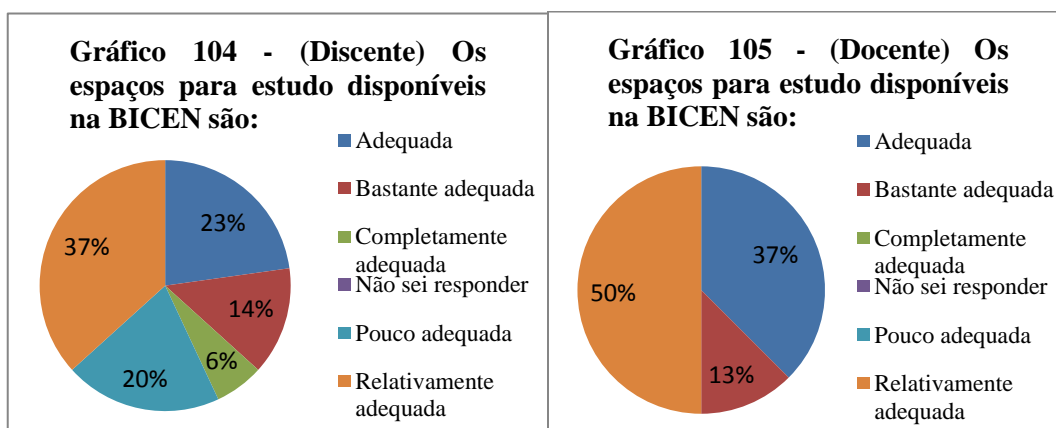
### 3.4.3.5. Conforto térmico

Em relação ao conforto térmico da biblioteca central, os índices de satisfação são similares aos quesitos anteriores, mas, com um grau diferente para os docentes, ou seja, tanto os discentes participantes arrolados como satisfeitos (80%), quanto os 100% de docentes, apresentam graus “baixos” de satisfação, considerando que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% dos satisfeitos.



### 3.4.3.6. Espaços para estudo

Os espaços para estudo, disponíveis na BICEN, apresentam resultados menos satisfatórios que os quesitos anteriores, para ambos os segmentos. Os discentes participantes reportam 43% de satisfeitos e os docentes 50%, ambos com graus “baixos” de satisfação, considerando que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% dos respectivos satisfeitos. Os resultados pouco satisfatórios deste quesito merecem um pouco de atenção para possíveis melhorias.

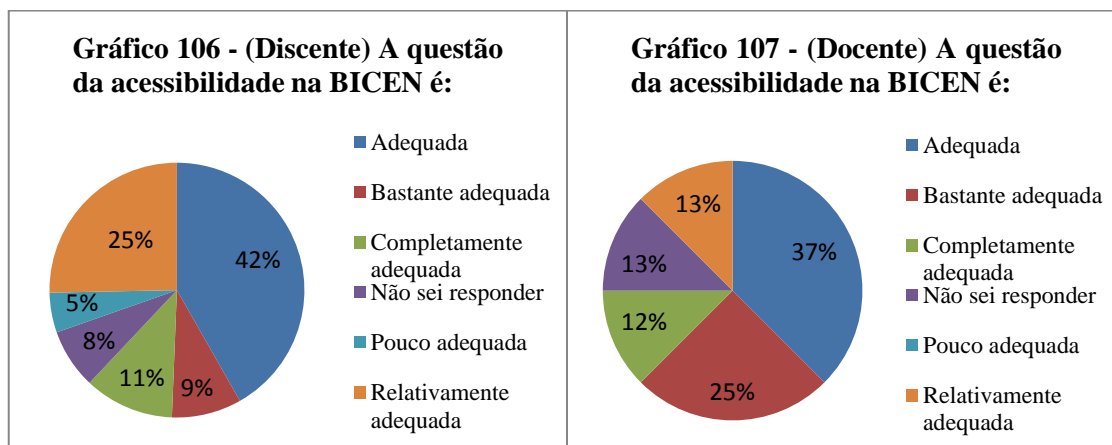


### 3.4.3.7. Acessibilidade

Quanto à acessibilidade da biblioteca central, os dois segmentos avaliaram

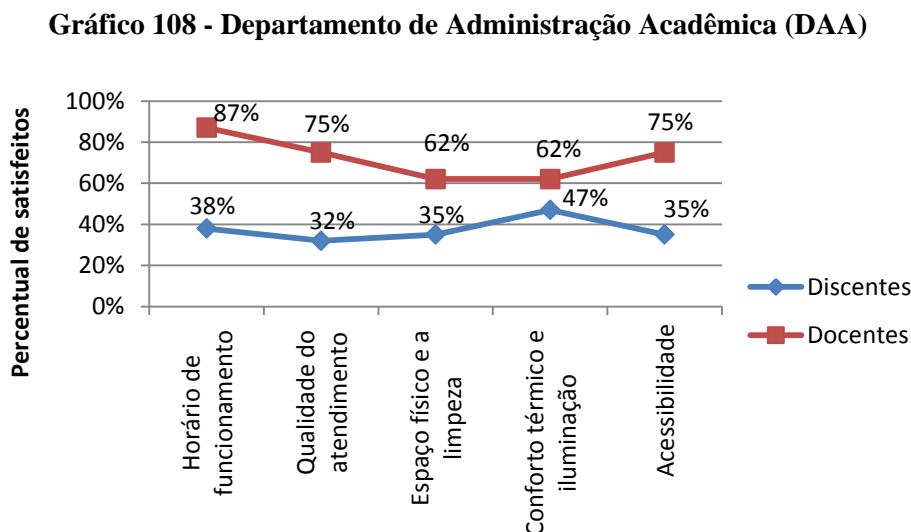


satisfatoriamente. Os discentes apresentam um grau de satisfação “baixo”, tendo em vista que retornou mais da metade de satisfeitos com a resposta “adequada” (67,74% dos 62%). Os docentes, por sua vez, apresentam um grau de satisfação “médio”, tendo em vista que a soma das respostas ‘bastante adequada’ e ‘completamente adequada’ foi igual a 50% dos tomados como satisfeitos, prevalecendo à primeira resposta (67,57% dos 37%).



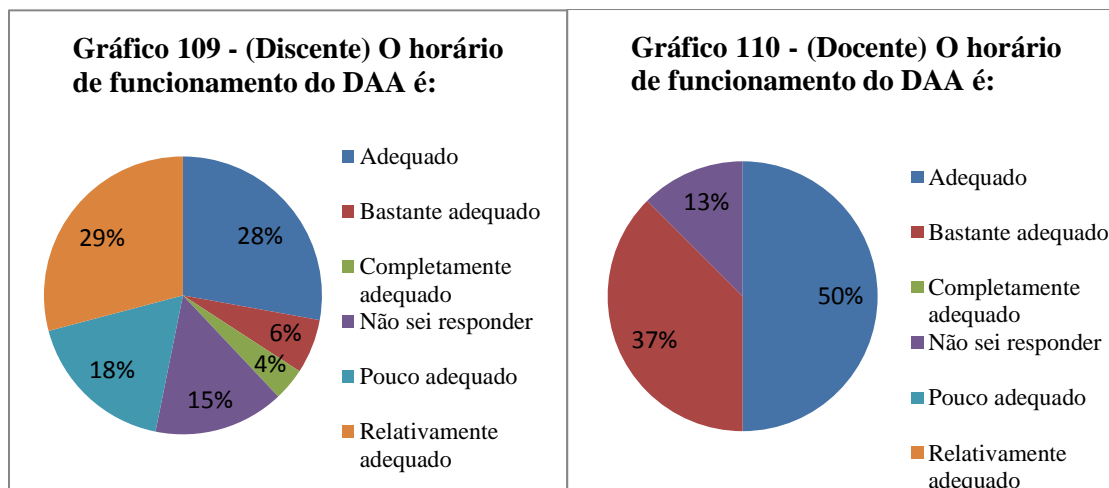
### 3.4.4. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ACADÊMICA (DAA)

Concernente ao item DAA, tem-se uma análise geral pouco satisfatória para os discentes participantes, pois, todos os quesitos obtiveram um percentual de satisfeitos inferior a 50%; e, satisfatória, para os docentes (Gráfico 108). Outra questão que merece atenção é o percentual de inquiridos, em ambos os segmentos, que “não souberam responder” os cinco quesitos deste item.



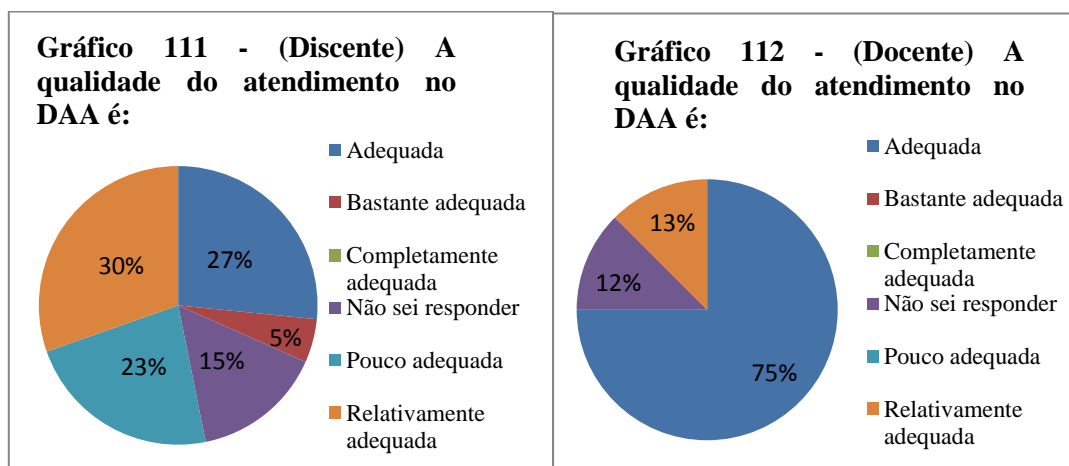
### 3.4.4.1. Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do DAA (das 9h às 12h, das 14h às 16h30min e das 18h às 20h) não é bem visto pelos discentes participantes, que não apenas reportaram percentual relativamente pequeno de satisfeitos, como um grau “baixo” de satisfação, pela resposta ‘adequado’ ser maior que 50% (73,68% dos 38%) dentre estes satisfeitos. Os docentes, por sua vez, apresentam melhor índice de satisfação, mas, também, com um grau “baixo”, pela resposta ‘adequado’ ser maior que 50% (57,47% dos 87%) dentre os satisfeitos.



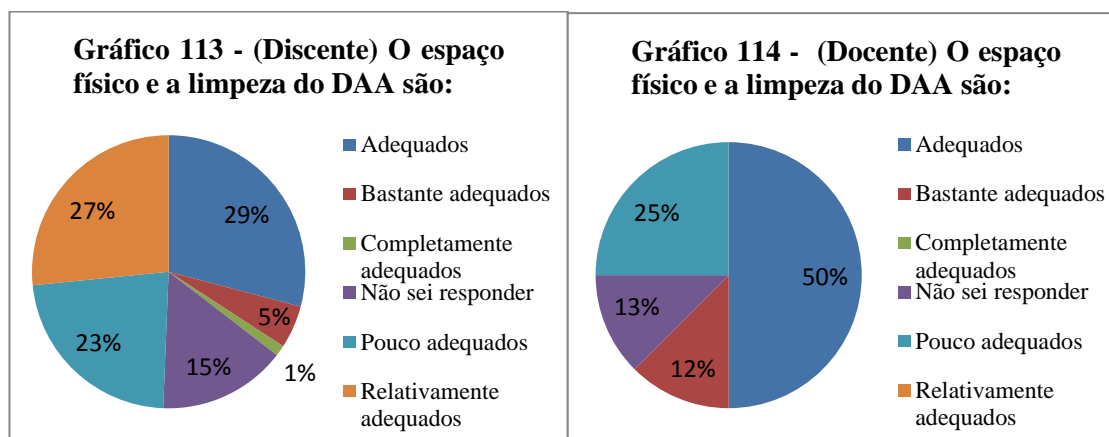
### 3.4.4.2. Qualidade do atendimento

Assim como o quesito anterior, a qualidade no atendimento do DAA não é bem visto pelos discentes participantes, que não apenas reportaram percentual relativamente pequeno de satisfeitos, como um grau “baixo” de satisfação, pela resposta ‘adequada’ ser maior que 50% (84,37% dos 32%) dentre estes satisfeitos. Enquanto os docentes apresentam um melhor índice de satisfação (75%), mas, também, com um grau “baixo”, pela totalidade das respostas ‘adequada’ dentre os satisfeitos.



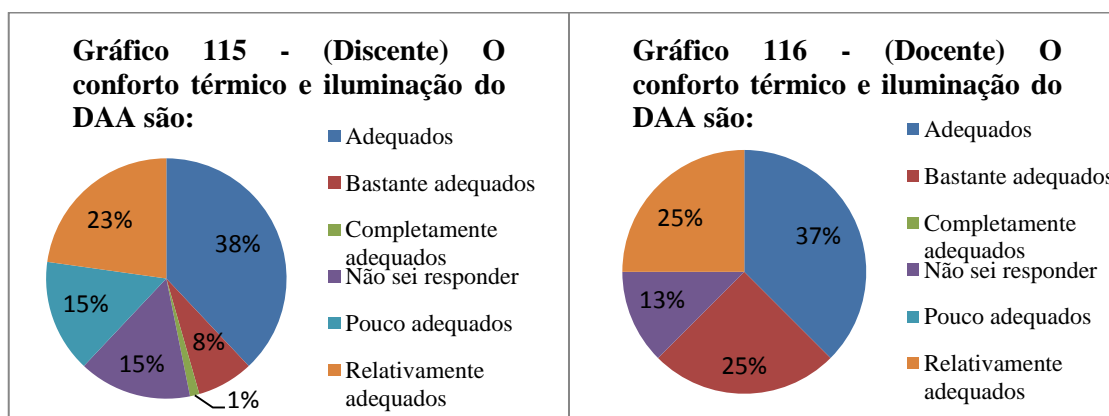
### 3.4.4.3. Espaço físico e limpeza

Na mesma linha de resultados dos quesitos anteriores, discentes mostram índice baixo de satisfação (35%) e os docentes um pouco melhor (62%), mas, abaixo dos quesitos anteriores; e, ambos os arrolados como satisfeitos nos dois segmentos demonstram “baixo” grau de satisfação, devido à resposta ‘adequado’ ser maior que 50% dentre os respectivos satisfeitos.



### 3.4.4.4. Conforto térmico e iluminação do DAA

Continuando com resultados similares aos quesitos anteriores, para ambas os segmentos, discentes ainda apresentam índice de satisfação abaixo dos 50% (47%) e os docentes um pouco melhor (62%); e, ambos os arrolados como satisfeitos nos dois segmentos, demonstram “baixo” grau de satisfação, devido à resposta ‘adequado’ ser maior que 50% dentre os respectivos satisfeitos.

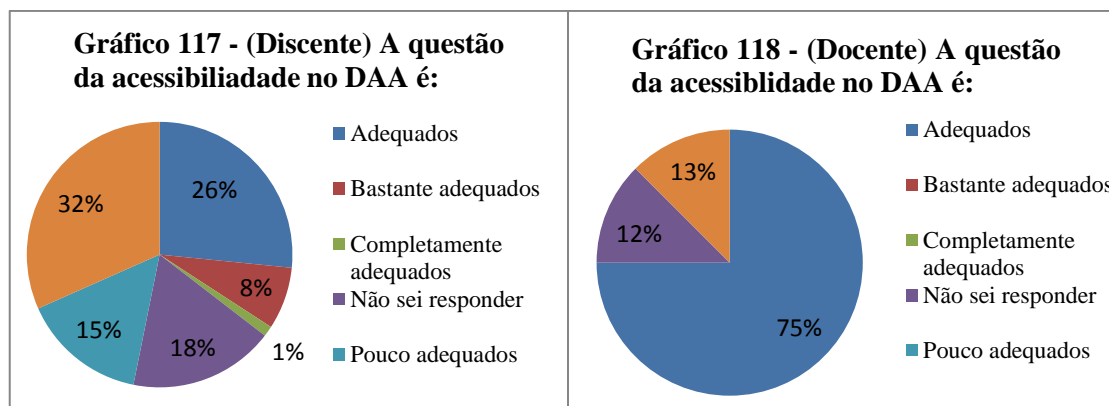


### 3.4.4.5. Acessibilidade

A avaliação da acessibilidade no DAA apresentou os mesmos resultados dos demais



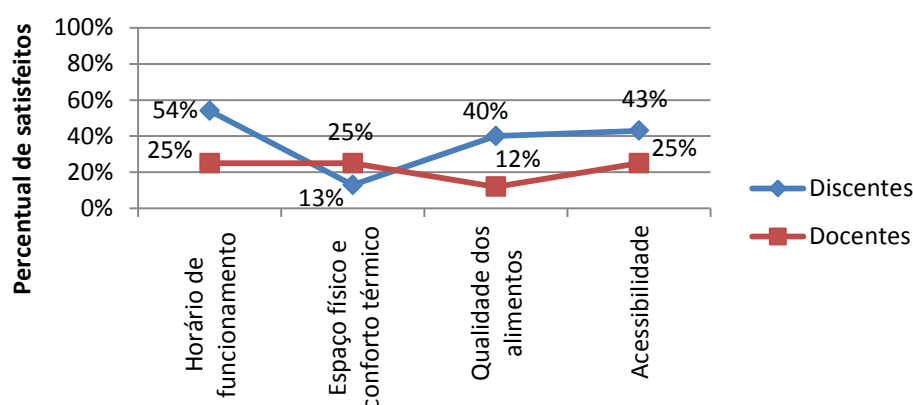
quesitos, com 35% de satisfação para discentes e 75% para docentes, assim como demonstram um ‘baixo’ grau de satisfação por parte destas duas categorias inquiridas, devido à resposta ‘adequado’ ser maior que 50% em cada respectivo segmento.



### 3.4.5. RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO (RESUN)

Percebem-se, no Gráfico 119, índices de satisfação baixíssimos dentre os discentes e docentes. Desta forma, este item merece uma atenção especial. Outro fator preocupante são os percentuais de discentes e docentes que “não souberam responder”, pois, mostraram-se elevados na maioria dos quesitos.

**Gráfico 119 - Restaurante Universitário (RESUN)**

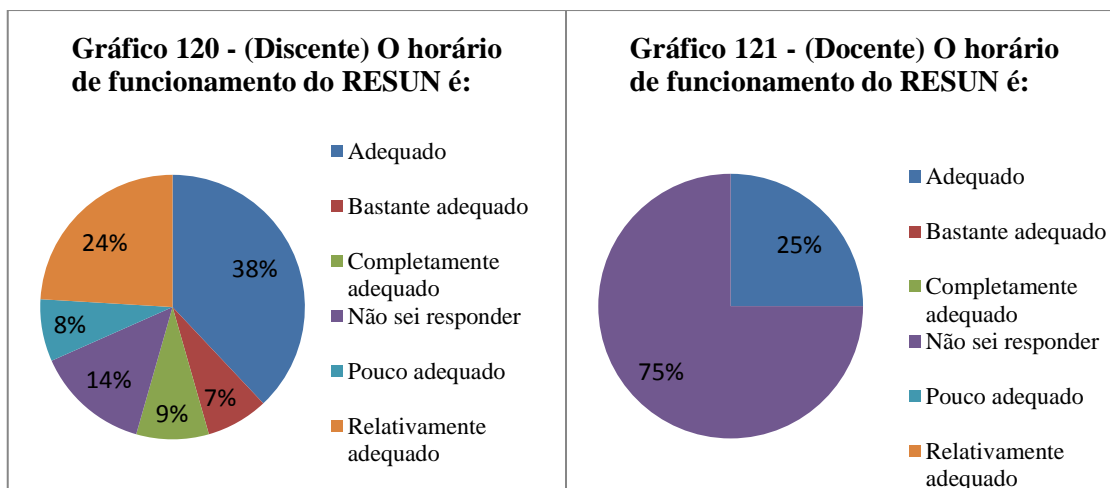


#### 3.4.5.1. Horário de Funcionamento

Apesar de não apresentar um índice tão alto de satisfação, os discentes avaliam satisfatoriamente o horário do RESUN, com 54%, tendo em vista que o percentual de respostas

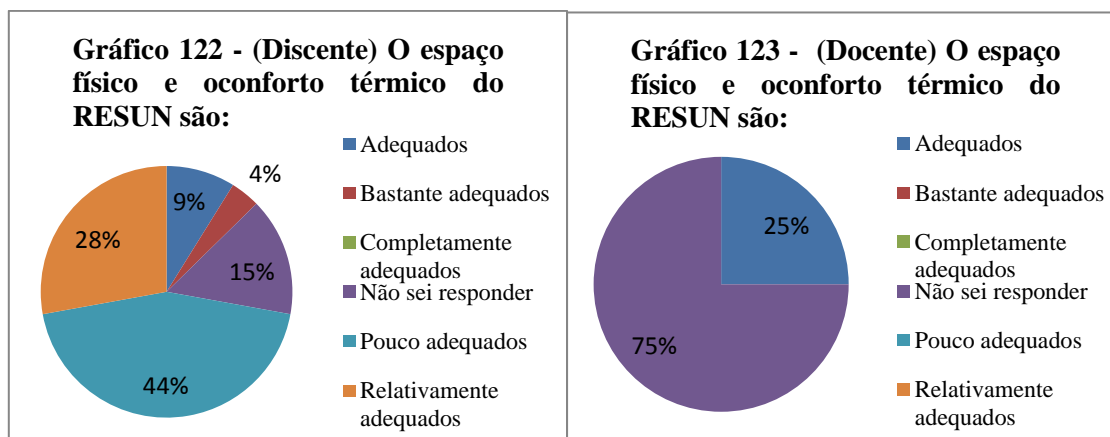


satisfatórias é superior a 50%, mas, com ‘baixo’ grau, uma vez que o percentual dentre os tomados como satisfeitos que optaram pela resposta “adequada” foi superior a 50%. Os docentes apresentam um baixíssimo índice de satisfação (25%), também com grau “baixo”.



### 3.4.5.2. Espaço físico e o conforto térmico

Este quesito apresentou índices de satisfação muito baixos para discentes (13%) e docentes (25%), assim como externaram um “baixo” grau de satisfação, pois, para ambos, a resposta “adequada” excedeu a 50% dos seus satisfeitos.

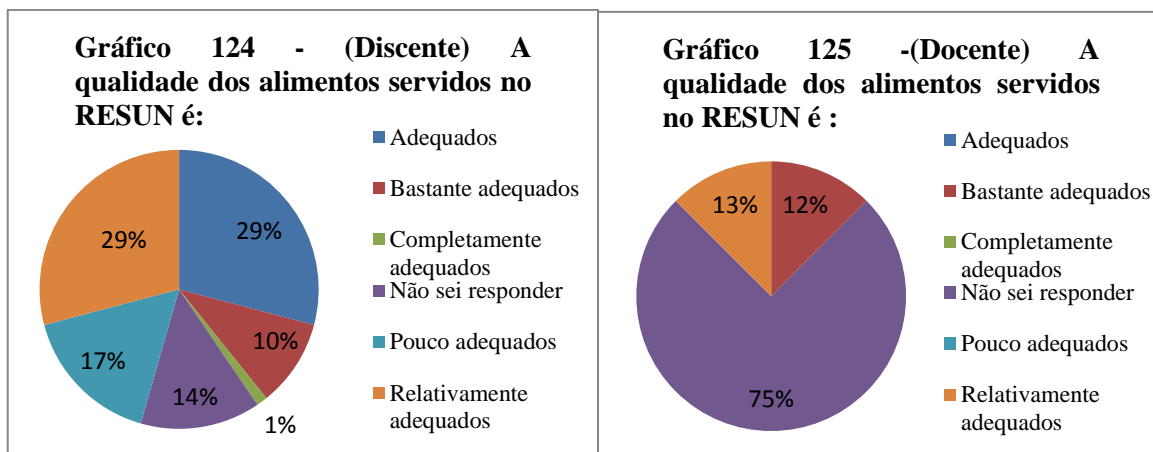


### 4.4.5.3. A qualidade dos alimentos servidos

Assim como o item anterior, à qualidade dos alimentos servidos no RESUN apresenta índices de satisfação muito baixos para discentes e docentes. O grau de satisfação, entretanto, foi ‘baixo’ entre os 40% dos discentes participantes satisfeitos, pois, a resposta “adequada” excedeu a 50% destes; e “médio” para os 12% dos docentes satisfeitos, tendo em vista que 100% destes

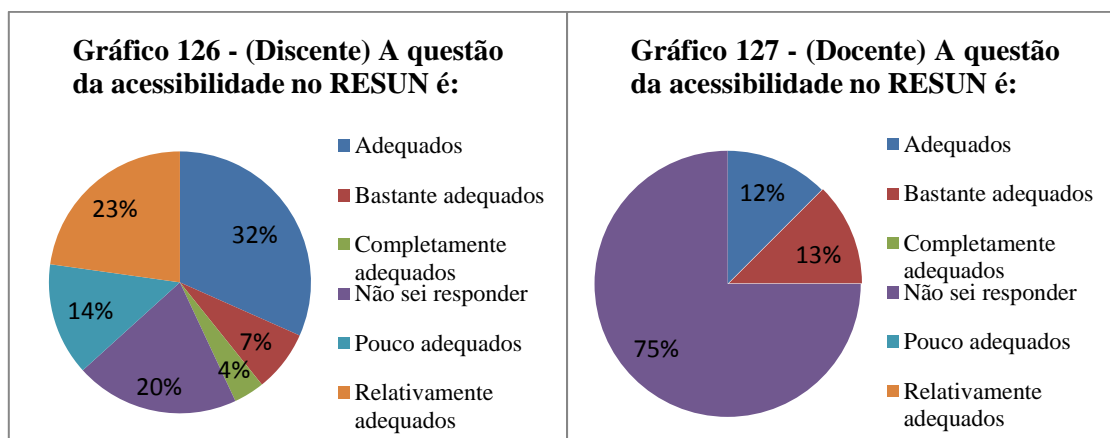


responderam como ‘bastante adequado’.



#### 3.4.5.4. Acessibilidade

A análise é similar ao quesito anterior, ou seja, têm-se índices de satisfação baixos para discentes e docentes, entretanto, com grau de satisfação melhor pelos docentes, tendo em vista que o grau de satisfação foi ‘baixo’ entre os 43% dos discentes participantes satisfeitos, pois, a resposta “adequada” excedeu a 50% destes; e “médio” para os 25% dos docentes satisfeitos, tendo em vista que 52% destes responderam como ‘bastante adequado’.



#### 3.4.6. ÁREAS EXTERNAS

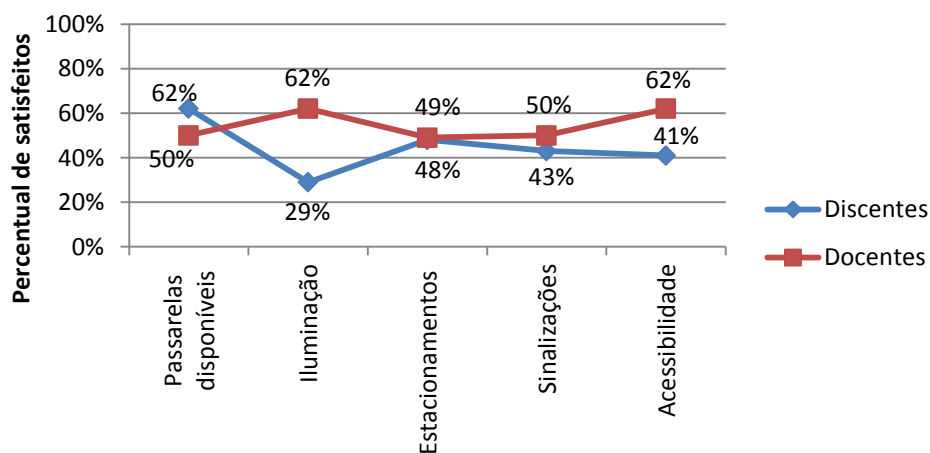
Os resultados dos cinco quesitos que compõem a avaliação das áreas externas do campus sede da UFS, na percepção dos discentes participantes e docentes deste curso, demonstram resultados menos satisfatórios para estes discentes, com índices abaixo de 50% na maioria dos quesitos, com exceção apenas das “Passarelas disponíveis”. Entre os docentes, por sua vez, o





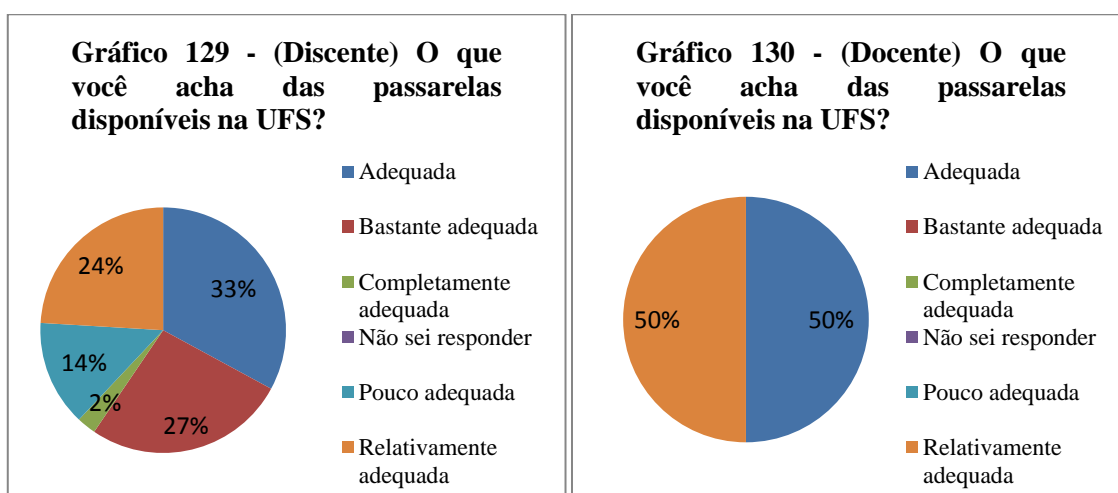
questo “Estacionamento” obteve o índice menos satisfatório. Este item merece atenção.

**Gráfico 128 - Áreas Externas**



### 3.4.6.1. Passarelas

Em relação à avaliação das passarelas disponíveis no campus sede da UFS, ambos os segmentos mostram percentuais relativamente satisfatórios (62% para discentes e 50% docentes), com grau “baixo” de satisfação para ambos, uma vez que a resposta ‘adequada’ retornou mais de 50% dentre estes satisfeitos.

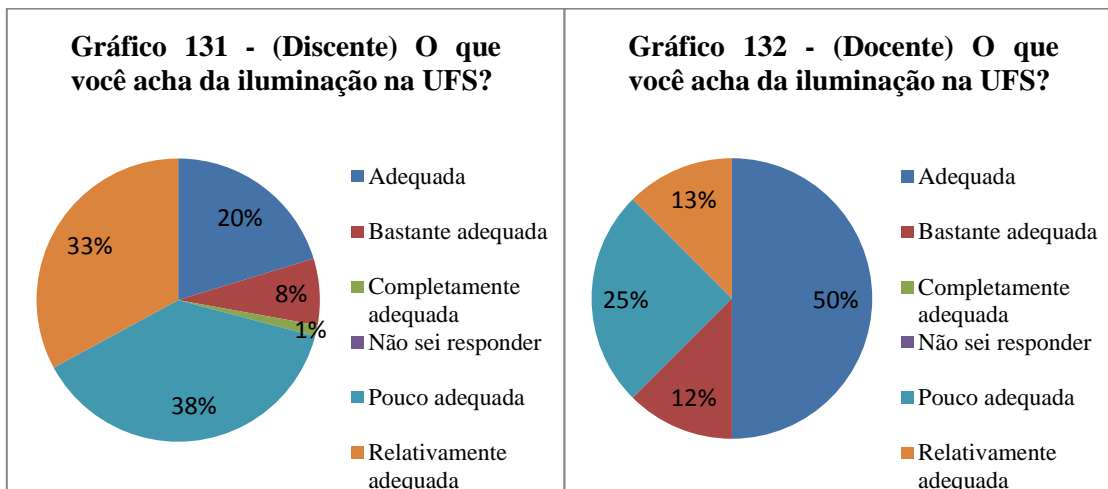


### 3.4.6.2. Iluminação

No que concerne à iluminação das áreas externas do campus sede da UFS, os alunos respondentes externaram um baixíssimo percentual de satisfação (29%); enquanto os docentes

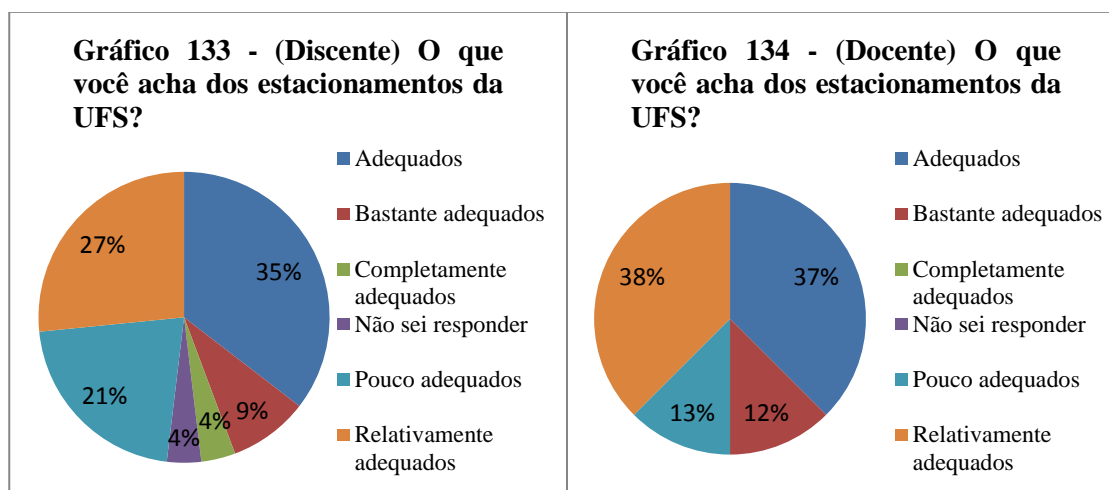


demonstram um bom percentual (62%). Entretanto, dentre estes satisfeitos, nos dois segmentos, o grau de satisfação é “baixo”, devido à resposta ‘adequado’ ser maior que 50% destes.



### 3.4.6.3. Estacionamentos

Inquiridos sobre os estacionamentos do campus sede da UFS, discentes e docentes apresentaram baixos índices de satisfação (48% e 49%, respectivamente), assim como ambos demonstram “baixo” grau de satisfação, tendo em vista que à resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos de cada segmento (72,92% dos 48% dos discentes e 75,51% dos 49% dos docentes).

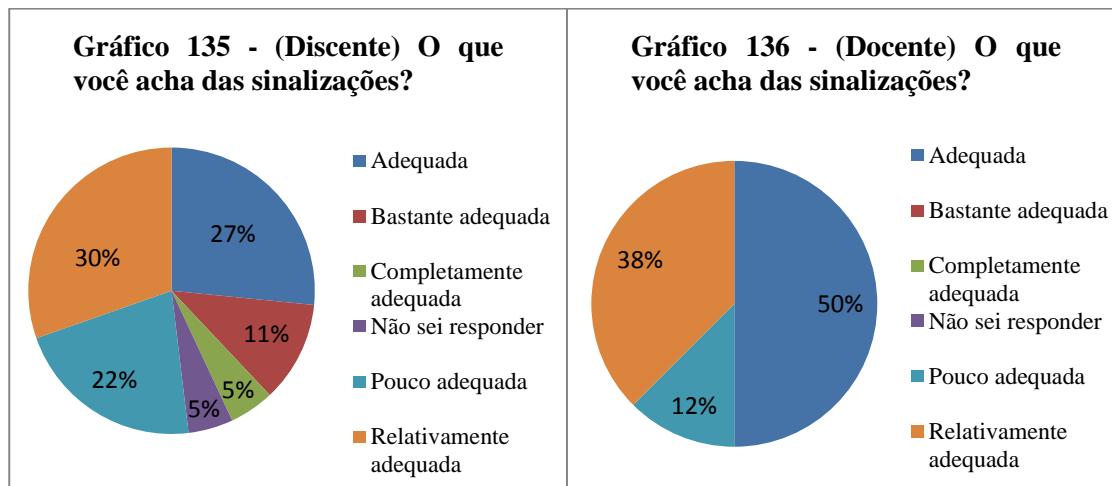


### 3.4.6.4. Sinalizações

Quanto as sinalizações das áreas externas do campus sede da UFS, os alunos respondentes externaram um baixo percentual de satisfação (43%); enquanto os docentes demonstram um

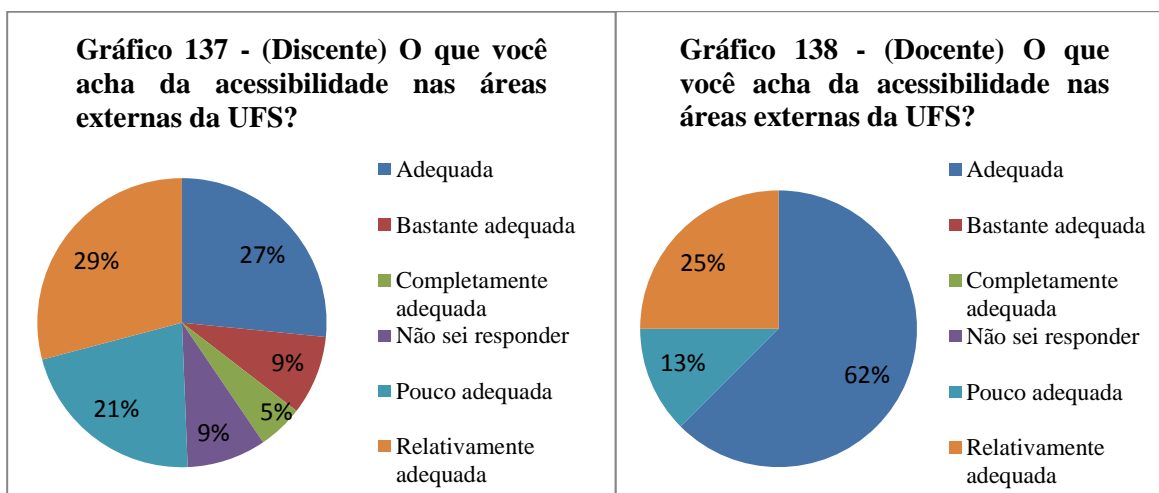


resultado um pouco melhor (50%). Entretanto, dentre estes satisfeitos, nos dois segmentos, o grau de satisfação é “baixo”, devido à resposta ‘adequado’ ser maior/igual que 50% destes.



### 3.4.6.5. Acessibilidade

Como na maioria dos demais quesitos deste item, em relação à acessibilidade nas áreas externas do campus sede da UFS, os alunos respondentes externaram um baixo percentual de satisfação (41%); enquanto os docentes demonstram um bom percentual (62%). Entretanto, dentre estes satisfeitos, nos dois segmentos, o grau de satisfação é “baixo”, devido à resposta ‘adequado’ ser maior que 50% destes.

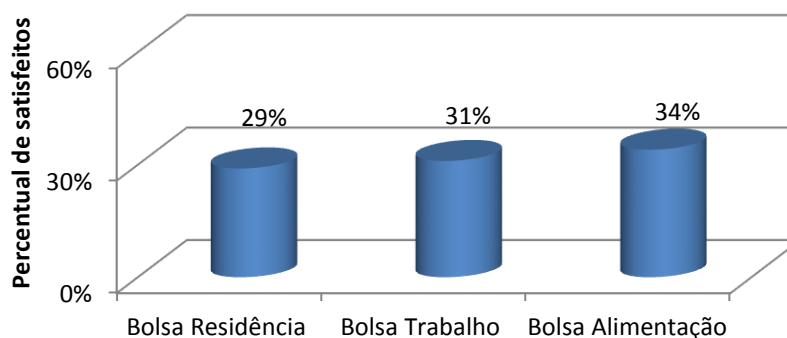




### 3.5. PROGRAMAS DE ASSISTÊNCIA

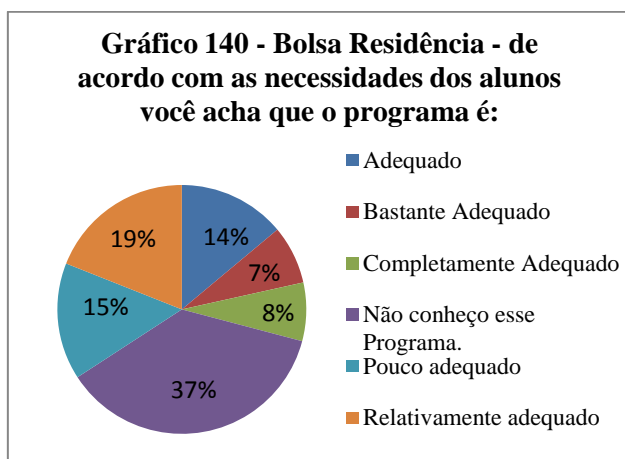
Quando os discentes foram inquiridos com respeito aos três Programas de Assistência Estudantil da UFS, estes responderam com baixos percentuais de satisfação (Gráfico 139), o que denota uma atenção especial para causas e possíveis melhorias. Outro fator que merece atenção é o elevado índice dos discentes que “desconhecem” tais programas, o que demonstra a necessidade de maior divulgação destes.

Gráfico 139 - Programas de Assistência Estudantil



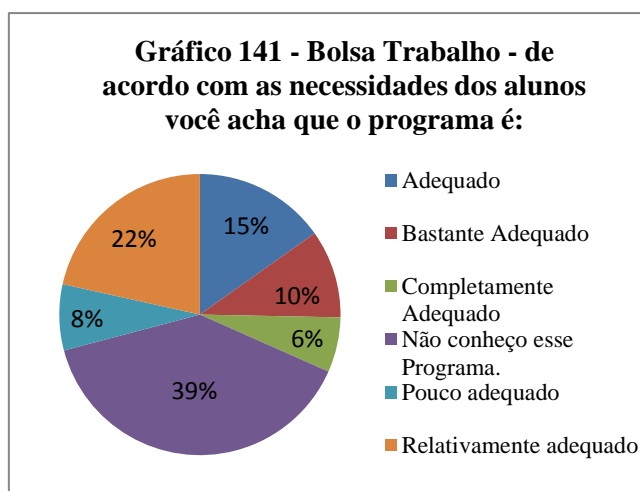
#### 3.5.1. BOLSA RESIDÊNCIA

Os discentes avaliaram com baixíssima satisfação o programa de “Bolsa Residência” da UFS, mas, dentre estes, percebe-se um grau “elevado” de satisfação, pois, o somatório das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior a 50% dos tomados como satisfeitos (51,72% dos 29%) e houve neste o predomínio da resposta ‘completamente adequada’ (53,33% dos 15%).



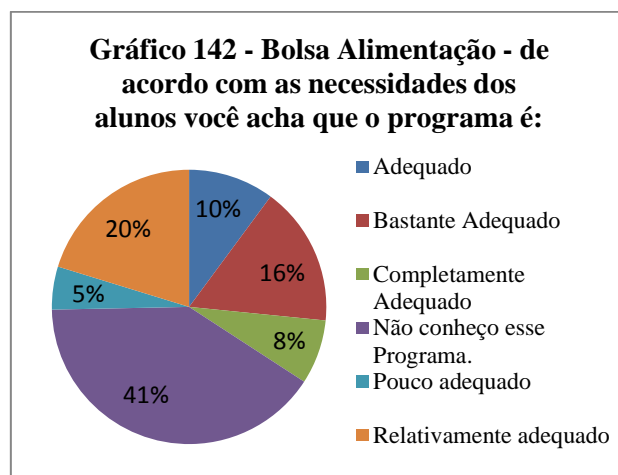
### 3.5.2. BOLSA TRABALHO

Quanto ao programa de “Bolsa Trabalho” da UFS, os discentes avaliaram com baixa satisfação, mas, dentre estes, percebe-se um grau “médio” de satisfação, pois, o somatório das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior a 50% dos tomados como satisfeitos (51,61% dos 31%) e houve neste o predomínio da resposta ‘bastante adequada’ (62,5% dos 16%).



### 3.5.3. BOLSA ALIMENTAÇÃO

Dos três programas avaliados, este apresentou um índice satisfatório melhor pelos discentes, mas, ainda, abaixo dos 50%, porém, com grau “médio” de satisfação, pois, o somatório das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior a 50% dos tomados como satisfeitos (70,59% dos 34%) e houve neste o predomínio da resposta ‘bastante adequada’ (66,66% dos 24%).



### 3.6. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos, destacam-se dos discentes: a) ofertar o curso também no período noturno; b) melhorar no atendimento ao público discente nos setores da UFS; c) aumentar o número de matérias específicas de meio ambiente; d) acrescentar aulas específicas do curso matutino também no turno noturno; e) ampliar mais um ponto de copiadora e de lanchonete na universidade; f) aumentar o n<sup>o</sup> de pesquisas e vagas de estágios disponibilizadas, juntamente com a diminuição da carga horária do curso, para melhorar as práticas; g) melhorar os banheiros das didáticas; h) climatizar o RESUN; i) diminuir a carga horária por período do curso; e, j) substituir as cadeiras ainda antigas das salas de aulas. Para os Docentes: a) agilizar uma infraestrutura mínima ao prédio novo do núcleo (ex.: instalações elétricas, equipamentos para práticas etc.); e, b) estruturar os laboratórios das disciplinas específicas do curso, que subsidiam as aulas práticas.