



AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE DESIGN (2013/2)

O presente relatório foi elaborado no intuito de reunir e divulgar os dados e informações básicas concernentes ao curso em tela e constitui-se um material relevante do ponto de vista acadêmico e administrativo.

Seu Projeto Pedagógico foi aprovado pela Resolução 57/2009/CONEPE que o alocou no então Departamento de Artes e Comunicação Social, determinando sua integralização ao cumprimento de 214 créditos, o que corresponde à carga horária de 3.210 horas, bem como estabeleceu um mínimo de 08 semestres letivos para este fim. A referida resolução estabeleceu ainda como período de funcionamento o noturno e a oferta de 50 vagas anuais para o primeiro semestre através de processo seletivo.

Os dados do presente relatório foram coletados por meio de questionário eletrônico (*google docs*) e referem-se ao período letivo de 2013/2 da Universidade Federal de Sergipe. Eles foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes. No total houve 90 questionários respondidos. Destes, 77 foram de estudantes do curso e os demais 13 dos docentes efetivos lotados no Departamento de Artes Visuais e Design (DAVD).

Os questionários para os estudantes foram estruturados e elaborados com 65 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha). Neles foram abordados assuntos sobre o aspecto didático-pedagógico (estrutura do curso, disciplinas, professores), comunicacional e técnico, infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis aos alunos (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica), áreas externas e programas de assistência aos estudantes.

Quanto aos questionários para os docentes, foram estruturados e elaborados com 48 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha). Nestes abordou-se sobre assuntos didático-pedagógicos (estrutura do curso, disciplinas, condições de trabalho), aspectos de infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica) e áreas externas.



1. RESULTADOS

1.1. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS ESTUDANTES

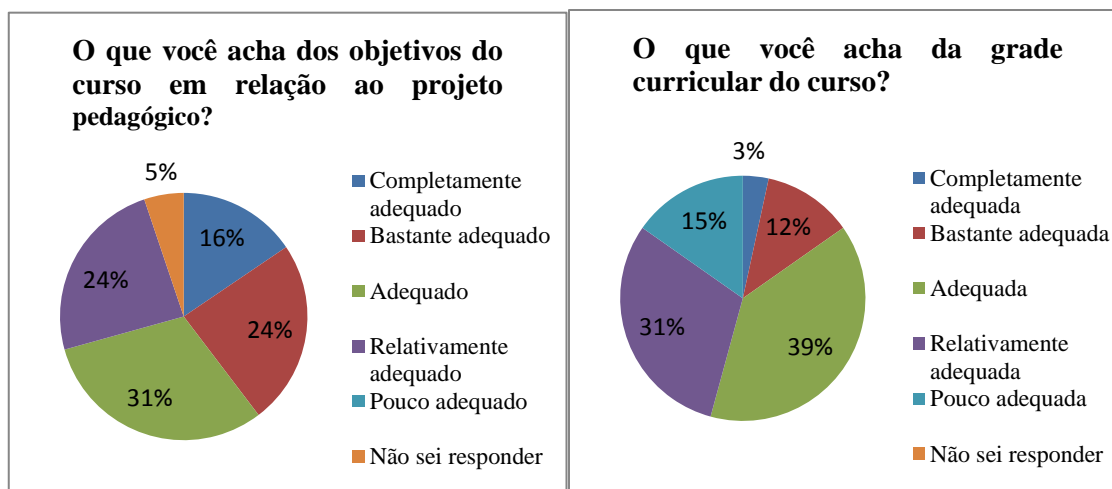
O número de alunos matriculados no curso de Design em 2013 era de 157 (segundo período do calendário letivo). Deste total 60 alunos responderam ao questionário, o que implica na obtenção de 38,22% dos matriculados como respondentes, estando assim distribuídos: 9 (15,00%) ingressaram em 2010, 25 (41,67%) ingressaram em 2011, 10 alunos (16,66%) ingressaram em 2012, 16 alunos (26,67%) ingressaram em 2013.

1.1.1 Aspectos didático-pedagógicos

Sobre os aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões concernente a estrutura pedagógica do curso, as disciplinas do curso e os professores.

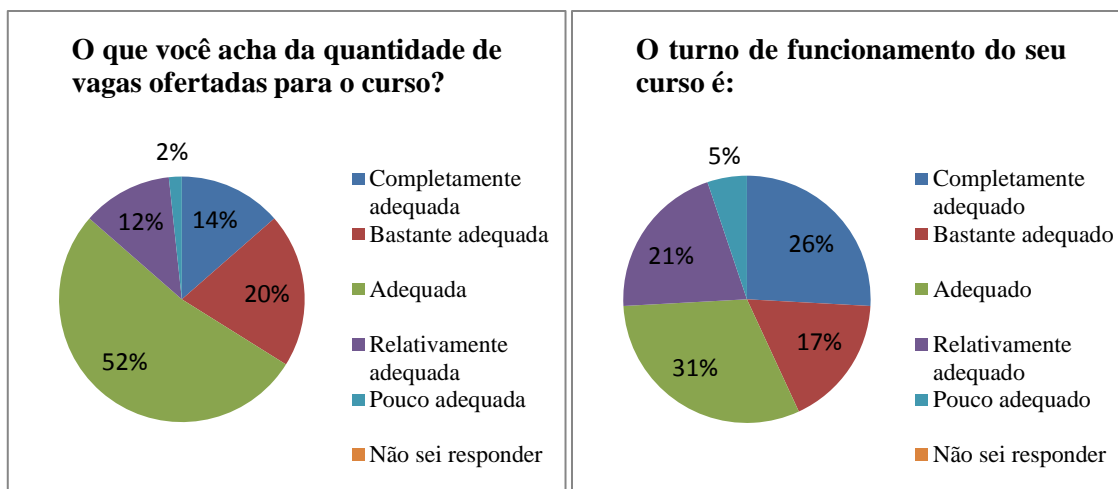
▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados a respeito dos objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária do curso e quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

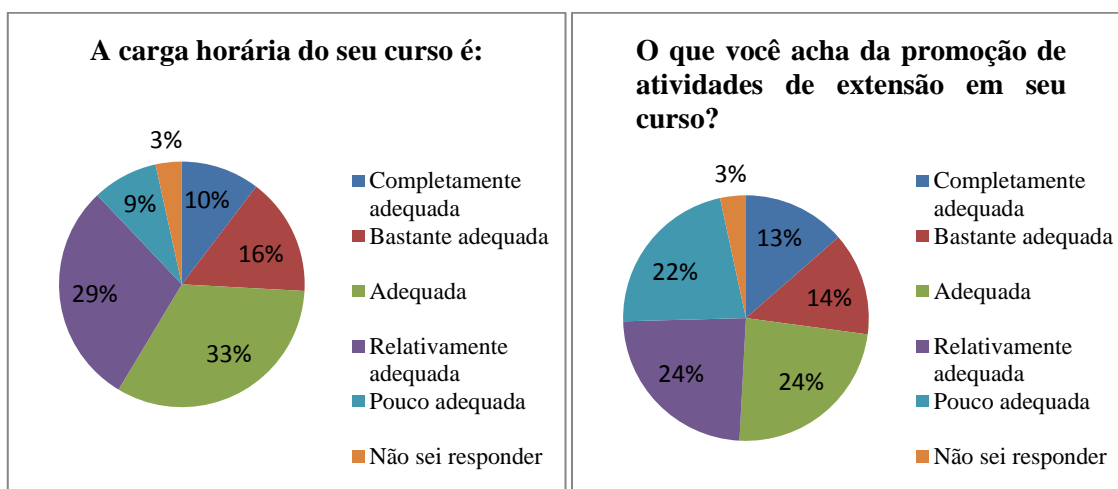


As respostas acerca dos objetivos do curso mostraram que 71% dos estudantes aprovam-no. Já concerne à grade curricular o índice de aprovação cai para 54%.

Conforme os dois gráficos abaixo há um índice de 86% de aprovação dos respondentes, no tocante a quantidade de vagas anuais (50) ofertadas via processo seletivo, sendo estes distribuídos entre completamente adequada (14%), bastante adequada (20%) e adequada (52%). Já no quesito turno de funcionamento o índice de aceitação foi de 74%.



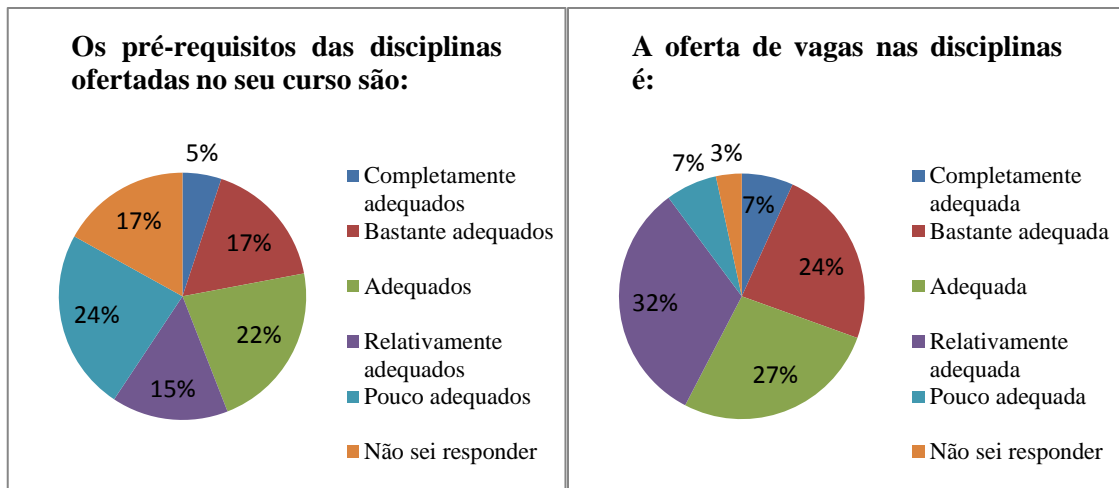
A carga horária de 3.210 horas corresponde a 214 créditos, obteve o índice de aprovação de 59%, conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, o índice de aprovação foi ainda mais baixo 51%.



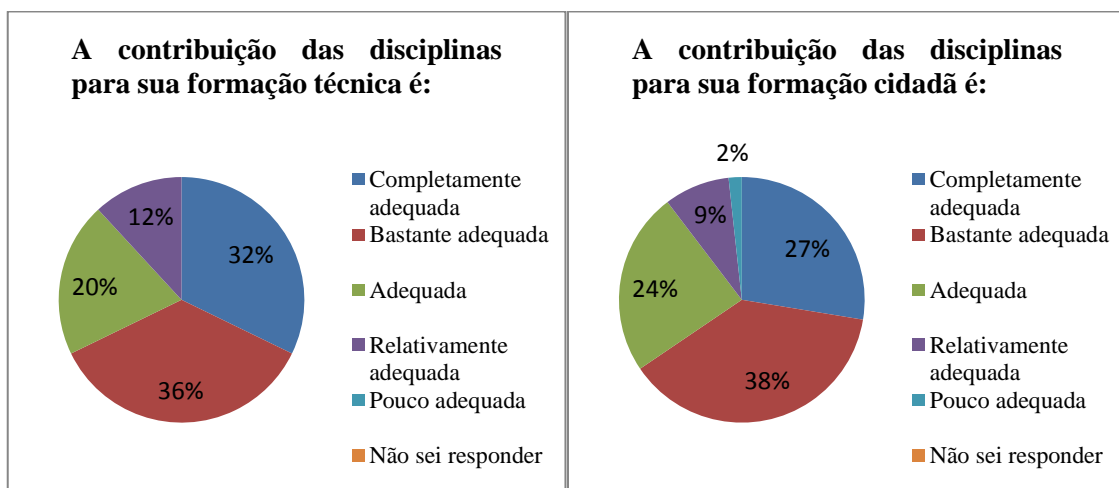
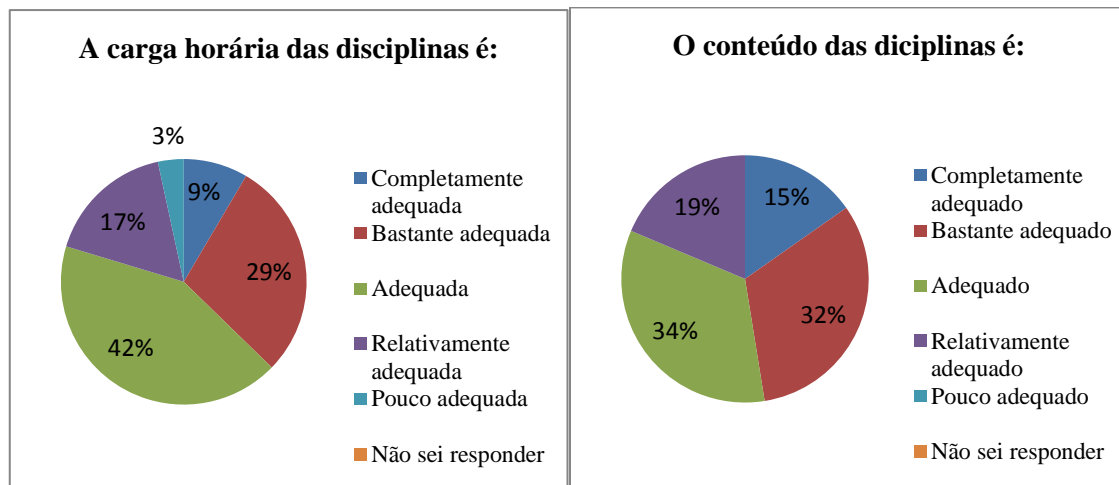
▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

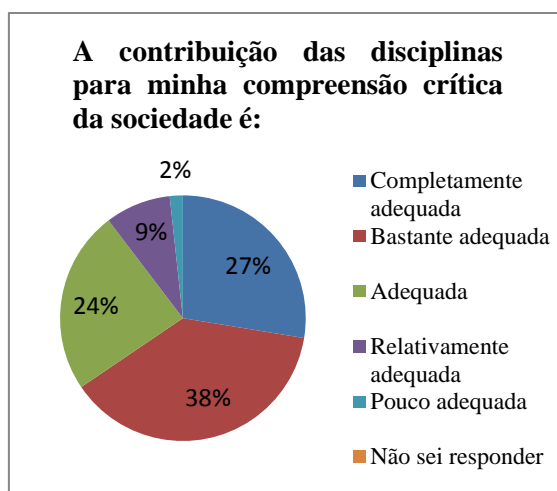
Nesta parte do questionário pesquisou-se concernente as disciplinas do curso seus pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos no tocante a relevância destas na formação do estudante e a articulação de conteúdos entre as disciplinas do próprio curso.

Com respeito aos pré-requisitos das disciplinas ofertadas houve um índice de insatisfação de 39%, mais 17% de abstenção, tendo como resposta de maior incidência a pouco adequados com 24%, o que demanda atenção. Já a oferta de vagas das disciplinas do Curso de Design foi mais bem avaliada, apresentando um índice de satisfação de 58%.



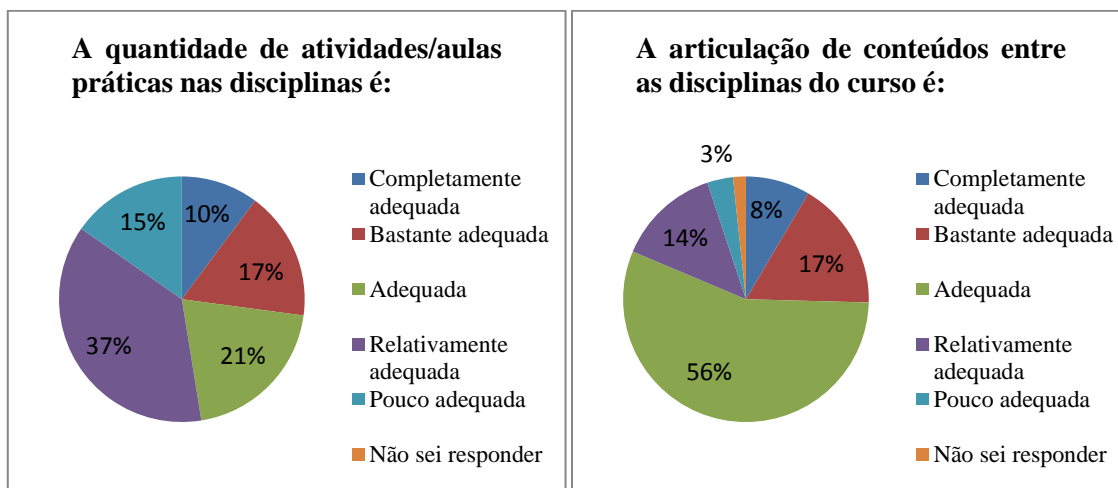
Segundo o gráfico abaixo, 80% foi o índice de aprovação obtido pela carga horária das disciplinas, com 42% remetendo ser este quesito adequado. O conteúdo das disciplinas resultou em índice semelhante de aprovação com 83%.





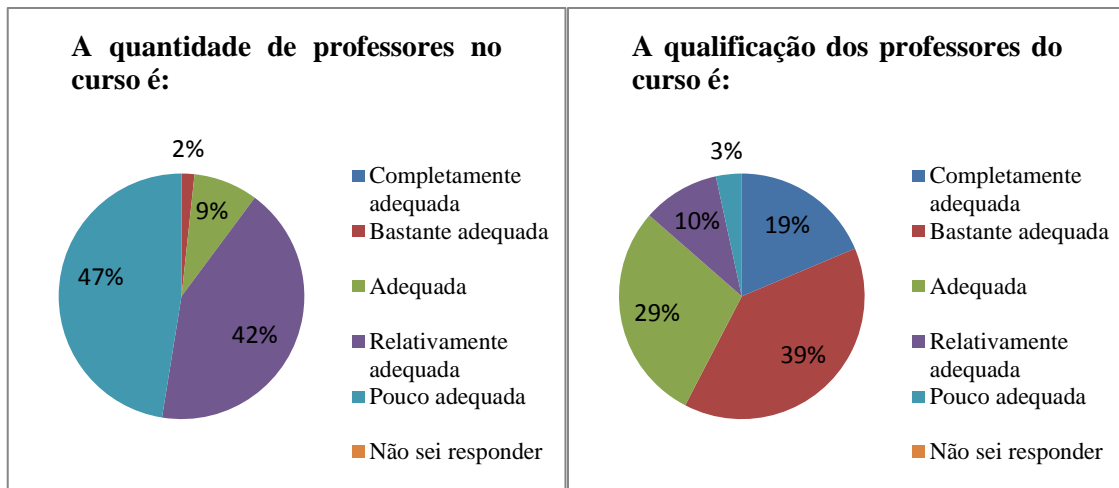
Observa-se um elevado grau de satisfação quanto à contribuição das disciplinas para formação técnica, cidadã e crítica do aluno, pois ao primeiro coube 88% e aos dois últimos 89% de satisfação.

Conforme gráficos abaixo, observa-se um desconforto dos alunos com respeito a quantidade de atividades práticas, pois apresentou um índice de reprovação de 52%, além disso a resposta de maior incidência foi a relativamente adequada (37%), este resultado demanda atenção urgente. Já a articulação de conteúdos entre as disciplinas foi mais bem avaliada obtendo um índice de satisfação 81%.

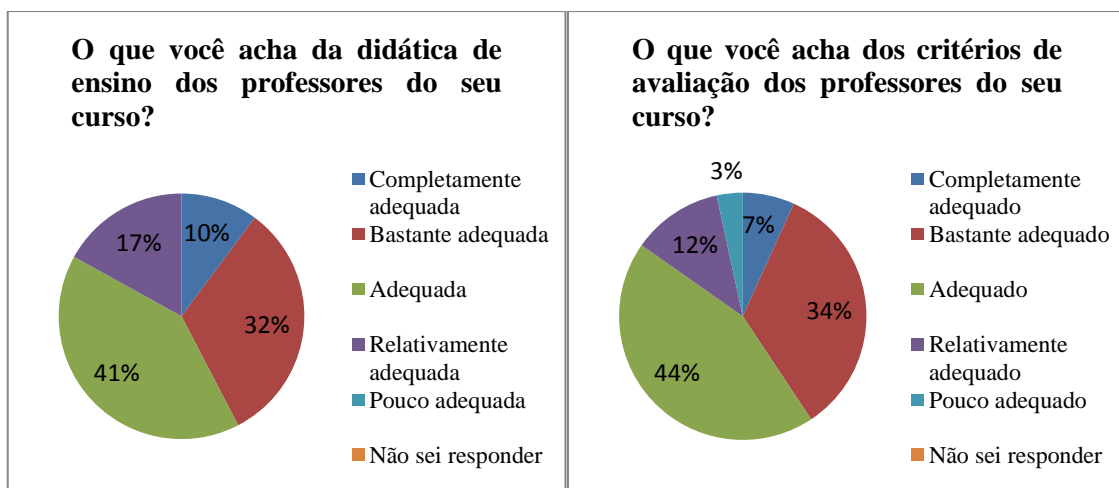
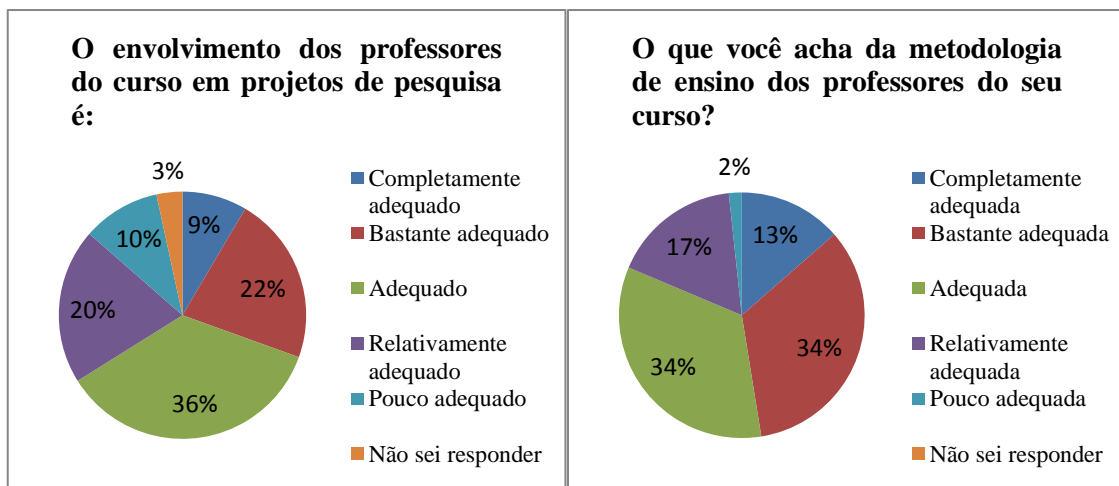


▪ Sobre os professores

Aqui serão apresentados os resultados das avaliações dos docentes pelo ponto de vista dos alunos. O quesito quantidade de professores demanda atenção urgentíssima, segundo os discentes que responderam ao questionário, pois reportou um índice de insatisfação de 89%, um dos maiores de todo o questionário voltado para este segmento, entretanto, no tocante a qualificação destes, o índice de aprovação é de 87%.

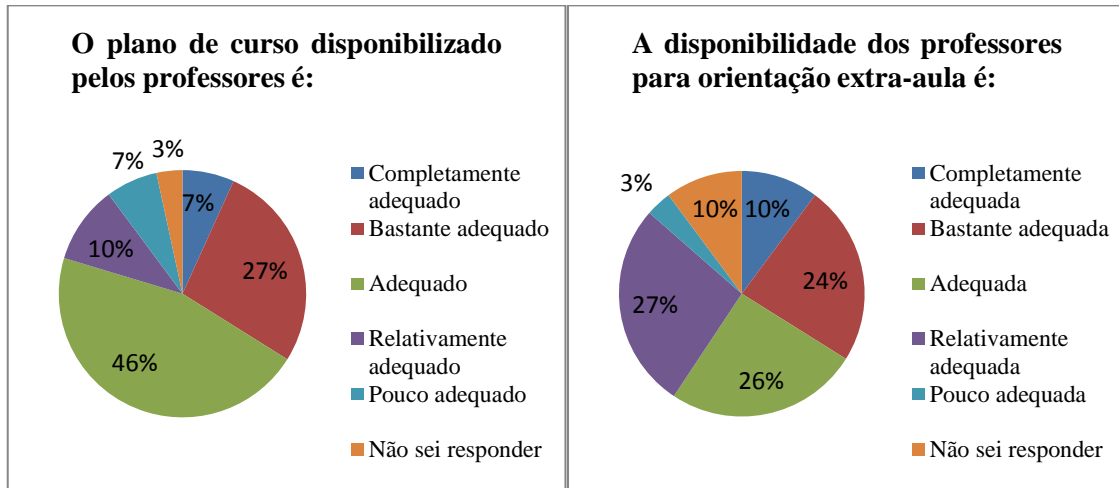


67% dos estudantes de Design aprovam o grau de envolvimento dos docentes em projetos de pesquisa. Em relação à atuação docente em sala de aula, a maioria dos alunos também aprovou, pois no quesito metodologia de ensino a aprovação foi de 81%; índices semelhantes obteve-se no tocante a didática dos docentes, bem como a sua metodologia de ensino que receberam índices de aprovação de 83% e 85% respectivamente.



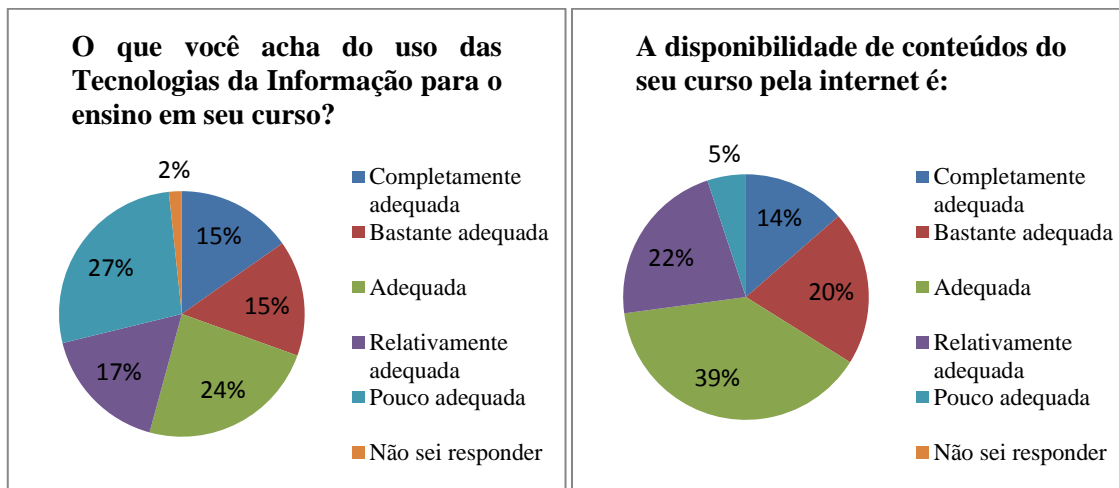


O plano de curso disponibilizado pelos docentes obteve um índice de aprovação de 80% dos alunos. Já a opinião discente acerca da disponibilidade dos professores extra-sala obteve um índice de aprovação de 60% conforme gráficos abaixo.

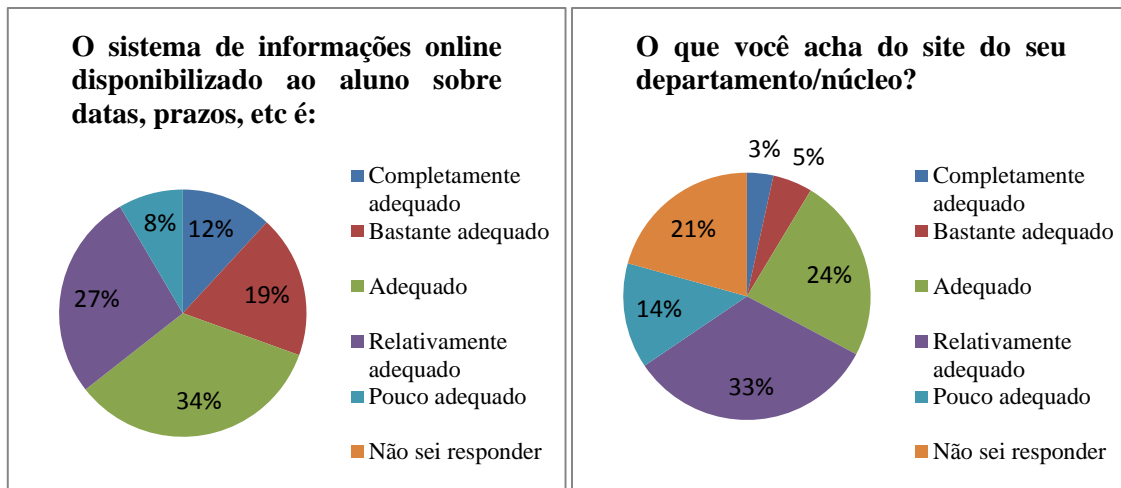


1.1.2 Aspectos comunicacionais e tecnológicos

Nesta parte do questionário, inquiriu-se sobre o uso das Tecnologias de Informação para fins comunicacionais entre alunos e docentes do curso de Design.

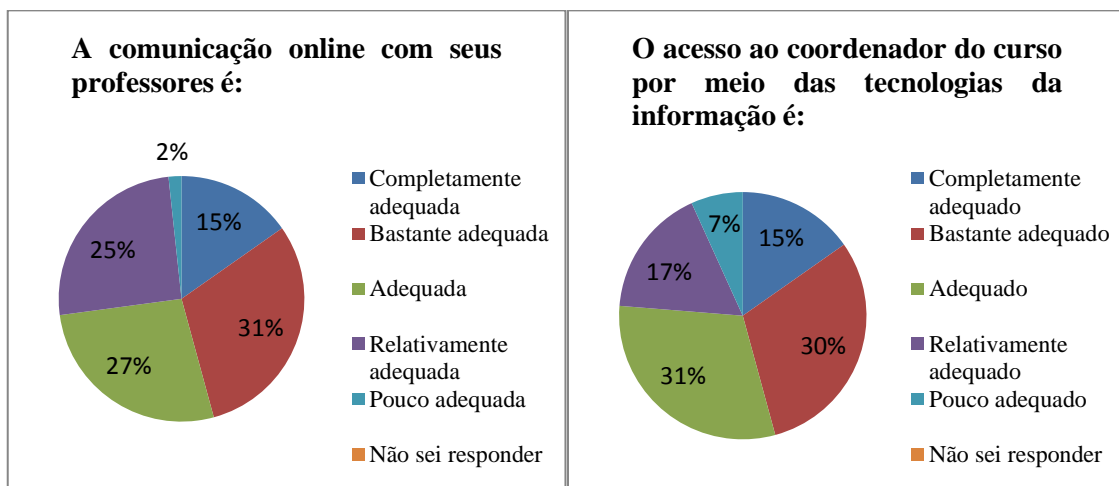


Nos gráficos acima nota-se que embora tenha obtido uma avaliação positiva, o uso das tecnologias da informação para o ensino demanda atenção, pois obteve um baixo índice de satisfação 54%, entretanto, a disponibilidade de conteúdos pela internet obteve melhor índice 73%.



Conforme o gráfico acima, 65% dos alunos considera ao menos como adequada a disponibilização de data e prazos online. Entretanto, curiosamente, o site do Departamento de Design não obteve uma boa avaliação por parte dos seus alunos, pois a resposta de maior incidência 33%, foi relativamente adequado e não sei responder totalizou 21%, o que pode caracterizar desconhecimento de sua existência.

Finalmente, em acordo com os gráficos abaixo, avaliou-se a relação entre docentes e discentes por meio das Tecnologias da Informação. Assim, a maioria dos estudantes do curso considerou ao menos adequadas, a comunicação com os professores (73% do total) e o acesso ao coordenador do curso (76% dos respondentes), a satisfação evidencia-se por em ambos os quesitos a resposta de maior incidência ser bastante adequado com 31% e 30% respectivamente.



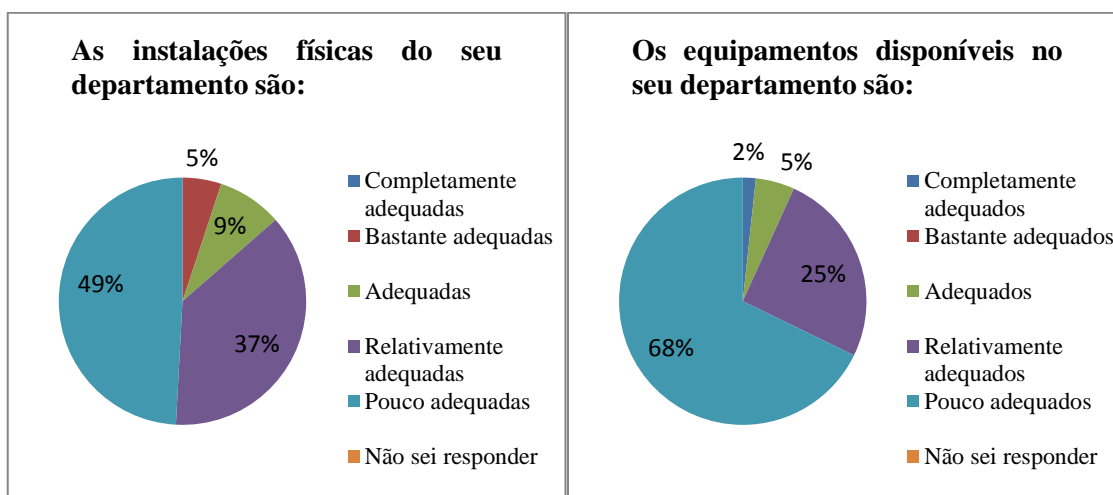


1.1.3 Aspectos de infraestrutura

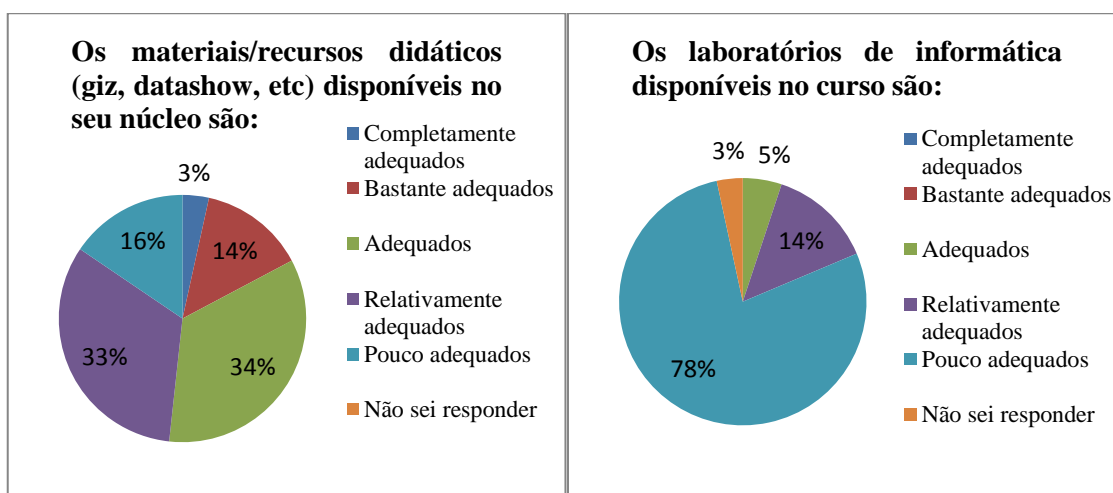
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões quanto ao departamento/núcleo do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados a respeito da infraestrutura do Departamento de Artes e Design, os resultados mostraram que os alunos não consideram adequadas as instalações no departamento.



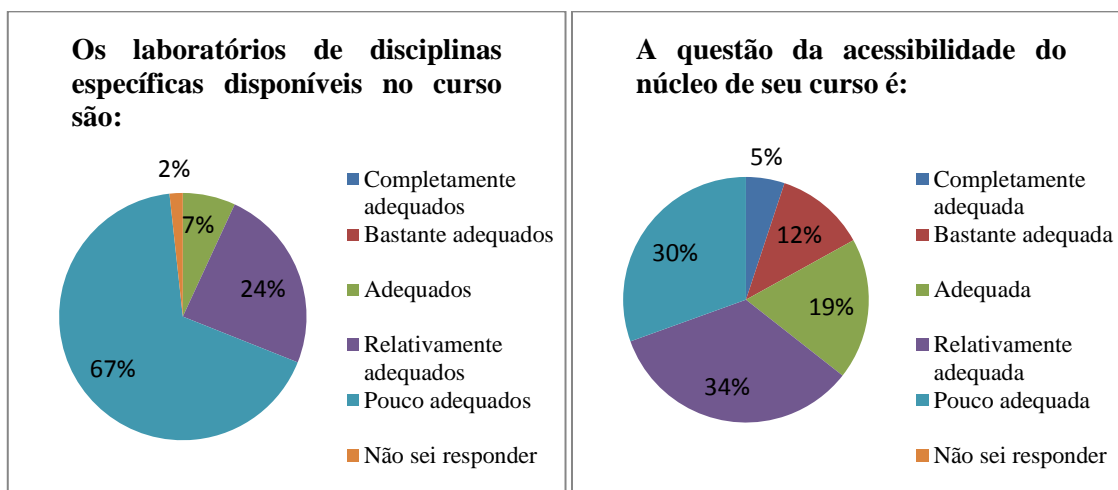
As instalações físicas receberam o baixíssimo índice de 51% de aprovação e os equipamentos disponíveis reportaram 93% de rejeição, sendo este percentual a pior avaliação discente do questionário, demandando consequentemente, atenção urgentíssima.



Os recursos didáticos também carecem de atenção, pois apresentou um índice de aprovação de apenas 51%. Por sua vez, os laboratórios de informática também tiveram resultados negativos. O índice de reprovação foi de 92%, tendo como resposta de maior incidência a pouco adequado (78%).



Seguindo a mesma linha de raciocínio, os alunos também avaliaram de forma negativa os laboratórios de disciplinas específicas do curso reportando um índice de insatisfação de 91%, conforme gráfico abaixo (esquerda).

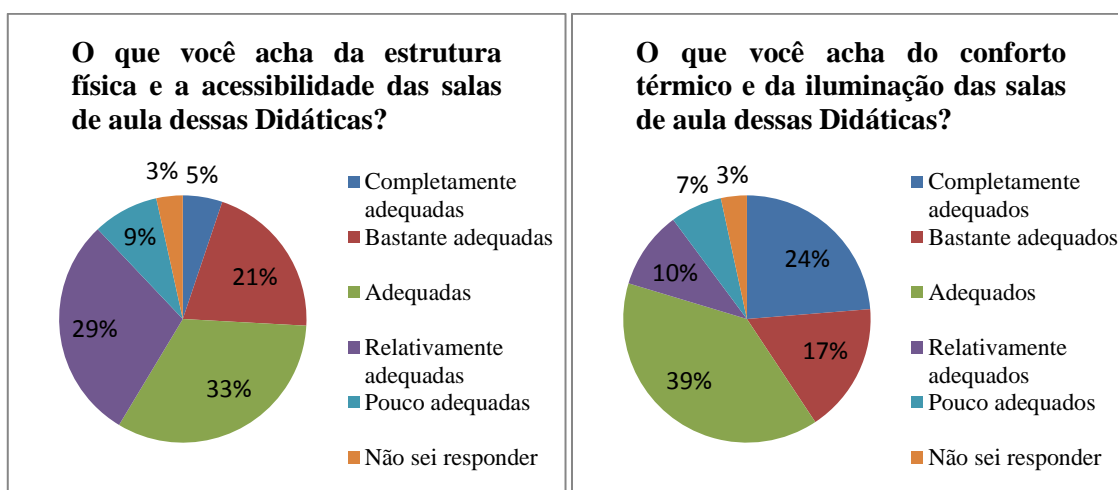


Por último foi avaliada a acessibilidade do Departamento de Artes de Design. A resposta de maior índice de seleção foi relativamente adequado, com 34%. Adequado, completamente ou bastante adequado resultou em 36% e os insatisfeitos somaram 64%.

▪ Sobre as Didáticas da UFS

Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, não apenas por serem mais recentes, mas também pela semelhança arquitetônica.

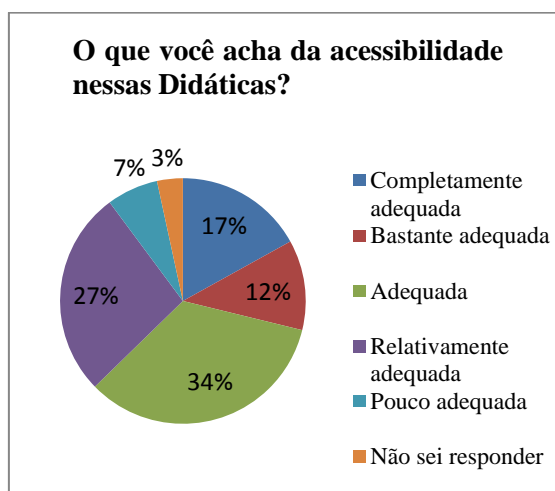
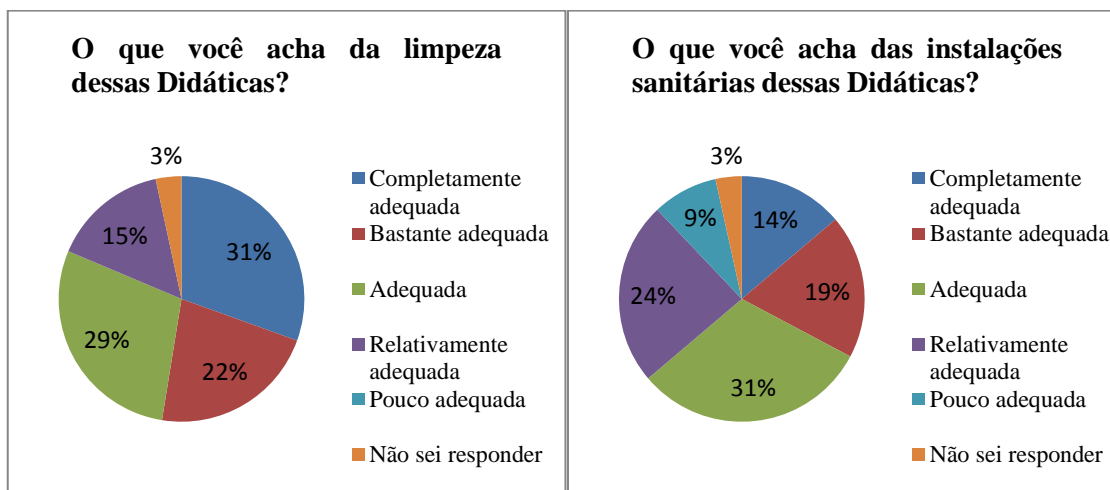
▪ Didáticas I, II, III e IV





A partir das avaliações das Didáticas I, II, III e IV, nota-se uma visão positiva das salas de aula desses prédios. Quanto à estrutura física, houve uma aceitação de 59% somando-se adequadas, bastante e completamente adequadas contra 38% que responderam ser relativamente ou pouco adequadas. O conforto térmico foi aprovado por 80% dos respondentes.

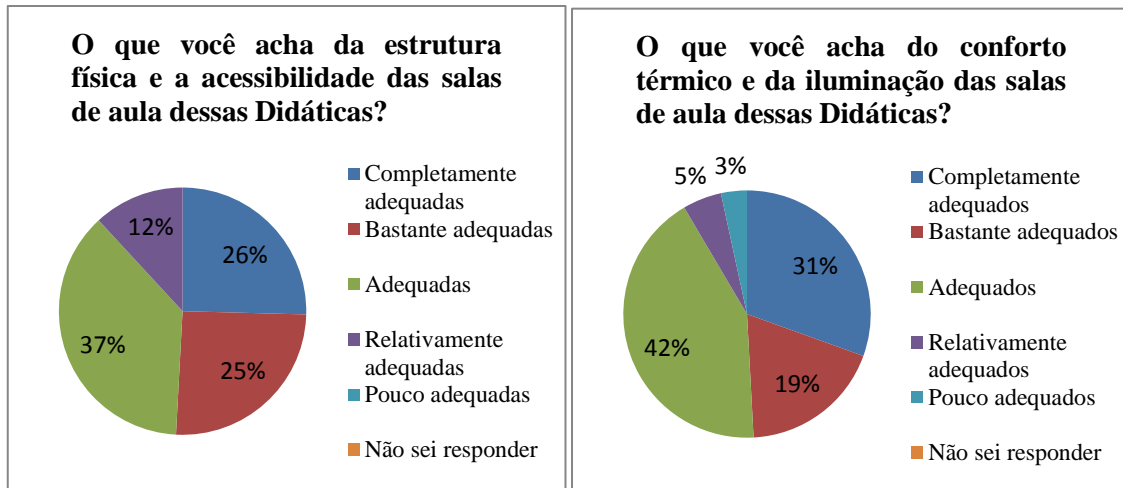
A limpeza obteve também um resultado otimista com apenas 15% mostrando-se insatisfeitos. Em contrapartida as instalações sanitárias obtiveram uma avaliação mais modesta com 64% de satisfação.



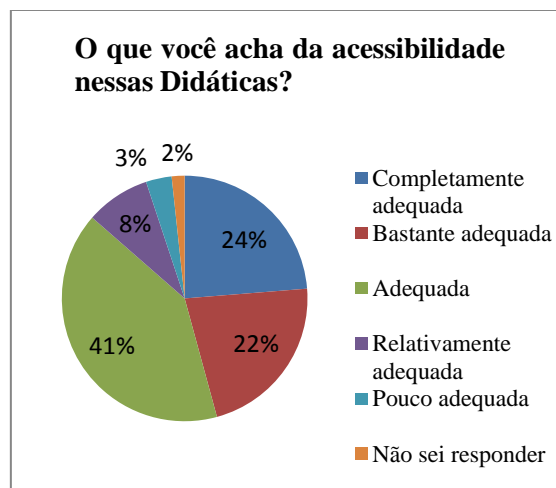
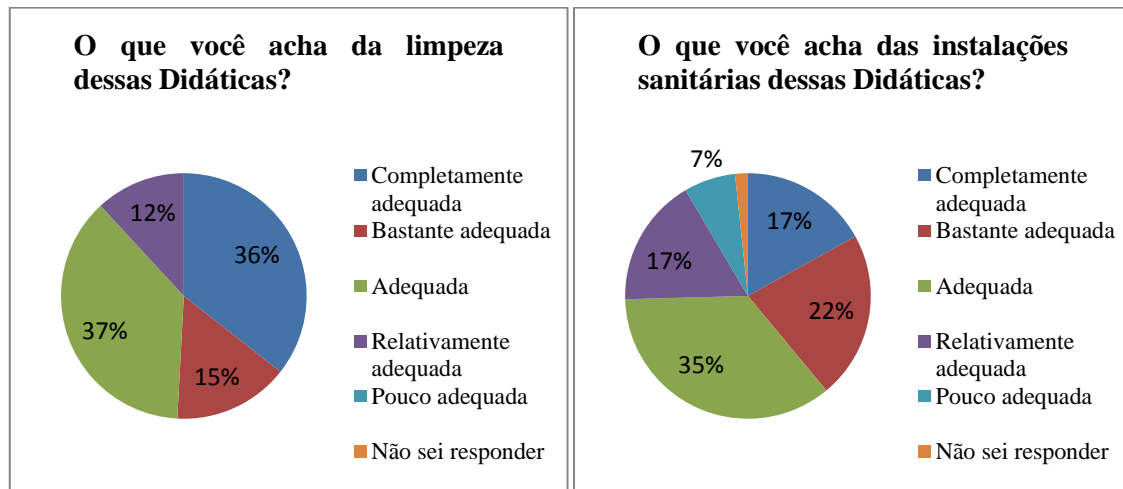
Concernente a acessibilidade, 63% consideraram-na satisfatória.

▪ Didáticas V e VI

A avaliação das Didáticas V e VI, teve uma melhor classificação em relação às Didáticas I, II, III e IV.



No tocante a estrutura física, o índice de aprovação foi de 88%. O conforto térmico totalizou um índice de satisfação de 92%.



A limpeza apresentou um índice de satisfação de 88%. Já a questão pertinente às instalações sanitárias obteve um índice de aprovação mais modesto 76% de satisfação.



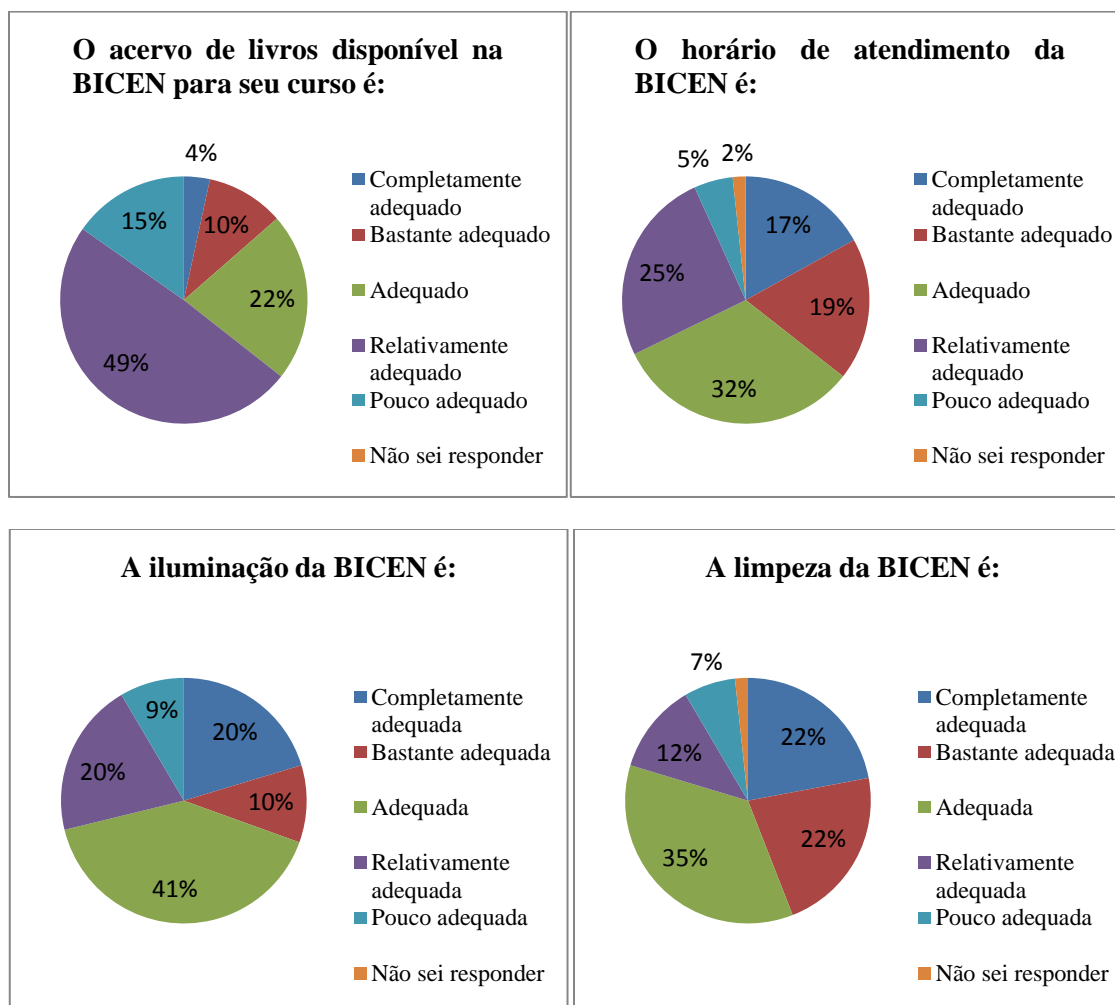
Concernente a acessibilidade de ambos os prédios apresentaram como maiores índices (41% e 24%, respectivamente) a avaliação de adequada e completamente adequada.

1.1.4 Serviços disponíveis aos alunos

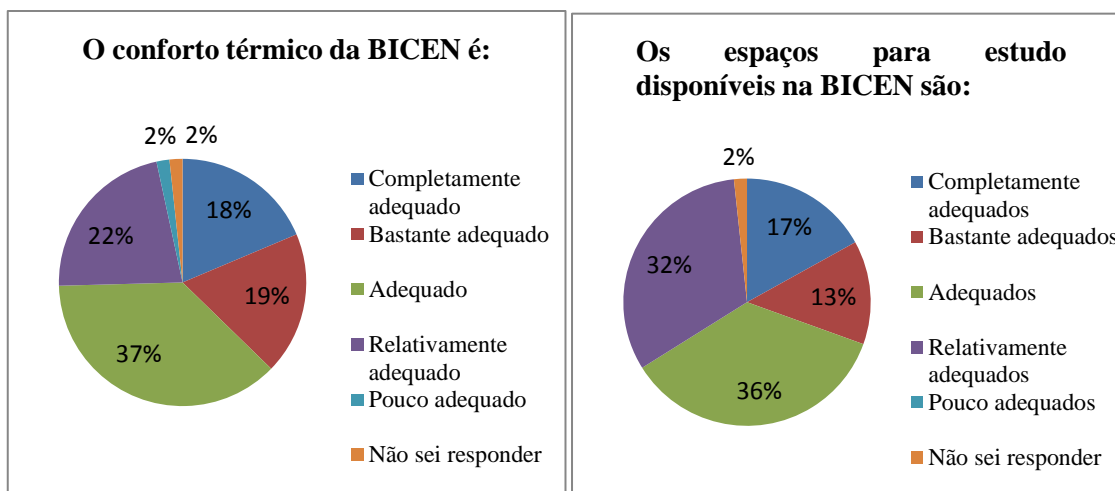
Sobre os serviços disponíveis aos alunos foram abordadas questões a respeito da Biblioteca Central (BICEN), do Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e do Restaurante Universitário (RESUN).

▪ Biblioteca Central

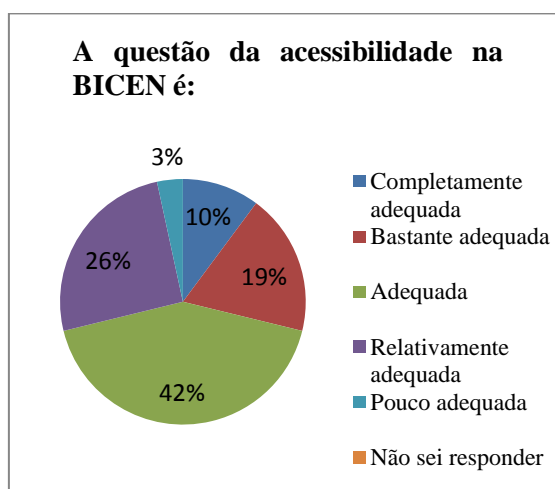
O acervo bibliográfico da BICEN demanda atenção urgente, pois o índice de insatisfação dos estudantes de Design neste quesito foi de 64% somando-se as respostas relativamente e pouco adequadas. Entretanto, concernente ao horário de atendimento o índice de aprovação foi de 68%.



A iluminação da biblioteca foi bem avaliada, pois 41% dos respondentes acharam-na adequada e outros 30% consideraram-na completamente ou bastante adequada. No quesito limpeza o índice de satisfação totalizou 81%.



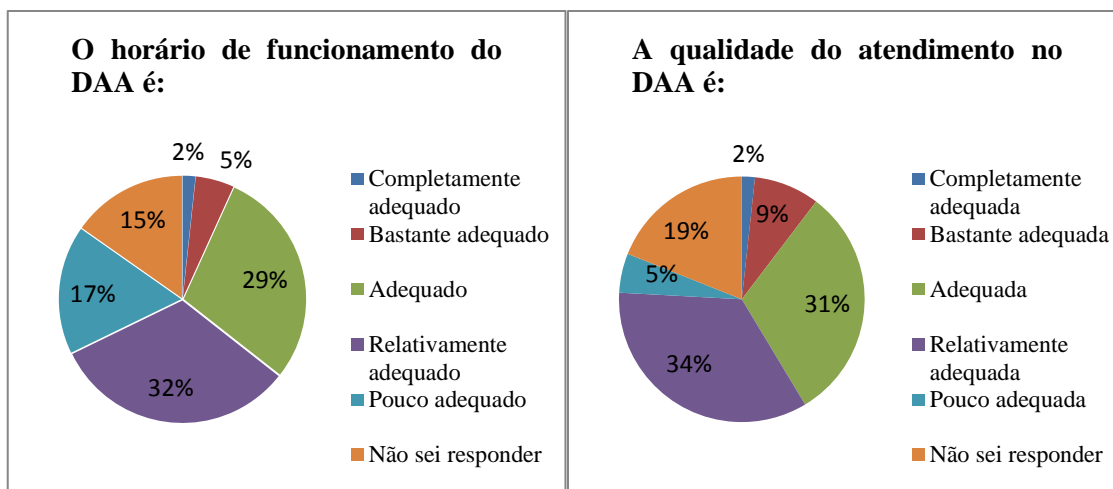
O conforto térmico da BICEN também foi considerado bom. 74% dos alunos o consideraram como no mínimo adequado. Já os espaços para estudos obtiveram um índice de aprovação de 66%.



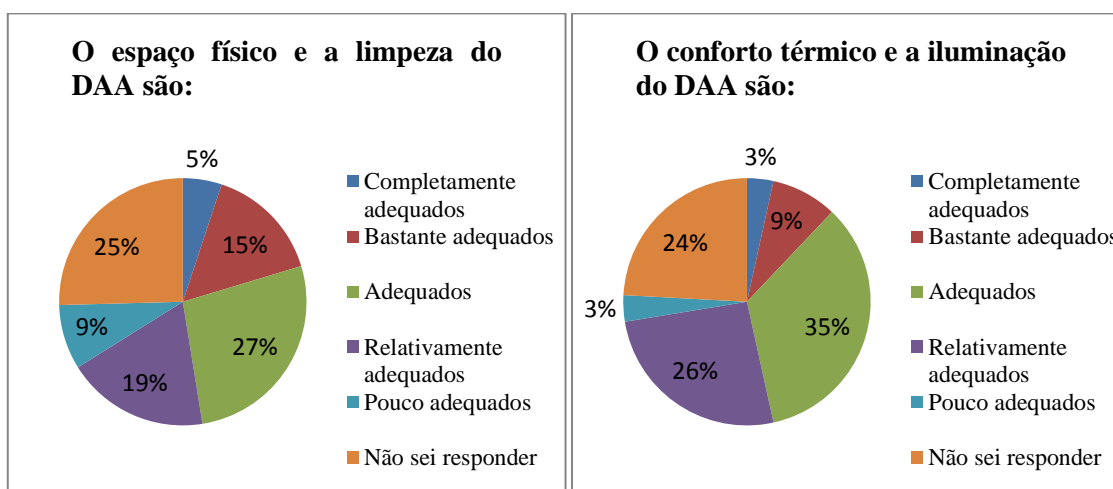
A resposta com maior incidência (42%) foi a adequada quando questionados sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Pouco ou relativamente adequada representou 29%, sendo também este o índice de respondentes para completamente ou bastante adequada.

▪ Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

O DAA é o setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Trabalha constantemente com o atendimento ao aluno, no intuito de fornecer subsídios sobre problemas/questões acerca do vínculo do aluno perante a instituição.



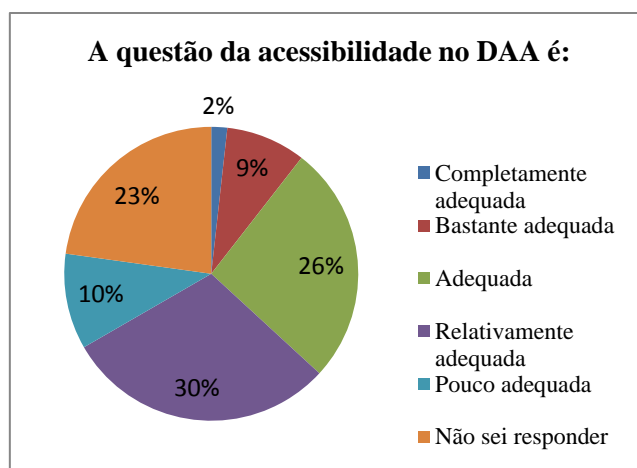
O horário de funcionamento disponibilizado ao aluno e a qualidade de atendimento demandam atenção, segundo os discentes de Design, pois a resposta de maior incidência para ambas as questões foi relativamente adequado com 32% e 34%, respectivamente.



Nos gráficos acima, mostram-se os resultados sobre o ambiente físico do DAA. O espaço físico e limpeza, bem como o conforto térmico e a iluminação resultaram índices semelhantes 37% e 47% de aprovação.

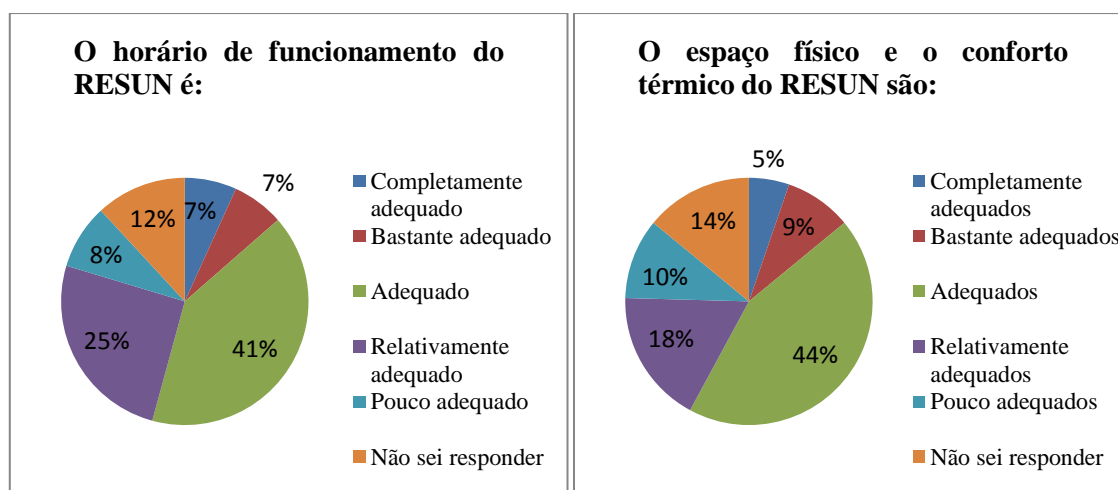
A acessibilidade foi avaliada como adequada por 26% dos alunos, enquanto 40% avaliaram como relativamente ou pouco adequada e 11% consideraram bastante ou completamente adequada.

Curiosamente há um alto índice de abstenção para as questões deste item. Uma possível causa é a disponibilização através do site das questões de maior demanda. Talvez, uma maior divulgação quanto a esta possibilidade juntamente com um melhor treinamento dos atendentes possa mitigar os resultados negativos.



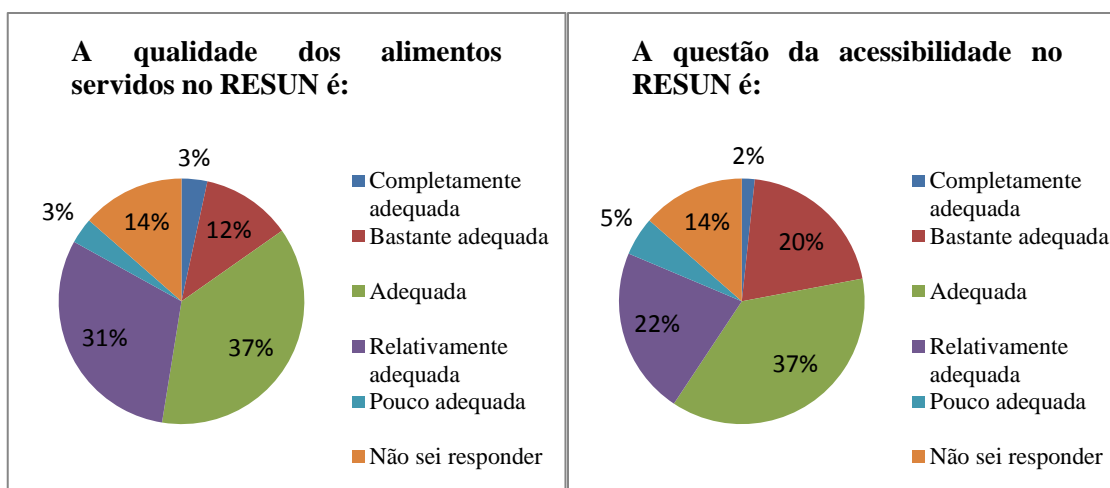
▪ Restaurante Universitário

O RESUN, nos últimos meses, passou por reformas visando, também, a ampliação das instalações. Avaliaram-se quesitos como horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio.



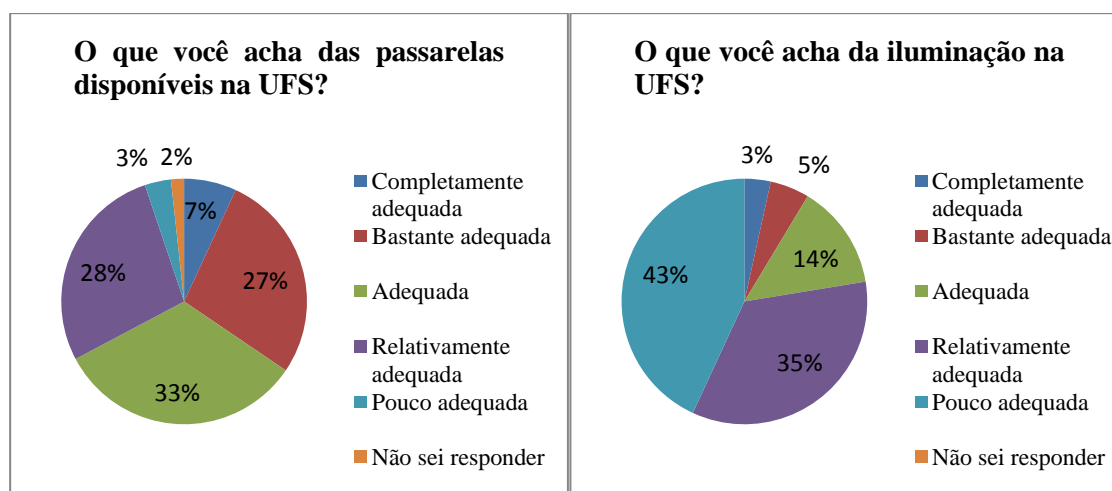
A pesquisa mostrou que 56% acham que o horário de funcionamento do Restaurante Universitário é satisfatório (soma entre adequado, bastante adequado e completamente adequado). Quanto ao espaço físico e conforto térmico o índice de satisfação é de 58% dos alunos do curso em tela.

Com respeito à qualidade dos alimentos a pesquisa revelou ser este um ponto que também demanda atenção, pois o índice de satisfação foi de apenas 52%, contrapondo-se a 34% de insatisfação e 14% de abstenção. Quanto à acessibilidade, 37% consideraram adequadas, 20% bastante adequada e 2% completamente adequada. Ademais, outros 27% se mostraram-se insatisfeitos.



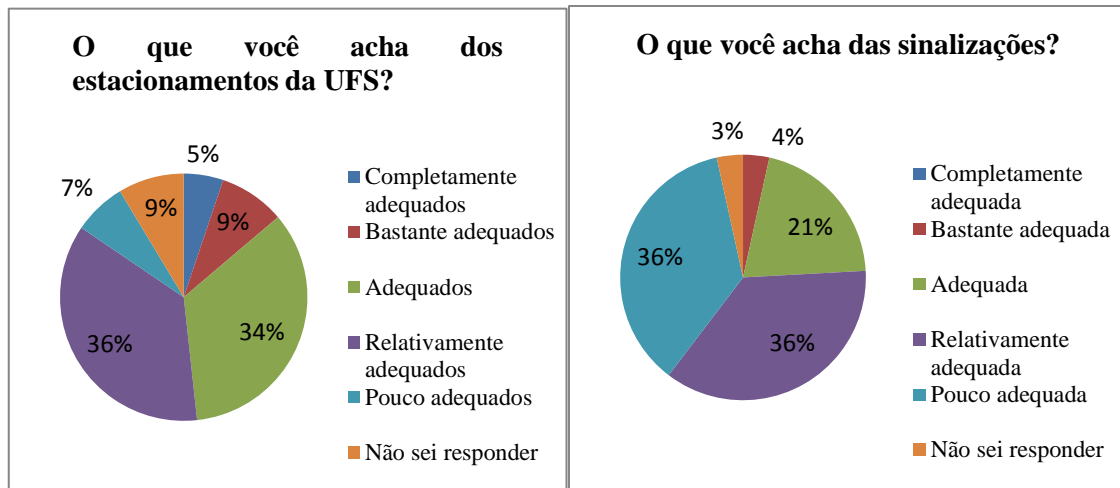
1.1.5 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, a avaliação não tem sido muito satisfatória.

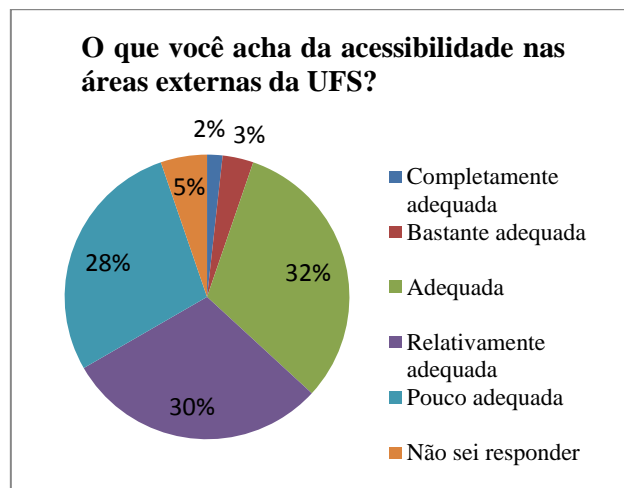


No tocante a disponibilidade de passarelas houve uma aprovação de 65%. Já no que diz respeito à iluminação das áreas externas o índice de insatisfação apresentado foi de 78%, com 43% classificando-a como pouco adequada, o que demanda atenção urgente.

Ao quesito estacionamento também coube um baixo índice de aprovação de 46% contrapondo-se com 43% de reprovação. Porém a questão da sinalização foi apontada como algo que necessita de atenção urgentíssima, pois obteve um índice de rejeição de 72%, com total nulidade da resposta completamente adequada.

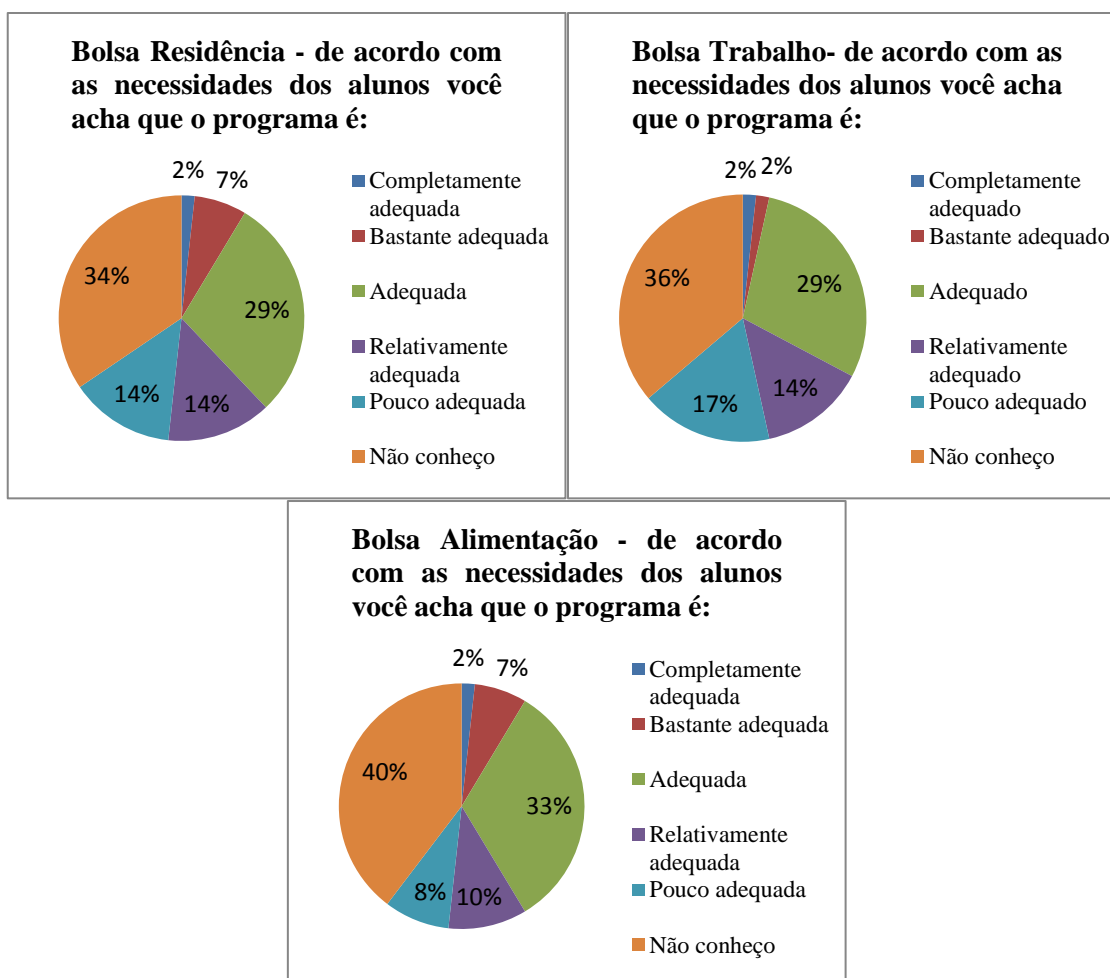


A acessibilidade também foi questionada. Do total, apenas 5% considerou como completamente ou bastante adequada e 32% considerou adequada, contrapondo-se com um índice de insatisfação de 58%. Este resultado aponta para a necessidade de um levantamento mais preciso e urgente sobre este item.



1.1.6 Programas de assistência ao estudante

Por último foram avaliados os programas de assistência estudantil. Aqui foram levadas em consideração as bolsas residência, trabalho e alimentação. Em todas elas o índice de alunos que não souberam responder formou uma média de 36,67%. Isso evidencia o desconhecimento destes programas por uma parcela significativa dentre os alunos de Design. Dessa forma, as análises abaixo se pautaram apenas no público respondente que têm ciência das mesmas, ou seja, foram desconsiderados os que não souberam responder sobre os programas, embora apareçam nos respectivos gráficos.



Efetuando-se os cálculos percentuais apenas sobre o quantitativo dos que não se abstiveram, a bolsa residência obteve um índice de aceitação de 58%, tendo como resposta de maior índice (45%) a adequada. Tal índice de aceitação baixou para 51% na bolsa trabalho. Quanto à bolsa alimentação, a avaliação foi mais otimista, pois a aceitação somou 69%. De certo, face aos resultados, podemos afirmar que os programas de bolsas carecem de atenção, muito possivelmente inclusive no tocante a uma maior divulgação.



1.2. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS PROFESSORES

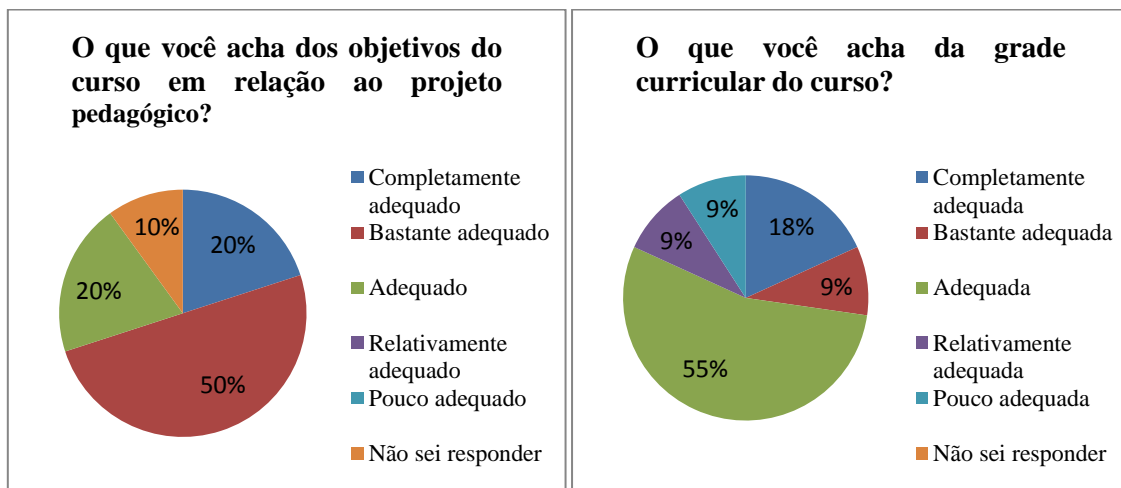
O Departamento de Artes e Design (DAVD) contou em 2013 com 13 professores no seu quadro efetivo, obtendo como Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) 3,92. Do efetivo total do departamento, um docente ingressou na instituição em 2004, dois ingressaram em 2009, dois ingressaram em 2010 e oito em 2013.

1.2.1 Aspectos didático-pedagógicos

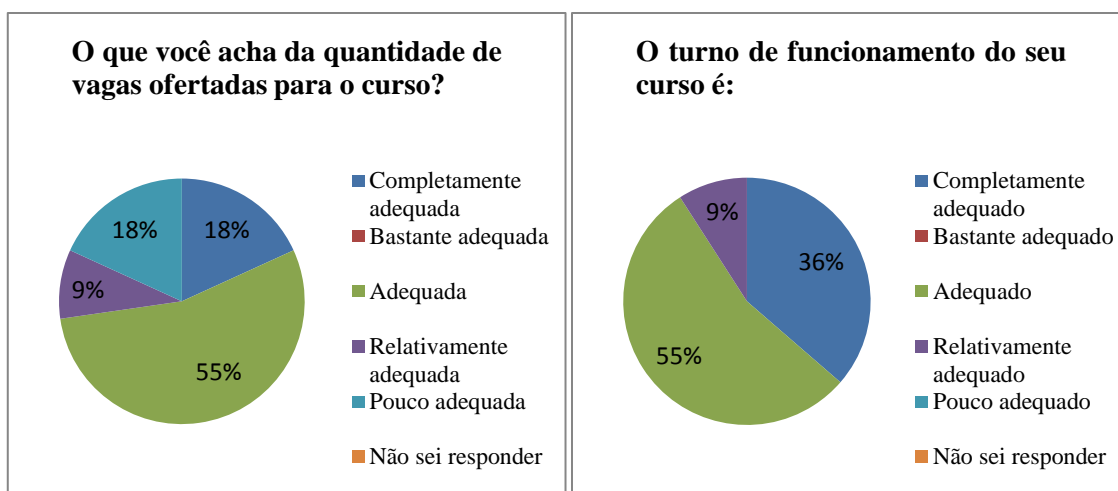
Quanto aos aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões quanto a estrutura pedagógica do curso, as disciplinas e as condições de trabalho.

▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados relativos aos objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária, bem como quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

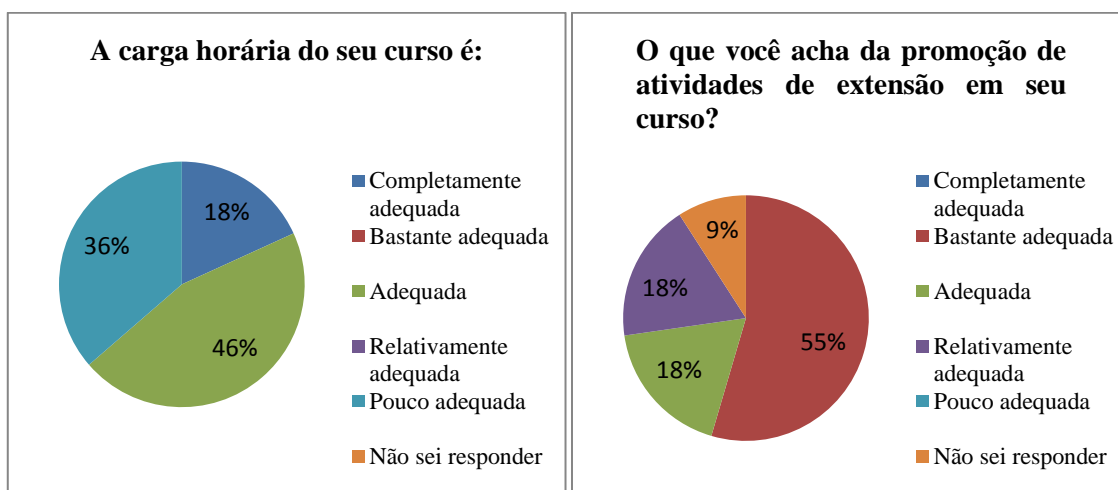


Acerca dos objetivos e da grade curricular do curso os docentes endossam-nos plenamente, isto é expresso pelo índice de aprovação de 90% e 92%, respectivamente. Este índice de satisfação não é comungado pelos discentes quanto à grade curricular do curso.



Conforme os dois gráficos acima, os respondentes acreditam que as 50 vagas anuais ofertadas via processo seletivo são satisfatórias, com apenas 27% de insatisfação. Já com respeito ao turno de funcionamento a satisfação é de 91%.

A carga horária de 3.210 horas (ou 214 créditos) conta com a aceitação de 64% dos professores, contrapondo com 36% que a avaliam como pouco adequada, conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, 73% dos docentes respondentes mostraram-se satisfeitos, este item representa mais um ponto de avaliação divergente entre discentes e docentes.



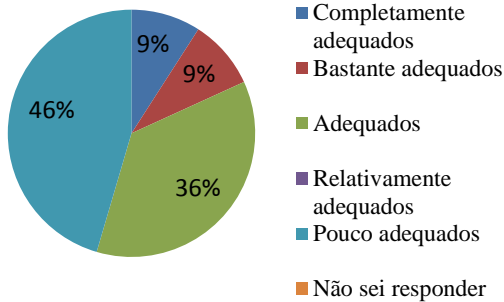
Ao compararmos as respostas de docentes e alunos, observamos uma divergência em relação ao ponto de vista de ambos, quanto a estrutura pedagógica do curso.

▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

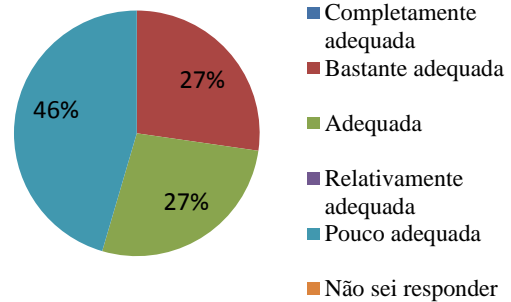
Nesta parte do questionário inquiriu-se sobre as disciplinas do curso, quanto aos pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos sobre a relevância das disciplinas na formação do estudante de Design e a articulação de conteúdos entre as disciplinas no próprio curso.



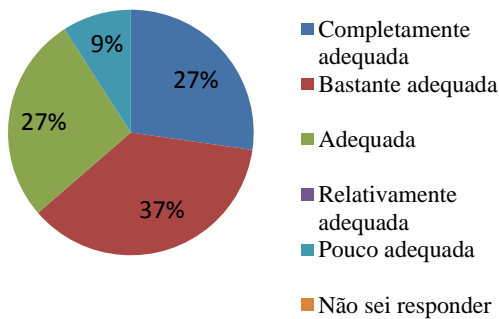
Os pré-requisitos das disciplinas ofertadas no seu curso são:



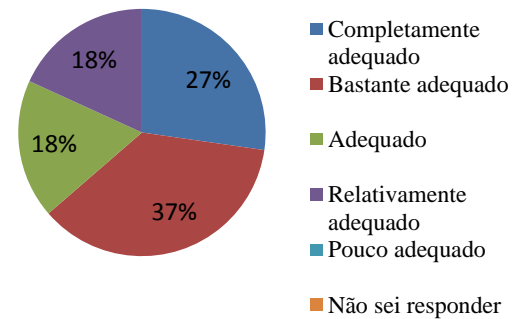
A oferta de vagas nas disciplinas é:



A carga horária das disciplinas é:

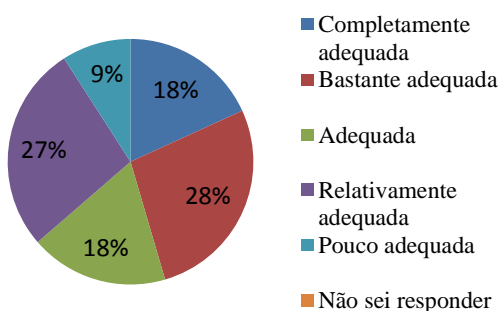


O conteúdo das disciplinas é:

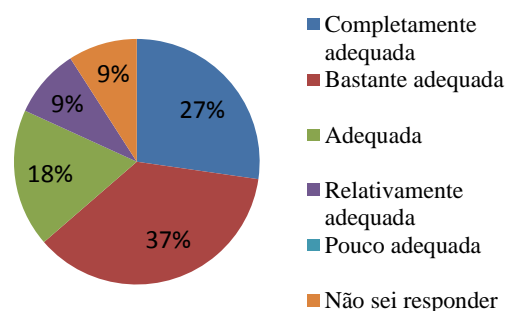


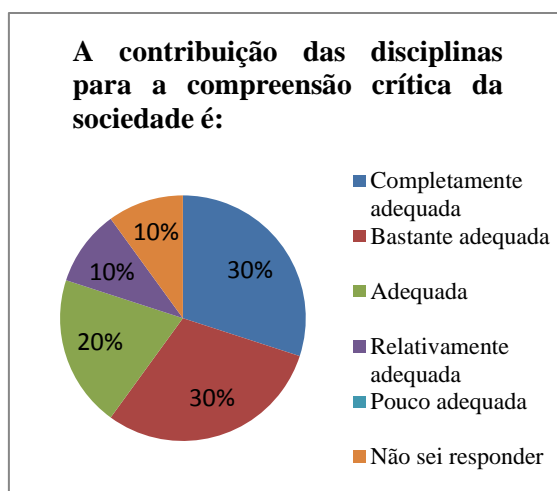
O quesito pré-requisitos das disciplinas e a oferta de vagas apresentaram um baixo índice de satisfação pelos docentes 54%, o reporta a uma avaliação similar com a dos discentes. Quanto a carga horária e ao conteúdo das disciplinas o índice de satisfação é de 91% e 82% respectivamente, o que evidencia uma comunhão de opinião entre os dois segmentos inquiridos sobre estes itens.

A contribuição das disciplinas para a formação técnica do aluno é:



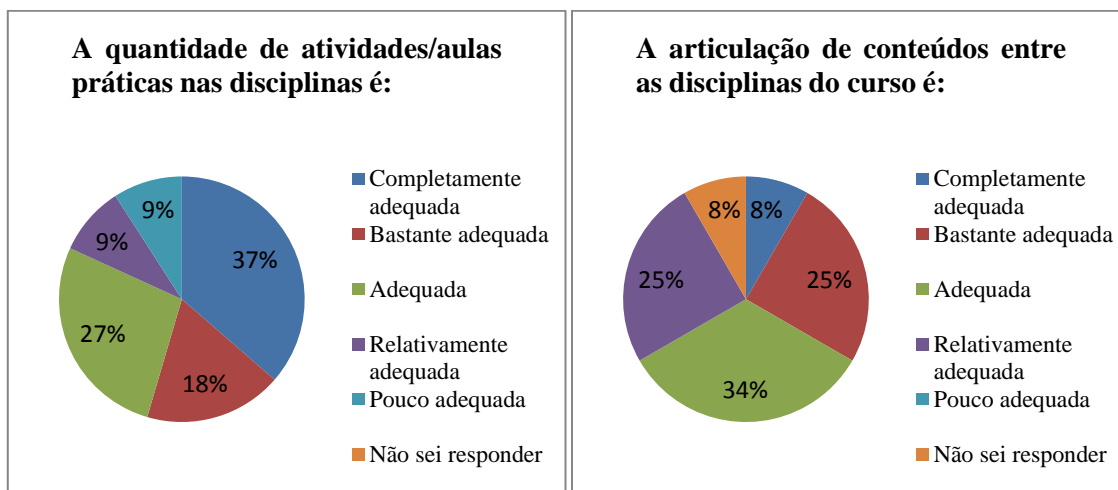
A contribuição das disciplinas para a formação cidadã do aluno é:





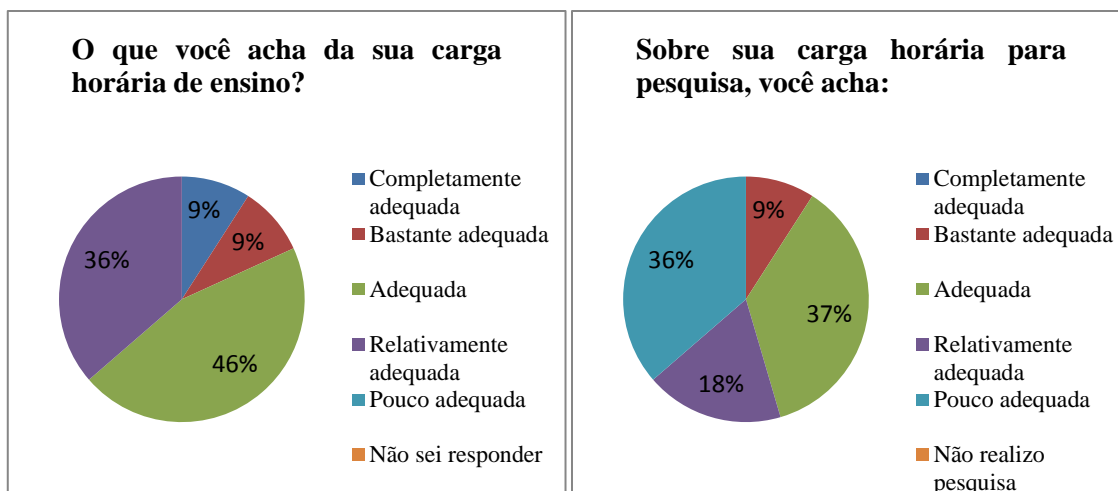
Os gráficos acima mostram um índice de 64% de satisfação docente quanto a relevância da contribuição das disciplinas para formação técnica do aluno, entretanto, no tocante a formação cidadã e crítica os docentes têm uma visão mais positiva, pois 82% e 80%, respectivamente, definiu-as como no mínimo adequadas.

Conforme gráficos abaixo, mostra-se que a maioria dos docentes considerou completamente adequadas a quantidade de atividades práticas, com 82% de aprovação, porém, a avaliação discentes destoou completamente deste resultado. Por sua vez, a articulação de conteúdos entre as disciplinas totalizou 68% de aprovação.

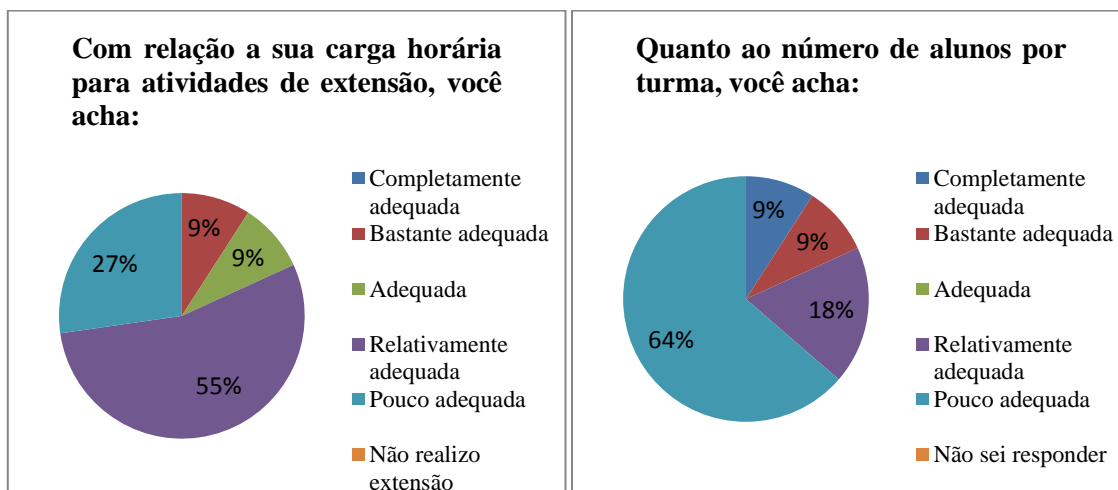


▪ Sobre as condições de trabalho

Para analisar as condições de trabalho, levantaram-se dados sobre carga horária do docente, quantidade de alunos por turma, disponibilização de recursos tecnológicos e a sala dos professores.

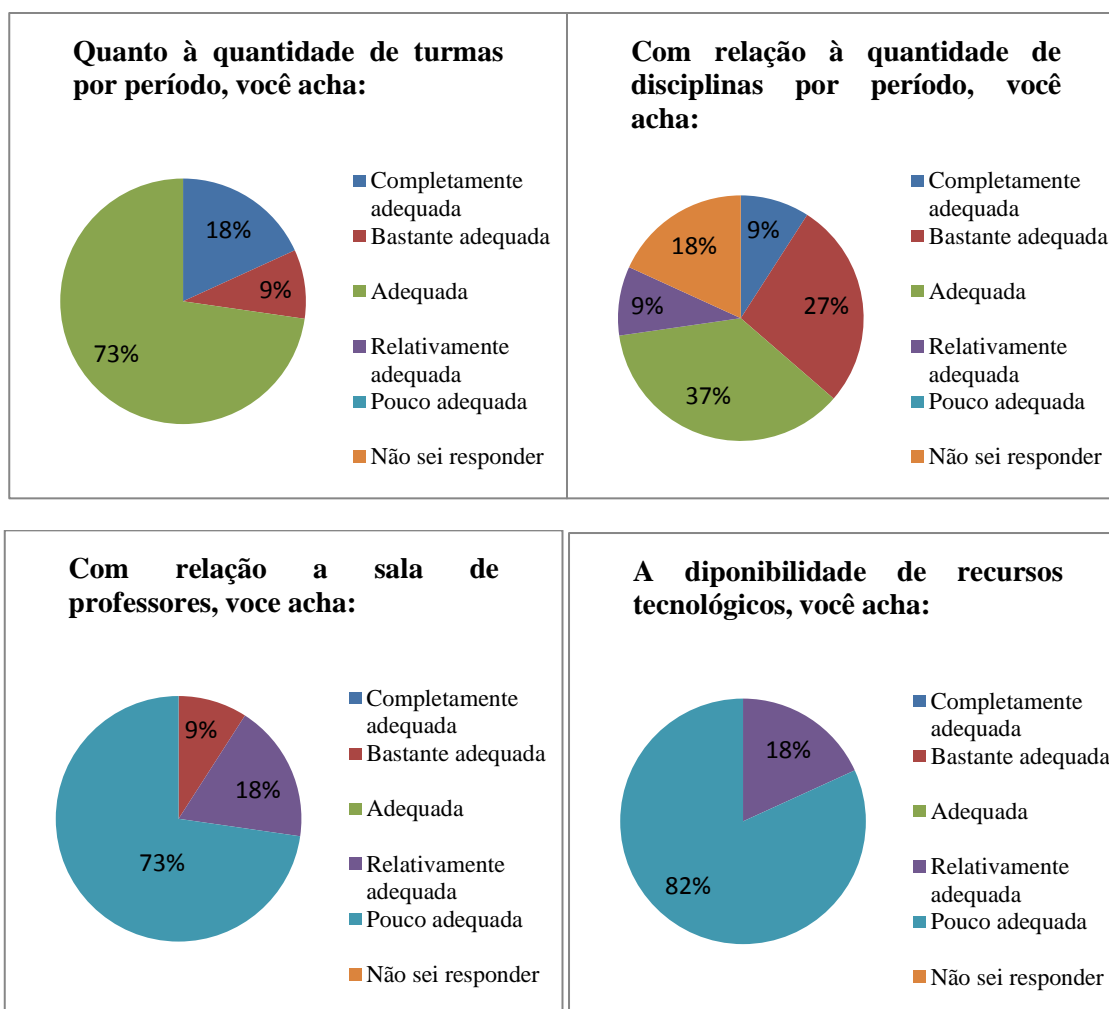


Dos gráficos acima se observa um índice de satisfação de 64%, concernente à carga horária de ensino, sendo que deste total 46% consideram adequadas, 18% consideram bastante ou completamente adequadas. Este índice reverte-se para 54% de insatisfação no tocante a carga horária para pesquisa, com o predomínio da resposta adequada, com 37%.



A insatisfação mostra-se ainda maior no tocante a sua carga horária para extensão e quanto ao número de alunos por turma, que reportaram índices de insatisfação de 82% para cada.

Abaixo verificamos que a quantidade de turmas por período foi considerada boa atingindo um índice de satisfação de 100%. Quanto à quantidade de disciplinas por período este índice cai para 73% de satisfação.



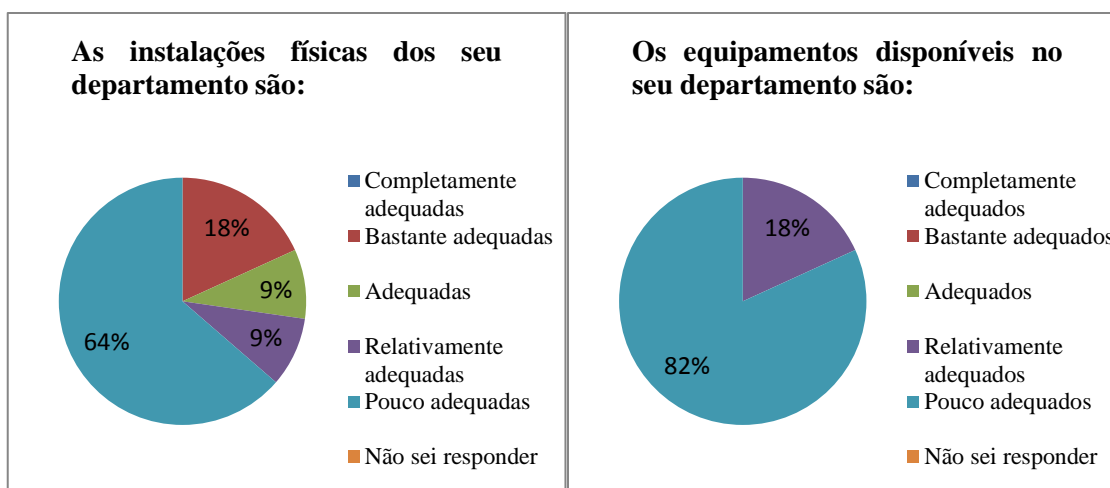
Dos gráficos acima se observa que a insatisfação é elevadíssima com relação à sala de professores 91% do total. Por sua vez, a disponibilidade de recursos reporta a totalidade dos professores insatisfeitos, tendo como resposta de maior incidência a pouco adequada 82%.

1.2.2 Aspectos de infraestrutura

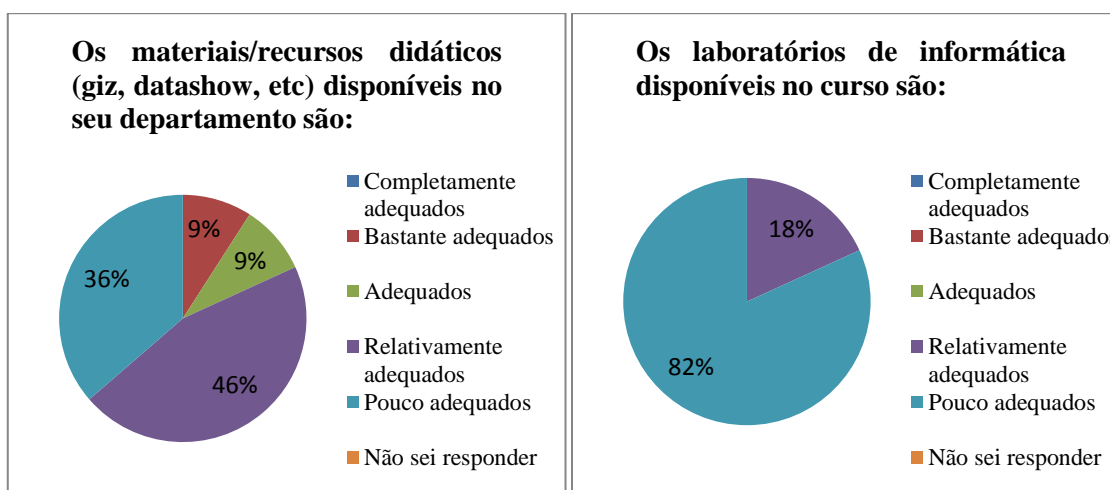
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões sobre o departamento do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados sobre a infraestrutura do DAVD, os resultados mostraram que professores e alunos comungam de mesma opinião.

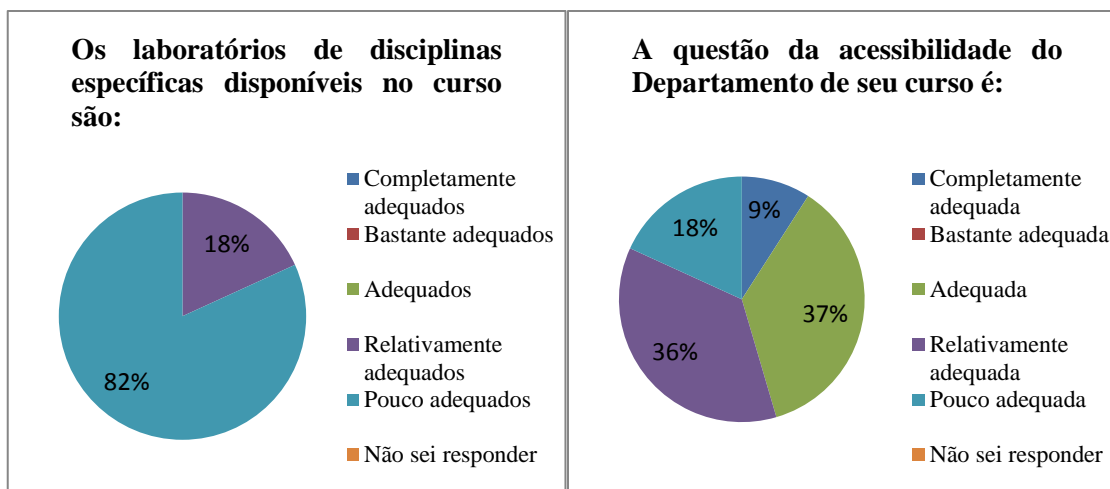


As instalações físicas foram reprovadas por 64% dos professores, este índice piora quanto aos equipamentos disponíveis no departamento, pois este quesito reportou 100% de rejeição, com um índice de 82% para a resposta pouco adequada, conforme se observa nos gráficos acima. Os discentes também fizeram uma avaliação negativa destes itens.



Os recursos didáticos, por sua vez, repetiu o não obter uma boa avaliação, contando com 81% de rejeição, embora haja 9% que consideraram bastante adequados. Já os laboratórios de informática atingiu um índice de reprovação de 100%. Índices próximos foram obtidos na enquete aos alunos.

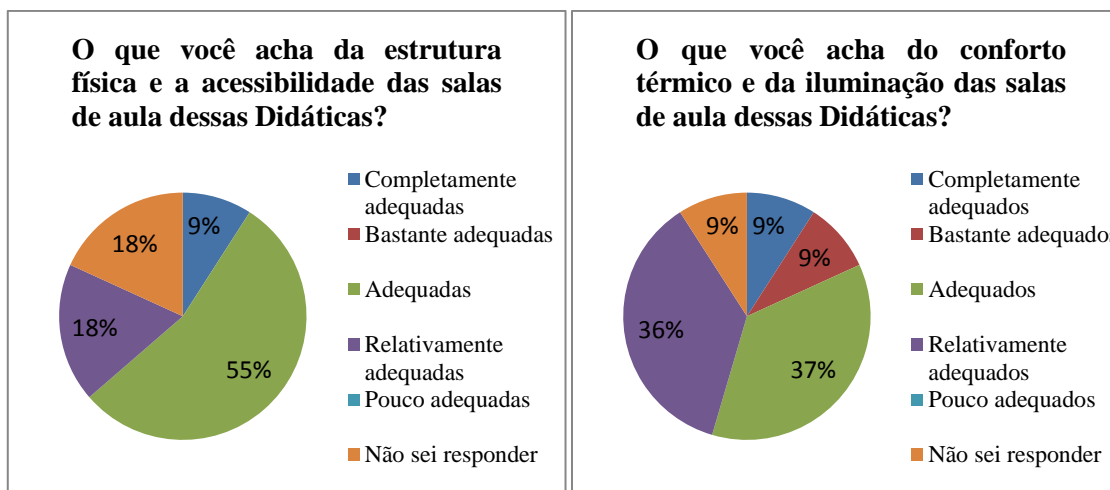
Laboratórios de disciplinas específicas repetiu o índice de 100% de rejeição, isto sugere que tais laboratórios demandam atenção urgente. Finalmente, a acessibilidade ao DAVD resultou em uma avaliação mais otimista, com um índice de aprovação de 54%.



▪ Sobre as Didáticas da UFS

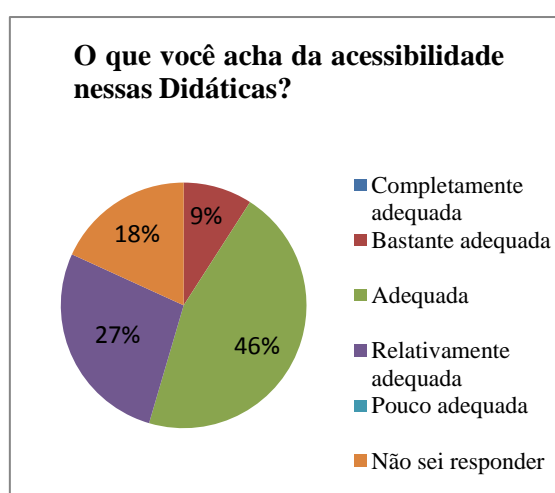
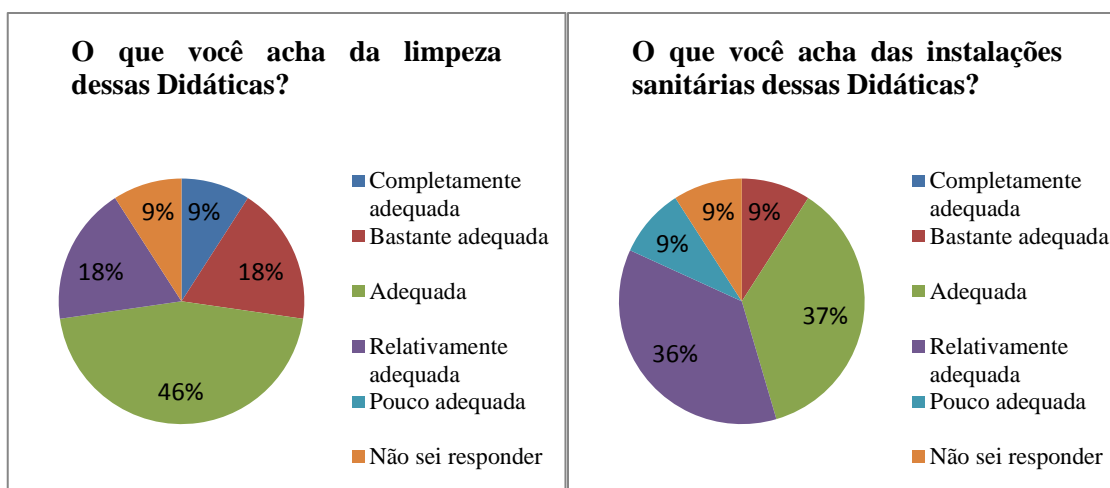
Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, que são mais recentes e apresentam semelhança arquitetônica.

▪ Didáticas I, II, III e IV



Considerando as respostas obtidas aos questionamentos alusivos as Didáticas I, II, III e IV, nota-se que 64% destes consideram suas infraestruturas ao menos adequadas, índice menor foi reportado no que tange ao conforto térmico 55%. O que não comunga com a avaliação discente.

A limpeza apresentou um índice de aceitação de 73%. Entretanto, as instalações sanitárias apresentaram o índice de apenas 46% de aprovação.

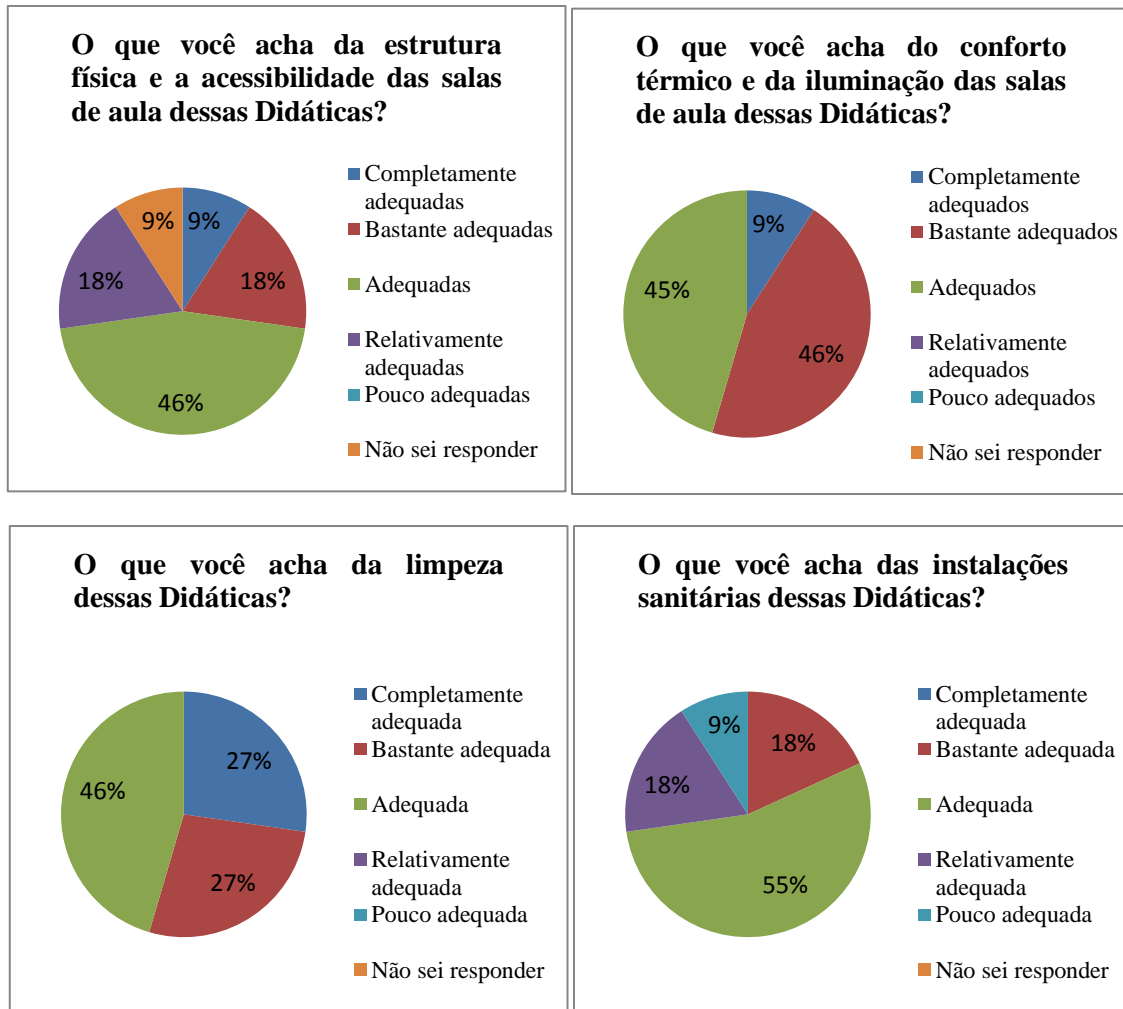


No quesito acessibilidade os professores externaram 55% de aprovação.

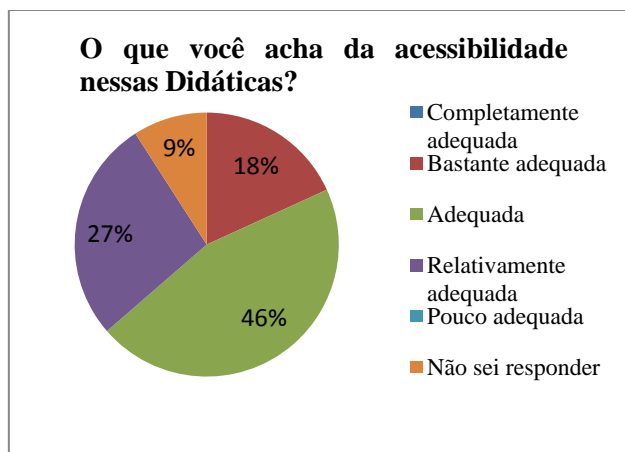
▪ Didáticas V e VI

Na avaliação das Didáticas V e VI, os professores se mostraram satisfeitos quanto às condições e infraestrutura das salas. Ademais, pela análise dos resultados, esses dois prédios foram mais bem avaliados que às Didáticas I, II, III e IV.

73% dos professores considerou a infraestrutura das Didáticas V e VI no mínimo adequadas. Segundo o mesmo critério o conforto térmico foi bem avaliado apresentando um índice de aceitação de 100%, tendo como resposta de maior incidência a bastante adequados.



A limpeza obteve 100% de aprovação, sendo a resposta adequada a que obteve maior incidência, porém este índice cai para 73% no quesito instalações sanitárias.



A acessibilidade recebeu 64% de aprovação, com adequada sendo a resposta de maior incidência com 46%.

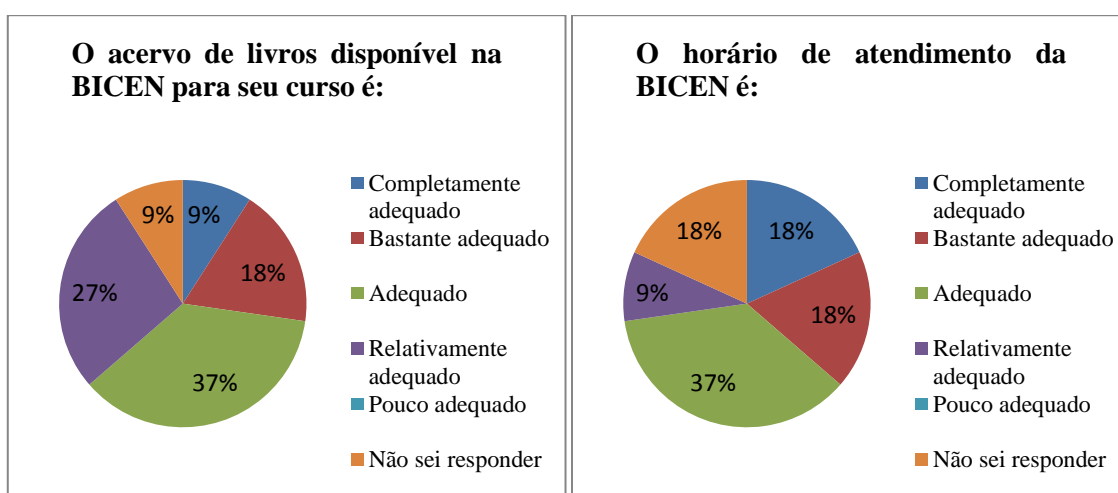


1.2.3 Serviços disponíveis

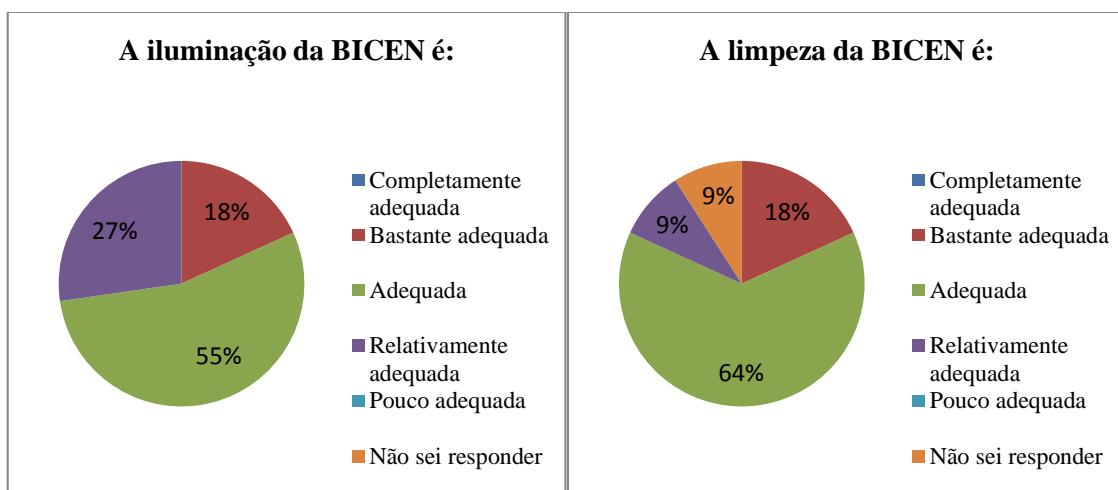
Sobre os serviços disponíveis foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

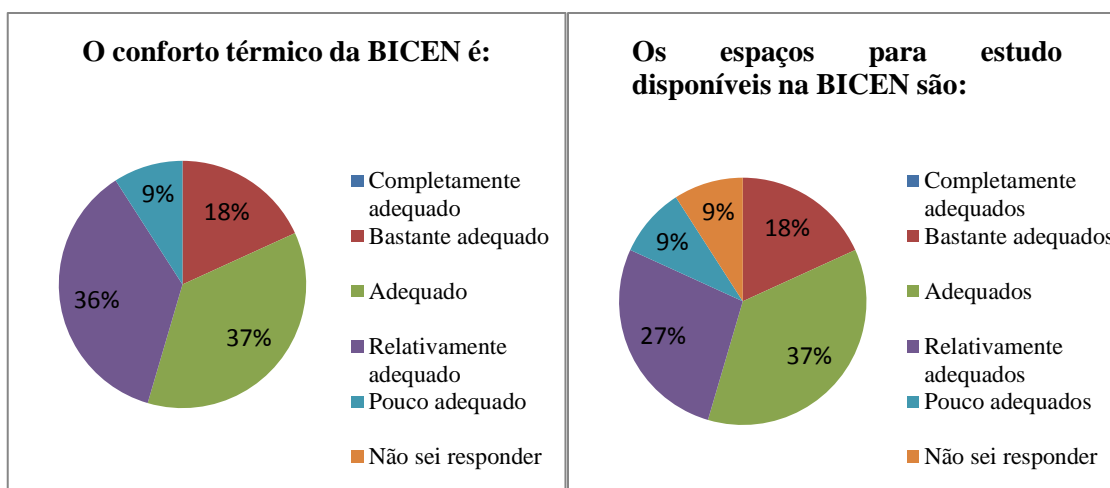
▪ Biblioteca Central

Os professores do curso de Design quando questionados concernente ao acervo bibliográfico da BICEN reportaram um índice de satisfação de 64%, esta avaliação destoa da feita pelos discentes. Este índice foi ainda melhor concernente ao atendimento da BICEN, pois este obteve 73% de aprovação.

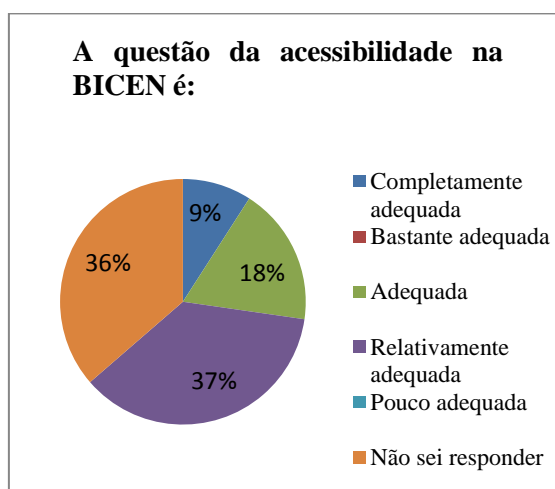


A iluminação da biblioteca foi avaliada como boa obtendo 73% de aprovação, com 18% classificando-a como bastante adequada. O público respondente também se mostrou satisfeito com a limpeza das instalações da biblioteca.





O conforto térmico deste prédio da UFS foi considerado satisfatório, pois 55% dos docentes consideraram-no como no mínimo adequado. Mesmo índice, foi obtido quanto aos espaços para estudos.

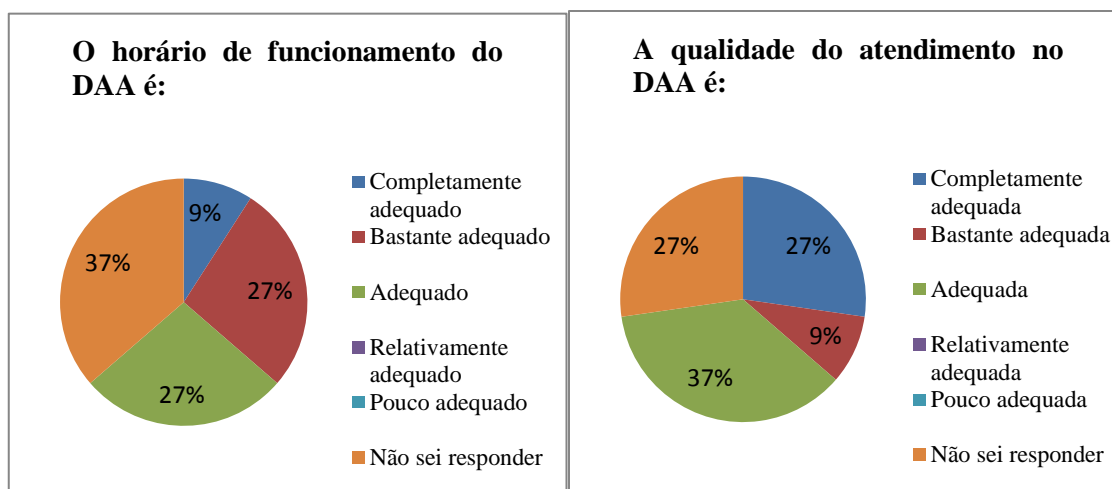


A resposta com maior incidência (37%) foi a relativamente adequada quando questionados sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Completamente adequada e adequada totalizaram 27% de aceitação.

▪ Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

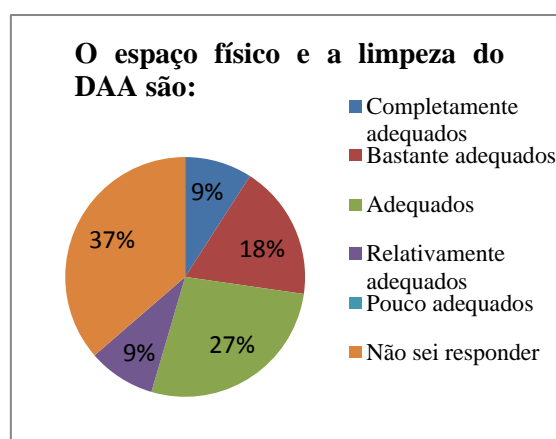
O DAA é um setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Em relação aos professores, trabalha com a divulgação da oferta de disciplinas (vinculando cada docente a uma determinada turma).

Neste uma média de 33,67% absteve-se, muito provavelmente por não manterem contato com o DAA, assim optamos por não contabilizar este percentual na análise, porém apresentá-lo nos gráficos.



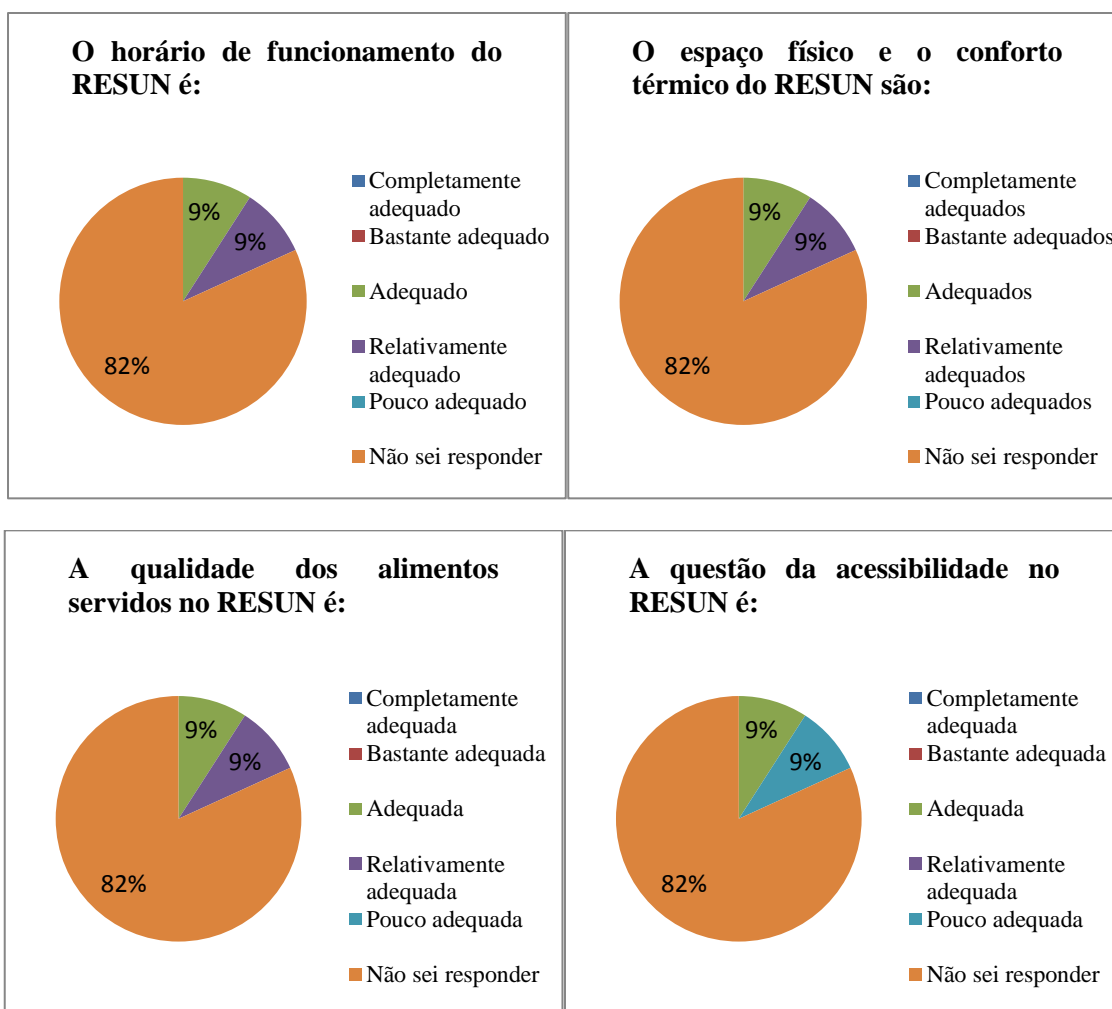
O horário de funcionamento do DAA apresentou um resultado 100% de satisfação dos que souberam responder, tendo por maior incidência de respostas as adequada e bastante adequada, quanto ao atendimento prestado apresentou semelhante índice de satisfação.

No gráfico abaixo se mostra os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza obteve-se um índice de aprovação de 86% dos que opinaram.



▪ Restaurante Universitário

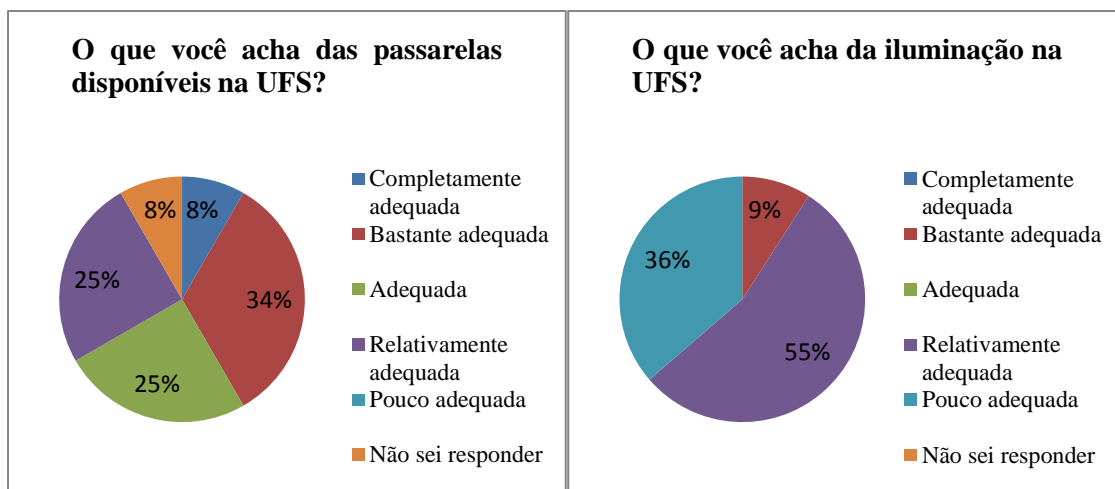
Neste item, foram avaliados o horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio do Restaurante Universitário (RESUN). Dos 13 docentes respondentes, apenas 2 souberam responder as perguntas sobre o RESUN, indicando total desconhecimento dos demais sobre seus serviços e infraestrutura. Porém mesmo para os únicos respondentes o RESUN e os seus serviços demandam atenção, conforme gráficos abaixo.



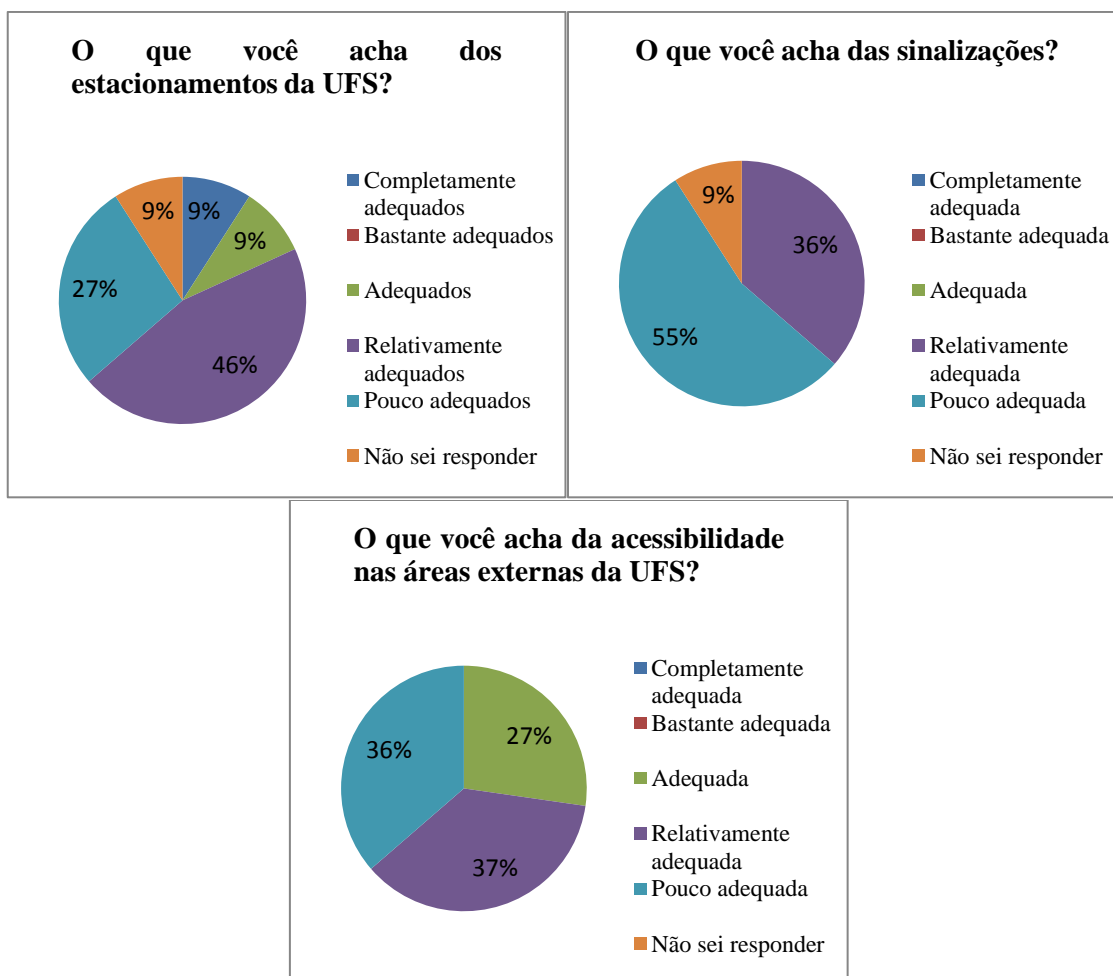
1.2.4 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o *campus*, a avaliação apresentou consideráveis índices de insatisfação também para os professores.

As passarelas foram classificadas como aprovadas por 67% dos professores tendo como resposta de maior incidência a bastante adequada (34%). Entretanto, quanto à iluminação, a avaliação dos docentes foi parecida com a dos estudantes, de tal forma que obteve um índice de insatisfação de 91%.



A avaliação dos estacionamentos e das sinalizações obteve um índice de insatisfação de 91% cada, o que demonstra a necessidade de atenção urgente.



Finalmente a acessibilidade. Mais uma vez há um elevado índice de insatisfação, 63%.



2. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Ao final de cada questionário, foi disponibilizado um campo aberto sem limite de caracteres de preenchimento opcional para que docentes e discentes respondentes deixassem críticas e/ou sugestões para a melhoria do curso ou da própria instituição de ensino.

Da análise dos comentários deixados, docentes e discentes reclamaram da ausência de laboratórios de disciplinas específicas equipados, da aquisição e manutenção dos poucos equipamentos existentes e da péssima iluminação do campus nos arredores do DAVD.