



AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE BIBLIOTECONOMIA E DOCUMENTAÇÃO

O presente relatório foi elaborado no intuito de reunir e divulgar os dados e informações básicas, constituindo-se um material relevante do ponto de vista acadêmico e administrativo.

O curso foi criado através da Resolução 23/2008/CONSU, que estabelece a oferta de 50 vagas anuais, alocando-o no Núcleo de Graduação em Ciência da Informação. Posteriormente, a Resolução 37/2008/CONEPE, aprova o Projeto Pedagógico do curso, alterada pela Resolução 95/2011/CONEPE, determinando seu turno como noturno, bem como sua integralização ao cumprimento de 176 créditos, o que corresponde à carga horária de 2.640 horas; e ainda estabelece um mínimo 08 semestres letivos para este fim.

Ingressantes	2009	2010	2011	2012	2013
Vestibular	50	50	50	51	49
Outras formas	-	1	7	3	3
Total	50	51	57	54	52

Os dados foram coletados por meio de questionário eletrônico e referem-se ao período letivo de 2013/2 da Universidade Federal de Sergipe. Eles foram voltados para dois grupos distintos: docentes e alunos. No total houve 67 questionários respondidos. Destes, 57 foram de estudantes do curso e os demais 10 dos docentes efetivos lotados no Núcleo de Ciência da Informação.

Os questionários para os estudantes foram estruturados e elaborados com 65 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Neles foram abordados assuntos sobre o aspecto didático-pedagógico (estrutura do curso, disciplinas, professores), comunicacional e técnico, infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis aos alunos (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica), áreas externas e programas de assistência aos estudantes.

Quanto aos questionários para os docentes, foram estruturados e elaborados com 48 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Nestes abordou-se sobre assuntos didático-pedagógicos (estrutura do curso, disciplinas, condições de trabalho), aspectos de infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica) e áreas externas.



1. RESULTADOS

1.1. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS ESTUDANTES

O número de alunos matriculados no curso de Biblioteconomia e Documentação atingiu em 2013, 193 (segundo período do calendário letivo). Este total implica em que 29,53% dos alunos matriculados responderam ao questionário.

Matriculados	2009	2010	2011	2012	2013
1º período	50	99	147	193	205
2º período	50	95	148	190	193

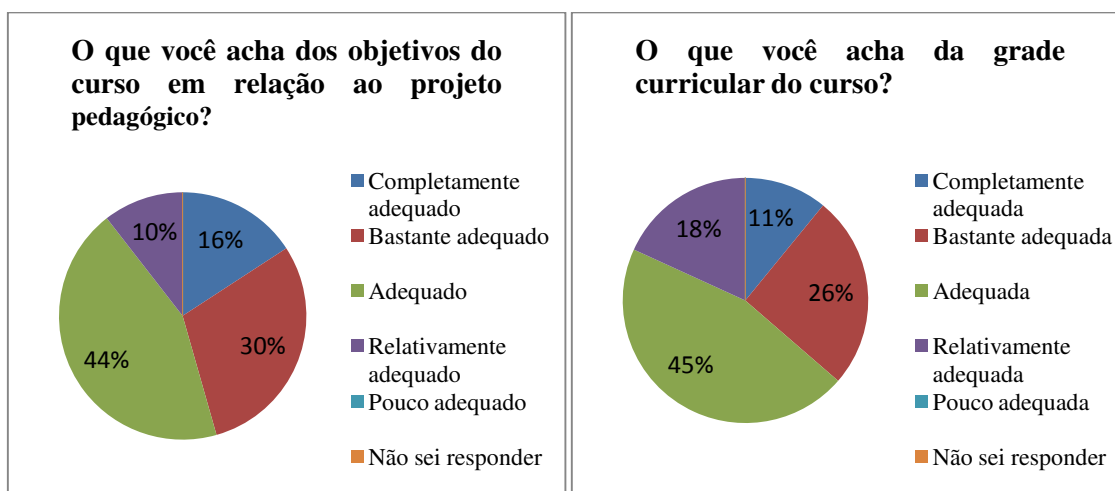
Dos 57 alunos respondentes, 2 (3,51%) ingressaram em 2009, 16 alunos (28,07%) ingressaram em 2010, 17 alunos (29,82%) ingressaram em 2011, 7 alunos (12,28%) entraram em 2012, e 15 alunos (26,32%) ingressaram no curso em 2013.

1.1.1 Aspectos didático-pedagógicos

Sobre os aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, sobre as disciplinas do curso e sobre os professores.

▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados sobre os objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária do curso e quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

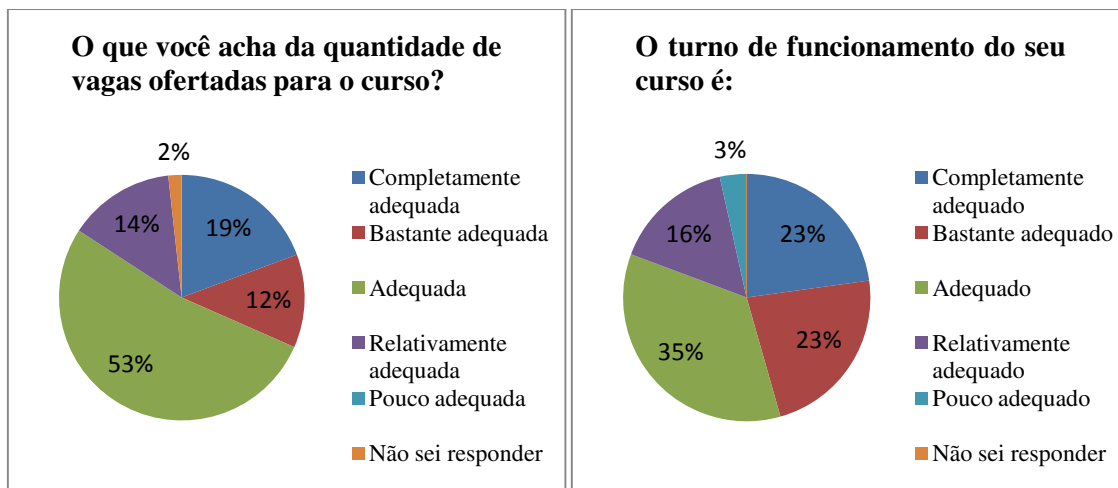


As respostas acerca dos objetivos do curso mostraram que 90% dos estudantes aprovam-no. Já concerne à grade curricular o índice de aprovação foi de 82%.

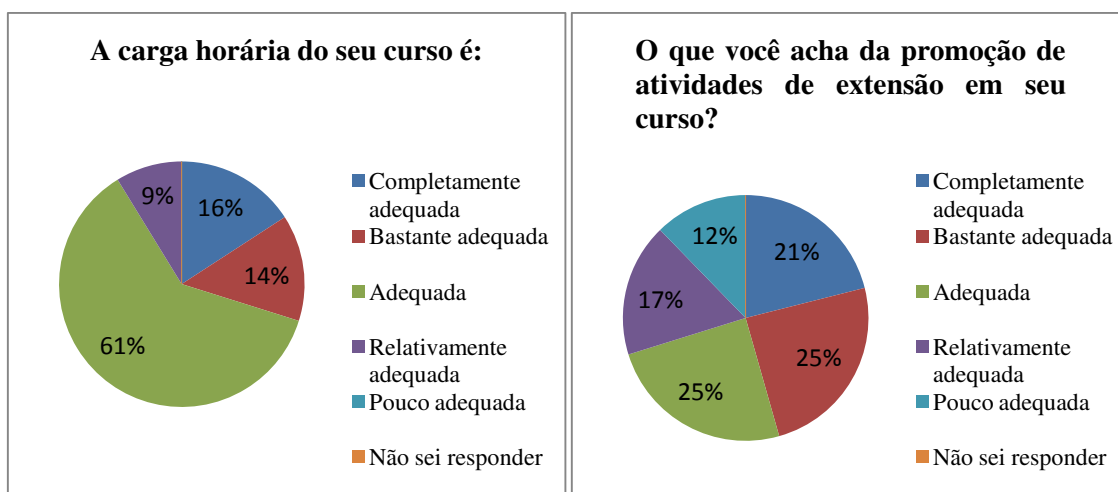
Conforme os dois gráficos abaixo há um índice de 84% de aprovação dos respondentes,



no tocante a quantidade de vagas anuais (50) ofertadas via processo seletivo, sendo estes distribuídos entre completamente adequada (19%), bastante adequada (12%) e adequada (53%). Tal índice assemelha-se no quesito turno de funcionamento, sendo que 23% atribuíram completamente adequado, 23% atribuíram bastante adequado e 35% adequado.



A carga horária de 2.640 horas equivalentes a 176 créditos foi considerada adequada para 61% dos alunos, sendo seu índice de aprovação de 91%, conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, o índice de aprovação foi de 71% o que demanda mais atenção pois apresentou a mais baixa proporção em relação aos demais.



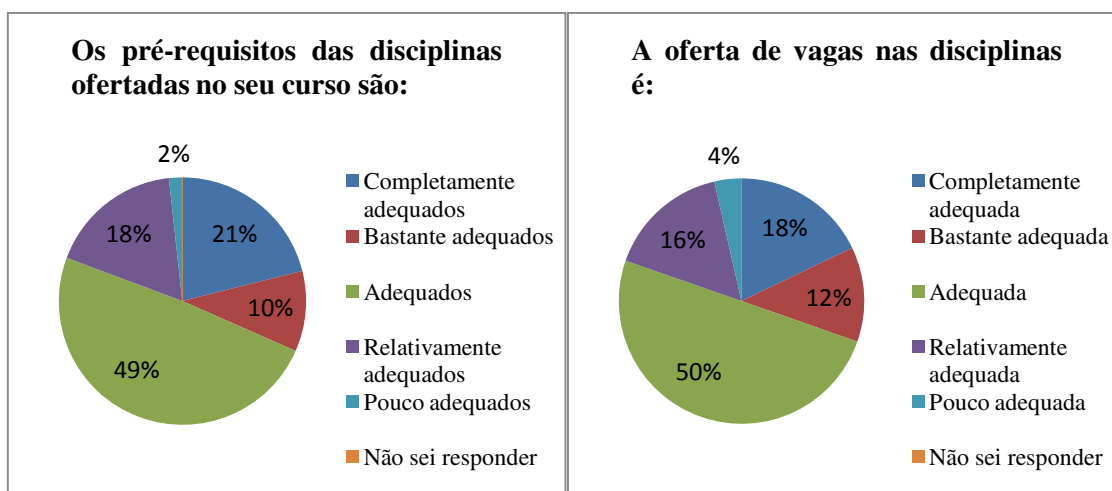
▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

Nesta parte do questionário pesquisou-se concernente as disciplinas do curso seus pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos no tocante a relevância destas na formação do estudante e a articulação de conteúdos entre as disciplinas do próprio curso.

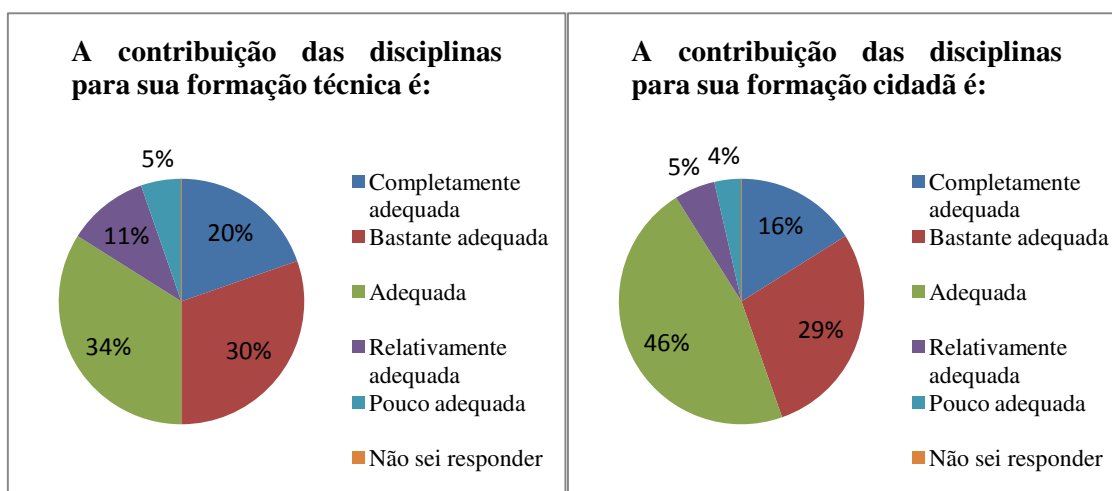
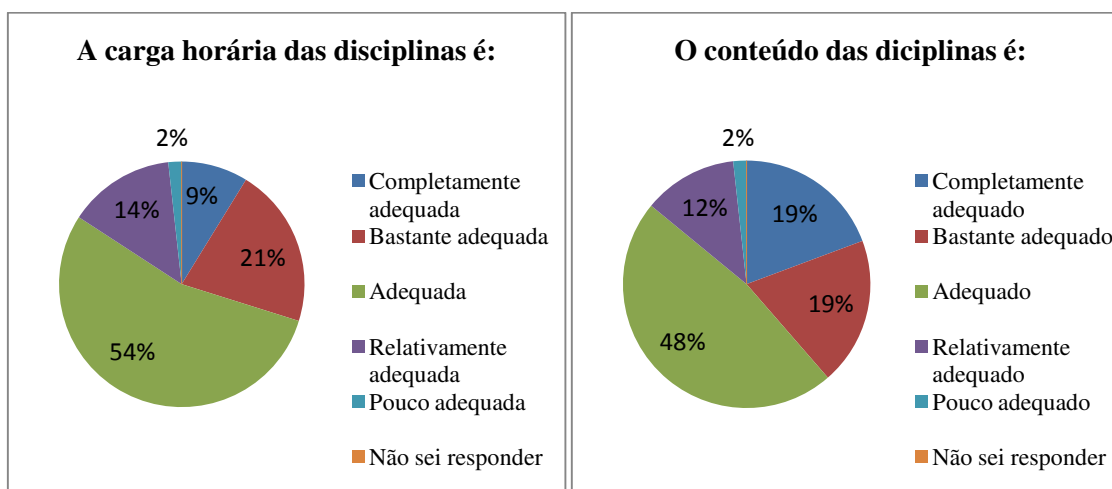
Com respeito aos pré-requisitos e a oferta de vagas das disciplinas do Curso de

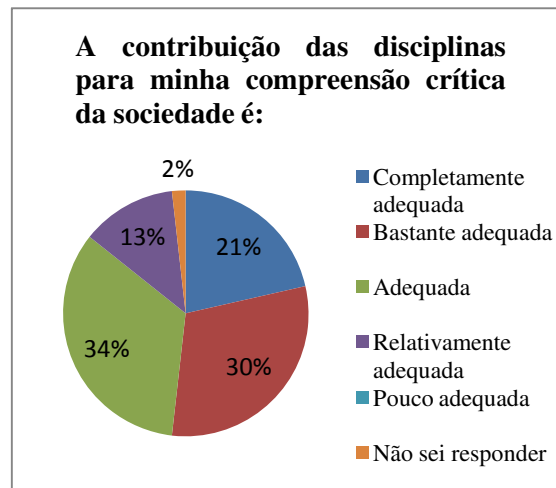


Biblioteconomia e Documentação, os alunos respondentes aprovaram com 80% em ambos os casos.



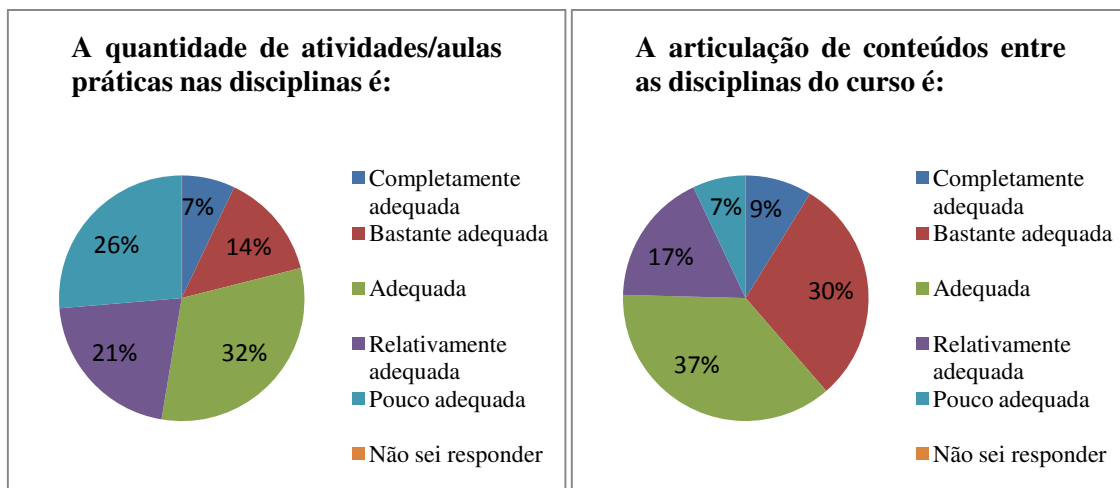
Os quesitos carga horária e conteúdo das disciplinas resultaram percentuais bem próximos de aprovação, com 84% e 86% respectivamente.





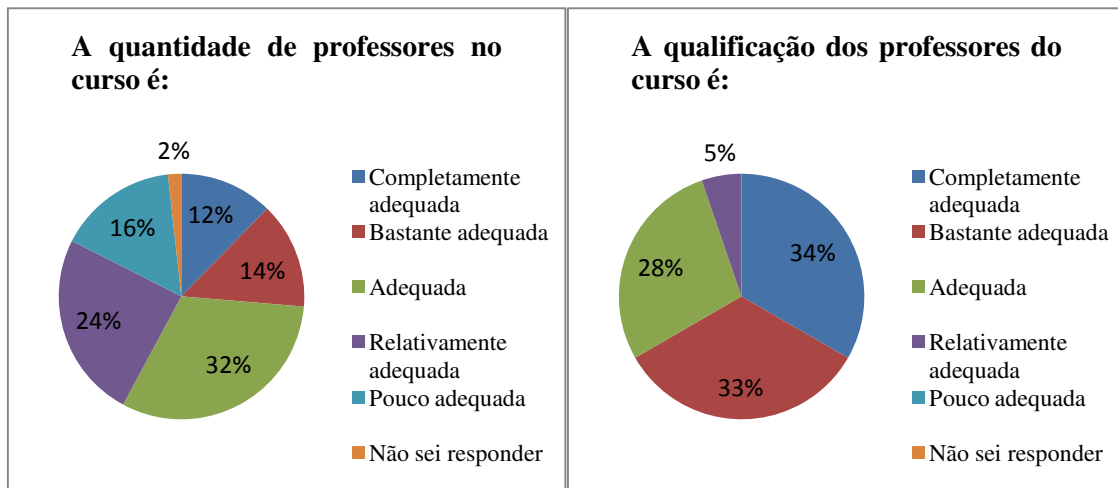
Observa-se dos gráficos acima que resultado semelhante foi obtido quanto à contribuição das disciplinas para formação do aluno. A formação técnica apresentou um percentual de aprovação de 84%, a formação cidadã resultou 91% de aprovação. Já a contribuição para a compreensão crítica da sociedade resultou que 87% dos alunos acham que são adequadas, bastante ou completamente adequadas.

Conforme gráficos abaixo, observamos que os alunos estão insatisfeitos com a quantidade de atividades extra sala de aula, pois apresentou o pior índice de aprovação: 53%. Entretanto, ao serem questionados quanto à articulação de conteúdos entre as disciplinas, a grande maioria respondeu de forma satisfatória. Prova disso é que apenas 7% opinaram estar pouco adequado.

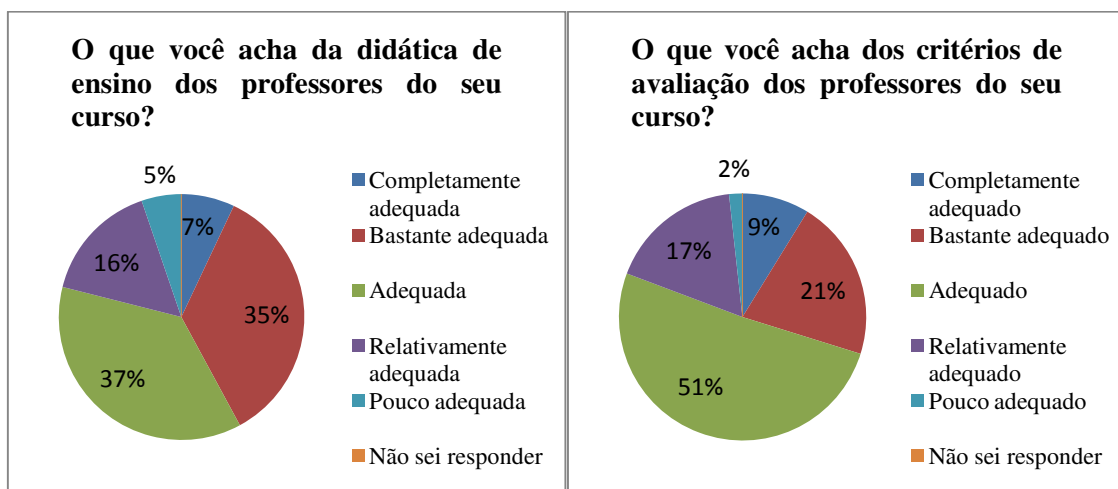
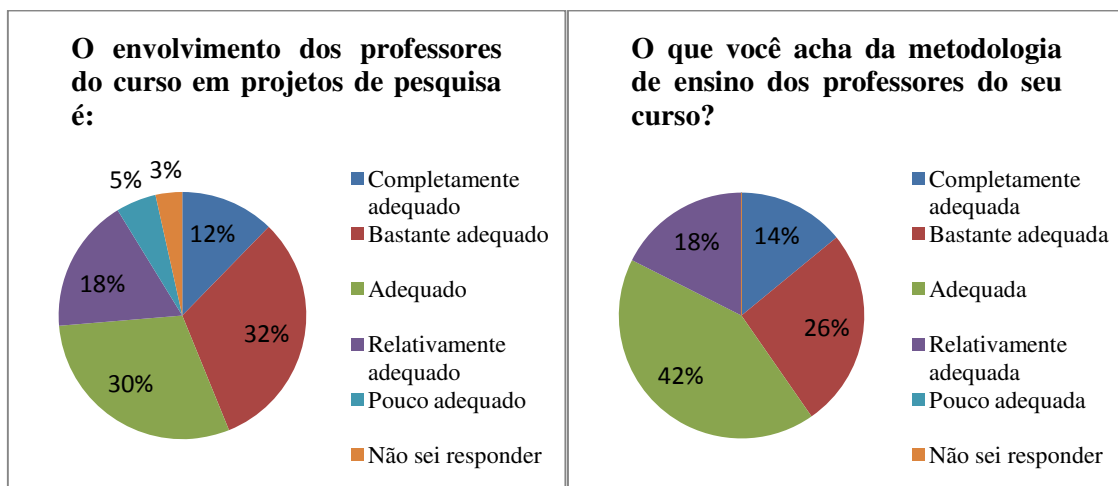


▪ Sobre os professores

Aqui serão apresentados os resultados das avaliações dos docentes pelo ponto de vista dos alunos. Dos 57 alunos, notamos que 40% reprovam a quantidade de professores, entretanto, no tocante a qualificação destes o índice de aprovação é de 95%.

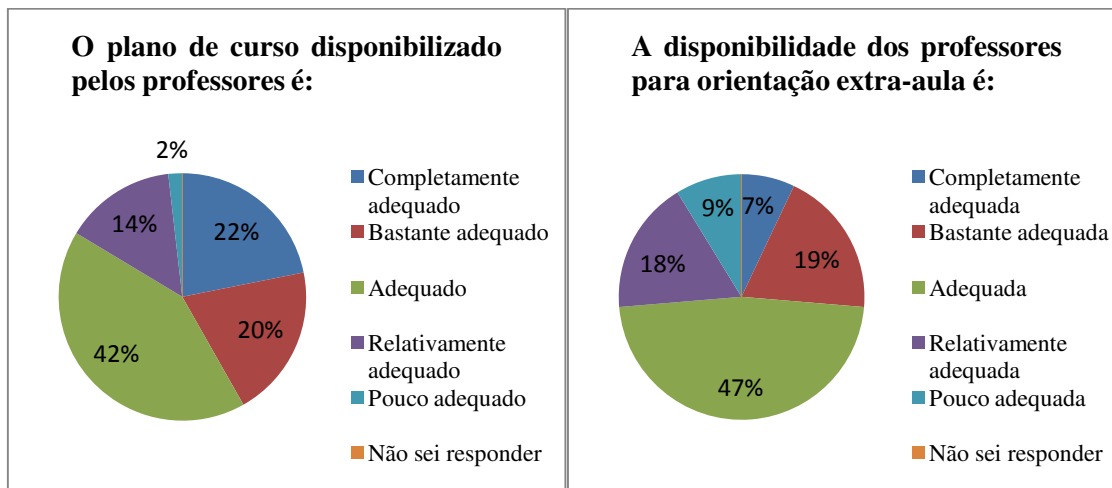


74% dos estudantes de Biblioteconomia e Documentação aprovam o grau de envolvimento dos docentes em projetos de pesquisa. Em relação à atuação docente em sala de aula, a maioria dos alunos também aprovou. 82% dos alunos consideraram, ao menos, adequada a metodologia de ensino; 79% acreditam que a didática dos docentes é, ao menos, adequada; e 81% classificaram, ao menos, como adequados os critérios de avaliação dos docentes.



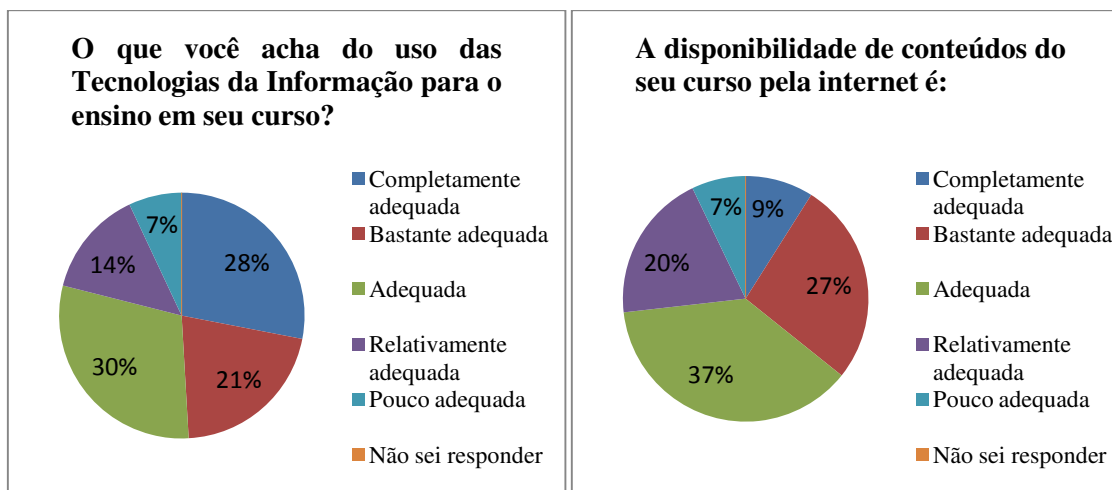


O plano de curso disponibilizado pelos docentes obteve um índice de aprovação de 84% dos alunos. Já a opinião discente acerca da disponibilidade dos professores extra sala obteve um índice de aprovação de 73% conforme gráficos abaixo.

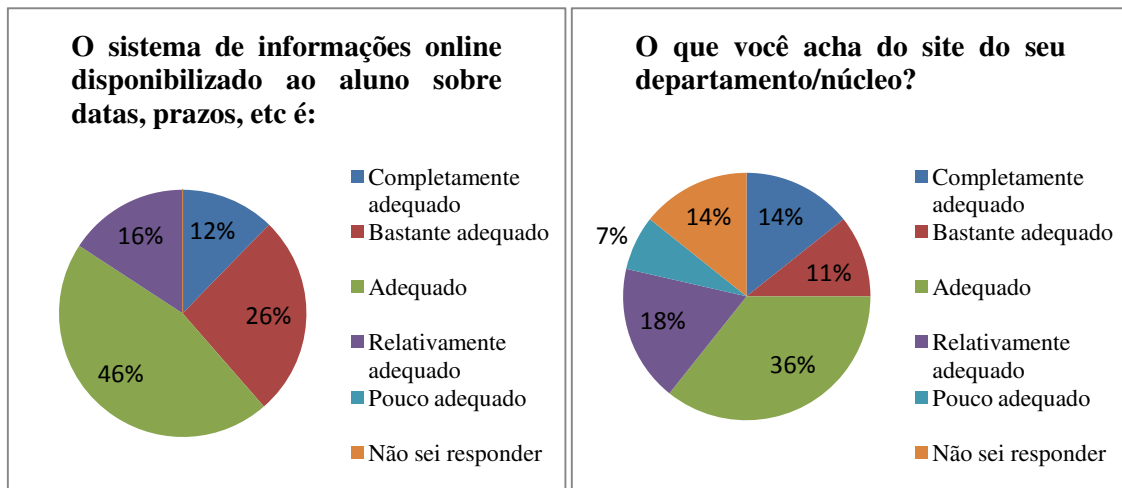


1.1.2 Aspectos comunicacionais e tecnológicos

Nesta parte do questionário inquiriu-se sobre o uso das Tecnologias de Informação para fins comunicacionais entre alunos e docentes do curso de Biblioteconomia e Documentação.

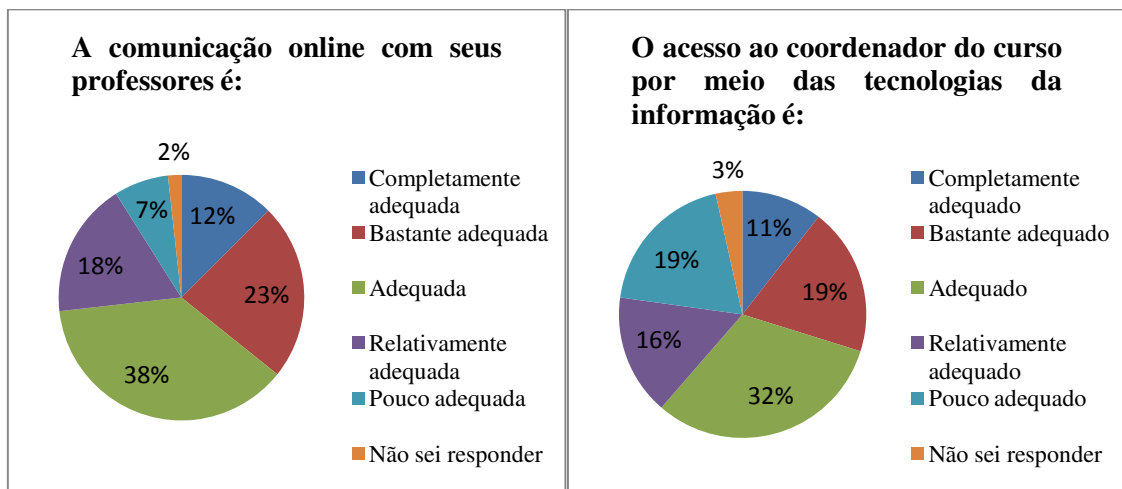


Nos gráficos acima notamos uma avaliação positiva, pois concernente ao uso das tecnologias da informação para o ensino e a disponibilidade de conteúdos pela internet obtiveram índices de aprovação de 79% e 73%, respectivamente. Em ambos os casos a resposta de maior incidência foi 'adequada'.



Conforme o gráfico acima, 84% dos alunos considera ao menos como adequada a disponibilização de data e prazos online. O site do Núcleo de Ciência da Informação (NUCI) também foi avaliado pelos alunos totalizando 61% de aprovação, curiosamente 14% não souberam responder este item, o que pode caracterizar desconhecimento de sua existência.

Finalmente, em acordo com os gráficos abaixo, avaliamos a relação entre docentes e discentes por meio das Tecnologias da Informação. Assim, a maioria dos estudantes do curso considerou ao menos adequados, a comunicação com os professores (73% do total) e o acesso ao coordenador do curso (62% dos respondentes).



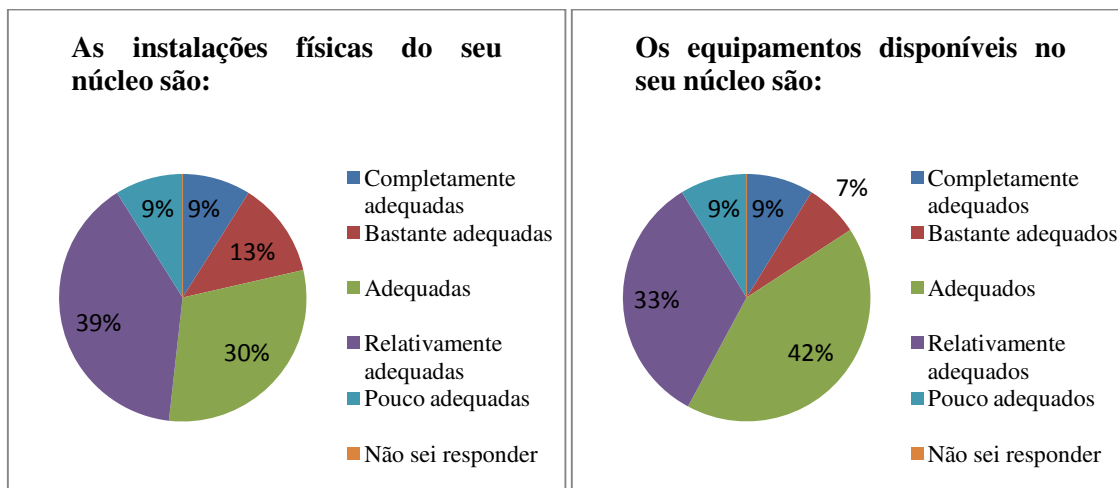


1.1.3 Aspectos de infraestrutura

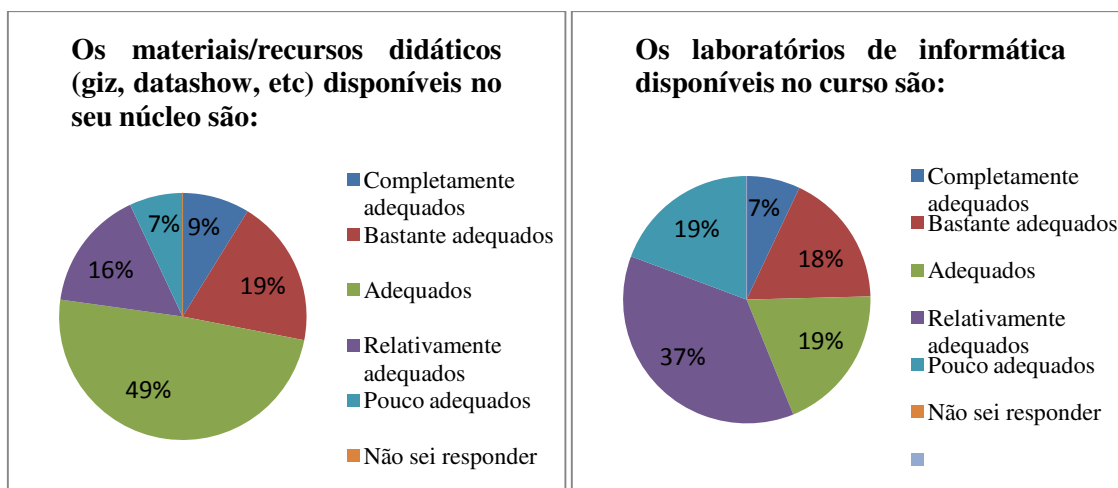
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões quanto ao departamento/núcleo do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados a respeito da infraestrutura do NUCI, os resultados mostraram que os alunos não consideram adequadas as instalações no núcleo de graduação.



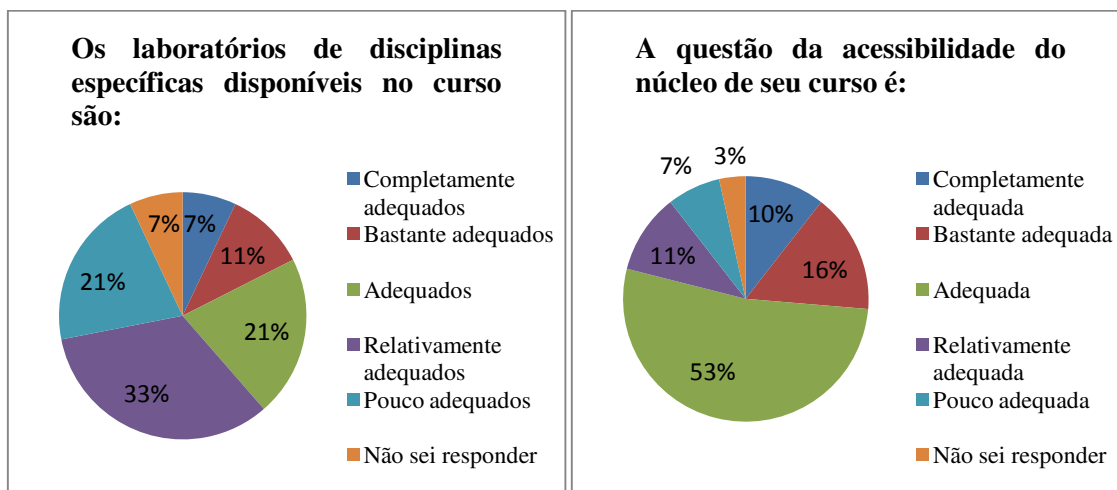
As instalações físicas receberam uma das piores avaliações de todo o questionário, seu índice de rejeição foi de 48%. Os equipamentos disponíveis no núcleo também apresentou índice de insatisfação significativa, com 42%.



Os recursos didáticos também carecem de atenção, pois apresentou um índice de reprovação de 23%. Já os laboratórios de informática tiveram resultados muito negativos. 19% dos estudantes responderam que os laboratórios são pouco adequados e outros 37% os consideram relativamente adequados. Adequado, completamente e bastante adequados totalizaram apenas 44%.



Seguindo a mesma linha de raciocínio, os alunos também avaliaram de forma negativa os laboratórios de disciplinas específicas do curso. Adequado, bastante e completamente adequados totalizaram apenas 39% das respostas conforme gráfico abaixo (esquerda).

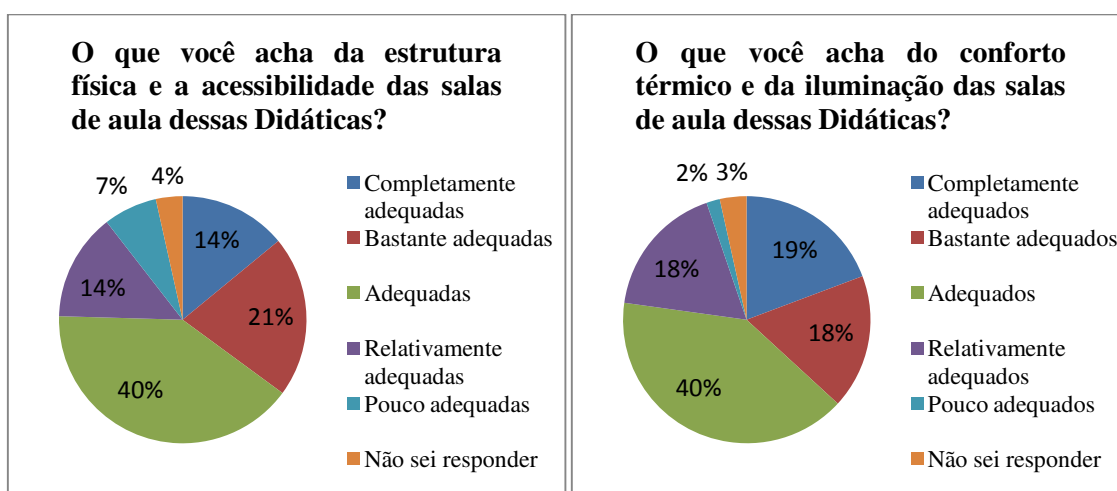


Por último foi avaliada a acessibilidade do NUCI. O item de maior índice de seleção foi adequado, com 53%. Completamente ou bastante adequado resultou em 26% e os insatisfeitos somaram 18%.

▪ Sobre as Didáticas da UFS

Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, não apenas por serem mais recentes mas também pela semelhança arquitetônica.

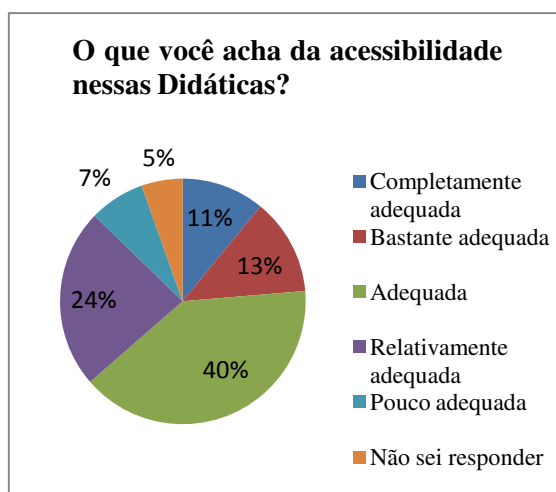
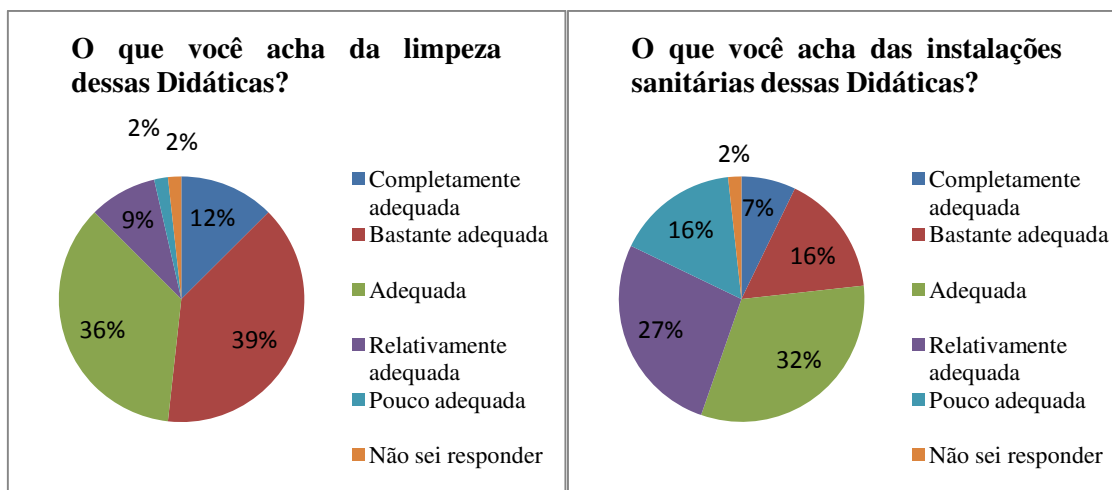
▪ Didáticas I, II, III e IV





A partir das avaliações das Didáticas I, II, III e IV, notamos uma visão positiva das salas de aula desses prédios. Quanto à estrutura física, houve uma aceitação de 75% somando-se adequadas, bastante e completamente adequadas contra 21% que responderam ser relativamente ou pouco adequadas. O conforto térmico foi aprovado por 77% e 20% se mostraram insatisfeitos.

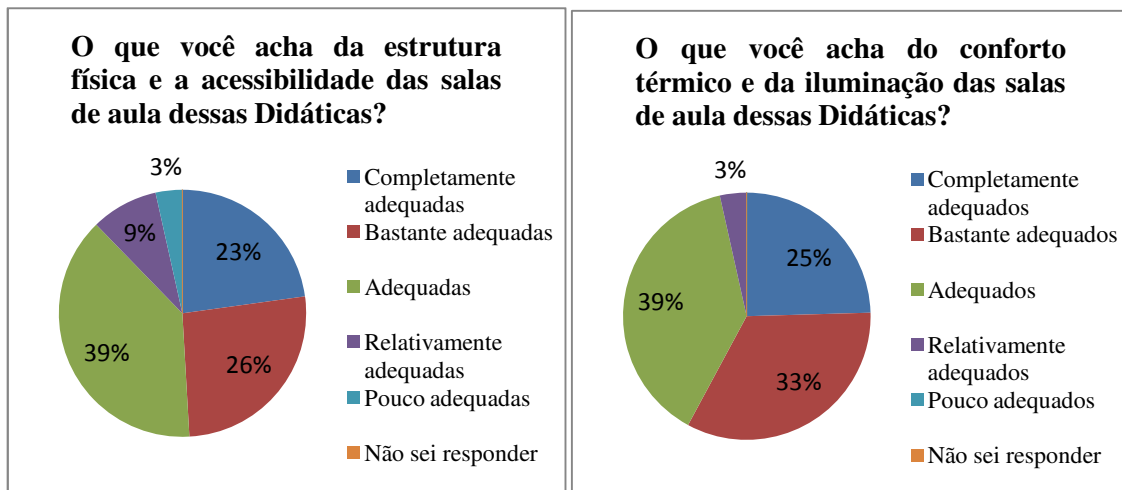
A limpeza obteve o resultado mais otimista com apenas 11% que se mostraram insatisfeitos. Quanto às instalações sanitárias, em contrapartida, 16% consideraram pouco adequadas e 27% consideraram relativamente adequadas, somando 43% de insatisfação.



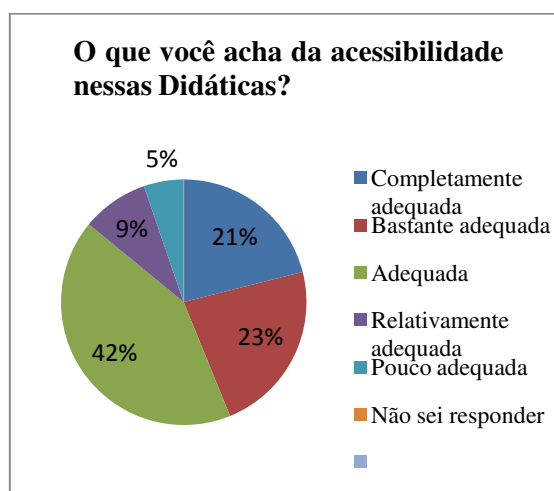
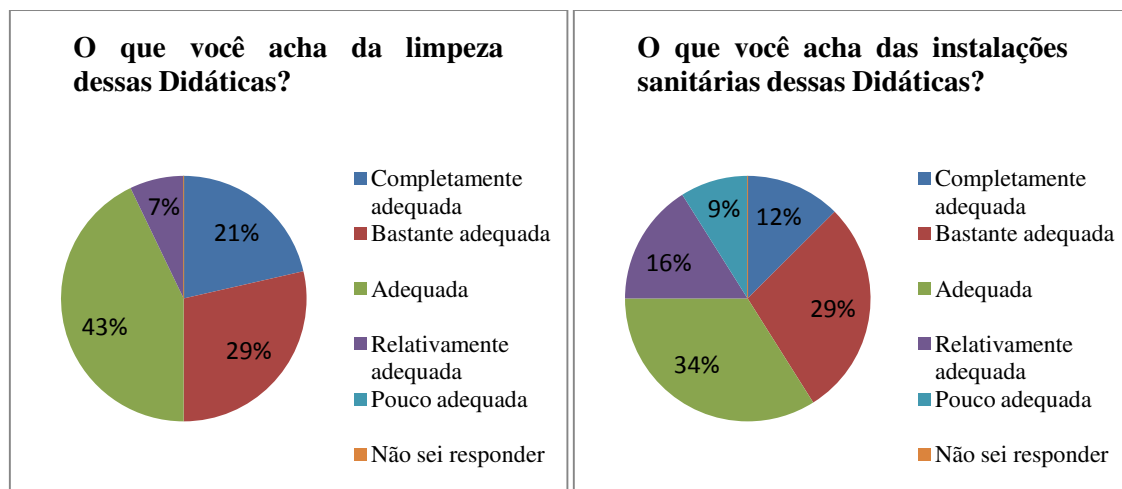
Concernente à acessibilidade, 24% consideraram completamente ou bastante adequada, 40% consideraram adequada e 31% consideraram insatisfatória.

▪ Didáticas V e VI

A avaliação das Didáticas V e VI, teve uma melhor classificação em relação às Didáticas I, II, III e IV.



No tocante a estrutura física, o índice de aprovação foi de 88%. O conforto térmico totalizou um índice de satisfação de 97%.



A limpeza apresentou um índice de satisfação de 93%. Já as questões pertinentes às instalações sanitárias e da acessibilidade de ambos os prédios apresentaram como maiores



índices (34% e 42%, respectivamente) a avaliação de adequadas.

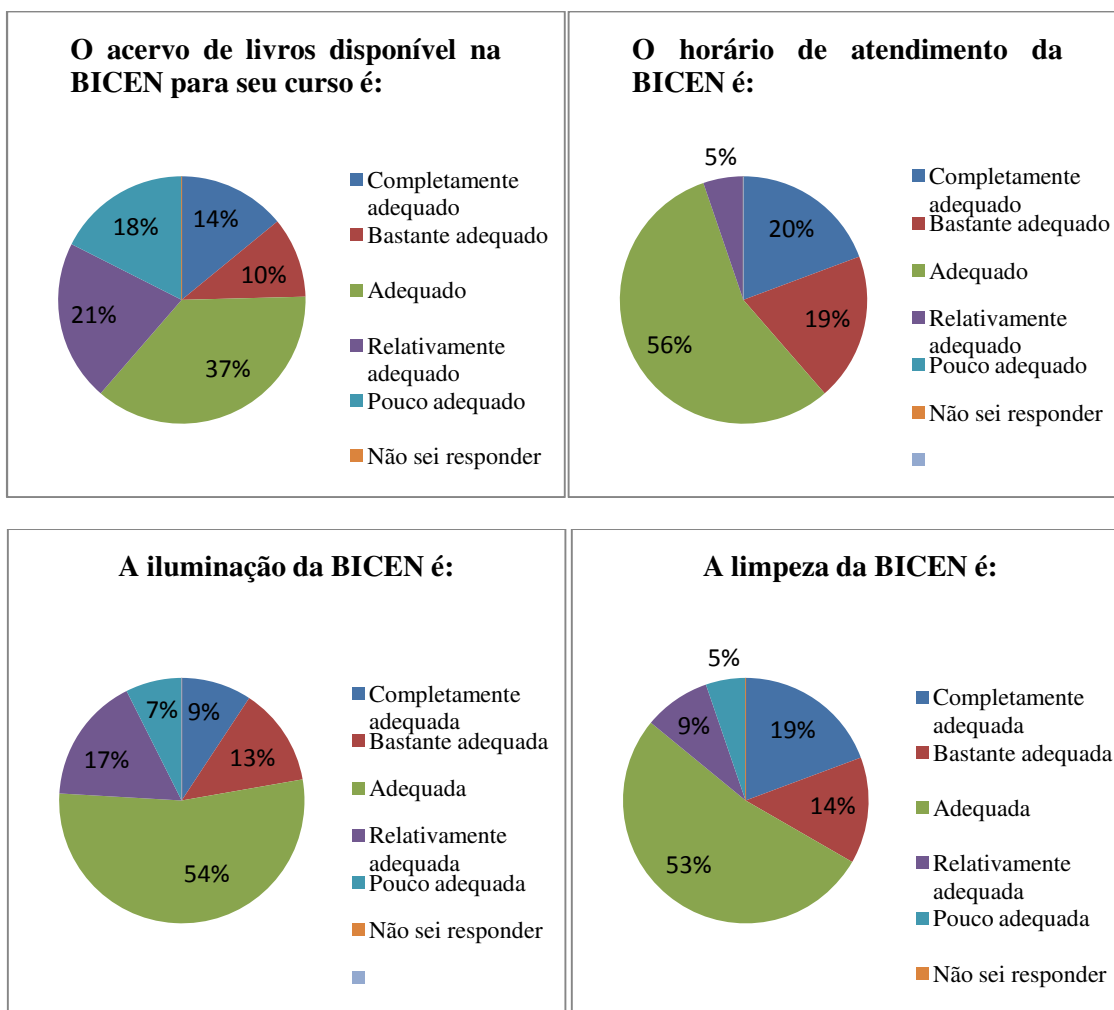
1.1.4 Serviços disponíveis aos alunos

Sobre os serviços disponíveis aos alunos foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

▪ Biblioteca Central

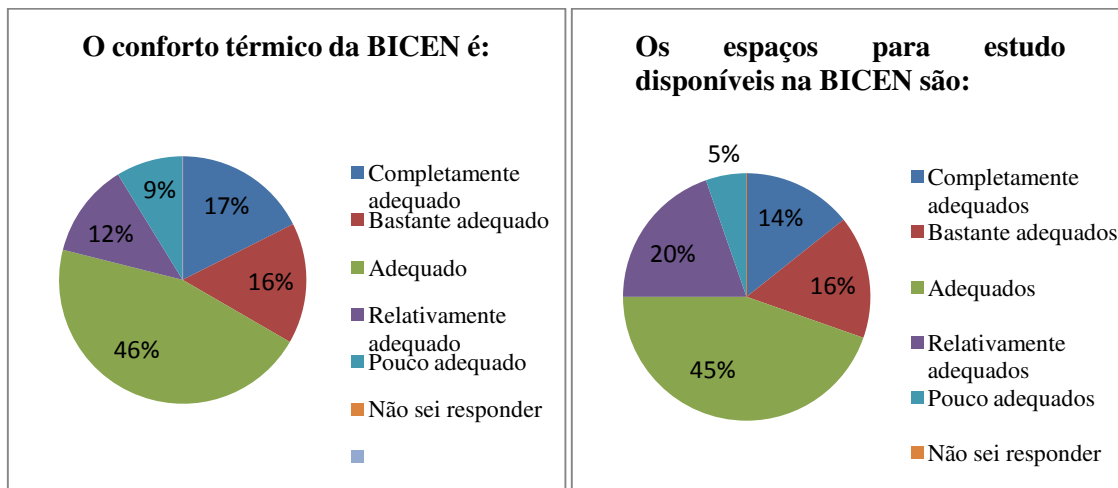
Os resultados da pesquisa em relação à BICEN foram satisfatórios na maioria das perguntas. Entretanto, itens como conforto térmico e acessibilidade continuaram sendo alvo de insatisfação por parte dos alunos respondentes.

Os estudantes de Biblioteconomia e Documentação consideram satisfatório o acervo bibliográfico da BICEN (61%). Entretanto, uma parcela significativa se mostrou insatisfeito, onde as respostas relativamente e pouco adequadas obtiveram a segunda e terceira maiores incidências. O índice de aprovação quanto ao horário de atendimento foi de 95%.

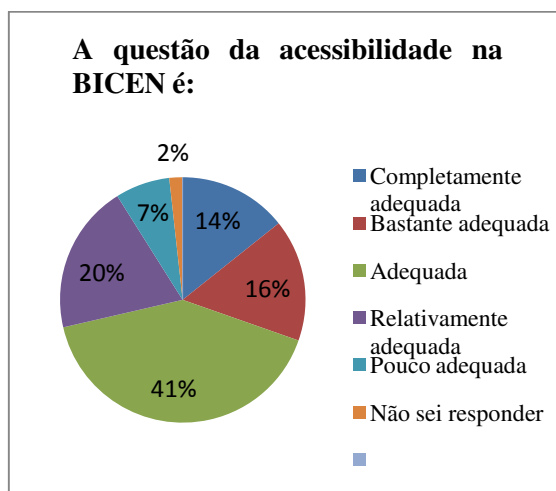




A iluminação da biblioteca foi avaliada como satisfatória, onde 54% dos respondentes acharam-na adequada e outros 21% consideraram-na completamente ou bastante adequada. No quesito limpeza o índice de satisfação totalizou 86%.



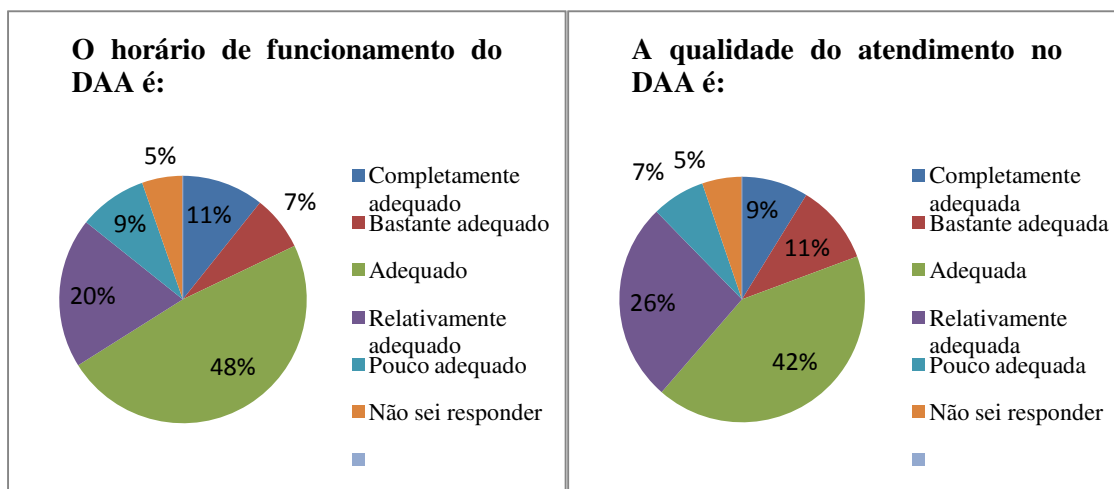
O conforto térmico da BICEN também foi considerado satisfatório. 79% dos alunos o consideraram como no mínimo adequado. Já os espaços para estudos obtiveram como índice de aprovação 75%.



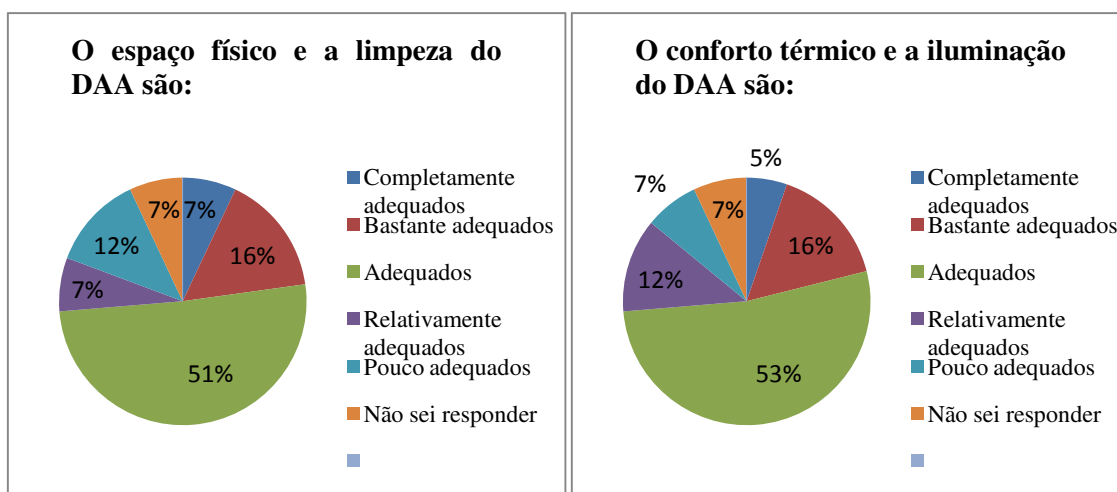
A resposta com maior incidência (41%) foi a adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Pouco ou relativamente adequada representou 27%, completamente ou bastante adequada representou 30%.

▪ Departamento de Administração Acadêmica

O DAA é o setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Trabalha constantemente com o atendimento ao aluno, no intuito de fornecer subsídios sobre problemas/questões acerca do vínculo do aluno perante a instituição.

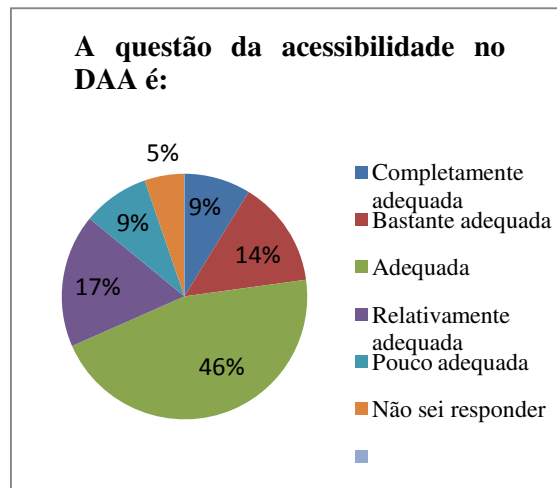


O horário de funcionamento disponibilizado ao aluno não é muito satisfatório segundo os discentes do NUCI (29% de insatisfação). Também foi considerado insuficiente na questão qualidade de atendimento por 33% dos respondentes. Em ambos os casos 5% não souberam responder.



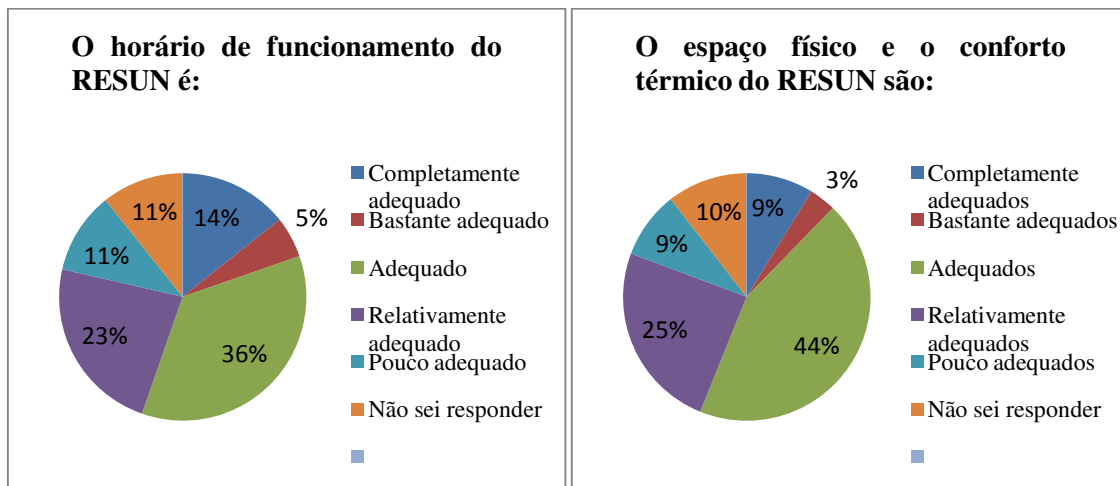
Nos gráficos acima, mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, 74% responderam ser pelo menos adequados. Quanto ao conforto térmico, os resultados foram parecidos e 74% dos respondentes consideraram como satisfatório. Curiosamente, 7% dos estudantes não souberam responder a cada um dos itens supracitados.

A acessibilidade foi avaliada como adequada por 46% dos alunos, enquanto 26% avaliaram como relativamente ou pouco adequada e 23% consideraram bastante ou completamente adequada. O total de não respondentes somou 5%.



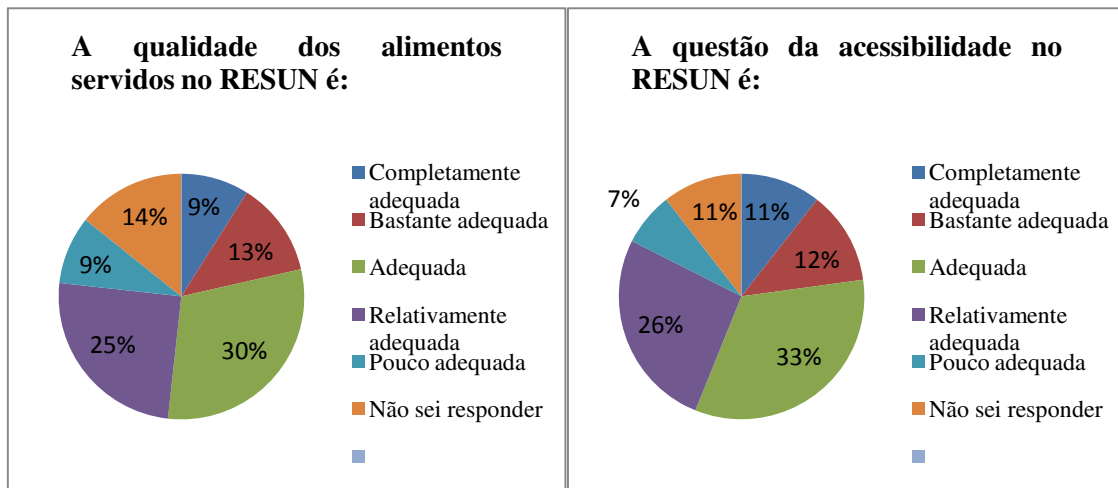
▪ Restaurante Universitário

O RESUN, nos últimos meses, passou por reformas visando, também, a ampliação das instalações. Avaliaram-se quesitos como horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio.



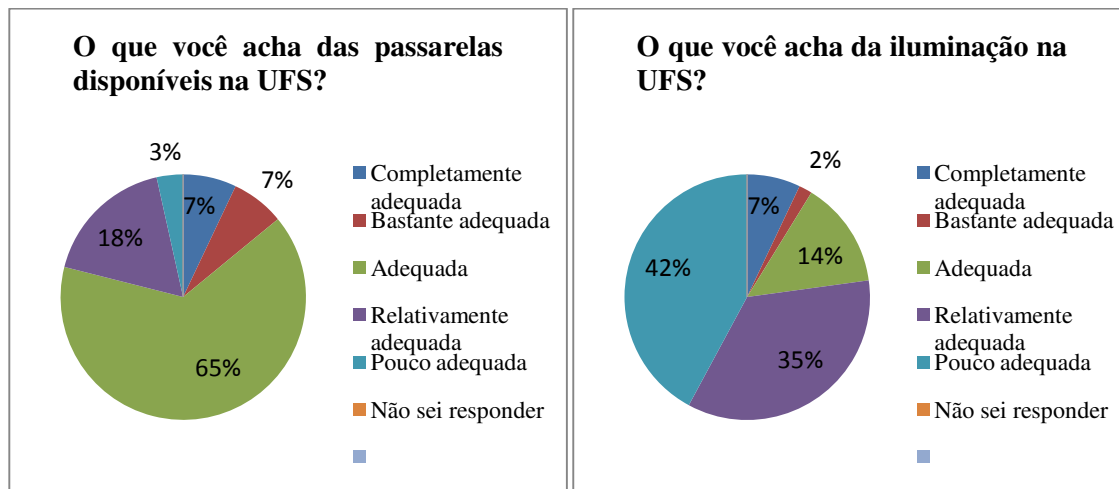
A pesquisa mostrou que 55% acham que o horário de funcionamento do Restaurante Universitário é satisfatório (soma entre adequado, bastante adequado e completamente adequado). Quanto ao espaço físico e conforto térmico o índice de satisfação é de 56% dos alunos do curso em tela.

Também foi considerada satisfatória a qualidade dos alimentos com 52% de aprovação, contrapondo-se a 34% de insatisfação e 14% de abstenção. Quanto à acessibilidade, 33% consideram adequada, 12% bastante adequada e 11% completamente adequada. Ademais, outros 33% se mostraram insatisfeitos.



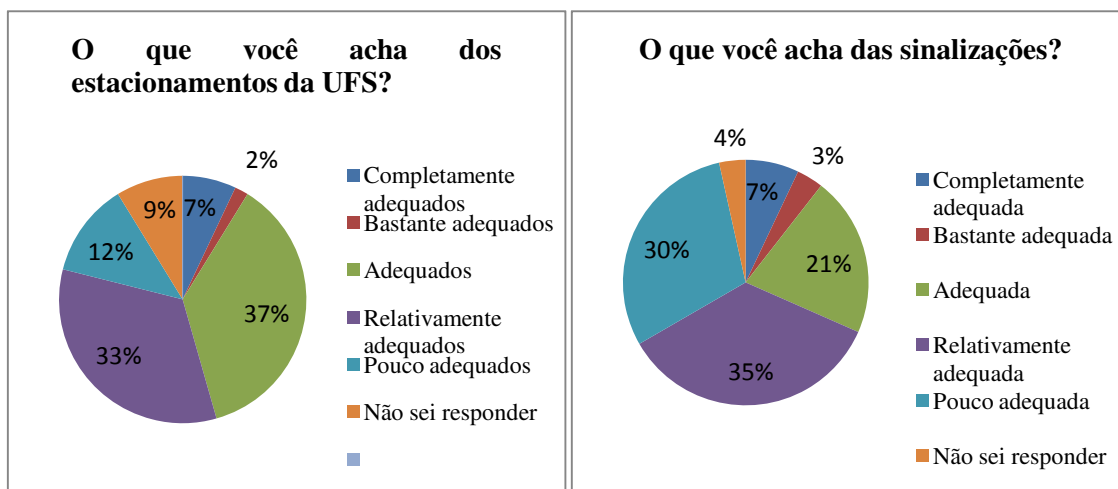
1.1.5 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus, a avaliação não tem sido satisfatória.

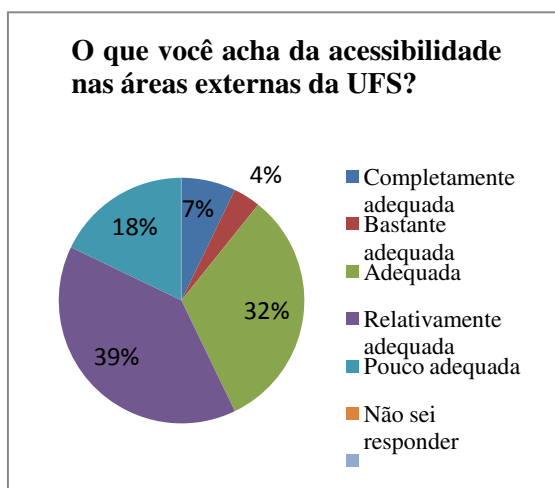


No tocante a disponibilidade de passarelas houve uma aprovação de 79%. Já no que diz respeito à iluminação das áreas externas o índice de insatisfação apresentado foi de 77%, com 42% classificando-a como pouco adequada.

Ao quesito estacionamento coube um índice de aprovação apenas 46% contrapondo-se com 45% de reprovação. Já a questão da sinalização contou com um índice de aprovação de 31% contra 35% que consideraram relativamente adequada e 30% que consideraram pouco adequada, o que totaliza mais de 60% de rejeição.

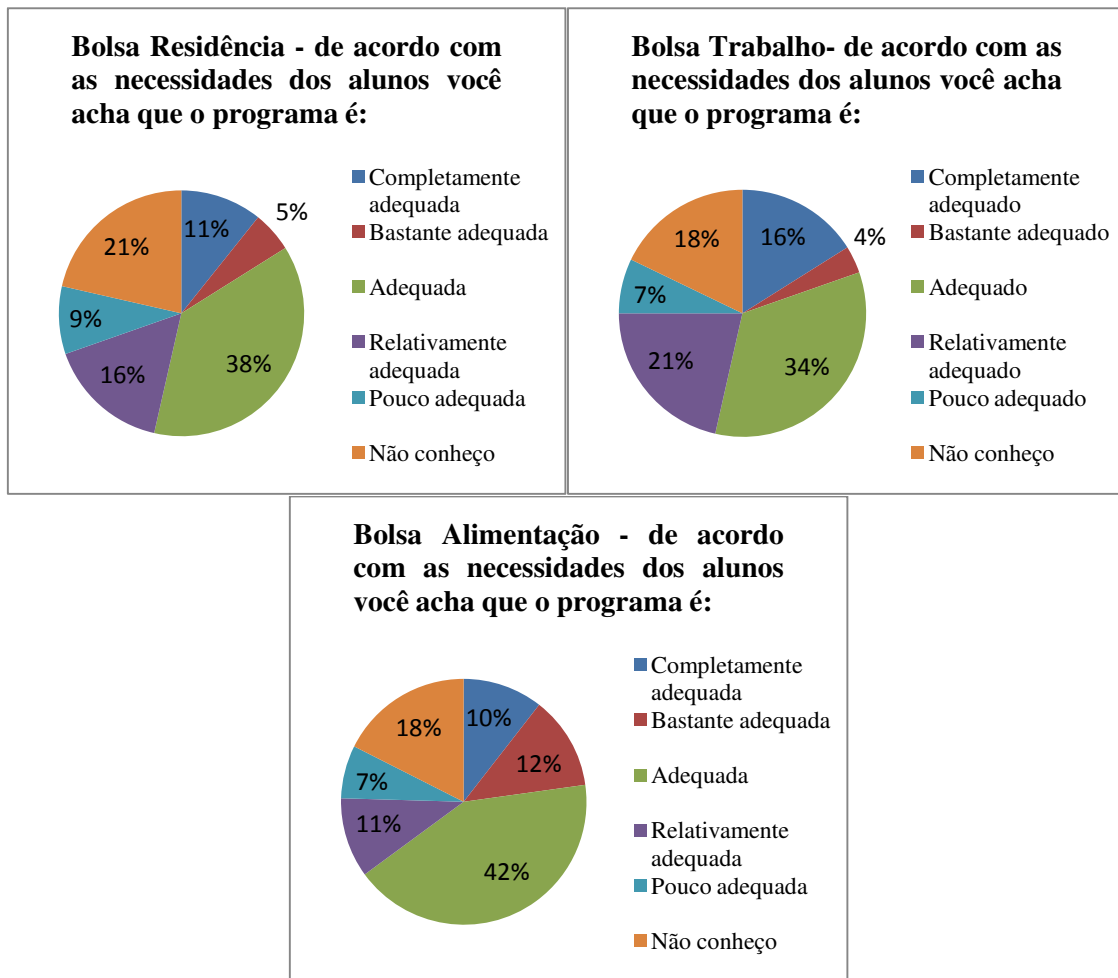


A acessibilidade também foi questionada. Do total, apenas 11% considerou como completamente ou bastante adequada, 32% considerou adequada, 39% considerou relativamente adequada e 18% considerou pouco adequada.



1.1.6 Programas de assistência ao estudante

Por último foram avaliados os programas de assistência estudantil. Aqui foram levadas em consideração as bolsas residência, trabalho e alimentação. Em todas elas o índice de alunos que não souberam responder formou uma média de 19%. Isso mostra o desconhecimento de programas de assistência estudantil por uma parcela significativa dentre os alunos de Biblioteconomia e Documentação. Dessa forma, as análises abaixo foram feitas levando-se em consideração apenas o público que têm ciência das mesmas, ou seja, foram desconsiderados os que não souberam responder sobre os programas.



Concernente aos 3 tipos de bolsa os resultados foram próximos, tendo na resposta ‘adequada’ a maior incidência, sendo consideradas satisfatórias pela maioria dos opinantes. Quanto à bolsa residência, a aceitação somou 68%, a bolsa trabalho foi considerado ao menos adequado por 65% e a bolsa alimentação obteve o maior índice de aprovação, com 79%.



1.2. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS PROFESSORES

O Núcleo de Ciência da Informação (NUCI) surgiu através da Resolução 23/2008/CONSU e, no primeiro ano do curso, em 2009, possuía apenas 1 docente efetivo. Em 2013 este número passou para 10 professores do quadro conforme tabela abaixo.

Docentes efetivos	2009	2010	2011	2012	2013
Mestre	-	4	4	3	7
Doutor	1	1	1	2	3
Total	1	5	5	5	10

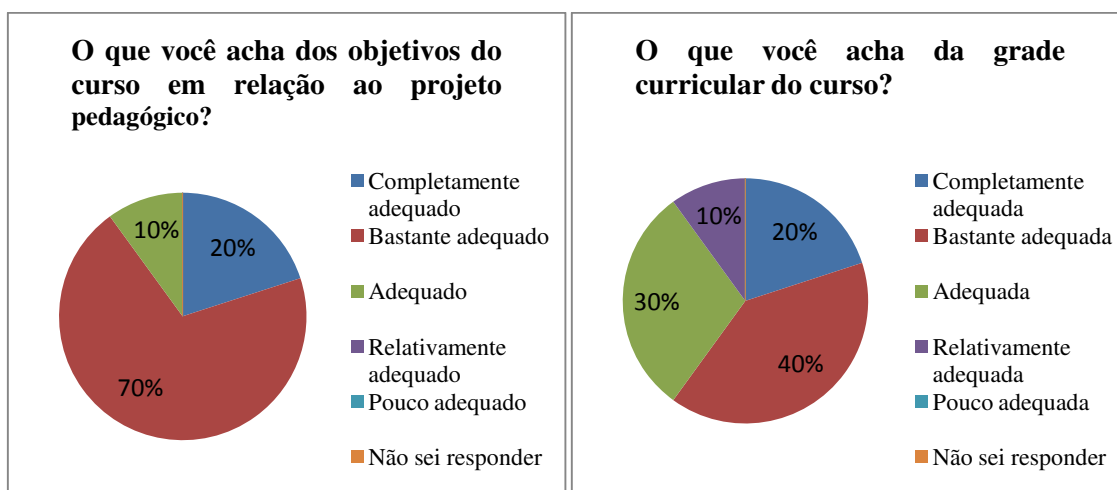
Dessa forma, o Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) do NUCI é de 3,6 em 2013. Do atual quadro, um docente ingressou em 1995 na instituição, o segundo em ordem de permanência ingressou em 2002 e o terceiro em 2009. No ano seguinte entraram mais dois e, em 2013, outros cinco completaram o quadro.

1.2.1 Aspectos didático-pedagógicos

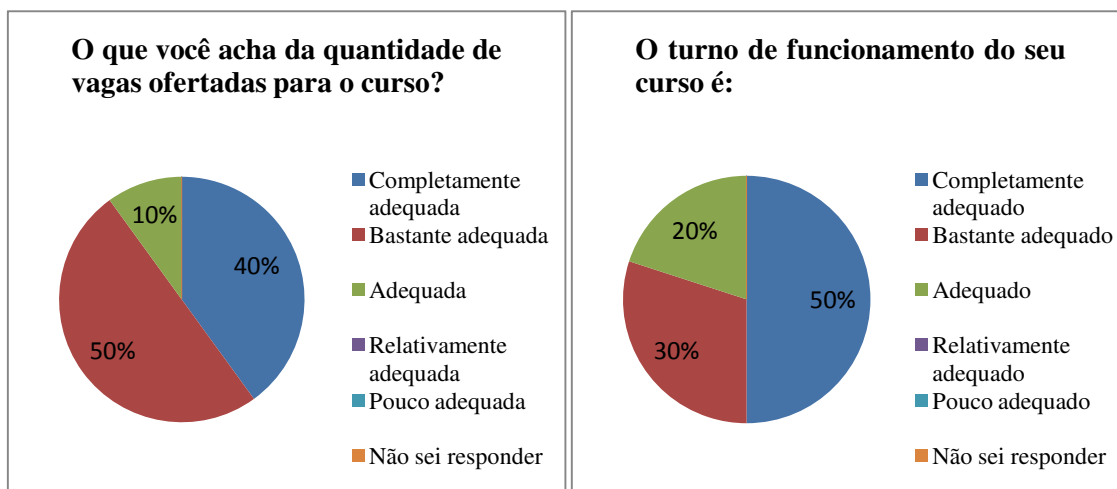
Quanto aos aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, as disciplinas e as condições de trabalho.

▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados relativos aos objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária, bem como quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

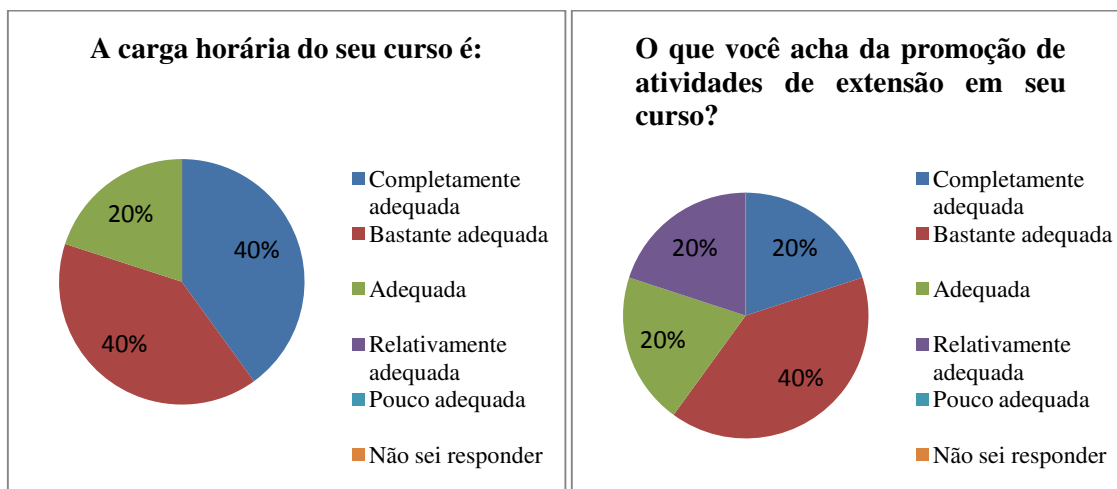


Acerca dos objetivos do curso os docentes endossam plenamente pois nenhum considerou menos que adequado, entretanto com respeito a grade curricular embora a ampla maioria (90%) tenha avaliado como ao menos adequado, 10% acha que carece de ajustes.



Conforme os dois gráficos acima, os respondentes acreditam que as 50 vagas anuais ofertadas via processo seletivo são satisfatórias, nenhum externou insatisfação. Ademais, todos eles concordaram que o turno de funcionamento também é satisfatório.

A carga horária de 2.640 horas (ou 176 créditos) foi considerada ao menos adequada para todos os professores conforme gráfico abaixo, sendo que 40% destes não veem necessidade alguma de alterações. Quanto às promoções de atividades de extensão, apenas 20% dos docentes respondentes mostraram-se insatisfeitos.



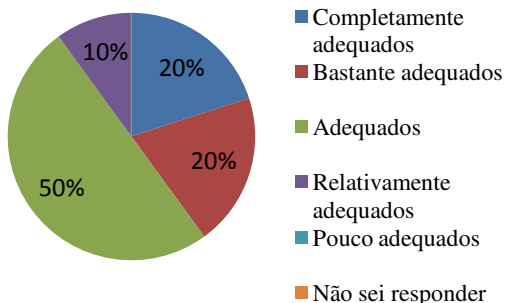
Ao compararmos as respostas de docentes e alunos, observamos uma enorme semelhança em relação ao ponto de vista de ambos. Os dois grupos mostram-se satisfeitos com a estrutura pedagógica do curso.

▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

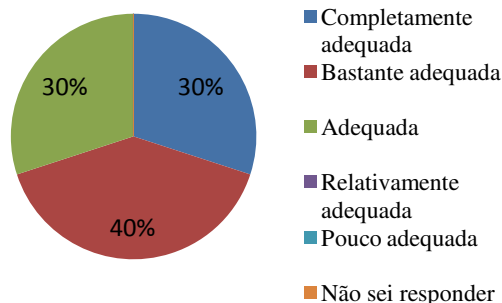
Nesta parte do questionário inquiriu-se sobre as disciplinas do curso, quanto aos pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos sobre a relevância das disciplinas na formação do estudante de Biblioteconomia e Documentação e a articulação de conteúdos entre as disciplinas no próprio curso.



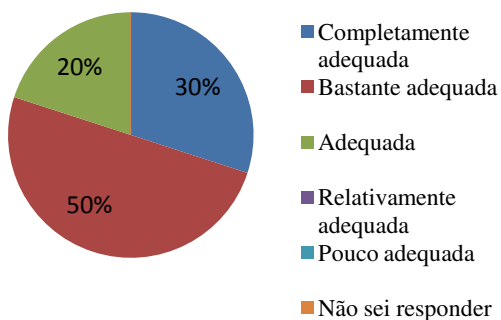
Os pré-requisitos das disciplinas ofertadas no seu curso são:



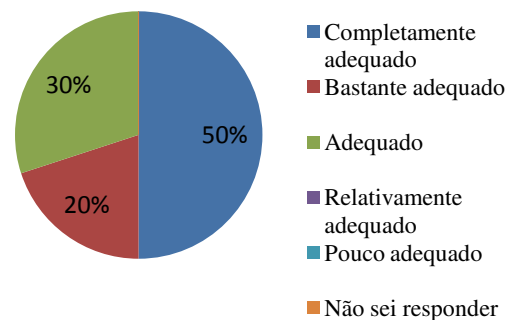
A oferta de vagas nas disciplinas é:



A carga horária das disciplinas é:

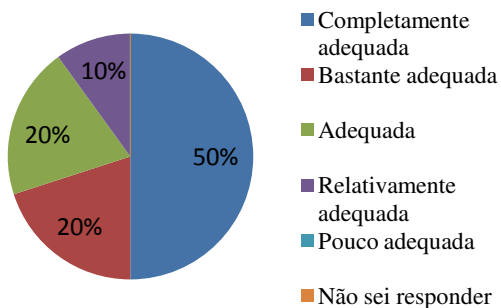


O conteúdo das disciplinas é:

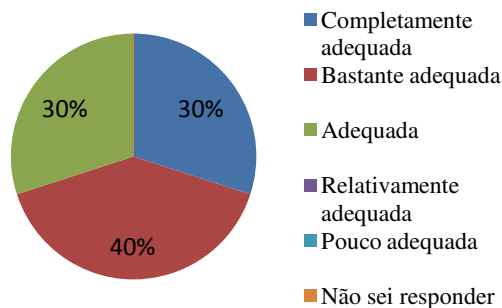


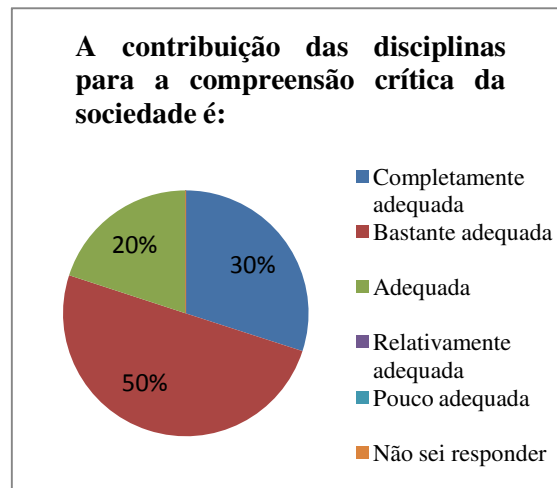
Nos quatro gráficos acima, os somatórios das respostas ‘adequada’, ‘bastante ou completamente adequada’ totalizaram valores iguais ou maiores que 90%, evidenciando aprovação acerca destes itens para a maioria dos docentes.

A contribuição das disciplinas para a formação técnica do aluno é:



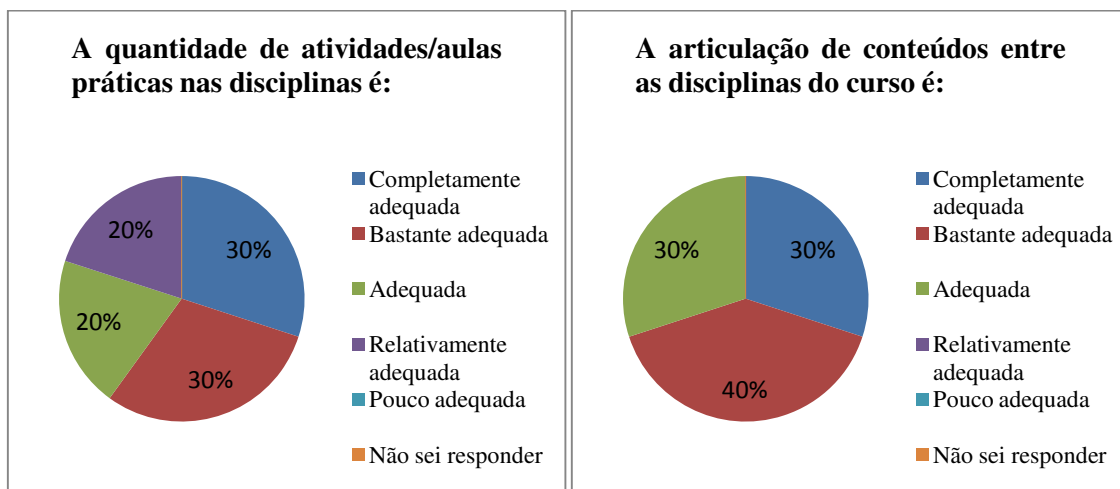
A contribuição das disciplinas para a formação cidadã do aluno é:





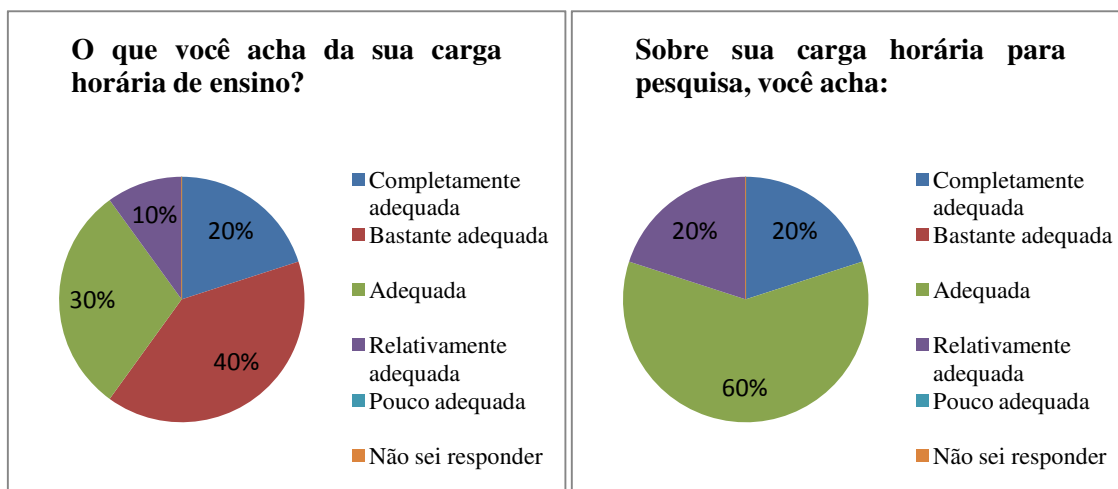
A contribuição das disciplinas para formação do aluno apresentou resultados, ao menos, adequados para a maioria. Destes, mais de 70% considerou, para cada um dos três gráficos acima, que a contribuição das disciplinas é completamente ou bastante adequada.

Conforme gráficos abaixo, mostra-se que a maioria dos docentes considerou adequadas a quantidade de atividades práticas, com 80% de aprovação. A articulação de conteúdos entre as disciplinas totalizou 100% de aprovação, sendo esta opinião semelhante a dos resultados dos alunos.

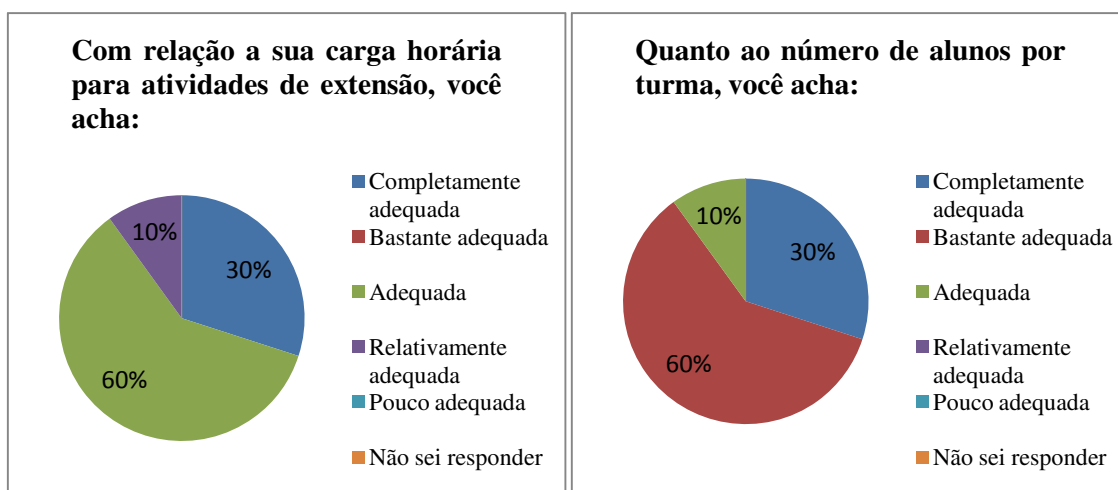


▪ Sobre as condições de trabalho

Para analisar as condições de trabalho, levaram-se dados sobre carga horária do docente, quantidade de alunos por turma, disponibilização de recursos tecnológicos e a sala dos professores.

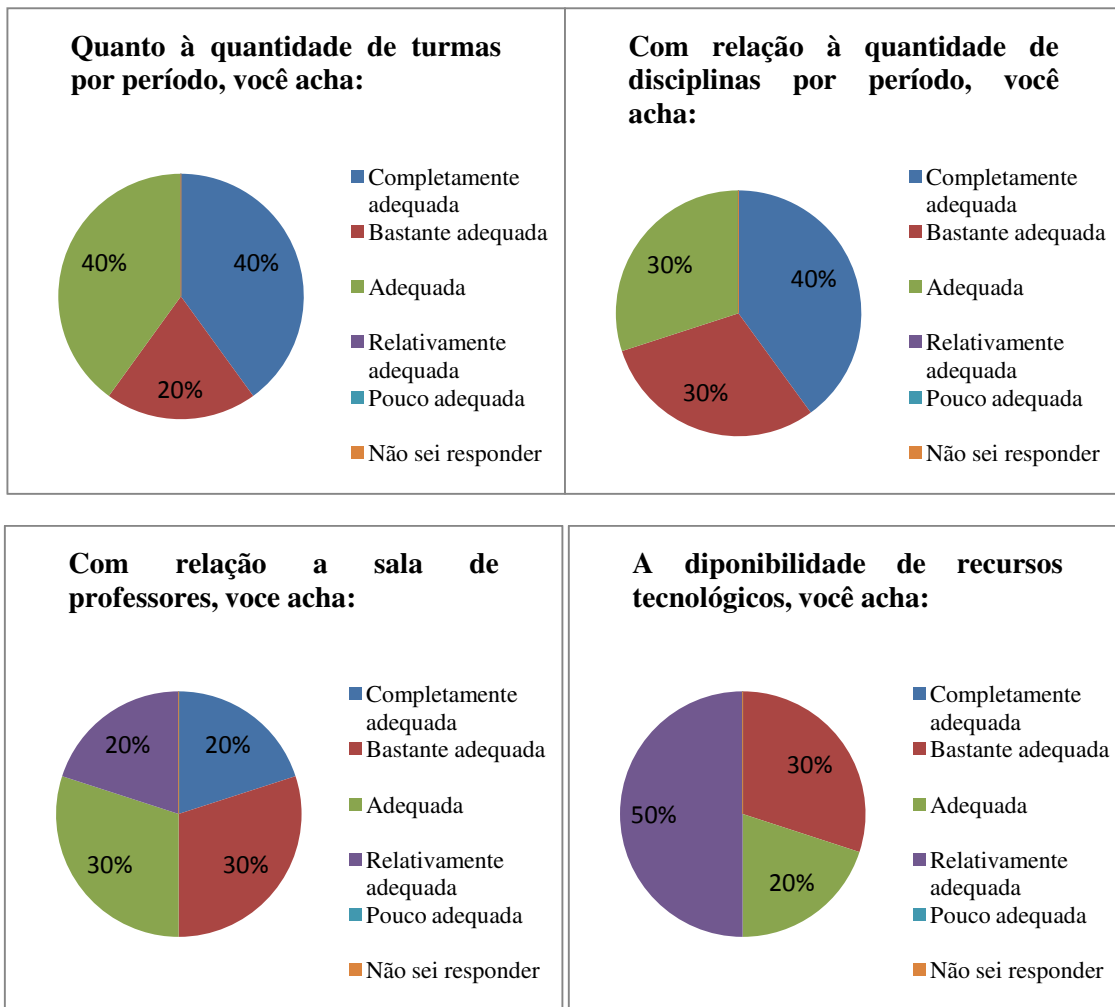


Dos gráficos acima detraímos um índice de satisfação de 90%, concernente a carga horária de ensino, sendo que deste total 30% consideram adequadas, 40% consideram bastante adequadas e 20% consideram completamente adequadas. Este índice decai para 80% no tocante a carga horária para pesquisa, com o predomínio da resposta 'adequada', com 60%.



No tocante a sua carga horária para extensão, o índice de satisfação totalizou 90%. Quanto ao número de alunos por turmas, 30% considerou completamente adequado, 60% considerou bastante adequado e 10% considerou adequado.

Abaixo verificamos que, tanto a quantidade de turmas por período quanto a quantidade de disciplinas por período foram consideradas satisfatórias por todos os docentes, sendo que 40% consideraram completamente adequadas, sendo a resposta de maior incidência.



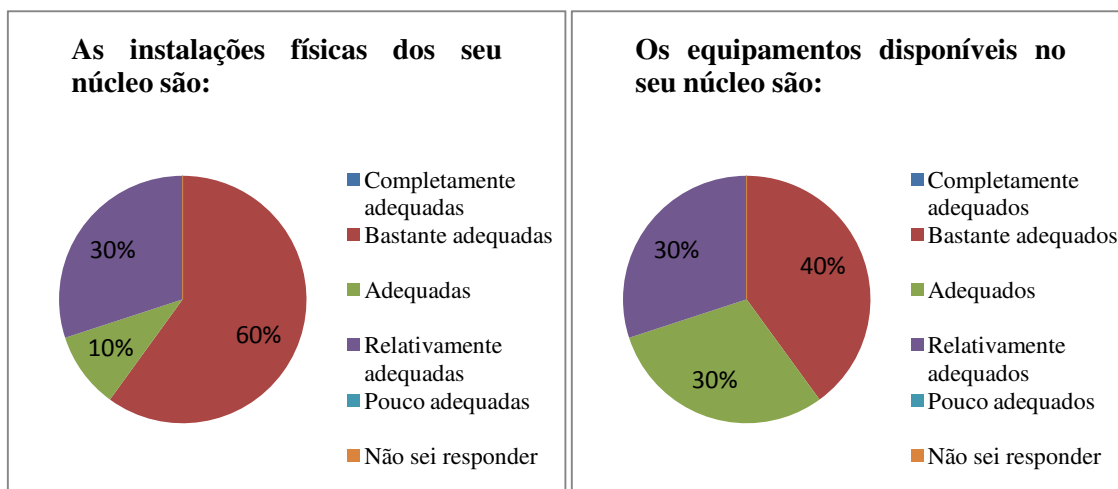
Dos gráficos acima detrai-se que não estão plenamente satisfeitos com relação a sala de professores (80% de satisfação), apenas 20% dos professores mostram-se insatisfeitos, porém a insatisfação é alta no que tange à disponibilidade de recursos atingindo os piores índices de rejeição (50%).

1.2.2 Aspectos de infraestrutura

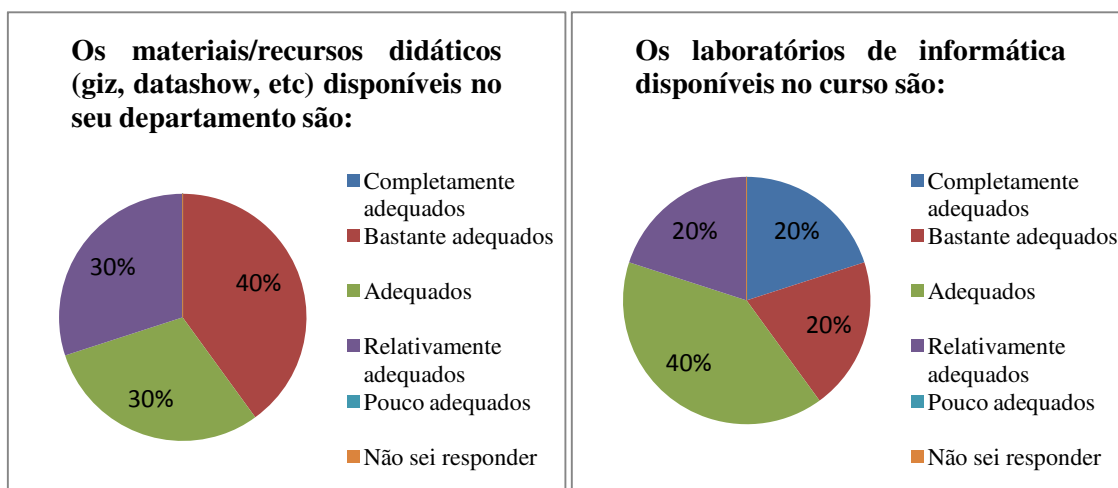
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões sobre o departamento/núcleo do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados sobre a infraestrutura do NUCI, os resultados mostraram que professores e alunos comungam de mesma opinião.

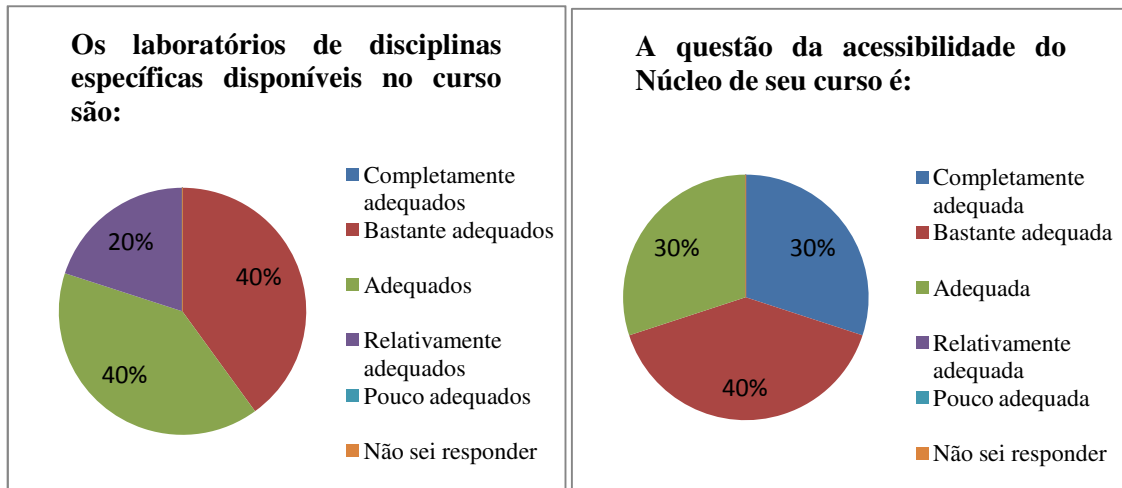


As instalações físicas foram reprovadas por 30%, mesma proporção dos que rejeitaram os equipamentos disponíveis no núcleo. Em ambos os casos, nenhum docente considerou os itens como completamente adequados. Vide gráficos acima.



Os recursos didáticos, por sua vez, também obtiveram a mesma proporção de rejeição e proporção nula dos que consideraram completamente adequados. Entretanto, os laboratórios de informática apresentaram melhor índice de aprovação, de 80%.

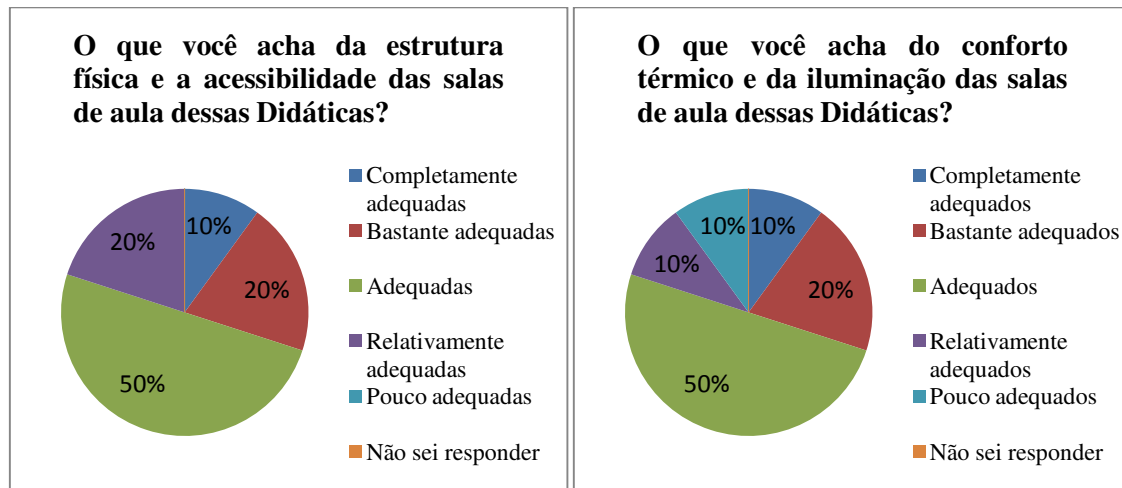
Laboratórios de disciplinas específicas apresentou resultado semelhante: 20% consideraram relativamente adequado, 40% consideraram adequado e 40% consideraram bastante adequado. Finalmente, a acessibilidade ao NUCI não apresentou proporção de insatisfação. Do total, 30% consideraram completamente adequado, 40% consideraram bastante adequado e outros 30% consideraram adequado conforme gráficos a seguir.



▪ Sobre as Didáticas da UFS

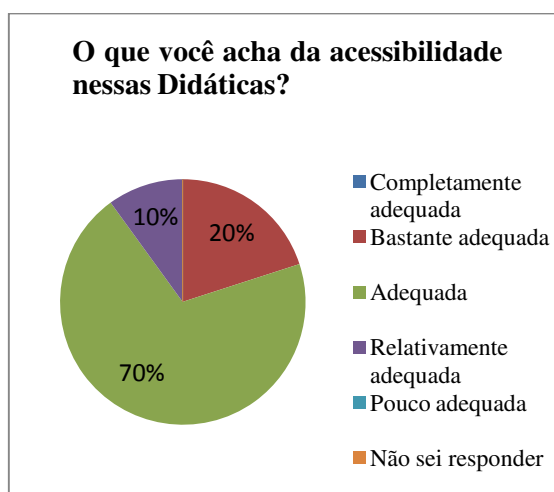
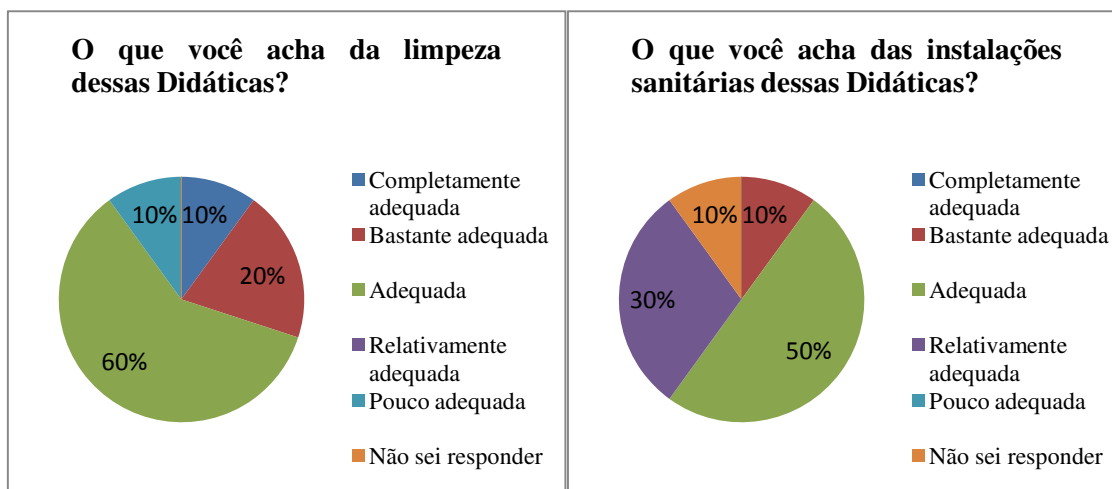
Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, mais recentes e que também apresentam o mesmo projeto entre si.

▪ Didáticas I, II, III e IV



Considerando apenas os que souberam responder a respeito dos questionamentos alusivos as Didáticas I, II, III e IV, notamos que 80% destes consideram suas infraestruturas ao menos adequadas. Já no que tange ao conforto térmico, 20% dos docentes respondentes consideraram como pouco ou relativamente adequado.

A limpeza apresentou um índice de aceitação de 90% contra somente 10% que consideraram pouco adequado. As instalações sanitárias apresentaram o pior índice, com 30% de rejeição, embora metade tenha considerado adequada.

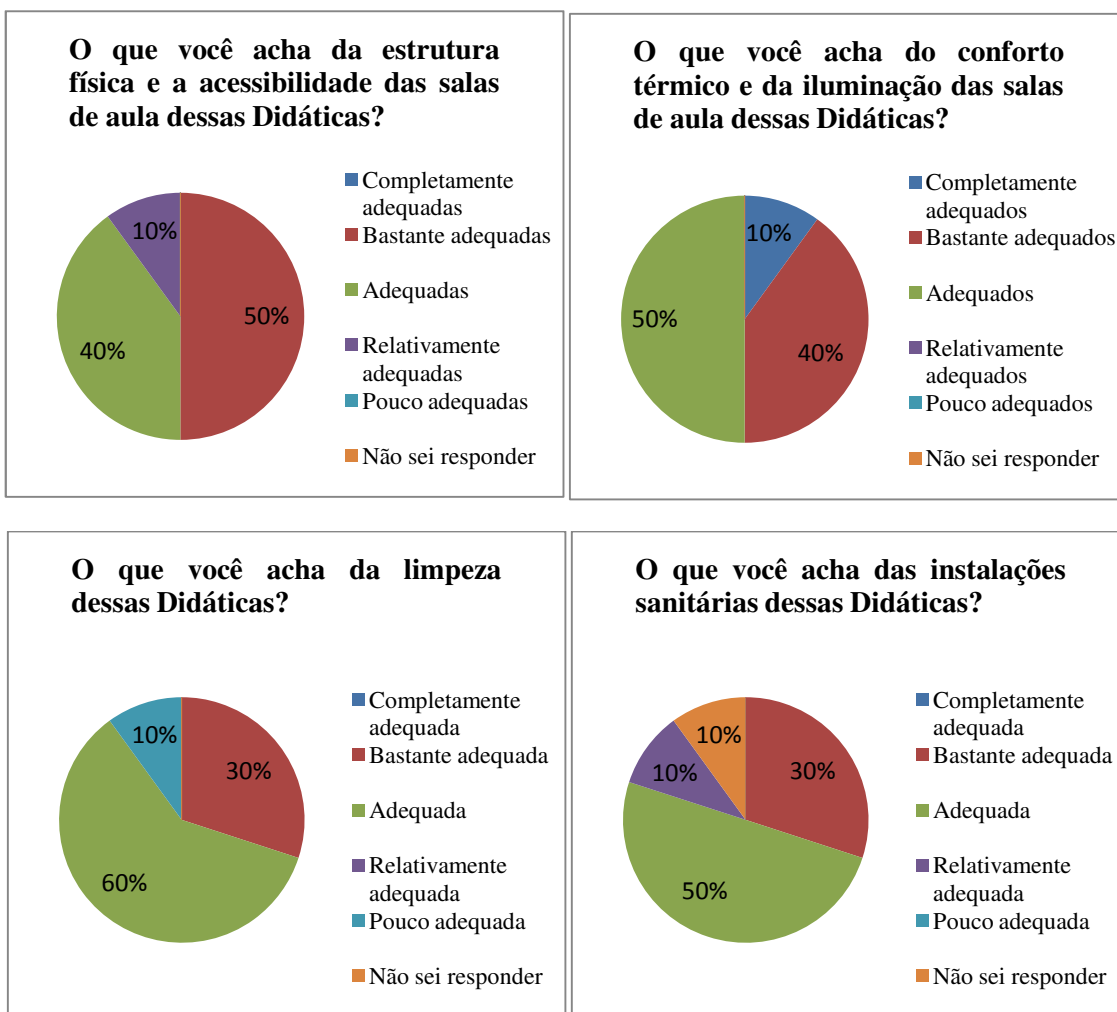


No quesito acessibilidade os professores externaram 90% de aprovação, porém nenhum deles considerou completamente adequada.

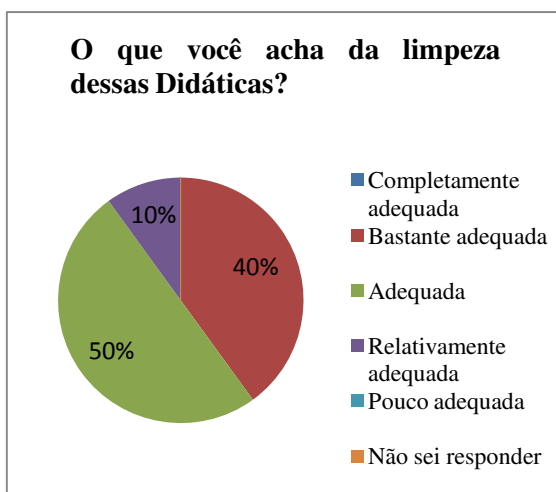
▪ Didáticas V e VI

Na avaliação das Didáticas V e VI, os professores também se mostraram satisfeitos quanto às condições e infraestrutura das salas. Ademais, pela análise dos resultados, esses dois prédios foram melhor avaliados em relação às Didáticas I, II, III e IV.

A grande maioria dos professores que opinaram considerou a infraestrutura das Didáticas V e VI no mínimo adequadas, entretanto, repete-se o fato de nenhum considerá-las completamente adequadas. Segundo o mesmo critério o conforto térmico, assim como nos quatro primeiros prédios, foi bem avaliado apresentando um índice de aceitação de 100% onde 10% se mostraram plenamente satisfeitos, 40% consideraram bastante satisfeitos metade considerou adequado.



A limpeza e as instalações sanitárias tiveram como maior índice, considerando apenas os opinantes, a mesma resposta: adequada. Ainda, ambos também obtiveram a mesma proporção de insatisfação: 10%. Novamente não houve respondentes que consideraram os itens anteriores como completamente adequados. Quanto à acessibilidade, 40% consideraram bastante adequada e metade considerou adequada contra 10% que discordaram.





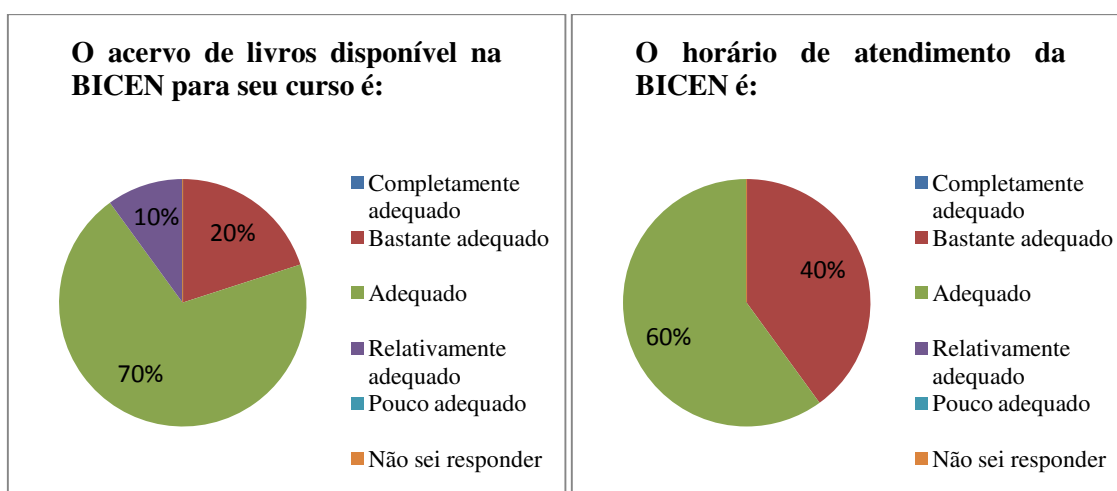
1.2.3 Serviços disponíveis

Sobre os serviços disponíveis foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

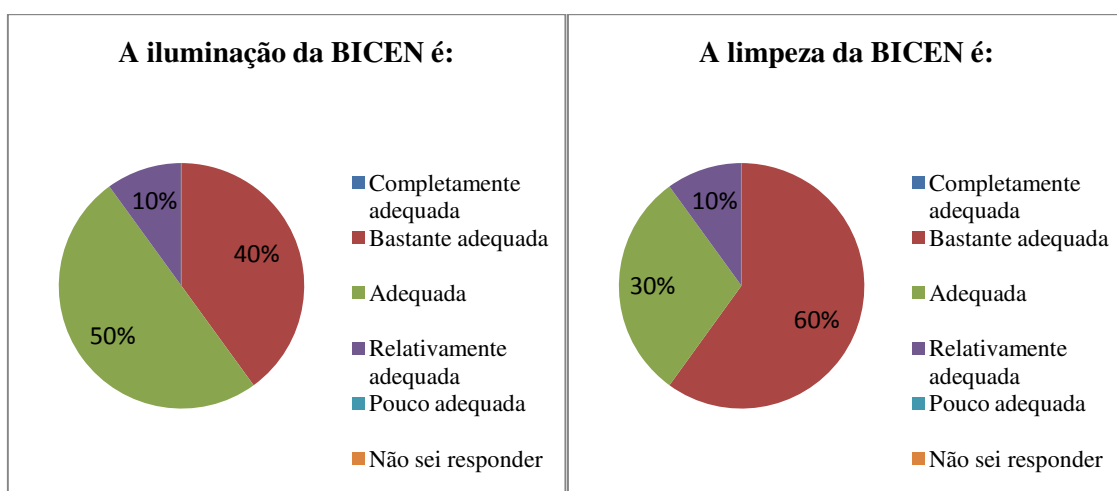
▪ Biblioteca Central

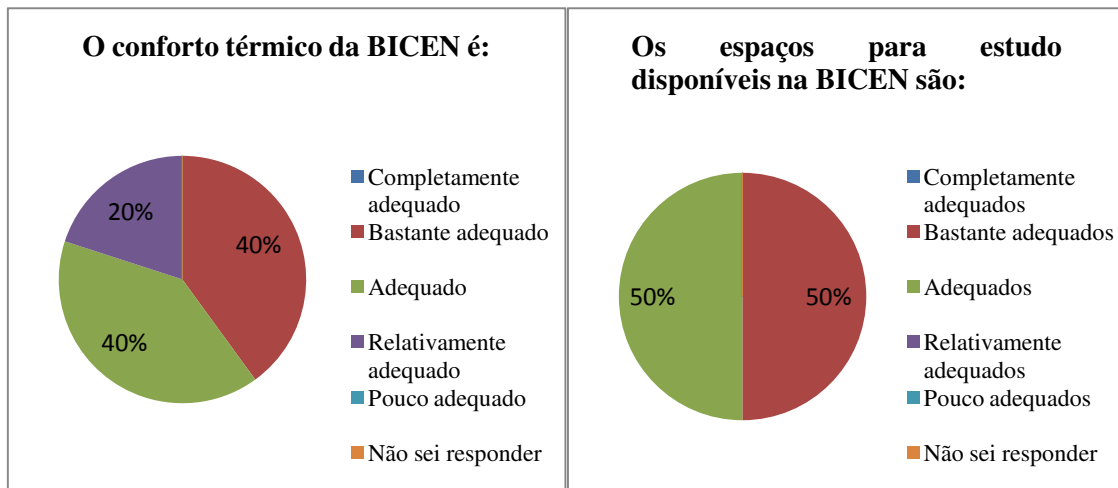
Os resultados da pesquisa em relação à BICEN foram positivos na maioria das perguntas.

A opinião dos professores do curso de Biblioteconomia e Documentação quando questionados sobre acervo bibliográfico da BICEN manifestaram 90% de satisfação contra apenas 10% que consideraram relativamente adequado. Quanto ao atendimento da BICEN, os docentes foram unânimes: todos consideraram satisfatório.

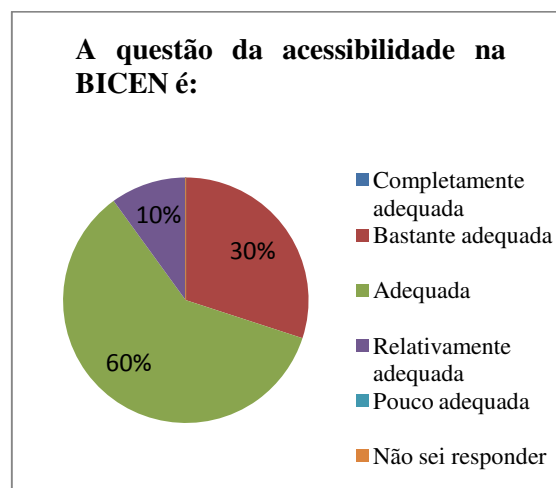


A iluminação da biblioteca foi avaliada como boa, onde a maioria, 90%, dos que responderam acharam satisfatória embora ninguém tenha considerado completamente adequada. O público respondente também se mostrou satisfeito com a limpeza das instalações da biblioteca.





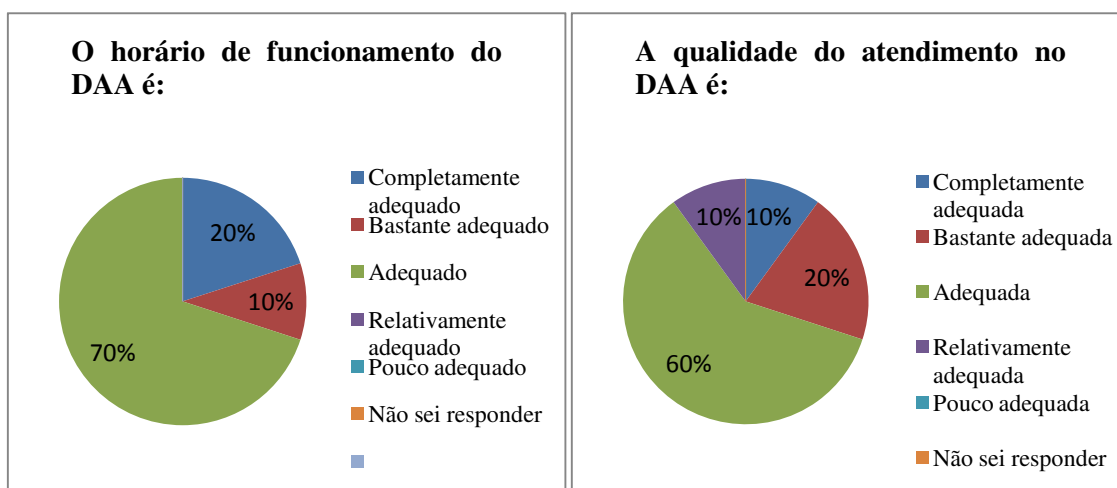
O conforto térmico do prédio da UFS foi considerado satisfatório. 80% dos docentes o consideraram como no mínimo adequado. Os espaços para estudos também não ficaram muito diferentes. Metade dos professores considerou adequado e outra metade considerou bastante adequado.



A resposta com maior incidência (60%) foi a adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Bastante adequada representou 30% e relativamente adequada representou 10%.

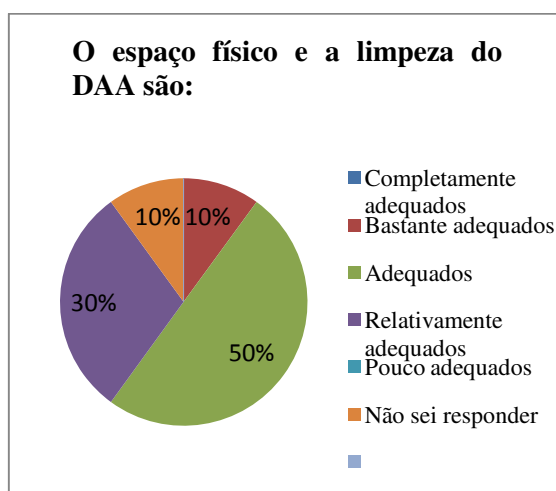
▪ Departamento de Administração Acadêmica

O DAA é um setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Em relação aos professores, trabalha com a divulgação da oferta de disciplinas (vinculando cada docente a uma determinada turma).



O horário de funcionamento do DAA bem como o atendimento prestado apresentaram um resultado positivo com satisfação de 100% e 90%, respectivamente, dos professores para ambos.

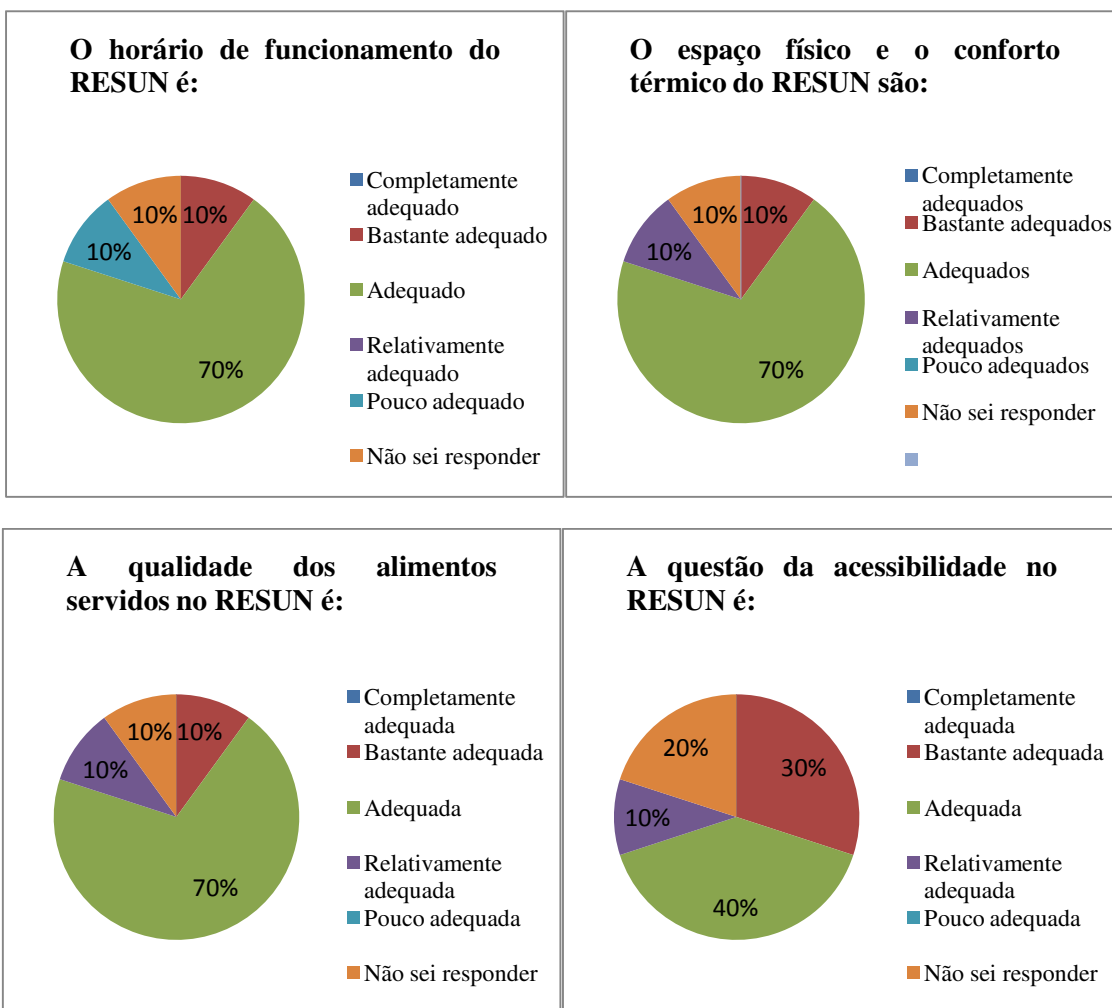
No gráfico abaixo mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza, metade considerou adequado, 30% consideraram relativamente adequados e 10% consideraram bastante adequados.



▪ Restaurante Universitário

Neste item foram avaliados o horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio do Restaurante Universitário. Dos 10 docentes respondentes, 1 não soube responder a nenhuma das perguntas sobre o RESUN, indicando seu desconhecimento sobre os serviços e sobre a infraestrutura.

Tanto o horário de funcionamento, quanto o espaço físico e a qualidade dos alimentos obtiveram resultados próximos, com 10% de insatisfação, 70% que consideraram adequados e 10% que classificaram os itens como bastante adequados.

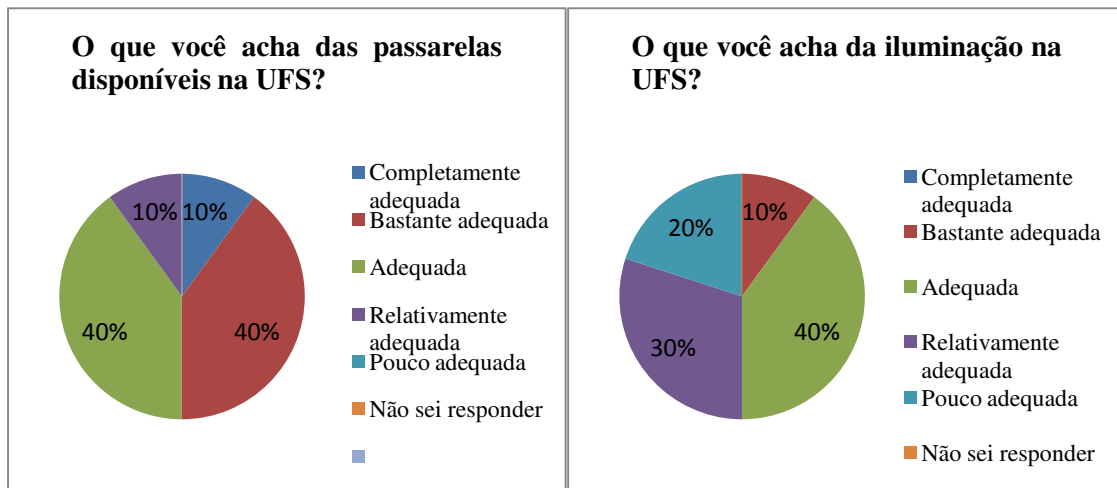


A acessibilidade do restaurante foi considerada satisfatória por 70% contra 10% que consideraram relativamente adequada. Ainda, 20% não souberam opinar sobre o item.

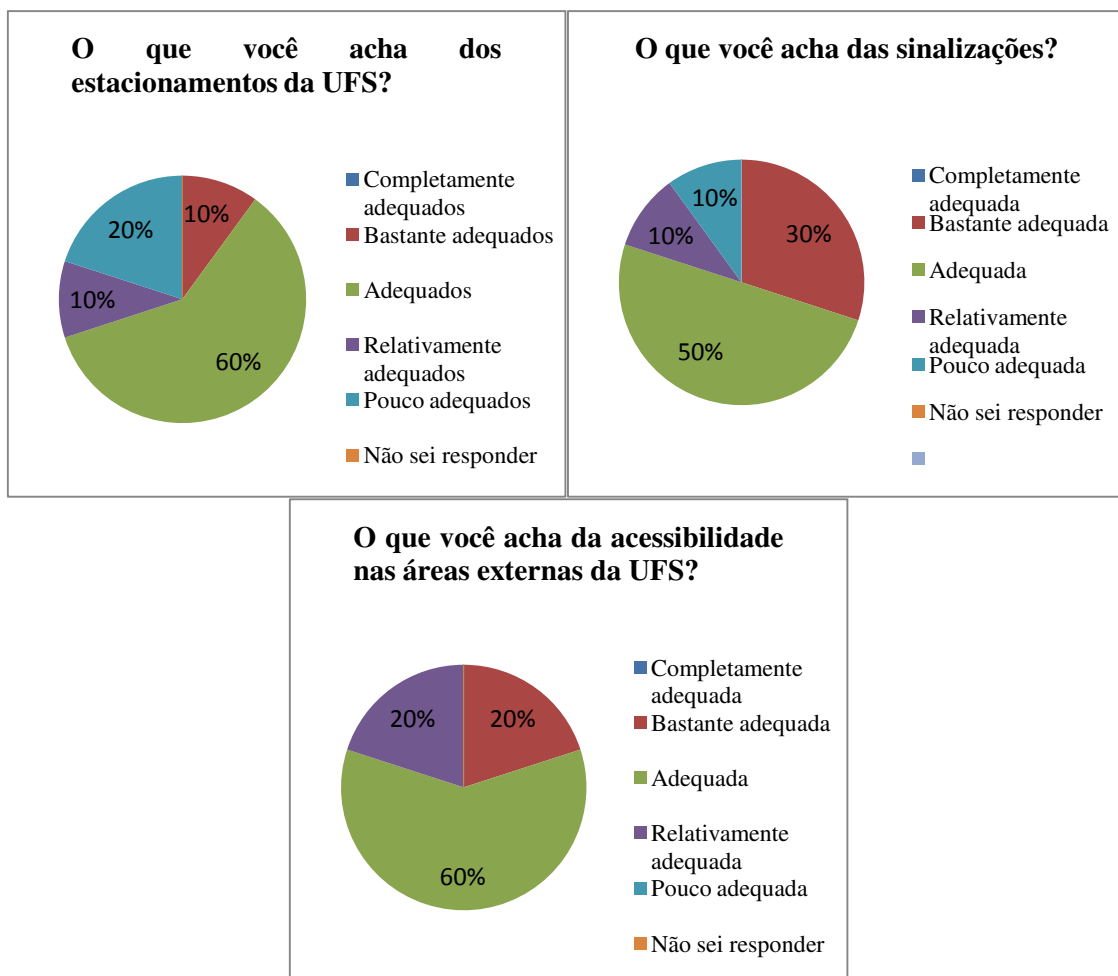
1.2.4 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus, a avaliação apresentou consideráveis índices de insatisfação também para os professores.

As passarelas foram classificadas como adequadas por 90% dos professores com apenas 10% do total estando insatisfeitos. Quanto à iluminação, a avaliação dos docentes foi parecida com a dos estudantes, de tal forma que obteve o pior resultado na avaliação das áreas externas: 50% classificaram como insatisfatórias.



Já a avaliação dos estacionamentos e sinalizações obteve um resultado satisfatório para a grande maioria dos professores. No total, 70% e 80%, respectivamente, dos docentes classificaram os itens supracitados como ao menos adequados. Entretanto, ninguém considerou os itens como completamente adequados.



Finalmente a acessibilidade. O total de docentes que consideraram ao menos adequados



(80%) representou a grande maioria das respostas.

2. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Ao final de cada questionário, foi disponibilizado um campo aberto sem limite de caracteres de preenchimento opcional para que docentes e discentes respondentes deixassem críticas e/ou sugestões para a melhoria do curso ou da própria instituição de ensino.

Da análise dos comentários deixados, docentes e discentes reclamaram da falta de iluminação no campus que, aliada à segurança, também foi criticada. A falta de aulas práticas também foi questionada por ambos, também sendo solicitado espaço para tais atividades. Os laboratórios e equipamentos/materiais foram motivos de críticas, alegando faltas de manutenção e disponibilização dos mesmos. Entretanto, alguns alunos elogiaram o curso e o quadro docente, analisando que a universidade está em transição e vê melhorias futuramente.

A BICEN também foi lembrada por alunos e professores. Um docente sugeriu que ela funcionasse até às 22:30h e abrisse aos sábados pela manhã. Note que o horário de funcionamento da biblioteca é de 7h às 22h (segundas as sextas) e das 8h às 13h aos sábados. Quanto aos alunos, questionou-se a acessibilidade do prédio, foi solicitada a ampliação do acervo e sugerido o uso da BICEN como laboratório de estudos do curso.