



## **AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE MEDICINA VETERINÁRIA** (2013/2)

O presente relatório foi elaborado no intuito de reunir e divulgar os dados e informações básicas concernentes ao curso em tela e constitui-se um material relevante do ponto de vista acadêmico e administrativo.

O curso foi criado através da Resolução 51/2009/CONSU, que estabelece a oferta de 50 vagas anuais, alocando-o no Núcleo de Graduação em Medicina Veterinária. Posteriormente, a Resolução 68/2009/CONEPE, aprova o Projeto Pedagógico do curso, sendo esta posteriormente alterada pela Resolução 32/2013/CONEPE, determinando sua integralização ao cumprimento de 320 créditos, o que corresponde à carga horária de 4.800 horas; e ainda estabelece um mínimo de 10 semestres letivos para este fim.

Os dados foram coletados por meio de questionário eletrônico e referem-se ao período letivo de 2013/2 da Universidade Federal de Sergipe. Eles foram voltados para dois grupos distintos: docentes e alunos. No total houve 78 questionários respondidos. Destes, 66 foram de estudantes do curso e os demais 12 dos docentes efetivos lotados no Departamento de Medicina Veterinária.

Os questionários para os estudantes foram estruturados e elaborados com 65 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Neles foram abordados assuntos sobre o aspecto didático-pedagógico (estrutura do curso, disciplinas, professores), comunicacional e técnico, infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis aos alunos (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica), áreas externas e programas de assistência aos estudantes.

Quanto aos questionários para os docentes, foram estruturados e elaborados com 48 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Nestes abordou-se sobre assuntos didático-pedagógicos (estrutura do curso, disciplinas, condições de trabalho), aspectos de infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica) e áreas externas.



## 1. RESULTADOS

### 1.1. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS ESTUDANTES

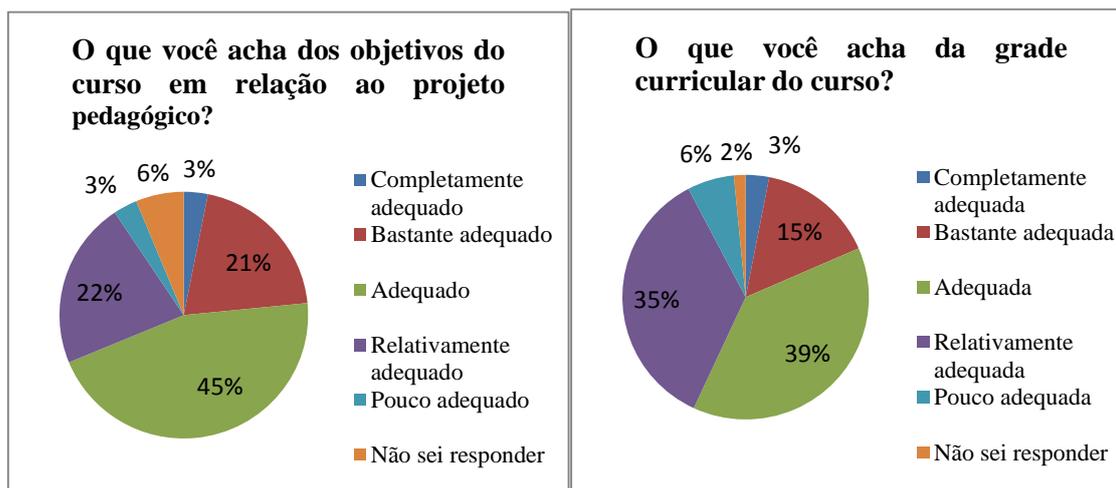
O número de alunos matriculados no curso de Medicina Veterinária atingiu em 2013, 186 (segundo período do calendário letivo). Deste total 66 alunos responderam ao questionário, o que implica na obtenção de 35,48% dos matriculados como respondentes, estando assim distribuídos: 16 (24,24%) ingressou em 2010, 14 (21,22%) ingressaram em 2011, 17 alunos (25,76%) ingressaram em 2012, 19 alunos (28,78%) ingressaram em 2013.

#### 1.1.1 Aspectos didático-pedagógicos

Sobre os aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, sobre as disciplinas do curso e sobre os professores.

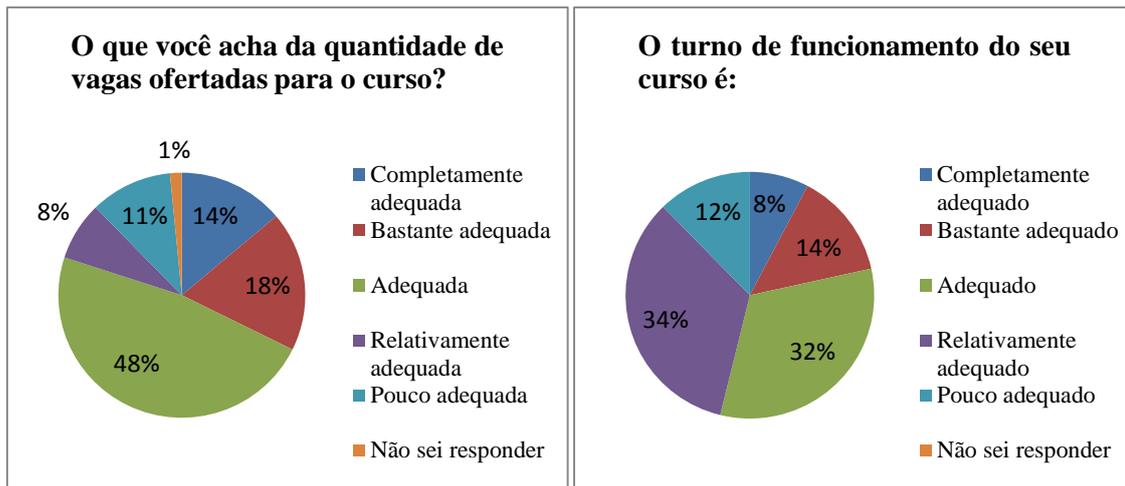
##### ▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados sobre os objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária do curso e quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

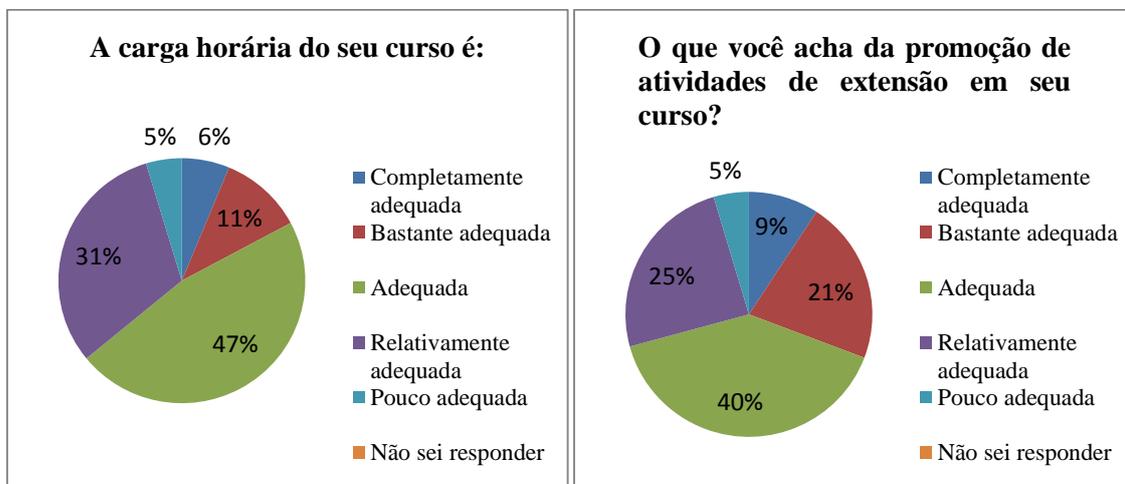


As respostas acerca dos objetivos do curso mostraram que 69% dos estudantes aprovam-no. Já concerne à grade curricular o índice de aprovação foi de 57%.

Conforme os dois gráficos abaixo há um índice de 80% de aprovação dos respondentes, no tocante a quantidade de vagas anuais (50) ofertadas via processo seletivo, sendo estes distribuídos entre completamente adequada (14%), bastante adequada (18%) e adequada (48%). Já no quesito turno de funcionamento o índice de aceitação foi de 54%, entretanto, a opção de maior incidência foi a relativamente adequado com 34% das respostas.



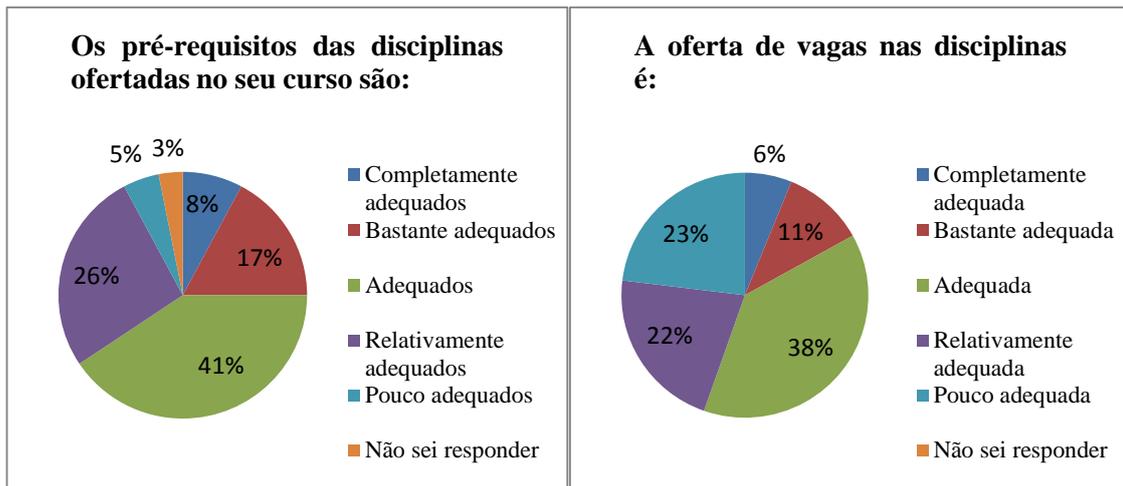
A carga horária de 4.800 horas corresponde a 320 créditos foi considerada adequada para 47% dos alunos, sendo seu índice de aprovação de 64%, conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, o índice de aprovação foi de 70%.



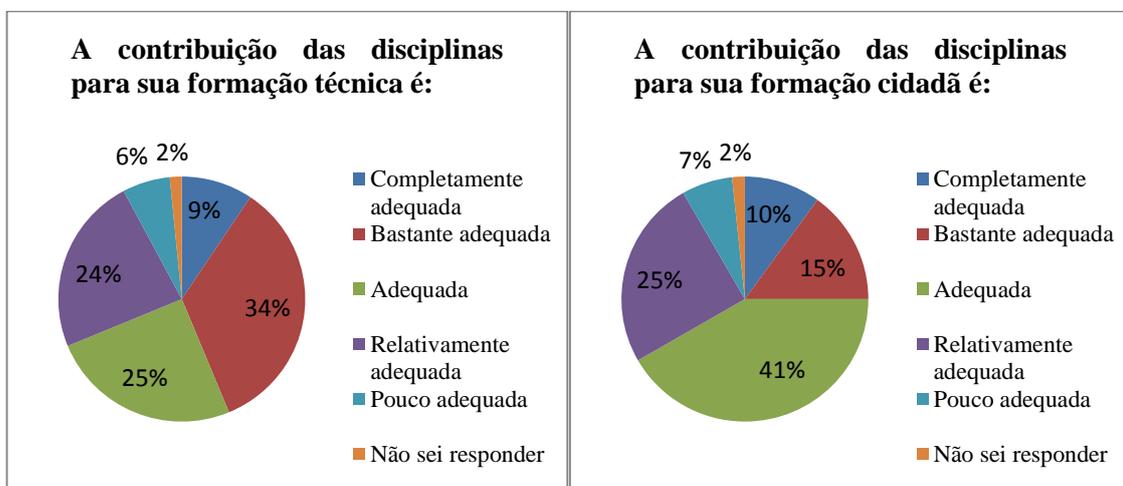
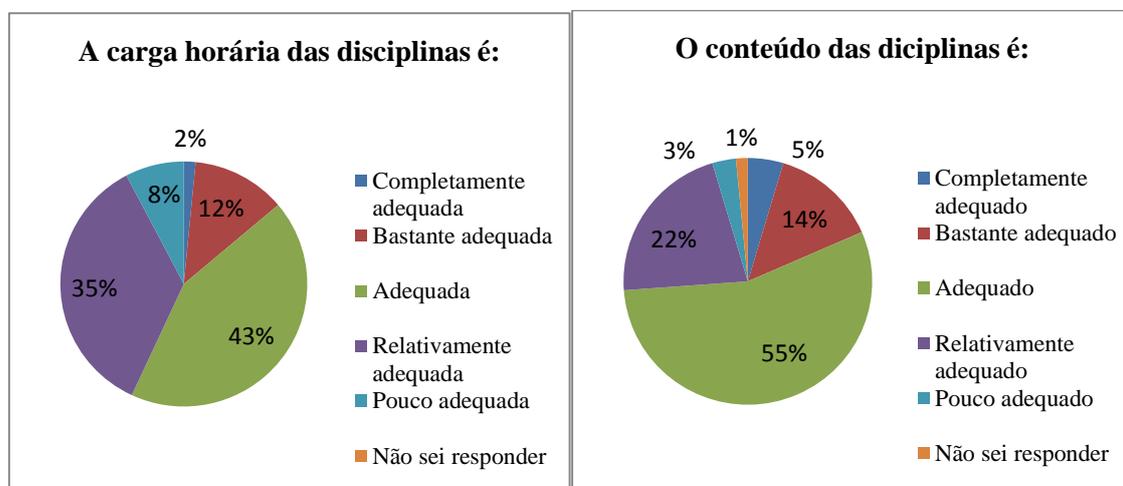
#### ▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

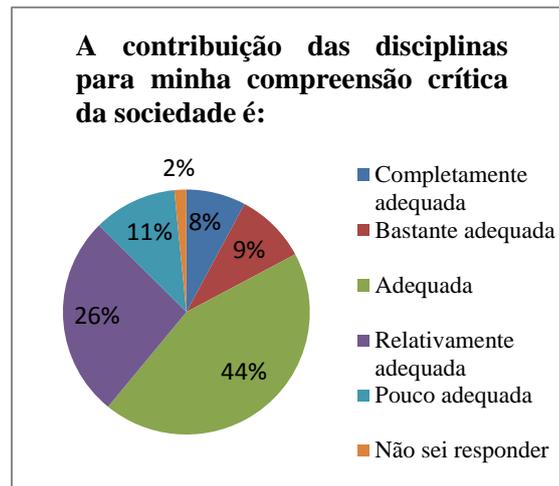
Nesta parte do questionário pesquisou-se concernente as disciplinas do curso seus pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos no tocante a relevância destas na formação do estudante e a articulação de conteúdos entre as disciplinas do próprio curso.

Com respeito aos pré-requisitos e a oferta de vagas das disciplinas do Curso de Medicina Veterinária, os alunos respondentes apresentaram índice de satisfação de 66% e 55% respectivamente.



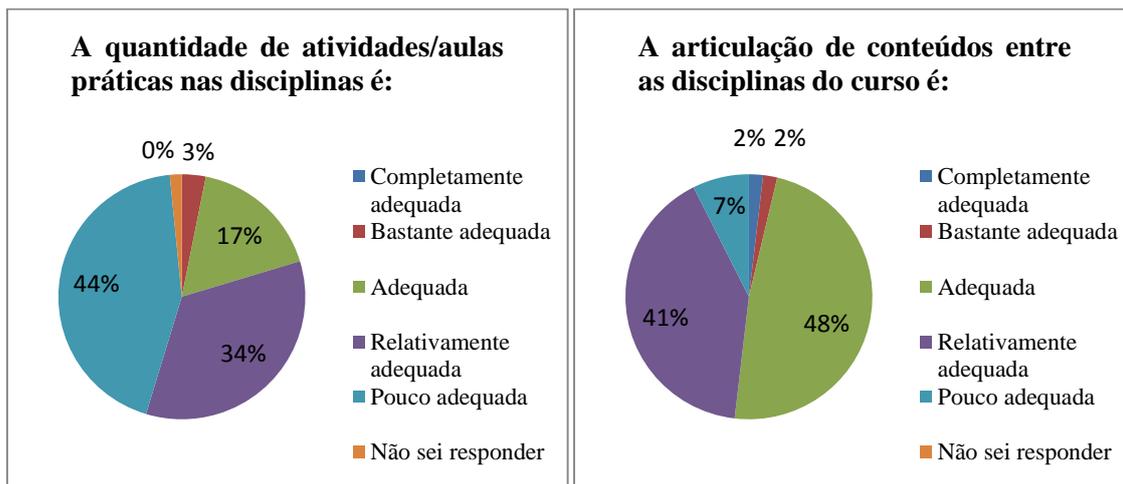
Algo que demanda atenção é o baixo índice de satisfação quanto a carga horária das disciplinas, apenas 57%, com 35% remetendo ser este quesito relativamente adequado. O conteúdo das disciplinas, por sua vez foi mais bem avaliado com 69% de aprovação.





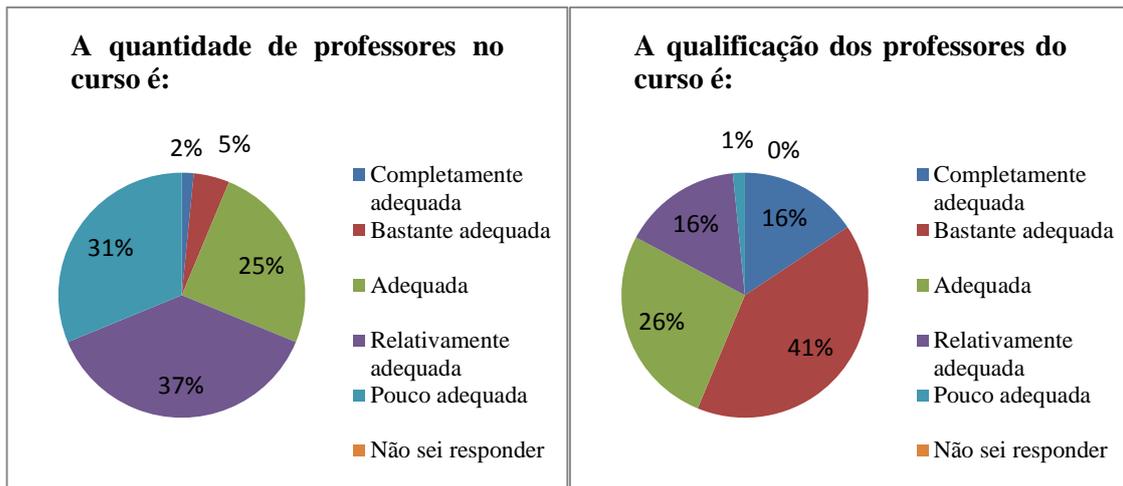
Observa-se dos gráficos acima que resultados de satisfação próximos (68% e 66%, respectivamente), foram obtidos quanto à contribuição das disciplinas para formação técnica e cidadã do aluno. O índice de aprovação sofreu decréscimo, porém, quanto a contribuição para compreensão crítica da sociedade, apenas 61%.

Conforme gráficos abaixo, observamos certo desconforto dos alunos com respeito a quantidade de atividades práticas, pois apresentou um baixo índice de aprovação: 54%, além disso a resposta de maior incidência foi a pouco adequada (44%), havendo total nulidade para completamente adequada. O índice de satisfação foi ainda menor (52%) ao serem questionados quanto à articulação de conteúdos entre as disciplinas, o que também demanda atenção.

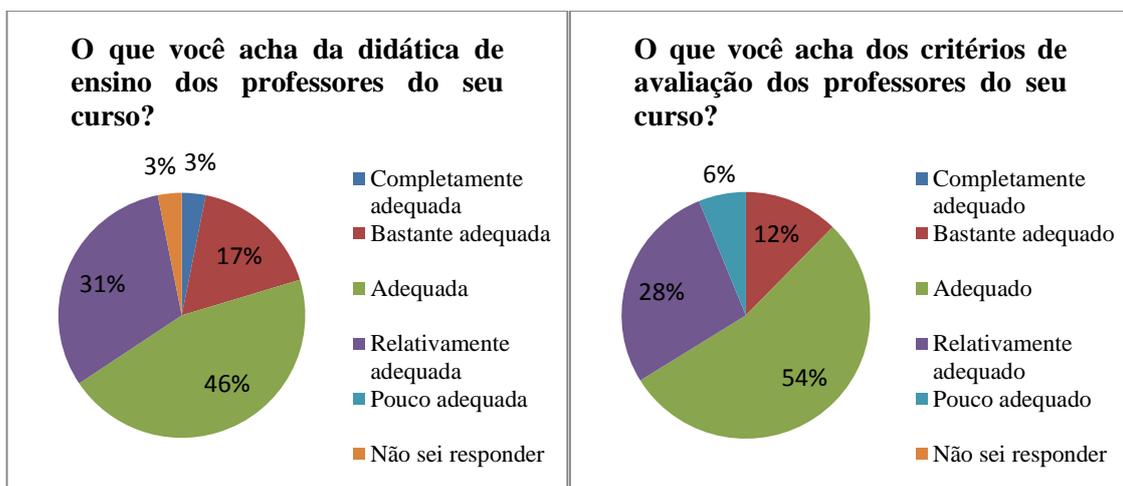
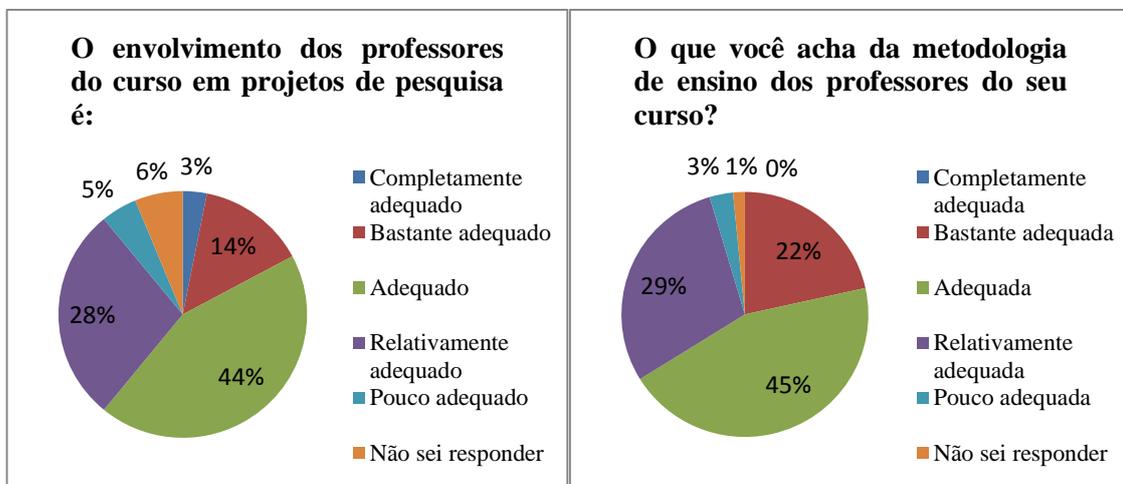


### ▪ Sobre os professores

Aqui serão apresentados os resultados das avaliações dos docentes pelo ponto de vista dos alunos. Dos 66 alunos, notamos um índice de insatisfação de 68% concernente a quantidade de professores, entretanto, no tocante a qualificação destes o índice de aprovação é de 83%.

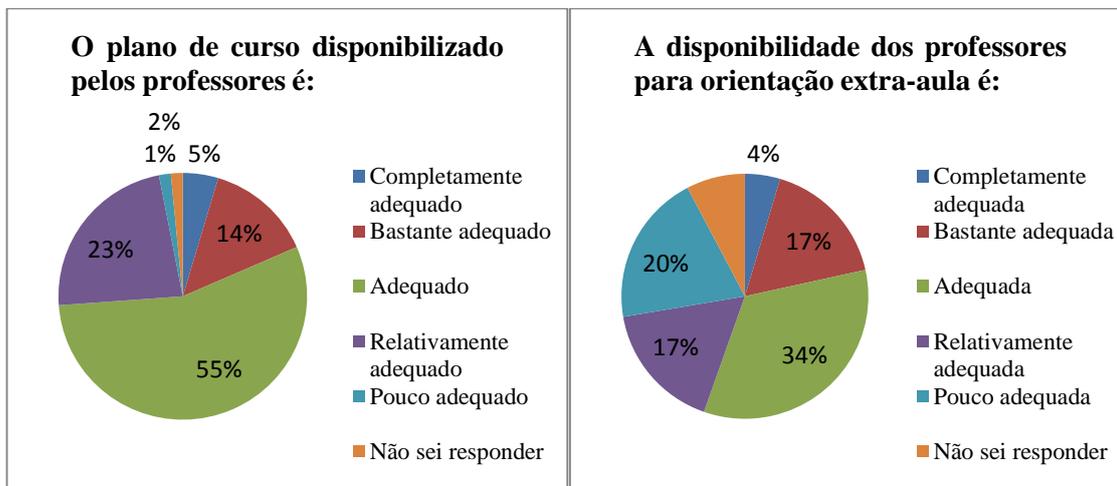


61% dos estudantes de Medicina Veterinária aprovam o grau de envolvimento dos docentes em projetos de pesquisa. Em relação à atuação docente em sala de aula, a maioria dos alunos também aprovou. Já no quesito metodologia de ensino a aprovação foi de 67%; índice semelhante replica-se no tocante a didática dos docentes, bem como a sua metodologia de ensino que receberam um índice de aprovação de 66% cada.



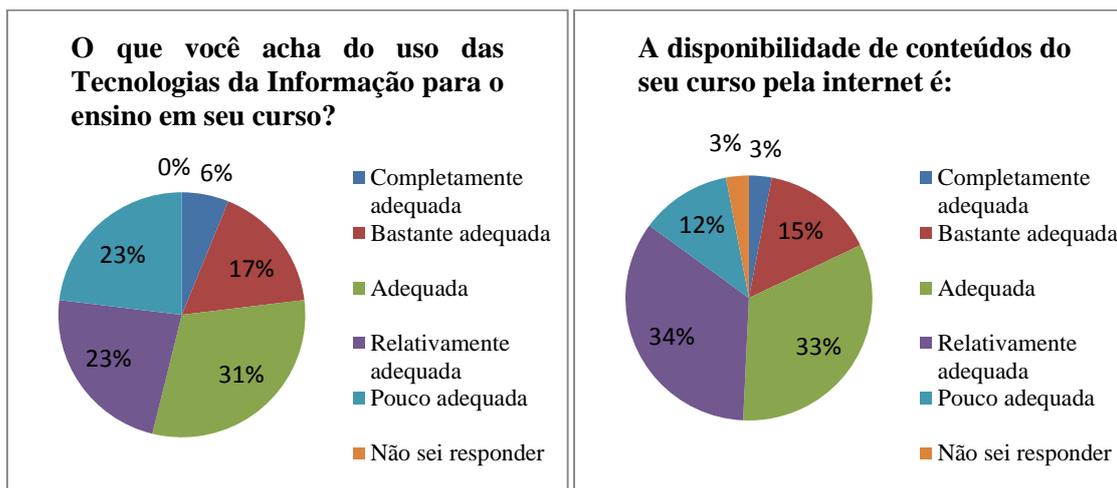


O plano de curso disponibilizado pelos docentes obteve um índice de aprovação de 74% dos alunos. Já a opinião discente acerca da disponibilidade dos professores extra sala obteve um índice de aprovação de 55% conforme gráficos abaixo.

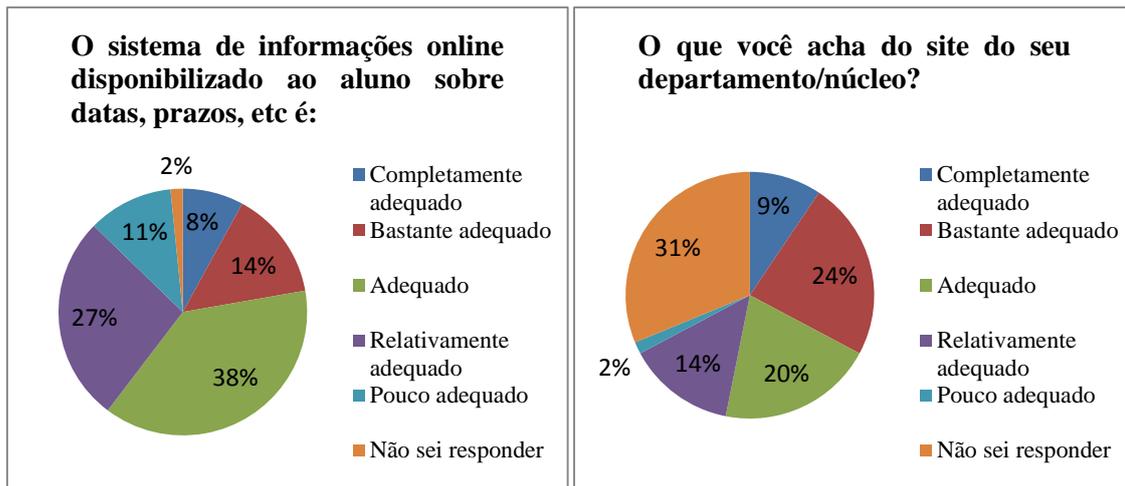


### 1.1.2 Aspectos comunicacionais e tecnológicos

Nesta parte do questionário inquiriu-se sobre o uso das Tecnologias de Informação para fins comunicacionais entre alunos e docentes do curso de Medicina Veterinária.

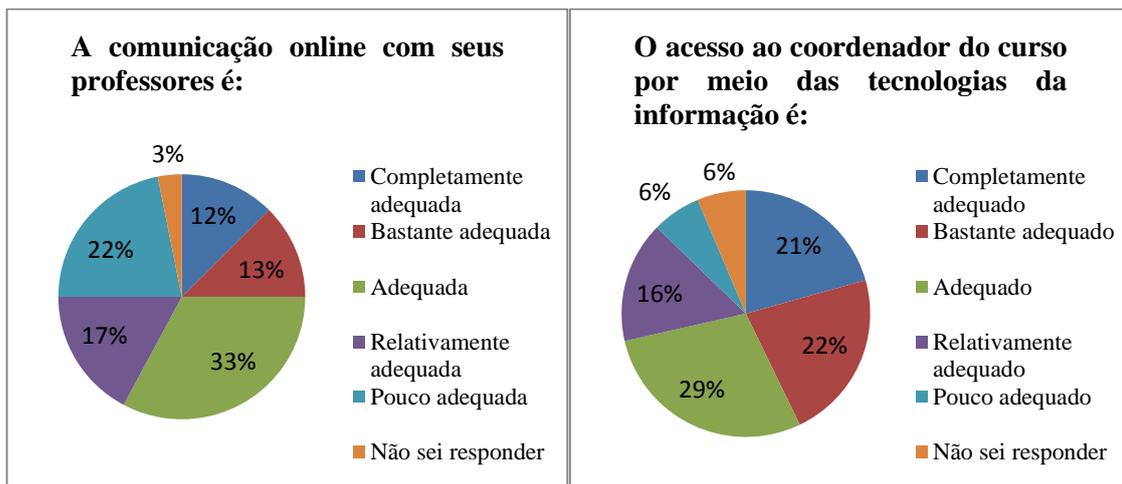


Nos gráficos acima notamos que embora tenha obtido uma avaliação positiva, uso das tecnologias da informação para o ensino e a disponibilidade de conteúdos pela internet demandam atenção pois obtiveram índices de aprovação de 54% e 51%, respectivamente.



Conforme o gráfico acima, 60% dos alunos considera ao menos como adequada a disponibilização de data e prazos online. Entretanto, o site do Departamento de Medicina Veterinária não obteve uma boa avaliação por parte dos seus alunos, pois curiosamente a resposta de maior incidência 31%, foi não sei responder, o que pode caracterizar desconhecimento de sua existência.

Finalmente, em acordo com os gráficos abaixo, avaliamos a relação entre docentes e discentes por meio das Tecnologias da Informação. Assim, a maioria dos estudantes do curso considerou ao menos adequados, a comunicação com os professores (58% do total) e o acesso ao coordenador do curso (72% dos respondentes).



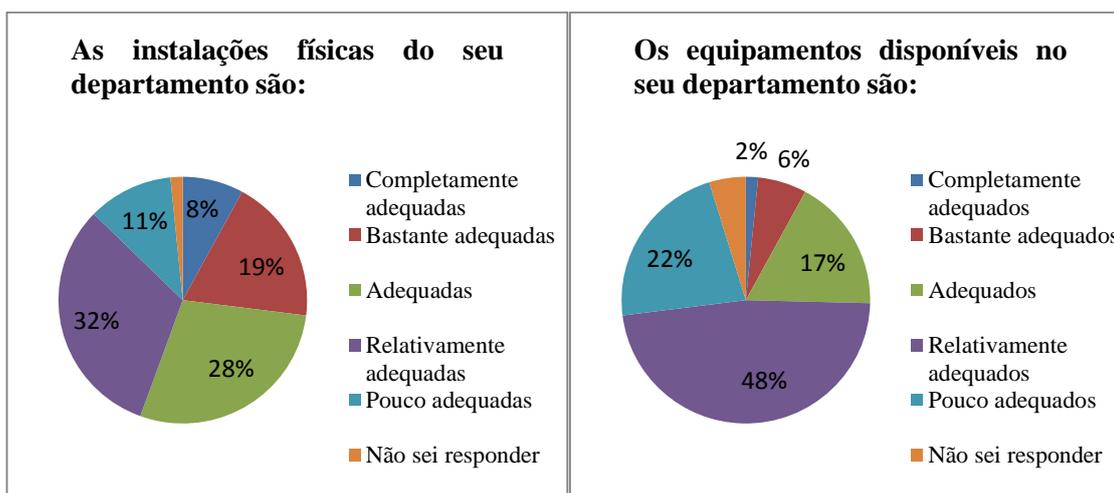


### 1.1.3 Aspectos de infraestrutura

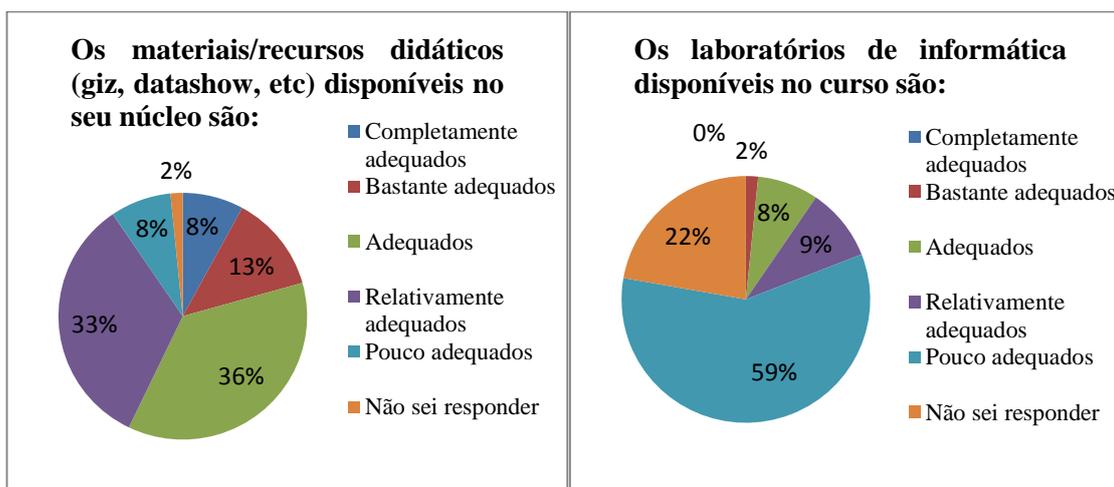
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões quanto ao departamento/núcleo do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

#### ▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados a respeito da infraestrutura do Departamento de Medicina Veterinária, os resultados mostraram que os alunos não consideram adequadas as instalações no departamento.



As instalações físicas e os equipamentos disponíveis receberam as piores avaliações: 43% e 70% de rejeição respectivamente.

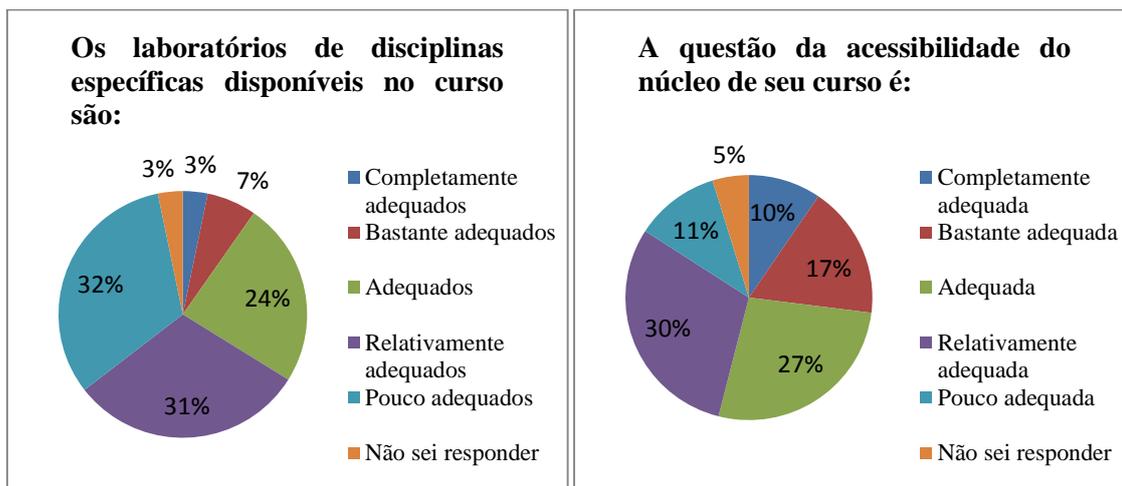


Os recursos didáticos também carecem de atenção, pois apresentou um índice de aprovação de apenas 57%. Por sua vez, os laboratórios de informática também tiveram resultados negativos. O índice de reprovação foi de 68%, tendo como resposta de maior incidência a pouco adequado (59%).

Seguindo a mesma linha de raciocínio, os alunos também avaliaram de forma negativa os



laboratórios de disciplinas específicas do curso. Adequado, bastante e completamente adequados totalizaram apenas 34% das respostas conforme gráfico abaixo (esquerda).

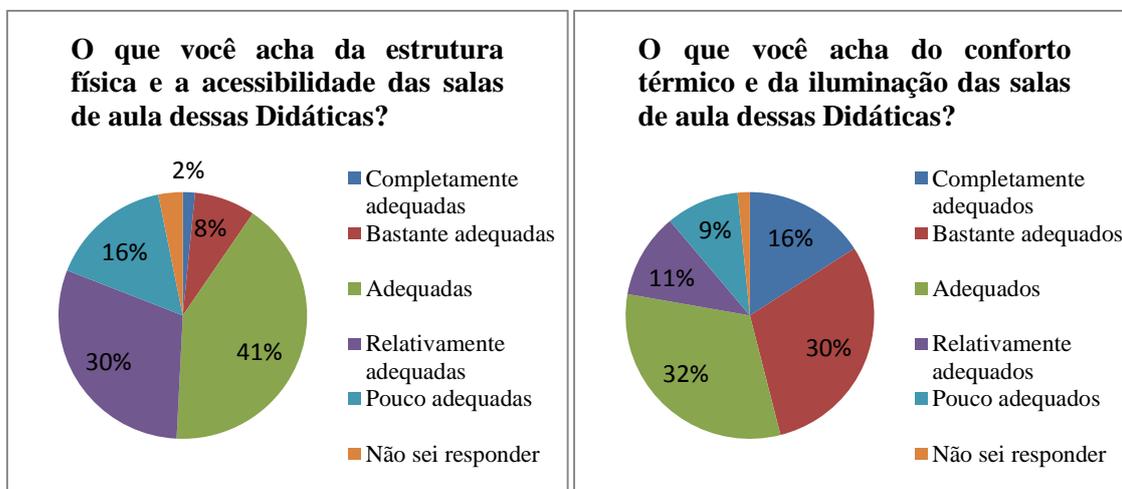


Por último foi avaliada a acessibilidade do Departamento de Medicina Veterinária. O item de maior índice de seleção foi relativamente adequado, com 30%. Adequado, completamente ou bastante adequado resultou em 54% e os insatisfeitos somaram 41%.

### ▪ Sobre as Didáticas da UFS

Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, não apenas por serem mais recentes mas também pela semelhança arquitetônica.

### ▪ Didáticas I, II, III e IV

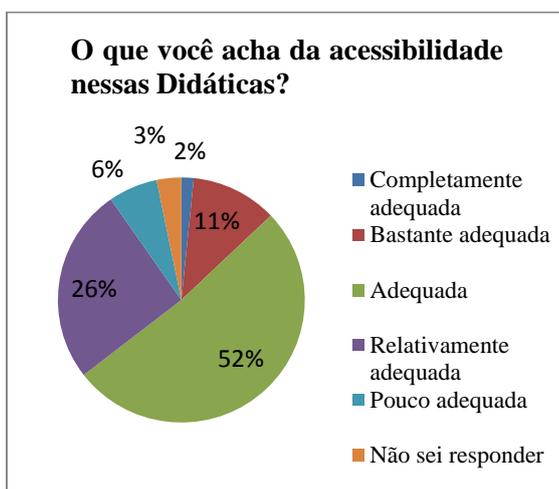
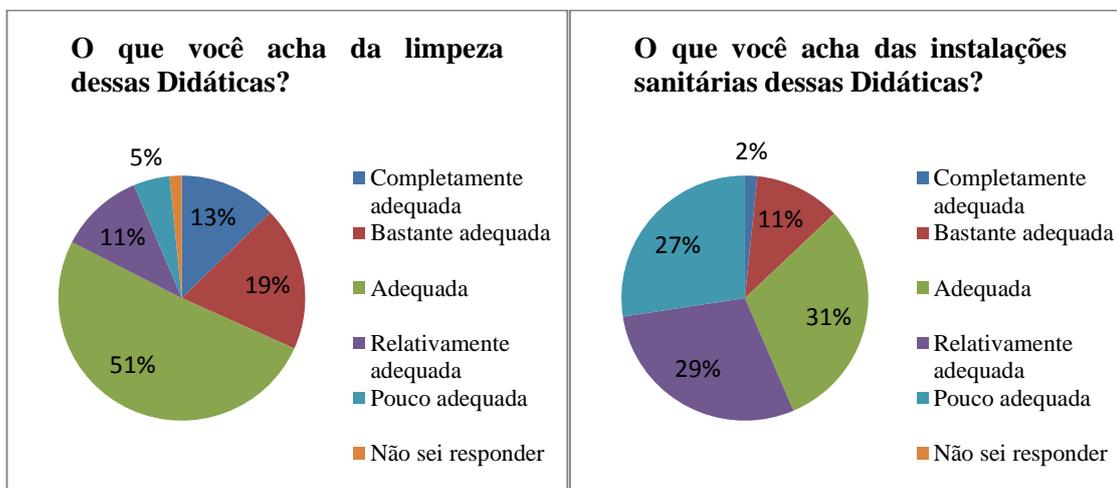


A partir das avaliações das Didáticas I, II, III e IV, notamos uma visão positiva das salas



de aula desses prédios. Quanto à estrutura física, houve uma aceitação de 51% somando-se adequadas, bastante e completamente adequadas contra 46% que responderam ser relativamente ou pouco adequadas. O conforto térmico foi aprovado por 78% e 20% se mostraram insatisfeitos.

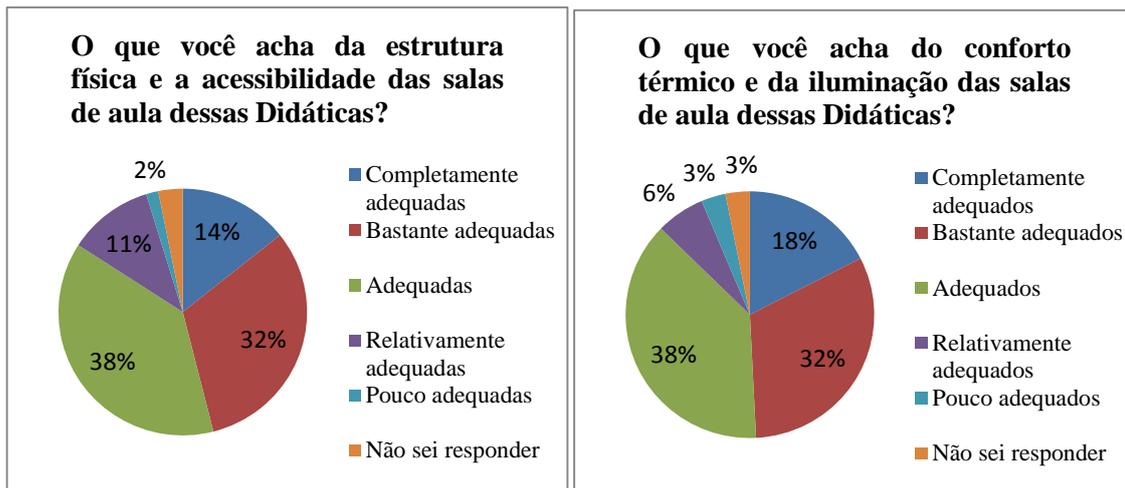
A limpeza obteve também um resultado otimista com apenas 16% que se mostraram insatisfeitos. Em contrapartida as instalações sanitárias, não saiu-se muito bem pois 27% consideraram pouco adequadas e 29% consideraram relativamente adequadas, somando 56% de insatisfação.



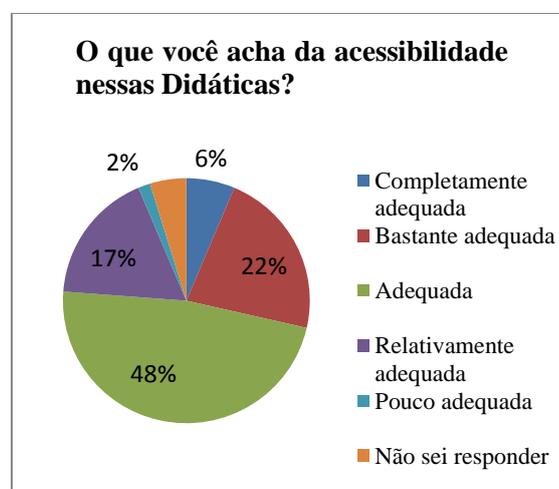
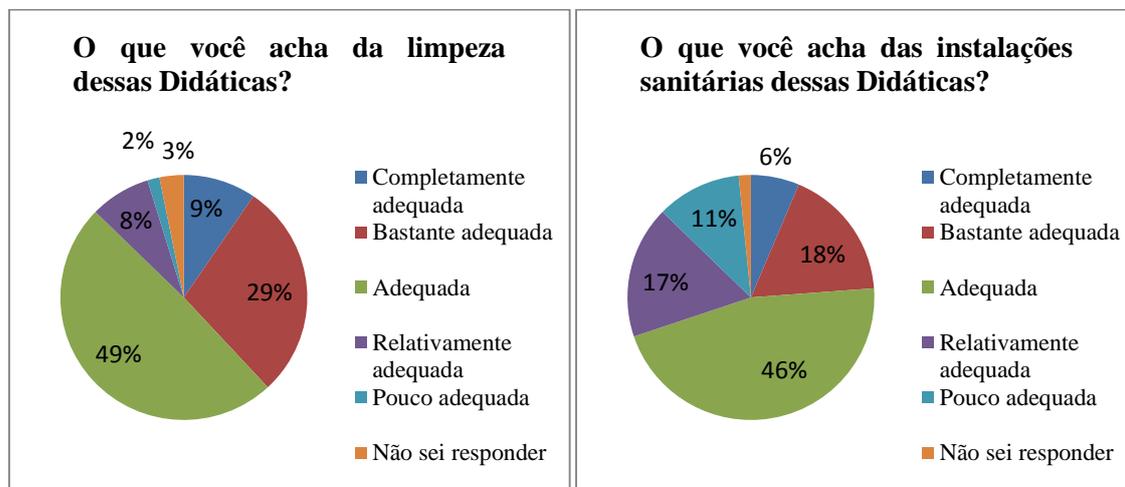
Concernente à acessibilidade, 65% consideraram satisfatória.

#### ▪ Didáticas V e VI

A avaliação das Didáticas V e VI, teve uma melhor classificação em relação às Didáticas I, II, III e IV.



No tocante a estrutura física, o índice de aprovação foi de 84%. O conforto térmico totalizou um índice de satisfação de 88%.



A limpeza apresentou um índice de satisfação de 87%. Já as questões pertinentes às instalações sanitárias e da acessibilidade de ambos os prédios apresentaram como maiores índices



(46% e 48%, respectivamente) a avaliação de adequadas.

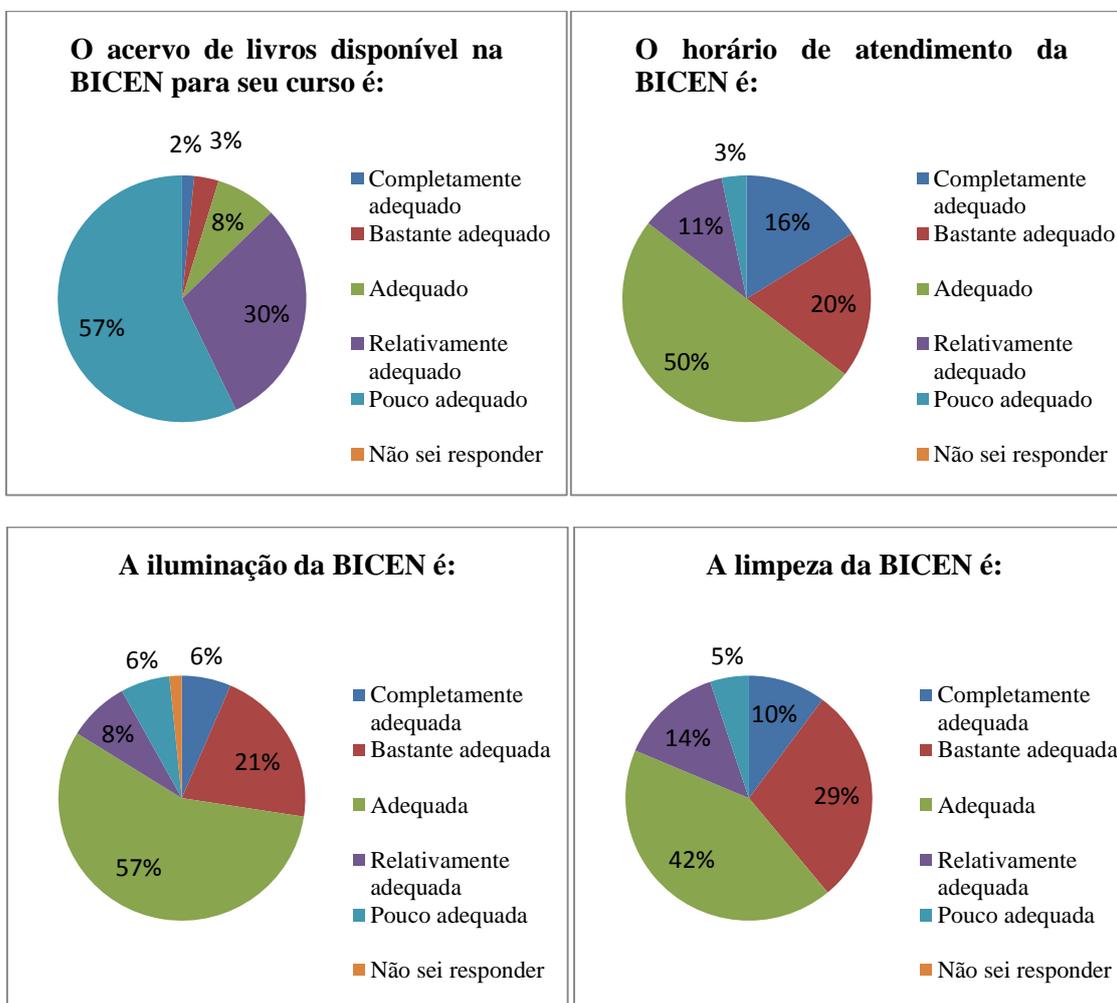
### 1.1.4 Serviços disponíveis aos alunos

Sobre os serviços disponíveis aos alunos foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

#### ▪ Biblioteca Central

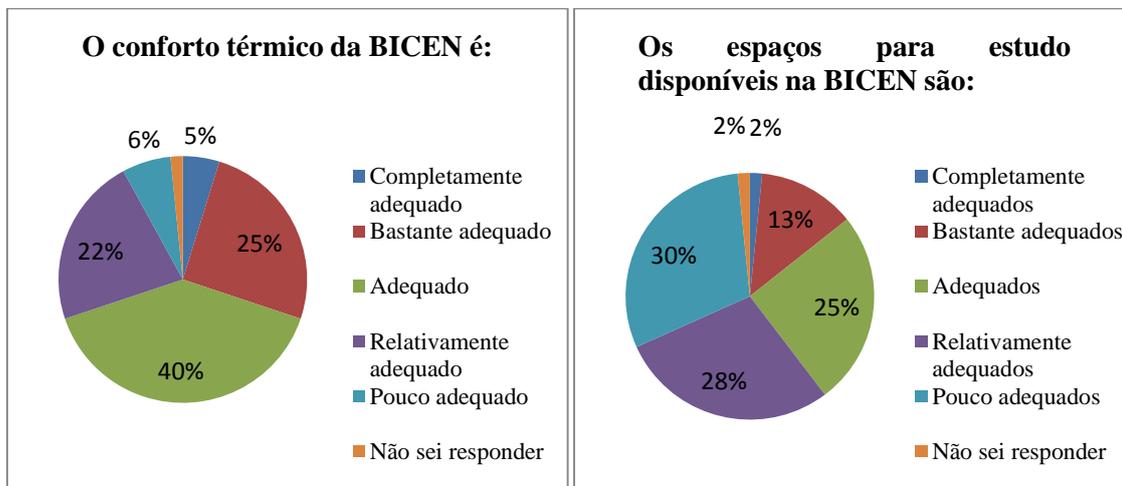
Os resultados da pesquisa em relação à BICEN foram satisfatórios na maioria das perguntas. Entretanto, itens como conforto térmico e acessibilidade continuaram sendo alvo de insatisfação por parte dos alunos respondentes.

O acervo bibliográfico da BICEN demanda atenção urgente, pois o índice de insatisfação dos estudantes de Medicina Veterinária neste quesito foi de 87% somando-se as respostas relativamente e pouco adequadas. Entretanto, concernente ao horário de atendimento o índice de aprovação foi de 86%.

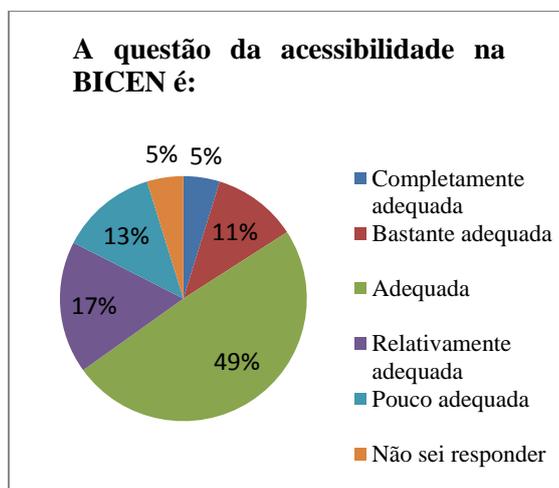




A iluminação da biblioteca foi bem avaliada, pois 57% dos respondentes acharam-na adequada e outros 27% consideraram-na completamente ou bastante adequada. No quesito limpeza o índice de satisfação totalizou 81%.



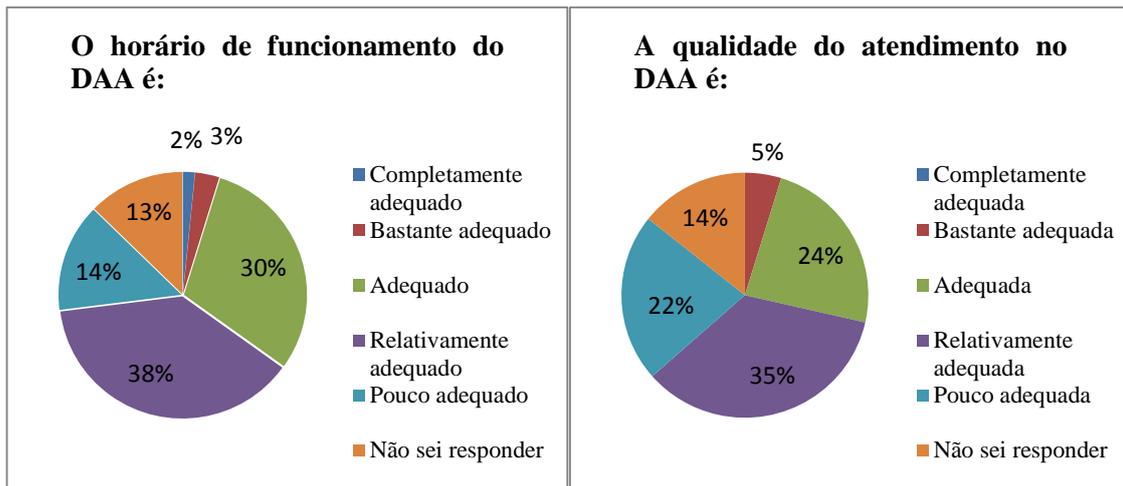
O conforto térmico da BICEN também foi considerado satisfatório. 70% dos alunos o consideraram como no mínimo adequado. Já os espaços para estudos obtiveram como índice de reprovação 58%.



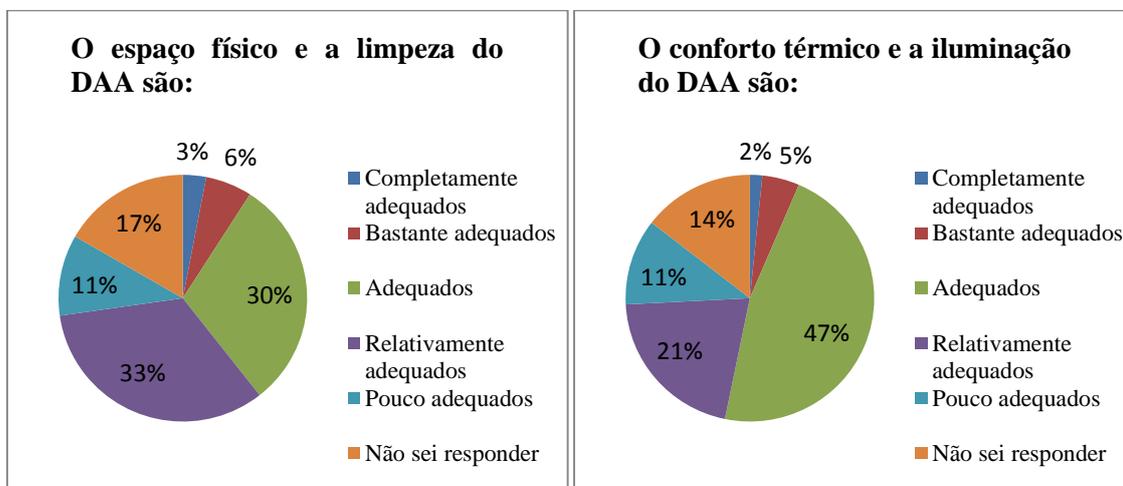
A resposta com maior incidência (49%) foi a adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Pouco ou relativamente adequada representou 13%, completamente ou bastante adequada representou 17%.

### ▪ Departamento de Administração Acadêmica

O DAA é o setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Trabalha constantemente com o atendimento ao aluno, no intuito de fornecer subsídios sobre problemas/questões acerca do vínculo do aluno perante a instituição.

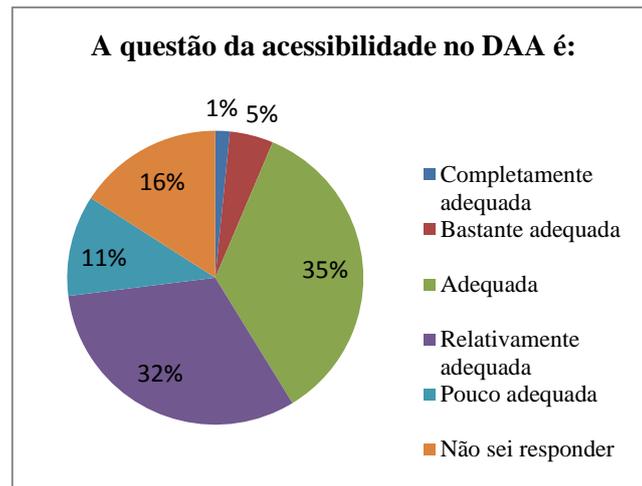


O horário de funcionamento disponibilizado ao aluno e a qualidade de atendimento demandam atenção, segundo os discentes de Medicina Veterinária, pois a resposta de maior incidência para ambas questões foi relativamente adequado com 38% e 35%, respectivamente.



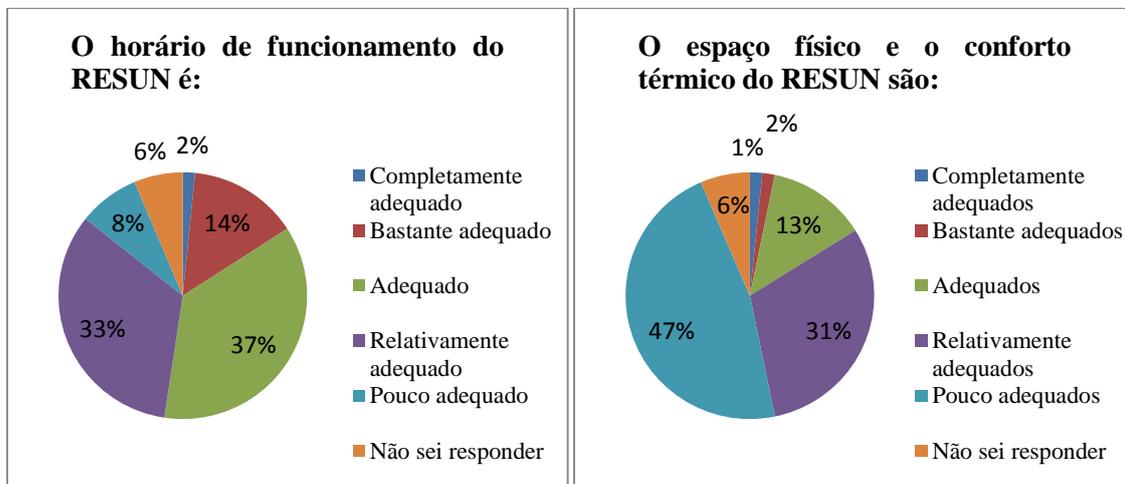
Nos gráficos acima, mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza mostrou-se um ponto crítico pois apenas 39% responderam ser pelo menos adequados. Quanto ao conforto térmico, os resultados foram melhores 54% dos respondentes consideraram como satisfatório.

A acessibilidade foi avaliada como adequada por 35% dos alunos, enquanto 43% avaliaram como relativamente ou pouco adequada e 6% consideraram bastante ou completamente adequada. O total de não respondentes somou 16%.



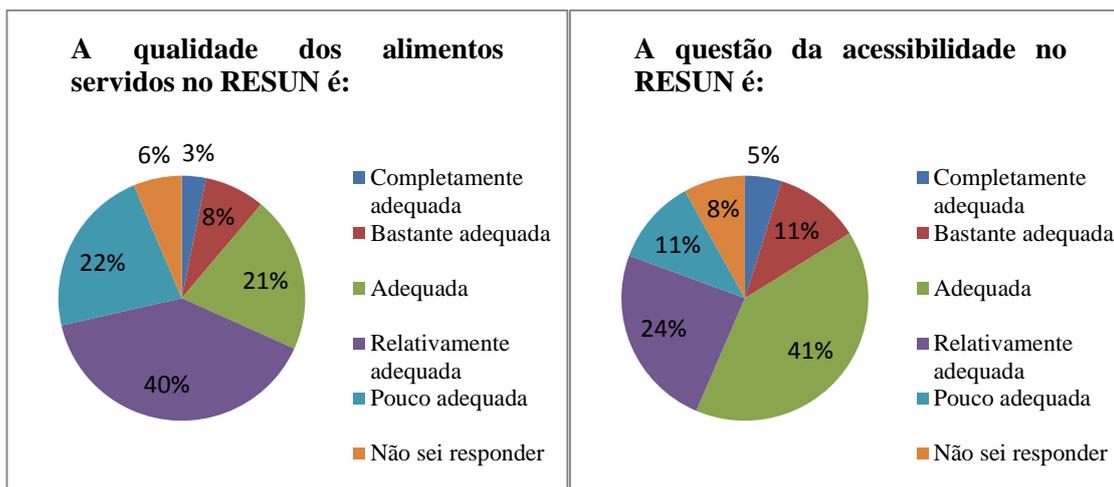
### ▪ Restaurante Universitário

O RESUN, nos últimos meses, passou por reformas visando, também, a ampliação das instalações. Avaliaram-se quesitos como horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio.



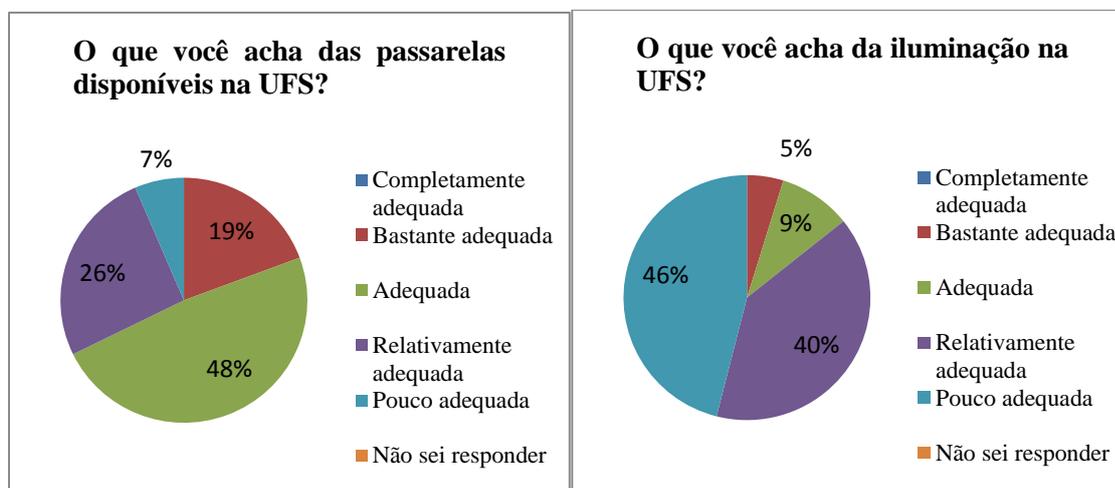
A pesquisa mostrou que 56% acham que o horário de funcionamento do Restaurante Universitário é satisfatório (soma entre adequado, bastante adequado e completamente adequado). Quanto ao espaço físico e conforto térmico o índice de insatisfação é de 78% dos alunos do curso em tela.

Com respeito à qualidade dos alimentos a pesquisa revelou ser este um ponto que demanda atenção, pois o índice de insatisfação foi de 62%, contrapondo-se a 31% de satisfação e 6% de abstenção. Quanto à acessibilidade, 41% consideram adequada, 11% bastante adequada e 5% completamente adequada. Ademais, outros 35% se mostraram insatisfeitos.



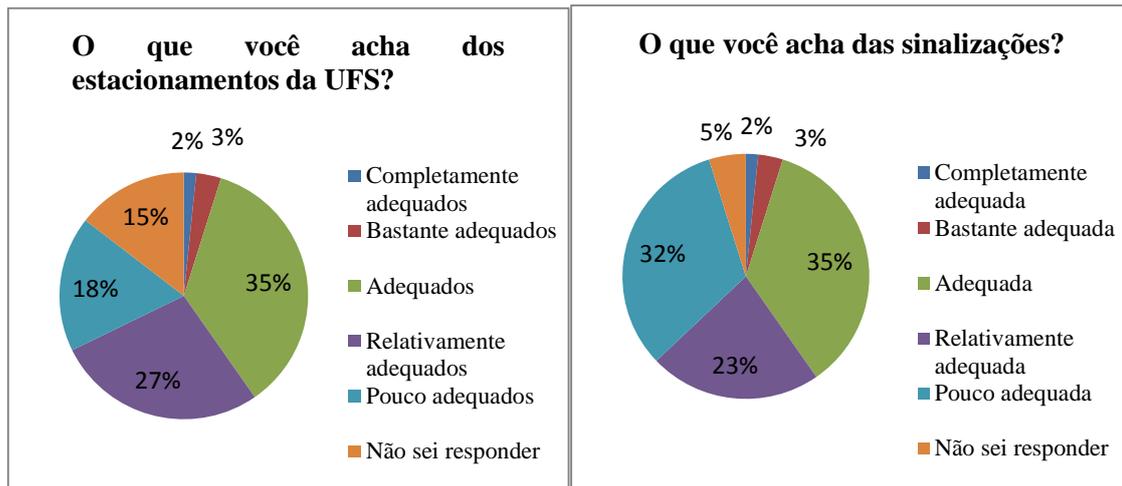
### 1.1.5 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, a avaliação não tem sido satisfatória.

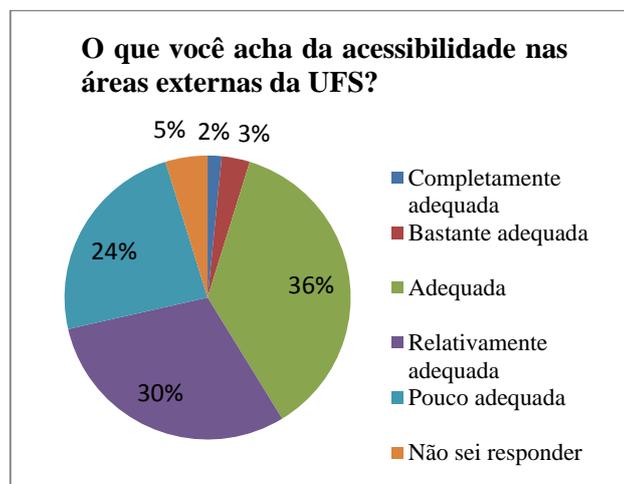


No tocante a disponibilidade de passarelas houve uma aprovação de 67%. Já no que diz respeito à iluminação das áreas externas o índice de insatisfação apresentado foi de 86%, com 46% classificando-a como pouco adequada, o que demanda atenção urgente.

No quesito estacionamento coube um índice de aprovação de 40% contrapondo-se com 45% de reprovação. Já a questão da sinalização também contou com um índice de aprovação de apenas 40% contra 23% que consideraram-na relativamente adequada e 32% que consideraram-na pouco adequada, o que totaliza 55% de rejeição.

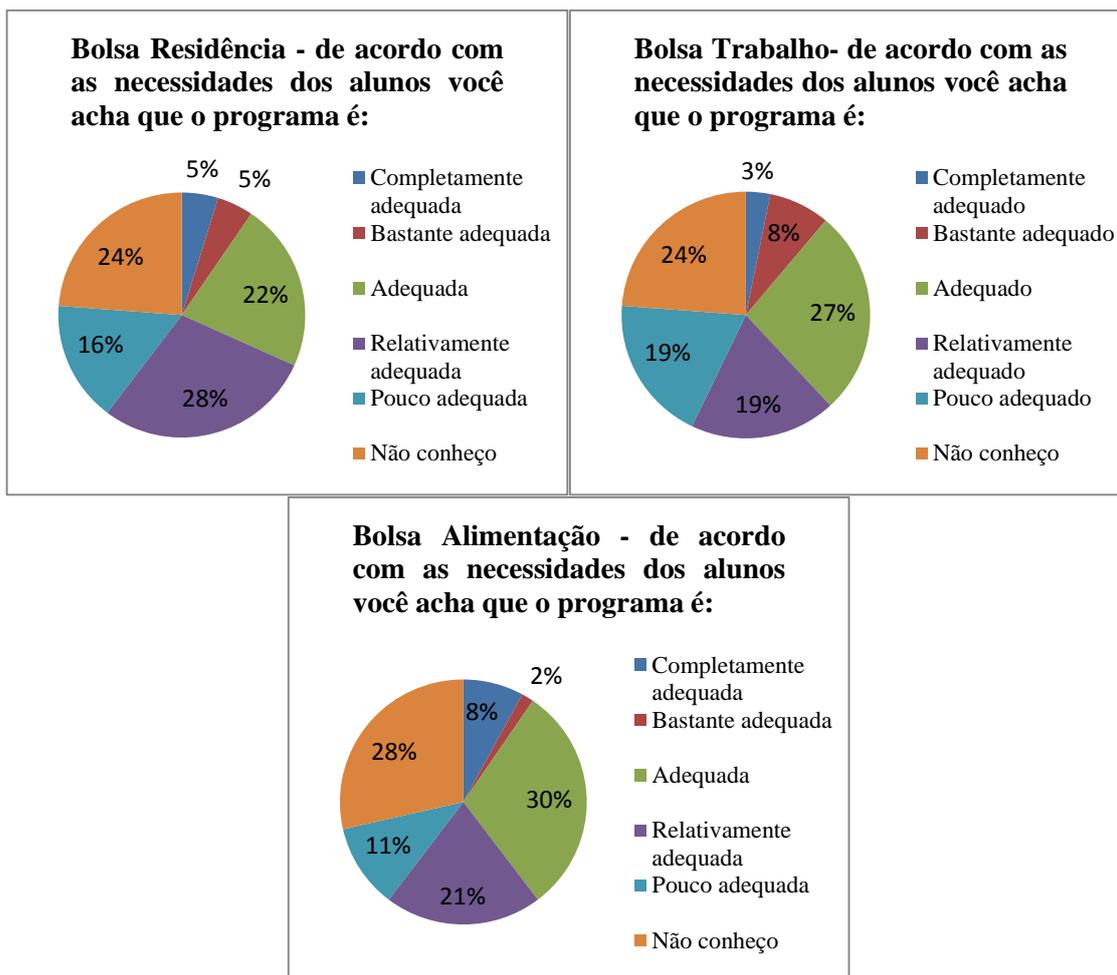


A acessibilidade também foi questionada. Do total, apenas 5% considerou como completamente ou bastante adequada, 36% considerou adequada, 30% considerou relativamente adequada e 24% considerou pouco adequada.



### 1.1.6 Programas de assistência ao estudante

Por último foram avaliados os programas de assistência estudantil. Aqui foram levadas em consideração as bolsas residência, trabalho e alimentação. Em todas elas o índice de alunos que não souberam responder formou uma média de 25,33%. Isso mostra o desconhecimento de programas de assistência estudantil por uma parcela significativa dentre os alunos de Medicina Veterinária. Dessa forma, as análises abaixo foram feitas levando-se em consideração apenas o público que têm ciência das mesmas, ou seja, foram desconsiderados os que não souberam responder sobre os programas, embora apareçam nos respectivos gráficos.



A bolsa residência obteve um índice de rejeição de 59%, tendo com resposta de maior índice (38%) a relativamente adequada, o índice de rejeição baixo para 50% na bolsa trabalho. Quanto à bolsa alimentação, a aceitação somou 53%. De certo, face aos resultados, podemos afirmar que o programa de bolsas carece de atenção.



## 1.2. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS PROFESSORES

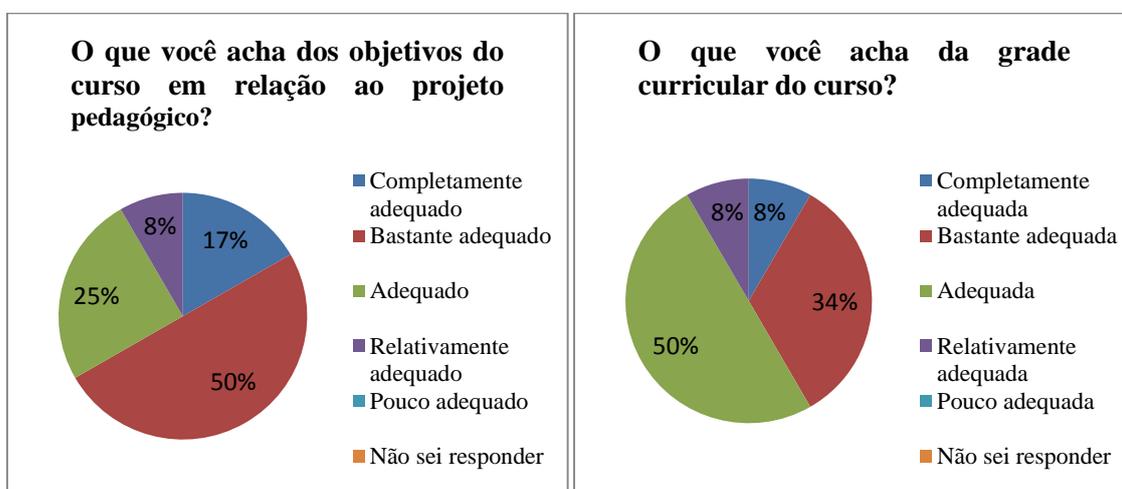
O Departamento de Medicina Veterinária (DMV) surgiu através da Resolução 51/2009/CONSU e, no primeiro ano do curso, em 2010, possuía apenas 5 docentes efetivos. Em 2013 este número passou para 12 professores. Seu Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) é de 4,67 em 2013. Do total, dois docentes ingressaram em 2009, três ingressaram em 2010 e sete em 2013.

### 1.2.1 Aspectos didático-pedagógicos

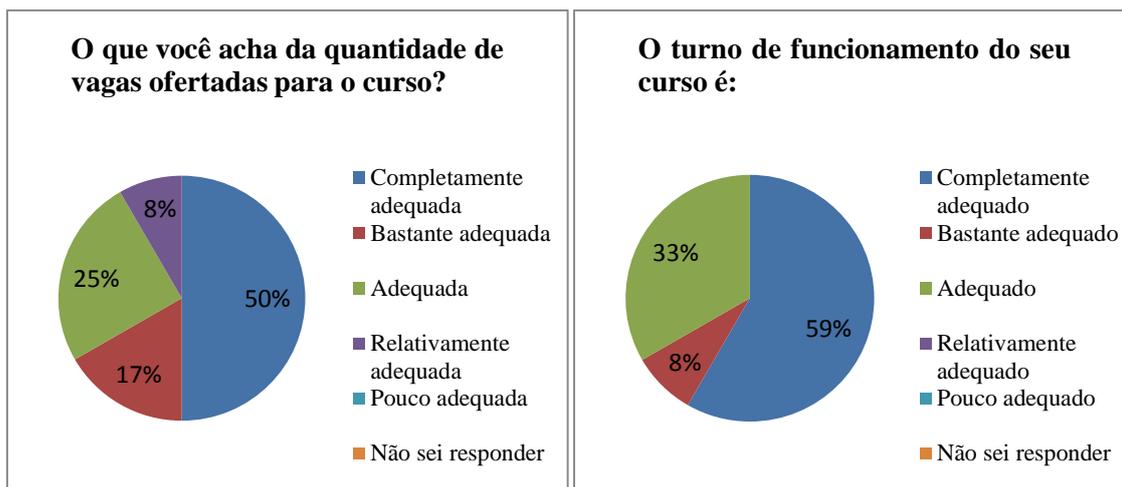
Quanto aos aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, as disciplinas e as condições de trabalho.

#### ▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados relativos aos objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária, bem como quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

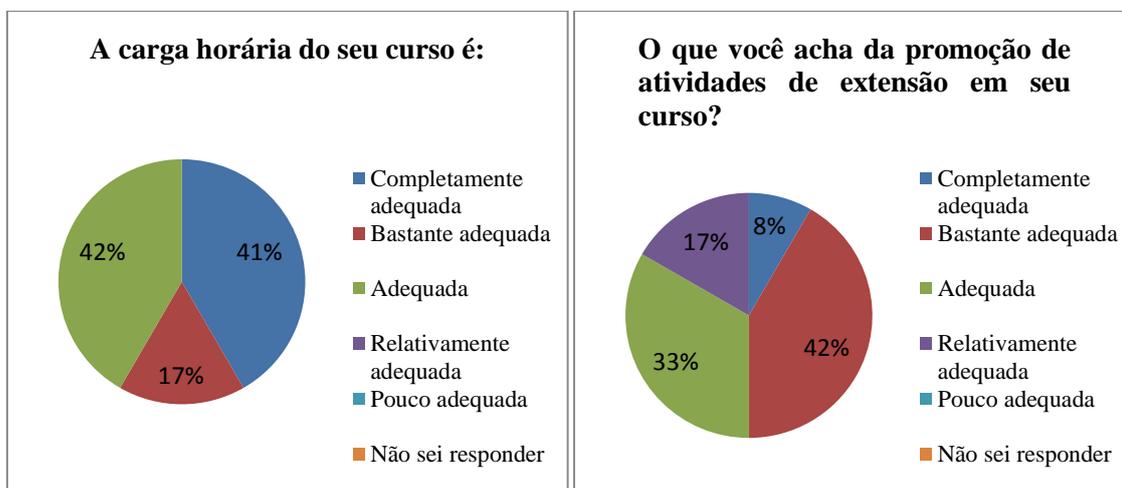


Acerca dos objetivos e da grade curricular do curso os docentes endossam-no plenamente, isto é expresso pelo índice de aprovação de 92%, para ambos. Este índice de satisfação não é comungado pelos discentes que responderam ao questionário.



Conforme os dois gráficos acima, os respondentes acreditam que as 50 vagas anuais ofertadas via processo seletivo são satisfatórias, com apenas 8% de insatisfação. Já com respeito ao turno de funcionamento a satisfação é plena.

A carga horária de 4.800 horas (ou 320 créditos) foi considerada ao menos adequada por todos professores conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, 17% dos docentes respondentes mostraram-se insatisfeitos.



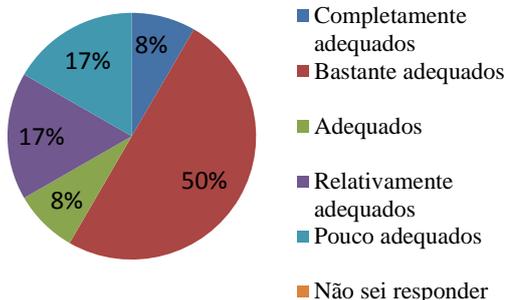
Ao compararmos as respostas de docentes e alunos, observamos uma divergência em relação ao ponto de vista de ambos, quanto a estrutura pedagógica do curso.

#### ▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

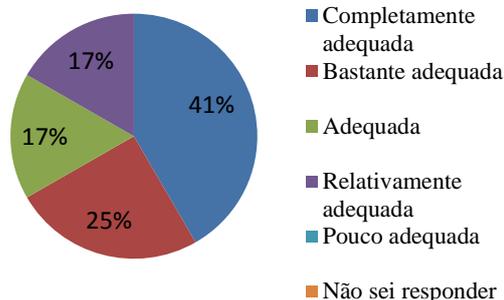
Nesta parte do questionário inquiriu-se sobre as disciplinas do curso, quanto aos pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos sobre a relevância das disciplinas na formação do estudante de Medicina Veterinária e a articulação de conteúdos entre as disciplinas no próprio curso.



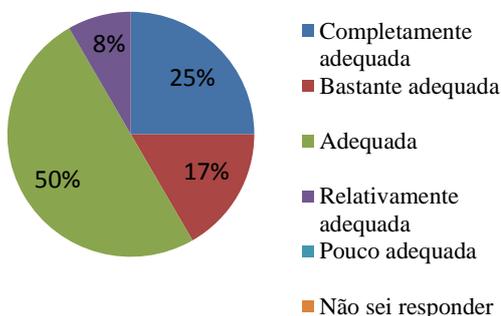
**Os pré-requisitos das disciplinas ofertadas no seu curso são:**



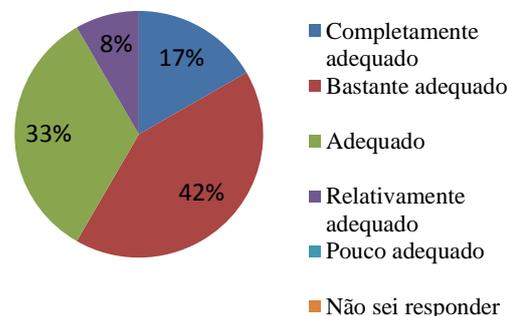
**A oferta de vagas nas disciplinas é:**



**A carga horária das disciplinas é:**

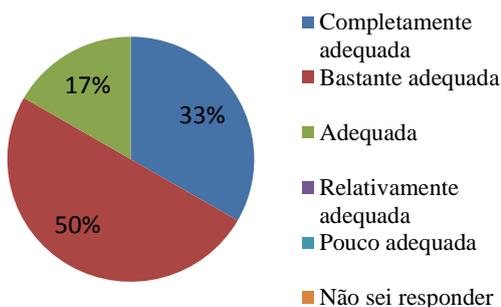


**O conteúdo das disciplinas é:**

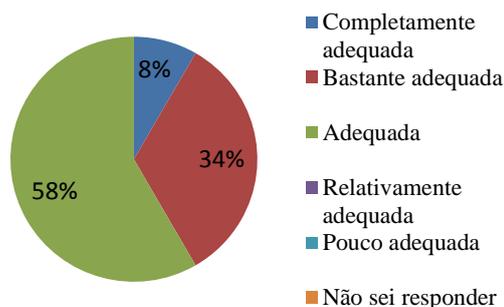


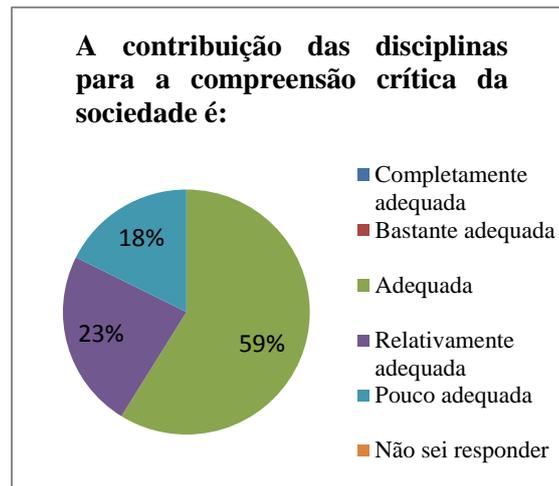
O quesito pré-requisitos das disciplinas ofertadas apresentou o menor índice de satisfação pelos docentes 66%, quanto a carga horária e ao conteúdo das disciplinas o índice de satisfação é de 92%. Entretanto com respeito a oferta de vagas este índice cai para 83%.

**A contribuição das disciplinas para a formação técnica do aluno é:**



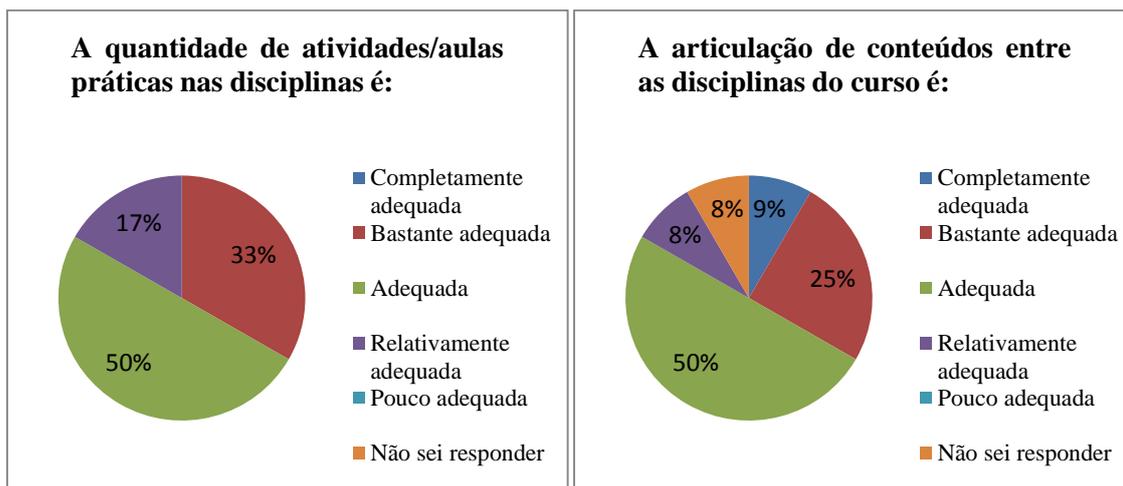
**A contribuição das disciplinas para a formação cidadã do aluno é:**





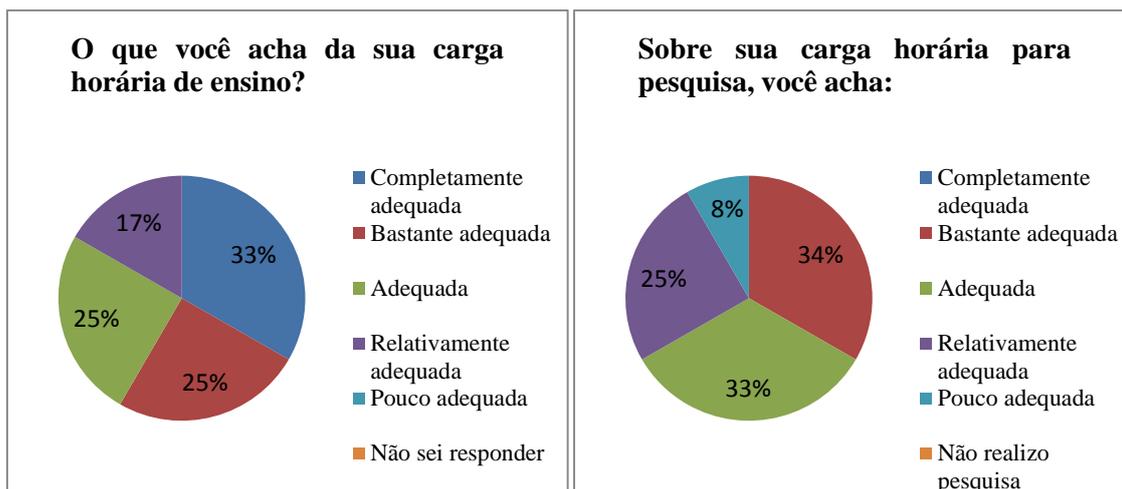
Os gráficos acima mostram que é unânime a opinião dos docentes quanto a relevância da contribuição das disciplinas para formação técnica do aluno, entretanto, no tocante a formação cidadã e crítica conclui-se que inspira cuidados pois 65% e 59%, respectivamente, definiu-as como apenas adequada.

Conforme gráficos abaixo, mostra-se que a maioria dos docentes considerou adequadas a quantidade de atividades práticas, com 88% de aprovação. A articulação de conteúdos entre as disciplinas totalizou 84% de aprovação, sendo esta opinião destoante dos resultados apontados no questionário dirigido aos alunos.

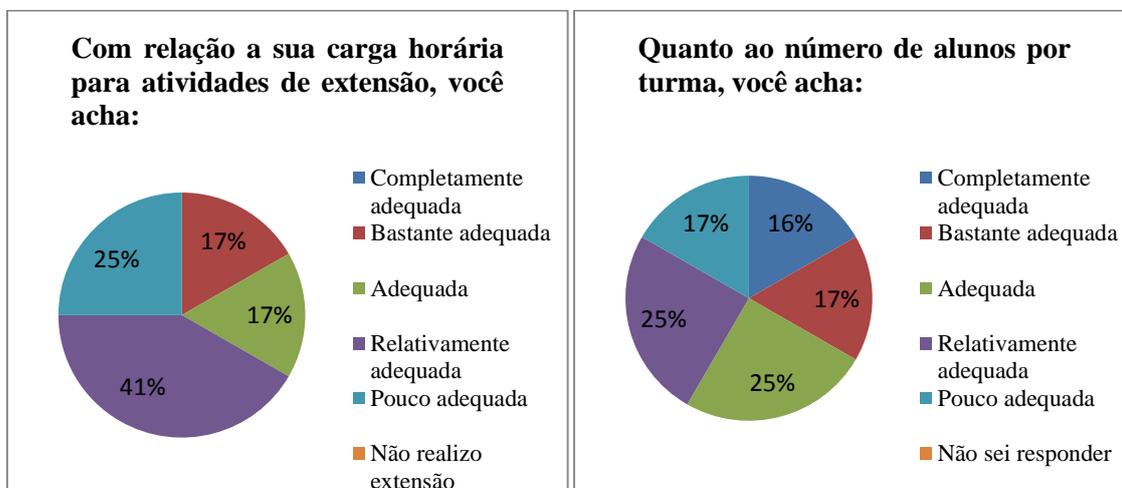


### ▪ Sobre as condições de trabalho

Para analisar as condições de trabalho, levantou-se dados sobre carga horária do docente, quantidade de alunos por turma, disponibilização de recursos tecnológicos e a sala dos professores.

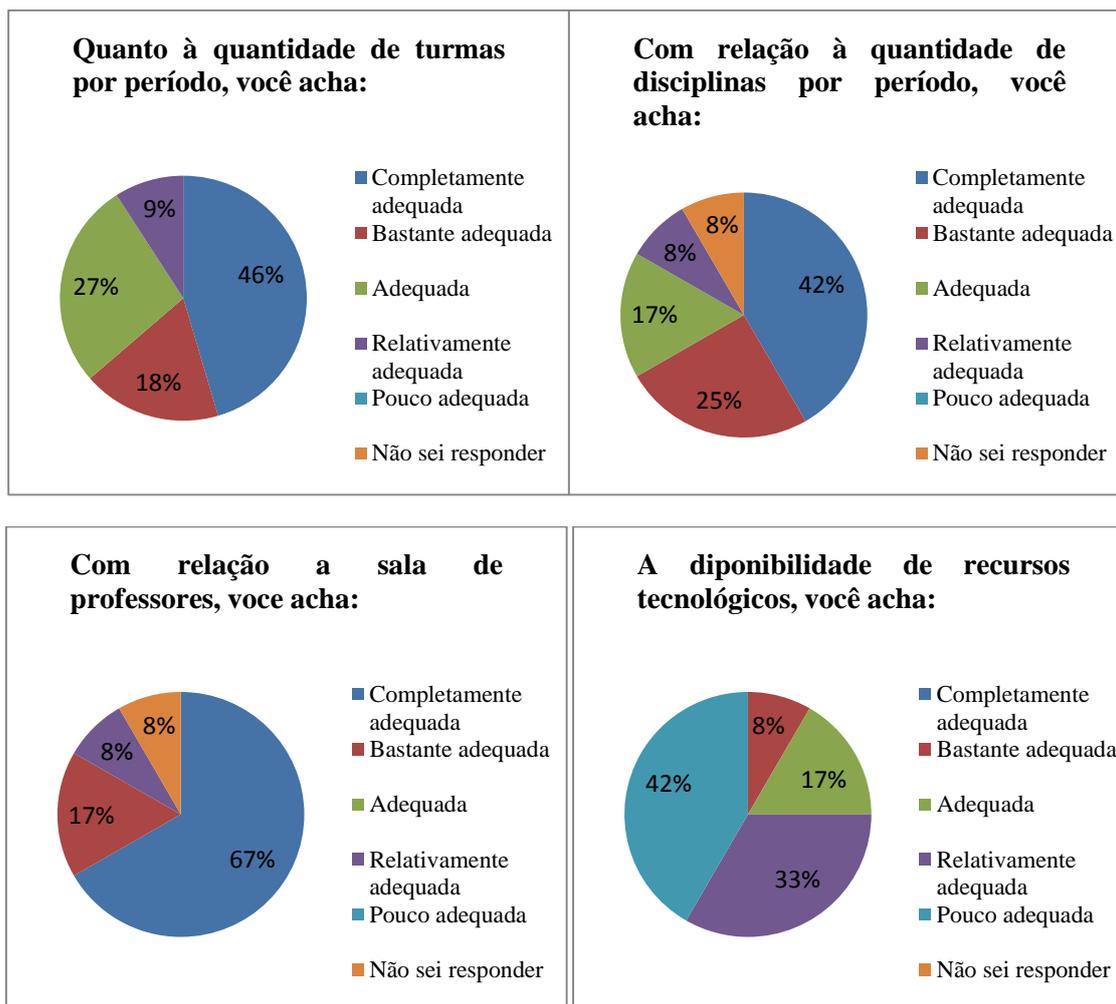


Dos gráficos acima observamos um índice de satisfação de 83%, concernente a carga horária de ensino, sendo que deste total 25% consideram adequadas, 25% consideram bastante adequadas e 33% consideram completamente adequadas. Este índice decai para 67% no tocante a carga horária para pesquisa, com o predomínio da resposta bastante adequada, com 34%.



No tocante a sua carga horária para extensão, o índice de insatisfação totalizou 66%. Quanto ao número de alunos por turmas, 16% considerou completamente adequado, 17% considerou bastante adequado e 25% considerou adequado.

Abaixo verificamos que a quantidade de turmas por período foi considerada muito boa atingindo um índice de satisfação de 91%, quanto a quantidade de disciplinas por período este índice cai para 76% de satisfação.



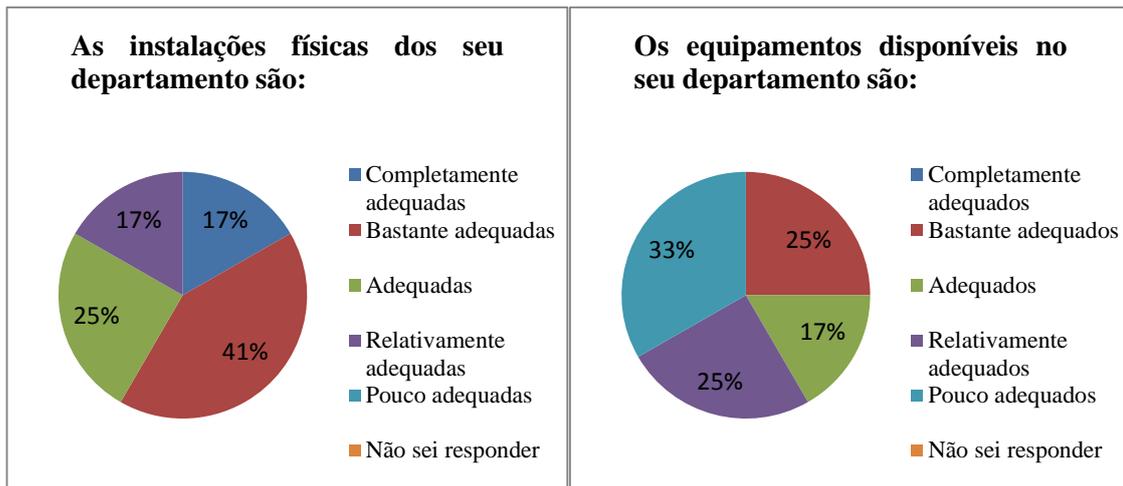
Dos gráficos acima se observa que estão satisfeitos com relação a sala de professores (84% de satisfação), curiosamente 8% não soube opinar, provavelmente por não fazer uso deste ambiente, apenas 8% dos professores mostram-se insatisfeitos, porém a insatisfação é alta no que tange à disponibilidade de recursos atingindo um dos piores índices de rejeição (75%).

## 1.2.2 Aspectos de infraestrutura

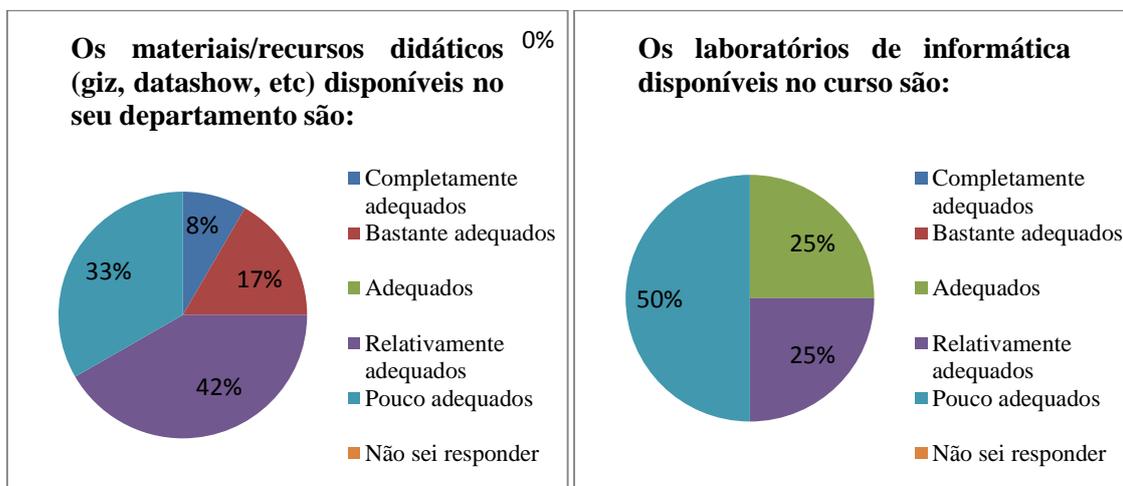
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões sobre o departamento do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

### ▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados sobre a infraestrutura do DMV, os resultados mostraram que professores e alunos comungam de mesma opinião.

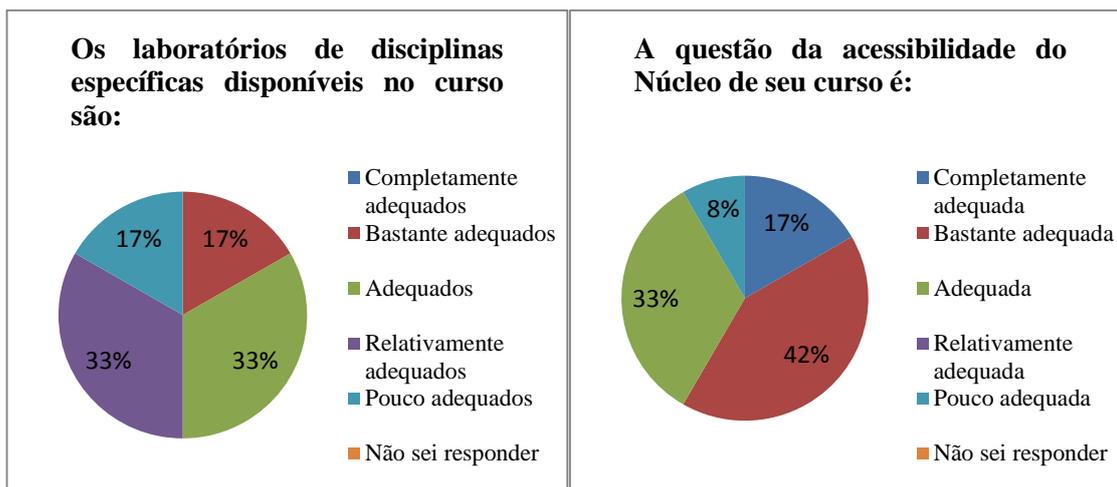


As instalações físicas foram aprovadas por 83%, entretanto a configuração muda totalmente quanto aos equipamentos disponíveis no departamento pois este quesito reportou 58% de rejeição. Conforme observa-se nos gráficos acima.



Os recursos didáticos, por sua vez, também não obtiveram uma boa avaliação com 75% de rejeição, embora haja 8% que consideraram completamente adequado. Já os laboratórios de informática atingiu um índice de reprovação de 75%.

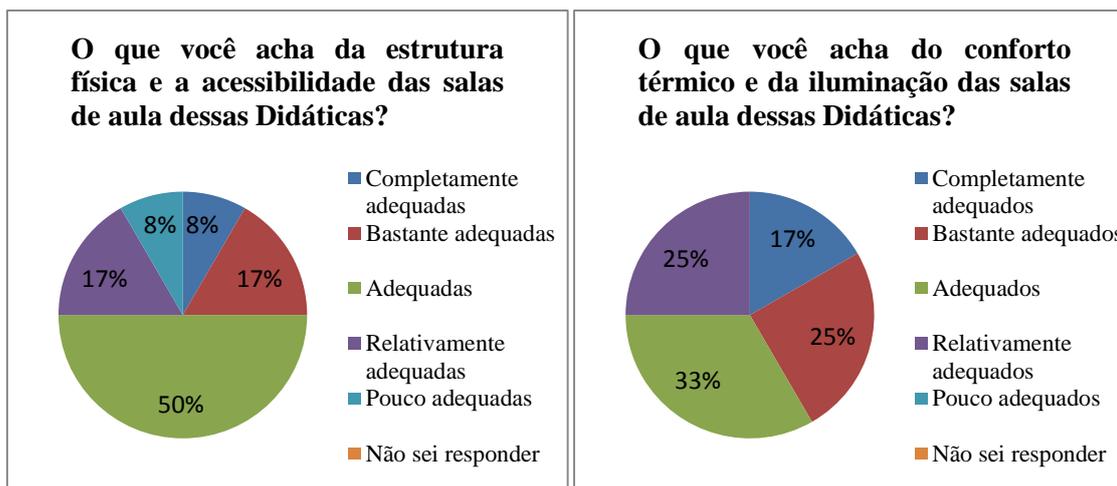
Laboratórios de disciplinas específicas, curiosamente, apresentou empate entre o índice de rejeição e de aprovação, embora tenha havido nulidade percentual para completamente adequado, isto sugere que há laboratórios que demandam atenção urgente. Finalmente, a acessibilidade ao DMV resultou em uma boa avaliação com um índice de aprovação de 92%.



### ▪ Sobre as Didáticas da UFS

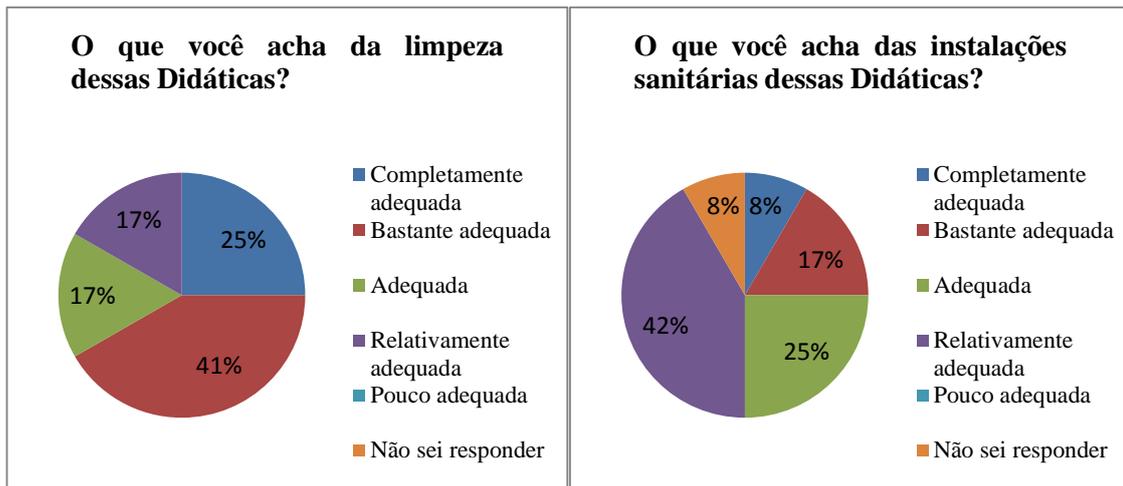
Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, que são mais recentes e apresentam semelhança arquitetônica.

### ▪ Didáticas I, II, III e IV



Considerando as respostas obtidas aos questionamentos alusivos as Didáticas I, II, III e IV, notamos que 75% destes consideram suas infraestruturas ao menos adequadas, igual índice foi atingido no que tange ao conforto térmico.

A limpeza apresentou um índice de aceitação de 83%. Entretanto, as instalações sanitárias apresentaram o pior índice, com apenas 50% de aprovação.

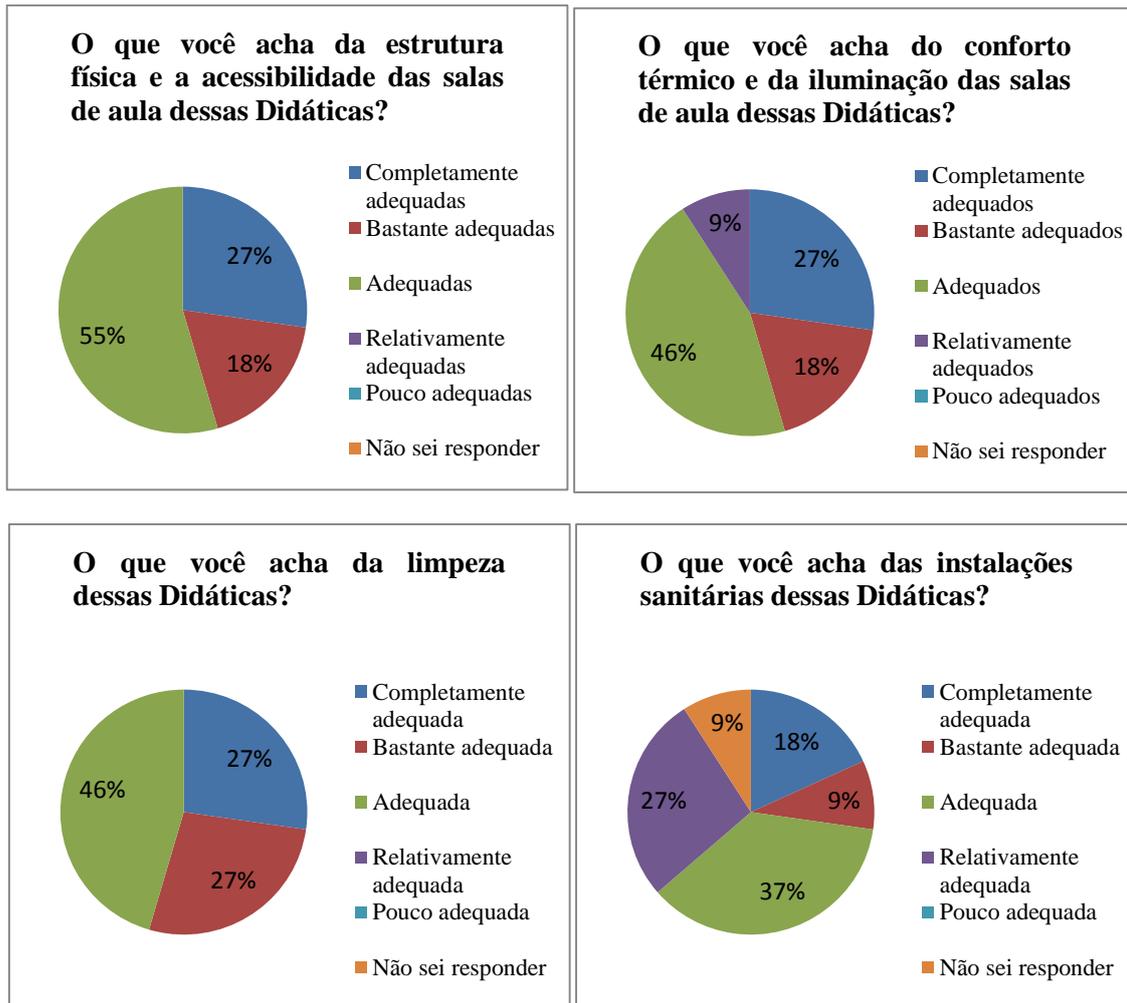


No quesito acessibilidade os professores externaram 84% de aprovação.

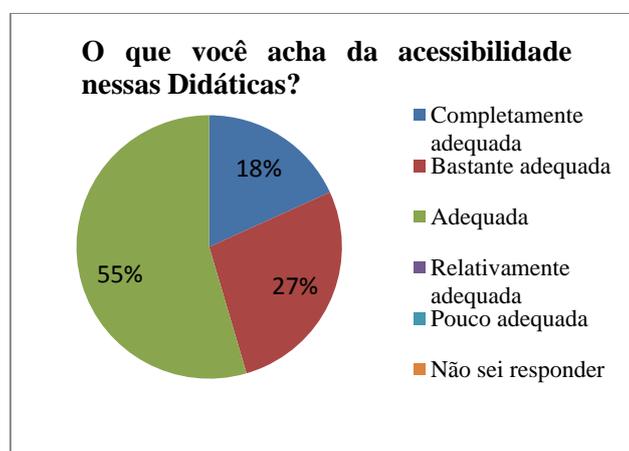
#### ▪ Didáticas V e VI

Na avaliação das Didáticas V e VI, os professores se mostraram satisfeitos quanto às condições e infraestrutura das salas. Ademais, pela análise dos resultados, esses dois prédios foram melhor avaliados em relação às Didáticas I, II, III e IV.

A totalidade dos professores considerou a infraestrutura das Didáticas V e VI no mínimo adequadas. Segundo o mesmo critério o conforto térmico, assim como nos quatro primeiros prédios, foi bem avaliado apresentando um índice de aceitação de 91% onde 27% se mostraram plenamente satisfeitos, 18% consideraram bastante.



A limpeza obteve 100% de aprovação, sendo a resposta adequada a que obteve maior incidência, porém este índice cai para 64% no quesito instalações.



A acessibilidade recebeu 100% de aprovação com adequada sendo a resposta de maior incidência com 55%.

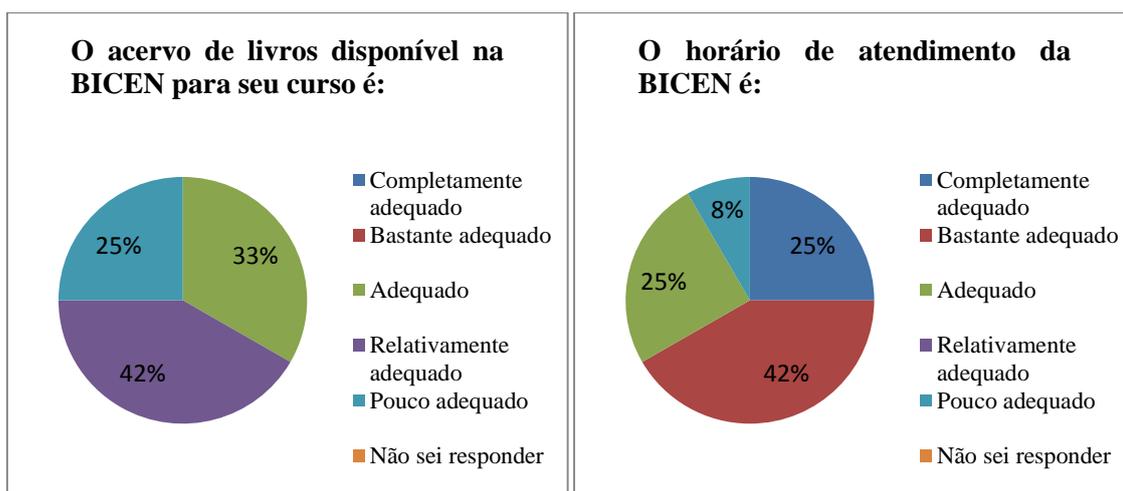


### 1.2.3 Serviços disponíveis

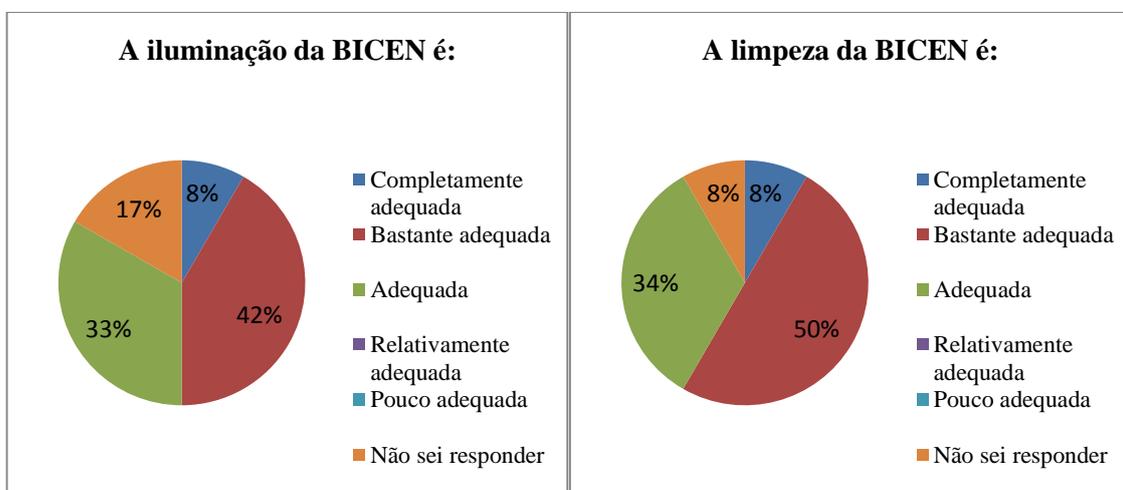
Sobre os serviços disponíveis foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

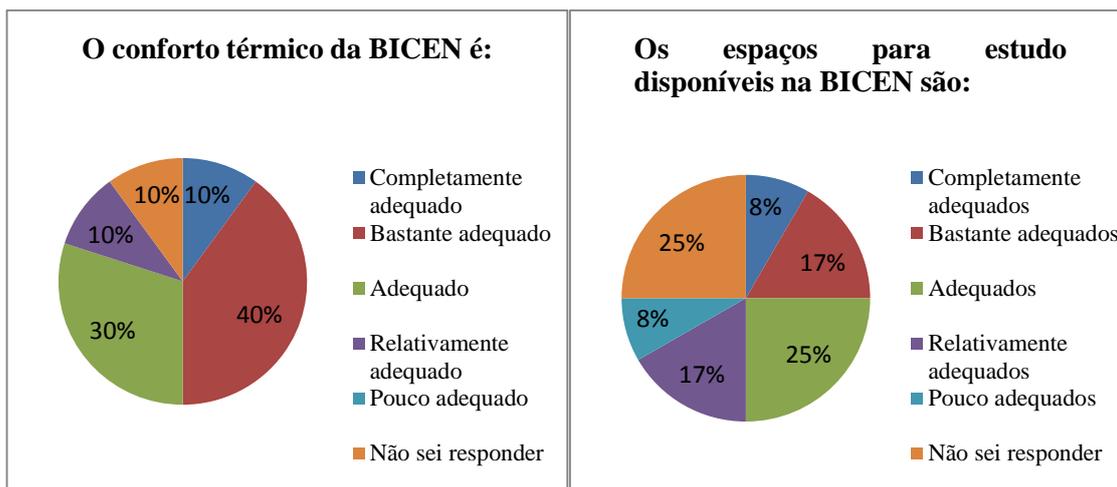
#### ▪ Biblioteca Central

A opinião dos professores do curso de Medicina Veterinária quando questionados sobre acervo bibliográfico da BICEN reportaram um índice de insatisfação de 67%, este apresenta comunhão de opinião com os discentes. Em contrapartida, quanto ao atendimento da BICEN, os docentes consideraram satisfatório com 92% de aprovação.

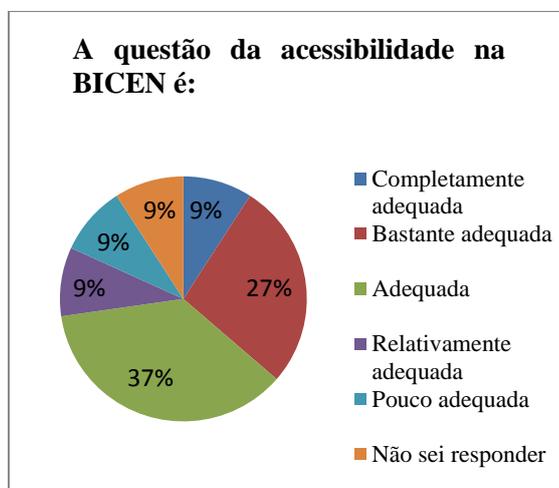


A iluminação da biblioteca foi avaliada como muito boa obtendo 83% de aprovação, com 8% classificando como completamente adequada. O público respondente também se mostrou satisfeito com a limpeza das instalações da biblioteca.





O conforto térmico deste prédio da UFS foi considerado satisfatório. 80% dos docentes o consideraram-no como no mínimo adequado. Os espaços para estudos, considerando apenas os que souberam responder obteve 67% de aprovação, tendo como maior índice a resposta adequado com 34% do total dos que responderam este item.

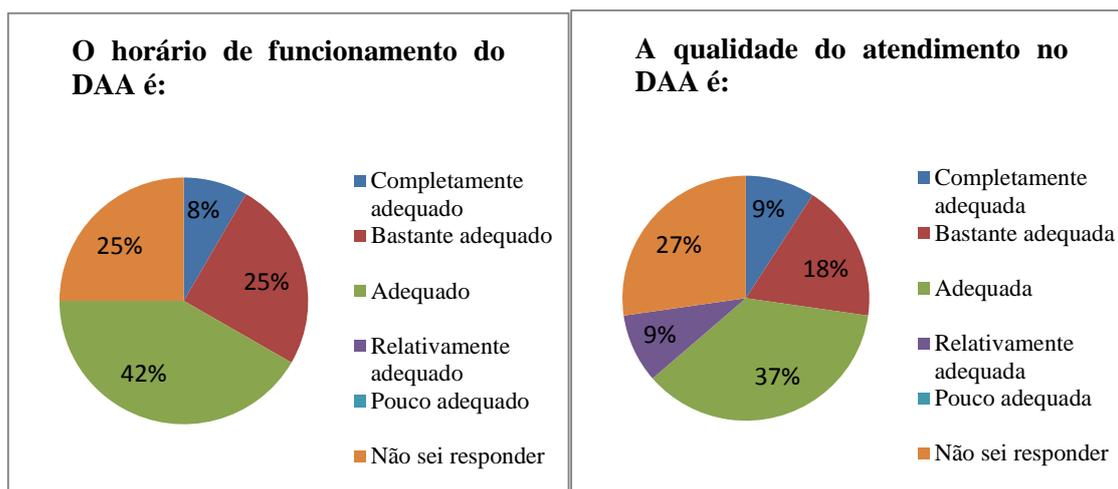


A resposta com maior incidência (37%) foi a adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Bastante adequada representou 27% e completamente adequada representou 9%.

### ▪ Departamento de Administração Acadêmica

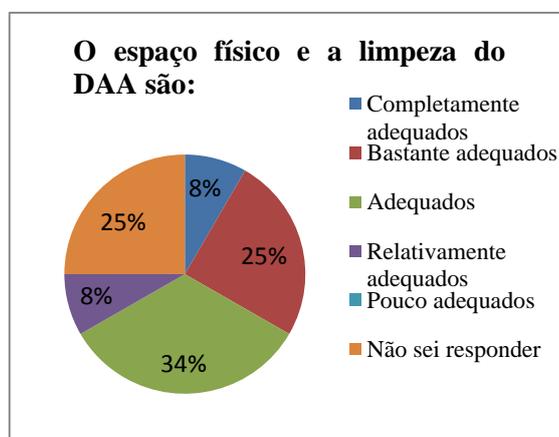
O DAA é um setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Em relação aos professores, trabalha com a divulgação da oferta de disciplinas (vinculando cada docente a uma determinada turma).

Neste uma média de 25% não absteve-se, muito provavelmente por não manterem contato com o DAA, assim optamos por não contabilizar este percentual na análise, porém apresentá-lo nos gráficos.



O horário de funcionamento do DAA apresentou um resultado 100% de satisfação dos que souberam responder, tendo por maior incidência de respostas o adequada, quanto ao atendimento prestado apresentou um índice de satisfação de 87%.

No gráfico abaixo mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza apresentou um índice de aprovação de 89% dos que opinaram.



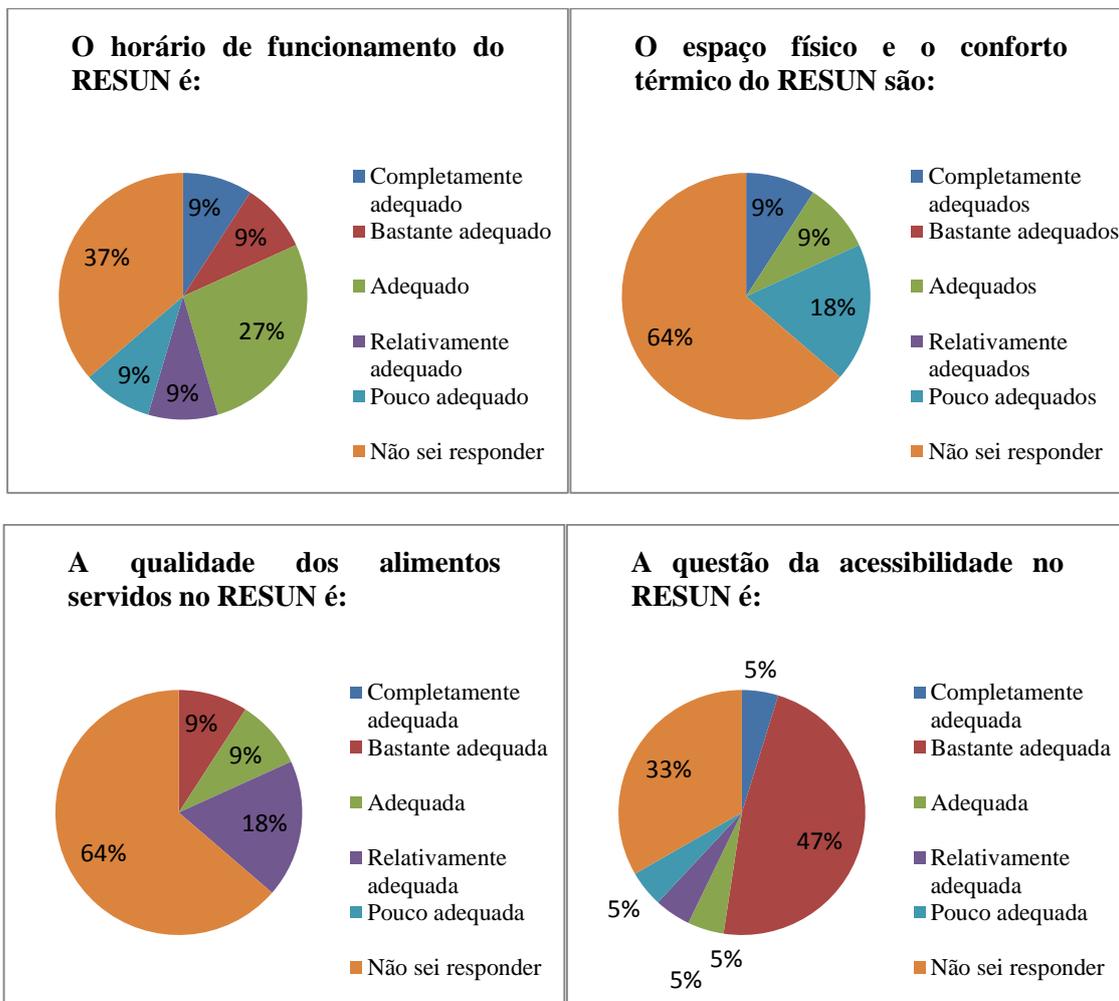
### ▪ Restaurante Universitário

Neste item foram avaliados o horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio do Restaurante Universitário. Dos 12 docentes respondentes, 7 não soube responder a 2 das perguntas sobre o RESUN, indicando seu desconhecimento sobre os serviços e sobre a infraestrutura. Assim, foi analisado apenas o quantitativo dos que souberam responder, embora, mais uma vez apresente-se nos gráficos a totalidade dos questionários. Considera-se relevante questionamento sobre o RESUN para os professores, pois, apesar da baixa procura por esta clientela em específico, os poucos que fazem uso podem ajudar a desenhar sua real situação.

O horário de funcionamento obteve 62% de aprovação dos opinantes, quanto à qualidade



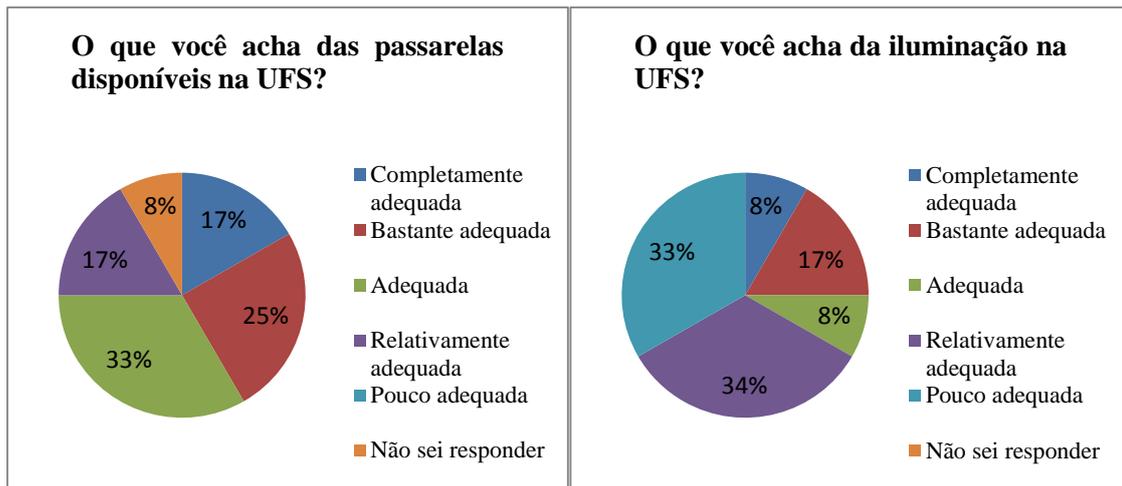
dos alimentos e ao conforto térmico obtiveram resultados percentuais totais iguais com 50% de aprovação, entretanto, a qualidade dos alimentos apresentou nulidade percentual quanto a resposta completamente adequado. Já com respeito a acessibilidade o percentual de aprovação foi de 79%.



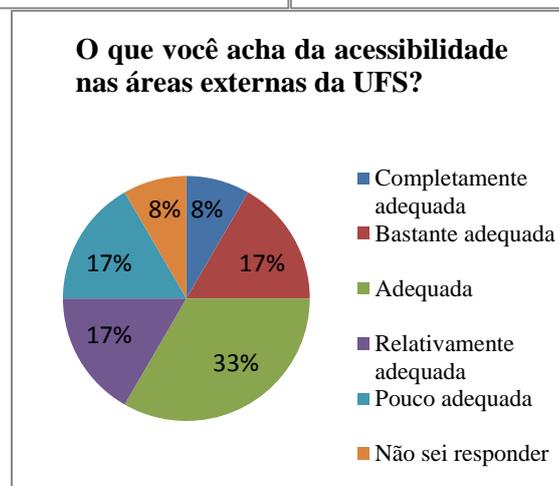
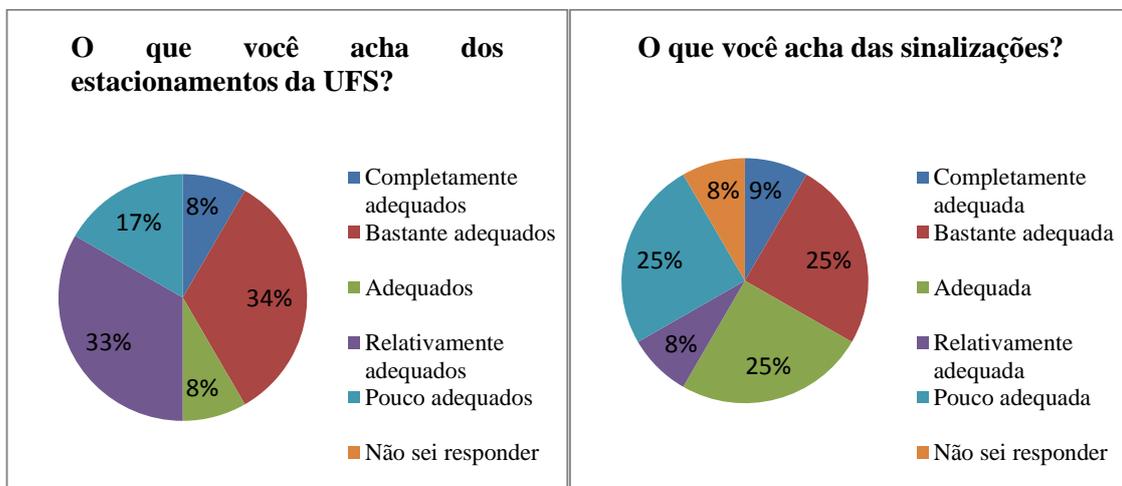
### 1.2.4 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus, a avaliação apresentou consideráveis índices de insatisfação também para os professores.

As passarelas foram classificadas como aprovadas por 75% dos professores tendo como resposta de maior incidência a adequada (33%). Entretanto, quanto à iluminação, a avaliação dos docentes foi parecida com a dos estudantes, de tal forma que obteve o pior resultado na avaliação das áreas externas: 67% classificaram como insatisfatórias.



A avaliação dos estacionamentos obteve um índice de insatisfação de 75%, já as sinalizações apresentou um índice de rejeição de 67%, o que demonstra a necessidade de atenção urgente.



Finalmente a acessibilidade. O total de docentes que a consideraram ao menos adequados é de 58%.



## 2. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Ao final de cada questionário, foi disponibilizado um campo aberto sem limite de caracteres de preenchimento opcional para que docentes e discentes respondentes deixassem críticas e/ou sugestões para a melhoria do curso ou da própria instituição de ensino.

Da análise dos comentários deixados, docentes e discentes reclamaram dos reduzidos quantitativo e diversidade bibliográfica para o curso na Biblioteca Central, bem como é comum aos dois segmentos a reclamação quanto aos laboratórios de práticas no tocante não apenas aos equipamentos como também quanto a aquisição de materiais de consumo para as práticas laboratoriais. Outro ponto comum é a ênfase na necessidade da conclusão do hospital veterinário.

Ainda no âmbito das críticas e sugestões os alunos alertaram para o não cumprimento do prazo de uma semana para entrega do resultado das avaliações, estabelecido nas normas acadêmicas, chegando ao ponto de irem para a nova avaliação sem saberem a nota da anterior.