



AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE QUÍMICA BACHARELADO (2013/2)

O presente relatório foi elaborado no intuito de reunir e divulgar os dados e informações básicas concernentes ao curso em tela e constitui-se um material relevante do ponto de vista acadêmico e administrativo.

Este curso está em funcionamento desde 1971 vinculado ao então Instituto de Química da Universidade Federal de Sergipe, que tornou-se departamento através da Resolução 19/76/CEP. Em 2005, tem seu nome alterado para Química Tecnológica, através da Resolução 18/2005/CONEP, sendo reativado em 2009, através da Resolução 67/2009/CONEP. Sua oferta é de 50 vagas anuais e está alocando no Departamento de Química tendo por turno de funcionamento o diurno. A redação atual do seu Projeto Pedagógico foi aprovada pela Resolução 03/2012/CONEPE, que alterou a então vigente Resolução 203/2006/CONEPE, determinando sua integralização ao cumprimento de 194 créditos, o que corresponde à carga horária total de 2.910 horas e um mínimo 06 semestres letivos para este fim.

Os dados foram coletados por meio de questionário eletrônico e referem-se ao período letivo de 2013/2 da Universidade Federal de Sergipe. Eles foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes. No total houve 72 questionários respondidos. Destes, 44 foram de estudantes do curso e os demais 28 dos docentes efetivos lotados no Departamento de Química.

Os questionários para os estudantes foram estruturados e elaborados com 65 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Neles foram abordados assuntos sobre o aspecto didático-pedagógico (estrutura do curso, disciplinas, professores), comunicacional e técnico, infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis aos alunos (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica), áreas externas e programas de assistência aos estudantes.

Quanto aos questionários para os docentes, foram estruturados e elaborados com 48 perguntas fechadas (todas elas com seis opções de única escolha) e 4 com perguntas abertas. Nestes abordou-se sobre assuntos didático-pedagógicos (estrutura do curso, disciplinas, condições de trabalho), aspectos de infraestrutura (departamento do curso, salas de aula), serviços disponíveis (biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica) e áreas externas.



1. RESULTADOS

1.1. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS ESTUDANTES

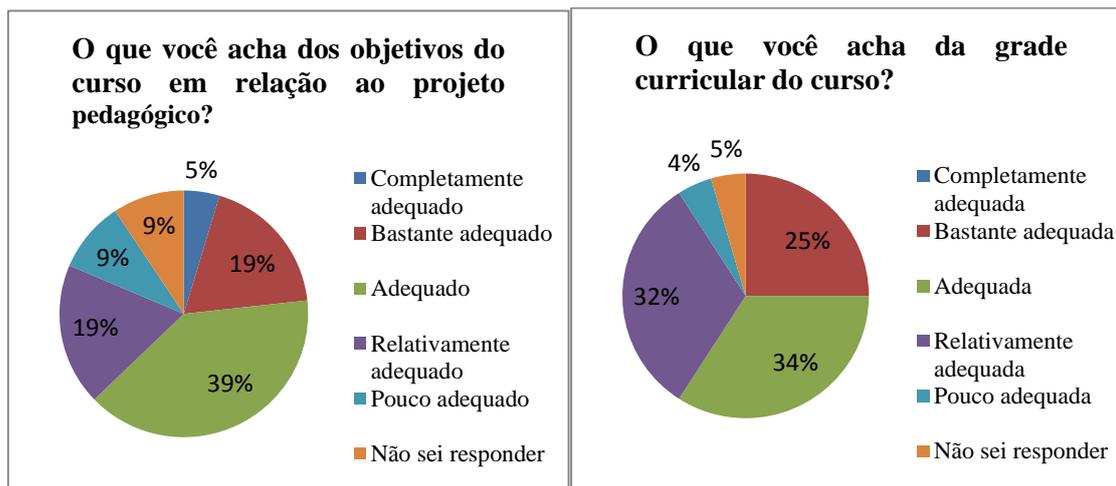
O número de alunos matriculados no curso de Químico Bacharelado atingiu em 2013, 187 (segundo período do calendário letivo). Deste total 44 alunos responderam ao questionário, o que implica na obtenção de 46,75% dos matriculados como respondentes, estando assim distribuídos: 1 (0,53%) ingressou em 2006, 2 alunos (1,06%) ingressaram em 2007, 2 alunos (1,06%) ingressaram em 2009, 8 alunos (4,28%) ingressaram em 2010, 8 alunos (4,28%) ingressaram em 2011, 10 alunos (5,35%) ingressaram em 2012, 13 alunos (6,95%) ingressaram em 2011

1.1.1 Aspectos didático-pedagógicos

Sobre os aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, sobre as disciplinas do curso e sobre os professores.

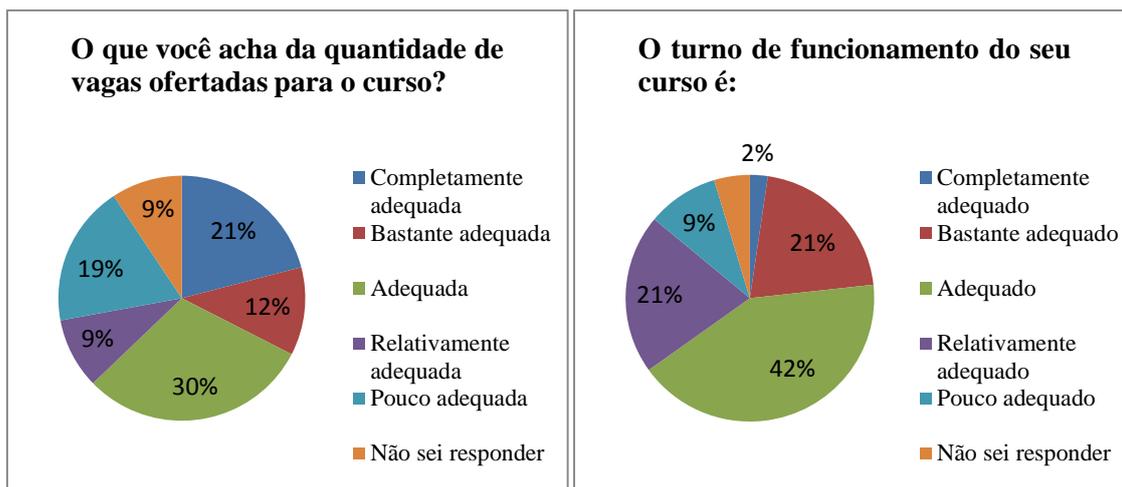
▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados sobre os objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária do curso e quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

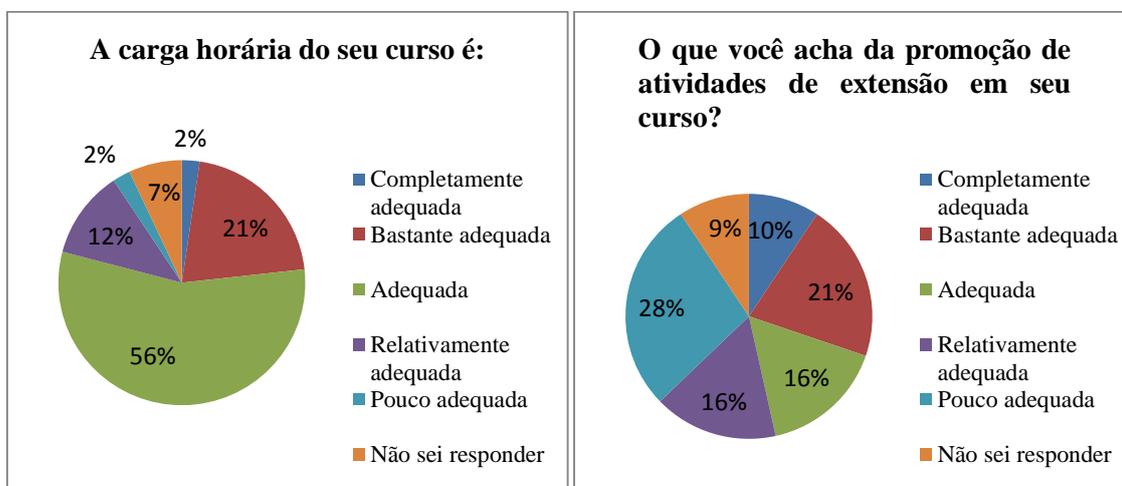


As respostas acerca dos objetivos do curso mostraram que 63% dos estudantes aprovam-no. Já concerne à grade curricular o índice de aprovação foi de 59%.

Conforme os dois gráficos abaixo há um índice de 63% de aprovação dos respondentes, no tocante a quantidade de vagas anuais (50) ofertadas via processo seletivo, sendo estes distribuídos entre completamente adequada (21%), bastante adequada (12%) e adequada (30%). Já no quesito turno de funcionamento o índice de aceitação foi de 65%, tendo como opção de maior incidência foi a adequada com 42% das respostas.



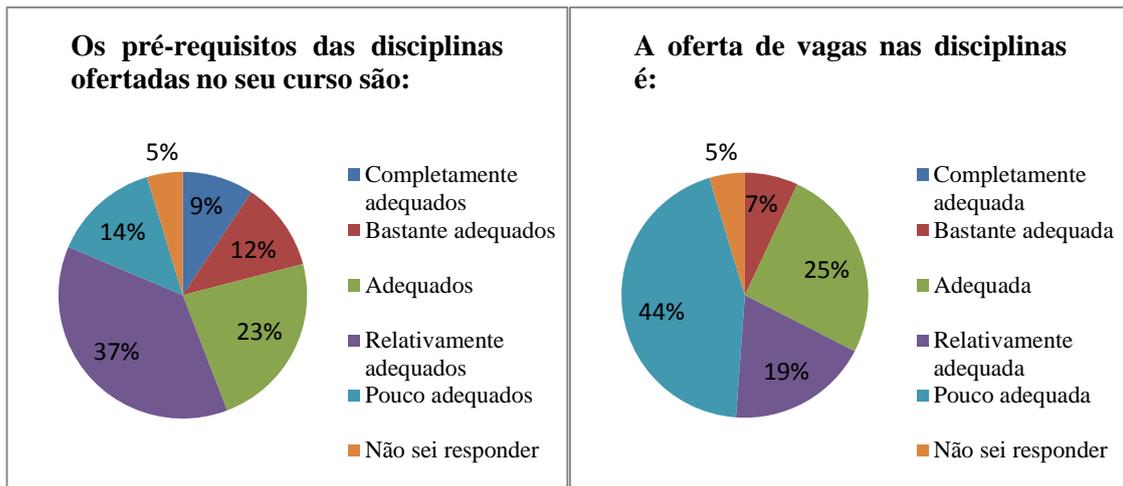
A carga horária de 2.910 horas corresponde a 194 créditos foi considerada adequada para 56% dos alunos, sendo seu índice de aprovação de 79%, conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, o índice de aprovação foi de apenas 47%.



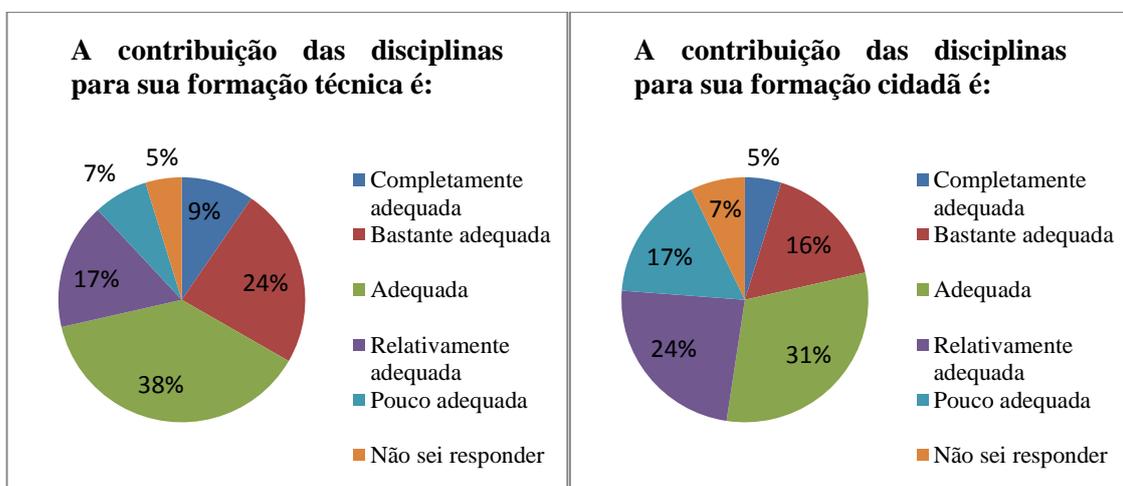
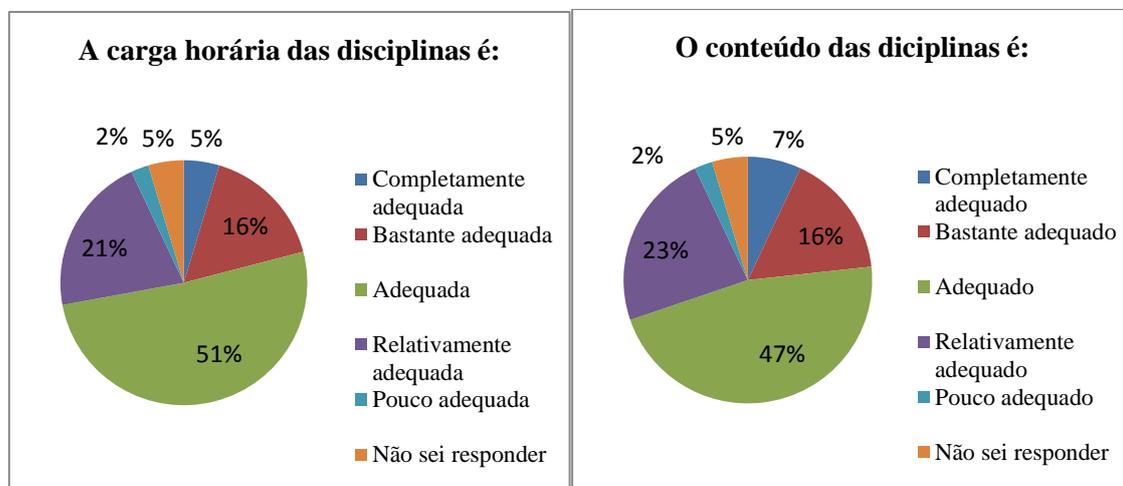
▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

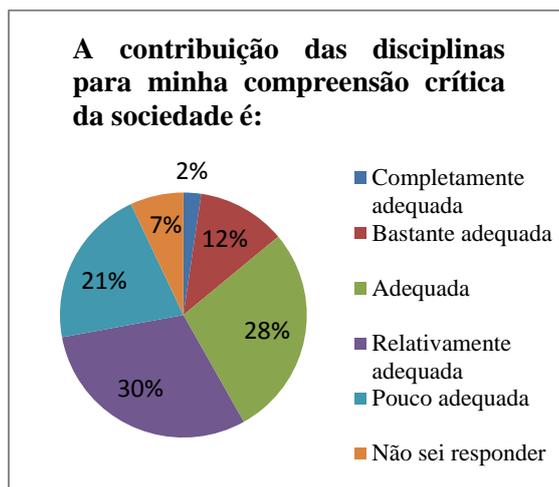
Nesta parte do questionário pesquisou-se concernente as disciplinas do curso seus pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos no tocante a relevância destas na formação do estudante e a articulação de conteúdos entre as disciplinas do próprio curso.

Com respeito aos pré-requisitos e a oferta de vagas das disciplinas do Química Bacharelado, os alunos respondentes apresentaram índice de insatisfação de 51% e 63% respectivamente.



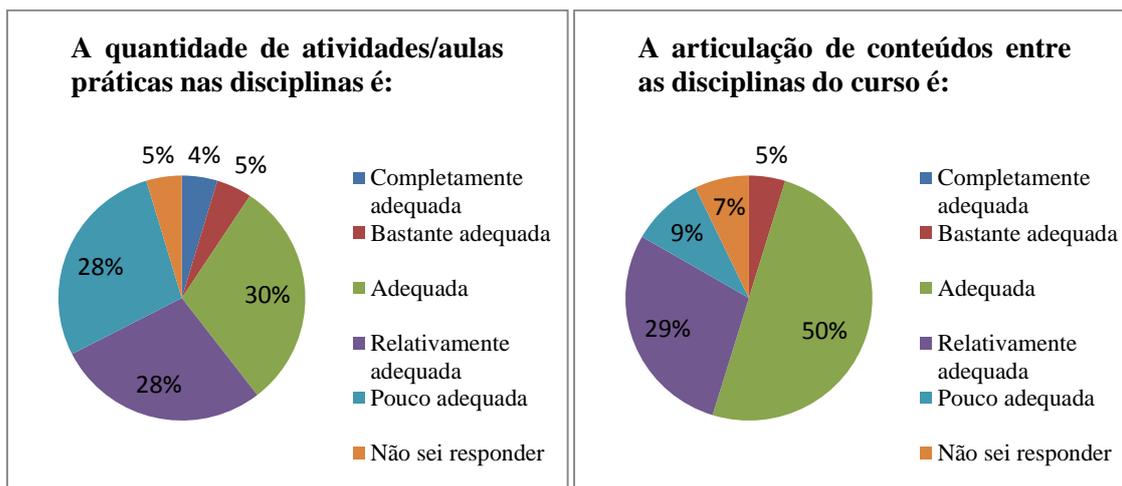
O índice de satisfação quanto a carga horária das disciplinas foi de 71%, com 5% remetendo ser este quesito completamente adequado. O conteúdo das disciplinas, por sua vez, atingiu o maior de satisfação de 70%, tendo como maior incidência de respostas a adequada com 47%.





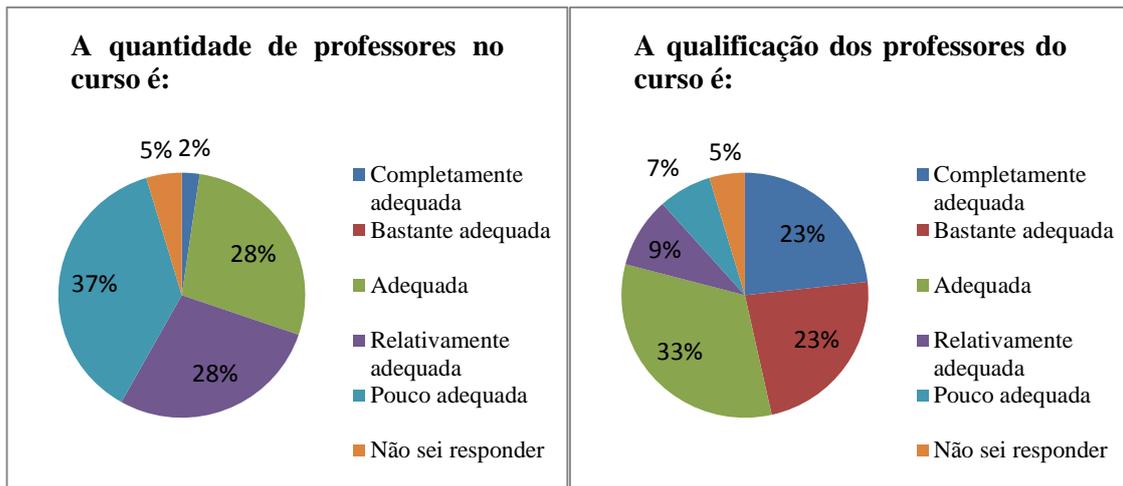
Observa-se dos gráficos acima que obteve-se 71% de satisfação para contribuição das disciplinas para formação técnica e quanto a formação cidadã do aluno, houve um decréscimo no índice de aprovação caindo para 52% de satisfação. O índice de aprovação sofreu decréscimo ainda maior quanto a contribuição para compreensão crítica da sociedade, apenas 42%.

Conforme gráficos abaixo, observamos grande insatisfação dos alunos com respeito a quantidade de atividades práticas, pois apresentou um índice de reprovação de 56%, o que também demanda atenção. Houve uma melhor avaliação ao serem questionados quanto à articulação de conteúdos entre as disciplinas, pois o índice de satisfação foi de 55%.

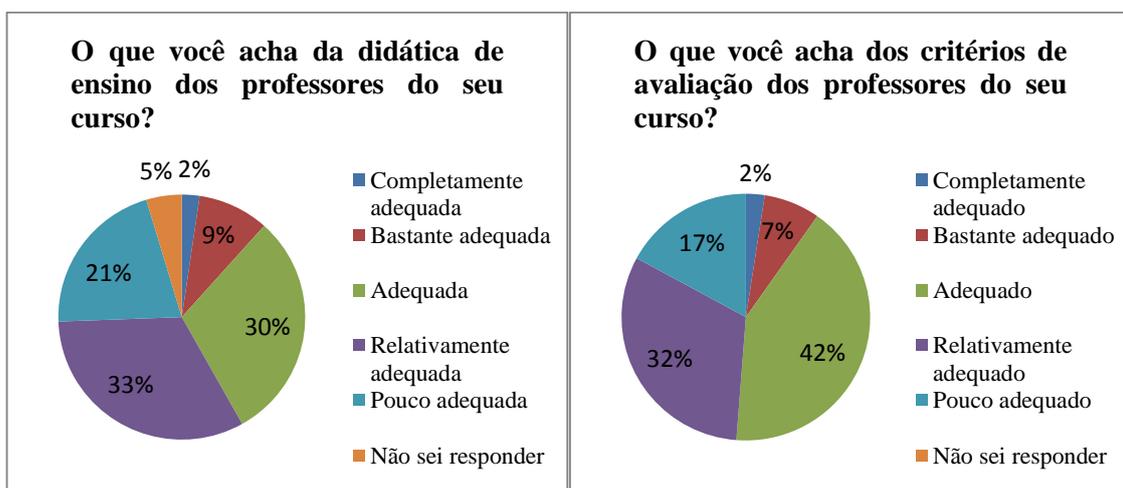
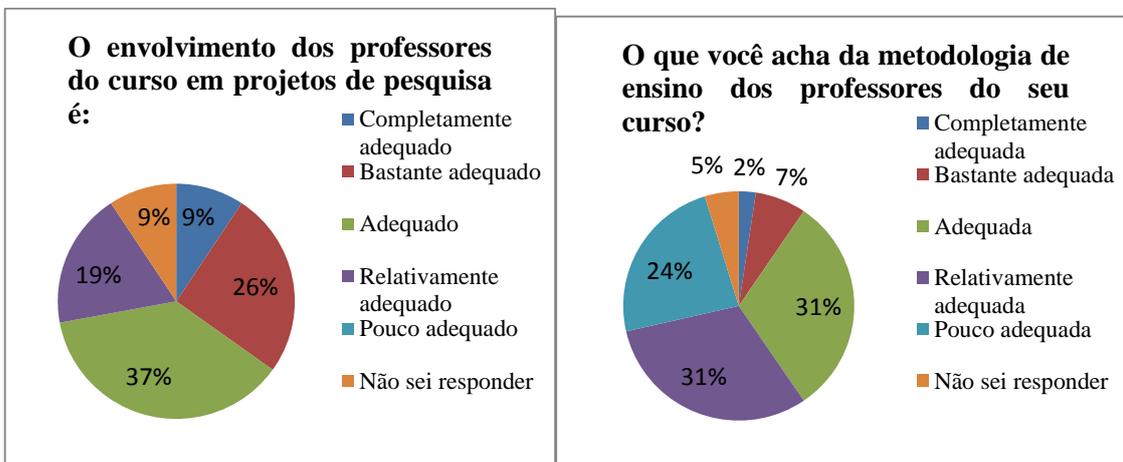


▪ Sobre os professores

Aqui serão apresentados os resultados das avaliações dos docentes pelo ponto de vista dos alunos. Dos 44 alunos, notamos um índice de insatisfação de 65% concernente a quantidade de professores, entretanto, no tocante a qualificação destes o índice de aprovação é de 79%.

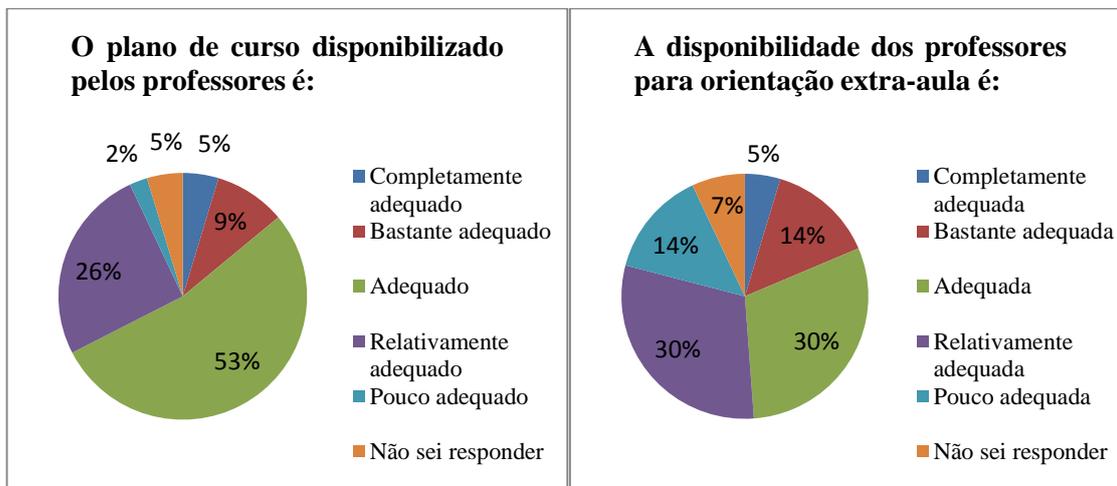


72% dos estudantes de Química Bacharelado aprovam o grau de envolvimento dos docentes em projetos de pesquisa. Já em relação à atuação docente em sala de aula, a maioria dos alunos demonstra descontentamento. Pois, no quesito metodologia de ensino a insatisfação foi externada por 55%; índice semelhante replica-se no tocante a didática dos docentes 54% de insatisfação. Já os critérios de avaliação foi melhor avaliado, contanto com um índice de aprovação de 51%.



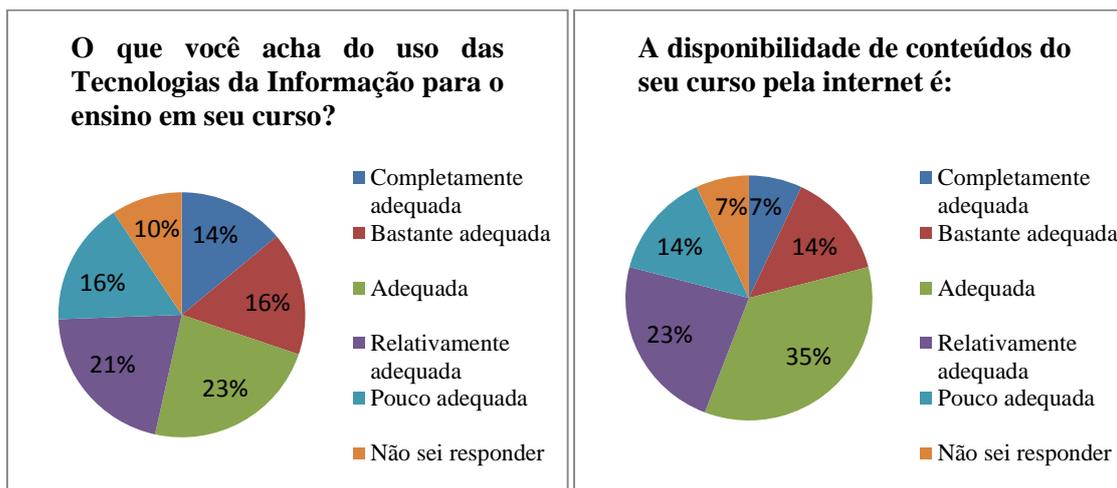


O plano de curso disponibilizado pelos docentes obteve um índice de aprovação de 67% dos alunos. Já a opinião discente acerca da disponibilidade dos professores extra sala obteve um índice de aprovação de 49% conforme gráficos abaixo.

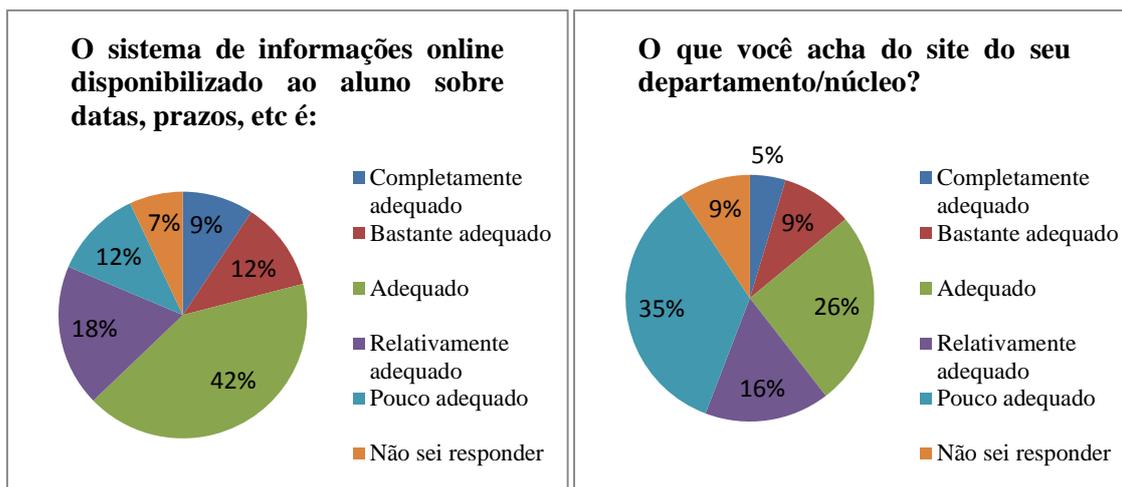


1.1.2 Aspectos comunicacionais e tecnológicos

Nesta parte do questionário, inquiriu-se sobre o uso das Tecnologias de Informação para fins comunicacionais entre alunos e docentes do curso de Química Bacharelado.

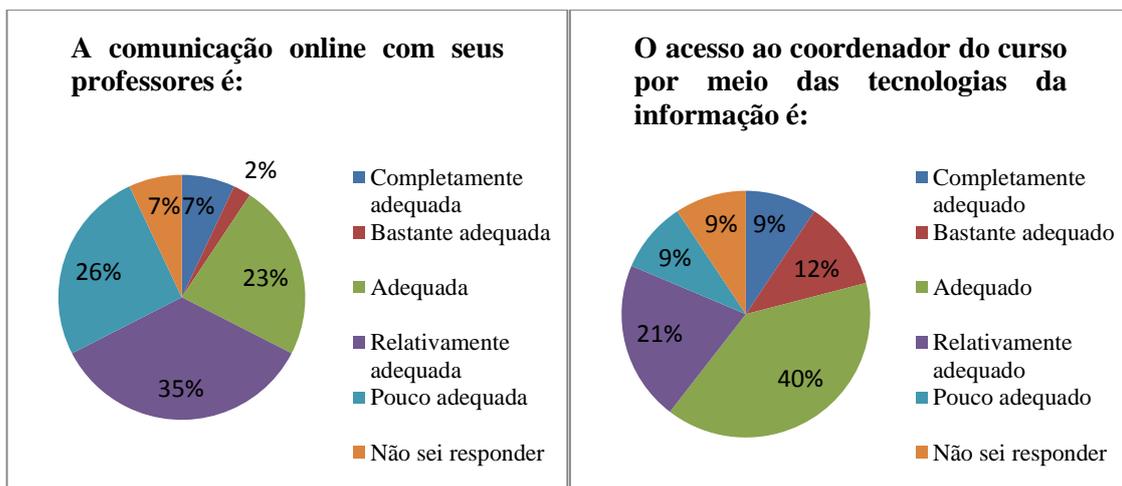


Nos gráficos acima notamos que embora tenha obtido uma avaliação positiva, o uso das tecnologias da informação para o ensino e a disponibilidade de conteúdos pela internet demandam atenção pois obtiveram índices de aprovação de 53% e 56%, respectivamente.



Conforme o gráfico acima, 63% dos alunos considera ao menos como adequada a disponibilização de data e prazos online. Entretanto, o site do Departamento de Química não obteve uma boa avaliação por parte dos seus alunos, pois 51% externaram insatisfação.

Finalmente, em acordo com os gráficos abaixo, avaliamos a relação entre docentes e discentes por meio das Tecnologias da Informação. Assim, novamente percebemos a insatisfação dos estudantes do curso, pois 61% deles reprovou a comunicação com os professores. Já o acesso ao coordenador do curso foi melhor avaliado, obtendo 61% de aprovação.



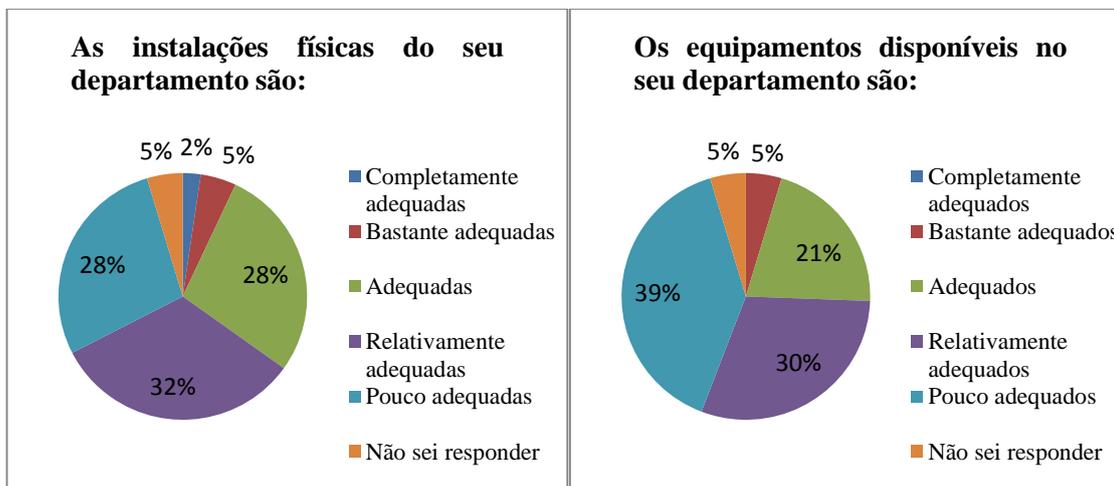


1.1.3 Aspectos de infraestrutura

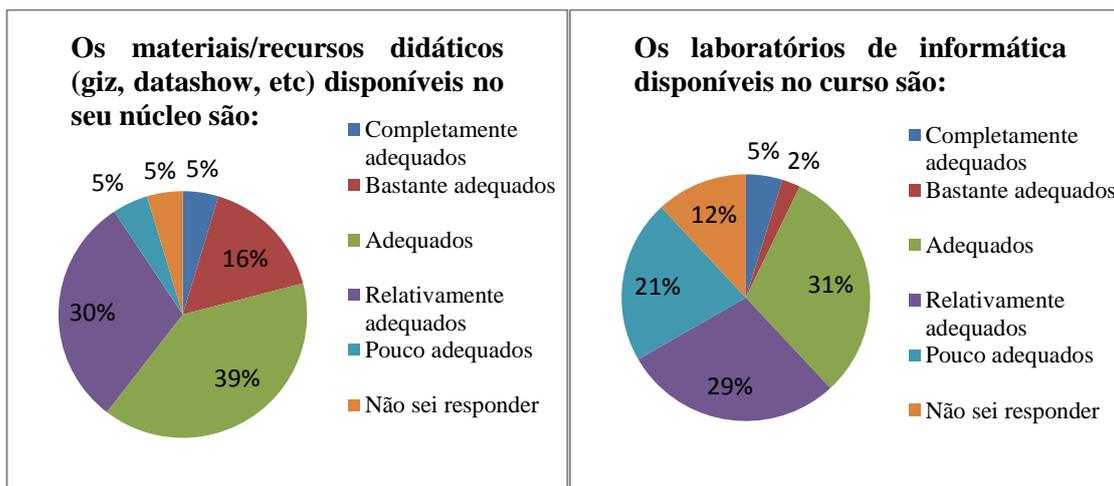
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões quanto ao departamento do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados a respeito da infraestrutura do Departamento de Química, os resultados mostraram que os alunos não consideram adequadas as instalações no departamento.



As instalações físicas e os equipamentos disponíveis receberam as piores avaliações: 60% e 69% de rejeição respectivamente.

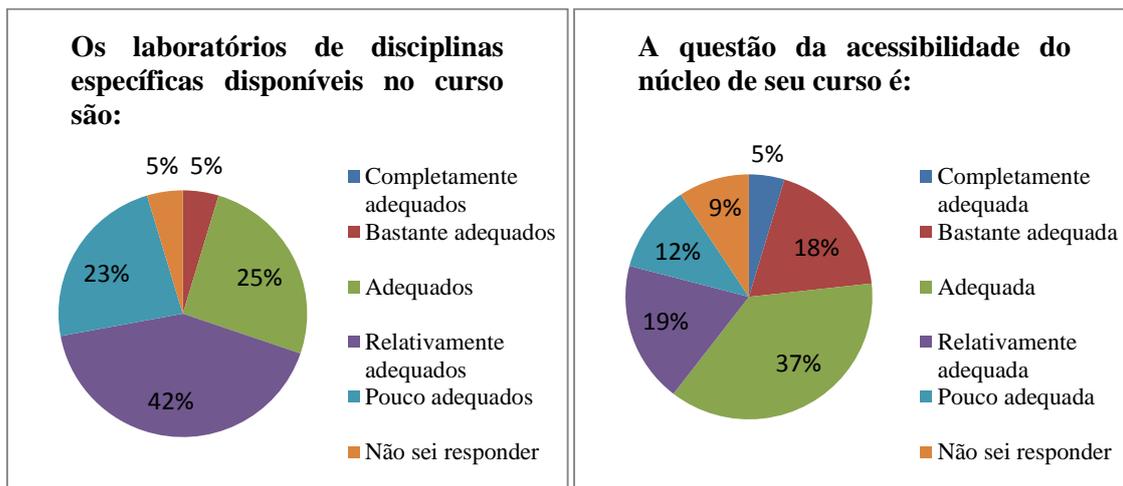


Recursos didáticos apresentou um índice de aprovação de 60%. Por sua vez, os laboratórios de informática obtiveram resultados negativos. O índice de reprovação foi de 50%, embora a resposta de maior incidência tenha sido adequado (31%).

Seguindo a mesma linha de raciocínio, os alunos também avaliaram de forma negativa os laboratórios de disciplinas específicas do curso. Adequado, e bastante adequados totalizaram apenas 30% das respostas, havendo total nulidade de completamente adequado e tendo como maior



incidência (42%) a resposta relativamente adequada, conforme gráfico abaixo (esquerda).

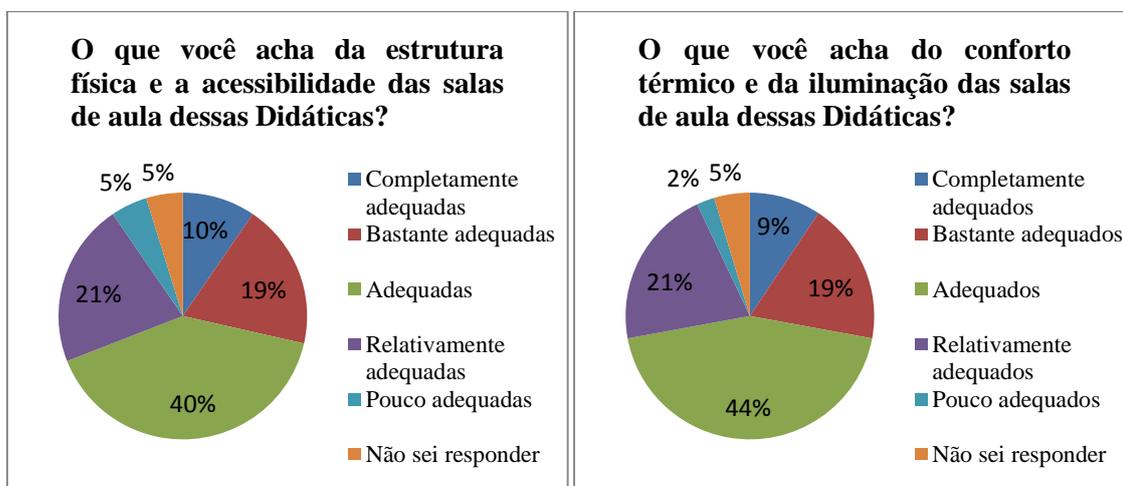


Por último foi avaliada a acessibilidade do Departamento de Química. Adequado, completamente ou bastante adequado resultou em 60% e os insatisfeitos somaram 31%.

▪ Sobre as Didáticas da UFS

Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, não apenas por serem mais recentes mas também pela semelhança arquitetônica.

▪ Didáticas I, II, III e IV

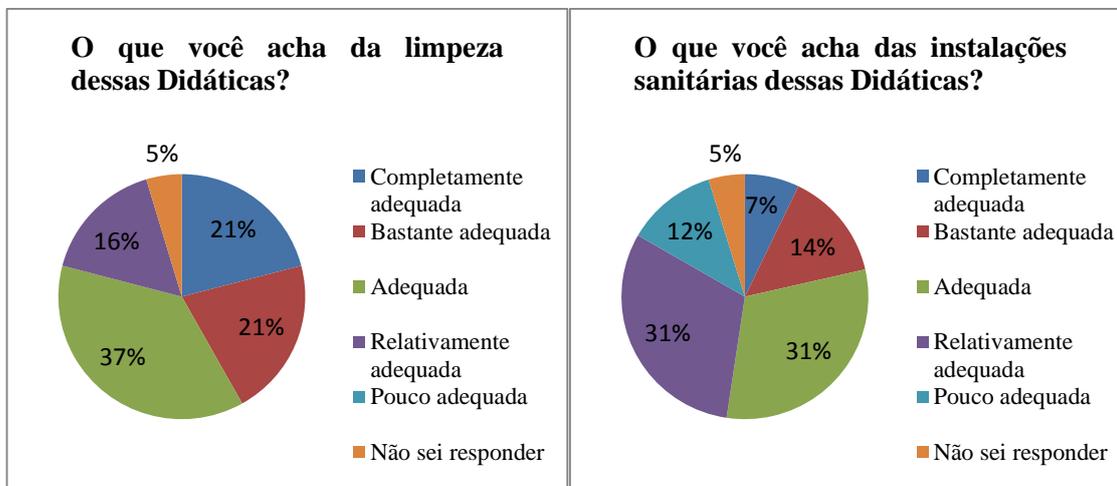


A partir das avaliações das Didáticas I, II, III e IV, notamos uma visão positiva das salas de aula desses prédios. Quanto à estrutura física, houve uma aceitação de 69% somando-se adequadas, bastante e completamente adequadas contra 26% que responderam ser relativamente



ou pouco adequadas. O conforto térmico foi aprovado por 72% e 23% se mostraram insatisfeitos.

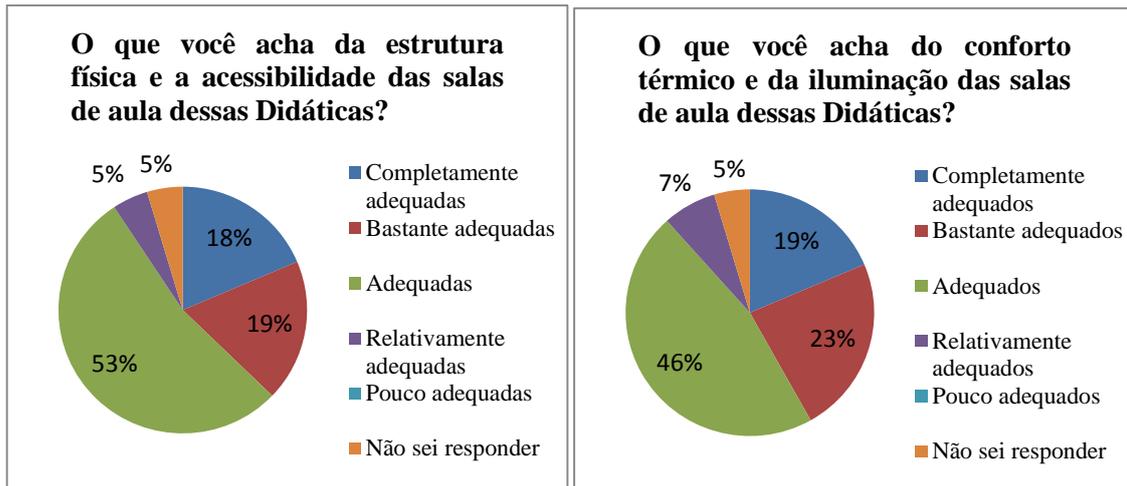
A limpeza obteve também um resultado otimista com apenas 16% que se mostraram insatisfeitos. Em contrapartida as instalações sanitárias, não saiu-se muito bem pois 12% consideraram pouco adequadas e 31% consideraram relativamente adequadas, somando 53% de insatisfação.



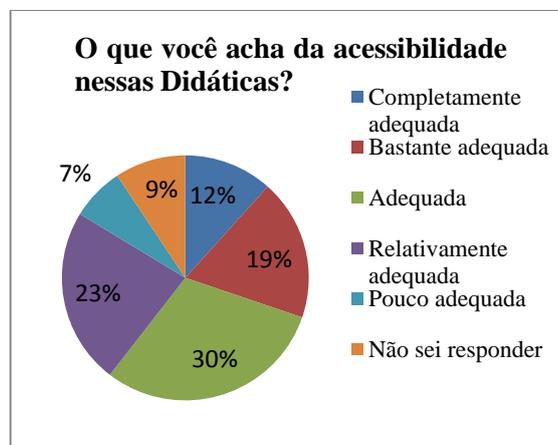
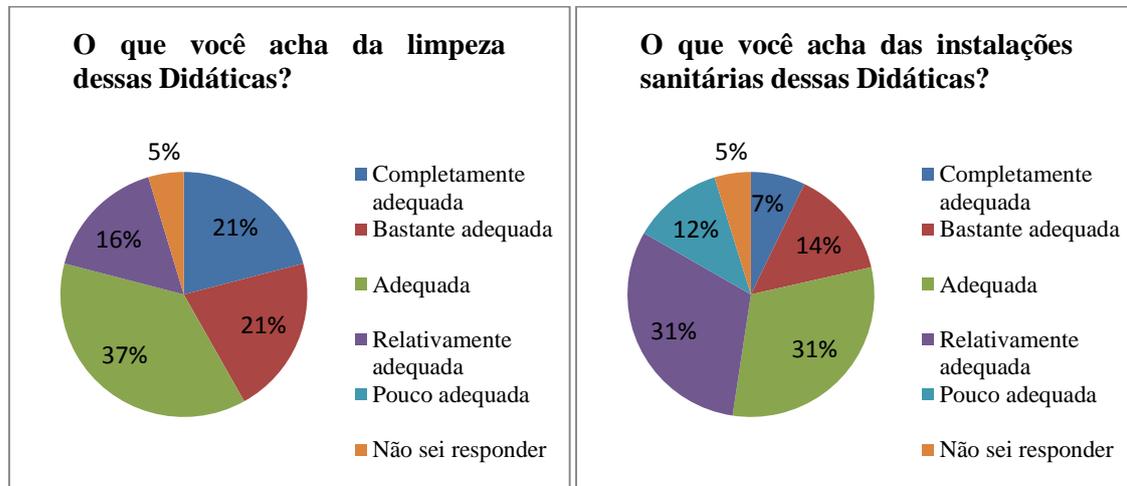
Concernente à acessibilidade, 61% consideraram insatisfatória.

▪ Didáticas V e VI

A avaliação das Didáticas V e VI, teve uma melhor classificação em relação às Didáticas I, II, III e IV.



No tocante a estrutura física, o índice de aprovação foi de 90%. O conforto térmico totalizou um índice de satisfação de 88%.



A limpeza apresentou um índice de satisfação de 79%. Já as questões pertinentes às instalações sanitárias apresentou um índice de satisfação de apenas 52%, quanto a acessibilidade de ambos os prédios apresentou o índices satisfação de 61%.



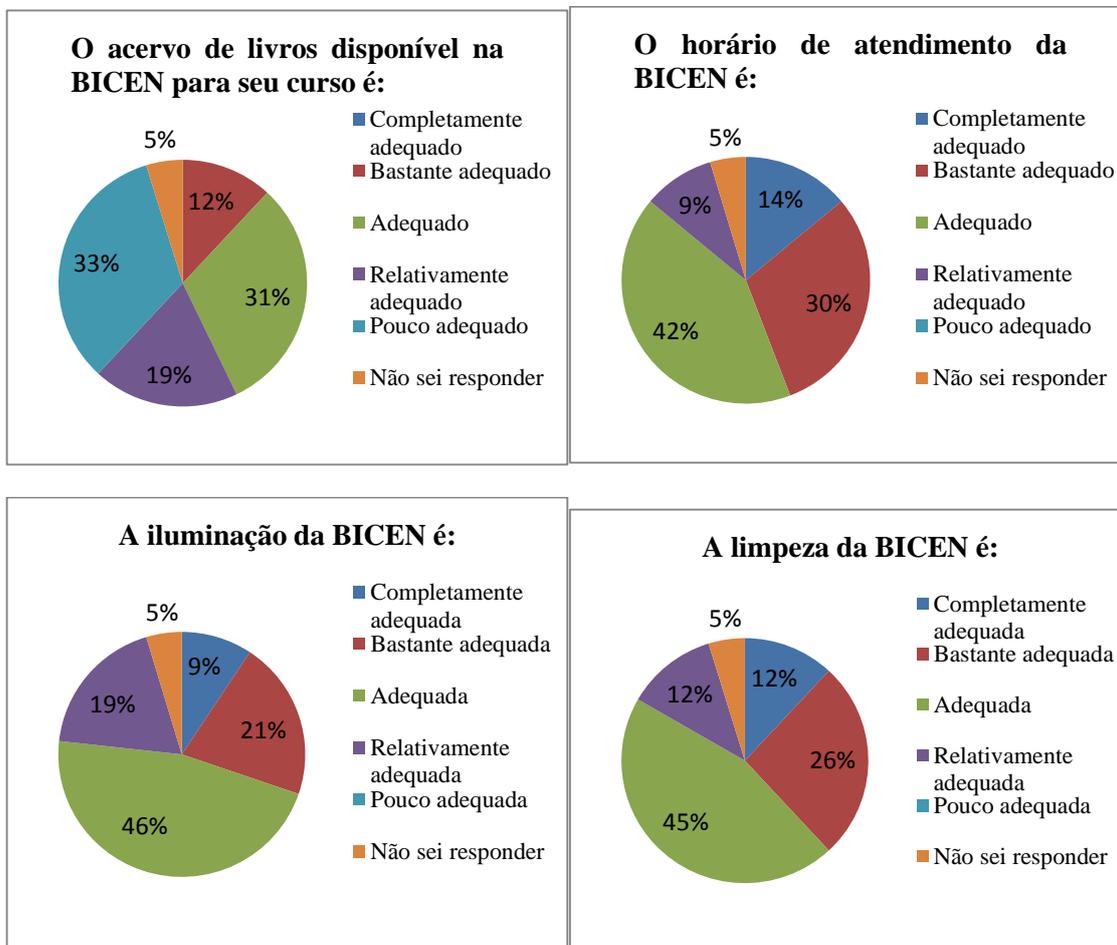
1.1.4 Serviços disponíveis aos alunos

Sobre os serviços disponíveis aos alunos foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

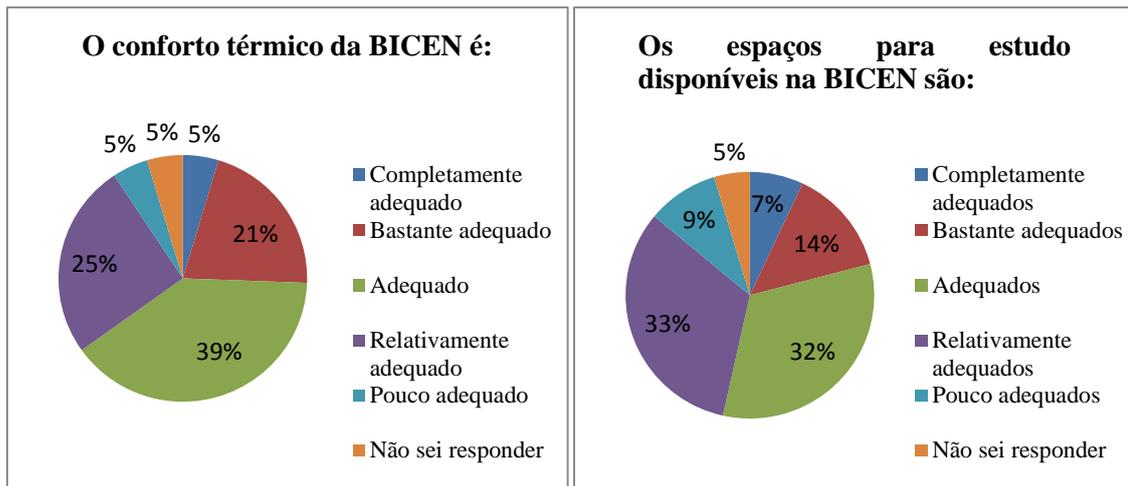
▪ Biblioteca Central

Os resultados da pesquisa em relação à BICEN foram satisfatórios na maioria das perguntas. Entretanto, o item acervo foi alvo de insatisfação por parte dos alunos respondentes.

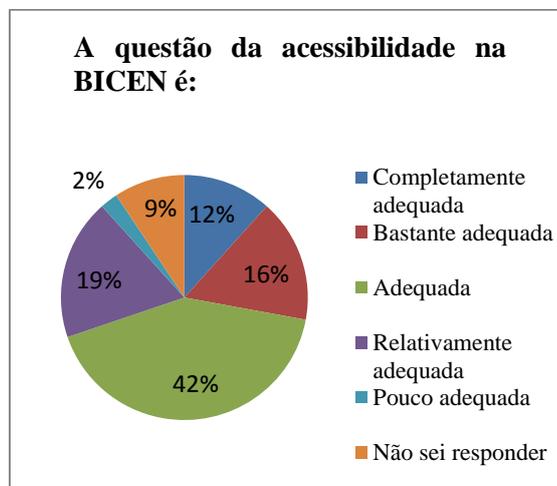
O acervo bibliográfico da BICEN demanda atenção, pois o índice de insatisfação dos estudantes de Química Bacharelado neste quesito foi de 52% somando-se as respostas relativamente e pouco adequadas. Entretanto, concernente ao horário de atendimento o índice de aprovação foi de 86%.



A iluminação da biblioteca foi bem avaliada, pois 46% dos respondentes acharam-na adequada e outros 30% consideraram-na completamente ou bastante adequada. No quesito limpeza o índice de satisfação totalizou 83%.



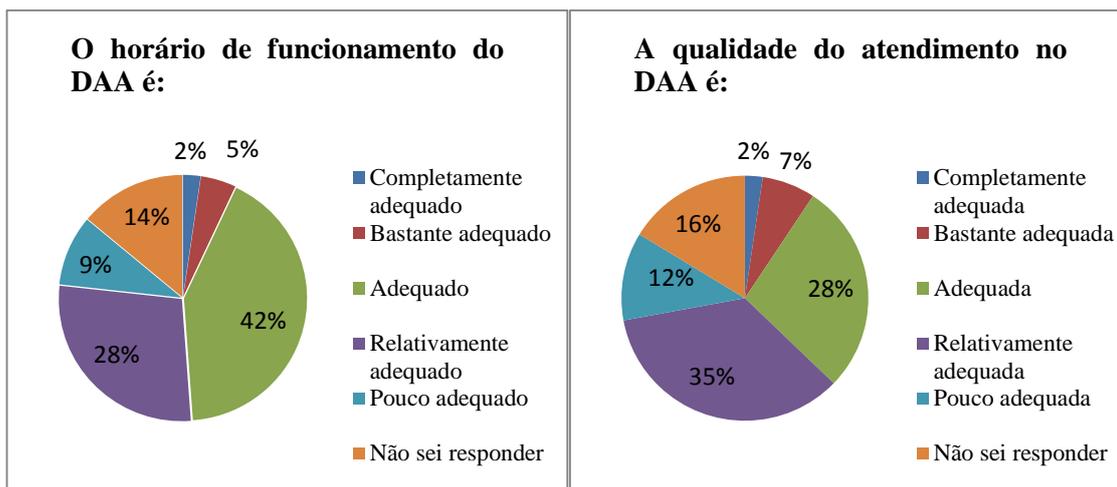
O conforto térmico da BICEN também foi considerado satisfatório. 65% dos alunos o consideraram como no mínimo adequado. Já os espaços para estudos obtiveram como índice de aprovação 53%.



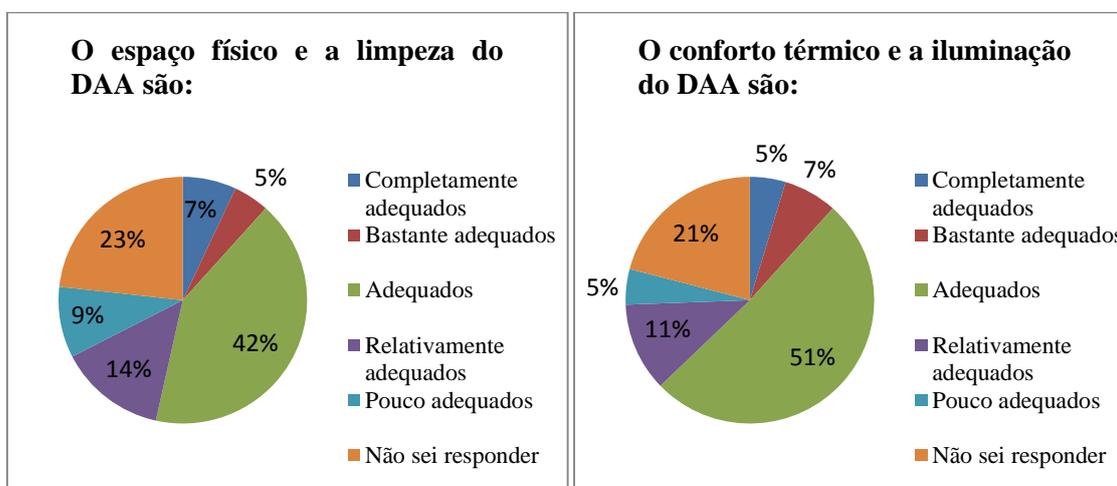
A resposta com maior incidência (42%) foi a adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Pouco ou relativamente adequada representou 21%, completamente ou bastante adequada representou 28%.

▪ Departamento de Administração Acadêmica

O DAA é o setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Trabalha constantemente com o atendimento ao aluno, no intuito de fornecer subsídios sobre problemas/questões acerca do vínculo do aluno perante a instituição.

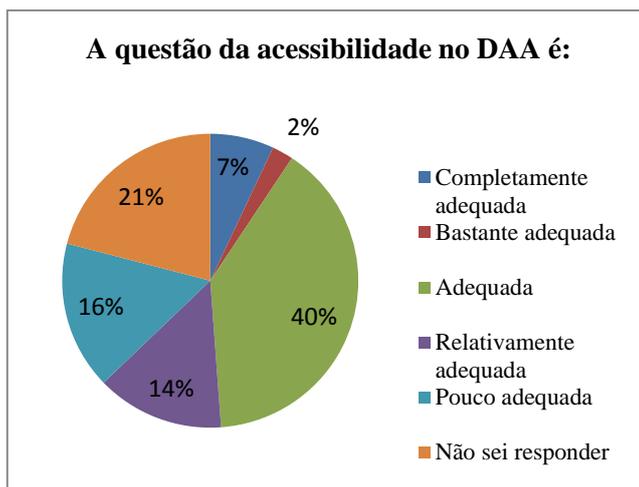


O horário de funcionamento disponibilizado ao aluno e a qualidade de atendimento demandam atenção, segundo os discentes de Química Bacharelado, pois apresentaram um índice de satisfação de apenas 49% e 37%, respectivamente.



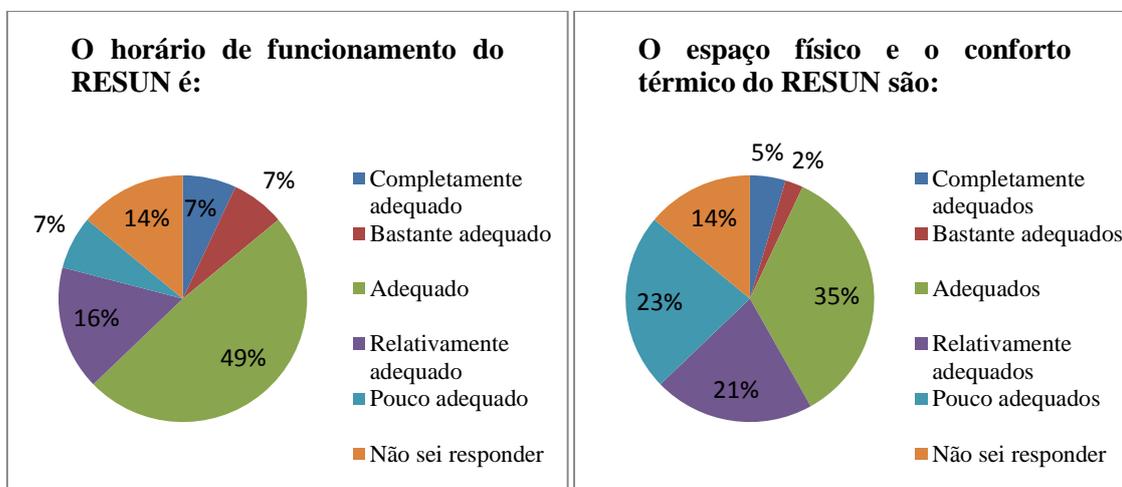
Nos gráficos acima, mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza obteve um índice de 53% de aprovação. Quanto ao conforto térmico, os resultados foram melhores 58% dos respondentes consideraram como satisfatório. Curiosamente 23% e 21%, respectivamente, não opinaram.

A acessibilidade foi avaliada como ao menos adequada por 40% dos alunos, enquanto 30% avaliaram como relativamente ou pouco adequada e 9% consideraram bastante ou completamente adequada. O total de não respondentes somou 21%.



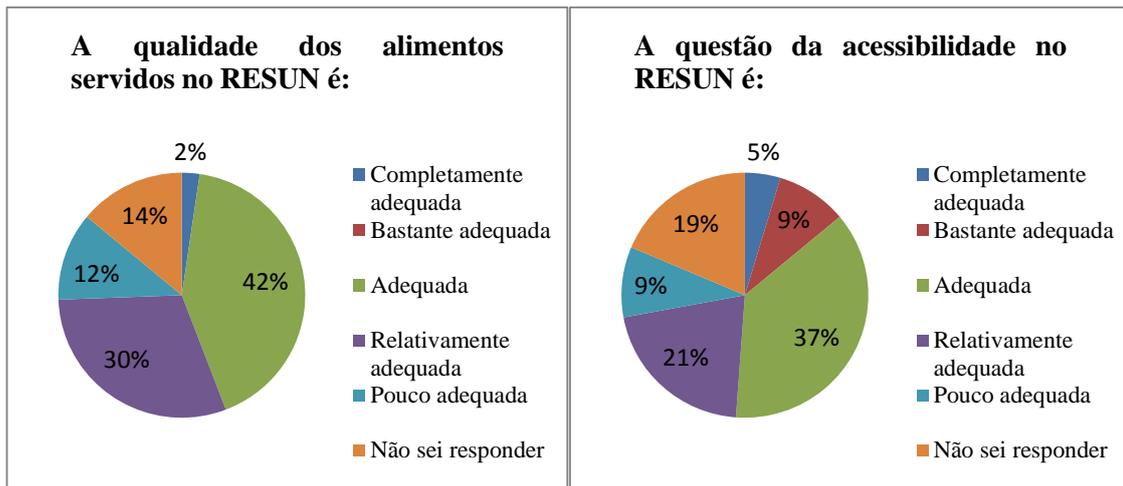
▪ Restaurante Universitário

O RESUN, nos últimos meses, passou por reformas visando, também, a ampliação das instalações. Avaliaram-se quesitos como horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio.



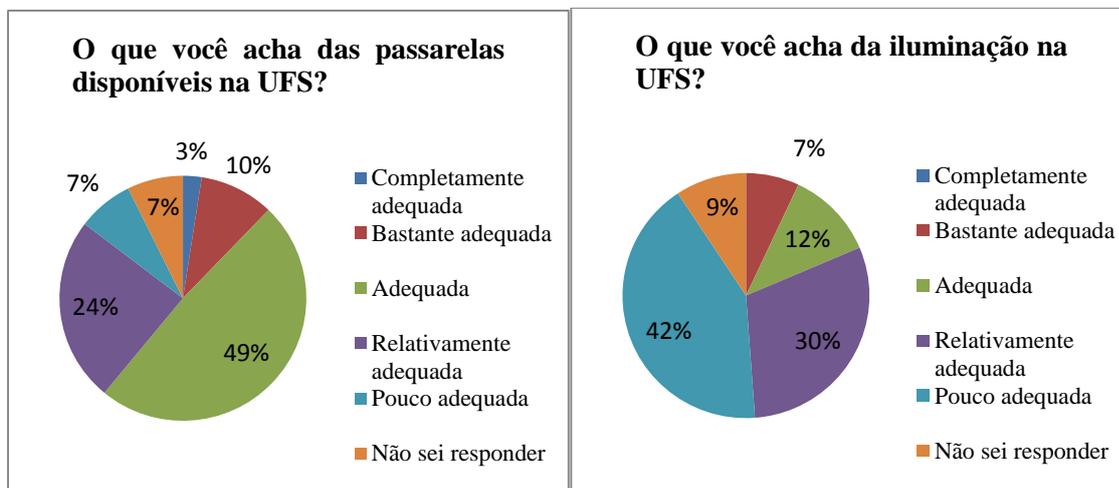
A pesquisa mostrou que 63% acham que o horário de funcionamento do Restaurante Universitário é satisfatório (soma entre adequado, bastante adequado e completamente adequado). Quanto ao espaço físico e conforto térmico o índice de insatisfação é de 58% dos alunos do curso em tela.

Com respeito à qualidade dos alimentos a pesquisa revelou ser este um ponto que demanda atenção, pois o índice de insatisfação foi de 56%, contrapondo-se a 44% de satisfação e 14% de abstenção. Quanto à acessibilidade, 37% consideram adequada, 9% bastante adequada e 5% completamente adequada. Ademais, outros 30% se mostraram insatisfeitos.



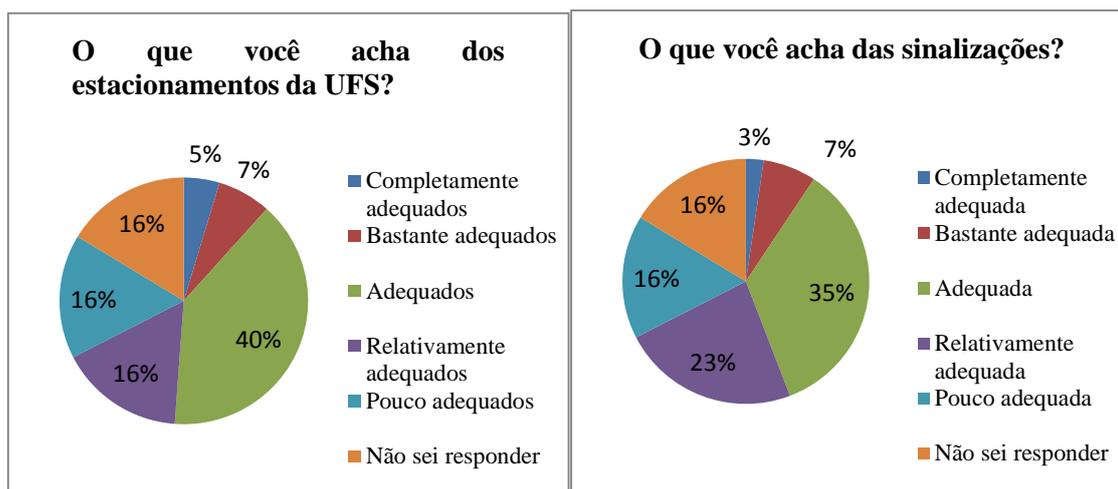
1.1.5 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, a avaliação não tem sido satisfatória.

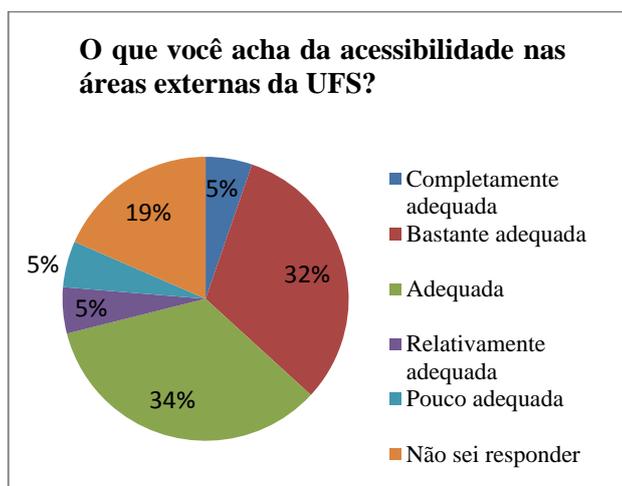


No tocante a disponibilidade de passarelas houve uma aprovação de 62%. Já no que diz respeito à iluminação das áreas externas o índice de insatisfação apresentado foi de 72%, com 42% classificando-a como pouco adequada, o que demanda atenção urgente.

No quesito estacionamento coube um índice de aprovação de 40% contrapondo-se com 27% de reprovação. Já a questão da sinalização também contou com um índice de aprovação de apenas 40% contra 23% que consideraram-na relativamente adequada e 32% que consideraram-na pouco adequada, o que totaliza 55% de rejeição.

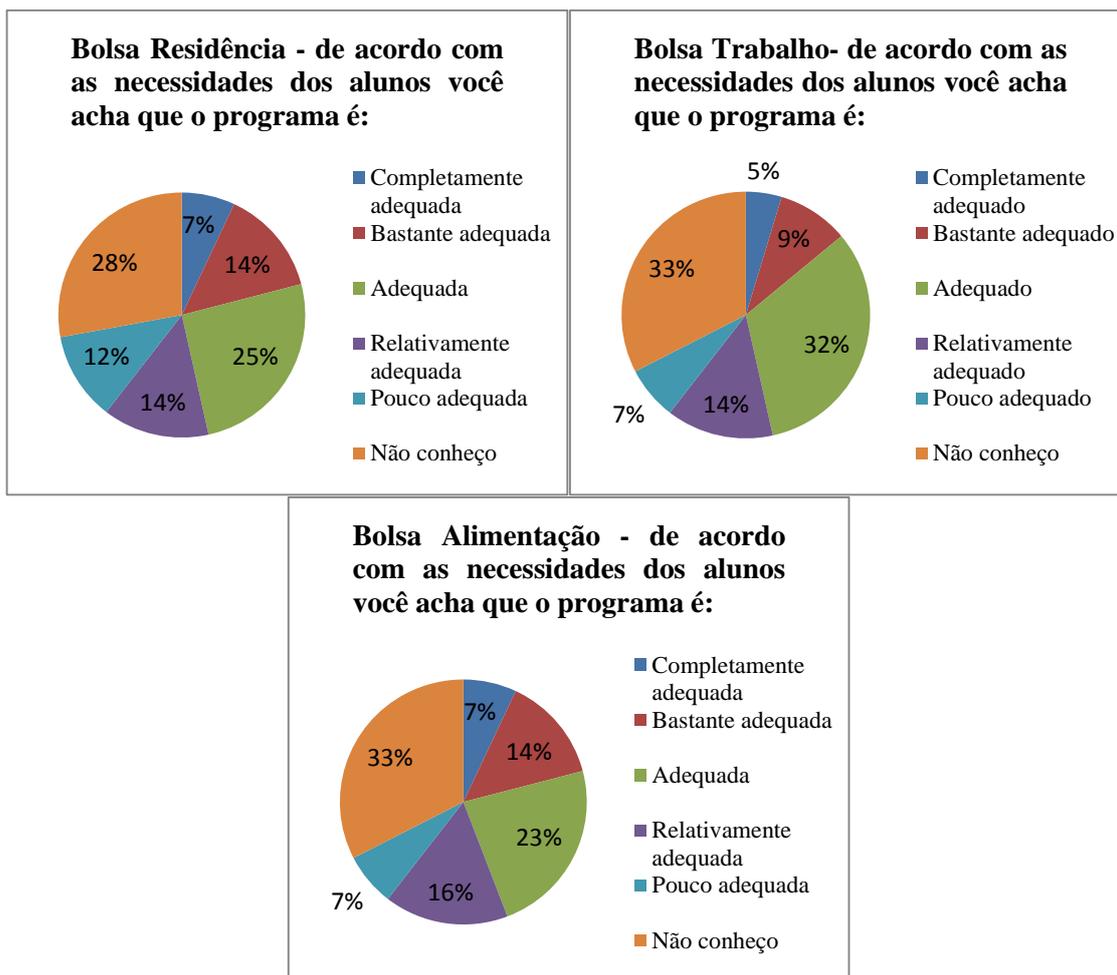


A acessibilidade também muito bem avaliada, contanto com um índice de satisfação de 71%.



1.1.6 Programas de assistência ao estudante

Por último foram avaliados os programas de assistência estudantil. Aqui foram levadas em consideração as bolsas residência, trabalho e alimentação. Em todas elas o índice de alunos que não souberam responder formou uma média de 31,33%. Isso mostra o desconhecimento de programas de assistência estudantil por uma parcela significativa dentre os alunos de Química Bacharelado. Dessa forma, as análises abaixo foram feitas levando-se em consideração apenas o público que têm ciência das mesmas, ou seja, foram desconsiderados os que não souberam responder sobre os programas.



A bolsa residência obteve um índice de satisfação de 65%, tendo com resposta de maior índice (36%) a relativamente adequada, o índice de aprovação concernente a bolsa trabalho é de 69%. Quanto à bolsa alimentação, a aceitação somou 66%.



1.2. QUESTIONÁRIO VOLTADO AOS PROFESSORES

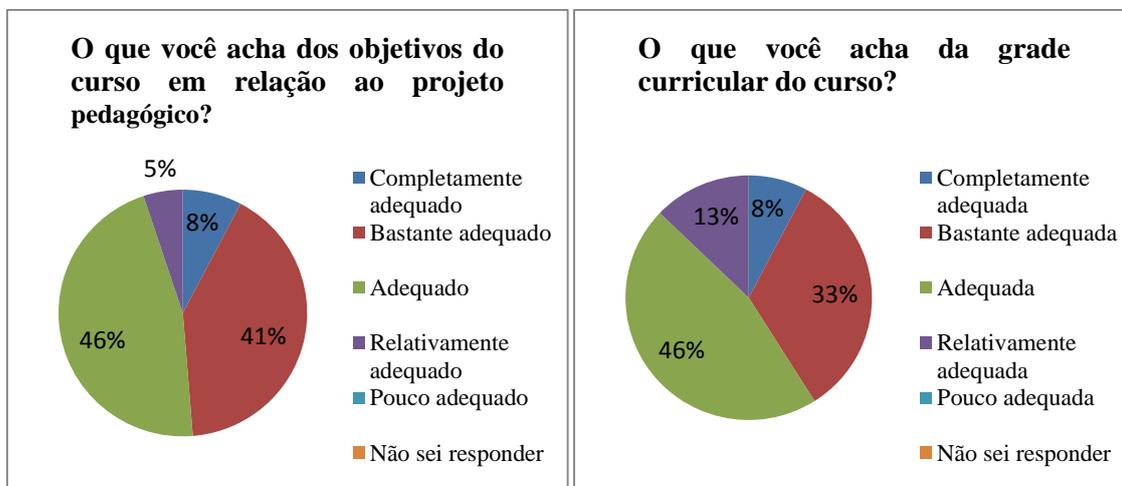
O Departamento de Química (DQI) contou no período letivo de 2013/2 com 39 professores efetivos em seu quadro e seu Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) foi de 4,79.

1.2.1 Aspectos didático-pedagógicos

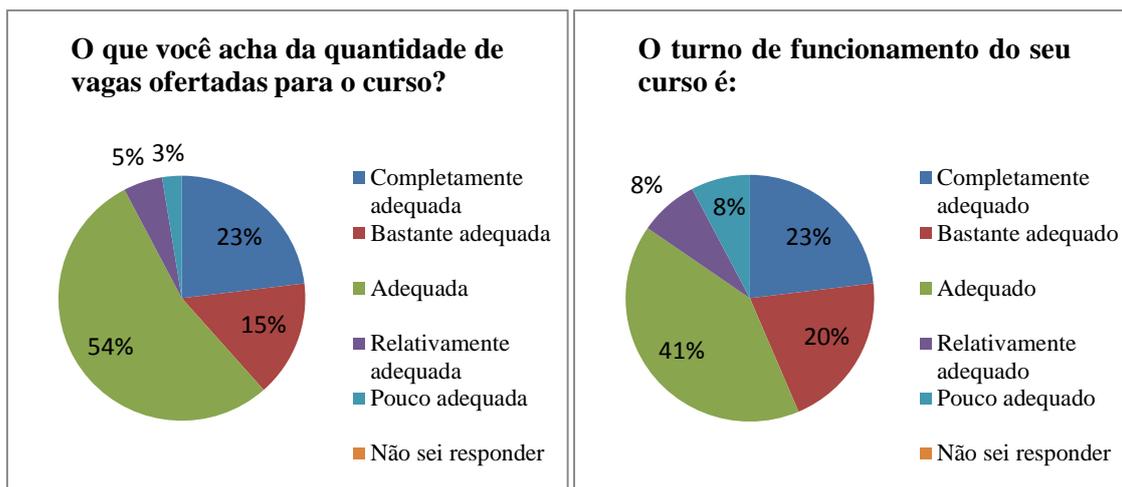
Quanto aos aspectos didático-pedagógicos foram abordadas questões sobre a estrutura pedagógica do curso, as disciplinas e as condições de trabalho.

▪ Sobre a estrutura pedagógica do seu curso

A estrutura pedagógica levantou dados relativos aos objetivos do curso, grade curricular, número de vagas ofertadas, turno e carga horária, bem como quanto à realização de atividades de extensão, tais como seminários, palestras, encontros, etc.

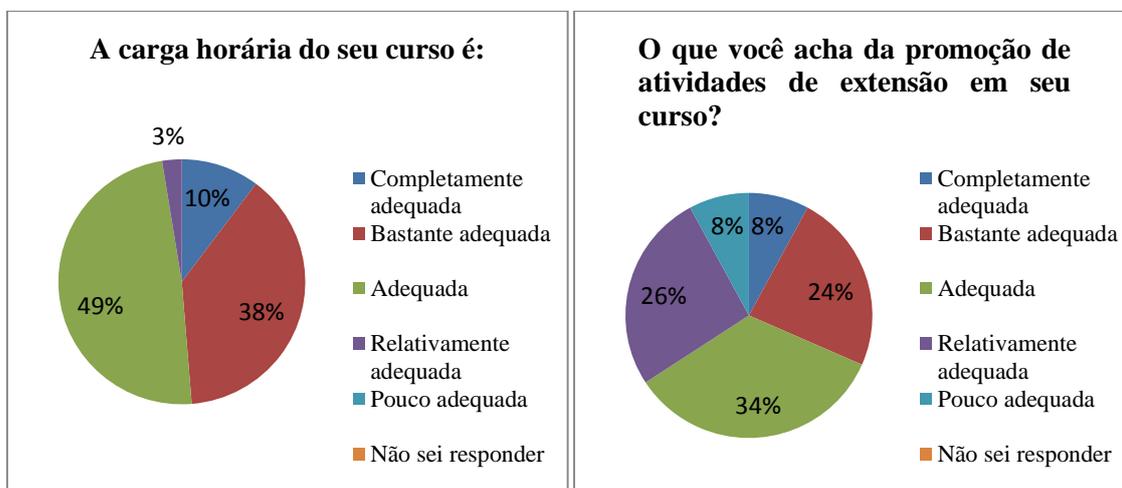


Os docentes endossam plenamente os objetivos e a grade curricular do curso, isto é expresso pelos respectivos índices de aprovação de 95% e 87%. Este índice de satisfação não é comungado pelos discentes que responderam o questionário.



Conforme os dois gráficos acima, os respondentes acreditam que as 50 vagas anuais ofertados via processo seletivo são satisfatórias, com apenas 5% de insatisfação. Já com respeito ao turno de funcionamento a insatisfação cresce para 16%.

A carga horária de 2.910 horas (ou 194 créditos) foi considerada ao menos adequada por quase a totalidade dos professores conforme gráfico abaixo. Quanto às promoções de atividades de extensão, 34% dos docentes respondentes mostraram-se insatisfeitos.



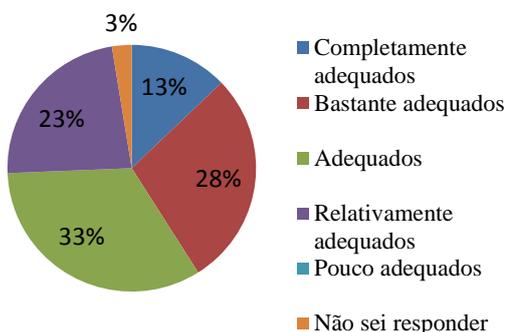
Ao compararmos as respostas de docentes e alunos, observamos divergência em relação ao ponto de vista de ambos, quanto ao nível de satisfação sobre a estrutura pedagógica do curso.

▪ Sobre as disciplinas do seu curso:

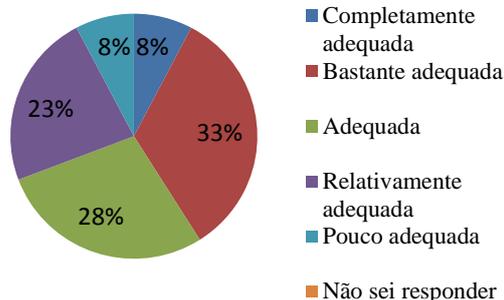
Nesta parte do questionário inquiriu-se sobre as disciplinas do curso, quanto aos pré-requisitos, oferta, carga horária e conteúdo. Ainda, foram feitos questionamentos sobre a relevância das disciplinas na formação do estudante de Química Bacharelado e a articulação de conteúdos entre as disciplinas no próprio curso.



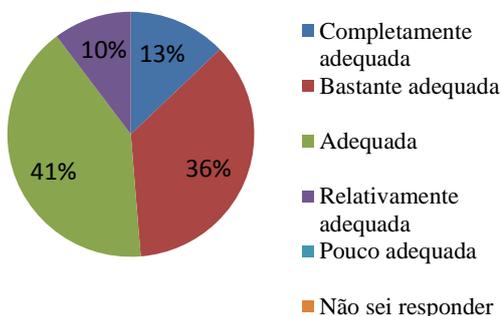
Os pré-requisitos das disciplinas ofertadas no seu curso são:



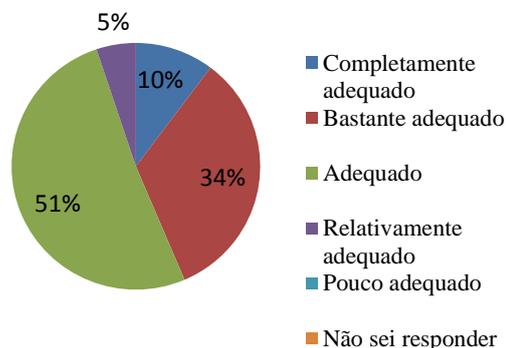
A oferta de vagas nas disciplinas é:



A carga horária das disciplinas é:

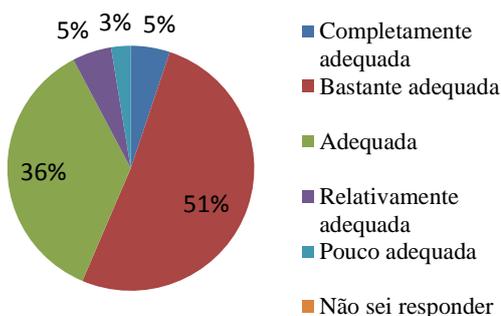


O conteúdo das disciplinas é:

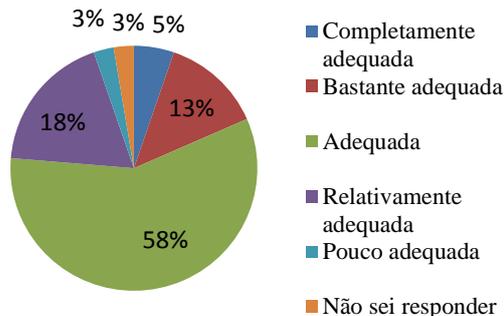


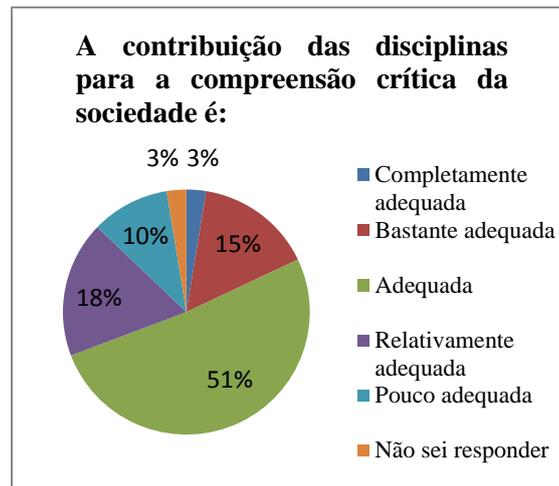
O quesito pré-requisitos das disciplinas ofertadas e a oferta de vagas apresentaram índices de satisfação semelhantes 74% e 69%, respectivamente, quanto a carga horária e ao conteúdo das disciplinas os índices de satisfação foram, respectivamente, de 90% e 95%.

A contribuição das disciplinas para a formação técnica do aluno é:



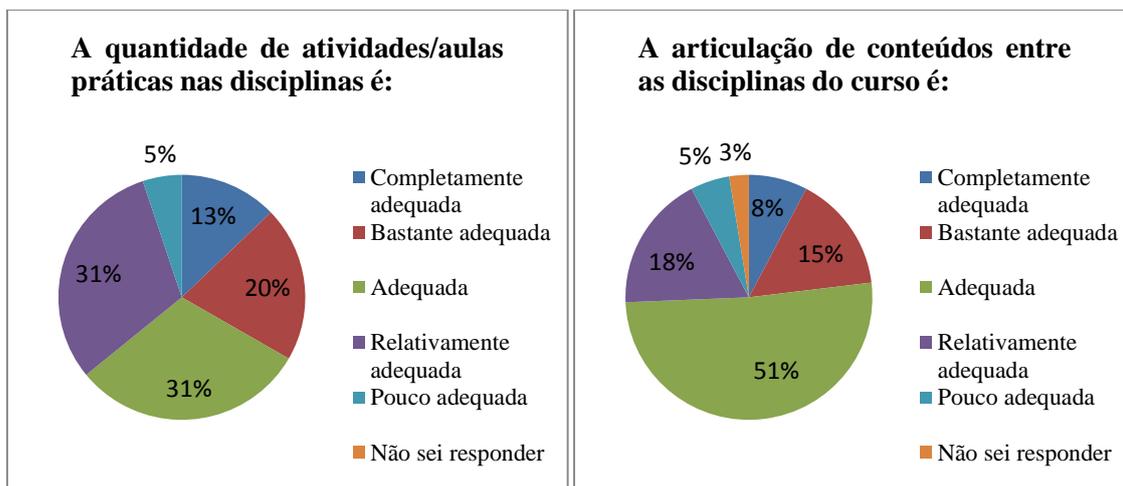
A contribuição das disciplinas para a formação cidadã do aluno é:





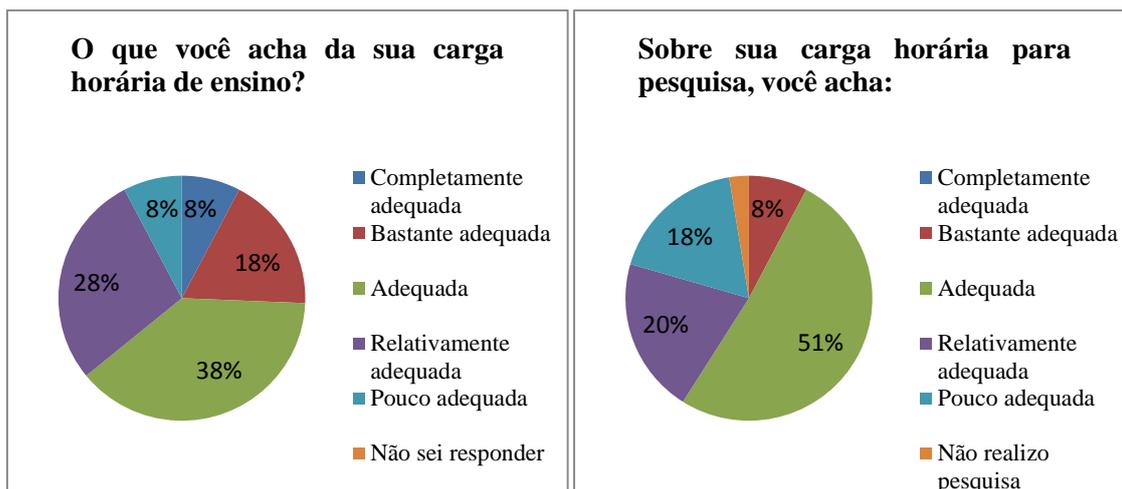
Os gráficos acima mostram que na opinião dos docentes relevante a contribuição das disciplinas para formação técnica do aluno (95%), entretanto, no tocante a formação cidadã e crítica este índice de satisfação cai para 76% e 69%, respectivamente.

Conforme gráficos abaixo, mostra-se que a maioria dos docentes considerou adequadas a quantidade de atividades práticas, com 63% de aprovação. A articulação de conteúdos entre as disciplinas totalizou 74% de aprovação, sendo esta opinião destoante dos resultados apontados no questionário dirigido aos alunos.

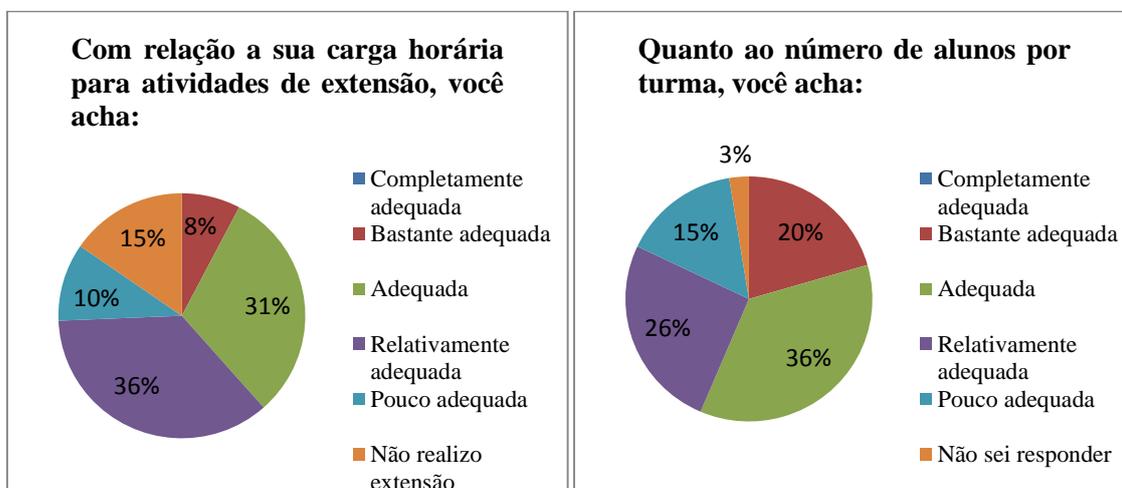


▪ Sobre as condições de trabalho

Para analisar as condições de trabalho, levantou-se dados sobre carga horária do docente, quantidade de alunos por turma, disponibilização de recursos tecnológicos e a sala dos professores.

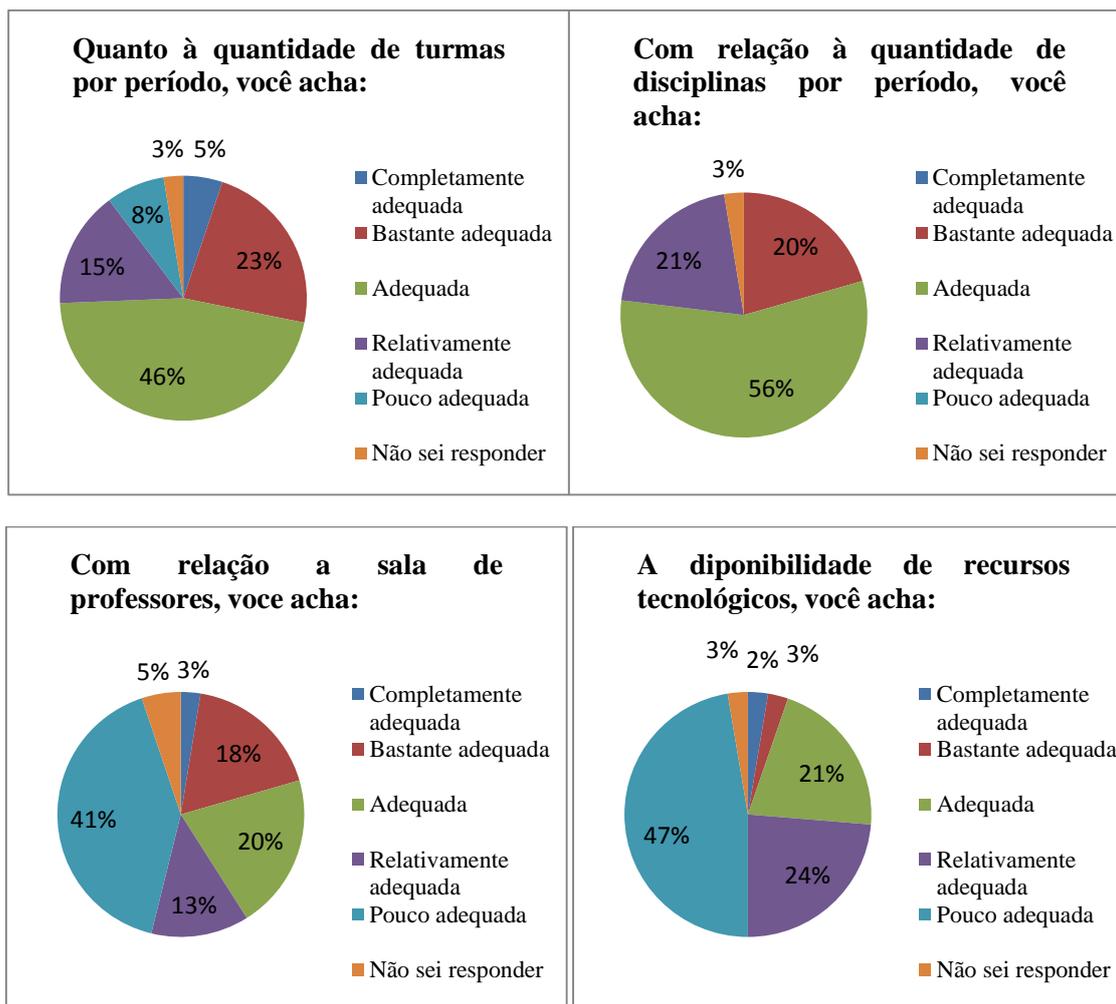


Dos gráficos acima observamos um índice de satisfação de 64%, concernente a carga horária de ensino, sendo que deste total 38% consideram adequadas, 18% consideram bastante adequadas e 8% consideram completamente adequadas. Este índice decaiu para 59% no tocante a carga horária para pesquisa, com o predomínio da resposta adequada, com 51% e total nulidade de respostas para completamente adequada.



No tocante a sua carga horária para extensão, o índice de insatisfação totalizou 46%, contrapondo com 49% de satisfação e 15% de abstenção, destaque-se que houve nulidade para a resposta completamente adequada. Quanto ao número de alunos por turmas, houve nulidade para resposta completamente adequado, 20% considerou bastante adequado e 36% considerou adequado.

Abaixo verificamos que a quantidade de turmas por período atingiu um índice de satisfação com relação a sala de professores de 74%. Concernente a quantidade de disciplinas por período este índice sobe para 76%.



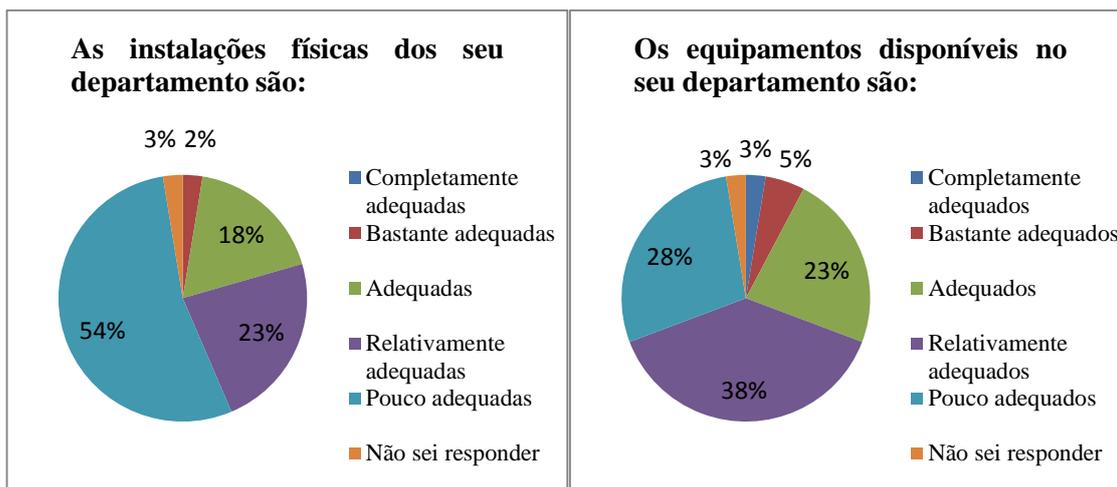
Dos gráficos acima se observa insatisfação com relação a sala de professores (54% de insatisfação), curiosamente 5% não soube opinar, provavelmente por não fazer uso deste ambiente. O índice de rejeição é ainda maior no que tange à disponibilidade de recursos atingindo o pior índice de insatisfação (71%).

1.2.2 Aspectos de infraestrutura

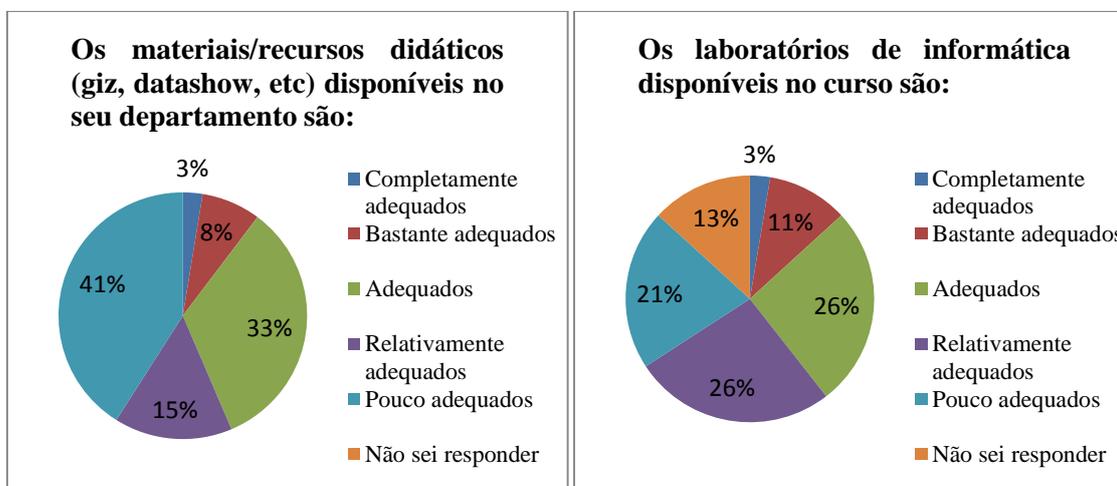
Sobre os aspectos de infraestrutura foram abordadas opiniões sobre o departamento do curso e sobre as Didáticas I, II, III, IV, V e VI.

▪ Sobre o departamento do seu curso

Ao serem questionados sobre a infraestrutura do DQI, os resultados mostraram que professores e alunos comungam de mesma opinião.

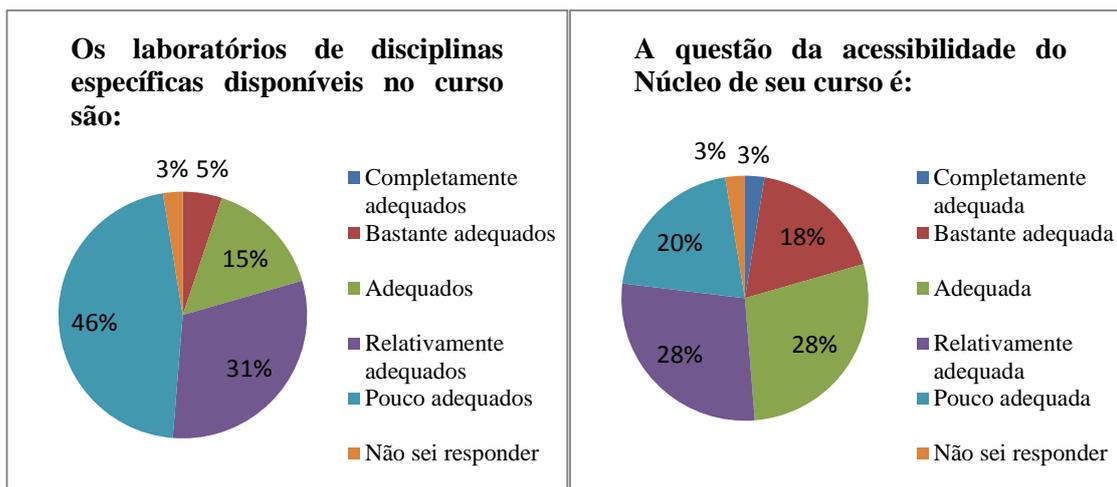


As instalações físicas demandam atenção urgente, pois foram reprovadas por 77% dos professores, a insatisfação mantém-se quanto aos equipamentos disponíveis no departamento pois este quesito reportou 66% de rejeição, embora haja 3% que considera completamente adequado. Conforme observa-se nos gráficos acima. Os alunos comungam com tal insatisfação.



Os recursos didáticos, por sua vez, também não obtiveram uma boa avaliação com 56% de rejeição, embora haja 3% que considerara completamente adequado. Já os laboratórios de informática atingiu um índice de reprovação de 47%.

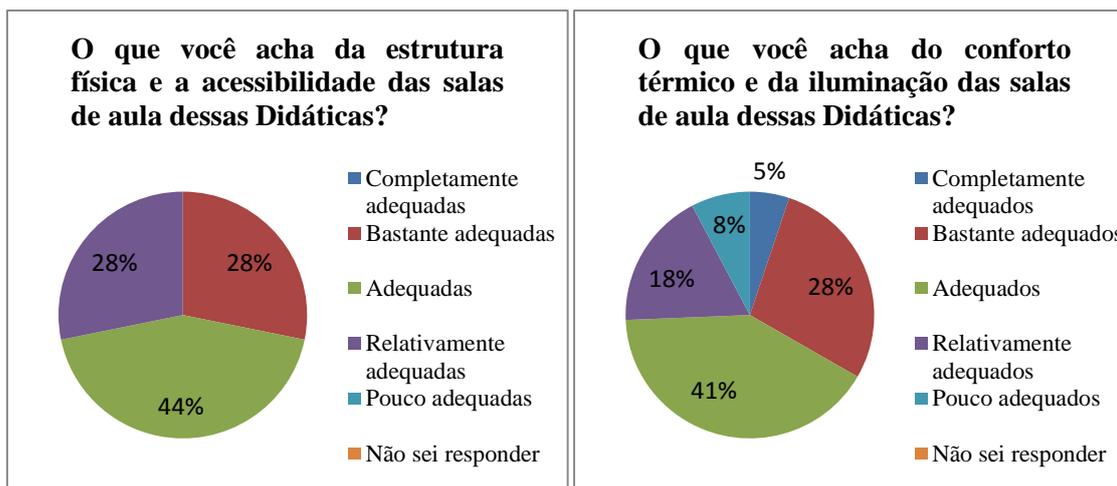
Laboratórios de disciplinas específicas apresentou alto índice de rejeição (76%) com nulidade percentual para completamente adequado, isto sugere que os laboratórios demandam atenção urgente. Finalmente, a acessibilidade ao DQI resultou em um índice de aprovação de 49%.



▪ Sobre as Didáticas da UFS

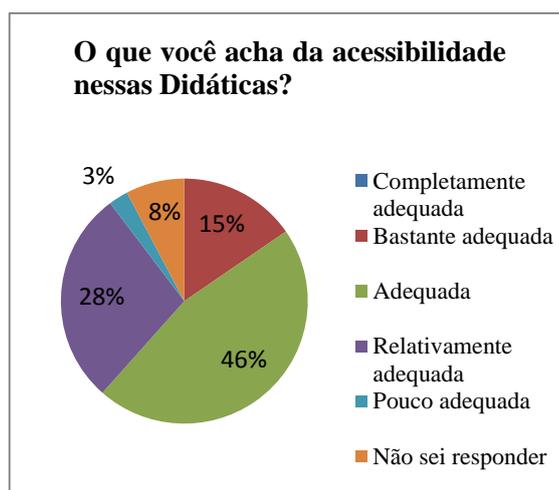
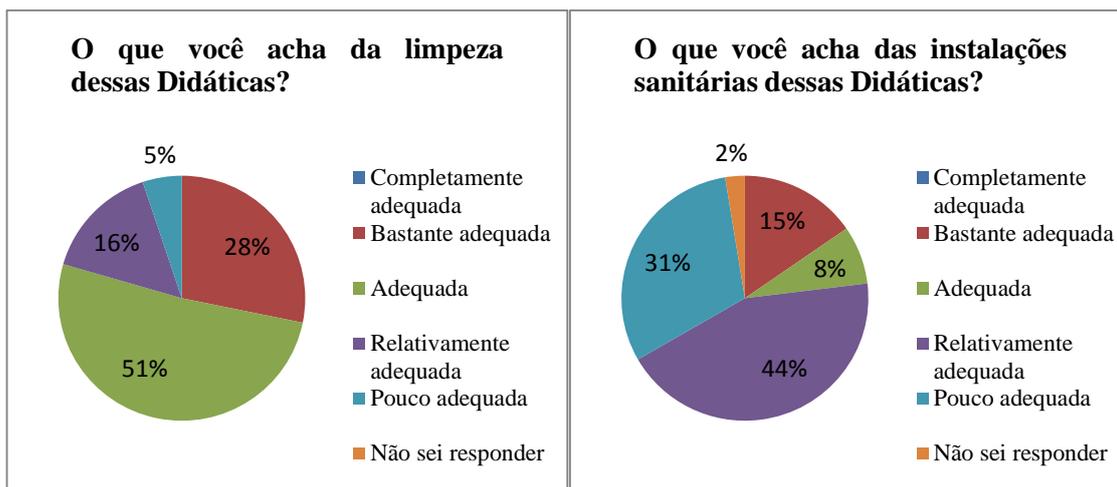
Como as instalações das Didáticas I a IV são semelhantes, elas foram avaliadas em separado das Didáticas V e VI, que são mais recentes e apresentam semelhança arquitetônica.

▪ Didáticas I, II, III e IV



Considerando as respostas obtidas aos questionamentos alusivos as Didáticas I, II, III e IV, notamos que 72% destes consideram suas infraestruturas ao menos adequadas, este índice sofre pequeno incremento no que tange ao conforto térmico, 74% de aceitação.

A limpeza apresentou um índice de satisfação de 79%. Entretanto, as instalações sanitárias apresentaram índice de 75% de reprovação.

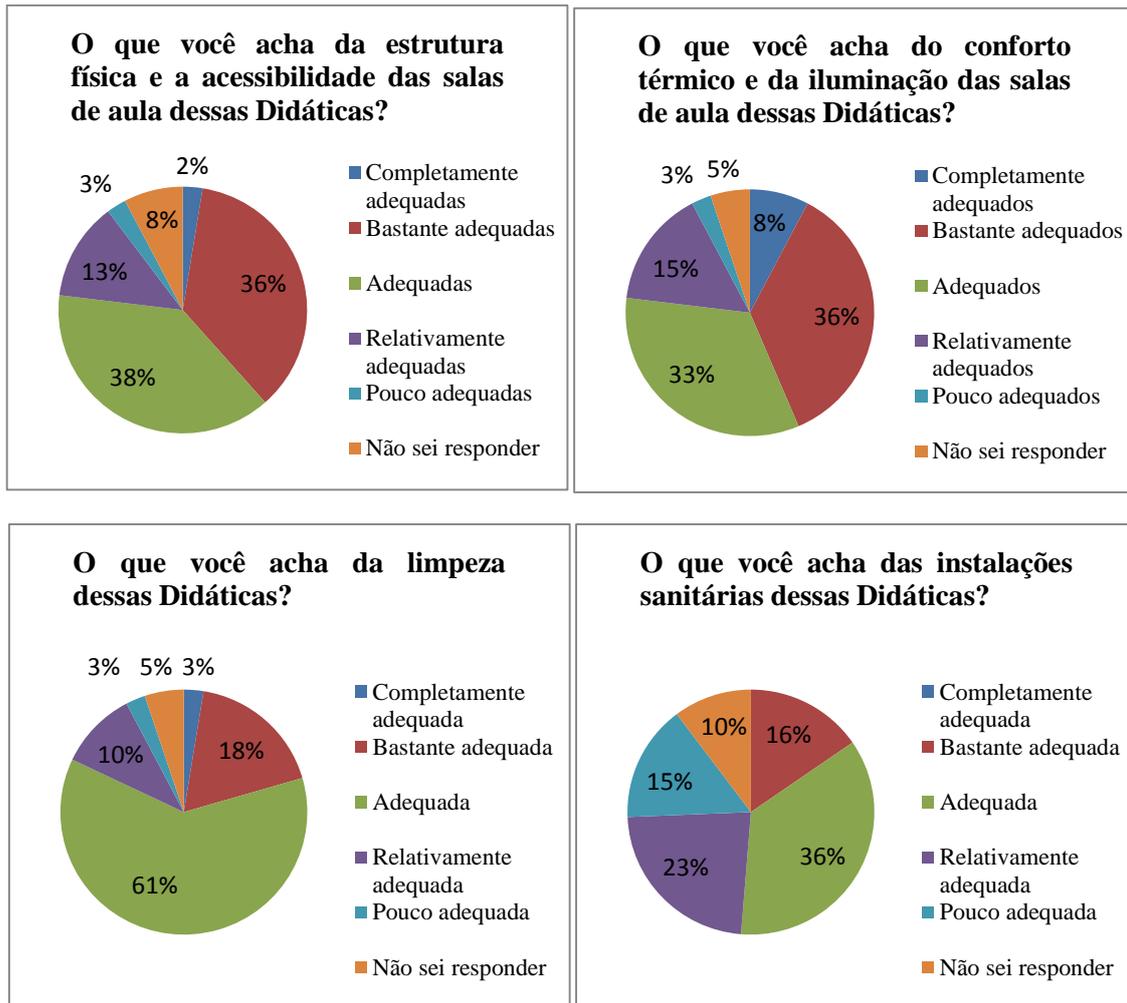


No quesito acessibilidade os professores externaram 61% de aprovação, embora nenhum deles tenha optado por completamente adequada.

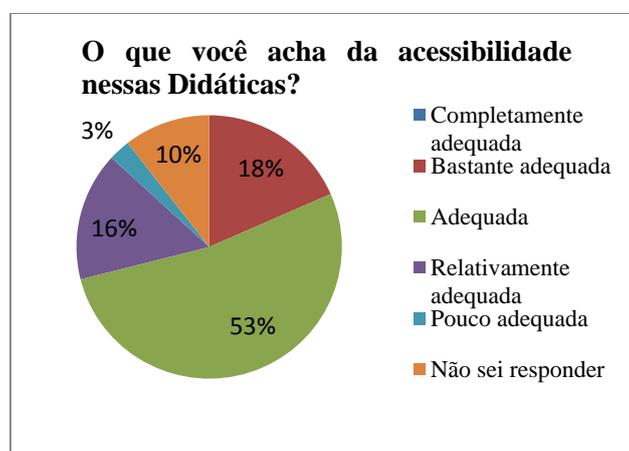
▪ Didáticas V e VI

Na avaliação das Didáticas V e VI, os professores se mostraram satisfeitos quanto às condições e infraestrutura das salas. Ademais, pela análise dos resultados, esses dois prédios foram melhor avaliados em relação às Didáticas I, II, III e IV.

76% dos professores considerou a infraestrutura das Didáticas V e VI no mínimo adequadas. Segundo o mesmo critério o conforto térmico, assim como nos quatro primeiros prédios, foi bem avaliado apresentando um índice de aceitação de 77%, apresentando como resposta de maior incidência (36%) a bastante adequados.



A limpeza obteve 82% de aprovação, sendo a resposta adequada a que obteve maior incidência, porém este índice de aprovação cai para 52% no quesito instalações sanitárias.



A acessibilidade recebeu 71% de aprovação tendo adequada como a resposta de maior incidência com 53%.

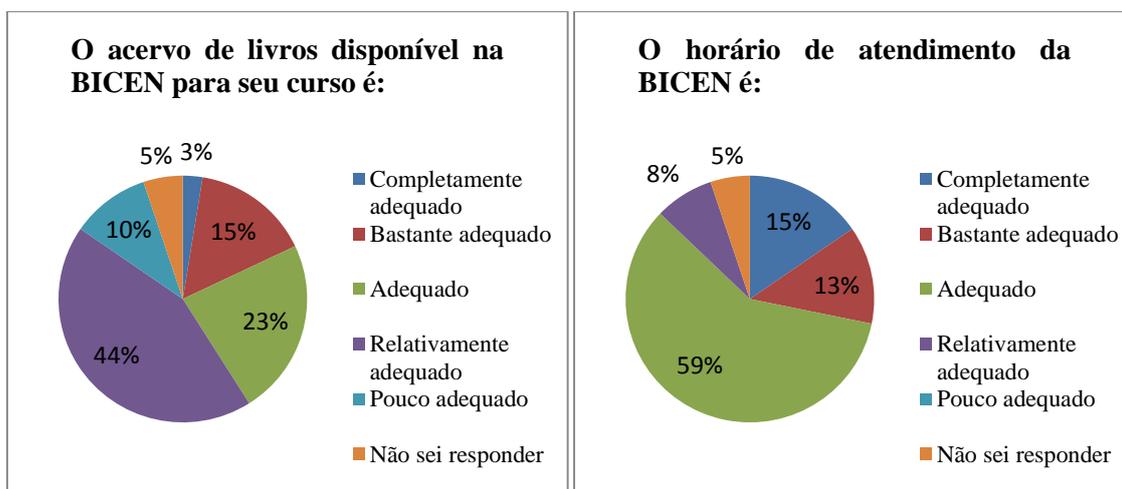


1.2.3 Serviços disponíveis

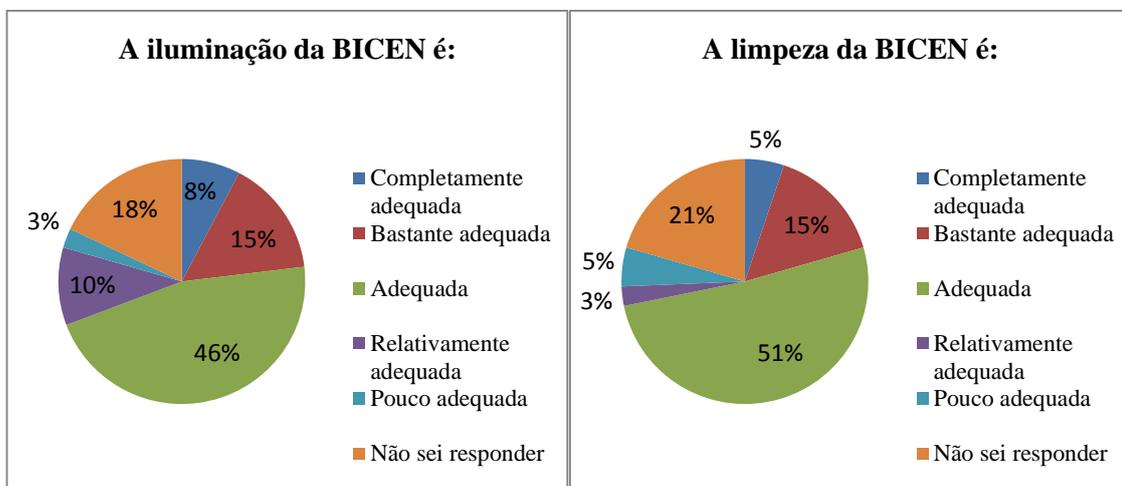
Sobre os serviços disponíveis foram abordadas questões sobre a Biblioteca Central (BICEN), sobre o Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e sobre o Restaurante Universitário (RESUN).

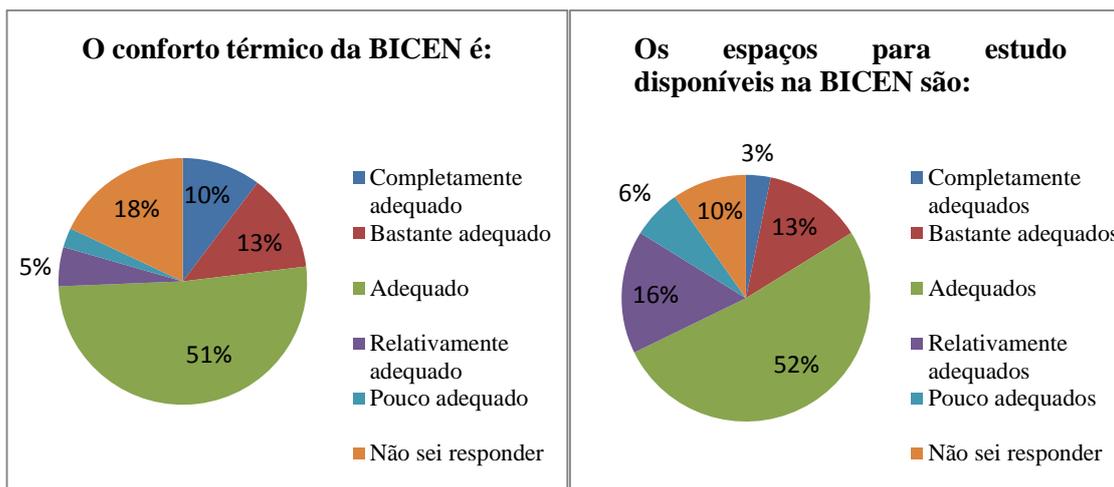
▪ Biblioteca Central

A opinião dos professores do curso de Química Bacharelado quando questionados sobre acervo bibliográfico da BICEN reportaram um índice de insatisfação de 54%, este apresenta comunhão de opinião com os discentes, curiosamente 5% não souberam responder e 3% define como completamente adequado. Em contrapartida, quanto ao horário de atendimento da BICEN, os docentes consideraram satisfatório com 87% de aprovação.

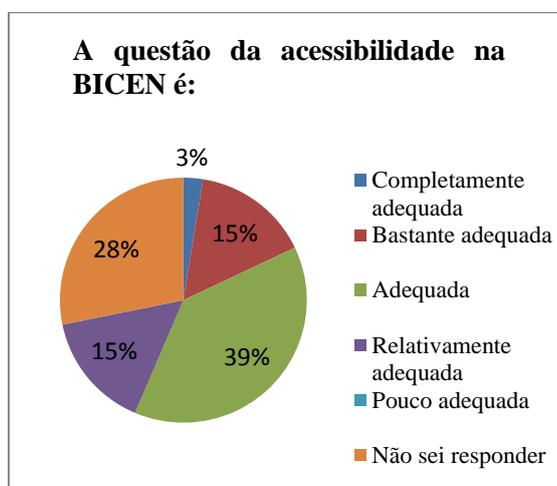


A iluminação da biblioteca foi avaliada como boa obtendo 69% de aprovação, com 8% classificando como completamente adequada. O público respondente também se mostrou satisfeito (71%) com a limpeza das instalações da biblioteca.





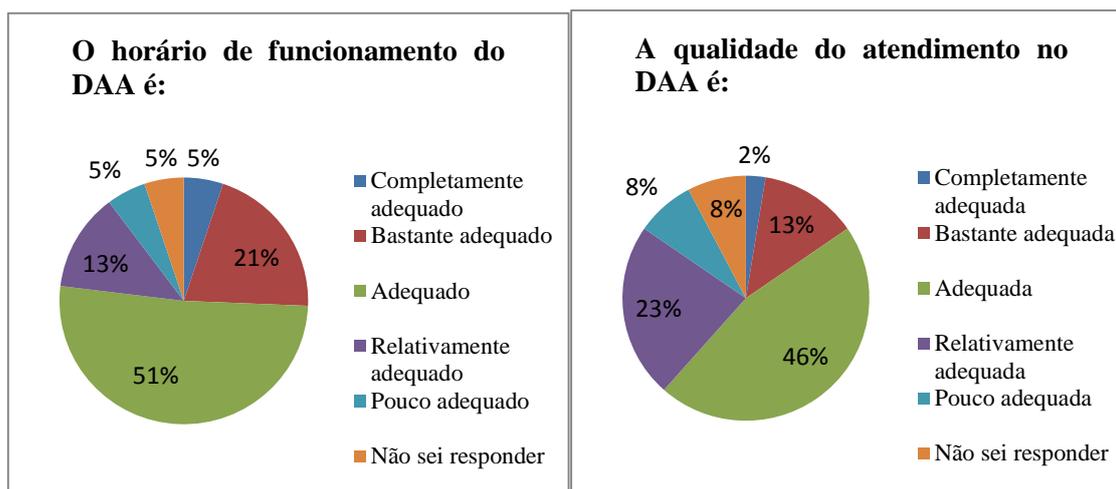
O conforto térmico deste prédio da UFS foi considerado satisfatório. 74% dos docentes o consideraram-no como no mínimo adequado. Os espaços para estudos, obteve 68% de aprovação, tendo como maior índice a resposta adequado com 52% do total dos que responderam este item.



A resposta com maior incidência (39%) foi a adequada quando questionada sobre a acessibilidade do prédio da biblioteca. Bastante adequada representou 15% e completamente adequada representou 3%, curiosamente 28% não soube responder.

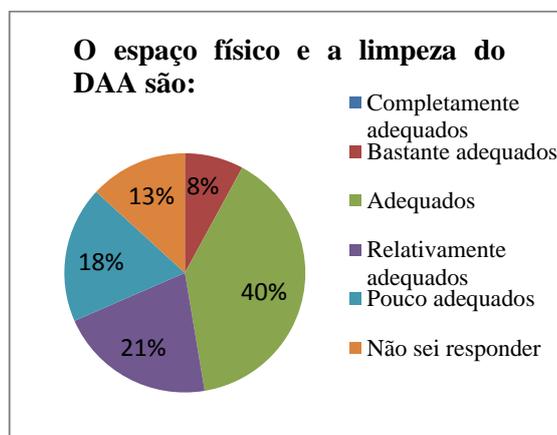
▪ Departamento de Administração Acadêmica

O DAA é um setor responsável pelo controle e execução de atividades relacionadas à administração acadêmica da UFS. Em relação aos professores, trabalha com a divulgação da oferta de disciplinas (vinculando cada docente a uma determinada turma).



O horário de funcionamento do DAA apresentou um resultado 72% de satisfação dos que souberam responder, tendo por maior incidência de respostas o adequada, quanto ao atendimento prestado apresentou um índice de satisfação de 61%.

No gráfico abaixo mostramos os resultados sobre o ambiente físico do DAA. Em relação ao espaço físico e limpeza apresentou um índice de aprovação de 48%, entretanto 13% absteve-se.



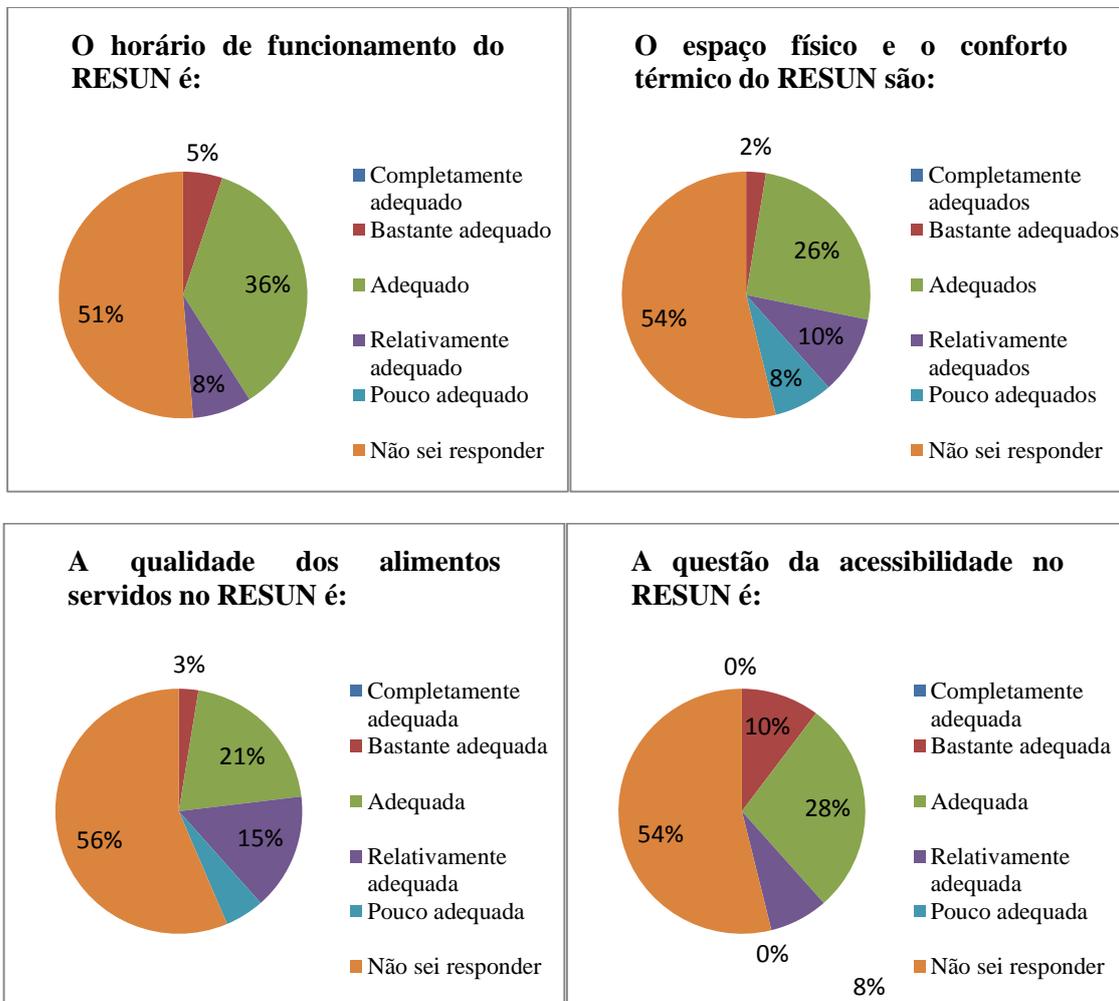
▪ Restaurante Universitário

Neste item foram avaliados o horário de atendimento, qualidade dos alimentos e questões de infraestrutura do prédio do Restaurante Universitário. Mais que a metade dos 28 docentes respondentes, não soube responder as perguntas sobre o RESUN, indicando seu desconhecimento sobre os serviços e sobre a infraestrutura. Resolveu-se expor os gráficos com a totalidade, mas, efetuar a análise valendo-se apenas do percentual dos que souberam responder. Considera-se relevante a manutenção deste questionamento aos professores, apesar da baixa frequência, para que se possa captar, com base nas respostas dos que o frequentam, sua real situação.

O horário de funcionamento obteve 84% de aprovação dos opinantes, quanto à qualidade



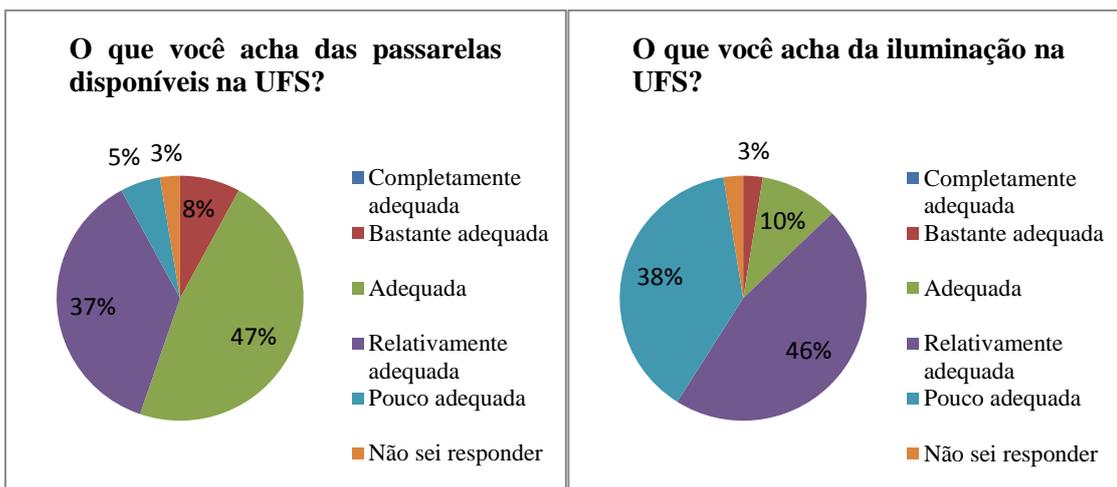
dos alimentos, embora nenhum tenha externado completa satisfação. Quanto ao conforto térmico obtiveram resultados percentuais totais iguais com 61% de aprovação, já a qualidade dos alimentos apresentou nulidade percentual quanto a resposta completamente adequado, porém apresentou índice de satisfação de 53%. Quanto a acessibilidade o percentual de aprovação foi de 83%.



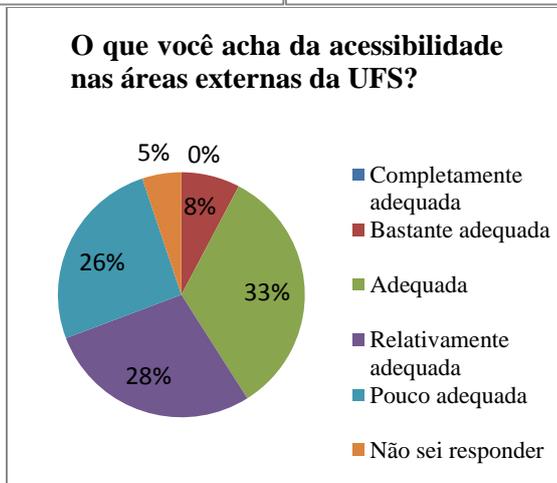
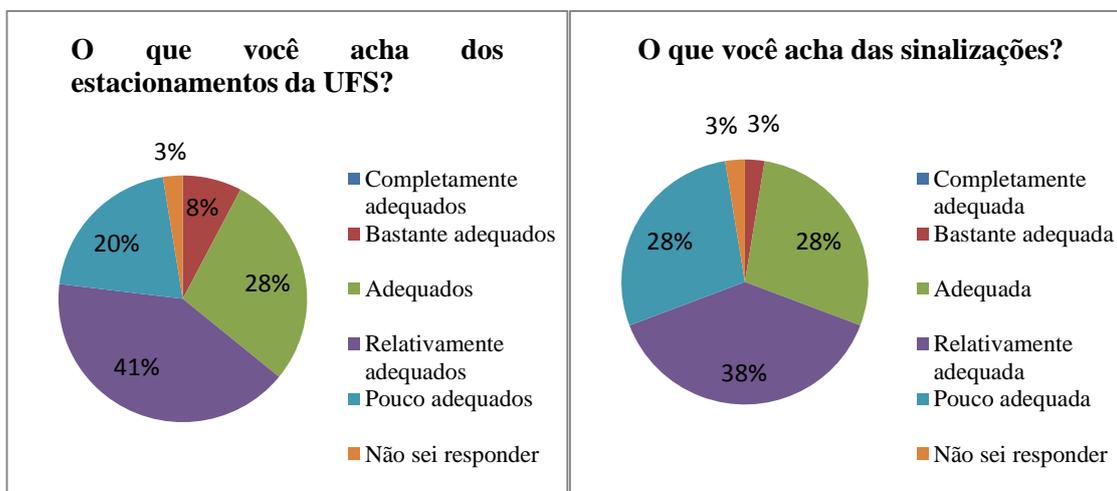
1.2.4 Áreas externas

Áreas externas são entendidas como todo ambiente exterior aos prédios departamentais, laboratórios, didáticas, etc. Como a universidade está passando por grandes obras, inclusive as de pavimentação por todo o campus, a avaliação apresentou consideráveis índices de insatisfação também para os professores.

As passarelas foram aprovadas por 53% dos professores tendo como resposta de maior incidência a adequada (47%). Entretanto, quanto à iluminação, a avaliação dos docentes foi parecida com a dos estudantes, de tal forma que obteve o pior resultado na avaliação das áreas externas: 87% classificaram como insatisfatórias.



A avaliação dos estacionamentos obteve um índice de insatisfação de 61%, já a sinalização da apresentou um índice de rejeição de 64%, o que demonstra a necessidade de atenção.



Finalmente a acessibilidade. O índice de insatisfação foi de 54%.



2. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Ao final de cada questionário, foi disponibilizado um campo aberto sem limite de caracteres de preenchimento opcional para que docentes e discentes respondentes deixassem críticas e/ou sugestões para a melhoria do curso ou da própria instituição de ensino.

Da análise dos comentários deixados, destaca-se a queixa dos discentes quanto a quantidade de vagas ofertadas pelo departamento para curso de química bacharelado, alegando que por vezes oferta-se mais vagas para cursos de outros departamentos, dificultando a conquista da vaga pelo aluno de química bacharelado. Quanto as queixas docentes, destaca-se as quanto a manutenção dos laboratórios tanto no tocante aos espaço físico quanto concernente a aquisição de materiais de consumo para as práticas.