



*Autoavaliação do
Curso de Ciências
Contábeis do Campus
Prof. Alberto Carvalho
(Itabaiana)*

2015-2016



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO ACADÊMICA
DIVISÃO DE AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO INSTITUCIONAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE

Prof. Dr. Ângelo Roberto Antonioli
Reitor

Prof. Dr. André Maurício de Souza Conceição
Vice-Reitor

Prof. Dr. Rosalvo Ferreira Santos
Pró-Reitor de Planejamento

Prof. Dr. Kleber Fernandes de Oliveira
Coordenador de Planejamento e Avaliação Acadêmica

Equipe técnica:

MsC. Anicleide Pereira da Silva
Assistente de Pesquisa
Chefe da Divisão de Avaliação e Monitoramento Institucional

Frederico Mendonça França
Bolsista



SUMÁRIO

1. O MÉTODO.....	1
2. O CURSO.....	1
3. ANÁLISE DOS DADOS	2
3.1. Aspectos Didático-Pedagógicos do Curso	2
3.1.1. Estrutura Pedagógica do Curso	2
3.1.2. Disciplinas do Curso	5
3.1.3. Os Professores Segundo os Alunos.....	10
3.1.4. Condições de Trabalho dos Professores.....	14
3.2. Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos	18
3.2.1. Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino	19
3.2.2. Disponibilidade de Conteúdos pela Internet	19
3.2.3. Sistema de Informações Online.....	20
3.2.4. Site do Departamento	20
3.2.5. Comunicação <i>Online</i> com os Professores	21
3.2.6. Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação	21
3.3. Infraestrutura	21
3.3.1. Instalações Físicas do Departamento/Núcleo.....	22
3.3.2. Equipamentos Disponíveis	22
3.3.3. Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis.....	23
3.3.4. Laboratórios de Informática	23
3.3.5. Laboratórios de Prática de Módulos.....	24
3.3.6. Acessibilidade do Departamento/Núcleo	24
3.4. Serviços/Espaços de uso comum.....	25
3.4.1. Didática I (Bloco D)	25
3.4.2. Didática II (Bloco C).....	28
3.4.3. Biblioteca do Campus Itabaiana (BICAMPI)	30
3.4.4. Divisão Acadêmica da Secretaria Acadêmica e Pedagógica (SEAP)	34
3.4.5. Áreas Externas.....	37
3.5. Programas de Assistência Estudantil.....	39
3.6. Críticas e Sugestões.....	41



1. O MÉTODO

A base para a auto avaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (*google docs*) aplicado no ano de 2016/1, versando sobre o ano letivo de 2015 do *Campus* Prof. Alberto Carvalho da Universidade Federal de Sergipe, que é um dos *campi* fora da sede, estando localizado no município de Itabaiana.

Ressalte-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). No total houve 91 questionários respondidos, destes, 81 foram de estudantes do curso de Ciências Contábeis e os demais 10 dos docentes efetivos lotados no Departamento do curso.

Os questionários para os estudantes foram estruturados com 65 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: “não sei responder”, “pouco adequada”, “relativamente adequada”, “adequada”, “bastante adequada” e “completamente adequada”. Tendo cinco eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o Departamento/Núcleo e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Divisão Acadêmica e Áreas Externas e 5) programas de assistência ao estudante.

Quanto aos questionários para os professores, foram estruturados com 56 perguntas fechadas, que de modo semelhante ao do questionário discente, conta com seis opções de única escolha, escalonadas com “não sei responder”, “pouco adequada”, “relativamente adequada”, “adequada”, “bastante adequada” e “completamente adequada”. Por sua vez tal questionário tem 3 eixos estruturantes: 1) aspectos didáticos-pedagógicos, que versa sobre a estrutura pedagógica dos curso, disciplinas e condições de trabalho; 2) aspectos de infraestrutura que englobam o Departamento/Núcleo e as salas de aula; e 3) serviços/espços disponíveis que trata de questões da Biblioteca, Divisão Acadêmica e Áreas Externas.

Ressalta-se que embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, eles contêm 48 perguntas comuns aos dois segmentos e no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões ao final de ambos os questionários.

2. O CURSO

Criado em 2005, com a criação do *Campus* Prof. Alberto Carvalho aprovado através da Resolução 19/2005/CONSU, o curso de Ciências Contábeis entrou em funcionamento em 14 de agosto de 2006 com a oferta de 50 vagas anuais e funciona em turno integral (Resolução nº 97/2006/CONEPE, revogada pela Resolução nº 40/2009/CONEPE). Sua integralização dá-se ao cumprimento de 200 créditos equivalentes à carga horária de 3.000 horas em um mínimo de 4 anos letivos.

No período letivo 2015.2 o cursou contou com 278 alunos matriculados dos quais, 81 (29%) responderam ao questionário, tendo estes seu ano de ingresso no curso assim distribuído:

2 (2,5%) em 2007; 3 (3,7%) em 2009; 3 (3,7%) em 2010; 10 (12,3%) em 2011; 15 (18,5%) em 2012; 13 (16%) em 2013; 13 (16%) em 2014 e 22 (27,2%) em 2015. Quanto aos docentes, o Departamento conta com 10 professores efetivos (01 doutor e 09 mestres) o que lhe imputou em 2015, um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 3,18. O ingresso do decano deu-se em 2006.

3. ANÁLISE DOS DADOS

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas ‘adequado’, ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: “baixo”, quando a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos; “médio”, quando a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ for maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de ‘bastante adequado’; e “elevado” quando um percentual maior igual a 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de ‘completamente adequado’. Por uma simples questão de apresentação, primeiro será exposta a análise dos itens/quesitos comuns aos segmentos docentes e discentes e na sequência os específicos por categoria.

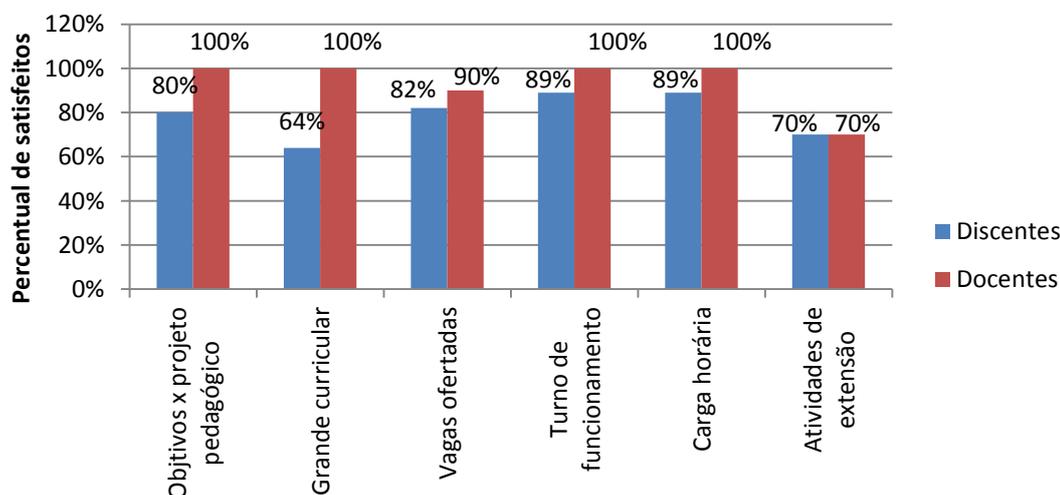
3.1. Aspectos Didático-Pedagógicos do Curso

Este eixo abrange questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores, conforme análises a seguir.

3.1.1. Estrutura Pedagógica do Curso

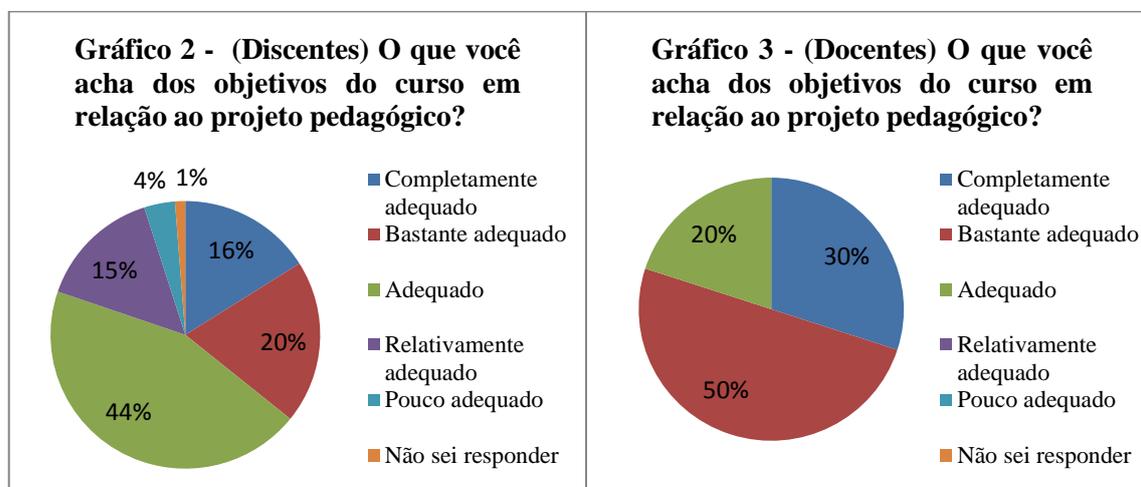
Na análise dos dados, observa-se que existe um excelente percentual de satisfeitos com a estrutura pedagógica do curso (Gráfico 1), com o resultado mais baixo de 64% dos discentes no quesito “Grade Curricular”. Alunos e professores parecem convergir em opinião, principalmente no quesito “Atividades de Extensão” (70%).

Gráfico 1 - Estrutura Pedagógica do Curso



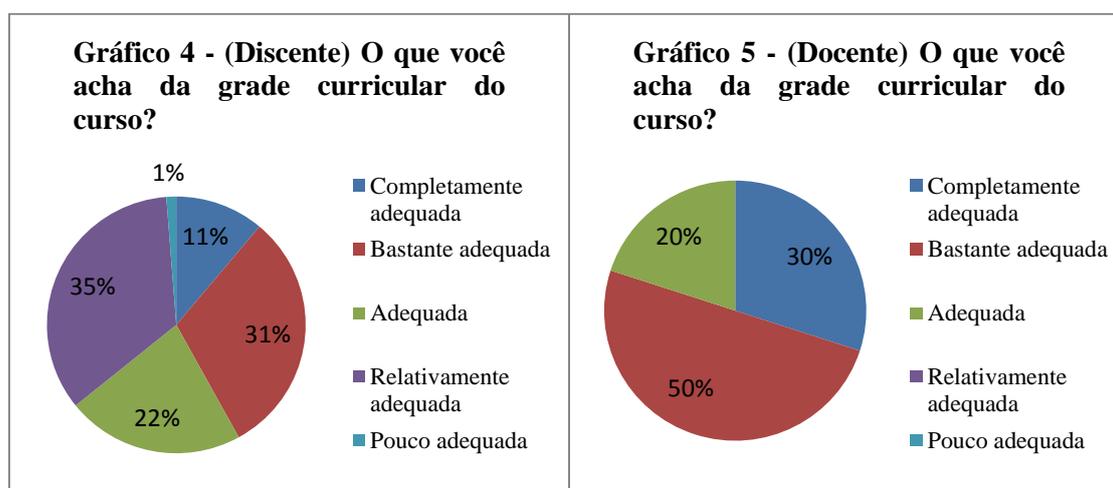
3.1.1.1 Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

Definidos na Resolução nº 40/2009/CONEPE, contam com ótimos índices de satisfação nas duas categorias inquiridas. Os discentes que responderam o questionário somaram 80% de satisfeitos, sendo que destes, um percentual maior que 50% respondeu com ‘adequado’, o que representa um grau de satisfação “baixo”. Já os docentes totalizaram 100% de satisfeitos, com um grau de satisfação “médio”, uma vez que destes, a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior a 50%, com predomínio de ‘bastante adequado’.



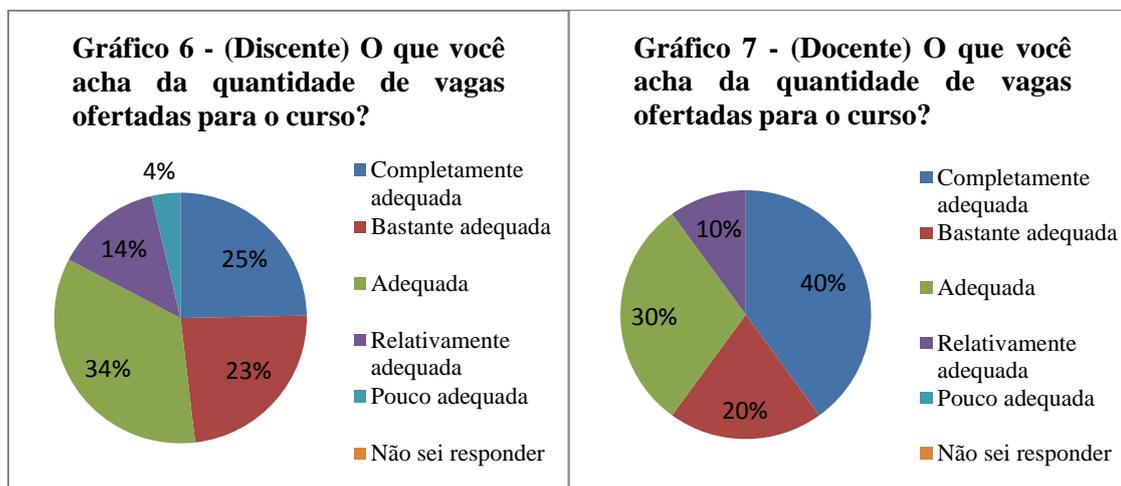
3.1.1.2. Grade Curricular do Curso

Implantada através da Resolução nº 40/2009/CONEPE, a grade curricular obteve um percentual de satisfeitos consideráveis em relação aos discentes (64%) e excelente entre docentes (100%). O grau de satisfação foi médio para ambos já que, entre os satisfeitos, mais de 50% responderam com ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’, com predomínio de ‘bastante adequado’.



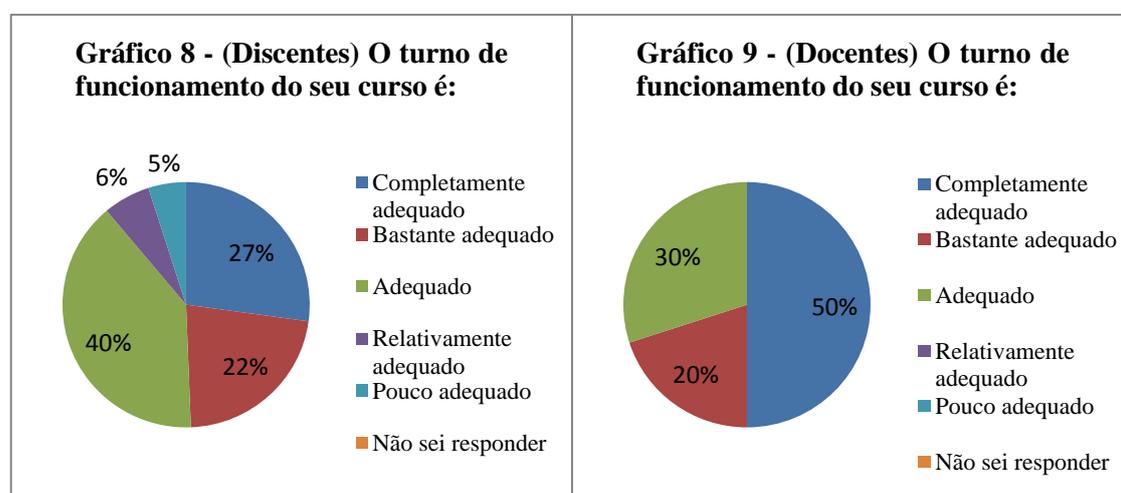
3.1.1.3. Vagas ofertadas para o Curso

As 50 vagas anuais ofertadas para o curso de Ciências Contábeis do campus Itabaiana contam com ótimos percentuais de satisfação entre os discentes (82%) e docentes (90%); e com “elevados” graus de satisfação para ambos, tendo em vista que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior que 50% entre cada respectivo segmento, com predomínio da resposta ‘completamente adequado’.



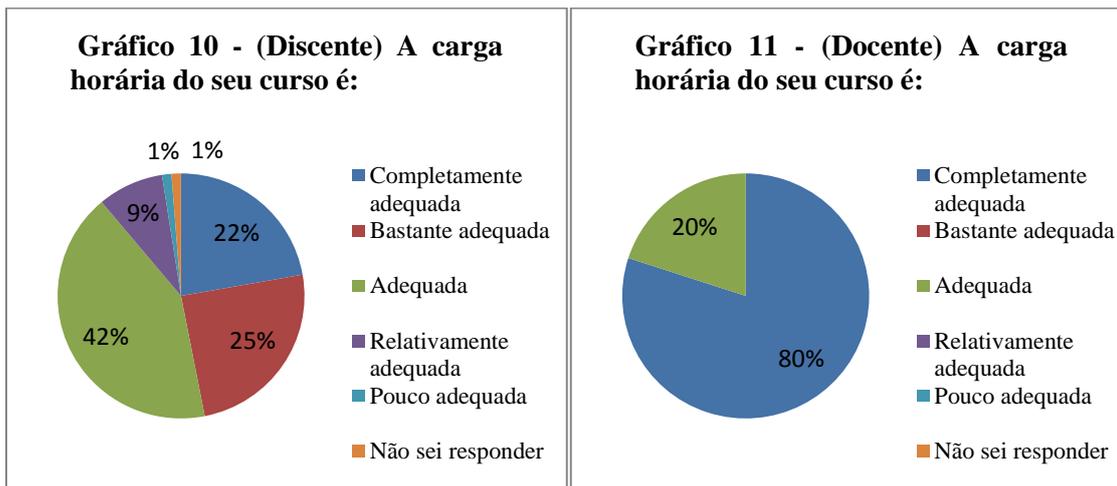
3.1.1.4. Turno de funcionamento do curso

Discentes e docentes respondentes apresentam percentuais “excelentes” de satisfação, com 89% e 100%, respectivamente; assim como “elevados” graus de satisfação, devido à soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ ser maior que 50% dentre estes respectivos satisfeitos, com predomínio da resposta ‘completamente adequado’.



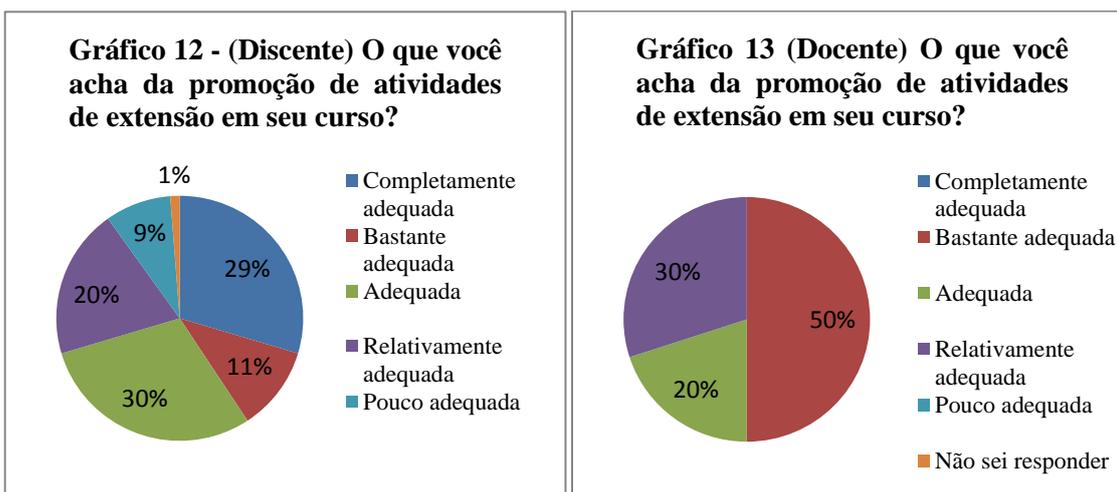
3.1.1.5. Carga horária do curso

Em relação às 3.000 horas da carga horária do curso, discentes e docentes respondentes apresentam “excelentes” percentuais de satisfação, com 89% e 100% para cada respectivo segmento. Quanto ao grau da satisfação, os discentes apresentam grau “mediano” de satisfação, devido à soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ ser maior que 50% dentre os respectivos satisfeitos, com predomínio da resposta ‘bastante adequada’; enquanto os docentes apresentam grau “elevado” de satisfação, uma vez que a resposta ‘completamente adequado’ foi predominantemente maior a 50% dentre os respectivos satisfeitos.



3.1.1.6. Atividades de extensão

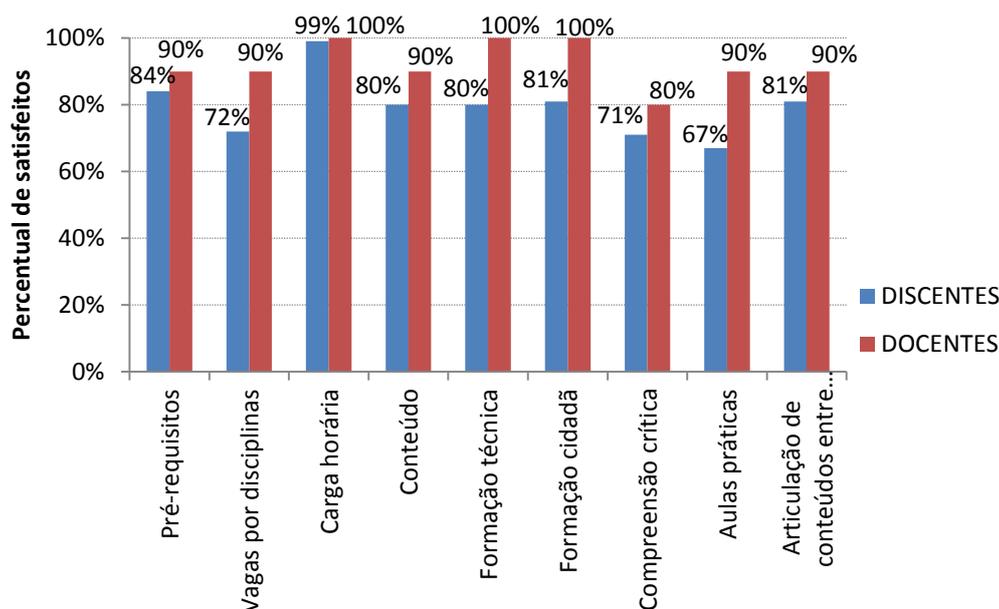
Discentes e docentes respondentes apresentam ótimos percentuais em relação à promoção de atividades de extensão no curso, com os mesmos 70% para ambas as partes. No entanto, os discentes apresentam grau de satisfação “alto”, tendo vista que dos satisfeitos, a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ (58%) é maior a 50% destes, com predomínio da resposta ‘completamente adequada’. Enquanto o grau de satisfação apresentado pelos docentes foi “médio”, uma vez que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ (71%) é maior a 50% dos satisfeitos, com predomínio da resposta ‘bastante adequada’.



3.1.2. Disciplinas do Curso

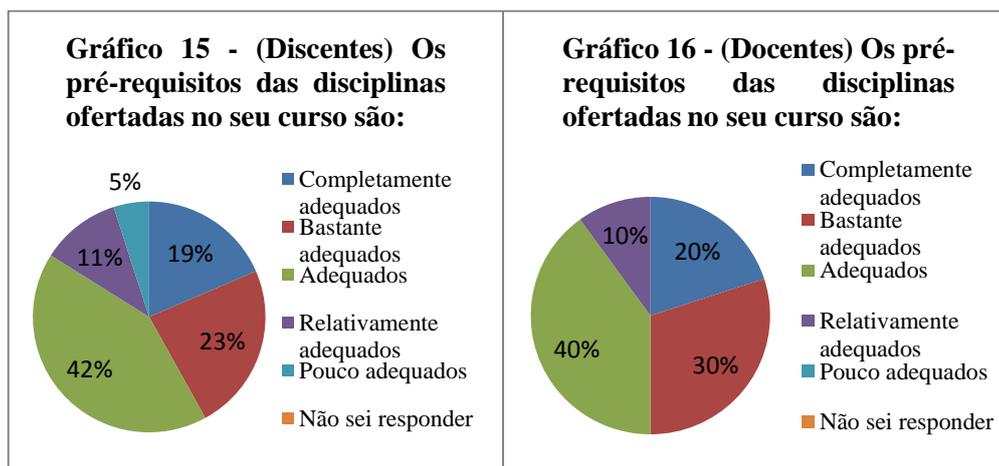
As questões pertinentes às disciplinas do curso (Gráfico14) mostram que a satisfação dos discentes e docentes do curso está expressa em todos os quesitos, que apresentam percentuais acima de 60%. Os quesitos “Carga Horária” e “Pré-requisitos” obtiveram os melhores resultados entre os discentes e, este último, assim como os itens “Formação Técnica” e “Formação Cidadã” entre os docentes. Para ambos os segmentos, as “Aulas Práticas” das disciplinas apresentam os percentuais mais destoantes.

Gráfico 14 - Disciplinas do Curso



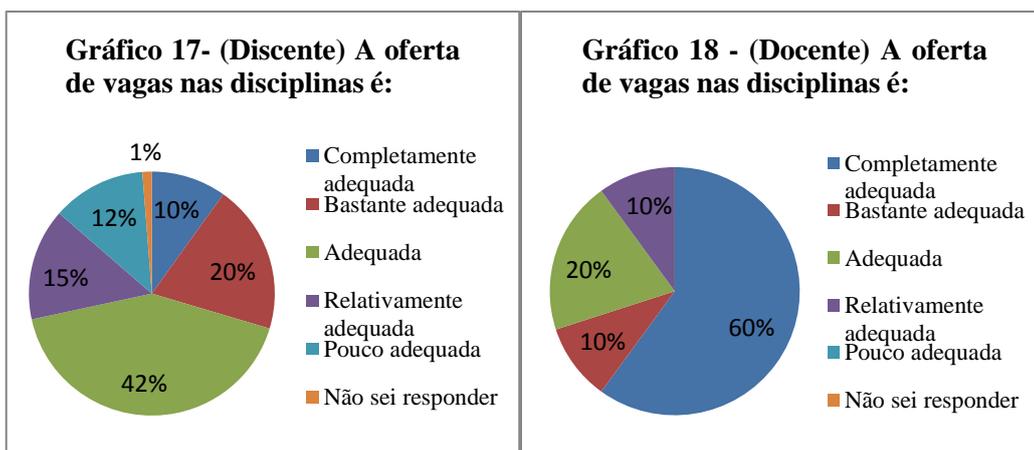
3.1.2.1. Pré-requisitos das disciplinas

Discentes e docentes avaliaram este quesito como satisfatório, com percentuais de 84% e 90%, respectivamente. Para ambos os segmentos, o grau de satisfação é “mediano”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior e igual a 50% dos tomados como satisfeitos, em cada respectivo segmento, e houve o predomínio de ‘bastante adequado’ dentre estes.



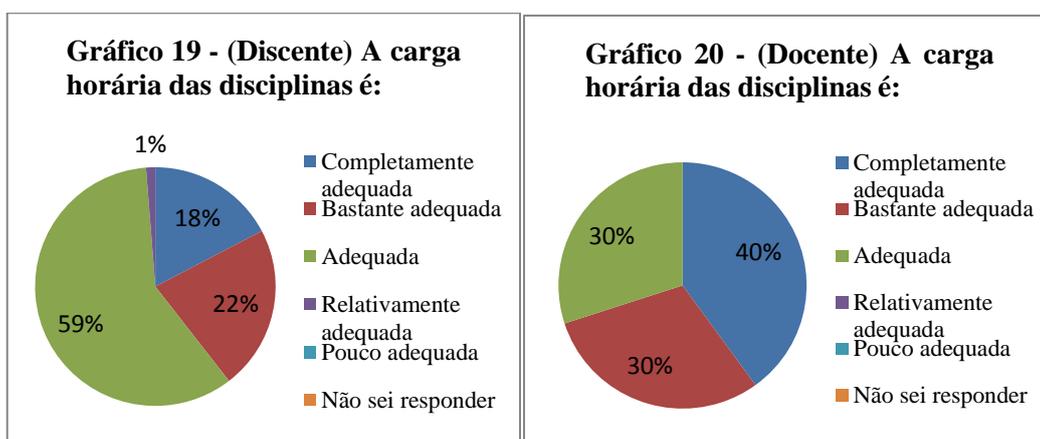
3.1.2.2. Vagas por disciplinas

Este quesito também é satisfatório para discentes e docentes, com percentuais de 72% e 90%, respectivamente; com grau de satisfação “baixo” para os discentes, uma vez que a maioria das respostas ‘adequada’ é maior que 50% dos satisfeitos, e “elevado” para docentes, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior a 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio de ‘completamente adequada’.



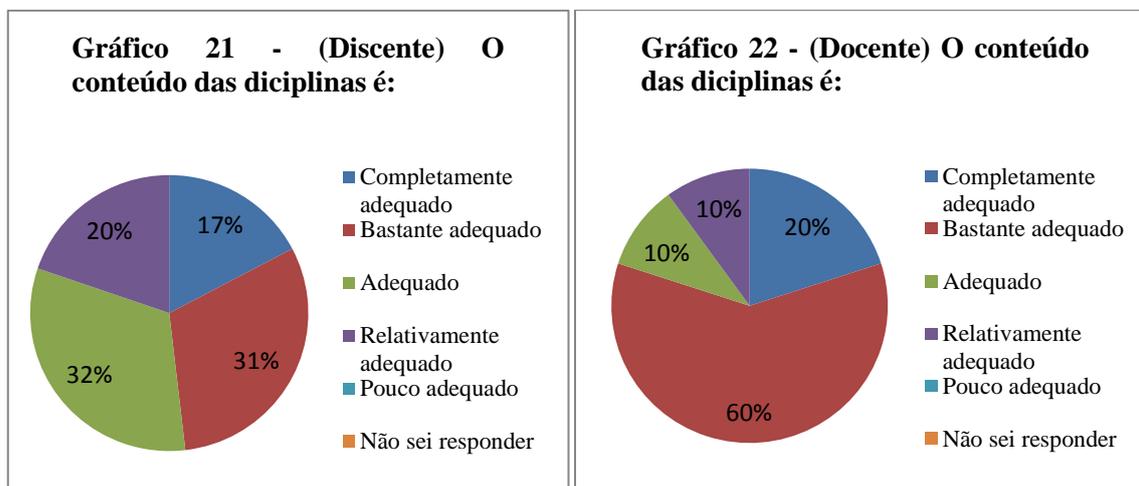
3.1.2.3. Carga horária das disciplinas

Quanto à carga horária das disciplinas, discentes e docentes demonstram percentuais excelentes de satisfação (99% e 100%, respectivamente), porém, com graus diferentes, pois, enquanto o grau de satisfação é “baixo” para os discentes, uma vez que a maioria das respostas ‘adequada’ é maior que 50% dos satisfeitos, mostra-se “elevado” para os docentes, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior a 50% destes tomados como satisfeitos, com predomínio de ‘completamente adequada’.



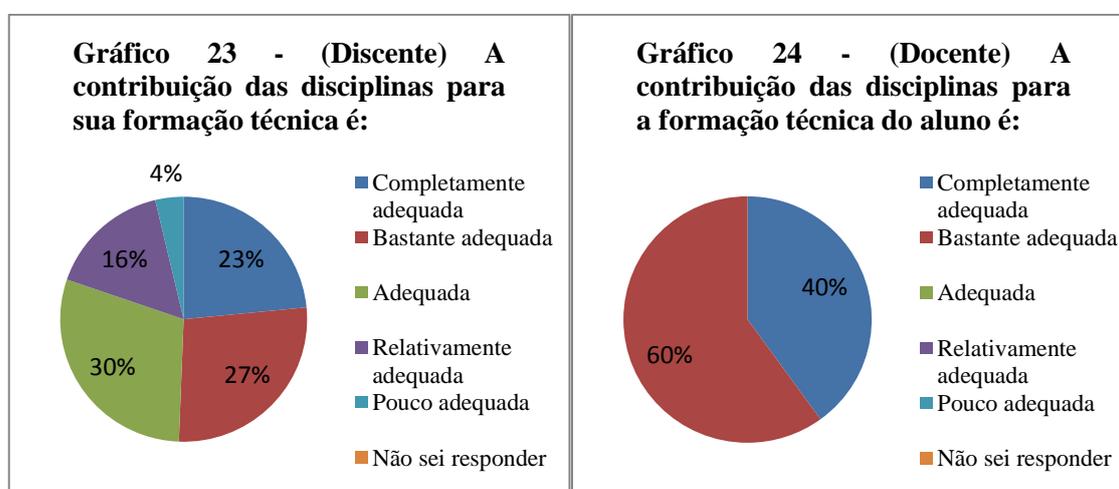
3.1.2.4. Conteúdo das disciplinas

O conteúdo das disciplinas também é satisfatório para ambos os segmentos, com percentuais de 80% para discentes e 90% para docentes; com graus de satisfação “medianos”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos para ambos, com predomínio de ‘bastante adequada’.



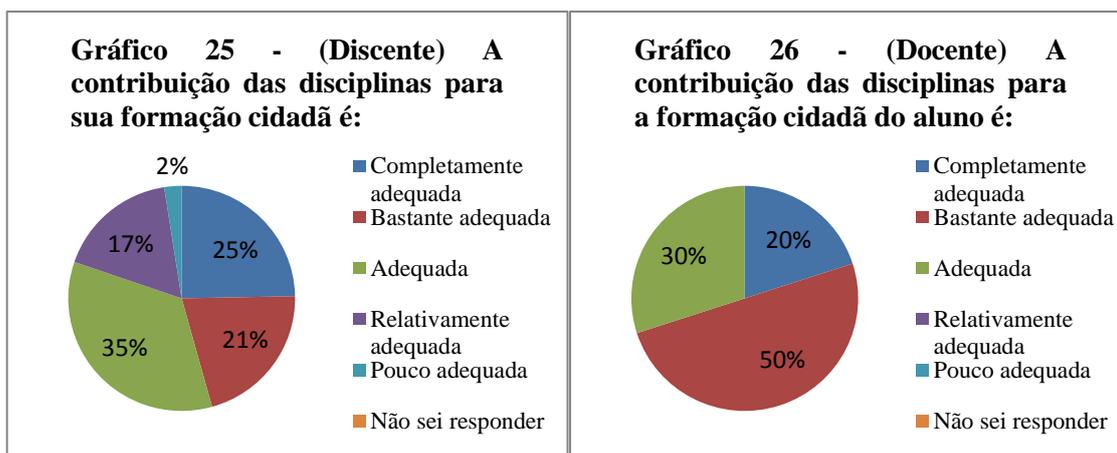
3.1.2.5. Contribuição para formação técnica

Quanto à contribuição para formação técnica, os discentes e docentes avaliam com altos percentuais de satisfação (80% e 100%, respectivamente). Ambos apresentam “médio” grau de satisfação, tendo vista que dentre os satisfeitos, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50%, com predomínio da segunda.



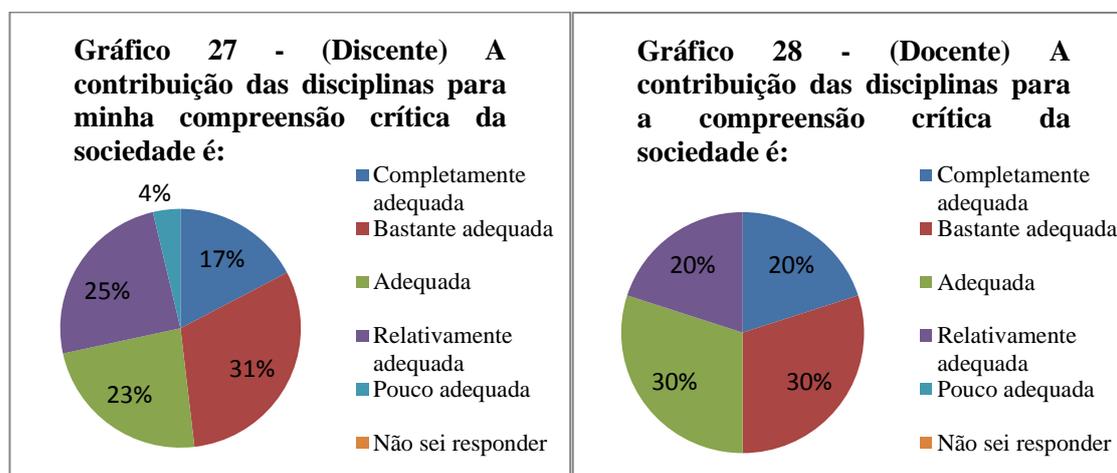
3.1.2.6. Contribuição para formação cidadã

Em relação à contribuição para formação cidadã, discentes e docentes avaliam este quesito com excelentes percentuais de satisfação (81% e 100%, respectivamente); mas, com graus de satisfação diferentes. Os alunos apresentam grau de satisfação “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio da primeira; enquanto os professores apresentam grau “mediano”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio de ‘bastante adequada’.



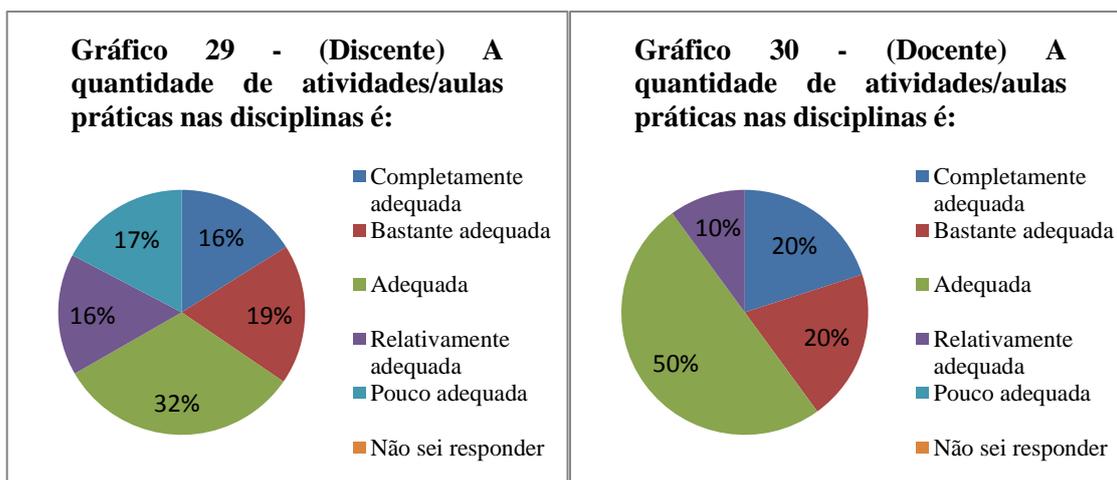
3.1.2.7. Contribuição para compreensão crítica da sociedade

Neste quesito, discentes e docentes também apresentam altos percentuais de satisfação (71% e 80%, respectivamente), com graus de satisfação “medianos” para ambas as partes, tendo em vista que dos satisfeitos de cada segmento, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50%, com predomínio da segunda.



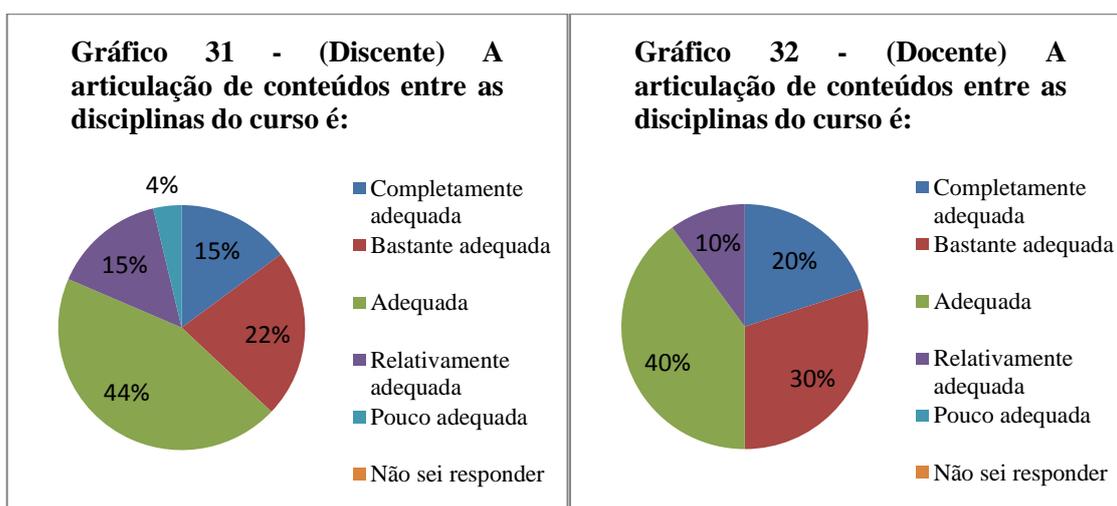
3.1.2.8. Quantidade de aulas práticas

Em relação à quantidade de aulas práticas, discentes e docentes apresentam bons percentuais de satisfação (67% e 90%, respectivamente), com graus “médios” de satisfação para os alunos, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior a 50% dos tomados como satisfeitos, para ambos os segmentos, com predomínio de ‘bastante adequada’.



3.1.2.9. Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

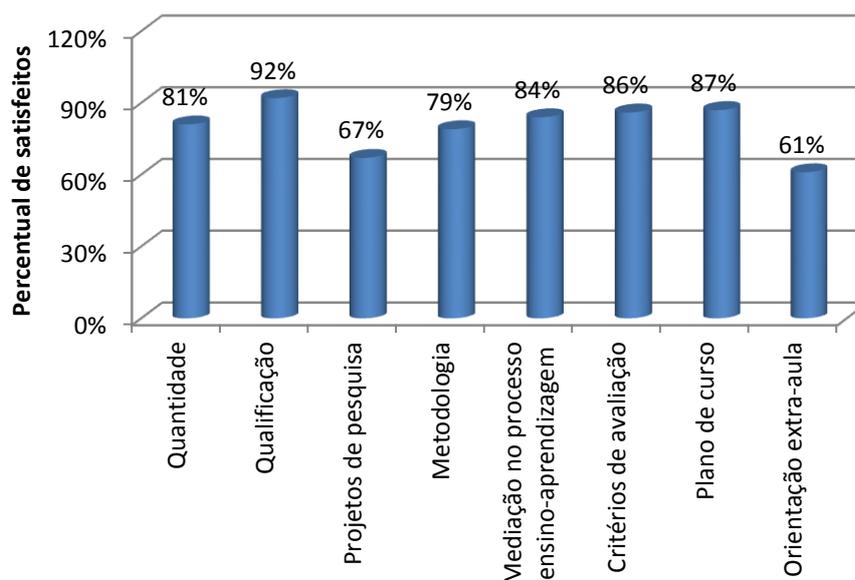
Este quesito obteve bons percentuais de satisfação em relação aos discentes (81%) e docentes (90%). No entanto, os docentes apresentam grau de satisfação melhor (“médio”), uma vez que destes, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ (55%) é maior que 50%, com predomínio da segunda. Enquanto o grau de satisfação apresentado pelos discentes foi “baixo”, uma vez que o percentual maior que 50% dos satisfeitos respondeu com ‘adequada’.



3.1.3. Os Professores segundo os Alunos

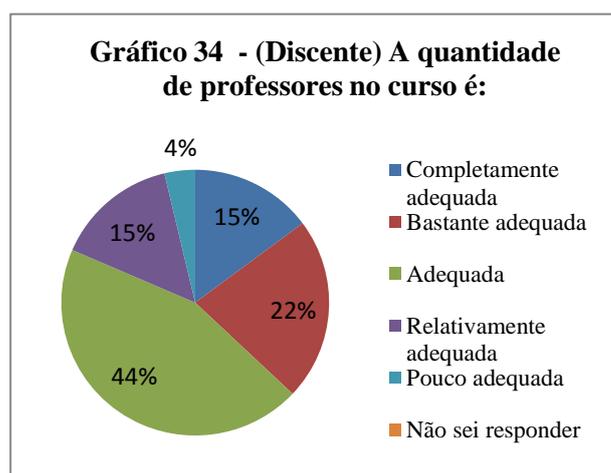
Este item apresenta a avaliação dos professores em oito quesitos, segundo os alunos. Observa-se que no geral todos os quesitos apresentam percentuais satisfatórios, tendo em vista que o somatório dos três critérios de satisfação está acima de 50%. Dentre estes, o quesito “Projetos de Pesquisa” e “Orientação Extra Aula” devem ser analisados com mais atenção.

Gráfico 33 - Satisfação em Relação aos Professores



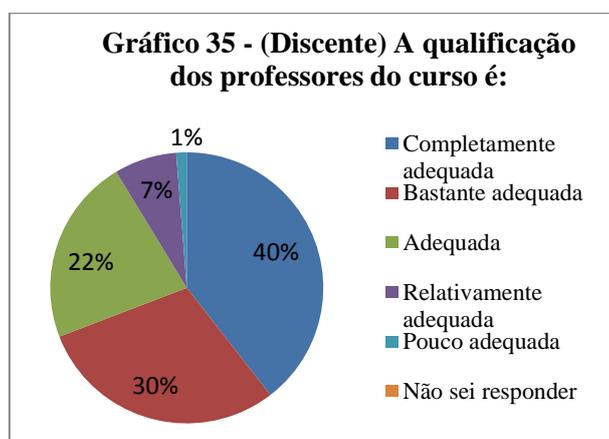
3.1.3.1. Quantidade de professores

Com 81% de aprovação, este item apresenta um ótimo percentual de discentes satisfeitos com o quantitativo de docentes do curso, mas, o grau da satisfação é “baixo”, devido à predominância de respostas ‘adequada’ ser maior que 50% desses satisfeitos.



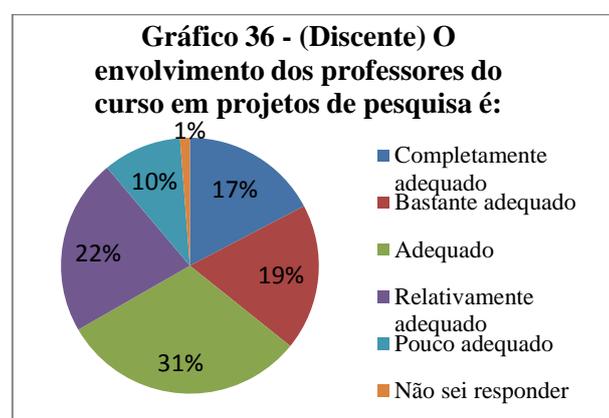
3.1.3.2. Qualificação de professores

Quanto à qualificação dos professores do curso, os discentes apresentam um bom percentual de satisfação (92%), com grau de satisfação “elevado”, tendo vista que dos satisfeitos deste segmento, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ (76%) é maior que 50%, com predomínio de ‘completamente adequada’.



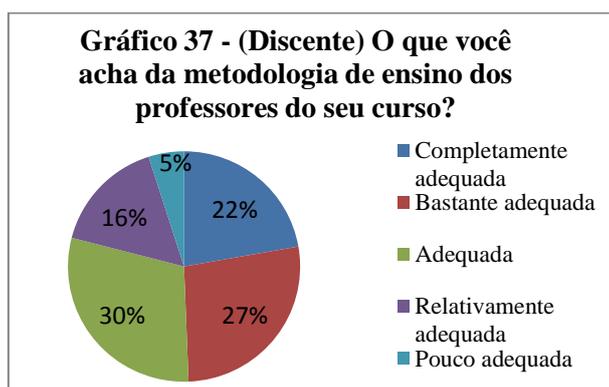
3.1.3.3. Envolvimento em projetos de pesquisa

Os discentes mostram aprovação quanto a este quesito, com percentual de 67% de satisfeitos e grau de satisfação “mediano”, tendo vista que dentre estes, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ (54%) é maior que 50%, com predomínio de ‘bastante adequada’.



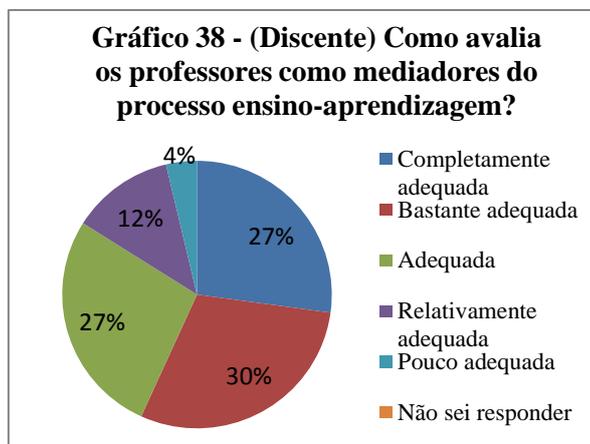
3.1.3.4. Metodologia dos professores

Em relação à metodologia de ensino dos professores do curso, os discentes também mostram satisfação, com percentual de 79% de satisfeitos e grau de satisfação “médio”, tendo vista que dos satisfeitos deste segmento, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ (62%) é maior que 50%, com predomínio da segunda.



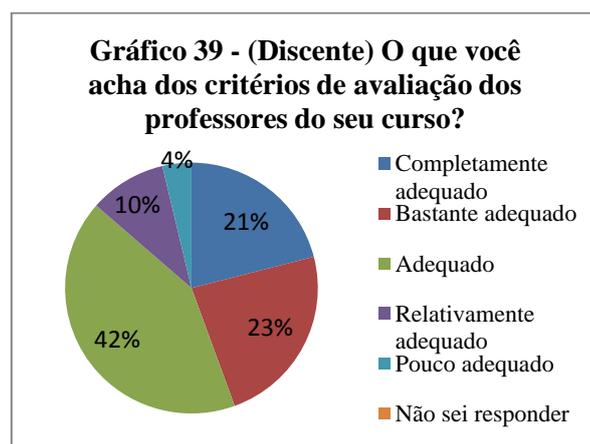
3.1.3.5. Desenvoltura como mediador do processo ensino-aprendizagem

Quanto à desenvoltura dos professores do curso como mediadores do processo ensino-aprendizagem, os discentes avaliam satisfatoriamente, com 84% de satisfação e grau “mediano”, tendo vista que dentre estes satisfeitos, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ (67%) é maior que 50%, com predomínio da segunda.



3.1.3.6. Critérios de avaliação utilizados

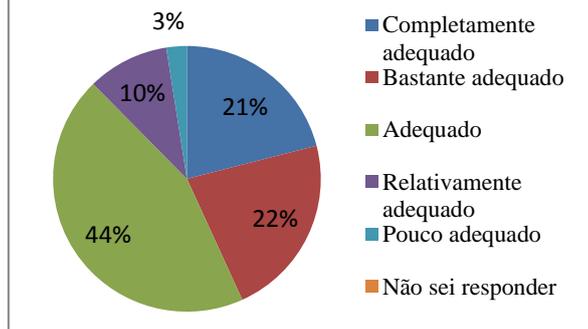
Quando questionados sobre os critérios de avaliação dos professores, os discentes apresentam percentual satisfatório (86%), com grau “médio” de satisfação, uma vez que dentre estes, a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ (51%) é maior que 50%, com predomínio de ‘bastante adequado’.



3.1.3.7. Plano de curso disponibilizado

Em relação à disponibilização dos planos de curso pelos professores, os discentes apresentam ótima avaliação, com 87% de satisfeitos e grau “mediano” de satisfação, uma vez que, dentre estes, a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é de 55%, representando um percentual maior que 50%, com predomínio de ‘bastante adequado’.

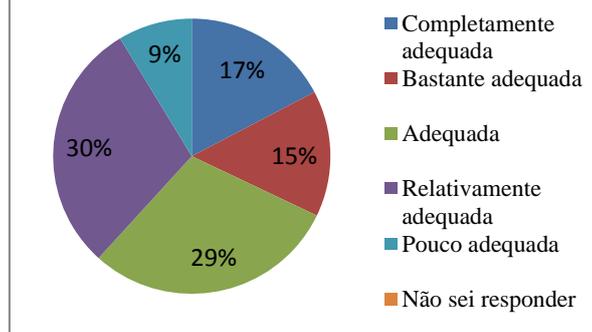
Gráfico 40 - (Discente) O plano de curso disponibilizado pelos professores é:



3.1.3.8. Disponibilidade para orientação extra aula

Quanto à disponibilidade dos professores para orientação extra sala de aula, os discentes apresentam um percentual regular de satisfeitos (61%), mas, com um grau “alto” de satisfação, uma vez que, dentre estes satisfeitos, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é de 52%, representando um percentual maior que 50%, com predomínio do primeiro critério de respostas.

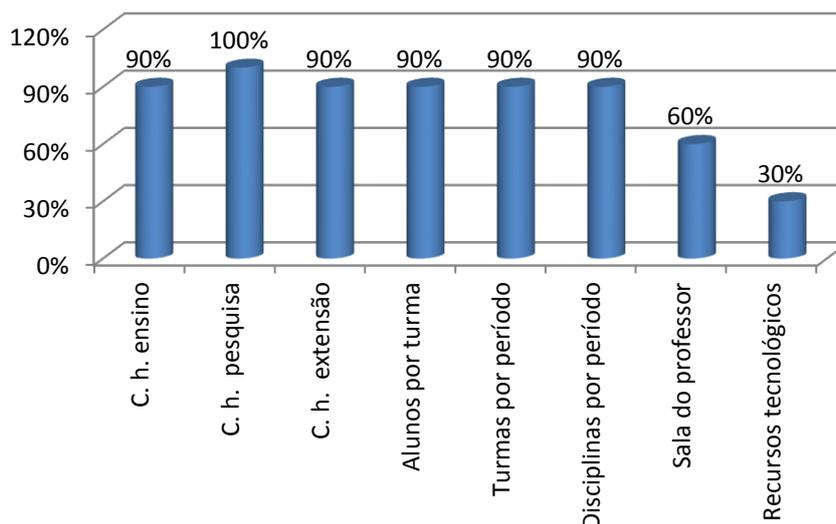
Gráfico 41 - (Discente) A disponibilidade dos professores para orientação extra-aula é:



3.1.4. Condições de Trabalho dos Professores

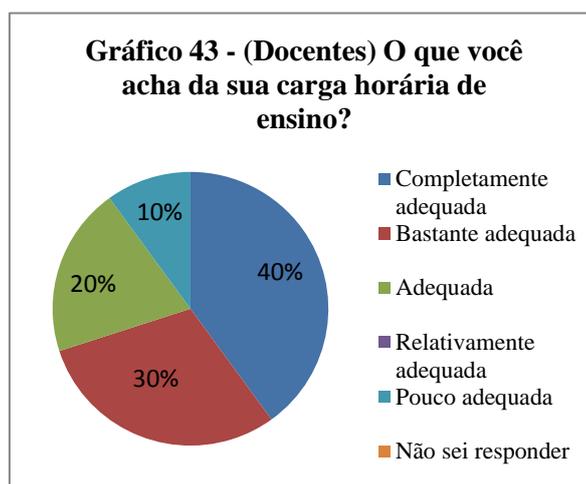
Quando os docentes foram inqueridos sobre sua satisfação em relação às condições de trabalho, a partir de um conjunto de oito quesitos, houve um percentual de satisfeitos na maioria desses, com exceção do quesito “Recursos Tecnológicos”, que obteve percentual abaixo de 50% no somatório dos três critérios de respostas que indicam satisfação, sinalizando para verificação e planos de ações necessárias. Quanto aos demais quesitos, apresentam percentuais de satisfação entre 60% a 100%.

Gráfico 42 - Condições de Trabalho



3.1.4.1. Carga horária de ensino

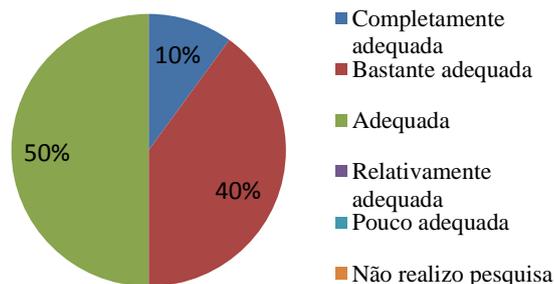
A maioria dos professores está satisfeita em relação a sua carga horária de ensino (90%), com grau “elevado” de satisfação, uma vez que, dentre estes, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é de 78%, representando um percentual maior que 50%, com predomínio da primeira.



3.1.4.2. Carga horária para pesquisa

Quanto à carga horária para pesquisa, 100% dos docentes respondentes estão satisfeitos e com grau “médio” de satisfação, uma vez que, dentre estes, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é de 78%, representando um percentual igual a 50%, com predomínio da segunda.

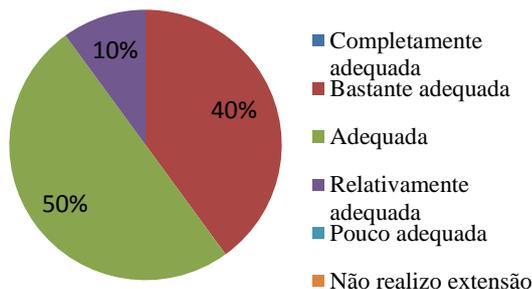
Gráfico 44 - (Docente) Sobre sua carga horária para pesquisa, você acha:



3.1.4.3. Carga horária para extensão

Em relação à carga horária destinada as atividades de extensão, a maioria dos docentes (90%) responde satisfatoriamente, mas, com grau “baixo” de satisfação, uma vez que, dentre estes, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é abaixo dos 50%, com predomínio das respostas em ‘adequada’.

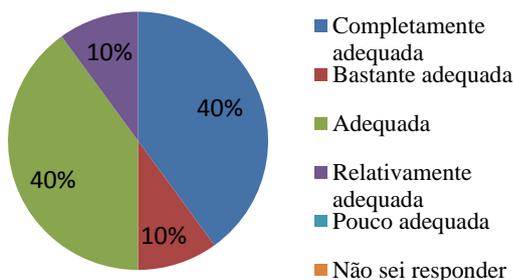
Gráfico 45 - (Docente) Com relação a sua carga horária para atividades de extensão, você acha:



3.1.4.4. Quantidade de alunos por turma

Percebe-se grande aprovação dos docentes quanto a este quesito, com um ótimo percentual de satisfação (90%) e grau “alto” do mesmo, uma vez que, dentre estes, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ (56%) é maior que 50%, com predomínio da primeira.

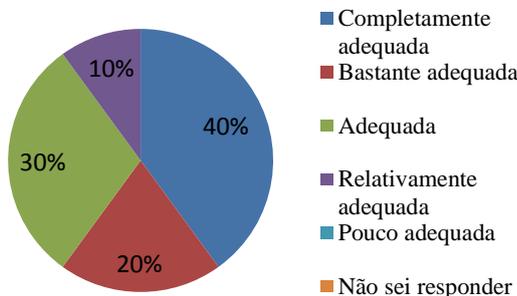
Gráfico 46 - (Docente) Quanto ao número de alunos por turma, você acha:



3.1.4.5. Quantidade de turmas por período

Quanto a este quesito, tem-se um ótimo percentual de satisfação (90%) e grau “elevado” do mesmo, uma vez que, dentre estes, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ (67%) é maior que 50%, com predomínio da primeira.

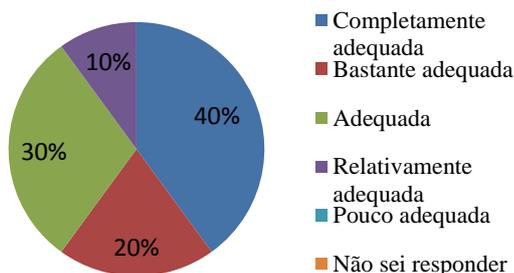
Gráfico 47 - (Docente) Quanto à quantidade de turmas por período, você acha:



3.1.4.6. Quantidade de disciplinas por período

Assim como o quesito anterior, os docentes apresentam ótimo percentual de satisfação (90%), com um grau “elevado”, uma vez que, dentre este, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ (67%) é maior que 50%, com predomínio da primeira.

Gráfico 48 - (Docente) Com relação à quantidade de disciplinas por período, você acha:



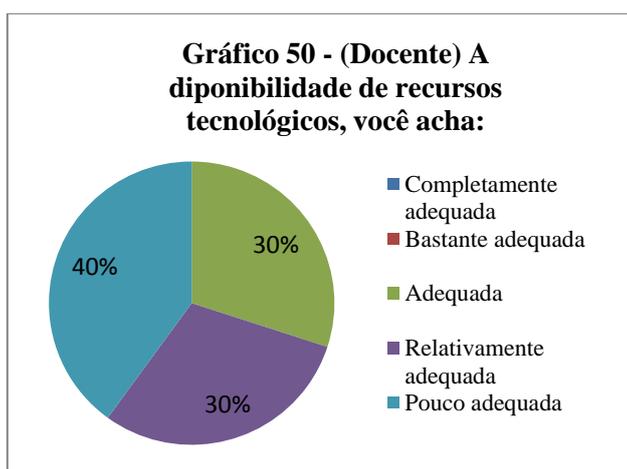
3.1.4.7. Sala do professor

Quanto à sala do departamento destinada ao professor, o percentual de satisfeitos deste segmento é bom (60%) e com grau “médio” uma vez que, dentre estes, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ (67%) é maior que 50%, com predomínio da segunda.



3.1.4.8 Disponibilidade de recursos tecnológicos

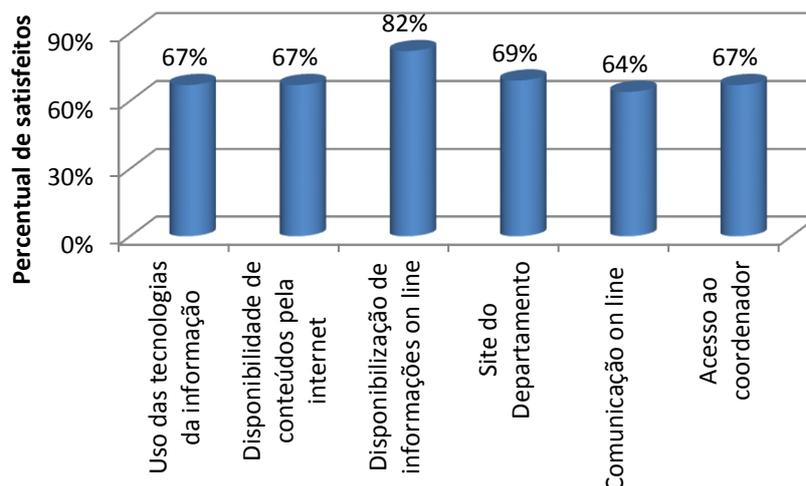
Neste quesito os docentes manifestam insatisfação e medidas para a melhoria desse quadro devem ser adotadas. Dentre o percentual de 30% dos satisfeitos, o grau de satisfação é “baixo”, devido à predominância de respostas “adequada”.



3.2. Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

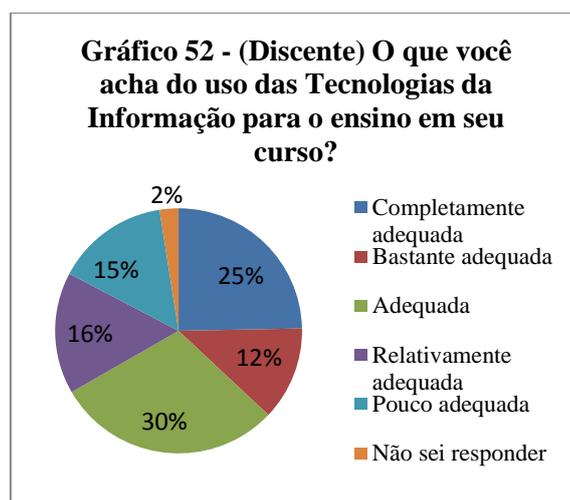
Inquiridos sobre os aspectos comunicacionais e tecnológicos, os discentes avaliam de forma satisfatória (maior/igual a 50%) os seis quesitos que formam este item, com índices de 64% a 82%, conforme resultados demonstrados no Gráfico 51 e nos quesitos isoladamente a seguir.

Gráfico 51 - Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos



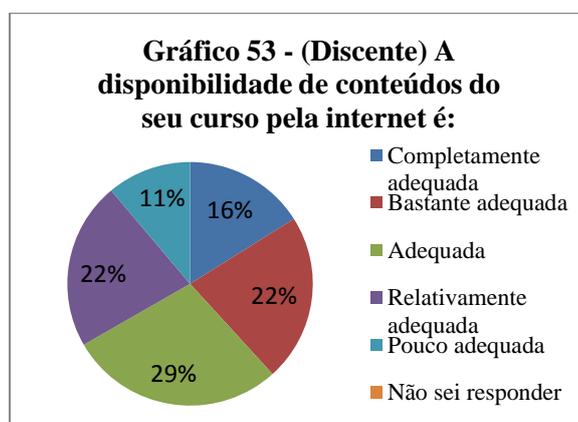
3.2.1. Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino

Os discentes mostram satisfação quanto ao uso das tecnologias da informação para o ensino, com percentual de 67% e grau de satisfação “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior (56%) que 50% dos tomados como satisfeitos e houve neste o predomínio de ‘completamente adequada’.



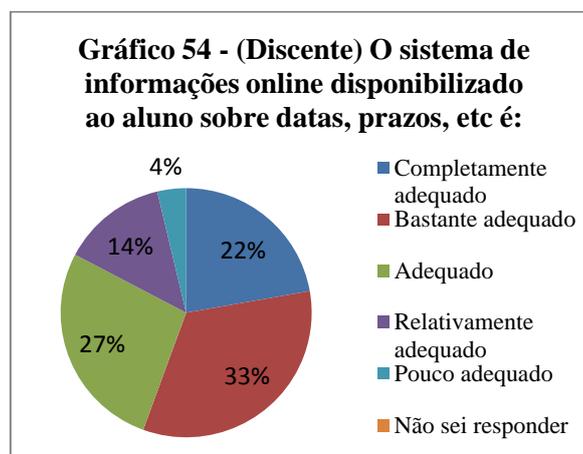
3.2.2. Disponibilidade de Conteúdos pela Internet

Quanto a este quesito, os discentes avaliam também com 67% de satisfeitos e grau “mediano” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior (57%) que os 50% dos tomados como satisfeitos e houve neste o predomínio de ‘bastante adequada’.



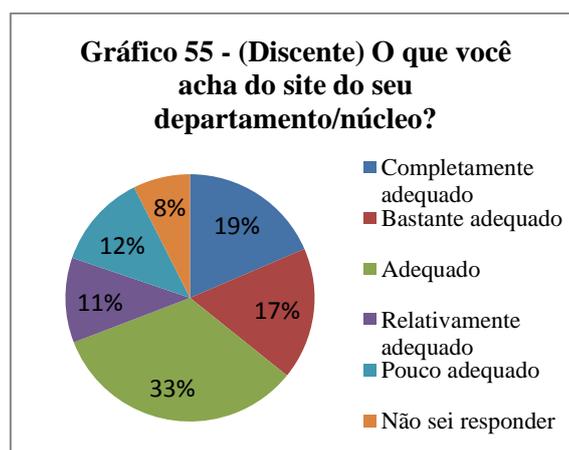
3.2.3. Sistema de Informações Online

Em relação à disponibilidade de sistema de informações *online*, os discentes mostram 82% de satisfeitos e um grau “médio” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior (67%) que 50% dos tomados como satisfeitos e houve neste o predomínio do segundo.



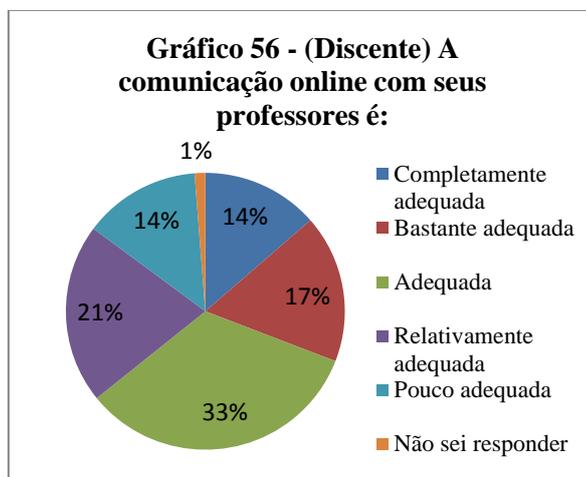
3.2.4. Site do Departamento

Neste quesito os discentes mostram satisfação, com percentual de 69% e grau de satisfação “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior (52%) que 50% dos tomados como satisfeitos e houve neste o predomínio do primeiro.



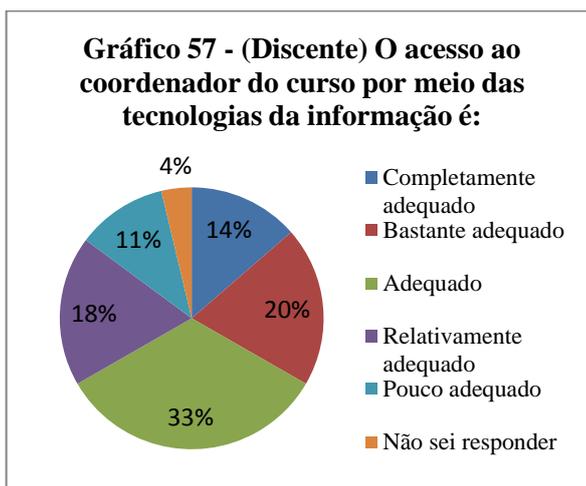
3.2.5. Comunicação *Online* com os Professores

Quanto à comunicação *online* com seus professores, os discentes mostram também um bom percentual de satisfação (64%) e com grau “baixo”, uma vez que houve predomínio da resposta ‘adequada’ entre os satisfeitos.



3.2.6. Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação

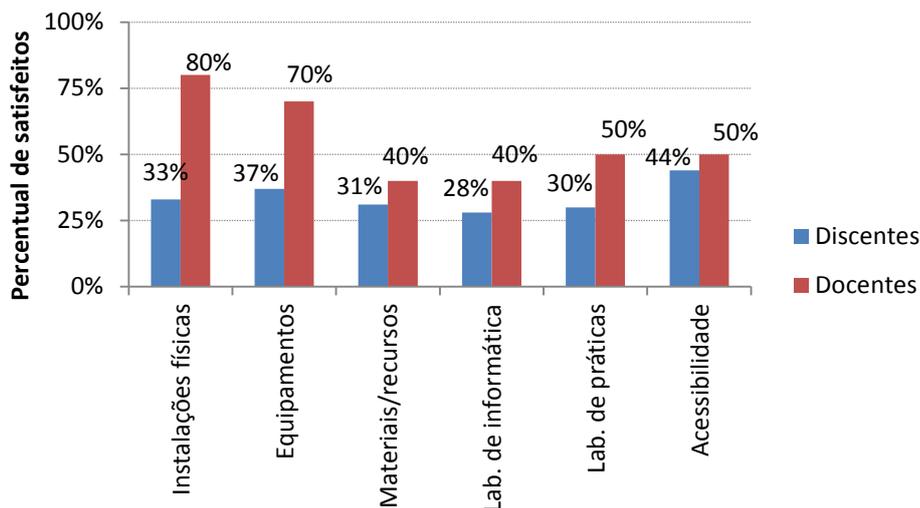
Assim como os quesitos anteriores, este também apresenta um bom índice de satisfeitos (67%), com grau de satisfação “médio”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior (51%) que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio da segunda.



3.3. Infraestrutura

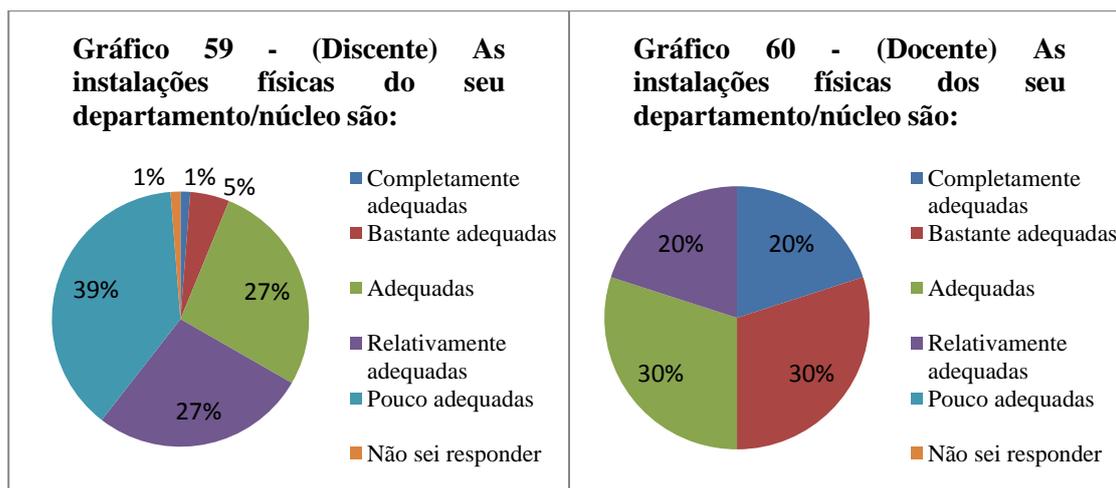
Este eixo tem os resultados dos dois segmentos apresentados paralelamente, possibilitando uma análise conjunta e comparativa. Desta forma, quanto à análise total dos seis quesitos que o formam, verifica-se que a maioria apresentam baixos índices satisfatórios para discentes e docentes. Existe uma divergência maior de opinião entre estes segmentos para dois quesitos: “Instalações Físicas” e “Equipamentos”, com bons percentuais de satisfação entre os docentes.

Gráfico 58 - Aspectos da Infraestrutura



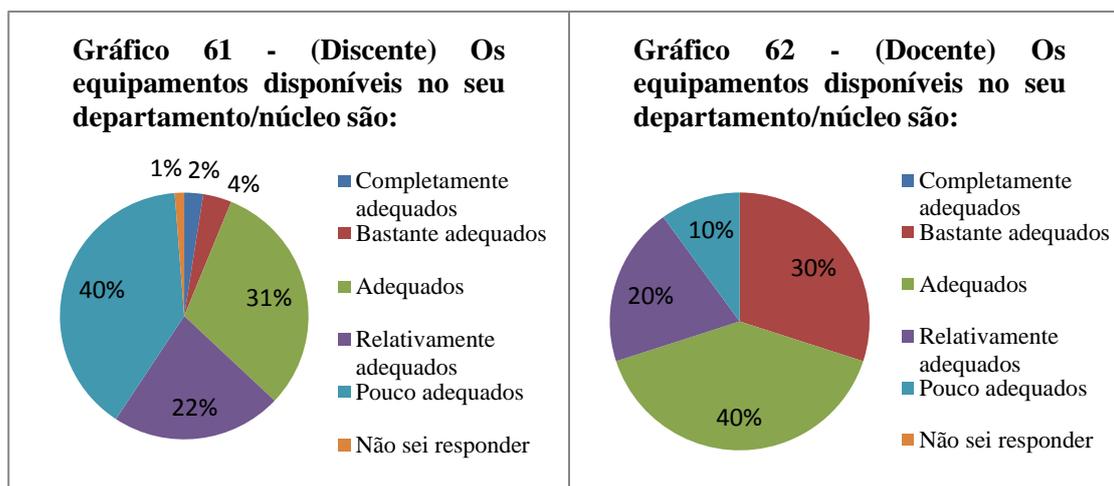
3.3.1. Instalações Físicas do Departamento/Núcleo

Este quesito apresenta divergência de opinião entre os segmentos, com percentual de satisfação de professores em 80% e com grau “mediano”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior (62,5%) que 50% dos tomados como satisfeitos. Entre os alunos, por sua vez, apenas 33% avaliam positivamente, com grau “baixo”, tendo em vista que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% dentre estes satisfeitos.



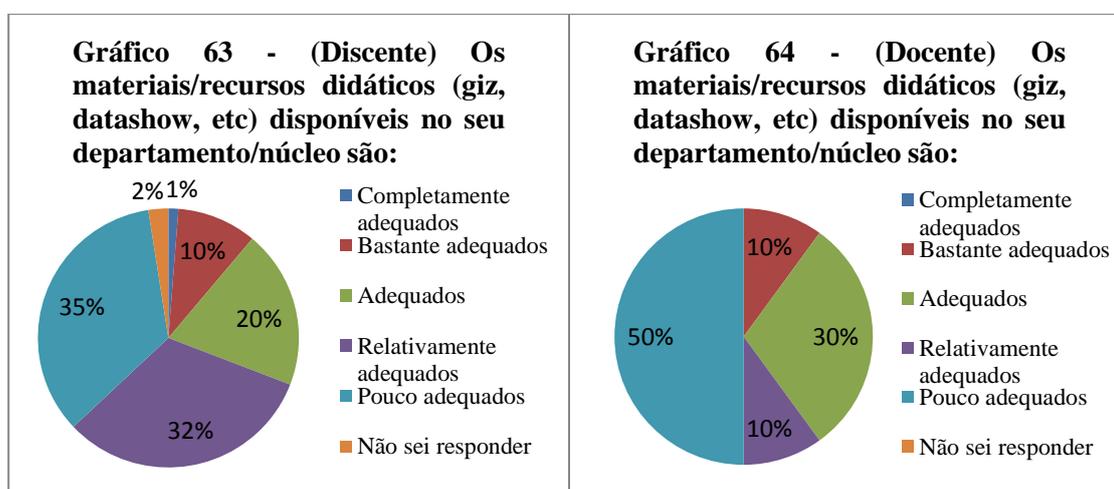
3.3.2. Equipamentos Disponíveis

A disponibilidade de equipamentos é um dos quesitos deste eixo que apresenta divergência de opinião entre os segmentos, com um bom percentual de satisfação (70%) para os docentes. Entretanto, ambos apresentam grau “baixo” de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos de ambos os segmentos.



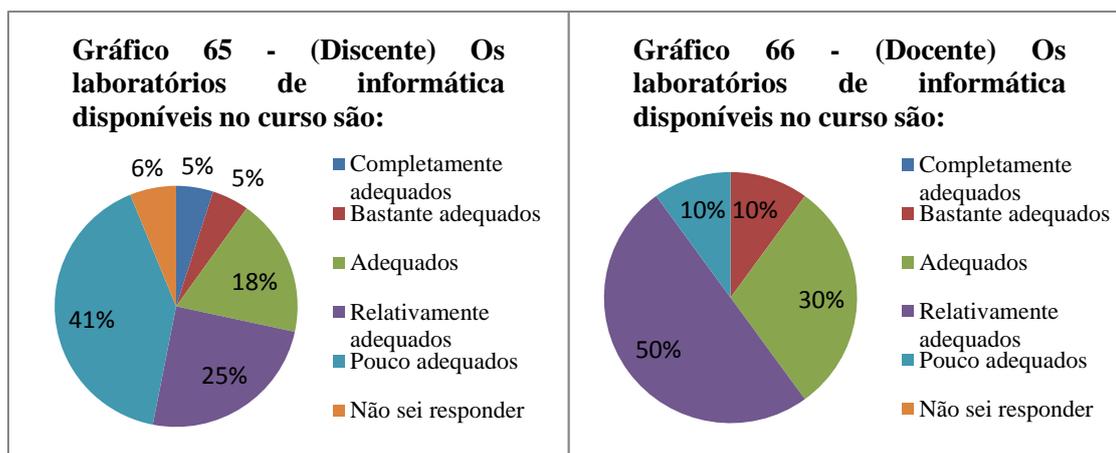
3.3.3. Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis

Este quesito apresenta insatisfação para a maioria dos discentes e docentes respondentes, com percentuais de satisfeitos de apenas 31% e 40%, respectivamente, assim como graus “baixos” de satisfação para ambos, uma vez que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dentre estes satisfeitos.



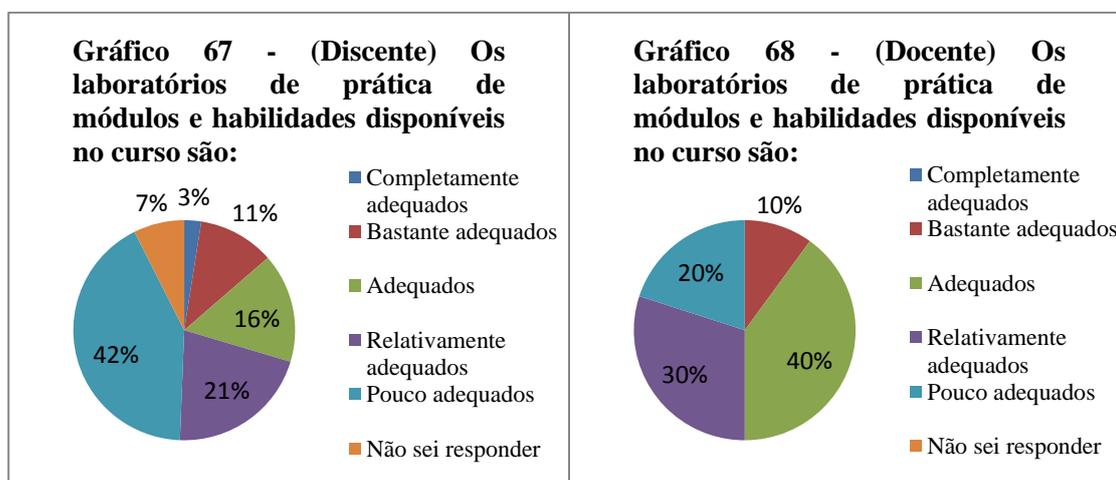
3.3.4. Laboratórios de Informática

A disponibilidade de laboratórios de informática apresenta opinião de baixa satisfação entre os segmentos, com percentual um pouco melhor entre os docentes; e com grau também “baixo” de satisfação para ambos, uma vez que a soma das respostas ‘adequada’ é maior que 50% dentre estes satisfeitos.



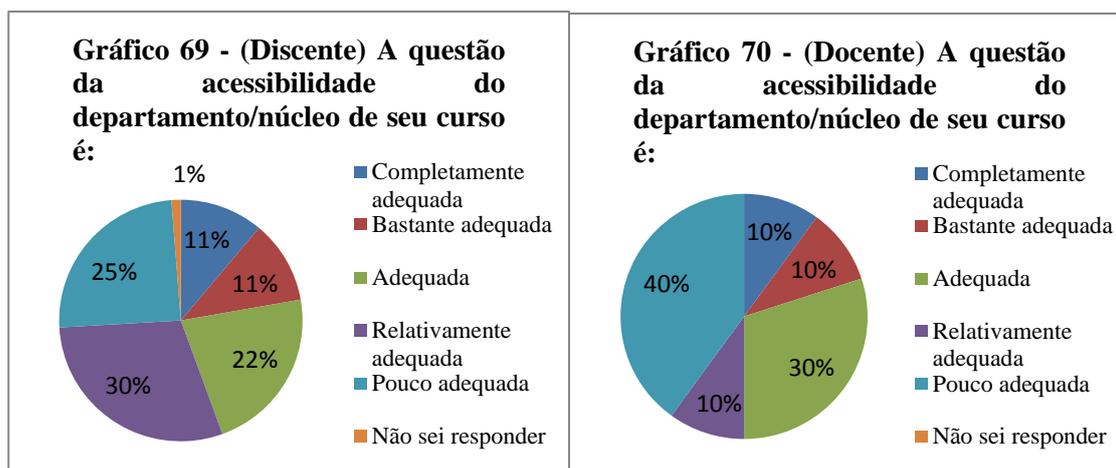
3.3.5. Laboratórios de Prática de Módulos

Em relação aos laboratórios de prática é mais um dos quesitos deste eixo que apresenta percentuais de satisfeitos baixos entre os segmentos, mas, com os docentes apresentando percentual de satisfação melhor (50%). Entretanto, ambos apresentam um grau “baixo” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘adequada’ é maior que 50% dentre estes satisfeitos.



3.3.6. Acessibilidade do Departamento/Núcleo

Este é o quesito que apresenta maior concordância entre discentes e docentes, apesar de ainda ter baixos índices de satisfeitos e com grau “baixo” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘adequada’ é maior que 50% dentre estes satisfeitos.



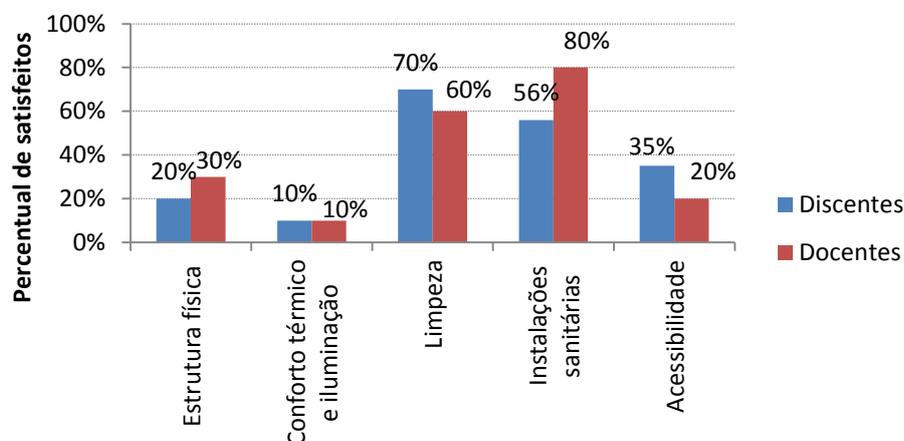
3.4. Serviços/Espaços de uso comum

Este eixo avalia o grau de satisfação em relação aos serviços e espaços do campus Itabaiana que são comumente usados por todos os cursos, inclusive o de Ciências Contábeis, mostrando a percepção dos docentes e discentes deste curso em relação aos itens que o formam.

3.4.1. Didática I (Bloco D)

A Didática I é um prédio construído após o funcionamento da universidade, com salas de aula de uso comum para todos os cursos do campus, com espaços para turmas de tamanhos diferenciados: grande (80 lugares), normal (50 lugares) e pequeno (20 lugares). Neste item, composto por cinco quesitos, discentes e docentes do curso mostram satisfação (índices superiores ou igual a 50%) em apenas dois: “Limpeza” e “Instalações Sanitárias”, com percentuais que variam de 56% a 80%. Este item requer atenção para maioria dos quesitos.

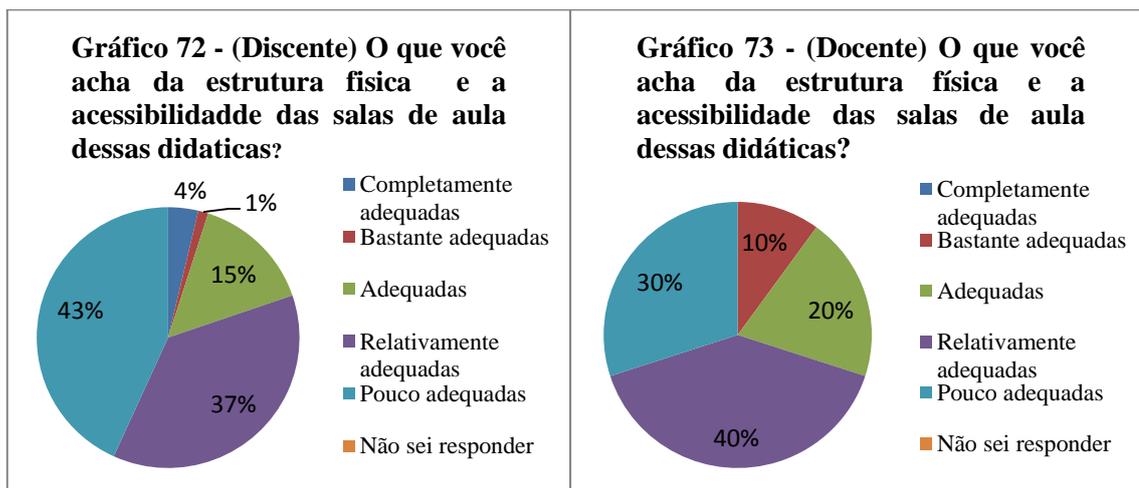
Gráfico 71 – Didática I (Bloco D)



3.4.1.1. Estrutura física e acessibilidade das salas de aula da Didática I

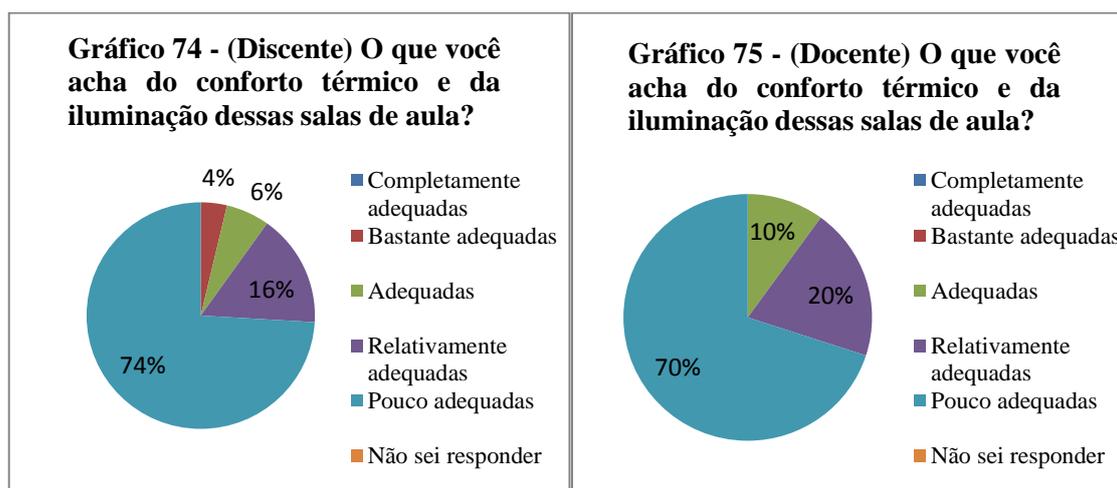
Quanto à estrutura física e acessibilidade das salas de aula dessa didática, ambos os

segmentos apresentam percentuais baixos de satisfeitos, com 20% para discentes e 30% para docentes, assim como graus “baixos” de satisfação para ambos, uma vez que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% dentre estes satisfeitos. Este quesito merece grande atenção.



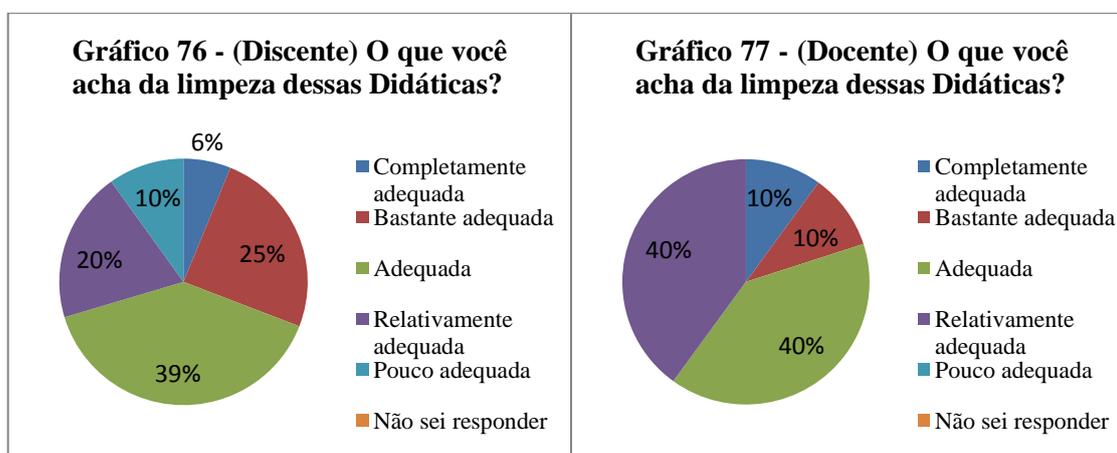
3.4.1.2. Conforto térmico e iluminação das salas de aula da Didática I

Este quesito é o que apresenta mais insatisfação deste item, por ambos os segmentos, com apenas 10% de discentes e docentes satisfeitos, além de “baixo” grau de satisfação, pelo predomínio da resposta ‘adequada’ dentre estes. É o quesito que merece mais atenção. Ressalta-se que a questão do conforto térmico já tem uma ação de melhoria em andamento, tendo em vista que os equipamentos de climatização das salas de aulas já foram adquiridos e entregues ao campus, estando em fase de instalação planejada até o final do ano corrente.



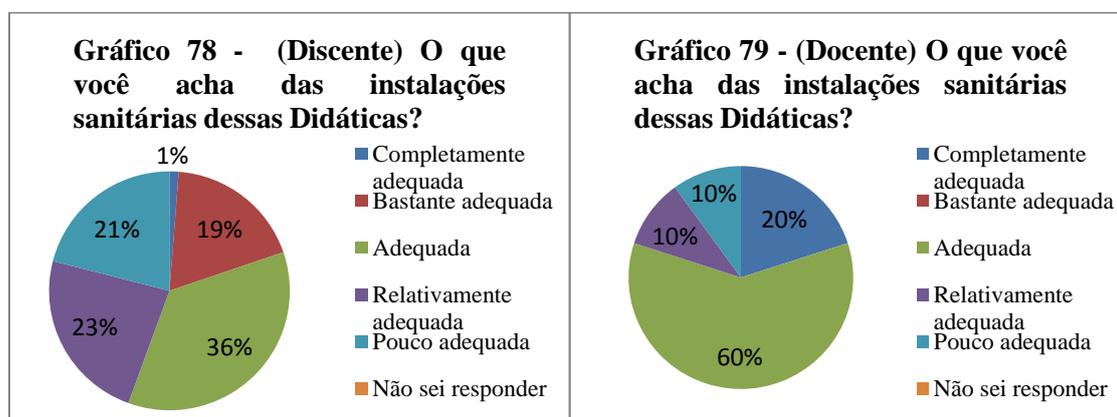
3.4.1.3. Limpeza da Didática I

Em relação à limpeza dessa didática, discentes e docentes concordam positivamente com o serviço realizado, com percentuais de 70% e 60%, respectivamente; mas, ambos apresentam graus “baixos” de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% dentre estes satisfeitos.



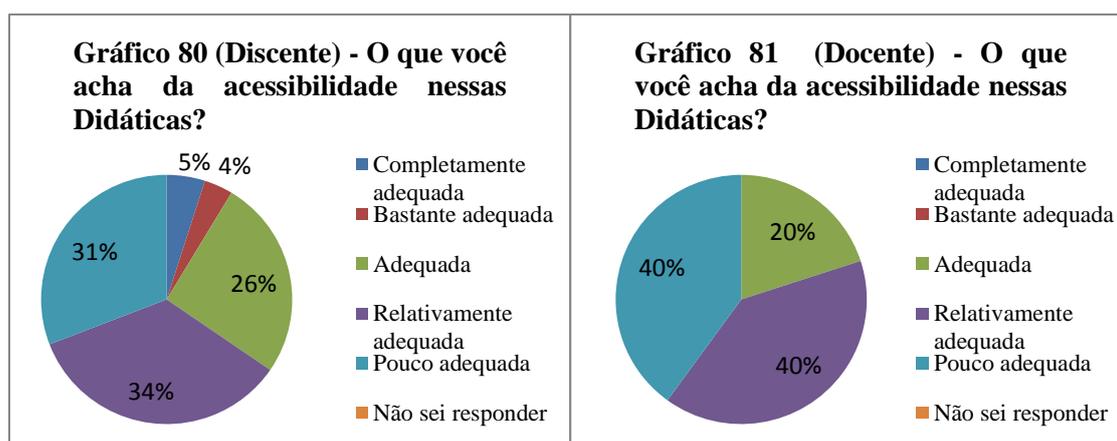
3.4.1.4. Instalações sanitárias da Didática I

Assim como o quesito anterior, discentes e docentes apresentam bons percentuais de satisfeitos, estando acima dos 50%, mas, com “baixos” graus de satisfação em ambos, uma vez que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% dentre estes satisfeitos.



3.4.1.5. Acessibilidade da Didática I

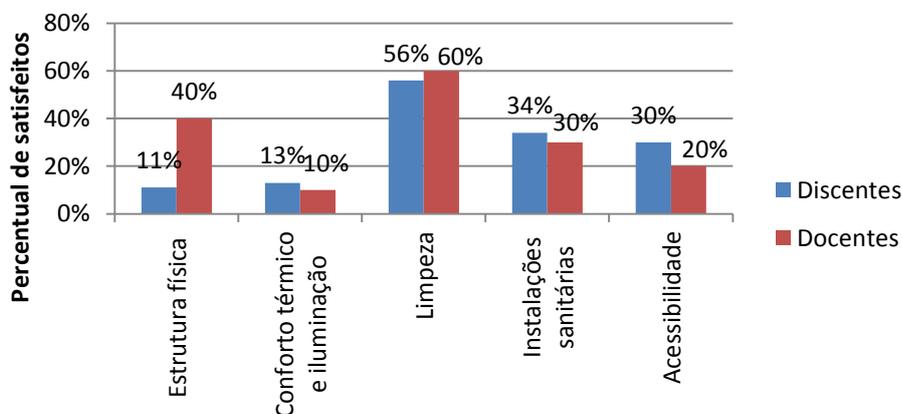
Este quesito apresenta baixos índices de satisfeitos por ambos os segmentos e com “baixos” graus de satisfação, pelo predomínio da resposta ‘adequada’ dentre estes. Requer atenção.



3.4.2. Didática II (Bloco C)

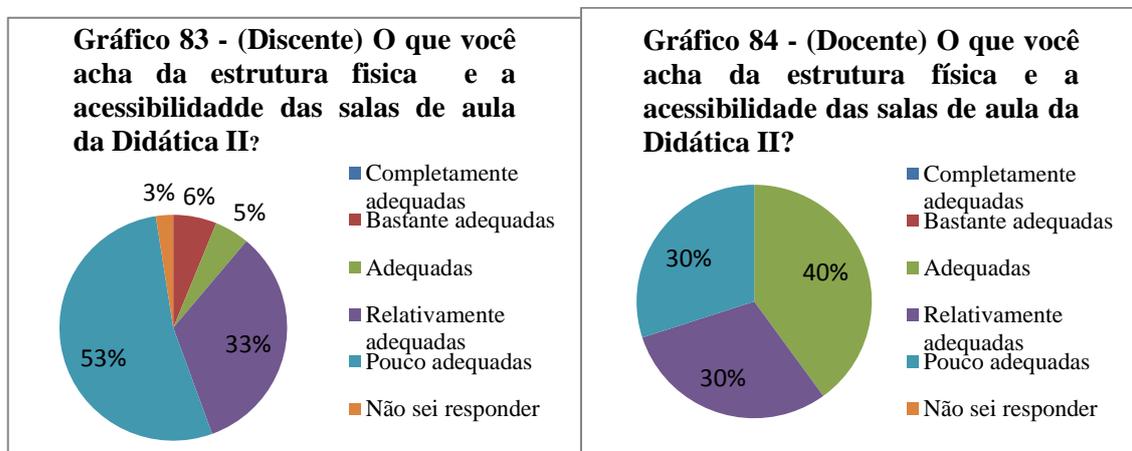
A Didática II é um prédio da estrutura do antigo colégio Caic, com algumas reformas feitas para início do funcionamento da universidade, com salas de aula de uso comum para todos os cursos do campus e com espaços para padrão de turma normal (50 lugares). Neste item, composto por cinco quesitos, discentes e docentes de Contabilidade mostram satisfação (índice superior ou igual a 50%) apenas no quesito “Limpeza”. Este item demanda atenção para todos os quesitos.

Gráfico 82 – Didática II (Bloco C)



3.4.2.1. Estrutura física e acessibilidade das salas de aula da Didática II

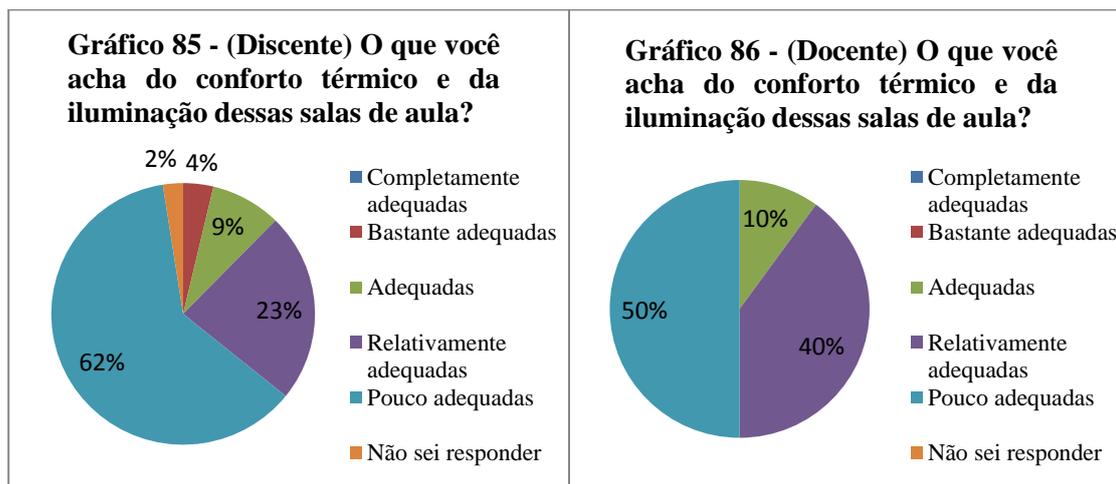
Sobre a estrutura física e acessibilidade das salas de aulas dessa didática, discentes e docentes apresentam pequenos percentuais de satisfeitos (11% e 40%, respectivamente), e com “baixos” graus de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% dentre estes satisfeitos. É um quesito que merece atenção.



3.4.2.2. Conforto térmico e iluminação das salas de aula da Didática II

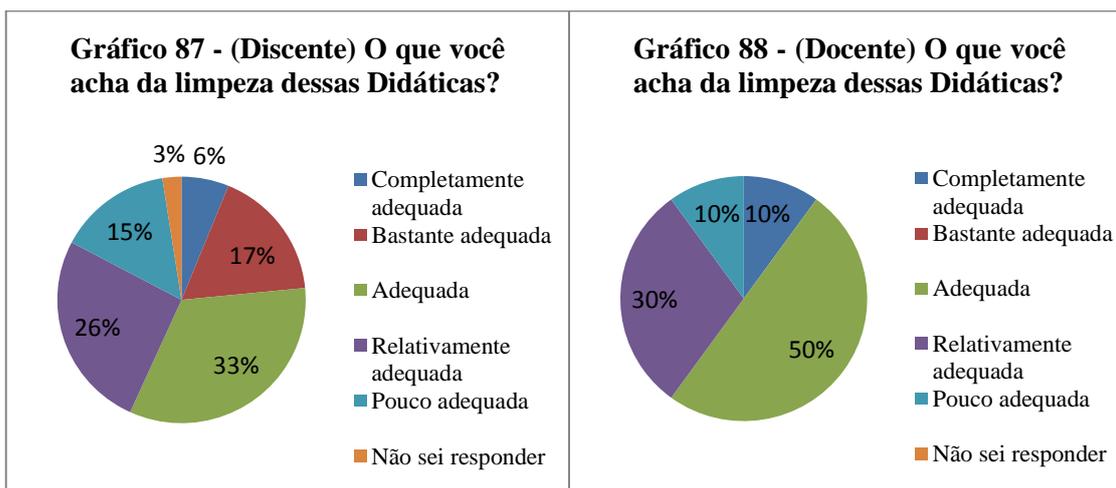
Neste quesito, ambos os segmentos apresentam baixíssimos percentuais de satisfeitos e também com graus “baixos” de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequada’ é predominante entre estes. Ressalta-se, entretanto, que a questão do conforto térmico já teve uma ação de

melhoria pós-realização desta pesquisa, tendo em vista que os equipamentos de climatização das salas de aulas desta didática já foram instalados e encontram-se em funcionamento. Quanto à iluminação, é preciso verificação e atenção.



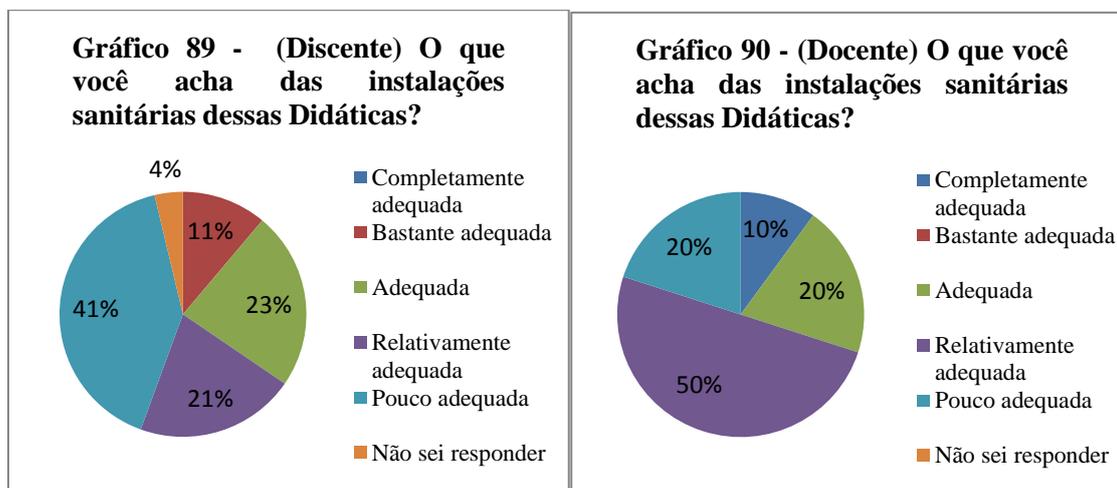
3.4.2.3. Limpeza da Didática II

Quanto à limpeza dessa didática, discentes e docentes apresentam resultados mais positivos dentre os demais quesitos deste item (56% e 60%, respectivamente); mas, também, com “baixos” graus de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% entre os satisfeitos. Apesar dos índices acima dos 50% de satisfeitos, requer atenção.



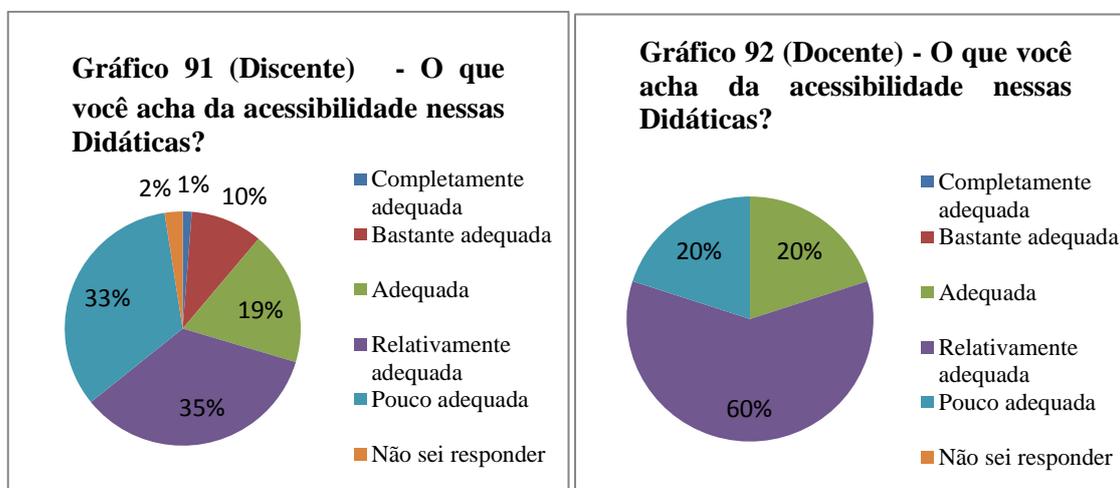
3.4.2.4. Instalações sanitárias da Didática II

Em relação às instalações sanitárias dessa didática, ambos os segmentos apresentam “baixos” percentuais (34% para discentes e 30% docentes) e graus de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% entre estes satisfeitos. Requer atenção para possíveis melhorias.



3.4.2.5. Acessibilidade da Didática II

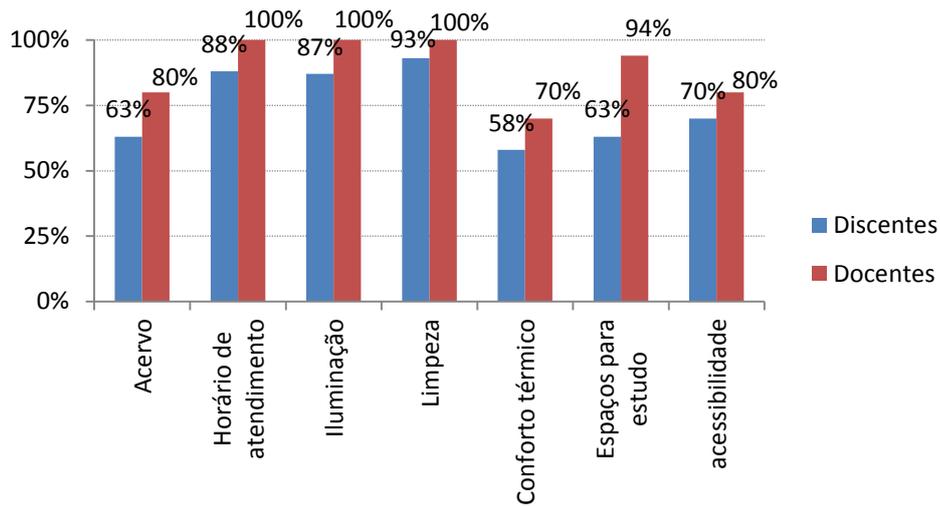
Assim como a maioria dos quesitos deste item, discentes e docentes apresentam-se com baixos percentuais de satisfeitos (30% e 20%, respectivamente); assim como os graus de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequada’ é predominante entre estes. Requer atenção também.



3.4.3. Biblioteca do Campus Itabaiana (BICAMPI)

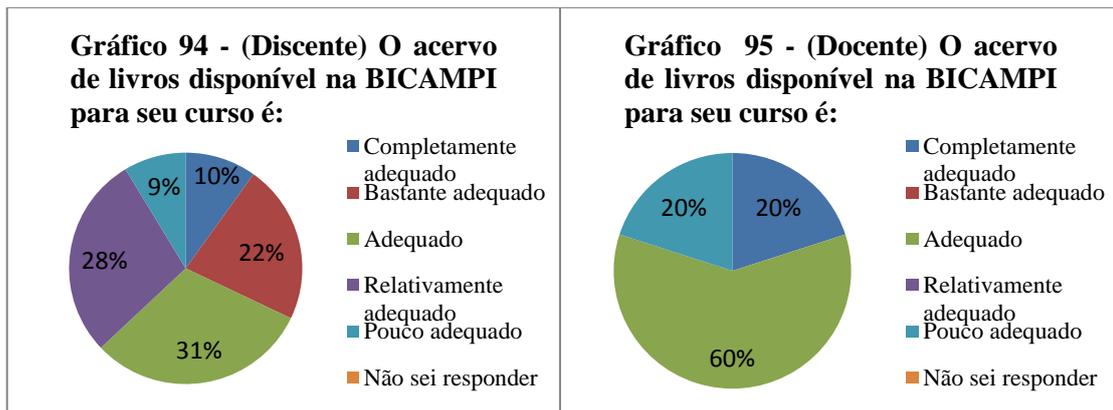
Quanto à análise dos resultados dos sete quesitos que formam a avaliação da BICAMPI, verifica-se que o percentual de discentes e docentes satisfeitos foi “alto” em todos os quesitos, principalmente para os docentes, variando de 58% a 93% e de 80% a 100%, respectivamente. O quesito “Conforto Térmico” obteve os índices mais baixos de satisfação, mas, ainda acima dos 50%, e merece um pouco de atenção.

Gráfico 93 - BICAMPI



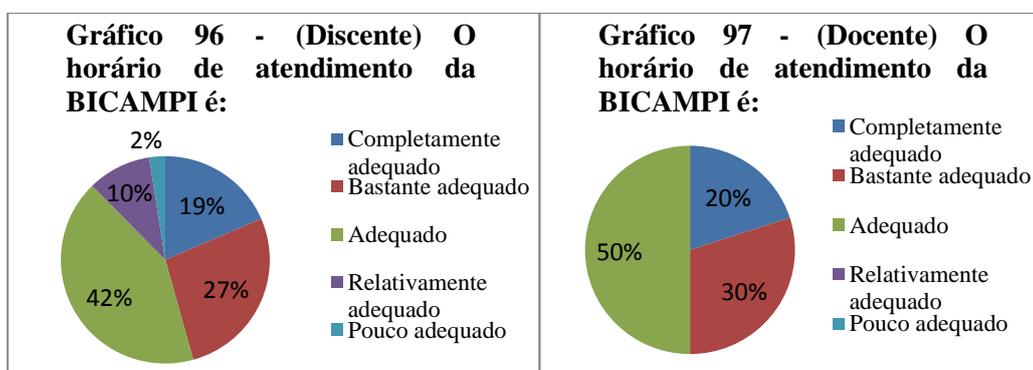
3.4.3.1. Acervo

Quanto ao acervo de livros do curso disponível na BICAMPI, ambos os segmentos apresentam satisfação, com 63% para discentes e 80% para docentes. Entretanto, enquanto para os discentes o grau de satisfação é “mediano”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio do segundo critério; para os docentes o grau de satisfação é “baixo”, uma vez que dentre os satisfeitos, a maioria das respostas é no critério “adequado”.



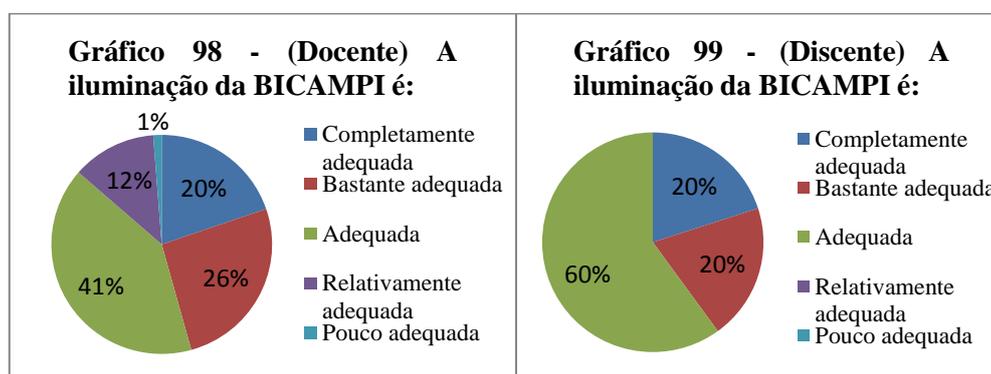
3.4.3.2. Horário de atendimento

Neste quesito, ambos os segmentos apresentam altos índices de satisfeitos. Entretanto, ambos demonstram grau “mediano” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior/igual a 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio do segundo critério.



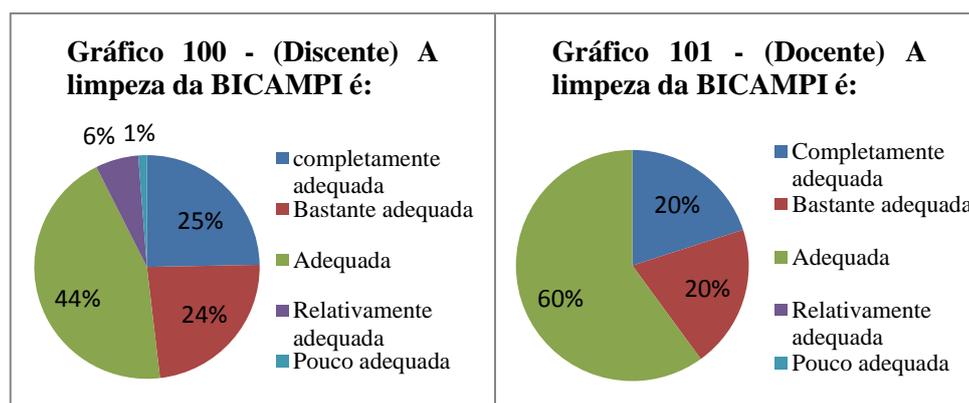
3.4.3.3. Iluminação da BICAMPI

Quanto à iluminação, discentes e docentes apresentam-se muito satisfeitos, com percentuais de 87% e 100% respectivamente. Entretanto, enquanto para os discentes o grau de satisfação é “médio”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio do segundo critério; para os docentes o grau de satisfação é “baixo”, uma vez que dentre os satisfeitos, a maioria das respostas é no critério “adequado”.



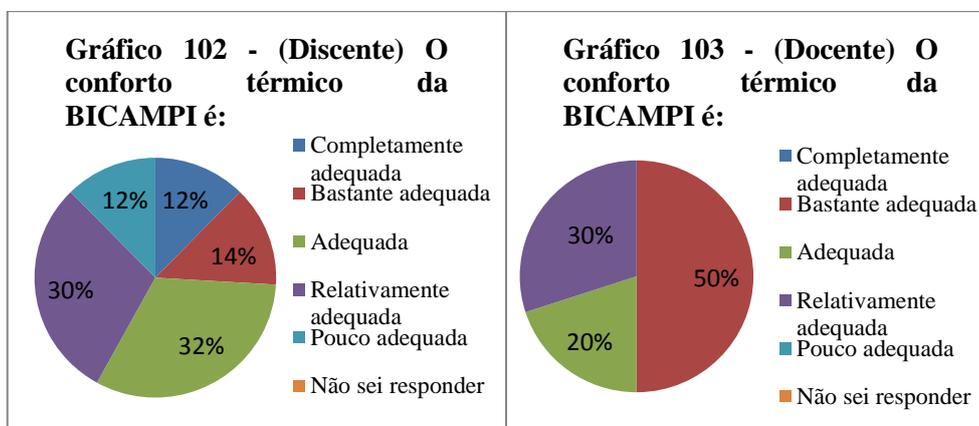
3.4.3.4. Limpeza da BICAMPI

Em relação à limpeza da Biblioteca, os segmentos também apresentam excelentes resultados, com percentuais de 93% para discentes e 100% para docentes. Entretanto, enquanto os discentes tem grau de satisfação “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio do primeiro critério; para os docentes o grau de satisfação é “baixo”, uma vez que dentre os satisfeitos, a maioria das respostas é no critério “adequado”.



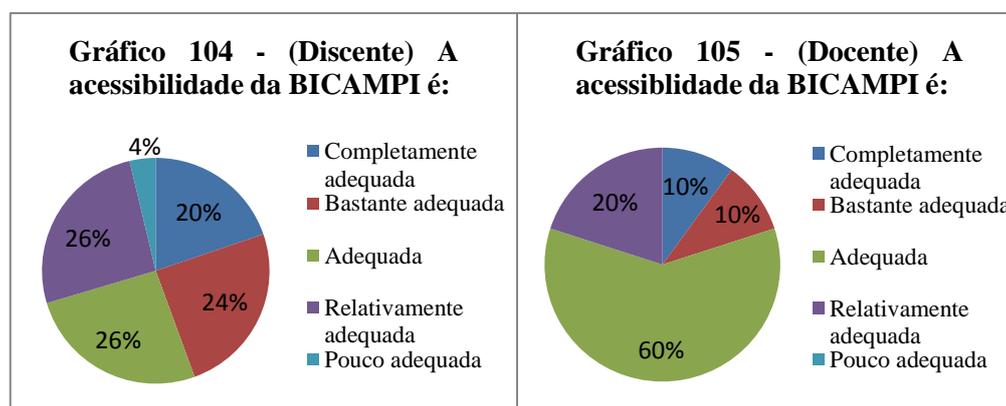
3.4.3.5. Conforto térmico da BICAMPI

Discentes e docentes apresentam-se satisfeitos em relação ao conforto térmico da Biblioteca, com percentuais de 58% e 70%, respectivamente. Entretanto, para os discentes o grau de satisfação entre estes é “baixo”, uma vez que mais de 50% das respostas é “adequada”; por sua vez, os professores apresentam grau “mediano” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio do segundo critério.



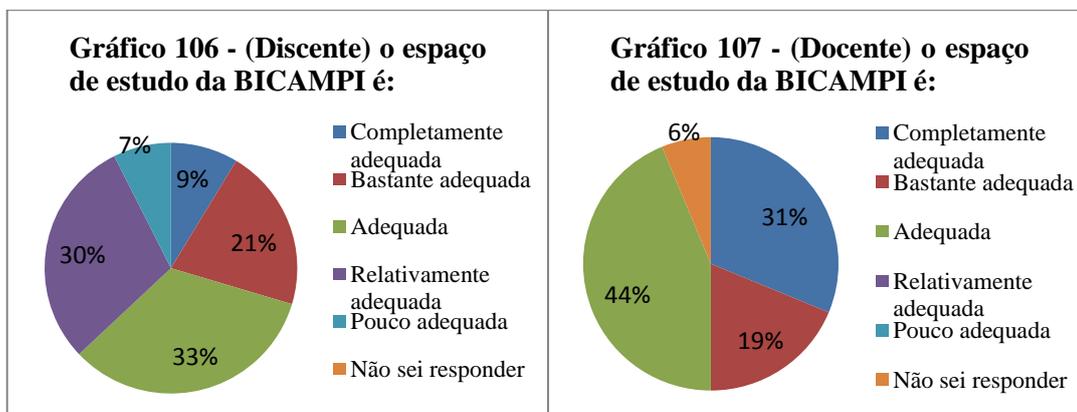
3.4.3.6. Acessibilidade da BICAMPI

Quanto a este quesito, discentes e docentes apresentam ótimos índices de satisfeitos, com percentuais de 70% e 80%, respectivamente. Entretanto, enquanto para os discentes o grau de satisfação é “mediano”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio do segundo critério; para os docentes o grau de satisfação é “baixo”, uma vez que dentre os satisfeitos, a maioria das respostas é no critério “adequado”.



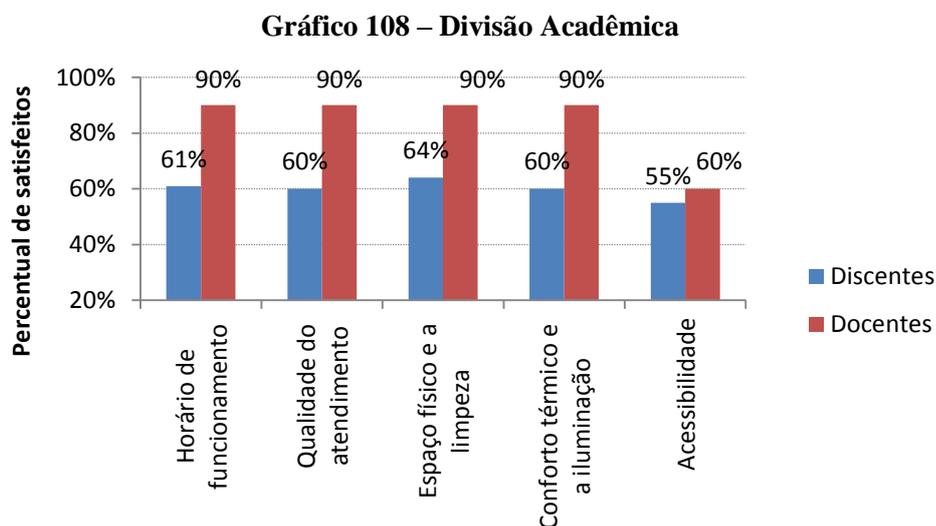
3.4.3.7. Espaços de estudo disponíveis na BICAMPI

Discentes e docentes apresentam satisfação neste quesito, com percentuais de 63% e 94%, respectivamente. Entretanto, enquanto para os discentes o grau de satisfação é “baixo”, uma vez que dentre os satisfeitos, a maioria das respostas é no critério “adequado”; para os docentes o grau de satisfação é “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio do primeiro critério. Os docentes apresentam ainda um pequeno índice de desconhecimento.



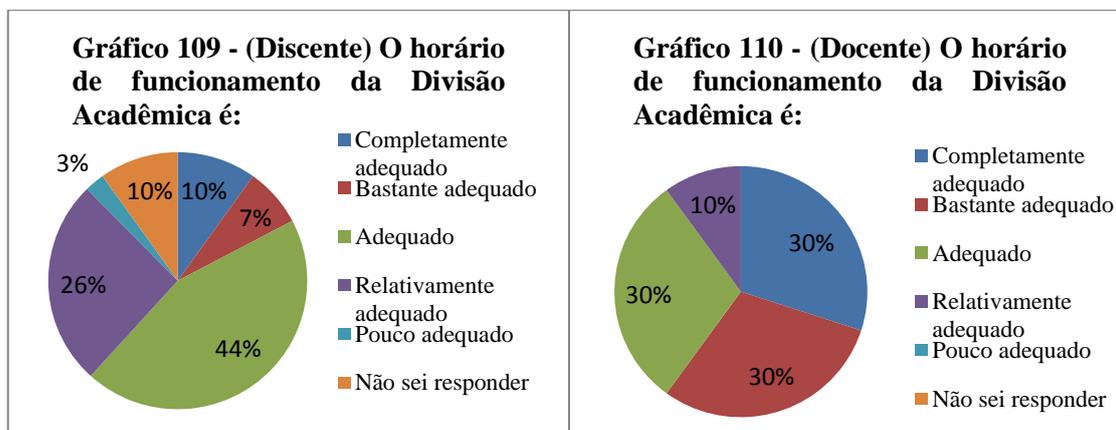
3.4.4. Divisão Acadêmica da Secretaria Acadêmica e Pedagógica (SEAP)

A divisão acadêmica é o setor no campus responsável pela prestação de serviços relacionados ao Departamento de Administração Acadêmica (DAA) da UFS. Este item é composto por cinco quesitos, que apresentam satisfação de ambas às classes e em todos estes, com percentuais que variam de 55% a 64% entre os discentes e 60% a 90% para docentes. Os percentuais de discentes satisfeitos melhoram ainda mais ao desconsiderar-se os 10% em média que informam “não saber responder” em todos os quesitos avaliados.



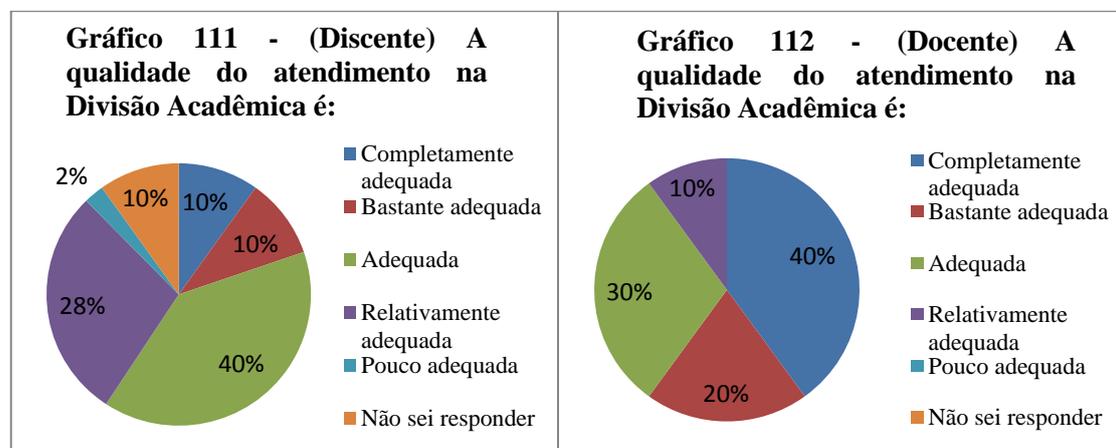
3.4.4.1. Horário de Funcionamento

Quanto ao horário de funcionamento deste setor no campus, discentes e docentes apresentam-se satisfeitos, com percentuais de 61% e 90%, respectivamente. Entretanto, os discentes apresentam um grau “baixo” de satisfação, pela predominância das respostas no critério ‘adequado’; enquanto os docentes demonstram um “elevado” grau de satisfação, tendo em vista que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio do primeiro critério.



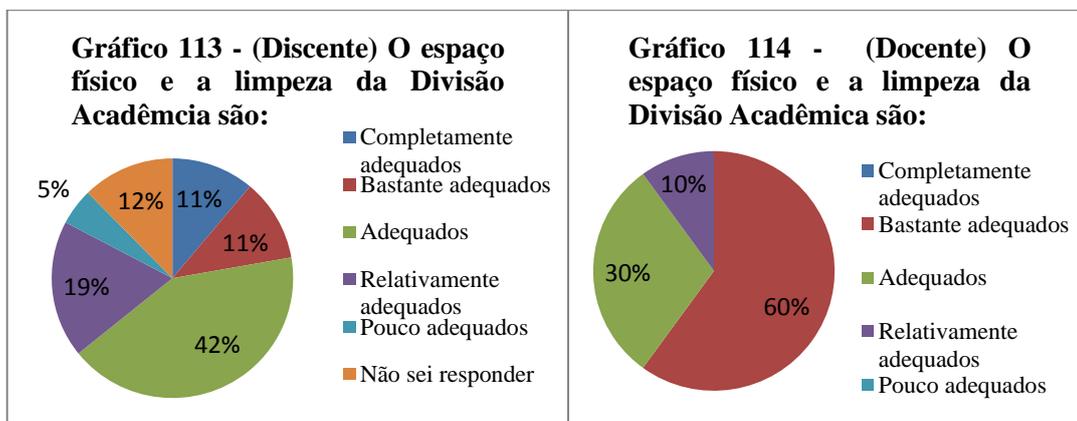
3.4.4.2. Qualidade do atendimento

Em relação à qualidade do atendimento prestado neste setor no campus, discentes e docentes apresentam-se satisfeitos, com percentuais de 60% e 90% respectivamente. Entretanto, os discentes apresentam um grau “baixo” de satisfação, uma vez que o critério ‘adequado’ é maior que 50% dos respondentes satisfeitos; enquanto os docentes apresentam um “elevado” grau de satisfação, tendo em vista que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio do primeiro critério.



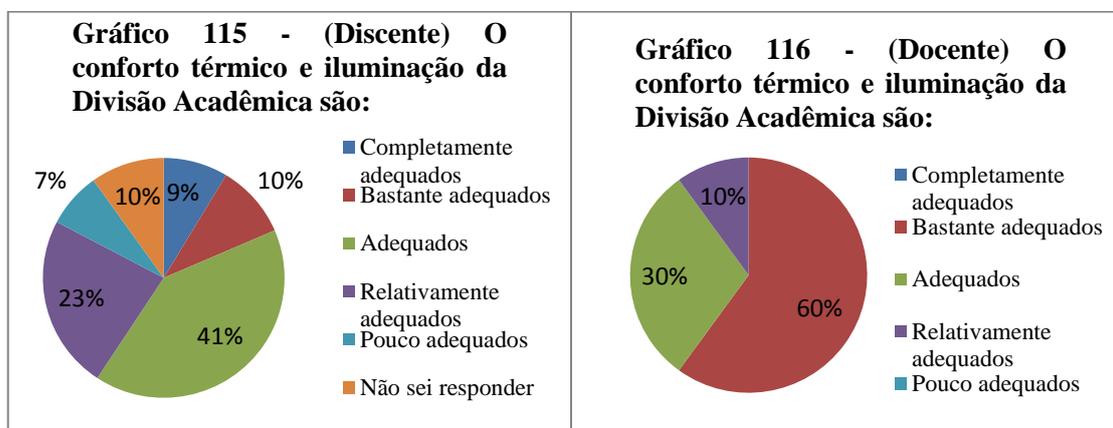
3.4.4.3. Espaço físico e limpeza

Neste quesito, discentes e docentes também se apresentam satisfeitos, com percentuais de 64% e 90% respectivamente. Alunos apresentam um grau “baixo” de satisfação, pela predominância das respostas no critério ‘adequado’; enquanto os docentes apresentam um grau “médio” de satisfação, tendo em vista que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio do segundo critério.



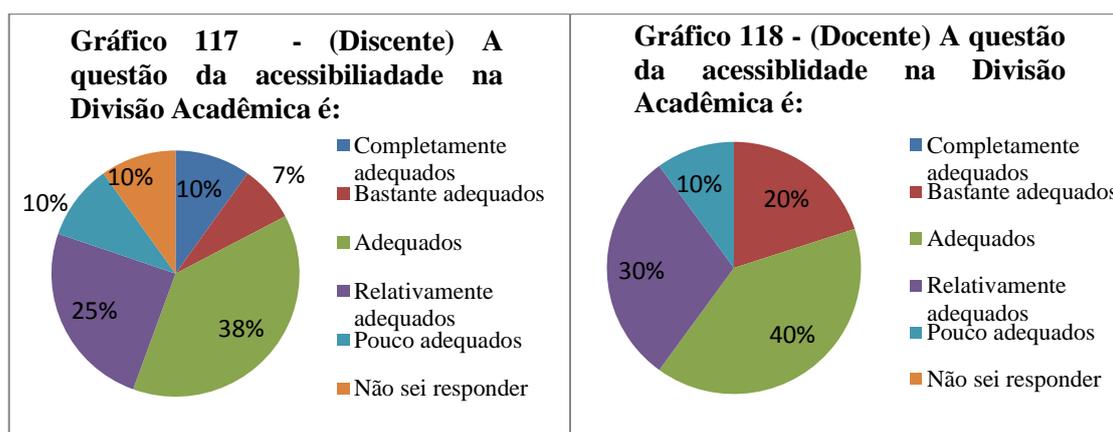
3.4.4.4. Conforto térmico e iluminação

Discentes e docentes apresentam-se satisfeitos com este quesito (60% e 90%, respectivamente). Com grau “baixo” de satisfação para discentes, pela predominância das respostas no critério ‘adequado’; e grau “médio” de satisfação para os professores, tendo em vista que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos, com o predomínio do segundo critério.



3.4.4.5. Acessibilidade

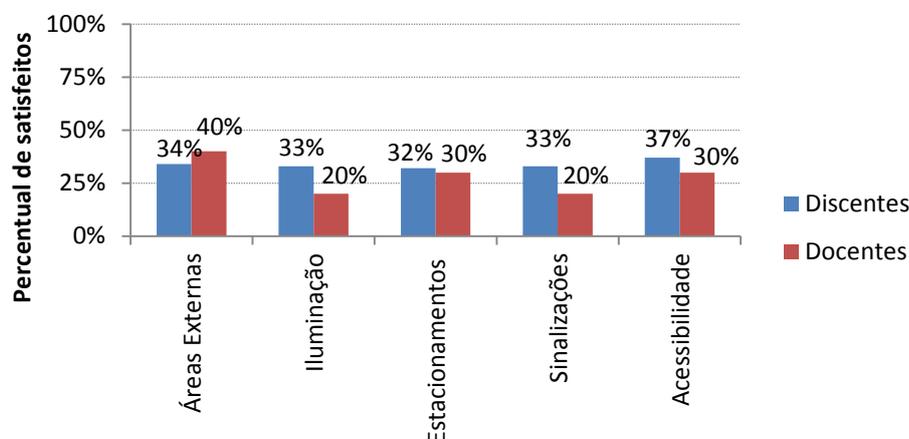
Quanto à acessibilidade no setor, discentes e docentes também se apresentam satisfeitos; apresentando “baixos” graus de satisfação em ambos, tendo em vista que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% dos tomados como satisfeitos dentre estes.



3.4.5. Áreas Externas

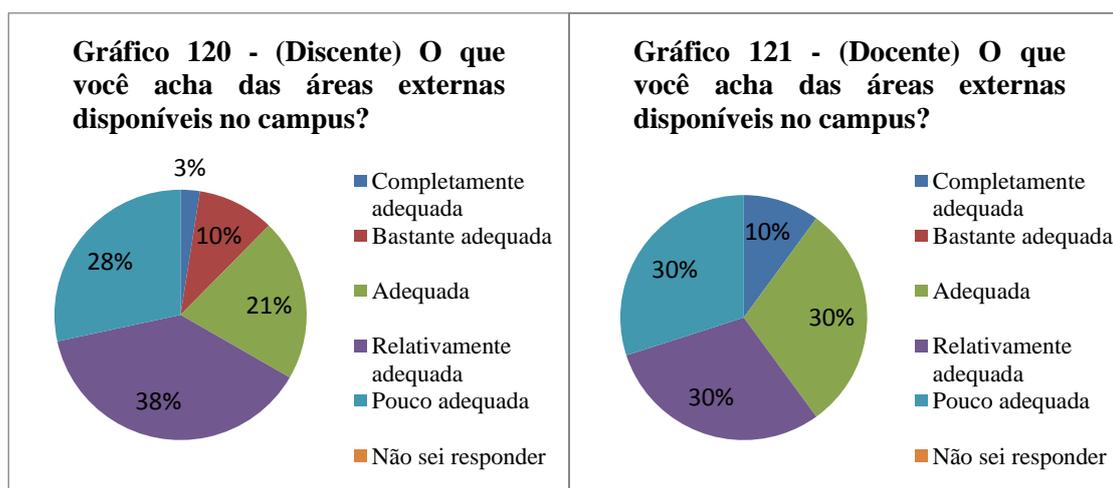
Este item é composto de cinco quesitos sobre as áreas externas do campus. Em análise aos resultados do Gráfico 119, percebe-se que em todos os quesitos o percentual de satisfeitos é baixo para os dois segmentos inquiridos. Os resultados apontam atenção das gestões do campus e instituição para todos os quesitos.

Gráfico 119 - Áreas Externas



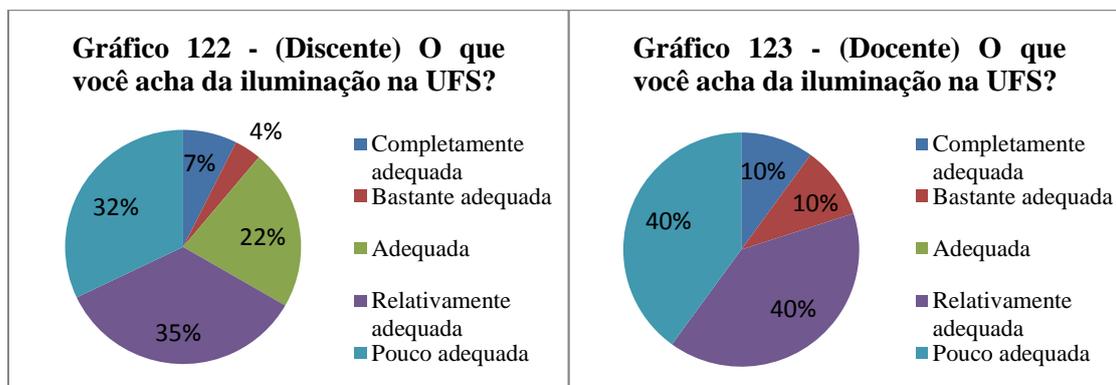
3.4.5.1. Disponibilidade de Áreas Externas

Em relação às áreas externas disponíveis no campus, discentes e docentes apresentam “baixos” índices de satisfeitos, assim como seus respectivos graus de satisfação, uma vez que dentre estes a predominância de respostas é no critério ‘adequado’.



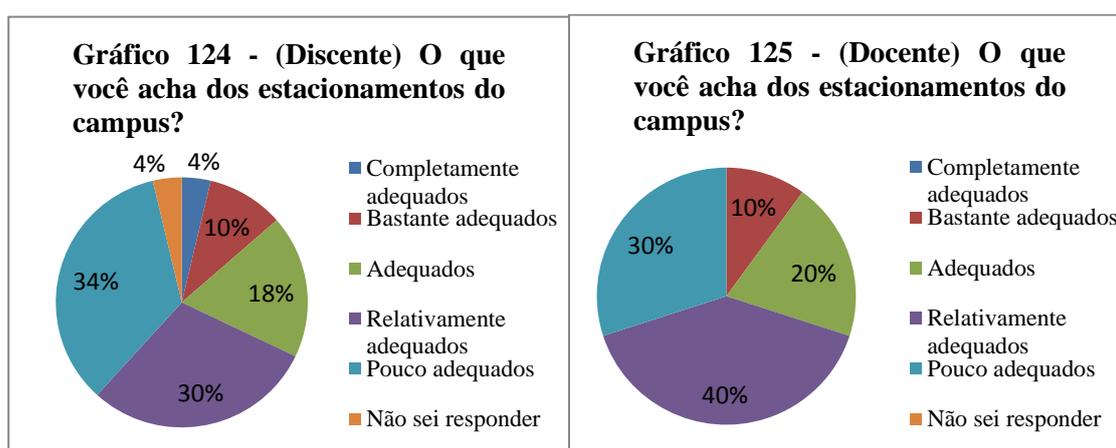
3.4.5.2. Iluminação

A iluminação das áreas externas do campus apresenta um percentual de 33% de respostas satisfatórias dos discentes, com grau “baixo” de satisfação, uma vez que as respostas ‘adequada’ é predominante entre os satisfeitos. Os docentes, por sua vez, apresentam um índice ainda mais baixo (20%), mas, dentre estes, o grau de satisfação é “elevado”, devido ao predomínio das respostas em ‘bastante e completamente adequada’.



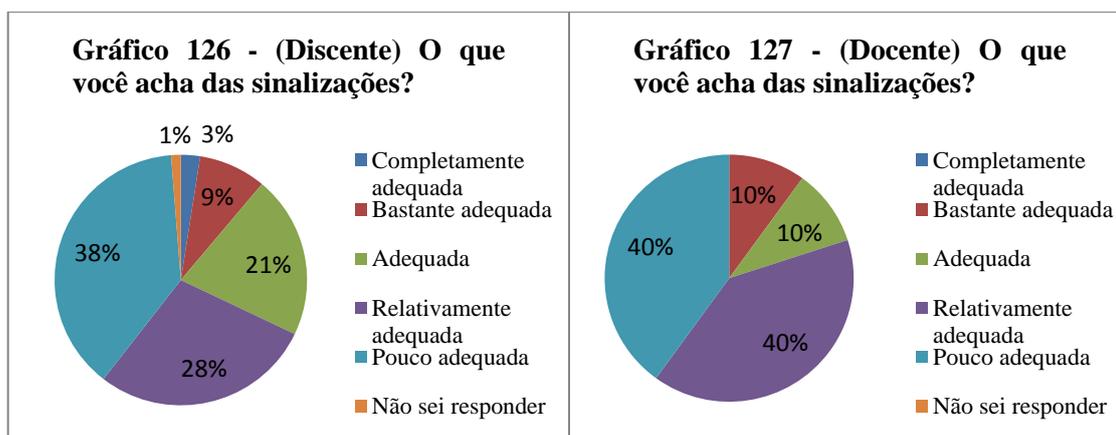
3.4.5.3. Estacionamentos

Quanto às áreas dos estacionamentos do campus, discentes e docentes apresentam respostas satisfatórias (32% e 30%, respectivamente) e graus “baixos”, uma vez que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos em ambos os segmentos.



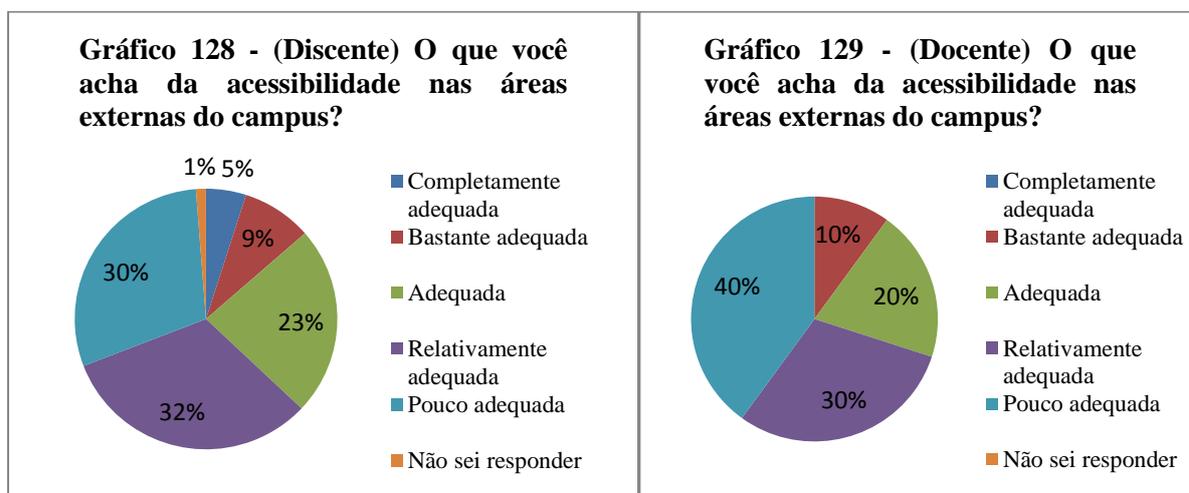
3.4.5.4. Sinalizações

As sinalizações das áreas externas do campus também apresentam baixos índices de satisfeitos, sendo 33% para discentes e 20% para docentes, e com grau de satisfação “baixo”, uma vez que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dentre estes satisfeitos.



3.4.5.5. Acessibilidade

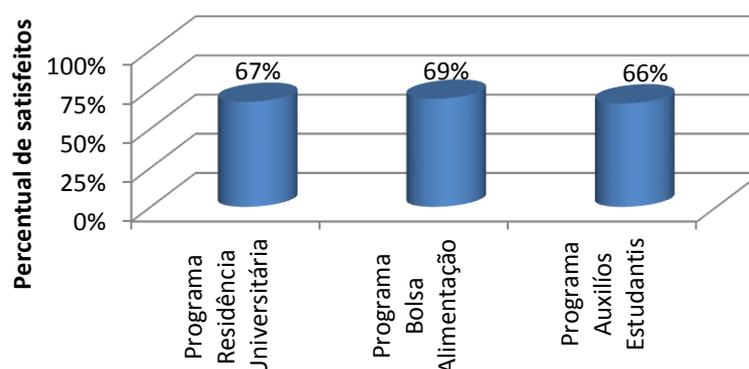
A acessibilidade nas áreas externas do campus é o quesito com melhor percentual de alunos satisfeitos (37%) deste item, apesar do resultado ainda ser negativo; assim como entre os docentes, com 30% de satisfeitos e em ambos os segmentos estes índices apresentam grau de satisfação também “baixo”, tendo em vista o predomínio das respostas ‘adequada’.



3.5. Programas de Assistência Estudantil

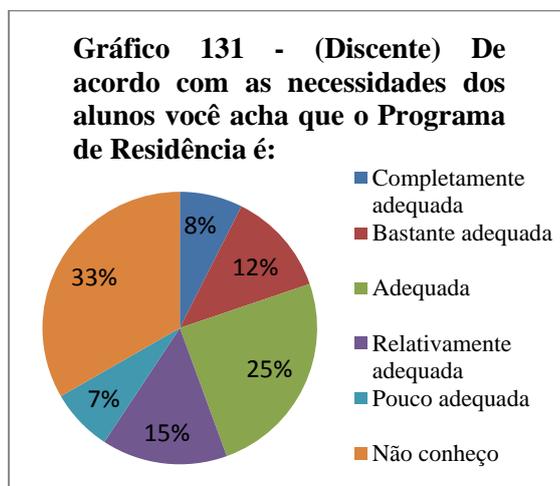
Este eixo é composto pelos três maiores programas de assistência estudantil da UFS e é avaliado apenas pelo segmento dos discentes. Após verificar a existência de um percentual considerável de alunos que respondem ‘Desconhecer’ os programas, a análise dos resultados para cada um deste é realizada extraindo-se este percentual do total. Desta forma, verifica-se no Gráfico 130 uma média geral de 67% de satisfação entre os discentes participantes em relação aos três maiores programas estudantis avaliados. Os índices de ‘desconhecimento’ dos alunos em relação aos programas direciona a instituição a verificar se o motivo é pelo baixo número de alunos deste curso que não precisa participar destes, o que não caberia nenhuma ação de melhoria, ou se devido à necessidade de melhorias na divulgação.

Gráfico 130 - Satisfação quanto aos Programas de Assistência Estudantil



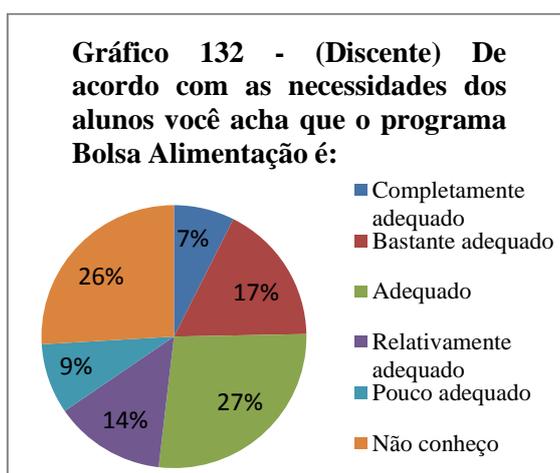
3.5.1. Programa de Residência Universitária

O programa de residência é oferecido a estudantes matriculados em todos os campi da UFS, que comprovadamente necessitem de concessão do auxílio. Inquiridos sobre a satisfação com o programa, excluindo-se as repostas ‘não conheço’, os discentes avaliam positivamente, com um índice de 67%, mas, com “baixo” grau de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% entre os satisfeitos.



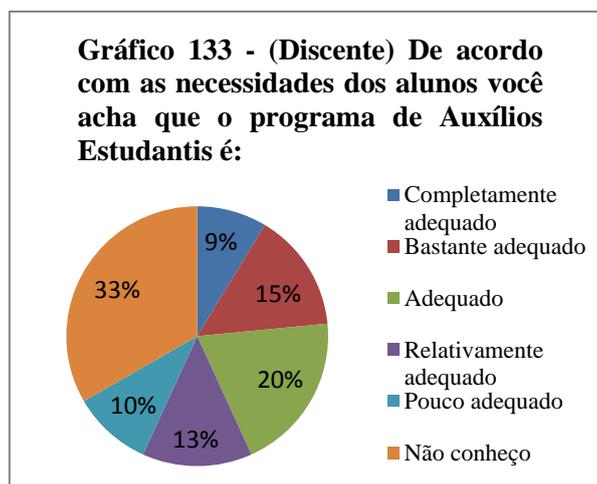
3.5.2. Programa Bolsa Alimentação

Este programa é destinado a subsidiar despesas com alimentação de estudantes dos cursos de graduação que comprovadamente necessitem do auxílio. Quanto a este programa, os discentes avaliam satisfatoriamente, excluindo-se as repostas ‘não conheço’, com um índice de 69%, mas, com grau “baixo” de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequada’ é predominante entre os satisfeitos.



3.5.3. Programa de Auxílios Estudantis

O programa de auxílios estudantis da UFS é formado por diversos auxílios, conforme descrito na Resolução nº 08/2016/CONSU. Em relação a este programa, os discentes também avaliam satisfatoriamente, excluindo-se o índice de respostas ‘não conheço’, com um índice de 66% e grau “médio” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior (54%) que 50% destes, com o predomínio da segunda.



3.6. Críticas e Sugestões

Do campo destinado a este fim em ambos os questionários, pode-se notar que para os segmentos o que mais preocupa é uma melhor climatização das salas de aula e acessibilidade. Uma maior disponibilidade de professores, melhores condições das didáticas, implantação de um restaurante universitário e adequação dos conteúdos programáticos são outros pedidos por parte dos alunos. Já por parte dos professores, outras preocupações são em relação a materiais didáticos e melhoria do acervo da biblioteca.