

# Autoavaliação do Curso

— EAD: LETRAS ESPANHOL —

*Español*





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

**REITOR**

Valter Joviniano de Santana Filho

**VICE-REITOR**

Rosalvo Ferreira Santos

**SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL**

Kleber Fernandes de Oliveira

**COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS**

Eduardo Keidin Sera

**EQUIPE TÉCNICA**

Alexia Teles dos Santos

Gláucia Araújo Santos Lopes

Roney Gregory Santos Melo

**São Cristóvão - SE**

**2024**

## Lista de Figuras

Figura 1 :	Como você avalia o <i>site</i> do CESAD? . . . . .	9
Figura 2 :	Como você classifica a atuação da equipe do CESAD? . . . . .	10
Figura 3 :	Como você classifica o acesso à direção do CESAD? . . . . .	10
Figura 4 :	Quanto ao aspecto didático, como você considera o emprego do <i>site</i> do CESAD? . . . . .	11
Figura 5 :	Quanto à comunicação com os diferentes setores dos CESAD pela Internet, você considera os recursos: . . . . .	11
Figura 6 :	Como você avalia a infraestrutura do seu polo? . . . . .	12
Figura 7 :	Como você avalia o horário de funcionamento de seu polo? . .	13
Figura 8 :	Como você avalia o acesso aos portadores de necessidades especiais em seu polo? . . . . .	13
Figura 9 :	Qual a sua frequência ao polo? . . . . .	14
Figura 10 :	Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia o acesso a eles? . . . . .	15
Figura 11 :	Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia a manutenção dos computadores? . . . . .	15
Figura 12 :	Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia a quantidade de computadores? . . . . .	16
Figura 13 :	Sobre a biblioteca: Como você avalia o acervo disponível? . . .	17
Figura 14 :	Sobre a biblioteca: Como você avalia a acessibilidade? . . . . .	17
Figura 15 :	Sobre a biblioteca: Como você avalia o espaço para estudos? .	18
Figura 16 :	Quanto ao número de vagas ofertadas para o seu curso você considera: . . . . .	19
Figura 17 :	Como você avalia os encontros presenciais? . . . . .	19
Figura 18 :	Como você avalia a grade curricular do seu curso? . . . . .	20
Figura 19 :	Sobre as disciplinas: Quanto aos conteúdos das disciplinas (conteúdos curriculares), você os considera: . . . . .	21
Figura 20 :	Sobre as disciplinas: Como você avalia os planos de curso das disciplinas? . . . . .	21
Figura 21 :	Sobre as disciplinas: Como você avalia os pré-requisitos para as disciplinas de seu curso? . . . . .	22
Figura 22 :	Quanto a metodologia, você a considera: . . . . .	22
Figura 23 :	Você considera que os objetivos do seu curso estão: . . . . .	23
Figura 24 :	Você considera o uso de tecnologias de comunicação para o ensino: . . . . .	24
Figura 25 :	Em relação a comunicação com os tutores, você considera: . .	24
Figura 26 :	Os recursos disponíveis para comunicação com os professores coordenadores das disciplinas: . . . . .	25
Figura 27 :	Os recursos disponíveis para comunicação com os colegas: . .	25
Figura 28 :	Uso da Plataforma Moodle: . . . . .	26
Figura 29 :	Como você avalia: O sistema de fóruns disponíveis na Internet	26
Figura 30 :	Como você avalia: O acesso aos conteúdos pela internet . . .	27
Figura 31 :	Como você avalia: O sistema de informações ao aluno sobre datas, prazos, calendário acadêmico . . . . .	27
Figura 32 :	Como você classifica a atuação dos tutores: . . . . .	28
Figura 33 :	Como você classifica a atuação dos coordenadores: . . . . .	29
Figura 34 :	Quanto ao material didático, você os classifica como: . . . . .	29

Figura 35 :	Como você classifica a relação entre os materiais impressos e os materiais disponíveis no AVA? . . . . .	30
Figura 36 :	Os materiais didáticos propiciam a interdisciplinaridade? . . .	31
Figura 37 :	Aspectos avaliativos: As provas presenciais . . . . .	31
Figura 38 :	Aspectos avaliativos: A estrutura de aplicação das provas presenciais . . . . .	32
Figura 39 :	Aspectos avaliativos: A correção das provas presenciais . . . .	32
Figura 40 :	Aspectos avaliativos: As atividades a serem feitas on-line . . .	33
Figura 41 :	Como você avalia a grade curricular? . . . . .	34
Figura 42 :	Como você avalia os pré-requisitos para as disciplinas? . . . . .	34
Figura 43 :	O que você acha da quantidade de vagas ofertadas para o curso? . . . . .	35
Figura 44 :	Você considera que os objetivos do curso estão contemplados no projeto pedagógico? . . . . .	35
Figura 45 :	Quanto ao conteúdo das disciplinas, você os considera: . . . .	36
Figura 46 :	Quanto ao material didático disponibilizado, você o considera: . . . . .	36
Figura 47 :	Como você classifica a interrelação entre os materiais didáticos impressos e os disponibilizados via internet? . . . . .	37
Figura 48 :	Quanto ao aspecto didático, como você o considera o emprego do <i>site</i> do CESAD? . . . . .	38
Figura 49 :	Quanto ao aspecto funcional, como você considera o uso da plataforma Moodle? . . . . .	38
Figura 50 :	Quanto ao seu horário de atendimento em relação as necessidades do aluno, você considera: . . . . .	39
Figura 51 :	Quanto ao material didático disponibilizado no site/plataforma, você classifica como: . . . . .	40
Figura 52 :	Quanto ao material didático impresso, você classifica como: . . . . .	40
Figura 53 :	Como você classifica a frequência de encontros presenciais com os alunos? . . . . .	41

# Sumário

<b>1</b>	<b>O CURSO</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>O MÉTODO</b>	<b>8</b>
<b>3</b>	<b>ANÁLISE DOS DADOS (DISCENTES)</b>	<b>9</b>
3.1	SOBRE O CESAD . . . . .	9
3.1.1	Site do CESAD . . . . .	9
3.1.2	Equipe do CESAD . . . . .	9
3.1.3	Acesso à direção . . . . .	10
3.1.4	Aplicação do <i>site</i> no aspecto didático . . . . .	10
3.1.5	Comunicação remota <i>online</i> com os setores da CESAD . . . . .	11
3.2	SOBRE O POLO . . . . .	12
3.2.1	Infraestrutura dos polos regionais . . . . .	12
3.2.2	Horário de funcionamento . . . . .	12
3.2.3	Acessibilidade . . . . .	13
3.2.4	Frequência . . . . .	14
3.3	LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA . . . . .	14
3.3.1	Acesso aos laboratórios de informática . . . . .	14
3.3.2	Manutenção dos equipamentos . . . . .	15
3.3.3	Quantidade de computadores . . . . .	15
3.4	BIBLIOTECAS . . . . .	16
3.4.1	Acervo . . . . .	16
3.4.2	Acessibilidade . . . . .	17
3.4.3	Espaço para estudo . . . . .	17
3.5	SOBRE O CURSO . . . . .	18
3.5.1	Vagas ofertadas . . . . .	18
3.5.2	Encontros presenciais . . . . .	19
3.5.3	Grade curricular . . . . .	20
3.5.4	Conteúdos das disciplinas . . . . .	20
3.5.5	Plano de curso disponibilizado . . . . .	21
3.5.6	Pré-requisitos das disciplinas . . . . .	21
3.5.7	Metodologia . . . . .	22
3.5.8	Objetivos do curso . . . . .	22
3.6	ASPECTOS COMUNICACIONAIS . . . . .	23
3.6.1	Uso de tecnologias . . . . .	23
3.6.2	Comunicação com tutores . . . . .	24
3.6.3	Comunicação com coordenadores . . . . .	24
3.6.4	Comunicação com colegas . . . . .	25
3.6.5	Plataforma Moodle . . . . .	25
3.6.6	Sistema de fórum . . . . .	26
3.6.7	Acesso ao conteúdo de forma remota . . . . .	26
3.6.8	Sistema de informação . . . . .	27
3.7	SOBRE ATUAÇÃO DOS TUTORES E COORDENADORES . . . . .	28
3.7.1	Atuação dos tutores . . . . .	28
3.7.2	Atuação dos Coordenadores . . . . .	28
3.8	SOBRE O MATERIAL DIDÁTICO . . . . .	29
3.8.1	Material didático impresso e AVA . . . . .	29
3.8.2	Interação entre materiais . . . . .	30

3.8.3	Articulação dos conteúdos entre as disciplinas . . . . .	30
3.9	AVALIAÇÕES . . . . .	31
3.9.1	Provas presenciais . . . . .	31
3.9.2	Aplicação das provas: Presenciais . . . . .	32
3.9.3	Correção das provas presenciais . . . . .	32
3.9.4	Atividades <i>Online</i> . . . . .	33
<b>4</b>	<b>ANÁLISE DOS DADOS (DOCENTES/TUTORES)</b>	<b>33</b>
4.1	ASPECTOS DIDÁTICOS-PEDAGÓGICOS . . . . .	33
4.1.1	Grade curricular . . . . .	33
4.1.2	Pré-requisito das disciplinas . . . . .	34
4.1.3	Vagas ofertadas . . . . .	34
4.1.4	Objetivos do curso . . . . .	35
4.1.5	Conteúdo das disciplinas . . . . .	35
4.1.6	Material didático disponibilizado . . . . .	36
4.1.7	Interação entre os materiais . . . . .	37
4.2	CONDIÇÕES DE TRABALHO . . . . .	37
4.2.1	Aplicação do <i>site</i> do CESAD . . . . .	37
4.2.2	Plataforma Moodle . . . . .	38
4.2.3	Horário reservado ao aluno . . . . .	39
4.2.4	Material disponibilizado de forma <i>online</i> . . . . .	39
4.2.5	Material impresso . . . . .	40
4.2.6	Encontros presenciais . . . . .	40
<b>5</b>	<b>Críticas e Sugestões</b>	<b>41</b>
<b>6</b>	<b>Considerações Finais</b>	<b>43</b>

# 1 O CURSO

O curso de Graduação em Letras - Espanhol (licenciatura), na modalidade à distância, foi criado em 30 de março de 2012, conforme Resolução nº 05/2012/CONSU. O Projeto Pedagógico atual (RESOLUÇÃO Nº 90/2011/CONEPE) estipula a integralização ao cumprimento de 3.015 (três mil e quinze) horas que equivalem a 201 (duzentos e um) créditos, dos quais 175 (cento e setenta e cinco) são obrigatórios, 12 (doze) são optativos e 14 (quatorze) correspondem às Atividades Complementares, com integralização de no mínimo 6 (seis) e no máximo 12 (doze) semestres letivos.

Em 2023.2, o curso contou com 66 alunos vinculados, dos quais 18 (27,27%) responderam ao questionário e tem como seus anos de ingresso no curso assim distribuídos: dezesseis (88,88%) em 2020 e dois (11,11%) em 2021. Ofertado na modalidade à Distância - EaD, seus polos regionais correspondem a: Brejo Grande, Estância, Japarutuba, Lagarto, Nossa Senhora da Glória, Nossa Senhora das Dores, Poço Verde, Porto da Folha e São Domingos.

## 2 O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (*Google Forms*) versando sobre o período letivo de 2023.2 dos alunos vinculados ao Centro de Educação Superior a Distância (CESAD) da Universidade Federal de Sergipe. O período de coleta das informações compreendeu entre 14 de dezembro de 2023 e 23 de dezembro de 2023 para discentes e, entre 14 de dezembro de 2023 e 27 de dezembro de 2023 para docentes e tutores.

Ressalta-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes/tutores e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação. No total desta coleta de dados houve 32 questionários respondidos, sendo que destes, 18 foram de estudantes do Curso de Graduação em Letras Espanhol Licenciatura, modalidade a distância, e 14 docentes e tutores que pertencem ao colegiado do curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes foram estruturados com 50 perguntas para os alunos, onde 44 perguntas eram fechadas, variando de duas a seis opções de única escolha, e uma pergunta subjetiva, onde este espaço foi direcionado para que esboçassem suas opiniões. O formulário discente foi dividido em nove eixos estruturantes: 1) sobre o CESAD; 2) sobre o polo; 3) laboratórios; 4) bibliotecas; 5) sobre o curso; 6) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 7) sobre a atuação de tutores e coordenadores; 8) sobre os materiais didáticos; 9) avaliações. Já para os docentes e tutores foram 17 perguntas, das quais 16 foram objetivas e uma subjetiva. O questionário, para estes segmentos, foi dividido em dois eixos: 1) aspectos didáticos-pedagógicos; 2) condições de trabalho.

Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas.

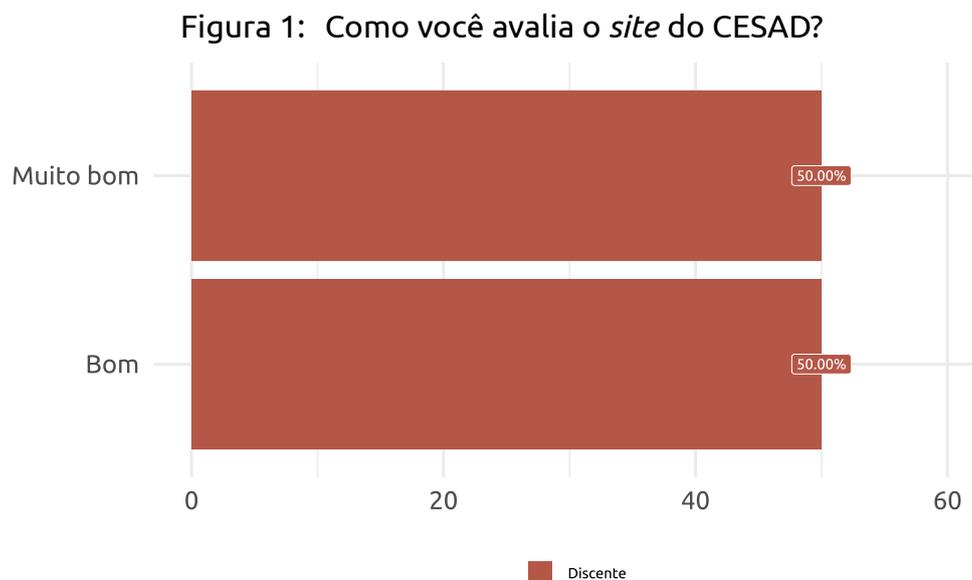
### 3 ANÁLISE DOS DADOS (DISCENTES)

#### 3.1 SOBRE O CESAD

Nesta categoria os discentes avaliam o Centro de Educação Superior a Distância, onde é abordado sobre CESAD e sua inter-relação na perspectiva dos discentes, referenciando plataformas de comunicação e corpo técnico.

##### 3.1.1 Site do CESAD

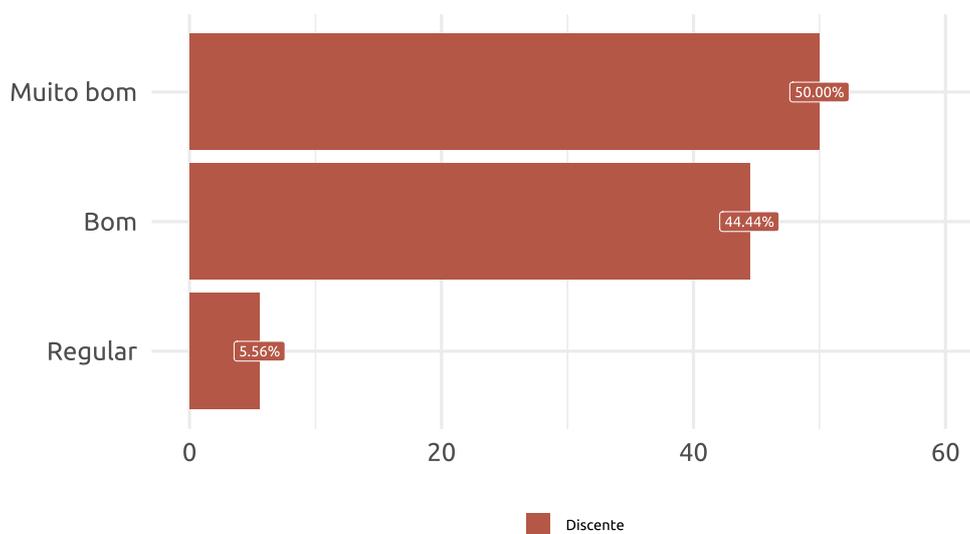
Ao que se refere ao *site* disposto pelo CESAD, 100% retornaram respostas positivas, onde 50,00% assinalaram 'Muito bom' e 50,00% 'Bom'. Vale ressaltar que tinham outras alternativas - tais como regular, ruim, péssimo e não sei responder - O que explicita um altíssimo grau de satisfação neste quesito.



##### 3.1.2 Equipe do CESAD

De acordo com os discentes, tem-se que a atuação da equipe do Centro de Educação Superior à Distância (CESAD) é considerada muito boa por 50% deles, já 44,44% classificam esta como "bom", ou seja, 94,44% dos respondentes totais mostraram satisfeitos. Em relação aos que expressam esta como "Regular", nota-se que o percentual alcança 5,56% dos respondentes.

Figura 2: Como você classifica a atuação da equipe do CESAD?

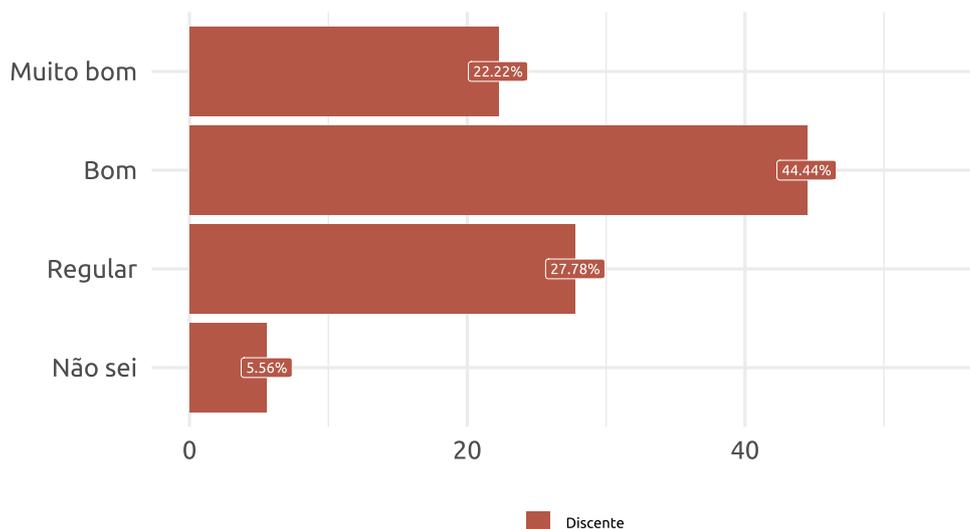


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.1.3 Acesso à direção

O acesso à direção obteve bom nível de satisfação dado que 66,66% dos discentes respondentes assinalaram as alternativas positivas e predomínio de 'bom' com 44,44% e 'muito bom' alcançou 22,22%. Vale ressaltar que 'regular' perfaz 27,78% das respostas.

Figura 3: Como você classifica o acesso à direção do CESAD?



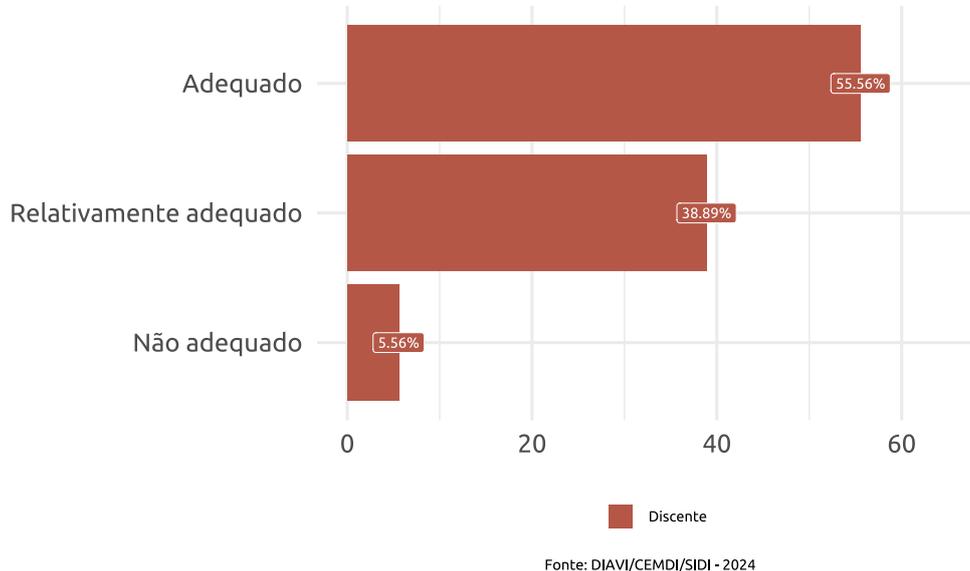
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.1.4 Aplicação do *site* no aspecto didático

No que concerne ao emprego do *site* nos aspectos didáticos, tem-se que 55,56% dos discentes acreditaram ser adequado. Todavia, nota-se que 38,89% indicaram ser

"Relativamente Adequado". A alternativa "Não adequado" foi assinalada por 5,56% dos respondentes.

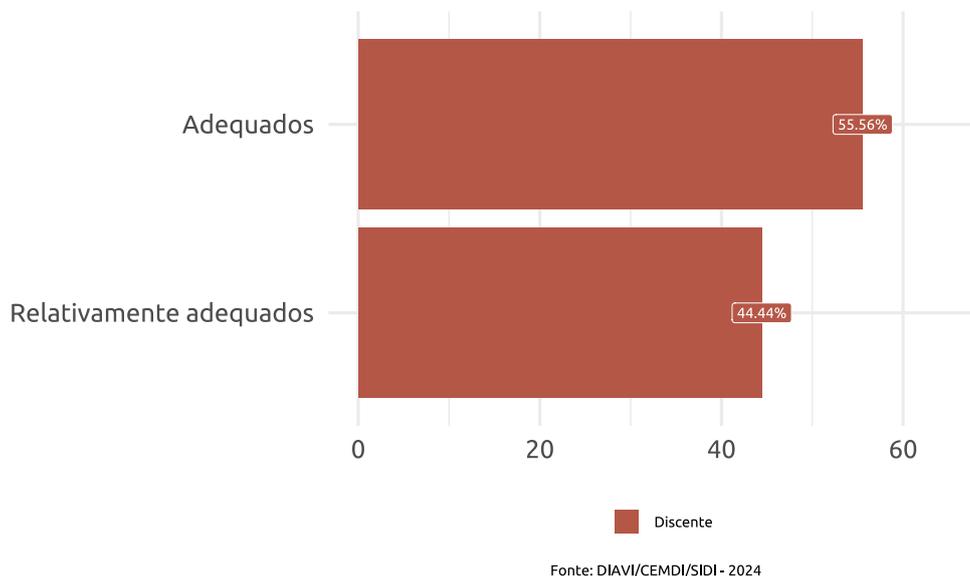
Figura 4: Quanto ao aspecto didático, como você considera o emprego do *site* do CESAD?



### 3.1.5 Comunicação remota *online* com os setores da CESAD

Quanto à comunicação com diferentes setores de forma remota (*online*), percebe-se que os alunos dividiram opiniões entre 'Relativamente adequados' e 'Adequados', uma vez que ambos apresentaram percentuais equivalentes a 55,56% e 44,44% respectivamente.

Figura 5: Quanto à comunicação com os diferentes setores dos CESAD pela Internet, você considera os recursos:

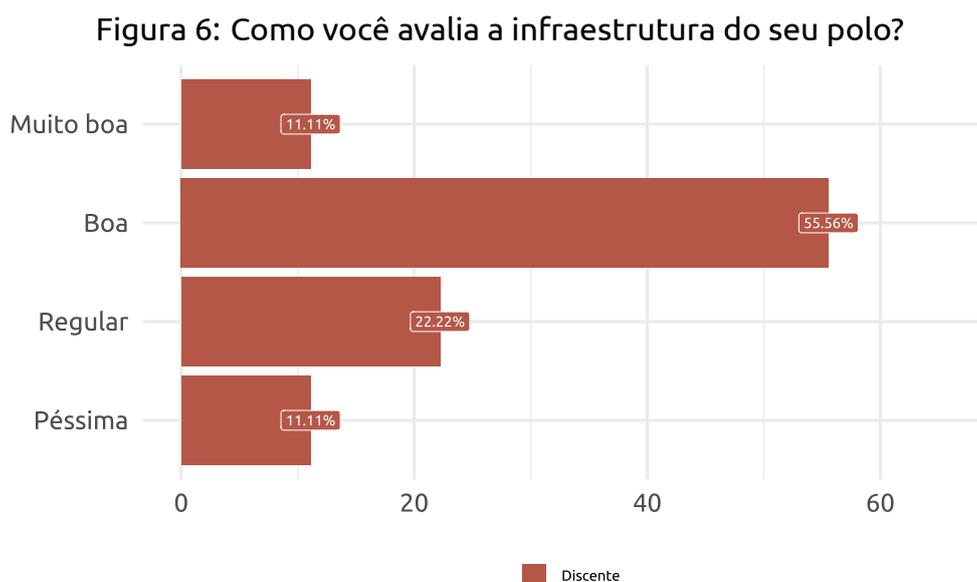


## 3.2 SOBRE O POLO

Esta categoria é formada por itens que avaliaram a estrutura física dos polos de apoio presenciais, bem como o acesso aos acervos físicos das bibliotecas próprias e as aulas práticas em laboratório. Na modalidade à distância, segundo o projeto pedagógico disposto na RESOLUÇÃO Nº 91/2011/CONEPE, polos regionais são definidos para realização de Avaliações Presenciais (AP), que ocorrem em dias e horários pre-estabelecidos, dentro do período de avaliações presenciais planejadas e incluídas no Calendário Acadêmico.

### 3.2.1 Infraestrutura dos polos regionais

No que tange à infraestrutura dos polos, observa-se que os discentes apresentaram uma boa satisfação neste quesito dado o predomínio da alternativa "boa" com 55,56% dos respondentes. Por outro lado, 11,11% assinalaram 'péssimo' como resposta.

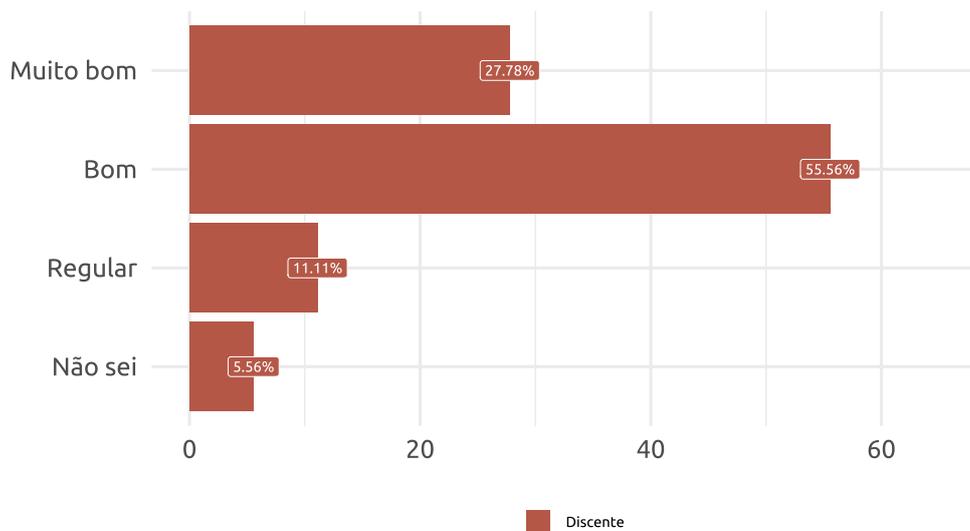


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.2.2 Horário de funcionamento

De acordo com os discentes, 83,34% apresentaram satisfação em relação aos horários de funcionamento do próprio polo, dado pelo somatório dos percentuais das alternativas "Muito bom" e "Bom". Com relação às outras opções de resposta, 11,11% avaliaram como "Regular" e 5,56% não souberam responder. Com base nessas informações, pode-se levantar suposições, como o fato de que alguns discentes não frequentaram os polos fora do período das avaliações presenciais ou não têm conhecimento dos horários de funcionamento, o que poderia justificar o percentual da alternativa "Não sei".

Figura 7: Como você avalia o horário de funcionamento de seu polo?

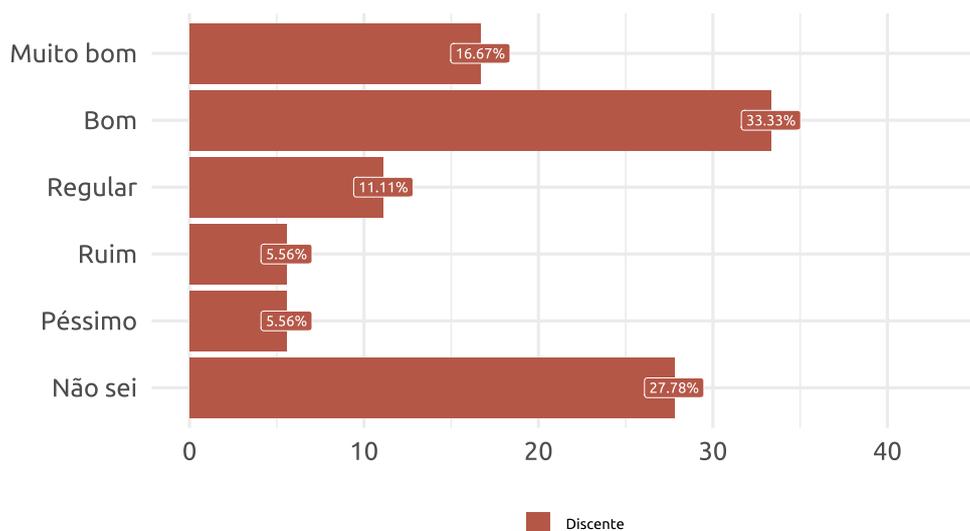


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.2.3 Acessibilidade

No que diz respeito à acessibilidade para portadores de necessidades especiais, ficou demonstrada uma divisão nas respostas, tais que as alternativas positivas perfizeram 50% e as negativas alcançaram 11,12%. Os percentuais de "Regular" e "Não sei" com 11,11% e 27,78% respectivamente. Novamente há a suposição de que os discentes não frequentaram os polos justificando o alto percentual de "Não sei".

Figura 8: Como você avalia o acesso aos portadores de necessidades especiais em seu polo?

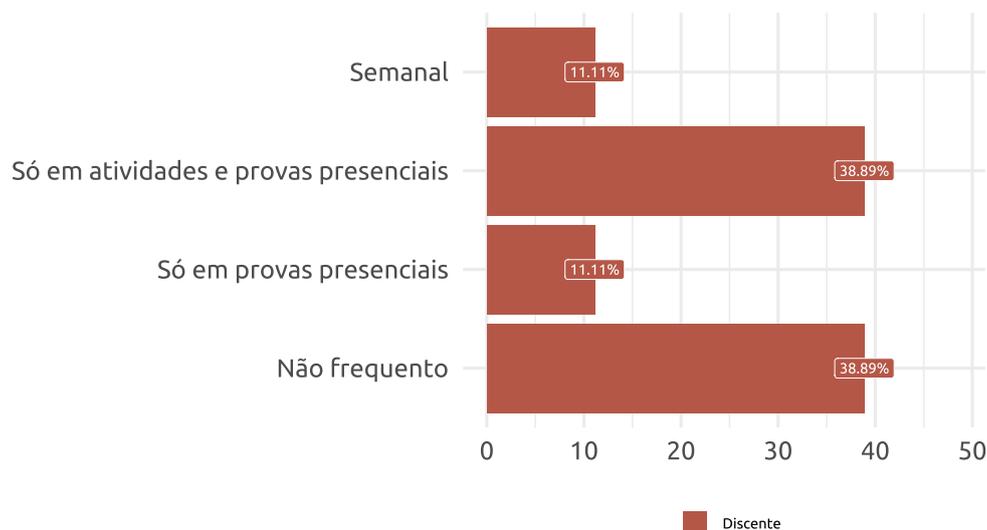


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.2.4 Frequência

Quanto à frequência ao polo, 11,11% relataram que estiveram presentes semanalmente, 11,11% "Só em provas presenciais" e 38,89% assinalaram que só frequentaram os polos em atividades presenciais. Vale ressaltar que 38,89% afirmaram não frequentar os polos, um resultado que carece de muita atenção.

Figura 9: Qual a sua frequência ao polo?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

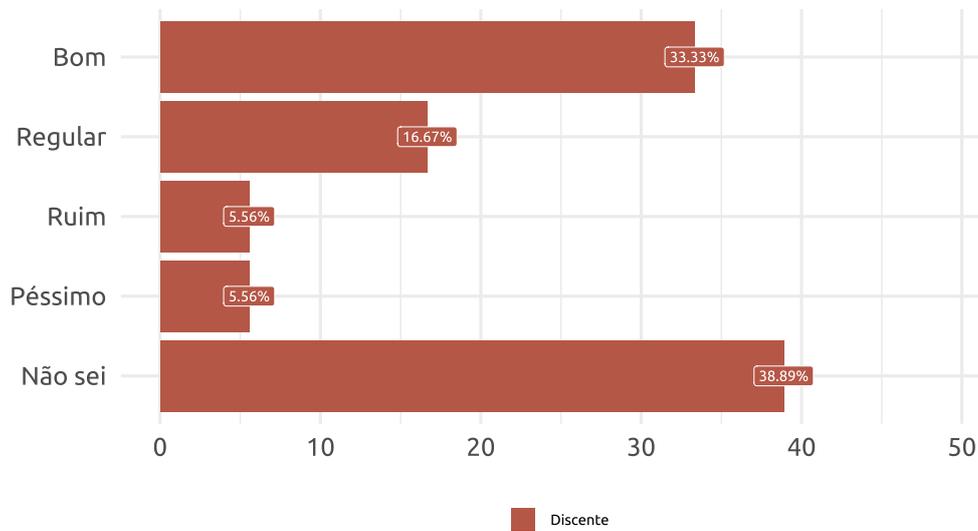
## 3.3 LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA

Sobre os laboratórios de informática, foram levantadas as percepções sobre acesso a eles, sobre a manutenção de equipamentos e quantidade de computadores.

### 3.3.1 Acesso aos laboratórios de informática

Em relação ao acesso aos laboratórios de informática disponíveis nos polos, tem-se que 33,33% avaliaram positivamente, visto que foi o percentual alcançado pela alternativa "bom". No que diz respeito aos demais estudantes, observa-se que 16,67% consideraram o acesso regular, 5,56% informaram que é ruim e outros 5,56% consideraram como péssimo. Vale ressaltar o percentual da alternativa "Não sei" dado que perfaz 38,89% dos respondentes, sendo essa a resposta modal.

Figura 10: Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia o acesso a eles?

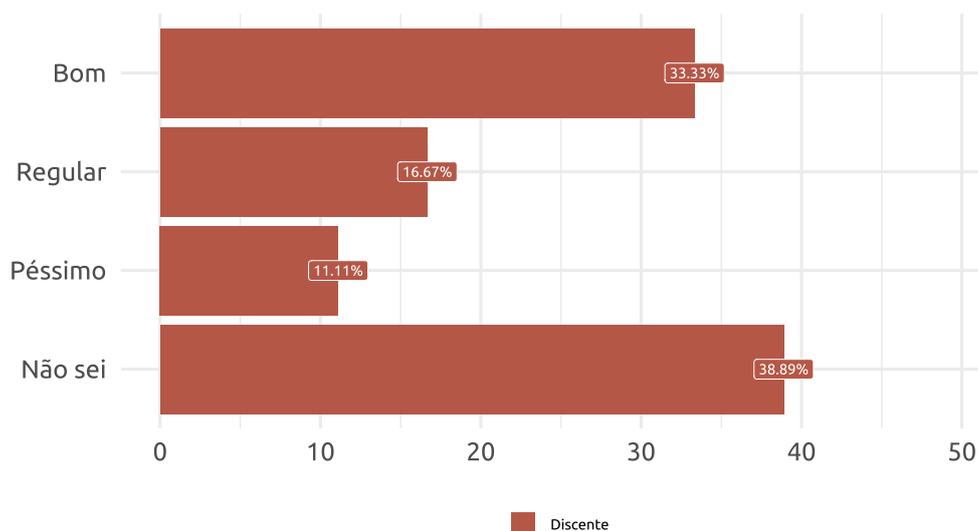


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.3.2 Manutenção dos equipamentos

Ao que se refere à manutenção dos computadores, 33,33% avaliaram como bom, 16,67% como regular e 38,89% não souberam responder, sendo essa a resposta modal no quesito. Os demais discentes assinalaram como péssimo (representando 11,11%).

Figura 11: Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia a manutenção dos computadores?



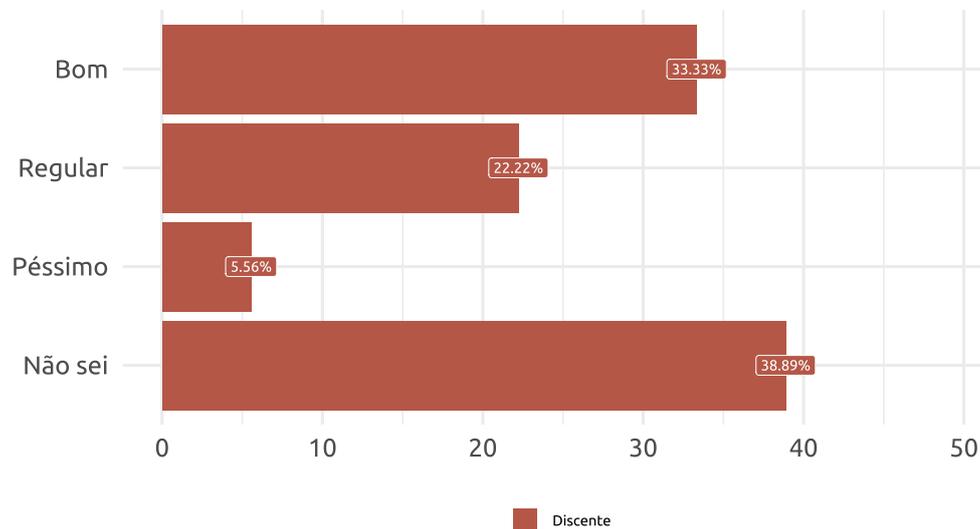
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.3.3 Quantidade de computadores

No que se refere à quantidade de computadores disponíveis por polo, foi apresentada uma resposta modal de 38,89% equivalente à alternativa "Não sei". Analisando

os discentes que souberam responder, nota-se o predomínio de "bom" com 33,33% dos respondentes, o que denota uma boa satisfação nesse quesito. Os demais percentuais são 22,22% e 5,56% equivalente às alternativas "Regular" e "Péssimo".

Figura 12: Sobre os laboratórios de informática do polo: Como você avalia a quantidade de computadores?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

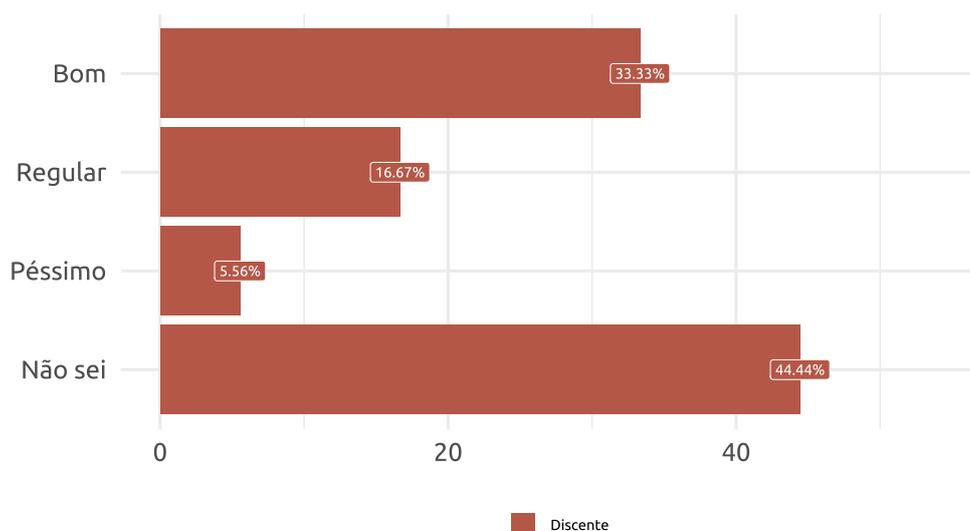
## 3.4 BIBLIOTECAS

Nesta seção foram avaliados o acervo, acessibilidade e espaço destinado a estudos.

### 3.4.1 Acervo

No que diz respeito ao acervo disponibilizado pelas bibliotecas dos polos regionais, os discentes atribuíram uma avaliação 'Bom' em uma proporção de 33,33% dos respondentes gerais. Regular obteve 16,67% e Péssimo representou 5,56%. Vale ressaltar que, novamente, a resposta modal foi "Não sei" perfazendo 44,44% dos alunos que responderam. É importante destacar que os discentes dos polos de São Cristóvão e Nossa Senhora da Glória utilizam as bibliotecas de seus respectivos *campi*, enquanto que os demais dispõem de biblioteca nos próprios polos de apoio presencial. Contudo, cada discente também pode consultar o acervo de um outro polo ou de quaisquer *campi* da UFS.

Figura 13: Sobre a biblioteca: Como você avalia o acervo disponível?

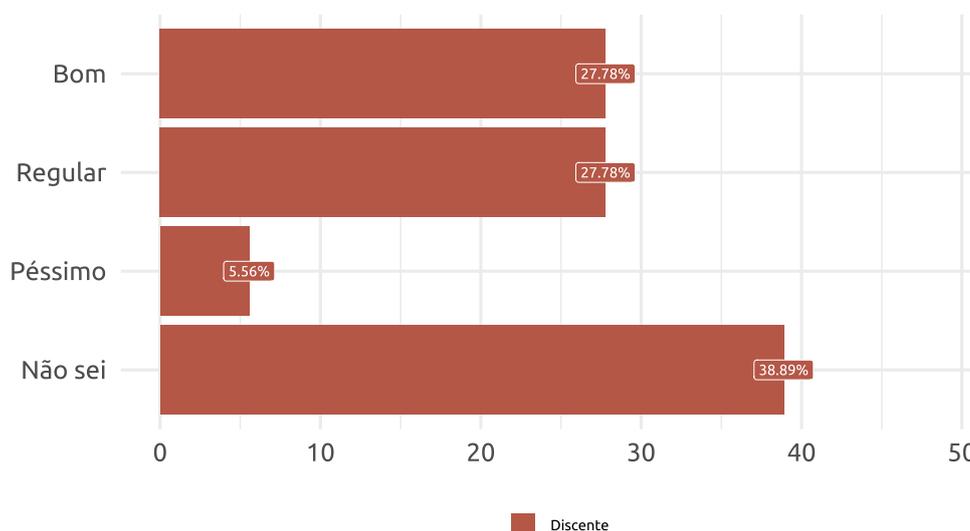


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.4.2 Acessibilidade

Quanto à acessibilidade das bibliotecas dos polos regionais, discentes avaliaram esse quesito com percentual equivalente a 27,78% para as alternativas "Bom" e "Regular", e 5,56% para "Péssimo". É notório que "Não sei" perfaz 38,89% dos respondentes, o que a torna a resposta modal.

Figura 14: Sobre a biblioteca: Como você avalia a acessibilidade?

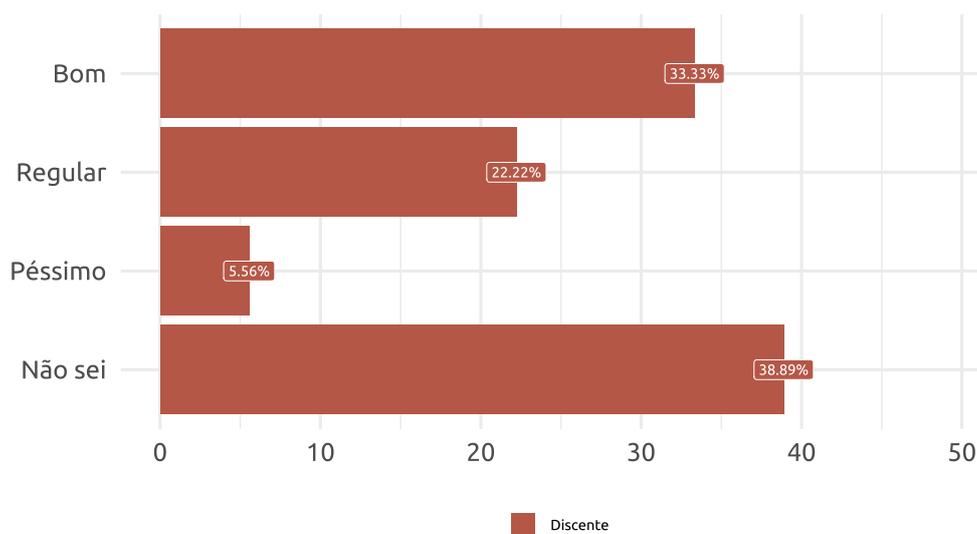


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.4.3 Espaço para estudo

Quanto ao espaço reservado para estudo, dos 61,11% que souberam responder, tem-se que mais da metade (54,54%) dos discentes julgou como "Bom", 36,36% como "Regular" e 9,10% como "Péssimo".

Figura 15: Sobre a biblioteca: Como você avalia o espaço para estudos?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

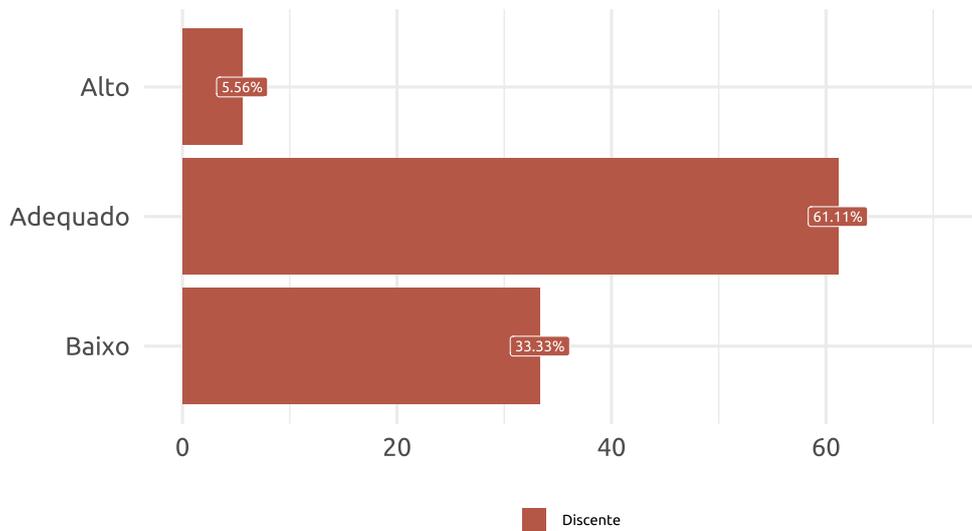
### 3.5 SOBRE O CURSO

Referente ao curso, foram avaliados os seguintes aspectos: quantidade de vagas ofertadas, encontros presenciais, grade curricular, objetivos do curso e disciplinas do curso. Pelo fato desses itens não apresentarem, necessariamente, as mesmas escalas, as respostas foram apresentadas em gráficos distintos.

#### 3.5.1 Vagas ofertadas

Os discentes demonstram suas opiniões quanto ao número de vagas ofertadas para o curso, retornando, em sua maioria, a resposta "Adequado" com 61,11%. Entende-se que o número de vagas ofertadas não possui uma quantidade fixa, pois, de acordo com o projeto pedagógico, o número de vagas ofertadas é definido anualmente com base na demanda apresentada. Desse modo, 33,33% consideraram que este número é insuficiente ou baixo, enquanto que 5,56% julgaram a quantidade ofertada como alta. (Para ciência, os dois últimos anos letivos de oferta de vagas ocorreram em 2020 e 2022).

Figura 16: Quanto ao número de vagas ofertadas para o seu curso você considera:

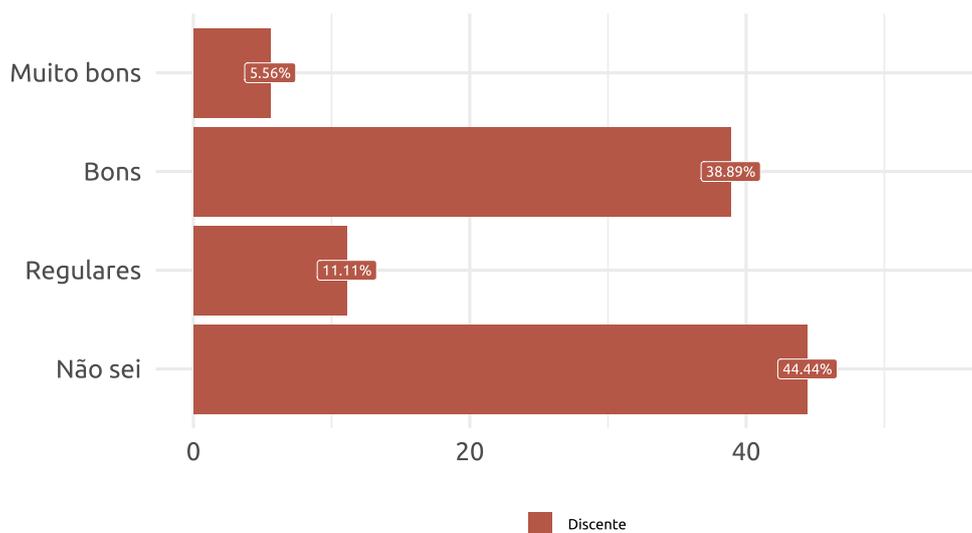


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.2 Encontros presenciais

No que diz respeito aos encontros presenciais, tem-se que 38,89% avaliaram os encontros como "Bons", 5,56% como "Muito bons" e 11,11% avaliaram como "Regular". Vale ressaltar que 44,44% não souberam responder e esse comportamento pode estar atrelado ao item apresentado anteriormente no tópico 3.2.4 (Frequência). Ressalta-se que é uma informação que carece de atenção, no intuito de tentar compreender a baixa adesão discente aos encontros presenciais.

Figura 17: Como você avalia os encontros presenciais?

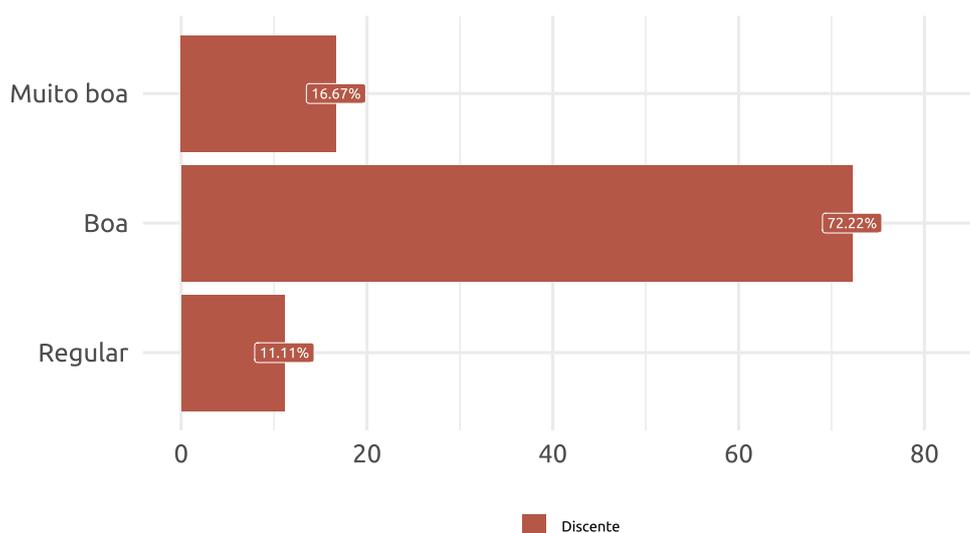


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.3 Grade curricular

Este item retornou que 88,89% dos discentes avaliaram positivamente a grade curricular, demonstrando um elevado nível de satisfação. Analisando de forma isolada, tem-se que 72,22% assinalaram "Boa" e 16,67% "Muito boa". Salienta-se que 11,11% avaliaram como "Regular".

Figura 18: Como você avalia a grade curricular do seu curso?

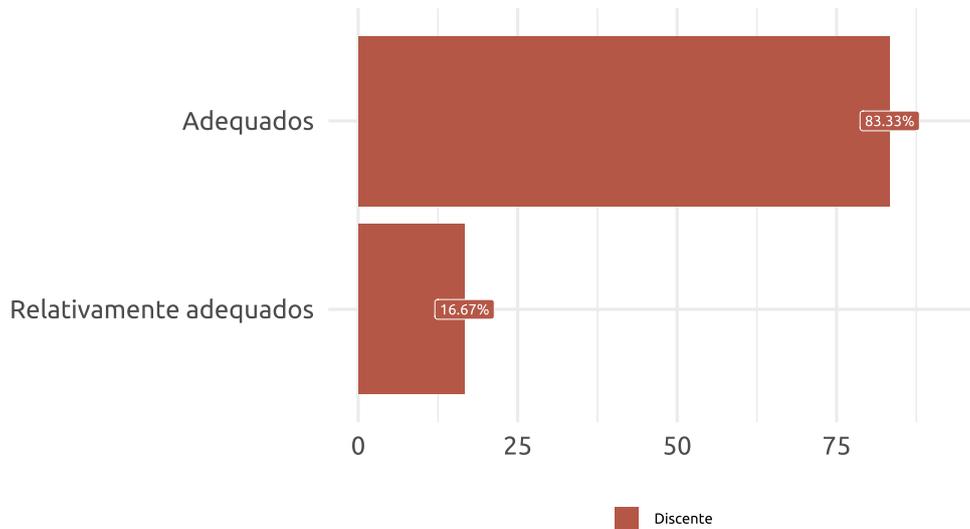


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.4 Conteúdos das disciplinas

Sobre os conteúdos apresentados nas disciplinas, observa-se que 83,33% deles expressam que são "Adequados" e 16,67% "Relativamente adequados". Com isso, nenhum dos discentes julgou como "Não adequados" os conteúdos curriculares ministrados na disciplinas.

Figura 19: Sobre as disciplinas: Quanto aos conteúdos das disciplinas (conteúdos curriculares), você os considera:

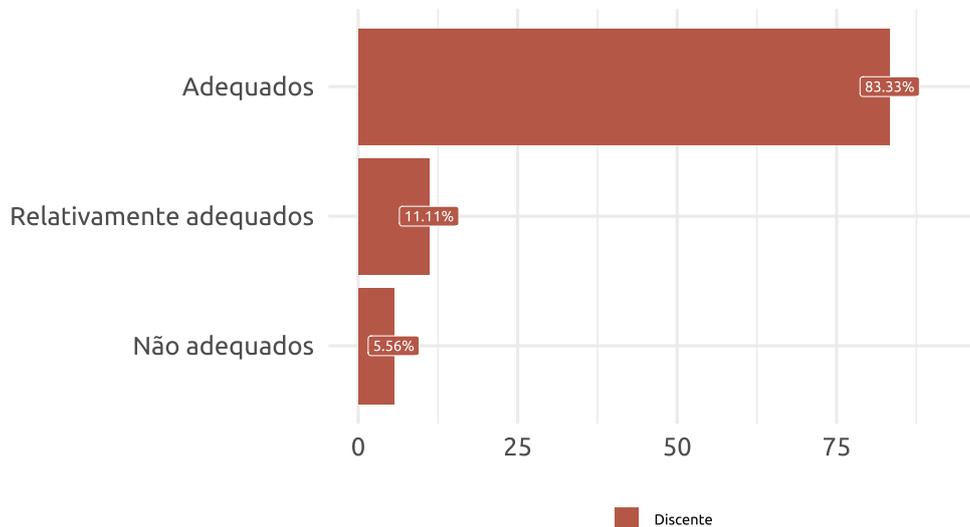


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.5 Plano de curso disponibilizado

Evidenciado pela resposta modal "Adequados", com 83,33%, nota-se um alto nível de satisfação quanto ao plano de curso das disciplinas. Somente 5,56% consideraram-no como "não adequados".

Figura 20: Sobre as disciplinas: Como você avalia os planos de curso das disciplinas?

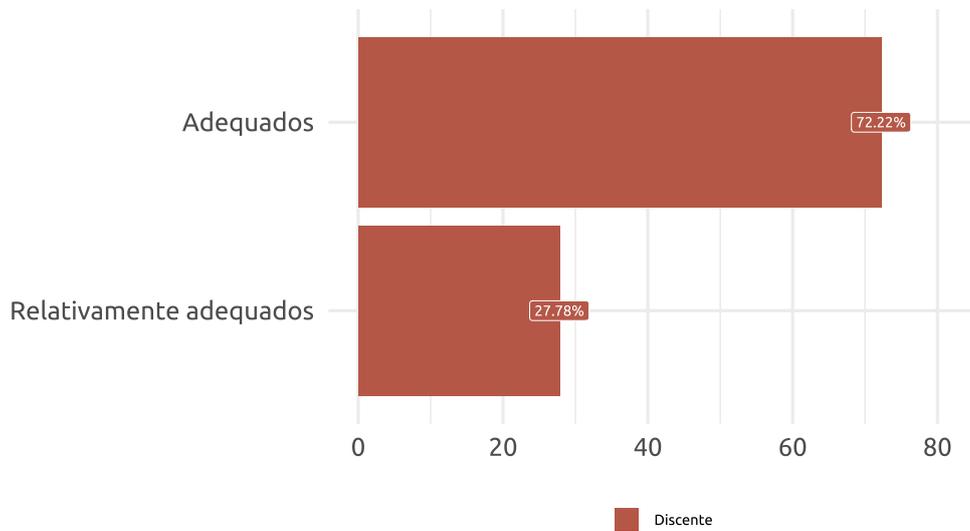


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.6 Pré-requisitos das disciplinas

Quanto aos pré-requisitos das disciplinas, observa-se que 72,22% dos respondentes consideraram ser "adequados" e 27,78% julgaram ser "relativamente adequados". Isso indica que os discentes estavam satisfeitos com os pré-requisitos das disciplinas.

Figura 21: Sobre as disciplinas: Como você avalia os pré-requisitos para as disciplinas de seu curso?

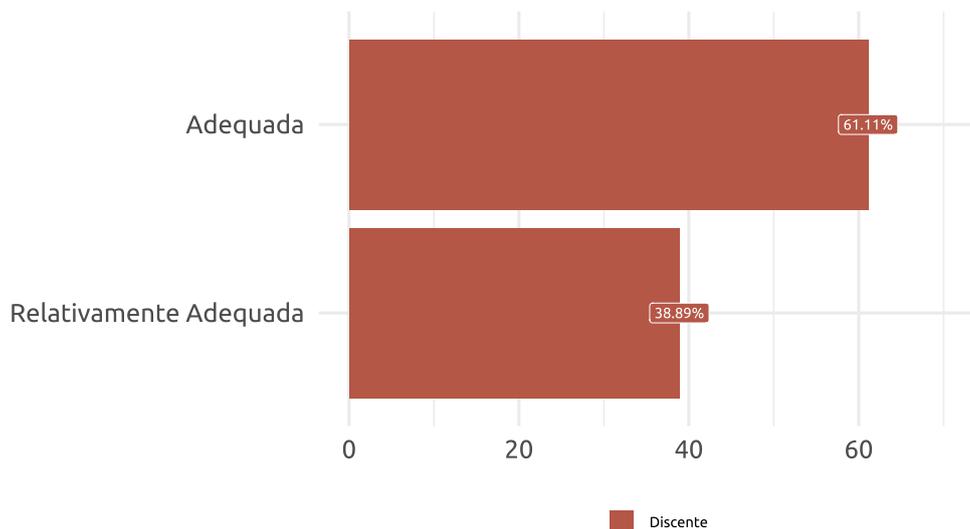


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.7 Metodologia

No que se refere à metodologia dos tutores e professores, 61,11% avaliaram como "Adequado" e 38,89% como "Relativamente adequado". Vale ressaltar que nenhum dos alunos respondentes indicaram que a metodologia em uso não era inadequada.

Figura 22: Quanto a metodologia, você a considera:



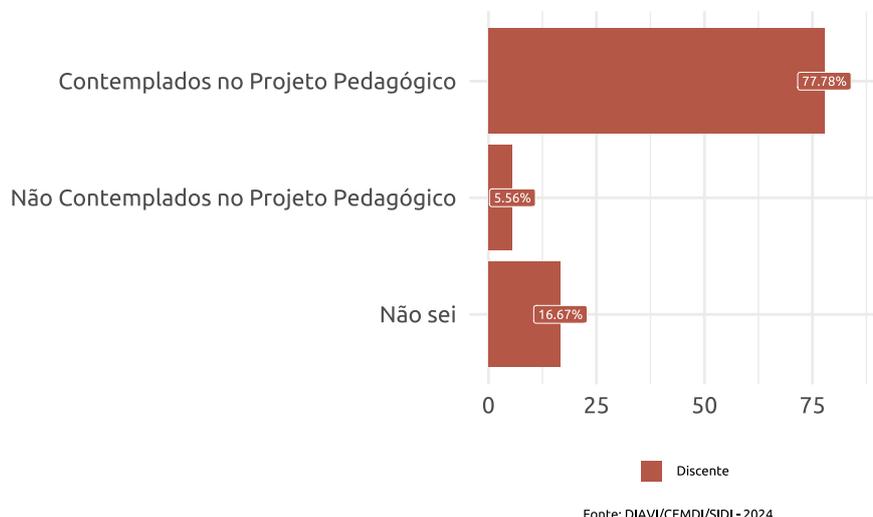
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.8 Objetivos do curso

Em relação aos objetivos do curso, nota-se que 77,78% dos discentes afirmam que "São contemplados no Projeto Pedagógico", ao passo que 5,56% os consideraram

"Não contemplados no Projeto Pedagógico". A alternativa "Não sei" alcançou 16,67% dos discentes respondentes.

Figura 23: Você considera que os objetivos do seu curso estão:



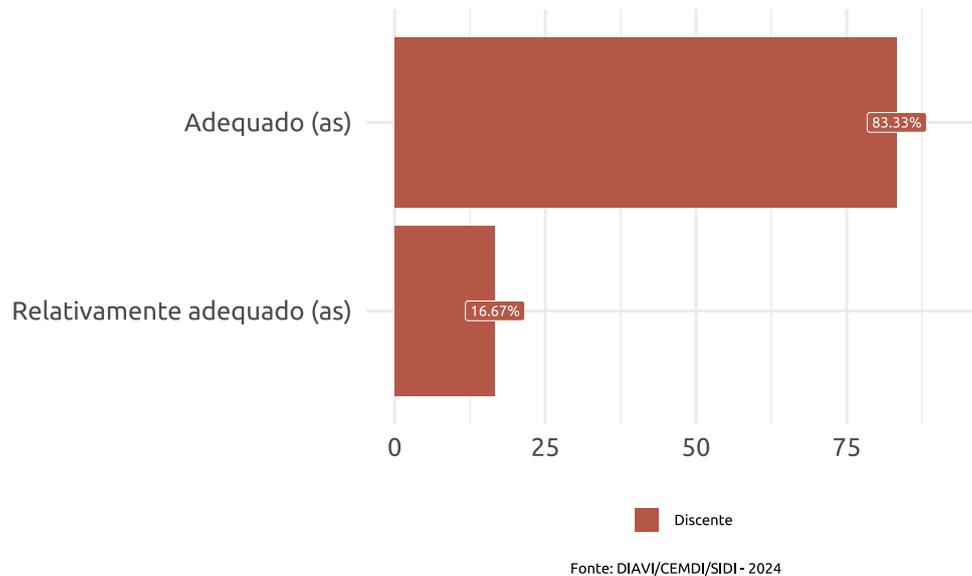
## 3.6 ASPECTOS COMUNICACIONAIS

Os aspectos comunicacionais consideraram as seguintes questões: uso de tecnologias, comunicação com tutores/coordenadores/colegas, plataforma Moodle, fórum, acesso aos conteúdos e sistema de informações.

### 3.6.1 Uso de tecnologias

Em relação aos aspectos comunicacionais e uso de tecnologias de comunicação, tem-se que 83,33% consideraram que esse uso é 'Adequado', sendo uma avaliação positiva, uma vez que o curso é realizado na modalidade a distância. Destaca-se que os demais 16,67% consideraram o item como relativamente adequado. Portanto, não houve respostas insatisfatórias sobre o uso de tecnologias de comunicação.

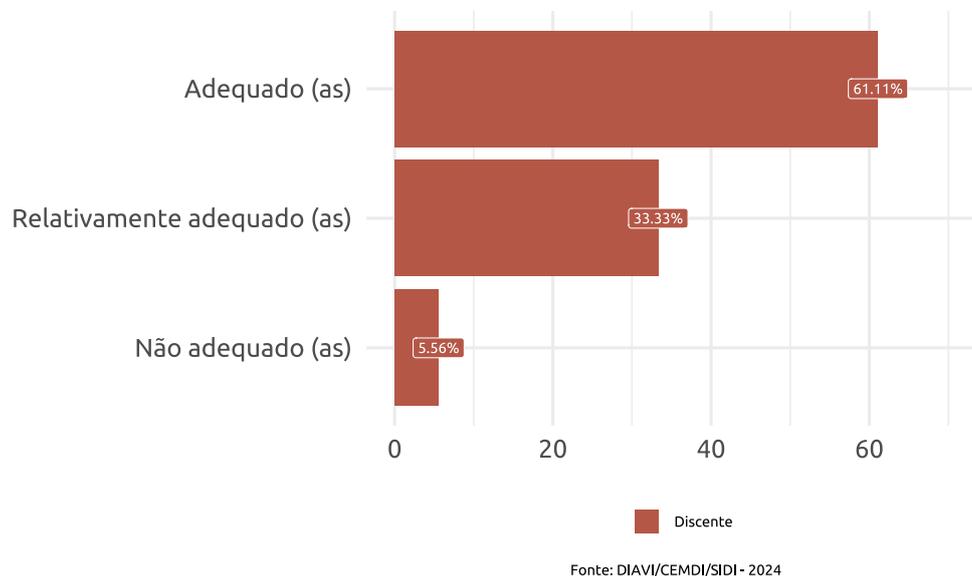
Figura 24: Você considera o uso de tecnologias de comunicação para o ensino:



### 3.6.2 Comunicação com tutores

A comunicação com os tutores foi considerada adequada para 61,11% dos respondentes, demonstrando que há uma boa comunicação entre tutores e alunos.

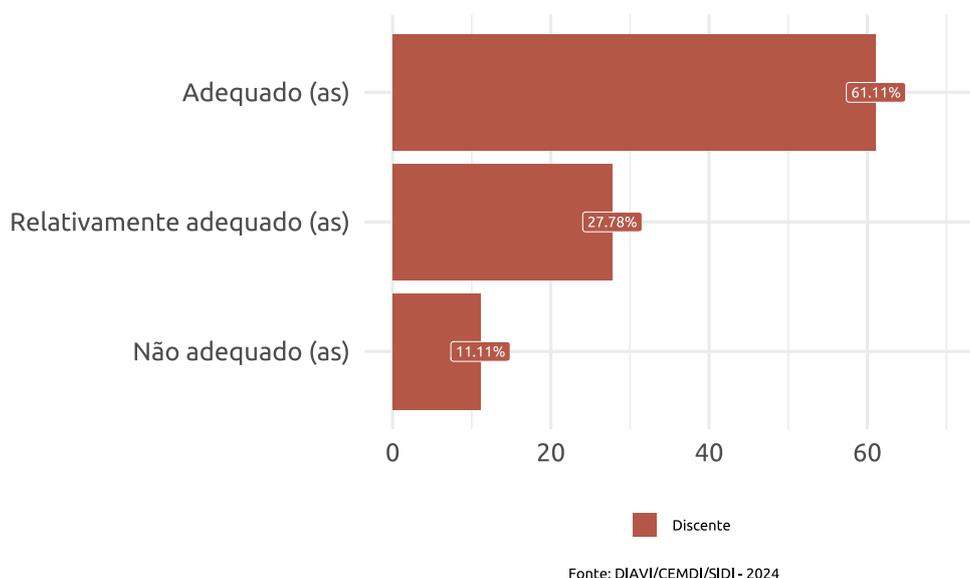
Figura 25: Em relação a comunicação com os tutores, você considera:



### 3.6.3 Comunicação com coordenadores

No que diz respeito à comunicação com os coordenadores, observa-se um bom percentual de satisfeitos, dado pela predominância da resposta 'Adequado' (61,11%).

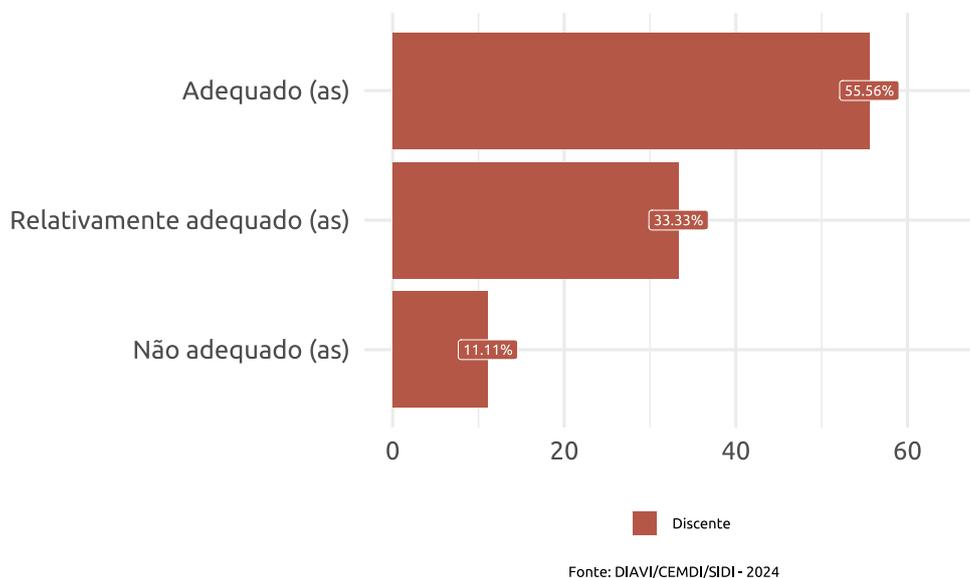
Figura 26: Os recursos disponíveis para comunicação com os professores coordenadores das disciplinas:



### 3.6.4 Comunicação com colegas

Neste quesito foram avaliados os recursos disponíveis para a comunicação com os colegas. Assim, nota-se que os discentes avaliaram positivamente esse item, já que 55,56% retornou 'Adequado (as)' como resposta.

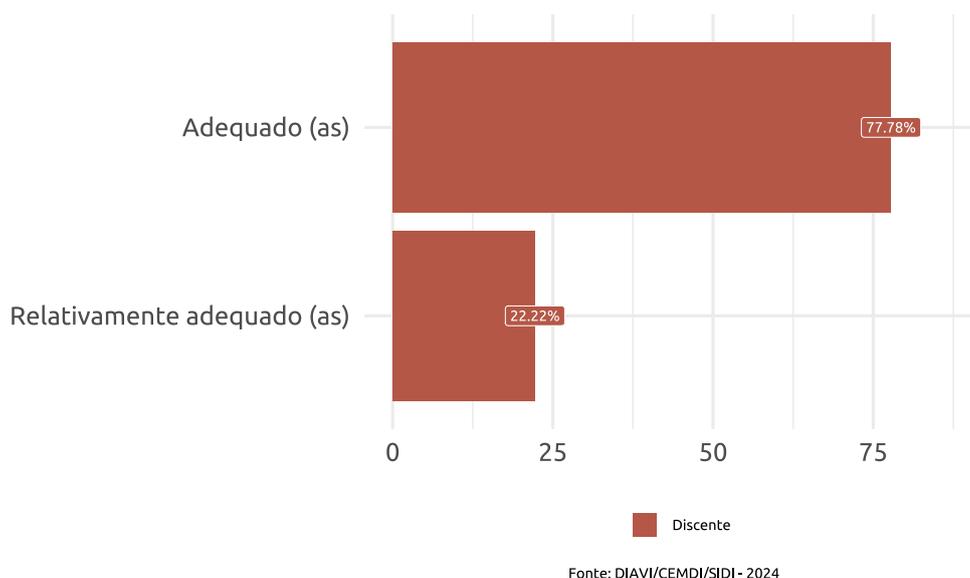
Figura 27: Os recursos disponíveis para comunicação com os colegas:



### 3.6.5 Plataforma Moodle

A utilização da plataforma Moodle apresentou um alto índice de discentes satisfeitos, visto que 77,78% considerou esse uso adequado. Não foram levantados índices de insatisfação.

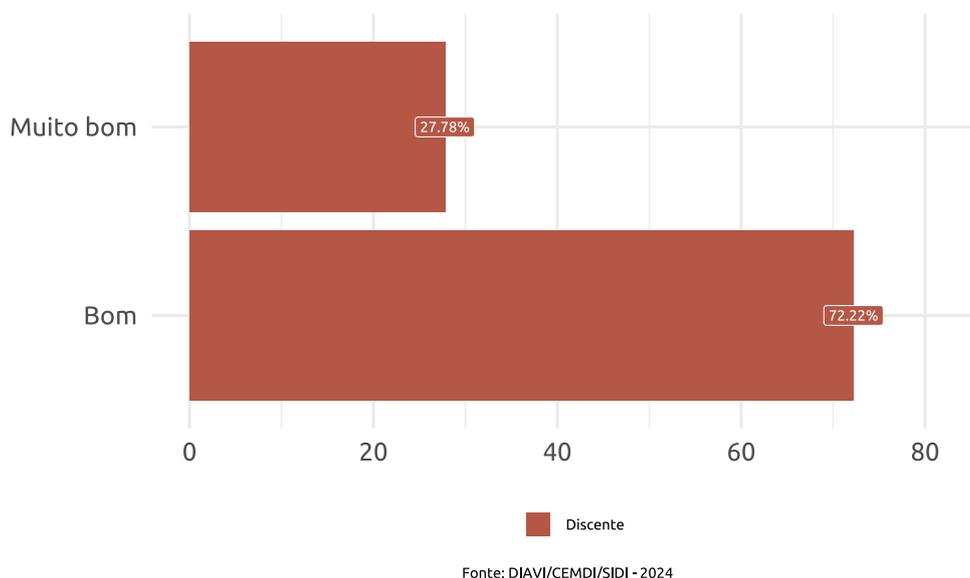
Figura 28: Uso da Plataforma Moodle:



### 3.6.6 Sistema de fórum

Neste item, os alunos avaliaram o sistema de fóruns disponíveis. Assim, nota-se um elevado índice de satisfação ao considerar o somatório das respostas favoráveis ('Muito bom' e 'Bom') que foi igual a 100%, com predomínio de respostas 'Bom'.

Figura 29: Como você avalia: O sistema de fóruns disponíveis na Internet



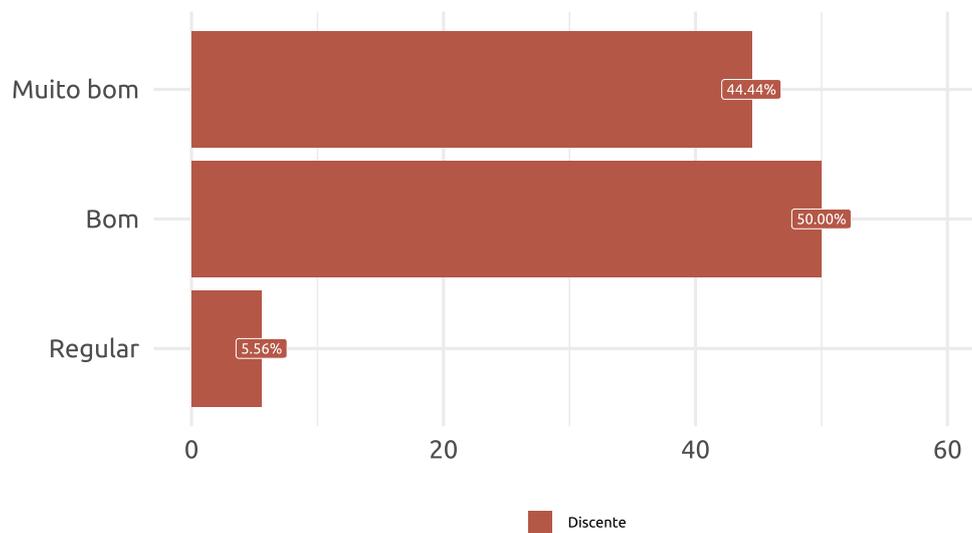
Desse modo, nota-se uma boa satisfação dos discentes em relação ao sistema de fóruns disponíveis na plataforma.

### 3.6.7 Acesso ao conteúdo de forma remota

Neste quesito os discentes apresentaram uma boa avaliação, já que a soma das respostas 'Muito bom' e 'Bom' foi superior a 90%, com predominância da alternativa

'Bom'.

Figura 30: Como você avalia: O acesso aos conteúdos pela internet

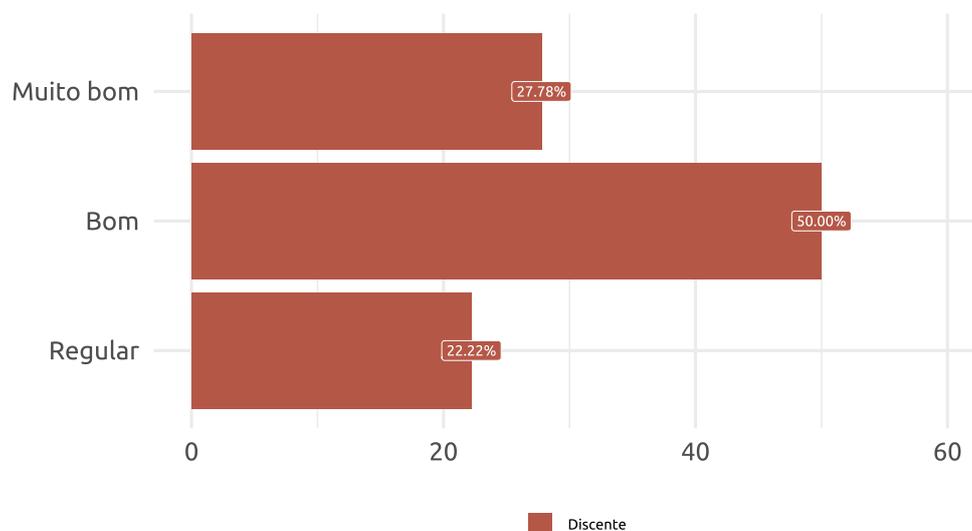


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.6.8 Sistema de informação

O sistema de informações ao aluno sobre datas, prazos e calendário acadêmico foi avaliado positivamente pelos estudantes, visto que mais de 70% consideraram este item bom ou muito bom. A predominância foi da alternativa "Bom", que alcançou 50% dos respondentes.

Figura 31: Como você avalia: O sistema de informações ao aluno sobre datas, prazos, calendário acadêmico



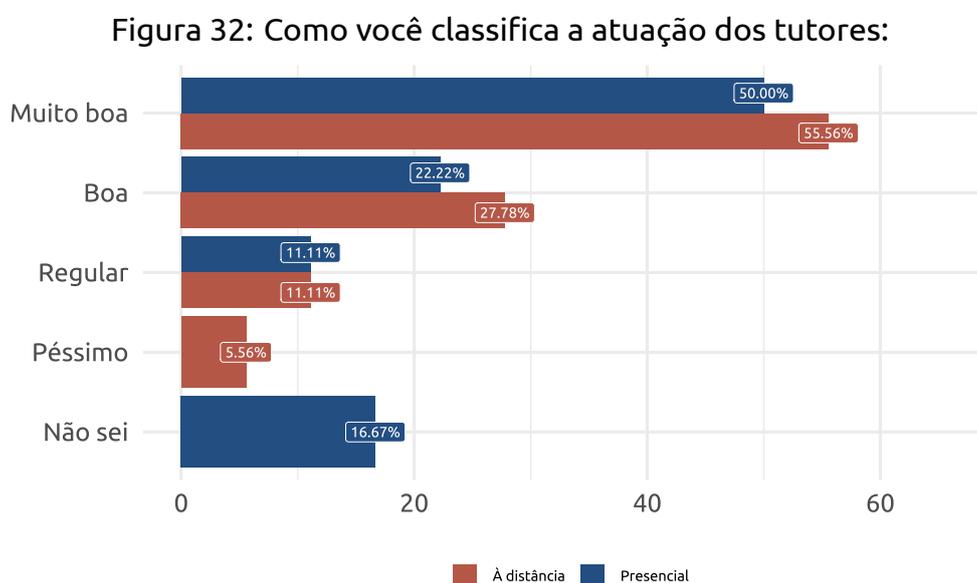
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.7 SOBRE ATUAÇÃO DOS TUTORES E COORDENADORES

A seguir foram avaliadas as atuações do corpo de tutores e de docentes coordenadores de disciplinas, coordenadores do próprio curso e da coordenação do polo de apoio presencial.

#### 3.7.1 Atuação dos tutores

A atuação do corpo de tutores, tanto presencial quanto à distância, foi muito bem avaliada pelos discentes, tendo em vista que o percentual de satisfeitos, ou seja, de respostas favoráveis foram superiores a 70% para os dois grupos, sendo a alternativa 'Muito boa' predominante, embora o desempenho dos tutores a distância tenha apresentado maior satisfação.

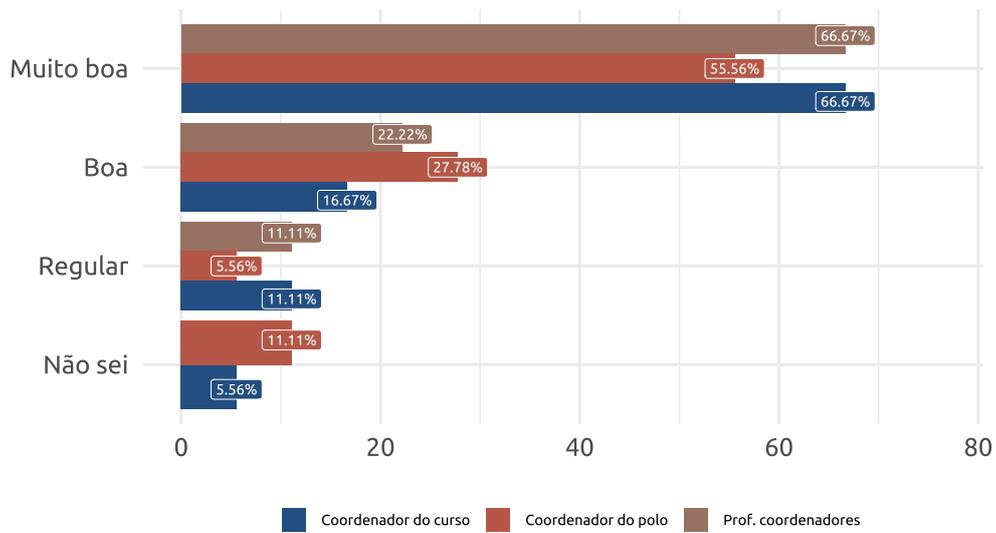


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 3.7.2 Atuação dos Coordenadores

Este item apresenta a avaliação dos alunos em relação a atuação dos coordenadores, sendo analisado a partir de três segmentos: professores coordenadores das disciplinas, coordenadores do polo e coordenadores do curso. Dessa forma, nota-se boas avaliações dos discentes para os três grupos, tal que os percentuais de satisfeitos (soma das respostas favoráveis) foram superiores a 80%, com os docentes coordenadores das disciplinas apresentando a melhor avaliação.

Figura 33: Como você classifica a atuação dos coordenadores:



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

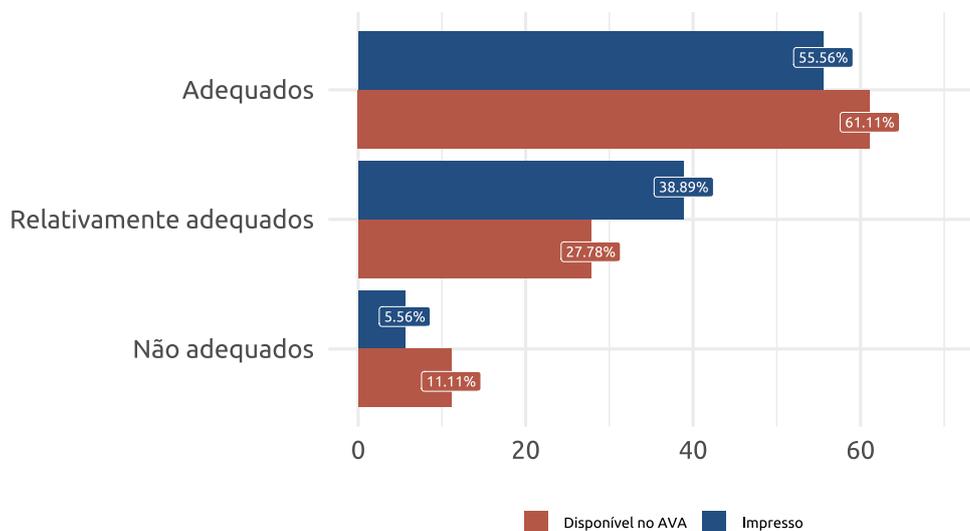
### 3.8 SOBRE O MATERIAL DIDÁTICO

Questionou-se a qualidade de conteúdo dos materiais didáticos, a interação entre eles e a articulação em relação às respectivas disciplinas.

#### 3.8.1 Material didático impresso e AVA

Em relação aos materiais didáticos impressos e o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), tem-se que 55,56% e 61,11% dos estudantes, respectivamente, classificaram-nos como adequados, demonstrando uma boa satisfação.

Figura 34: Quanto ao material didático, você os classifica como:

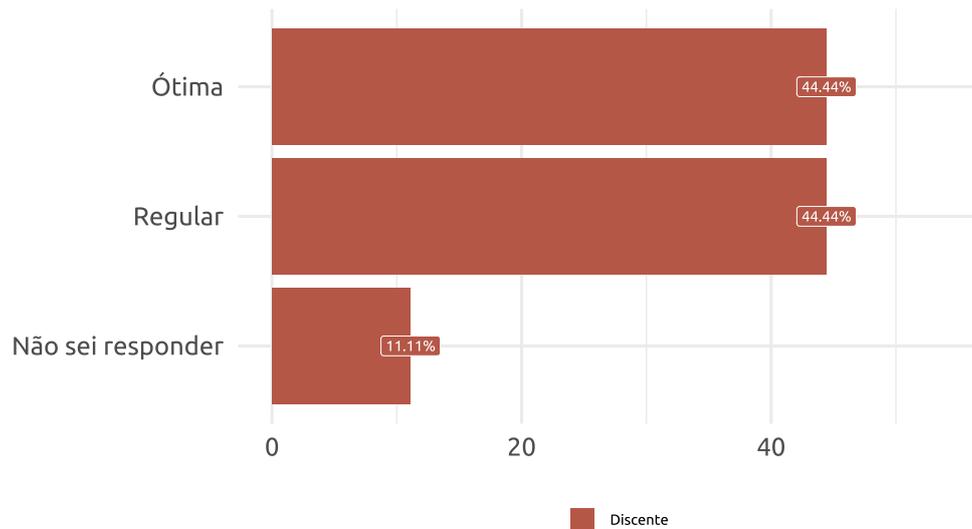


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.8.2 Interação entre materiais

A relação entre os materiais também foi avaliada pelos discentes. Desse modo, observa-se que a maioria dos alunos considerou essa interação ótima ou regular, visto que o percentual de respondentes foi igual a 44,44% para cada uma das opções de resposta.

Figura 35: Como você classifica a relação entre os materiais impressos e os materiais disponíveis no AVA?

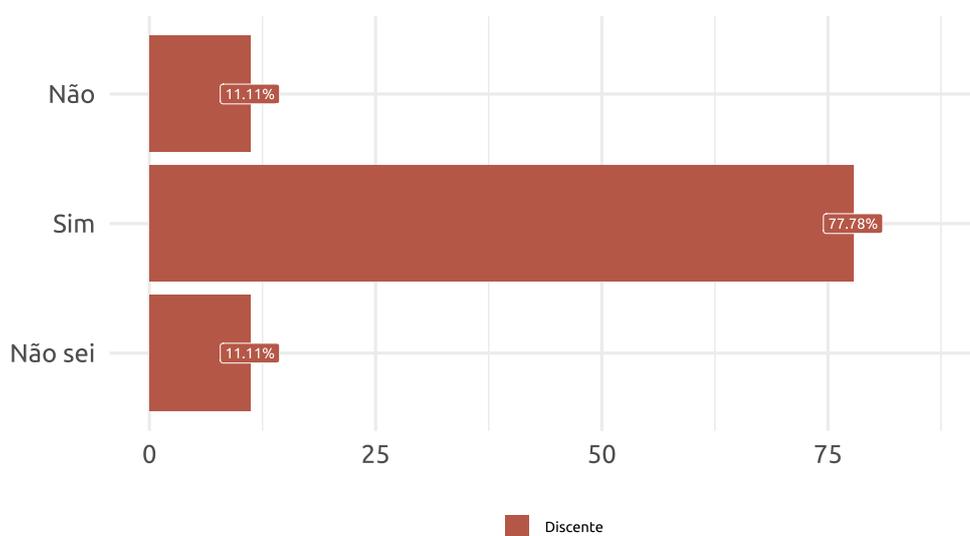


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.8.3 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Os discentes foram questionados a respeito da interdisciplinaridade proporcionada pelos materiais didáticos, sendo possível observar que 77,78% deles assinalaram "Sim" como resposta, demonstrando que há aprovação quanto à articulação dos conteúdos entre as disciplinas.

Figura 36: Os materiais didáticos propiciam a interdisciplinaridade?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

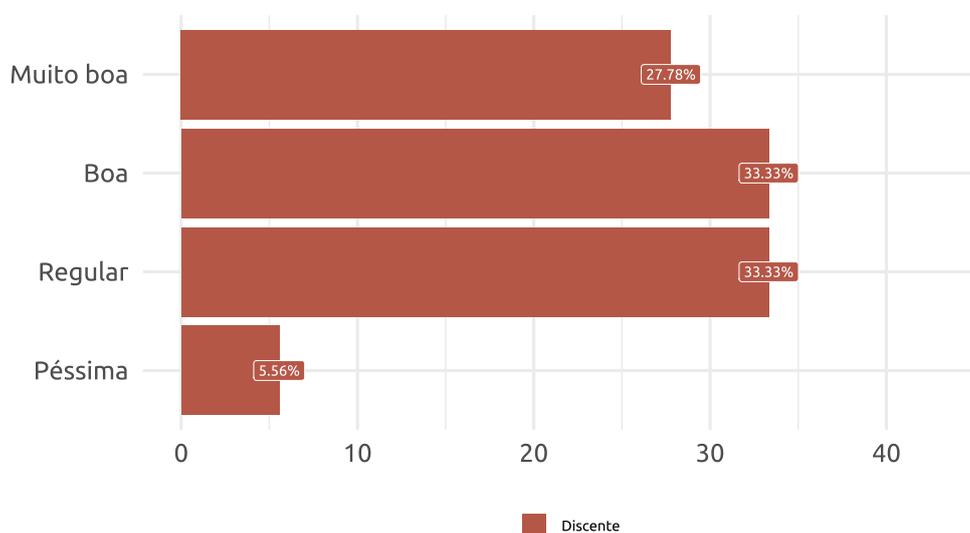
### 3.9 AVALIAÇÕES

Destaca-se que há dois tipos distintos de avaliação: provas presenciais (ou atividades presenciais - AP) e atividades a distância (AD). Portanto, discentes se manifestaram/opinaram sobre ambas quanto à aplicação e correção.

#### 3.9.1 Provas presenciais

Os alunos, questionados a respeito das provas presenciais, apresentaram um bom índice de satisfação, tendo em vista que o somatório de respostas favoráveis, ou seja, 'Muito boa' (27,28%) e 'Boa' (33,33%), com predomínio desta, foi superior a 50%.

Figura 37: Aspectos avaliativos: As provas presenciais

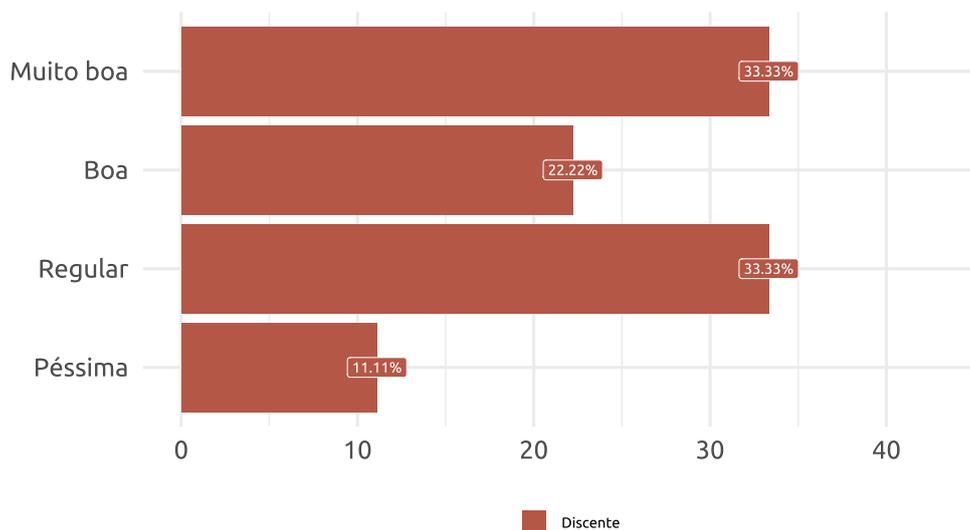


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.9.2 Aplicação das provas: Presenciais

A estrutura de aplicação das provas presenciais também apresentou um bom percentual de satisfeitos, já que a soma das respostas 'Muito boa' e 'Boa' foi igual a 55,55%, com predomínio da resposta 'Muito boa'.

Figura 38: Aspectos avaliativos: A estrutura de aplicação das provas presenciais

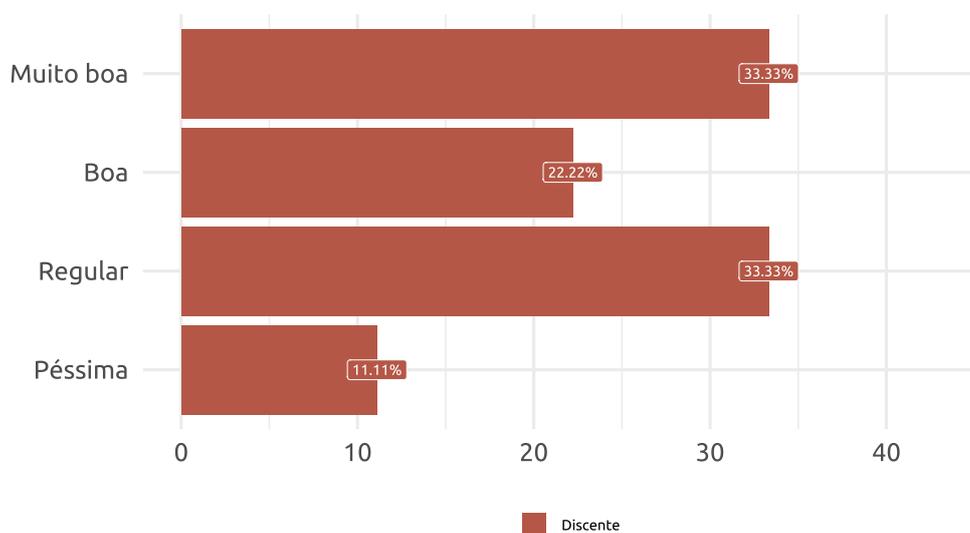


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.9.3 Correção das provas presenciais

Os discentes avaliaram positivamente as correções das provas presenciais, tendo em vista que a soma das respostas 'Muito boa' e 'Boa' foi superior a 50%.

Figura 39: Aspectos avaliativos: A correção das provas presenciais

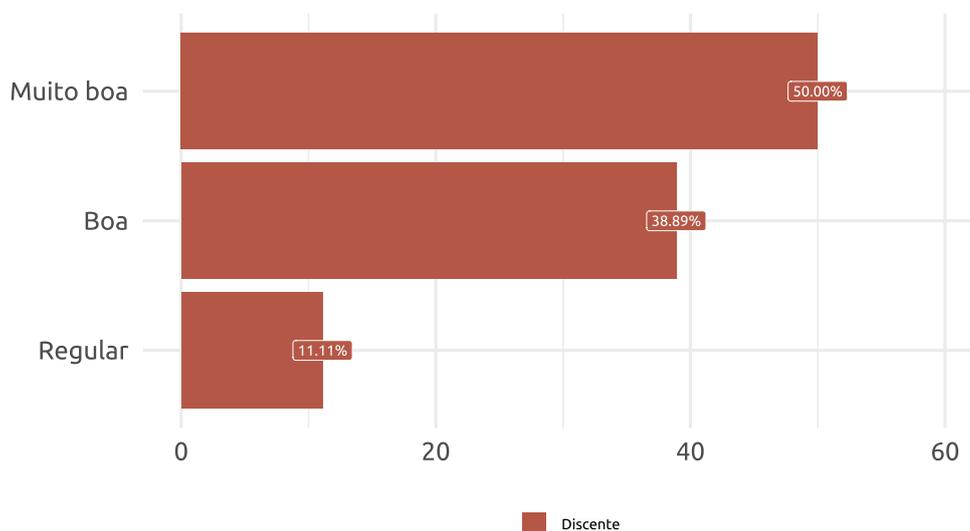


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.9.4 Atividades Online

As atividades feitas online apresentaram uma ótima satisfação, dado que o somatório das respostas favoráveis foi superior a 80%, com predominância da alternativa 'Muito boa'.

Figura 40: Aspectos avaliativos: As atividades a serem feitas on-line



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

## 4 ANÁLISE DOS DADOS (DOCENTES/TUTORES)

Esta seção apresenta os resultados oriundos do questionário aplicado para o corpo docente e para o corpo tutorial.

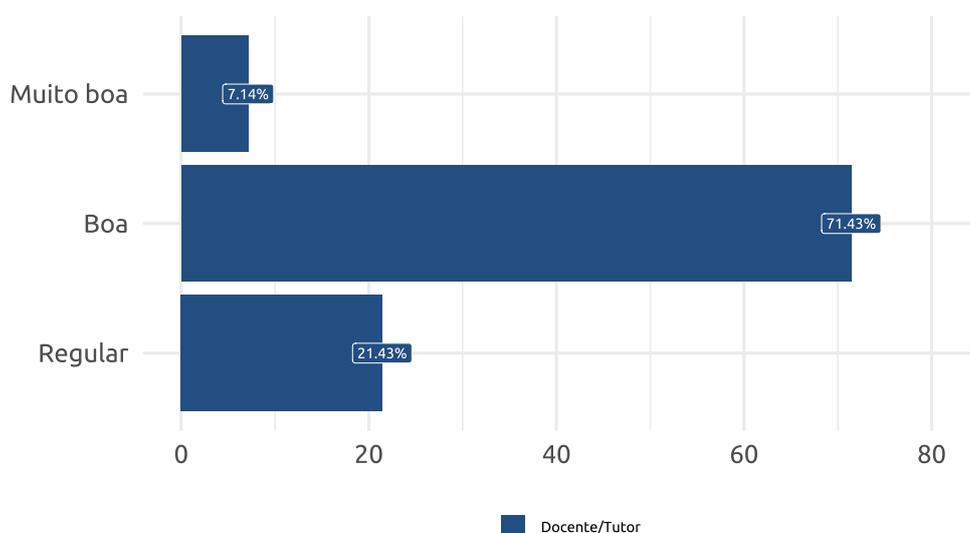
### 4.1 ASPECTOS DIDÁTICOS-PEDAGÓGICOS

Foram levantadas as percepções sobre a grade curricular do curso, pré-requisitos das disciplinas, vagas ofertadas ao curso, objetivos, conteúdo das disciplinas e material didático.

#### 4.1.1 Grade curricular

Questionados a respeito da grade curricular do curso, docentes e tutores apresentaram um alto índice e grau de satisfação, visto que a soma das respostas 'Muito boa' e 'Boa' (com predominância desta) foi superior a 70%.

Figura 41: Como você avalia a grade curricular?

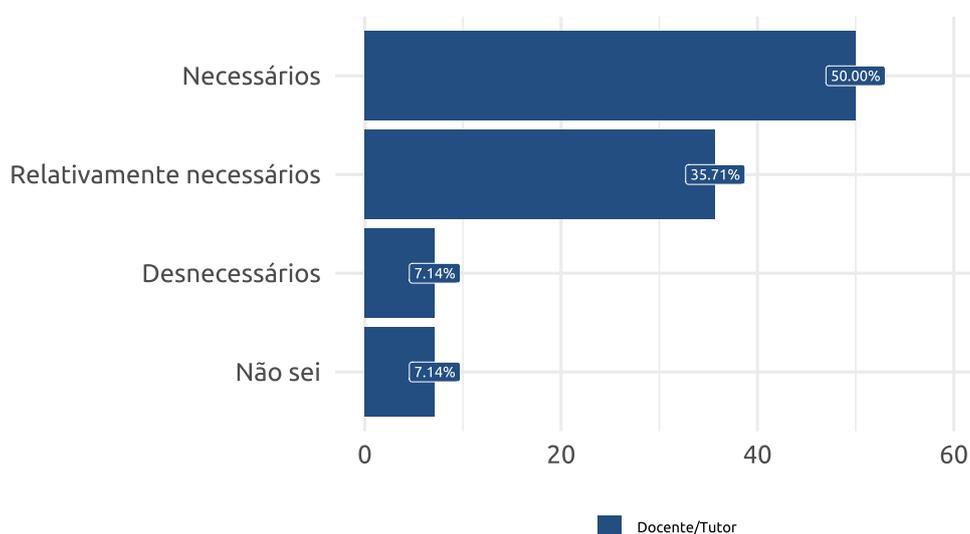


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.1.2 Pré-requisito das disciplinas

Os pré-requisitos para as disciplinas foram considerados necessários pela metade dos respondentes, com um percentual igual a 50%. Destaca-se que 7,14% não souberam opinar e outros 7,14% os julgaram desnecessários.

Figura 42: Como você avalia os pré-requisitos para as disciplinas?

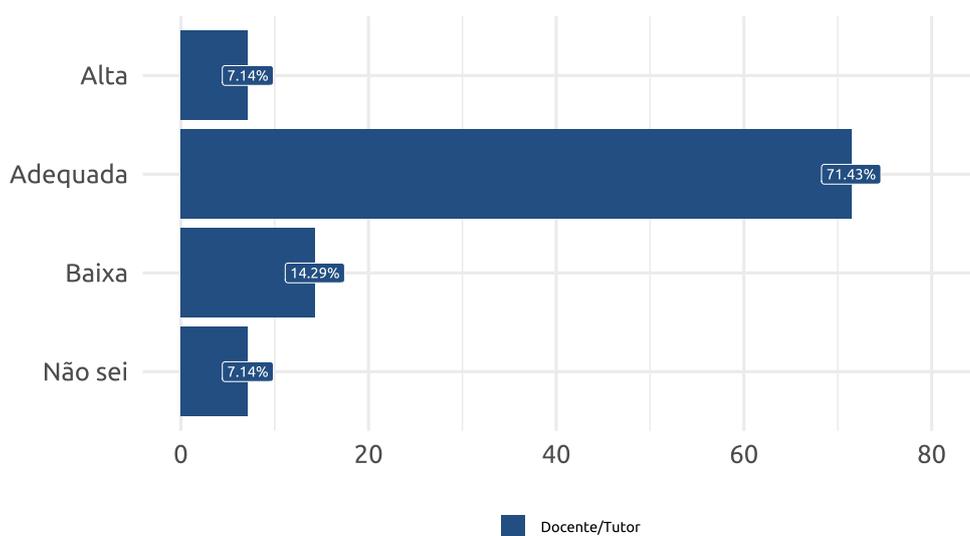


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.1.3 Vagas ofertadas

A quantidade de vagas ofertadas apresentou uma boa satisfação entre os professores e tutores, uma vez que 71,43% consideraram essa quantidade adequada.

Figura 43: O que você acha da quantidade de vagas ofertadas para o curso?

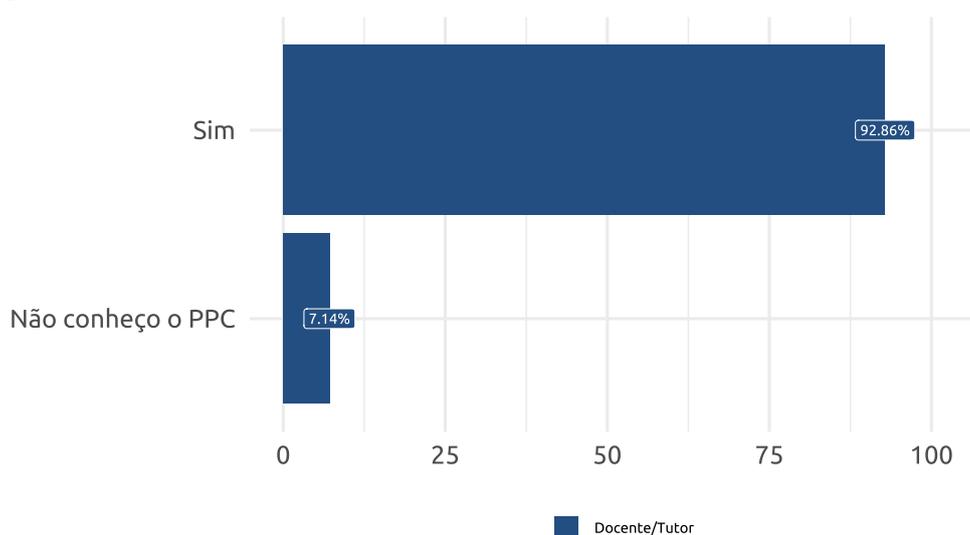


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.1.4 Objetivos do curso

De acordo com docentes e tutores, os objetivos do curso estão contemplados no Projeto Pedagógico do Curso (PPC), visto que mais de 90% dos respondentes retornaram como resposta 'Sim'. Ressalta-se que os demais respondentes apresentarem desconhecimento do PPC.

Figura 44: Você considera que os objetivos do curso estão contemplados no projeto pedagógico?



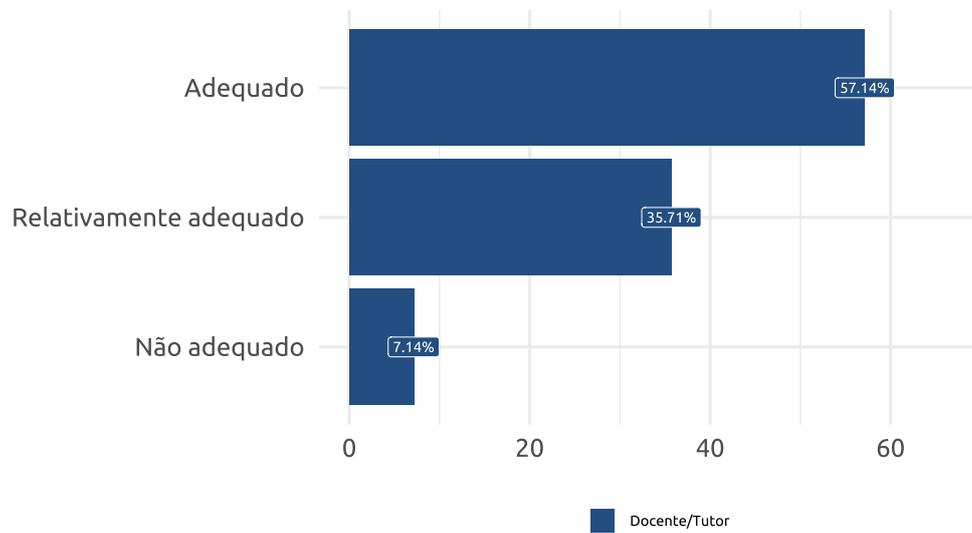
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.1.5 Conteúdo das disciplinas

O conteúdo das disciplinas apresentou um bom índice de satisfação, evidenciado pela porcentagem de 'Adequado' acima de 50%. Destaca-se também os 7,14% que

consideraram os conteúdos não adequados.

Figura 45: Quanto ao conteúdo das disciplinas, você os considera:

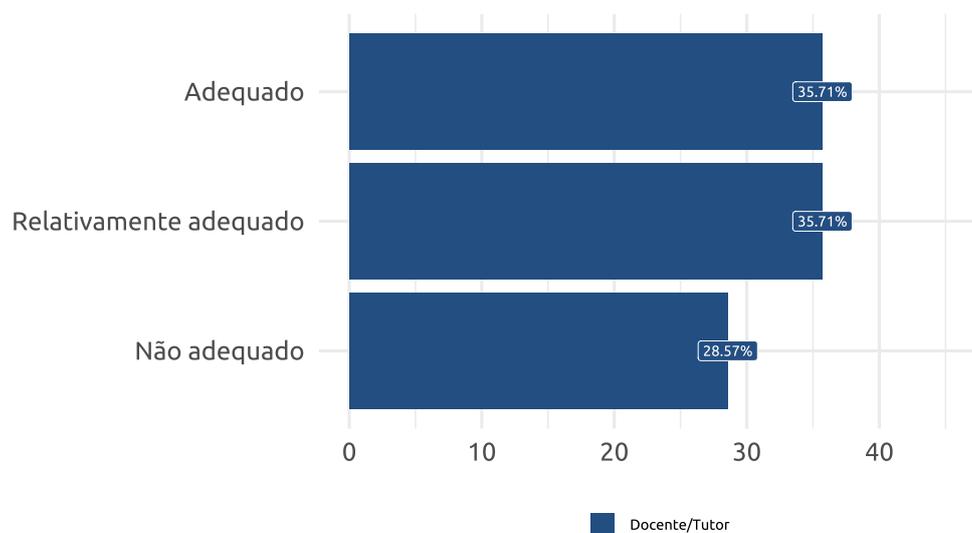


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.1.6 Material didático disponibilizado

Neste item foi avaliado o material didático disponibilizado, sendo possível observar que a maioria dos docentes e tutores afirmou que são adequados e relativamente adequados, visto que ambas respostas obtiveram um percentual igual 35,71%. Destaca-se que a insatisfação somou mais de 28%, o que requer atenção.

Figura 46: Quanto ao material didático disponibilizado, você o considera:

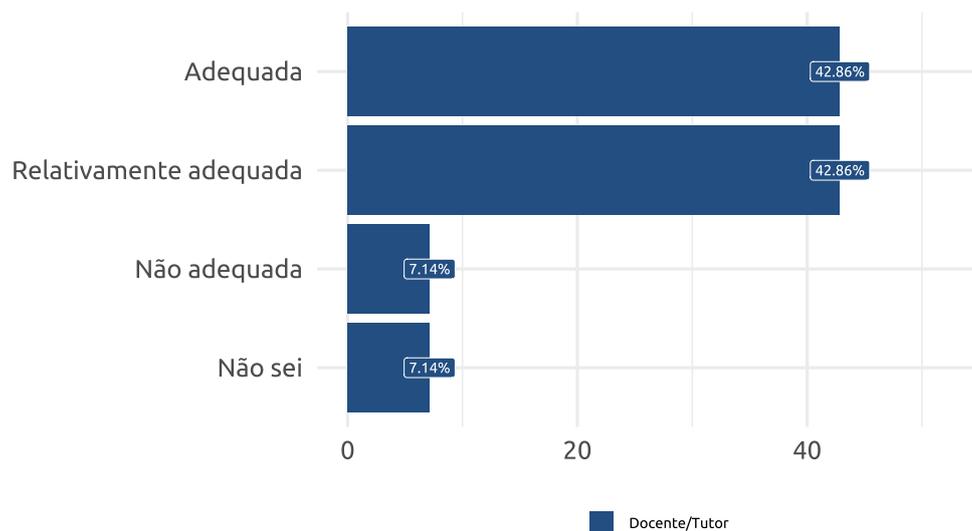


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 4.1.7 Interação entre os materiais

Aproximadamente 43% dos docentes e tutores consideraram a interação entre os materiais didáticos impressos e os disponibilizados via internet adequadas e outros 43% consideraram como relativamente adequada.

Figura 47: Como você classifica a interrelação entre os materiais didáticos impressos e os disponibilizados via internet?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

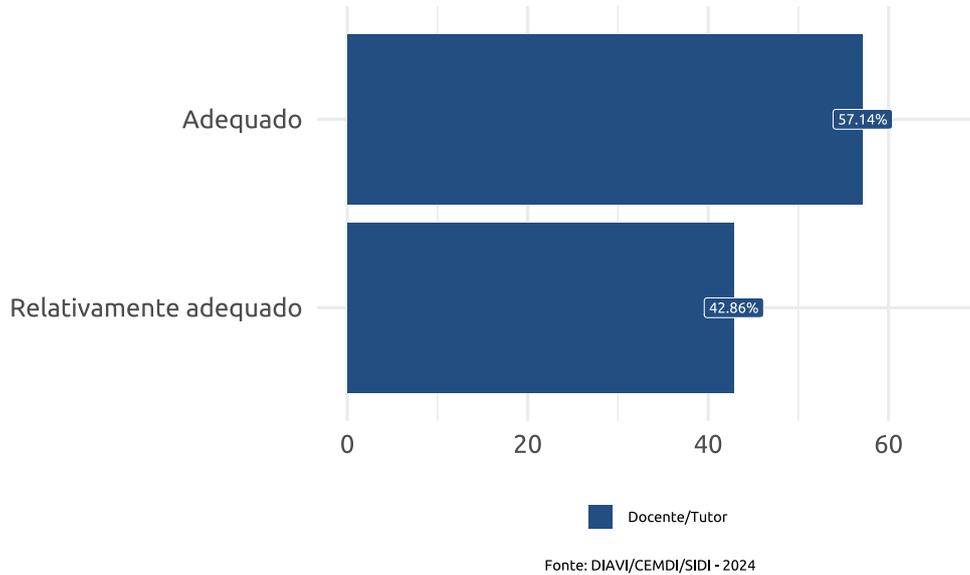
## 4.2 CONDIÇÕES DE TRABALHO

Sobre as condições de trabalho foram avaliados o site do CESAD, plataforma Moodle, horário disponibilizado ao corpo discente, materiais didáticos e os encontros presenciais.

### 4.2.1 Aplicação do *site* do CESAD

Em relação ao aspecto didático do site do CESAD, nota-se uma boa satisfação, uma vez que 57,14% dos respondentes assinalaram a resposta 'Adequado'. Não houve cômputo de respostas insatisfatórias.

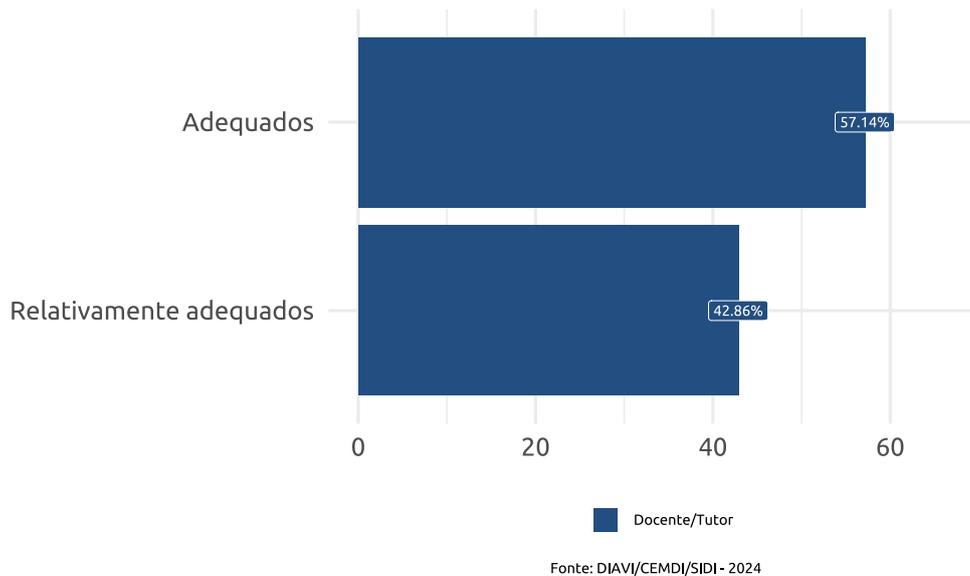
Figura 48: Quanto ao aspecto didático, como você o considera o emprego do *site* do CESAD?



#### 4.2.2 Plataforma Moodle

A plataforma Moodle foi tema de avaliação neste quesito, sendo possível observar a predominância da resposta 'Adequado', com 57,14% dos respondentes, demonstrando uma boa avaliação em relação à funcionalidade da plataforma. Novamente, não houve registro de respostas insatisfatórias.

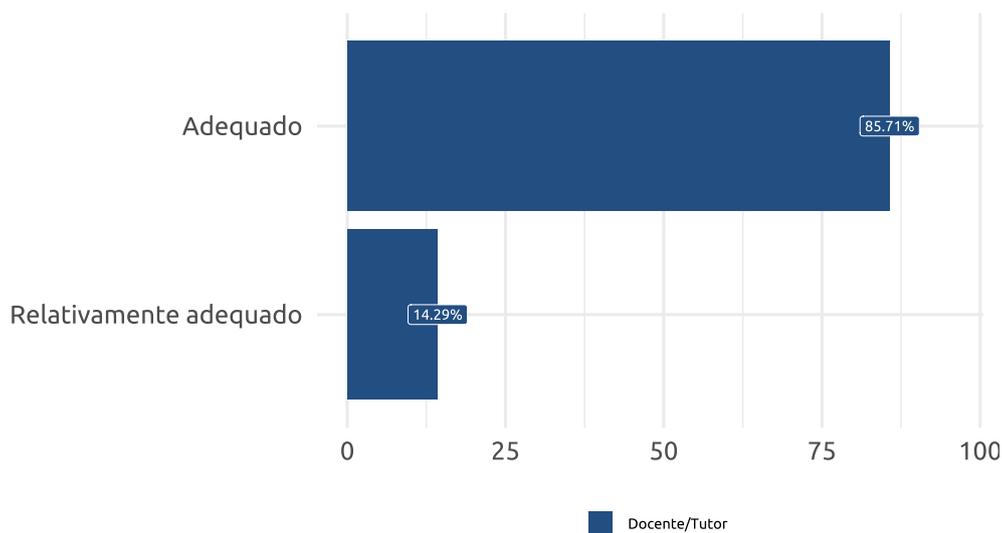
Figura 49: Quanto ao aspecto funcional, como você considera o uso da plataforma Moodle?



### 4.2.3 Horário reservado ao aluno

O horário reservado ao aluno apresentou um alto índice de docentes e tutores satisfeitos (85,71%), com resposta modal 'Adequado'. Novamente não houve respostas insatisfatórias.

Figura 50: Quanto ao seu horário de atendimento em relação as necessidades do aluno, você considera:

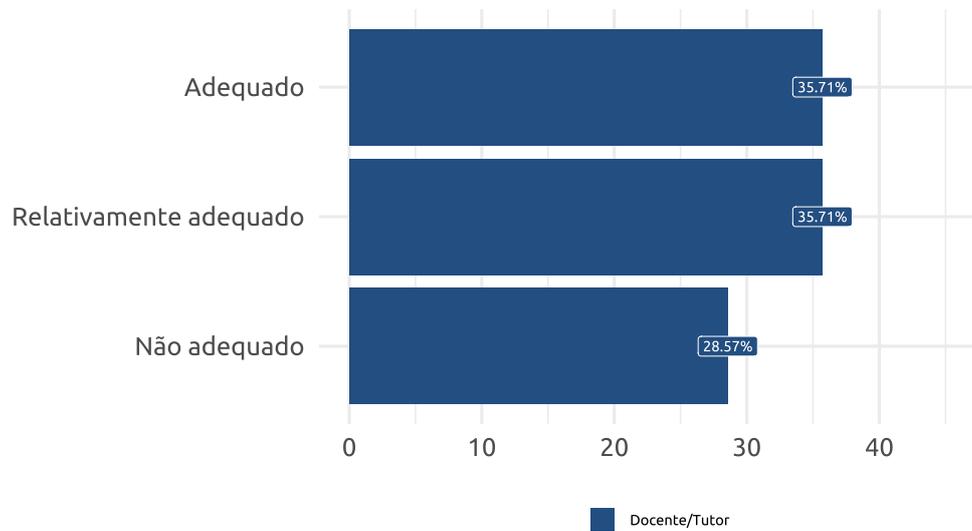


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 4.2.4 Material disponibilizado de forma *online*

Os materiais disponibilizados de forma *online* foram avaliados positivamente por docentes/tutores, com 35,74% retornando com respostas 'Adequado' outros 35,74% considerando 'Relativamente adequado'. Salienta-se que 28,57% consideraram estes materiais inadequados, um índice significativo, o que sugere maior atenção, especialmente por ser uma percepção do corpo formativo do curso.

Figura 51: Quanto ao material didático disponibilizado no site/plataforma, você classifica como:

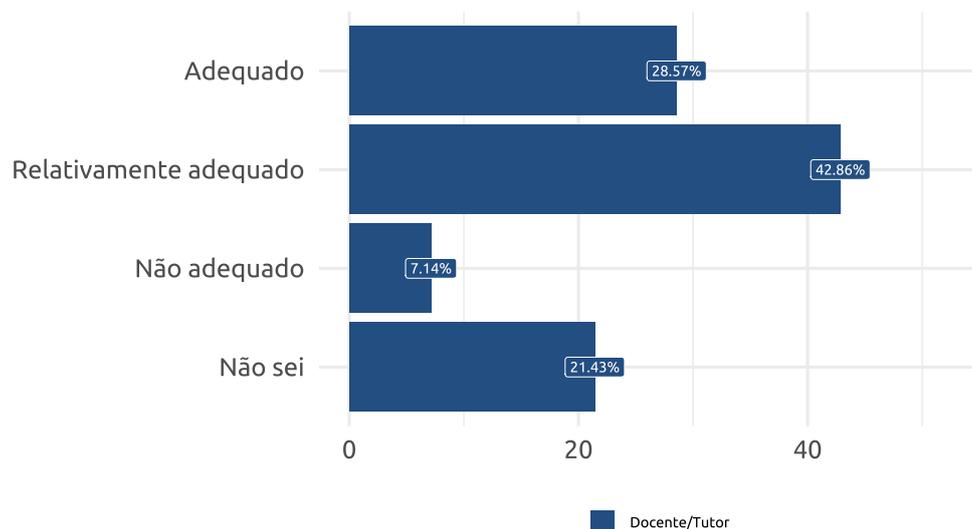


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.2.5 Material impresso

No que diz respeito aos materiais didáticos impressos, observa-se que a maioria dos respondentes considerou este item relativamente adequado, com um percentual igual a 42,86%.

Figura 52: Quanto ao material didático impresso, você classifica como:



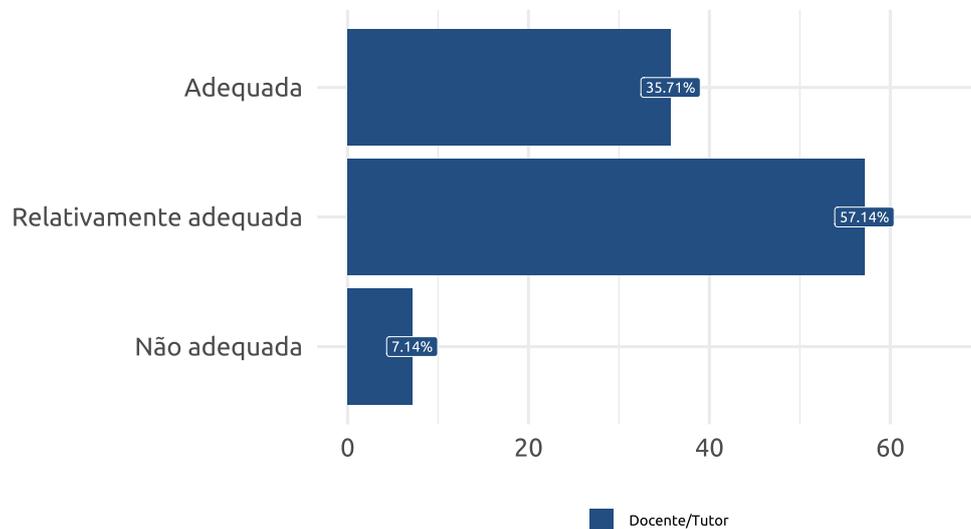
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.2.6 Encontros presenciais

No que diz respeito à frequência de encontros presenciais, nota-se que uma boa parcela de professores e tutores (57,14%) afirmaram que essa frequência é relati-

vamente adequada. Entretanto, o questionário não permitiu aferir qual a causa do baixo índice de satisfação.

Figura 53: Como você classifica a frequência de encontros presenciais com os alunos?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

## 5 Críticas e Sugestões

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos:

- Entre os discentes:
  - Curso 100% EaD: Sugere-se que o curso seja totalmente online.
  - Material didático impresso: Sugere-se a oferta de material didático impresso, visto que facilitaria os estudos do discente. “Em minha opinião, o material didático impresso facilita muito os estudos de um acadêmico onde o ensino é a distância. Com os cortes dos materiais impressos complicou um pouco.”
  - Crítica: “Boa noite. Algumas perguntas sobre a questão do Polo, por exemplo, estou no curso EaD e não tive condições de avaliar corretamente a estrutura dos equipamentos e do prédio. Sobre as avaliações presenciais, fiz de acordo com o que se diz ser presencial, mas todas as atividades são EaD. Sobre a questão da adequação ou não das atividades online, as vezes considero muitas atividades, principalmente quando temos muitas disciplinas. Se fosse adotado o método de se utilizar uma ou duas matérias mensal, talvez, não sei, o rendimento seria melhor. Infelizmente no que diz respeito à prática do idioma em si, deveria ter um professor pra trabalhar a fala, as correções da mesma. Mesmo no sétimo período, não consigo falar o espanhol, mas amo a língua e pretendo avançar. “

- Elogios: “ O apoio dos profissionais do meu Polo me ajuda muito no sentido das dificuldades a serem enfrentadas e acerca da plataforma AVA e demais materiais do cesad me ajudam bastante. Se hoje estou num nível adequado para ser uma professora proficiente na língua estrangeira é graças a todo o conjunto integrado de profissionais que me auxiliam e apoiam. Sinto-me valorizada e me esforço muito para fazer valer o esforço que esse pessoal faz por mim.”

“O curso é ótimo, principalmente porque consigo conciliar as atividades cotidianas com o estudo. Para mim esta sendo uma realização de um sonho , pois devido aos compromissos diários não conseguiria estudar presencialmente.”

- Entre os Docentes/Tutores:

- Material didático: Sugere-se que sejam feitas reformulações no material didático;
- Laboratórios: Recomenda-se melhoria nos equipamentos, bem como nos programas presentes nos computadores e na internet;
- Tutores: “[...] minha sugestão é que os plantões de Tutoria a Distância ocorram a distância, e não presencialmente.”, dada a justificativa da lentidão dos equipamentos que registram os pontos;
- Oferta de vagas: Recomenda-se abrir a oferta com mais frequência.

## 6 Considerações Finais

O questionário de autoavaliação do curso de Letras - Espanhol (EaD) levantou a percepção de discentes, docentes e tutores vinculados ao próprio curso. Em relação ao corpo discente, chamou a atenção o elevado índice de estudantes que não souberam opinar em relação aos itens da infraestrutura física. Isso gera uma preocupação, pois pode significar a ausência dessas pessoas para realizar as atividades presenciais (aulas ou encontros), momentos que não ocorrem com frequência, mas que são extremamente relevantes para o bom desempenho nas disciplinas.

Em relação aos itens em comum para todos os segmentos, observou-se que os materiais didáticos carecem de revisão/atualização. Ainda que a baixa frequência discente à biblioteca pudesse sugerir que os materiais didáticos online disponibilizados poderia suprir todas as necessidades do corpo discente, a avaliação destes materiais não apresentou elevados índices de satisfação, sendo - inclusive - objeto de crítica nos comentários adicionais. Concomitantemente, o próprio corpo docente e de tutores, segmentos à frente do processo formativo, demonstraram insatisfação.

Por outro lado, o corpo discente apresentou uma percepção otimista em relação à toda equipe pedagógica, desde as coordenações e tutores até o corpo técnico-administrativo do CESAD e dos polos de apoio presenciais. Ainda que as Instituições Públicas de Ensino Superior careçam de recursos, a equipe de profissionais - a partir da avaliação - tem se dedicado em prol da qualidade na formação discente.