



Autoavaliação do Curso

— CINEMA E AUDIOVISUAL —





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

REITOR

Valter Joviniano de Santana Filho

VICE-REITOR

Rosalvo Ferreira Santos

SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL

Kleber Fernandes de Oliveira

COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS

Eduardo Keidin Sera

EQUIPE TÉCNICA

Alexia Teles dos Santos
Gláucia Araújo Santos Lopes
Roney Gregory Santos Melo

**São Cristóvão - SE
2024**

Lista de Figuras

Figura 1 :	Estrutura Pedagógica do Curso	12
Figura 2 :	Os objetivos do seu curso em relação ao projeto pedagógico .	13
Figura 3 :	A grade curricular do seu curso	14
Figura 4 :	A quantidade de vagas ofertadas para o curso	14
Figura 5 :	O turno de funcionamento do seu curso	15
Figura 6 :	A carga horária do seu curso	16
Figura 7 :	A promoção de atividades de extensão (ações, projetos, seminários, eventos, encontros etc.) em seu curso	16
Figura 8 :	Disciplinas do Curso	17
Figura 9 :	Os pré-requisitos das disciplinas/módulos ofertadas no curso	18
Figura 10 :	A oferta de vagas nas disciplinas	18
Figura 11 :	A carga horária das disciplinas	19
Figura 12 :	O conteúdo das disciplinas	20
Figura 13 :	A contribuição das disciplinas para sua formação técnica . . .	20
Figura 14 :	A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã	21
Figura 15 :	A contribuição das disciplinas para sua compreensão crítica da sociedade	22
Figura 16 :	A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas . . .	22
Figura 17 :	A articulação de conteúdos entre as disciplinas curso	23
Figura 18 :	Os conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico do curso para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional	24
Figura 19 :	Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo	25
Figura 20 :	A quantidade de professores do curso	25
Figura 21 :	A qualificação dos professores do curso	26
Figura 22 :	O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa	27
Figura 23 :	A metodologia de ensino empregada pelos professores do seu curso	27
Figura 24 :	A desenvoltura dos professores do seu curso como mediador do processo ensino-aprendizagem	28
Figura 25 :	Os critérios de avaliação adotados pelos professores do seu curso	28
Figura 26 :	O plano de curso disponibilizado pelos professores	29
Figura 27 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra aula .	30
Figura 28 :	Condições de Trabalho	30
Figura 29 :	A carga horária dedicada ao ensino	31
Figura 30 :	A carga horária dedicada à pesquisa	31
Figura 31 :	A carga horária dedicada à atividades de extensão	32
Figura 32 :	A quantidade de alunos por turma	32
Figura 33 :	A quantidade de turmas por período	33
Figura 34 :	A quantidade de disciplinas por período	33
Figura 35 :	A disponibilidade de recursos tecnológicos	34
Figura 36 :	A sala de professores	34
Figura 37 :	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos	35
Figura 38 :	O uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso	36

Figura 39 :	A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela Internet . . .	36
Figura 40 :	O sistema de informações online disponibilizado sobre datas, prazos etc	37
Figura 41 :	O que você acha do site do seu Departamento/Núcleo	38
Figura 42 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra aula .	38
Figura 43 :	A comunicação online com seus professores	39
Figura 44 :	O acesso ao coordenador do curso por meio das Tecnologias da Informação	40
Figura 45 :	Satisfação em Relação a Coordenação do curso	40
Figura 46 :	As instalações físicas do seu acesso à coordenação do curso presencialmente	41
Figura 47 :	Acesso à coordenação do curso via Tecnologias de Informação e Comunicação	42
Figura 48 :	Proatividade da coordenação do curso	42
Figura 49 :	Aspectos da Infraestrutura	43
Figura 50 :	As instalações físicas do Departamento/Núcleo do seu curso .	44
Figura 51 :	Os equipamentos (mobiiliários) disponíveis no Departamento/- Núcleo do seu curso	44
Figura 52 :	Os materiais/recursos didáticos (pincel e giz para quadro, data show, etc) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso	45
Figura 53 :	Os laboratórios de práticas e habilidades disponíveis em relação aos equipamentos necessários ao seu funcionamento . . .	46
Figura 54 :	Os laboratórios de informática disponíveis em relação ao quantitativo e funcionalidade das computadores	46
Figura 55 :	A acessibilidade (mobilidade) do Departamento/Núcleo de seu curso	47
Figura 56 :	Didáticas I a VI	48
Figura 57 :	A estrutura física e a acessibilidade das salas de aula	49
Figura 58 :	O conforto térmico e da iluminação das salas de aula	49
Figura 59 :	A limpeza das salas	50
Figura 60 :	As instalações sanitárias	51
Figura 61 :	A acessibilidade (mobilidade)	51
Figura 62 :	Biblioteca Central (BICEN)	52
Figura 63 :	O acervo de livros disponível para seu curso	53
Figura 64 :	O horário de atendimento	53
Figura 65 :	A iluminação	54
Figura 66 :	A limpeza	55
Figura 67 :	O conforto térmico	55
Figura 68 :	Os espaços para estudo	56
Figura 69 :	A acessibilidade, considerando mobilidade e recursos para alunos com deficiência	57
Figura 70 :	Departamento de Administração Acadêmica (DAA)	58
Figura 71 :	O horário de funcionamento	58
Figura 72 :	A qualidade do atendimento	59
Figura 73 :	A limpeza do ambiente	60
Figura 74 :	O conforto do ambiente	60
Figura 75 :	A acessibilidade	61
Figura 76 :	Restaurante Universitário (RESUN)	62

Figura 77 :	O horário de funcionamento	62
Figura 78 :	A qualidade das refeições	63
Figura 79 :	A limpeza do ambiente	64
Figura 80 :	O conforto do ambiente	64
Figura 81 :	A acessibilidade	65
Figura 82 :	Áreas Externas	66
Figura 83 :	As passarelas disponíveis no campus	67
Figura 84 :	A iluminação	67
Figura 85 :	Os estacionamentos	68
Figura 86 :	As sinalizações	69
Figura 87 :	A acessibilidade (mobilidade)	69
Figura 88 :	Programas de Assistência Estudantil	70
Figura 89 :	A divulgação da existência dos programas	71
Figura 90 :	A clareza quanto aos critérios de seleção	71
Figura 91 :	A disponibilidade de programas	72

Sumário

1	O CURSO	9
2	O MÉTODO	10
3	Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso	12
3.1	Estrutura Pedagógica do Curso	12
3.1.1	Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico	12
3.1.2	Grade Curricular do Curso	13
3.1.3	Vagas ofertadas para o Curso	14
3.1.4	Turno de funcionamento do curso	15
3.1.5	Carga horária do curso	15
3.1.6	Atividades de extensão	16
3.2	Disciplinas do Curso	17
3.2.1	Pré-requisitos das disciplinas	17
3.2.2	Vagas por disciplinas	18
3.2.3	Carga horária das disciplinas	19
3.2.4	Conteúdo das disciplinas	19
3.2.5	Contribuição para formação técnica	20
3.2.6	Contribuição para formação cidadã	21
3.2.7	Contribuição para compreensão crítica da sociedade	21
3.2.8	Quantidade de aulas práticas	22
3.2.9	Articulação dos conteúdos entre as disciplinas	23
3.2.10	Conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional	23
3.3	Os Professores Segundo os Alunos	24
3.3.1	Quantidade de professores	25
3.3.2	Qualificação de professores	26
3.3.3	Envolvimento em projetos de pesquisa	26
3.3.4	Metodologia dos professores	27
3.3.5	Desenvoltura dos professores como mediador do processo	27
3.3.6	Critérios de avaliação utilizados	28
3.3.7	Plano de curso disponibilizado	29
3.3.8	Disponibilidade para orientação extra-aula	29
3.4	Condições de Trabalho dos Professores	30
3.4.1	Carga horária de ensino	31
3.4.2	Carga horária para pesquisa	31
3.4.3	Carga horária para extensão	32
3.4.4	Quantidade de alunos por turma	32
3.4.5	Quantidade de turmas por período	33
3.4.6	Quantidade de disciplinas por período	33
3.4.7	Disponibilidade de recursos tecnológicos	34
3.4.8	Sala do professor	34
4	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos	35
4.1	Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino	35
4.2	Disponibilidade de Conteúdos pela Internet	36
4.3	Disponibilidade de Informações <i>Online</i>	36

4.4	Site do Departamento	37
4.5	Disponibilidade dos professores para orientação extra aula	38
4.6	Comunicação <i>Online</i> com os Professores	39
4.7	Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação	39
5	Coordenação do Curso	40
5.1	Acesso ao coordenador de forma presencial	41
5.2	Acesso ao coordenador de forma remota (on-line)	41
5.3	Proatividade da Coordenação	42
6	Infraestrutura	43
6.1	Instalações Físicas do Departamento	43
6.2	Equipamentos Disponíveis	44
6.3	Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis	45
6.4	Laboratórios de aulas práticas	45
6.5	Laboratórios de Informática	46
6.6	Acessibilidade do Departamento/Núcleo	47
7	Serviços/Espaços de Uso Comum	48
7.1	Didáticas I a VI	48
7.1.1	Estrutura física e acessibilidade das salas de aula	48
7.1.2	Conforto térmico e iluminação	49
7.1.3	Limpeza	49
7.1.4	Instalações sanitárias	50
7.1.5	Acessibilidade	51
7.2	Biblioteca do <i>Campus</i> São Cristóvão (BICEN)	52
7.2.1	Acervo	52
7.2.2	Horário de atendimento	53
7.2.3	Iluminação	54
7.2.4	Limpeza	54
7.2.5	Conforto térmico	55
7.2.6	Espaços para estudo	56
7.2.7	Acessibilidade	56
7.3	Departamento de Administração Acadêmica (DAA)	57
7.3.1	Horário de Funcionamento	58
7.3.2	Qualidade do atendimento	59
7.3.3	Limpeza do ambiente	59
7.3.4	Conforto do ambiente	60
7.3.5	Acessibilidade	61
7.4	Restaurante Universitário (RESUN)	61
7.4.1	Horário de Funcionamento	62
7.4.2	Qualidade das refeições	63
7.4.3	Limpeza do ambiente	63
7.4.4	Conforto do ambiente	64
7.4.5	Acessibilidade	65
7.5	Áreas Externas	65
7.5.1	Passarelas	66
7.5.2	Iluminação	67

7.5.3	Estacionamentos	68
7.5.4	Sinalizações	68
7.5.5	Acessibilidade	69
8	Programa de Assistência Estudantil	70
8.1	Divulgação dos Programas de Assistência ao Estudante	70
8.2	Clareza nos critérios de seleção dos programas de assistência	71
8.3	Disponibilidade de programas de assistência ao estudante	72
9	Críticas e Sugestões	73
10	Considerações Finais	77

1 O CURSO

O curso de Graduação em Cinema e Audiovisual foi criado em conforme Resolução Nº 18/2017/CONEPE. O Projeto Pedagógico atual estipula a integralização ao cumprimento de 2.730 (dois mil setecentos e trinta) horas, dos quais 2.070 (dois mil e setenta) são obrigatórias, 300 (trezentos) horas são optativas e 360 (trezentos e sessenta) horas são de atividades complementares, e integralização de no mínimo 8 e no máximo 12 semestres letivos.

Em 2023.2, o curso contou com 234 alunos vinculados, dos quais 84 (36,21%) responderam ao questionário e tem como seus anos de ingresso no curso assim distribuídos: um (1,19%) em 2017, um (1,19%) em 2018, 10 (11,90%) em 2020, 24 (28,57%) em 2021, 21 (25%) em 2022 e 27 (32,14%) em 2023. Quanto aos docentes, o curso de Cinema e Audiovisual conta com 10 professores efetivos e, e destes, nove responderam ao questionário, uma vez que uma está cedida. Dos docentes vinculados ao curso avaliado, nove são doutores e um mestre, o que lhe imputa um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 4,80. O ingresso do decano na instituição deu-se em 2006.

2 O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (*Google Forms*) versando sobre o período letivo de 2023.2 do Campus São Cristóvão da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalta-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação e 80% para docentes. No total desta coleta de dados houve 93 questionários respondidos, sendo que destes, 84 foram de estudantes do curso de Cinema e Audiovisual e nove docentes que pertencem ao colegiado do curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes e professores foram estruturados com 70 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: 'não sei responder', 'pouco adequado', 'relativamente adequado', 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Tendo cinco eixos estruturantes, sendo divididos para os discentes da seguinte forma: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o departamento e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante. Já para os docentes, a estrutura foi a mesma, modificando apenas no eixo 1 no que se refere aos professores, uma vez que os docentes avaliaram as suas condições de trabalho.

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: 'baixo', quando a resposta 'adequado' é maior que 50% dos satisfeitos; 'médio', quando a soma de 'completamente adequado' e 'bastante adequado' for maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de 'bastante adequado'; e elevado quando um percentual maior igual a 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de 'completamente adequado'. Por uma simples questão de apresentação, foi exposta a análise por ordem dos eixos, com os itens/quesitos comuns aos segmentos docentes e discentes juntos e na sequência os específicos por categoria.

Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento

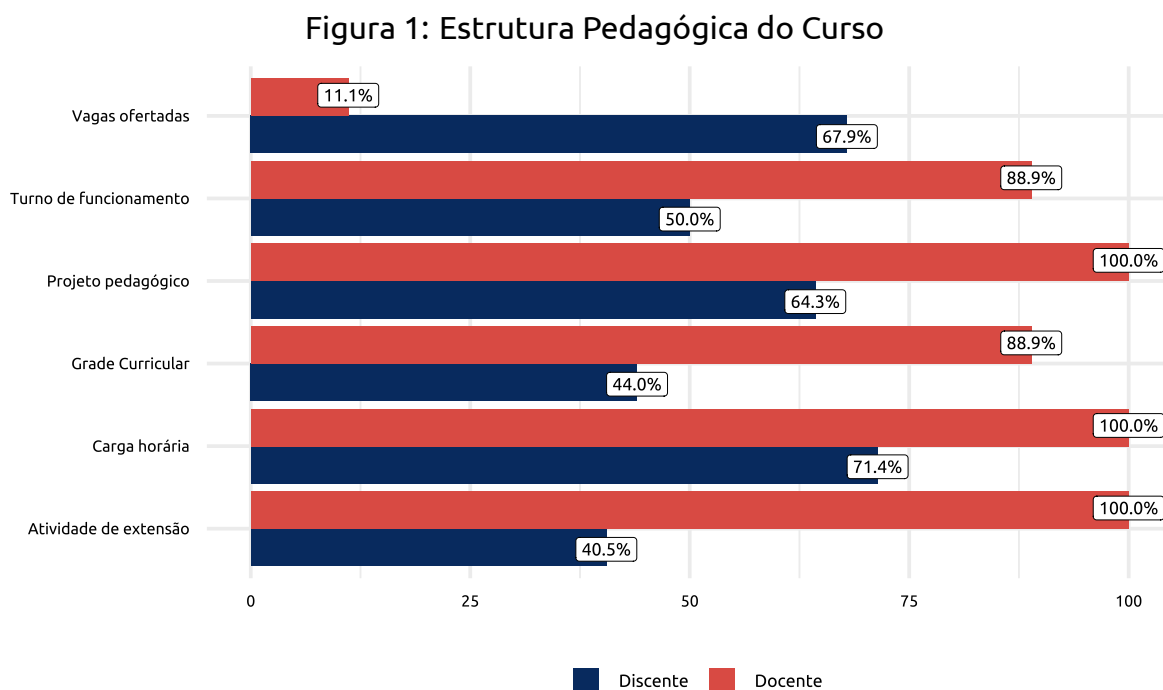
especifico, no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões em ambos os questionários.

3 Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso

Esta categoria é formada por quatro itens: estrutura pedagógica do curso, disciplinas do curso, percepção dos discentes em relação ao corpo docente do curso e a percepção dos docentes do curso em relação as suas condições de trabalho. Cada um destes itens também é constituído por quesitos a serem avaliados, compondo assim uma visão geral dos aspectos didáticos pedagógicos do curso em análise.

3.1 Estrutura Pedagógica do Curso

Considerando os seis quesitos aplicados aos docentes e discentes do curso de Cinema e Audiovisual, entre os docentes observa-se altos índices de satisfação, tendo em vista que todos os itens apresentaram percentuais acima de 85%, com exceção de Vagas ofertadas que alcançou 11,1%. Com relação aos discentes dois dos seis itens não perfizeram percentual superior a 50%.

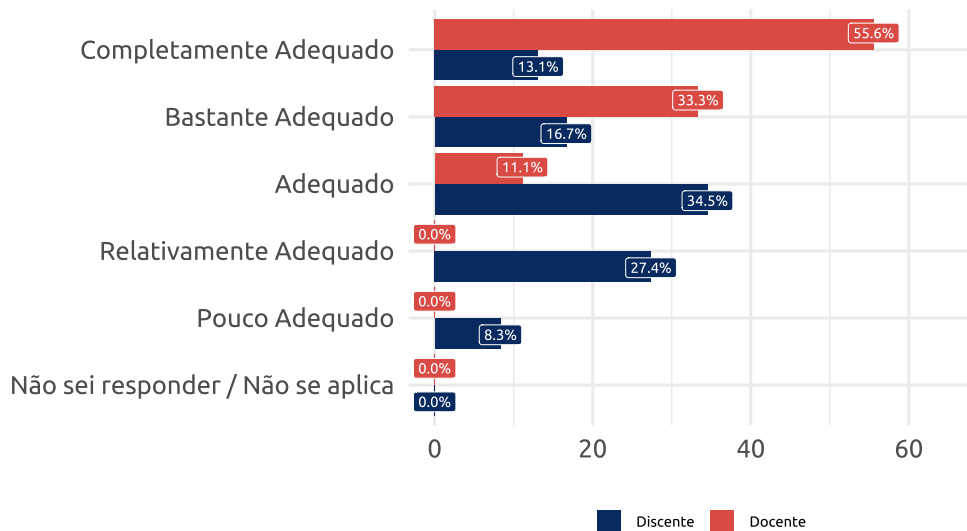


3.1.1 Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

Definidos na Resolução Nº 18/2017/CONEPE, os objetivos do curso contam com discentes que apresentaram bons índices de satisfação (64,3%) com grau de satisfação "baixo", dado o predomínio de 'Adequado' (34,5%) nas respostas positivas. Ao

questionar os docentes, 100% relataram satisfação, e a resposta modal foi 'Completamente Adequado', caracterizando grau "elevado" de satisfação com os objetivos propostos no Projeto Pedagógico do Curso (PPC).

Figura 2: Os objetivos do seu curso em relação ao projeto pedagógico

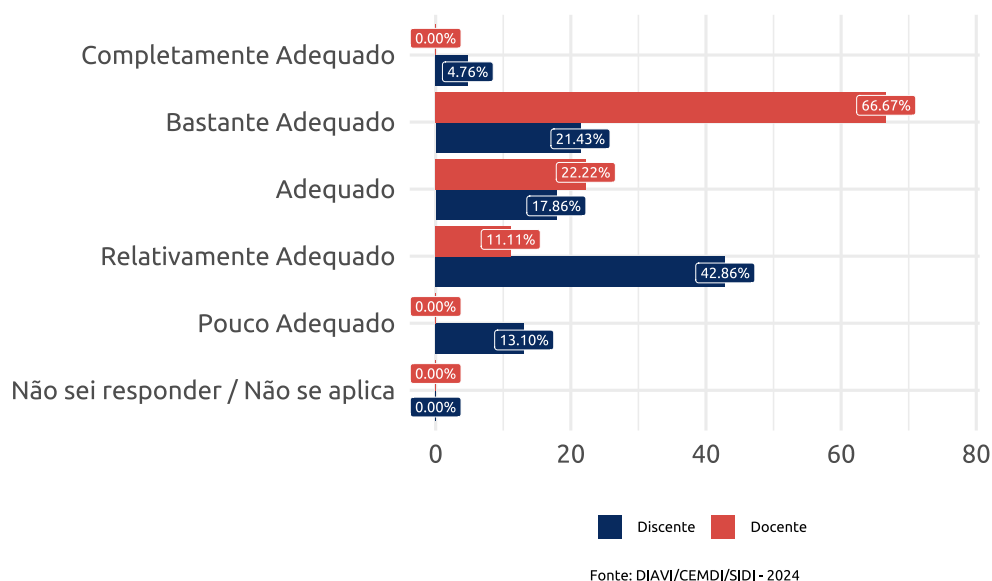


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.1.2 Grade Curricular do Curso

Com relação a grade curricular do curso, os docentes apresentaram nível de satisfação "mediano", dado que a 66,67% responderam 'Bastante Adequado'. Entre os discentes nota-se que os percentuais de insatisfeitos supera o satisfeitos, tendo 'Relativamente Adequado' como resposta modal (47,86%).

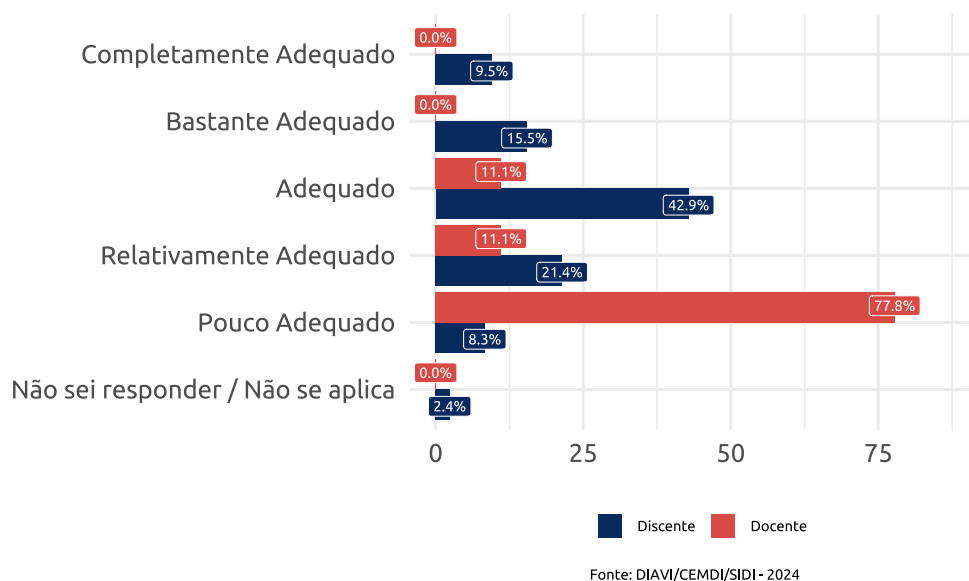
Figura 3: A grade curricular do seu curso



3.1.3 Vagas ofertadas para o Curso

O curso de Cinema e Audiovisual oferta anualmente 50 vagas, e está vinculado ao departamento de Comunicação Social (DCOS). Este item conta com um baixo índice de satisfação, dado o predomínio de 'Adequado' com 42,9% entre os discentes. Com relação aos docentes observa-se que os percentuais de satisfeitos foram inferiores aos insatisfeitos. Vale ressaltar que 77,8% dos professores assinalaram 'Pouco Adequado'.

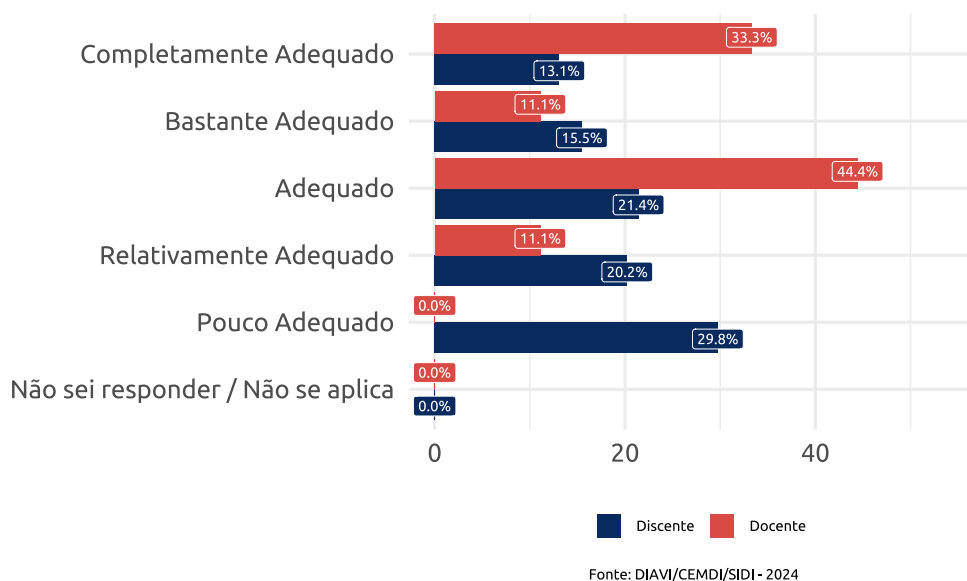
Figura 4: A quantidade de vagas ofertadas para o curso



3.1.4 Turno de funcionamento do curso

Analisando o turno de funcionamento do curso entre os docentes o índice de satisfação foi igual a 84,4% com "baixo" grau de satisfação, dado o predomínio de 'Adequado' entre os satisfeitos com 44,4%. Com relação aos discentes o índice de satisfeitos perfaz 50%, também foi alcançado "baixo" grau de satisfação. Vale ressaltar que 29,8% dos discentes consideram como 'Pouco Adequado'.

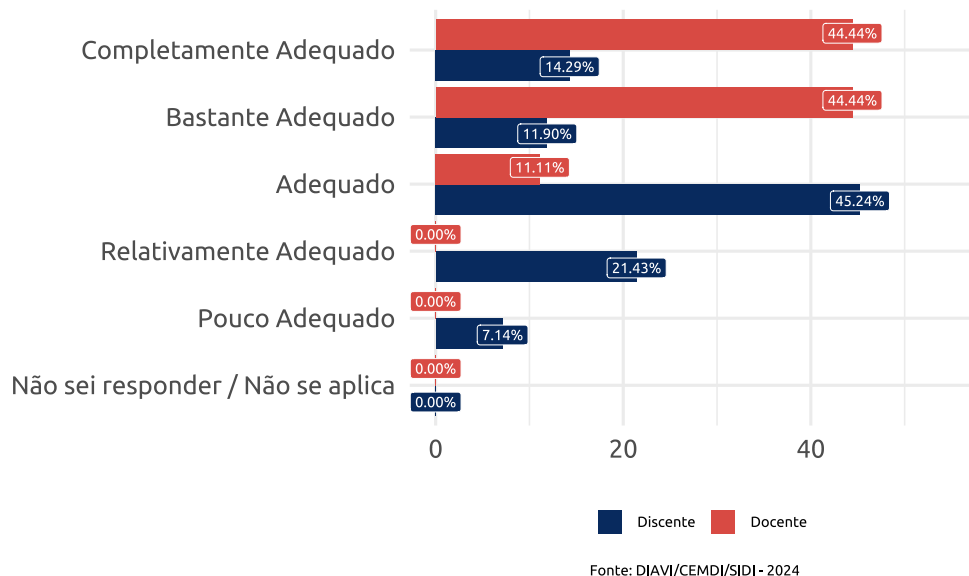
Figura 5: O turno de funcionamento do seu curso



3.1.5 Carga horária do curso

O curso de Cinema e Audiovisual tem em sua carga horária um total de 2.730 (dois mil setecentos e trinta) horas, divididos entre disciplinas obrigatórias, TCC, disciplinas optativas e atividades complementares. Os discentes e docentes apresentaram ótimos índices de satisfação (71,43% e 100%, respectivamente). É observado grau "elevado" de satisfação entre os alunos, dado a predominância de 'Adequado' com 45,24% dos respondentes. Entre os professores o grau de satisfação está "mediano".

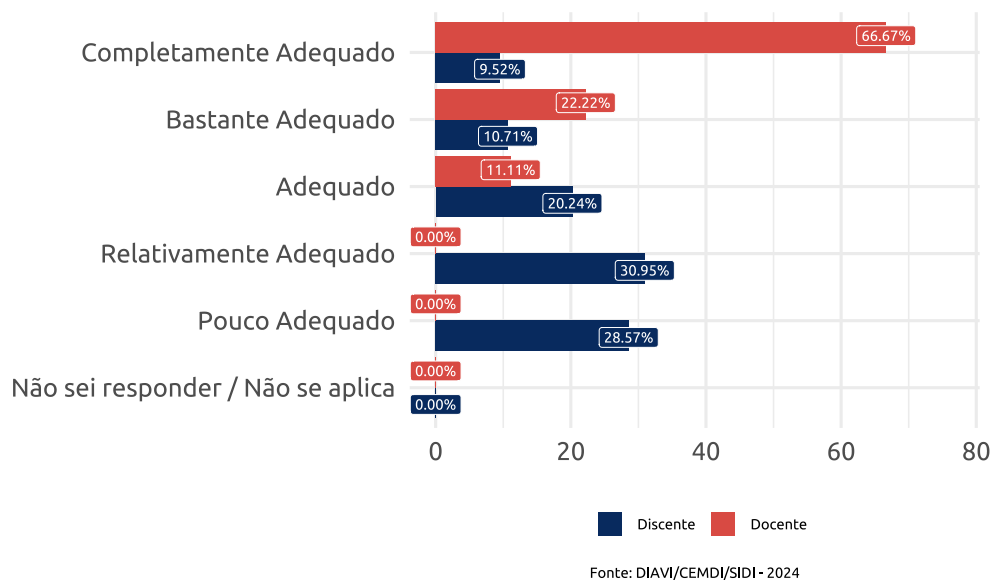
Figura 6: A carga horária do seu curso



3.1.6 Atividades de extensão

Analisando as atividades de extensão, fica evidente que tanto o índice e o grau de satisfação estão elevados, com relação aos professores. Divergindo então dos alunos, onde os percentuais de insatisfeitos são superiores ao de satisfeitos.

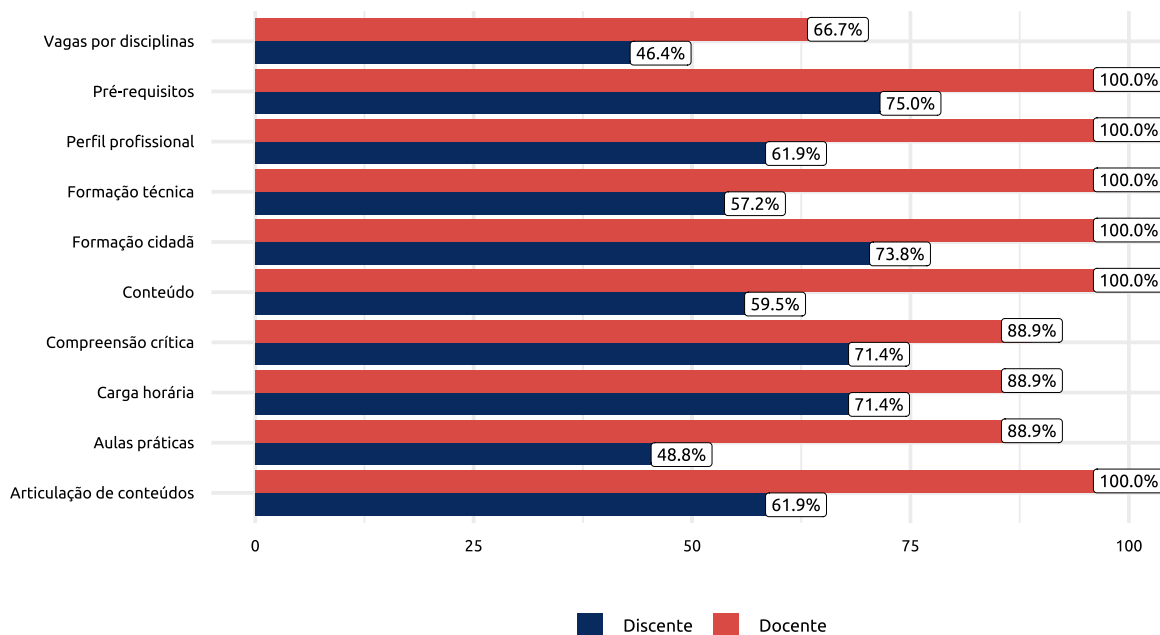
Figura 7: A promoção de atividades de extensão (ações, projetos, seminários, eventos, encontros etc.) em seu curso



3.2 Disciplinas do Curso

De modo geral, analisando as avaliações dos discentes e docentes a respeito dos itens que formam o quesito "Disciplinas por curso", nota-se que todos os itens foram avaliados satisfatoriamente pelos professores, com índices de satisfação elevados, variando entre 66,7% e 100%. Com relação aos alunos, com exceção dos itens 'Aulas práticas' e 'Vagas por disciplina', alcançaram índice de satisfação superior a 55%.

Figura 8: Disciplinas do Curso

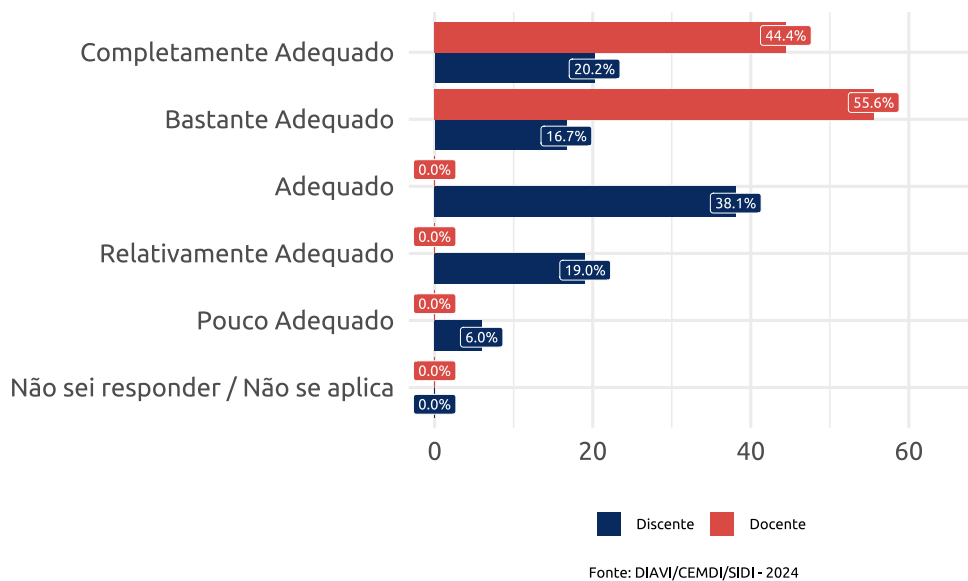


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.2.1 Pré-requisitos das disciplinas

Neste item foram avaliados os pré-requisitos das disciplinas, onde ambos os segmentos apresentaram ótimos índices de satisfação (100,00% para docentes e 75%). Entre os discentes o nível de satisfação é "baixo", devido que existe o predomínio de 'Adequado' entre os respondentes. Em relação aos docentes o nível de satisfação é "mediano", dado que a soma entre 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado', com predomínio daquele, é maior que 50% dos satisfeitos.

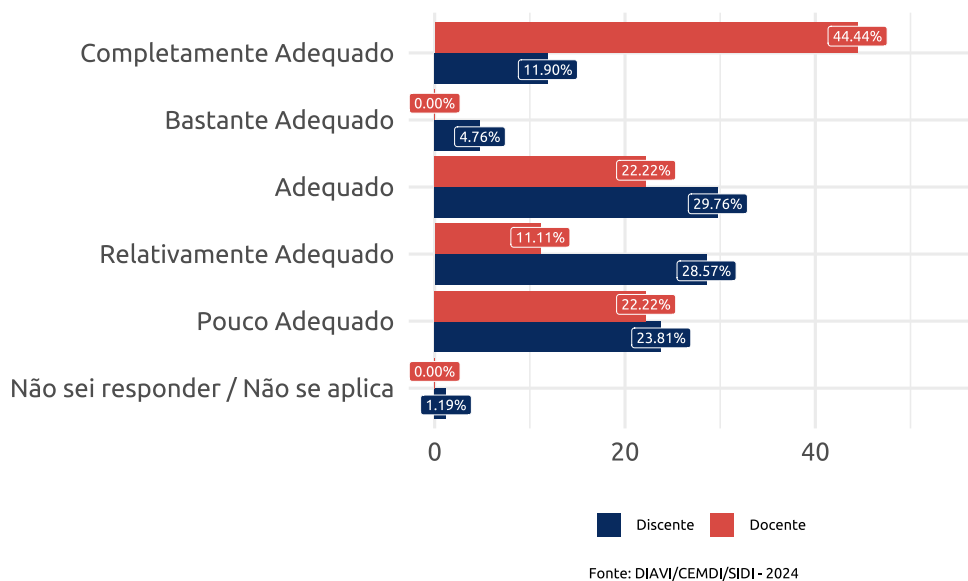
Figura 9: Os pré-requisitos das disciplinas/módulos ofertadas no curso



3.2.2 Vagas por disciplinas

Analisando as vagas por disciplina, é possível notar que o índice de satisfação dos docentes é igual a 66,66%, com "elevado" grau de satisfação. Tomando base os alunos, observa-se que o percentual de satisfeitos foi inferior ao de insatisfeitos, conforme Figura 10.

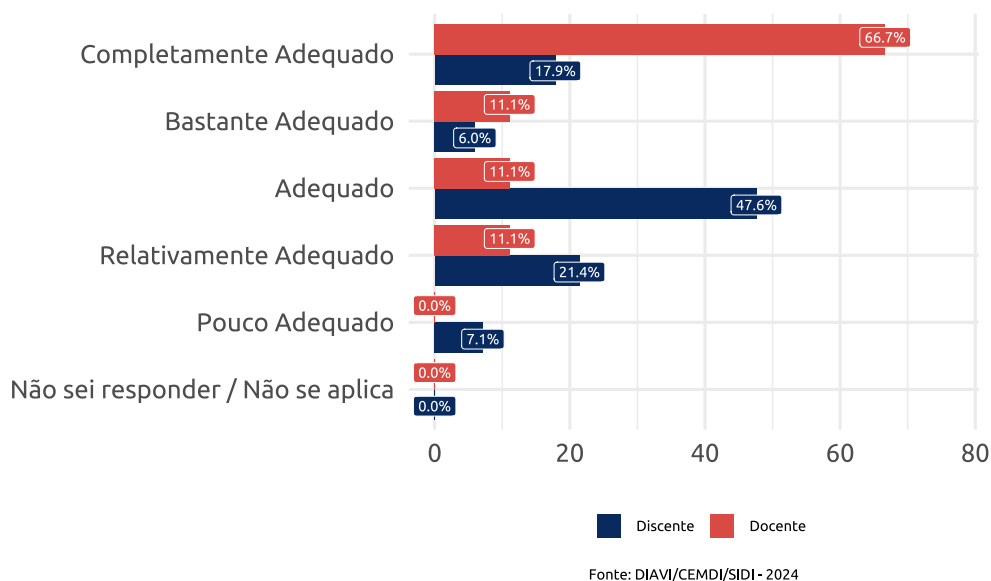
Figura 10: A oferta de vagas nas disciplinas



3.2.3 Carga horária das disciplinas

Ambos os segmentos indicaram ótimos índices de satisfação, 88,9% entre os docentes 71,5% entre os discentes, entretanto, o grau de satisfação dos professores foi "elevado", observado a predominância de 'Completamente Adequado', com 66,7% dos satisfeitos, entre os alunos o retorno do grau de satisfação foi "baixo" devido a predominância de 'Adequado', conforme Figura 11.

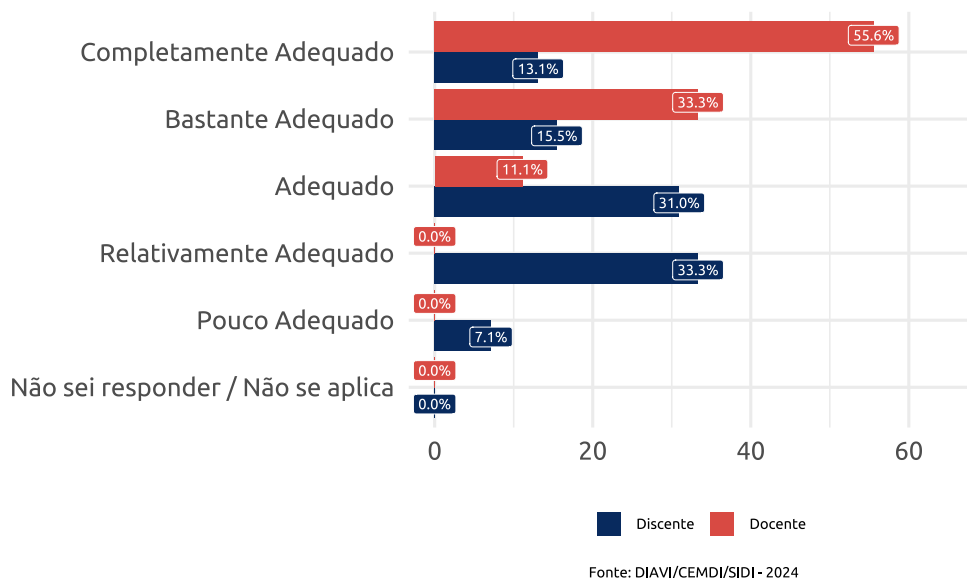
Figura 11: A carga horária das disciplinas



3.2.4 Conteúdo das disciplinas

Alunos e professores estão satisfeitos com o conteúdo das disciplinas, isso pode ser notado pelo índice de satisfação de ambos, 59,6% e 100%, respectivamente. Nota-se entre os docentes um nível de satisfação "elevado", dado a resposta modal 'Completamente Adequado' com 55,6%. Em relação aos discentes o grau de satisfação é "baixo", dado o predomínio de 'Adequado' (31%), conforme Figura 12.

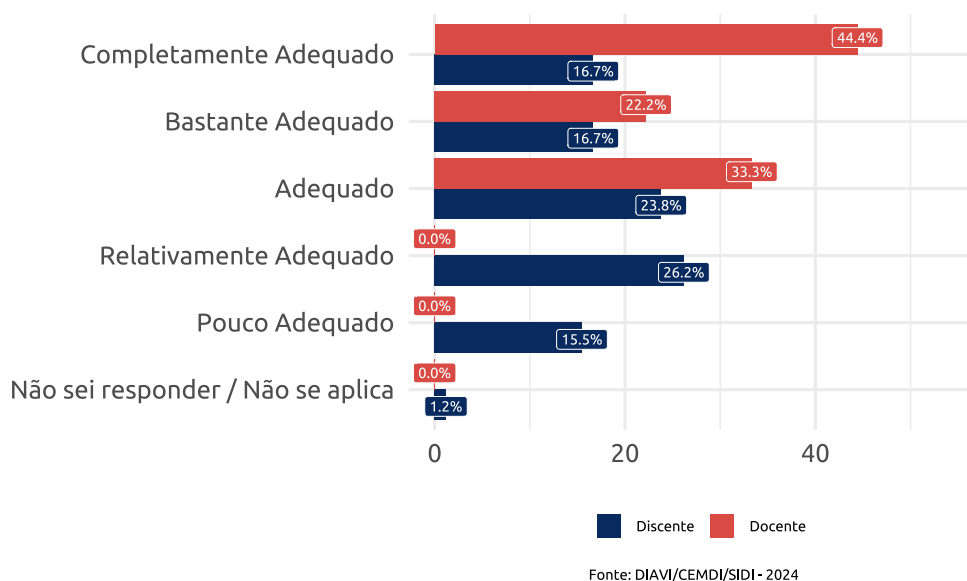
Figura 12: O conteúdo das disciplinas



3.2.5 Contribuição para formação técnica

Ambos alcançaram bons índices de satisfação, com porcentagem superior a 55% entre os respondentes. O nível de satisfação dos docentes neste quesito pode ser considerado "elevado", evidenciado por 44,4% terem respondido 'Completamente Adequado', sendo então essa a resposta predominante no somatório das duas melhores alternativas. Entre os discentes o nível de satisfação foi "mediano", pois houve predomínio de 'Completamente Adequado' com 34,95%, conforme figura 13.

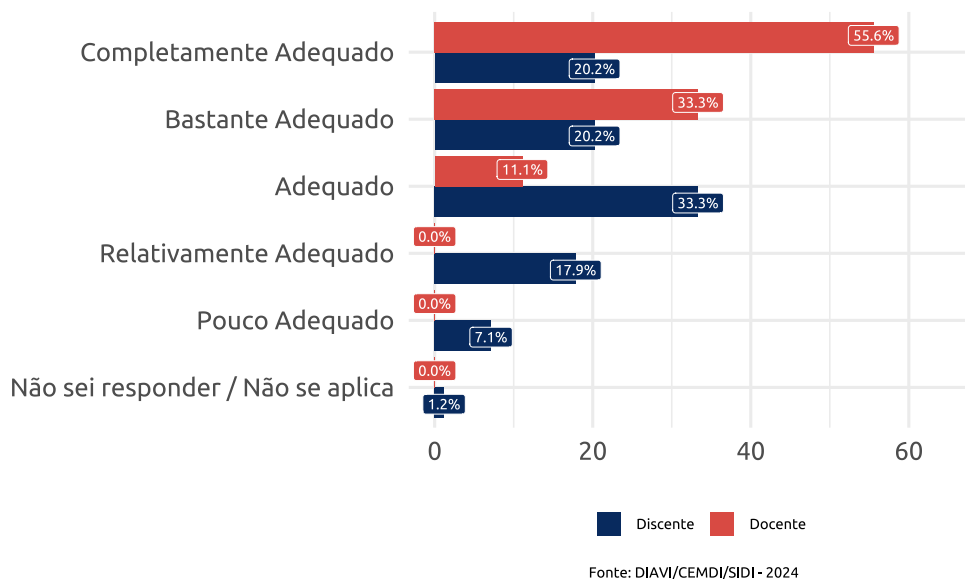
Figura 13: A contribuição das disciplinas para sua formação técnica



3.2.6 Contribuição para formação cidadã

O resultado deste quesito mostra um elevado índice de satisfação entre docentes e discentes, observando as porcentagens 100% entre os docentes e 73,7% entre os discentes. O grau de satisfação dos alunos foi "baixo", dado o predomínio de 'Adequado' com 33,3%. Entre os professores, observa-se que o grau é "elevado", devido a predominância de 'Completamente Adequado', conforme Figura 14.

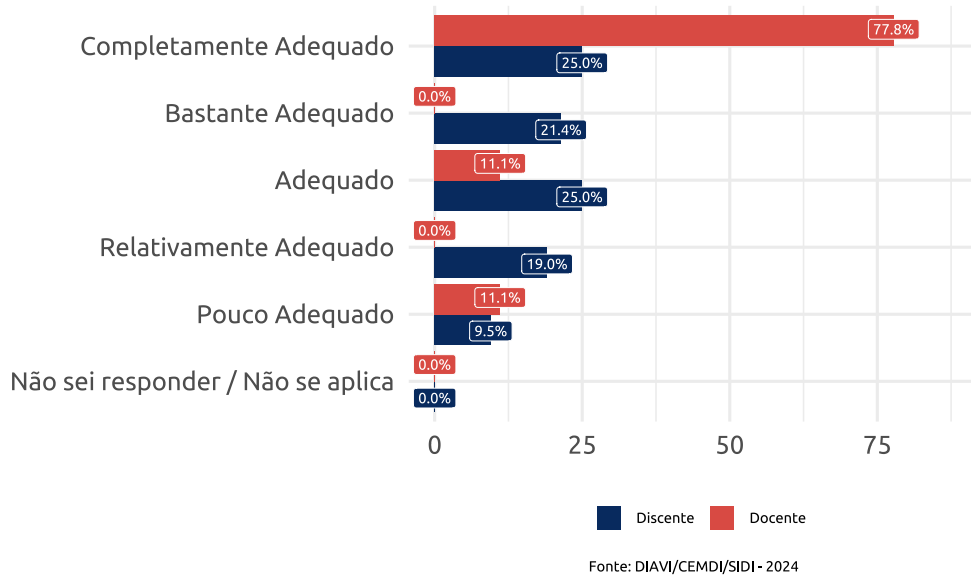
Figura 14: A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã



3.2.7 Contribuição para compreensão crítica da sociedade

Os resultados deste quesito mostram que os docentes estão satisfeitos, dado o índice de satisfação elevado (88,9%), com grau de satisfação "elevado", dado o predomínio de 'Completamente Adequado' (77,8%). Analisando os discentes fica perceptível que o grau de satisfação é "elevado", dado o somatório de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' com predomínio daquele, é superior a 50% dos respondentes tidos como positivos. Conforme Figura 15.

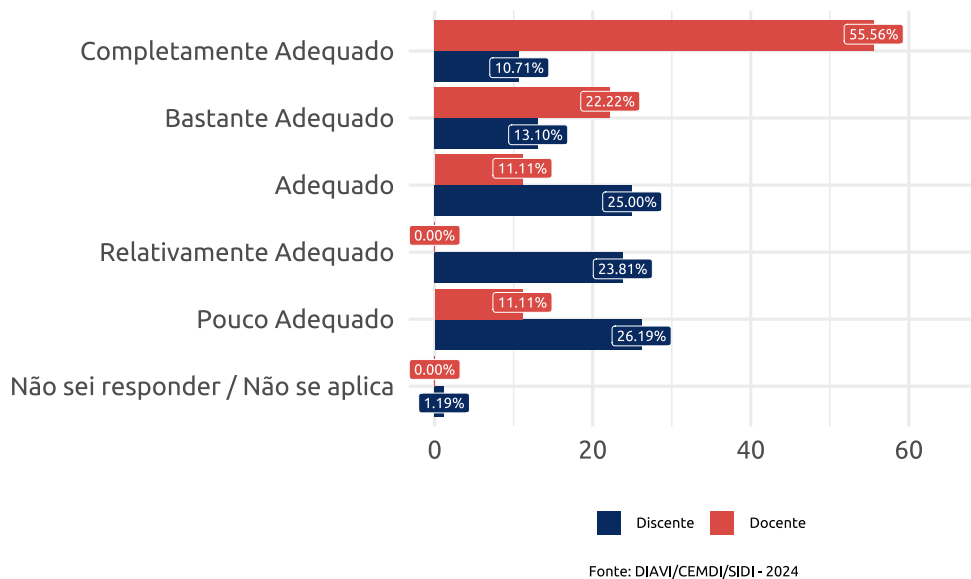
Figura 15: A contribuição das disciplinas para sua compreensão crítica da sociedade



3.2.8 Quantidade de aulas práticas

Os docentes alcançaram 88,89% de índice de satisfeitos, com "elevado" grau de satisfação, dado o predomínio de 'Completamente Adequado' (55,56%). Tomando como referência os discentes, observa-se que o percentual de satisfeitos não superou os insatisfeitos, conforme Figura 16.

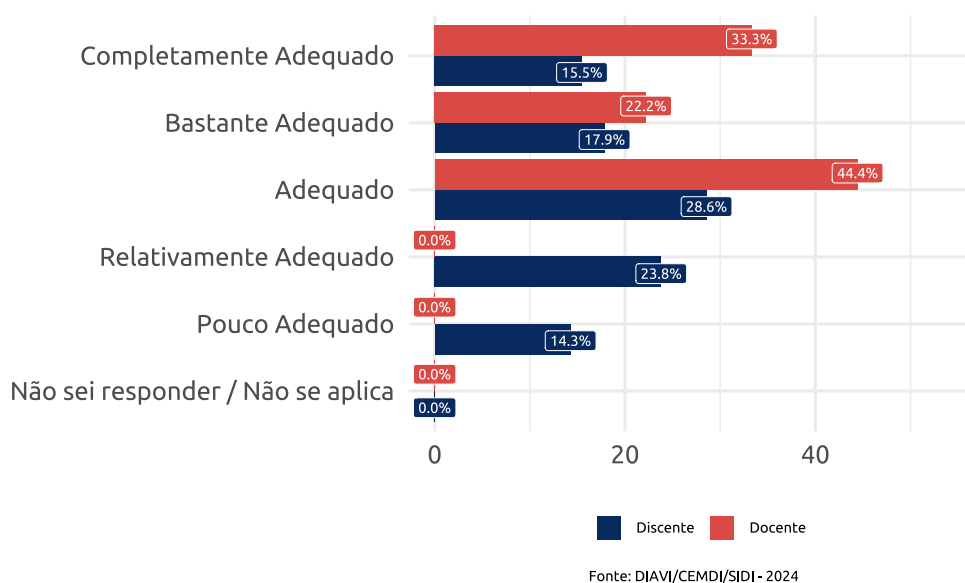
Figura 16: A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas



3.2.9 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando 62% e 100% de satisfeitos, respectivamente. Para os discentes o grau de satisfação foi "médio", dado que a soma das respostas 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado' é maior que 'Adequado'. Para os docentes, o grau de satisfação foi "elevado", visto que a soma das respostas 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado' com predomínio dessa, é superior aos que responderam 'Adequado' (Figura 17).

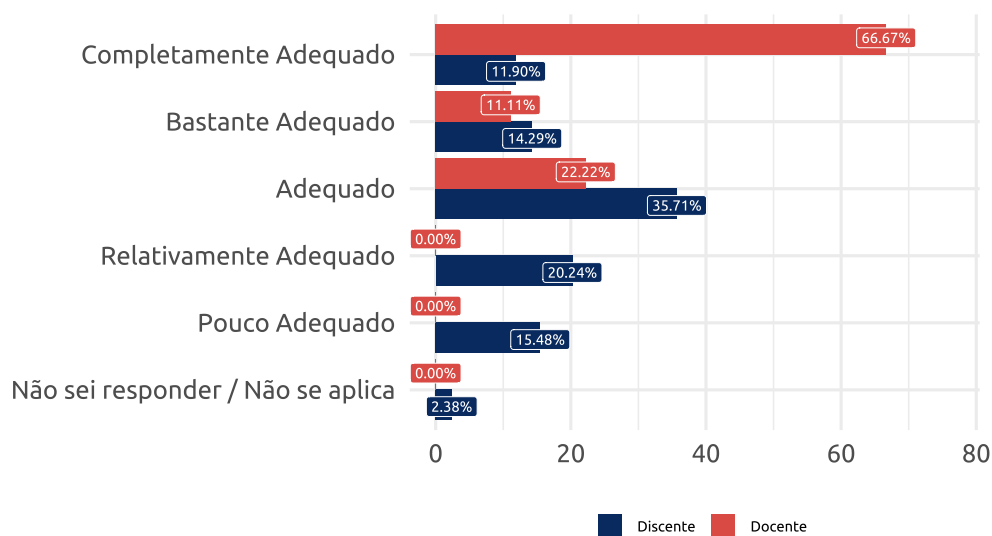
Figura 17: A articulação de conteúdos entre as disciplinas curso



3.2.10 Conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional

Os docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando 100% de satisfeitos. Para os discentes, o grau de satisfação foi "baixo", dado o 'Adequado' (35,71%). Para os docentes, o grau de satisfação foi "elevado", visto que a soma das respostas 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado' com predomínio desse, é superior a 50% dos satisfeitos (Figura 17).

Figura 18: Os conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico do curso para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional

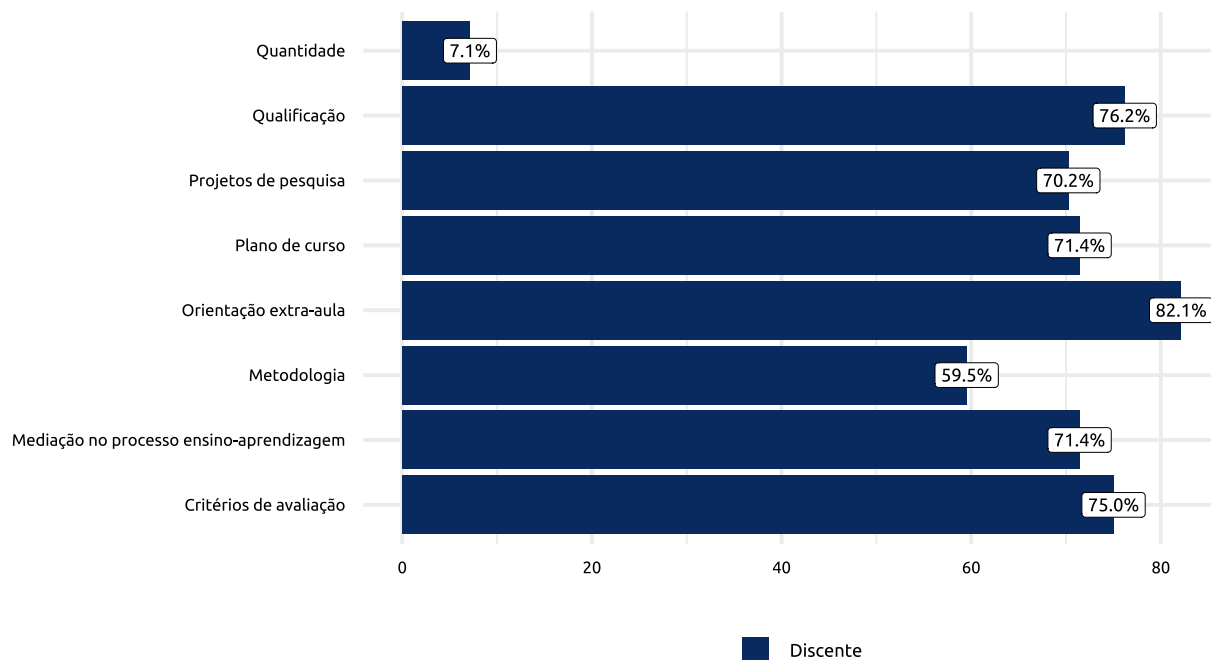


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3 Os Professores Segundo os Alunos

O tópico "Os professores segundo os alunos" retrata as avaliações dos discentes quanto aos docentes que formam o curso. Assim, nota-se bons índices de satisfação, uma vez que todas as questões apresentaram percentuais de pelo menos 59%, com exceção da quantidade de professores que obteve baixa satisfação, com apenas 7,1% de estudantes satisfeitos.

Figura 19: Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo

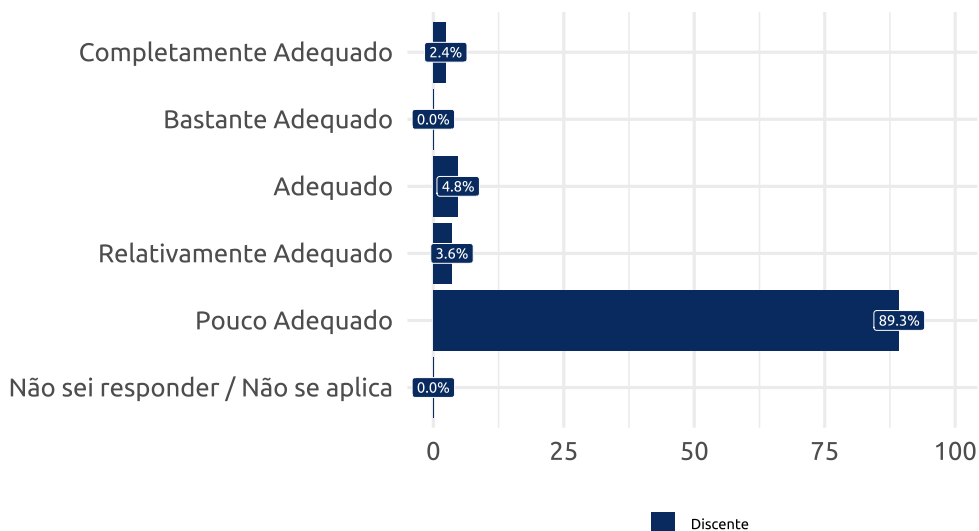


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.1 Quantidade de professores

Os discentes apresentaram baixo índice de satisfação quanto ao quantitativo de professores, tendo em vista que o percentual de alunos satisfeitos foi de apenas 7,1%. A resposta modal foi 'Pouco Adequado' com 89,3% dos respondentes.

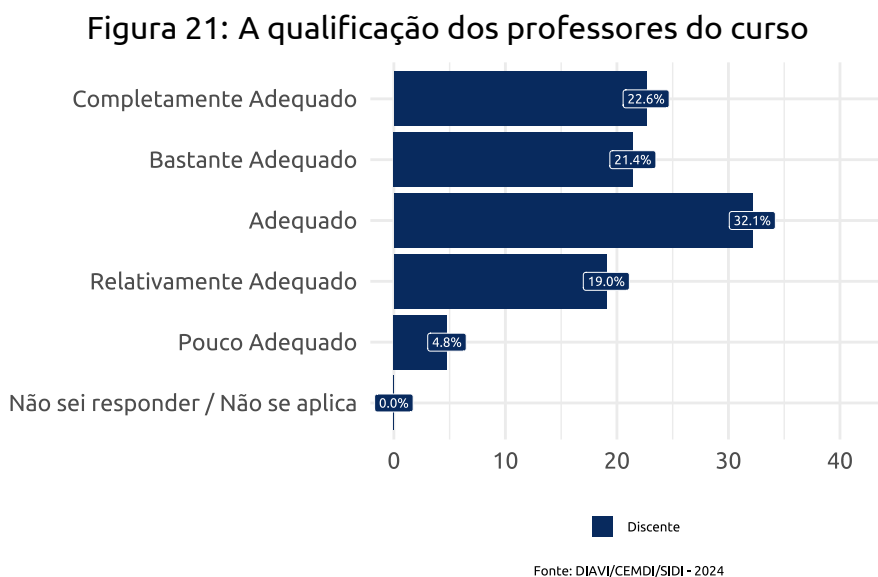
Figura 20: A quantidade de professores do curso



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.2 Qualificação de professores

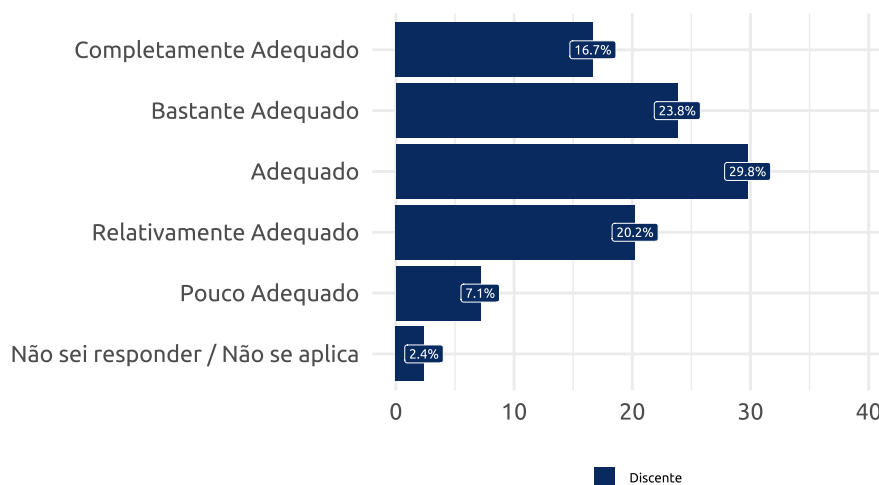
A qualificação dos docentes foi um dos itens que apresentaram alto índice de satisfação, com 76,1% de alunos satisfeitos. O grau de satisfação é "elevado", já que a soma dos dois maiores níveis de satisfação ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') é maior que 50% dos tidos como satisfeitos, com a predominância do nível 'Completamente Adequado' (22,6%).



3.3.3 Envolvimento em projetos de pesquisa

O envolvimento dos professores em projetos de pesquisa também apresentou um alto percentual de discentes satisfeitos (70,3%), e grau de satisfação "mediano", uma vez que no somatório das melhores alternativas o predomínio de respostas foi de 'Bastante Adequado' (23,8 e, a soma das duas maiores respostas ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') foi acima de 60%.

Figura 22: O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa

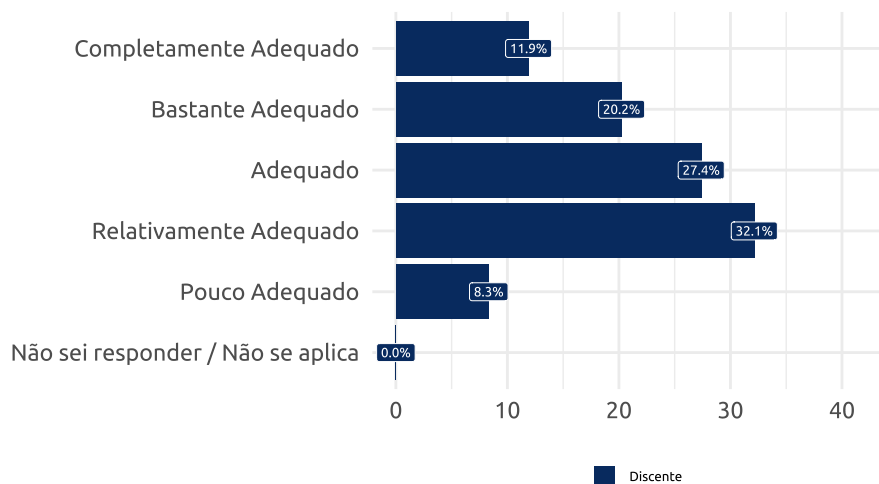


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.4 Metodologia dos professores

Os discentes avaliaram satisfatoriamente a metodologia dos professores, com um índice de satisfação igual a 59,5%. O grau de satisfação para este item foi "médio", considerando que a soma dos dois maiores níveis ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') foi superior a 50%, com predomínio de 'Bastante Adequado' (20,2%).

Figura 23: A metodologia de ensino empregada pelos professores do seu curso



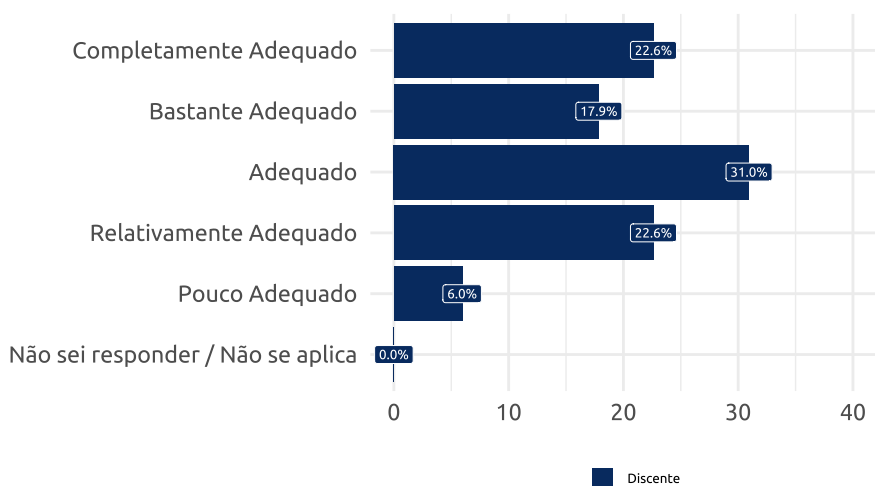
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.5 Desenvoltura dos professores como mediador do processo

A desenvoltura dos docentes como mediador do processo ensino-aprendizagem foi muito bem avaliada pelos discentes, sendo um dos itens que obteve percentual

de satisfeitos acima de 70%. No que diz respeito ao grau de satisfação, tem-se um grau classificado como "elevado", já que o somatório das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' foi superior a 50% dos satisfeitos, com predomínio do nível 'Completamente Adequado' (22,6%).

Figura 24: A desenvoltura dos professores do seu curso como mediador do processo ensino-aprendizagem

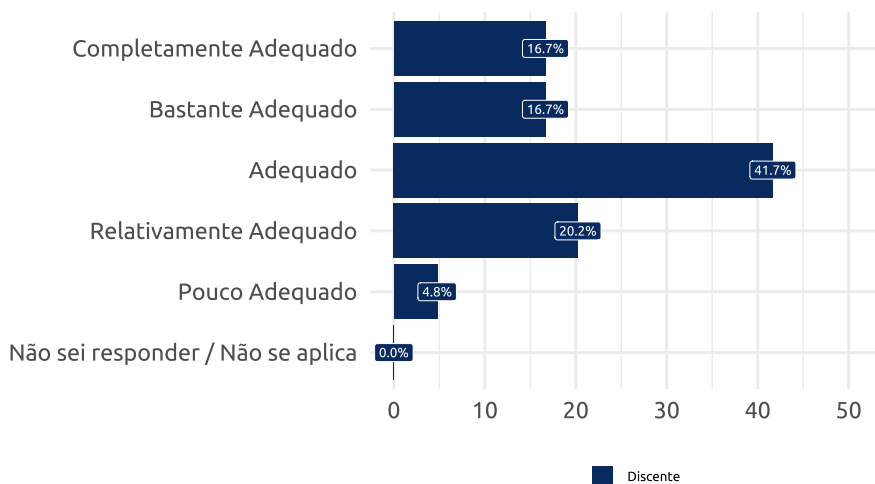


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.6 Critérios de avaliação utilizados

Em relação aos critérios de avaliação que os docentes do curso utilizam, 75,1% dos alunos avaliaram satisfatoriamente. O grau de satisfação é considerado "baixo", uma vez que a resposta de maior predominância é 'Adequado', alcançando percentual igual a 41,7%.

Figura 25: Os critérios de avaliação adotados pelos professores do seu curso

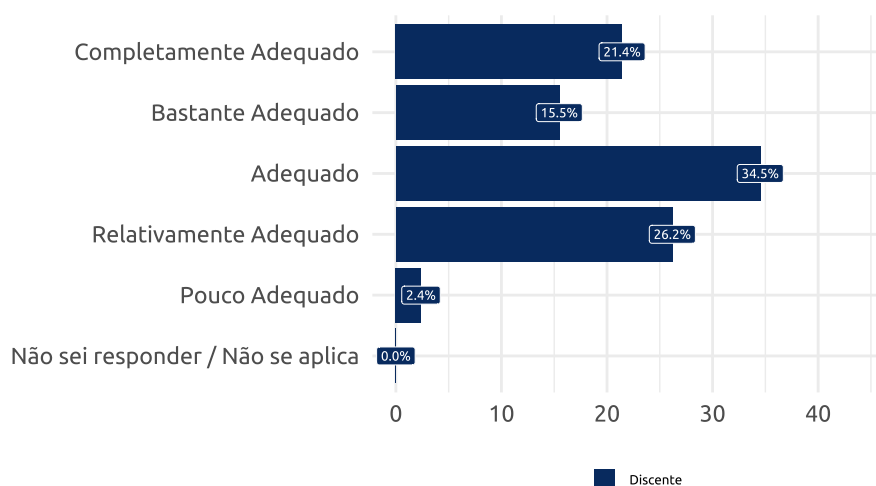


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.7 Plano de curso disponibilizado

O plano de curso disponibilizado pelos professores apresentou um elevado índice de satisfação, com um percentual de discentes satisfeitos de 71,4%, e grau "elevado" de satisfação, com predominância da resposta 'Completamente Adequado', levando em consideração a soma das duas maiores respostas ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') que foi superior a 50%.

Figura 26: O plano de curso disponibilizado pelos professores

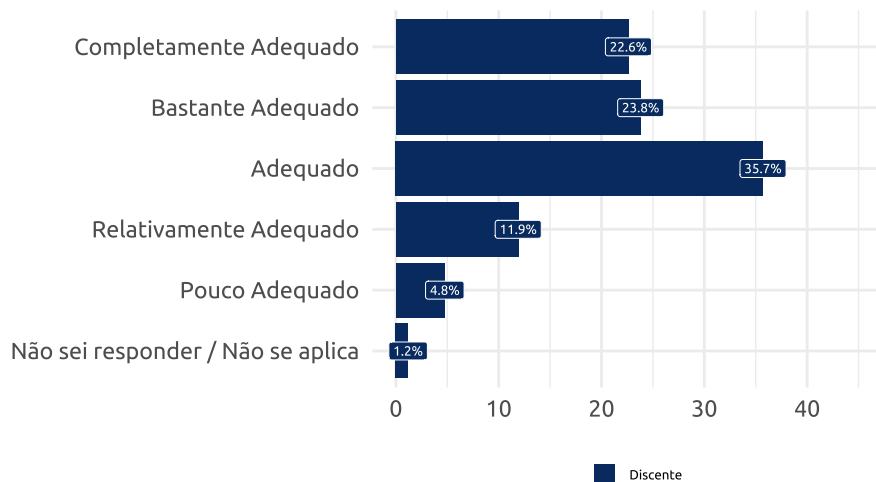


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.8 Disponibilidade para orientação extra-aula

A disponibilidade dos professores para orientação extra-sala também obteve índices bastante satisfatórios (82,1%), com grau "mediano" de satisfação, tendo em vista que no somatório das melhores alternativas, a resposta modal foi 'Bastante Adequado' (23,8%).

Figura 27: A disponibilidade dos professores para orientação extra aula

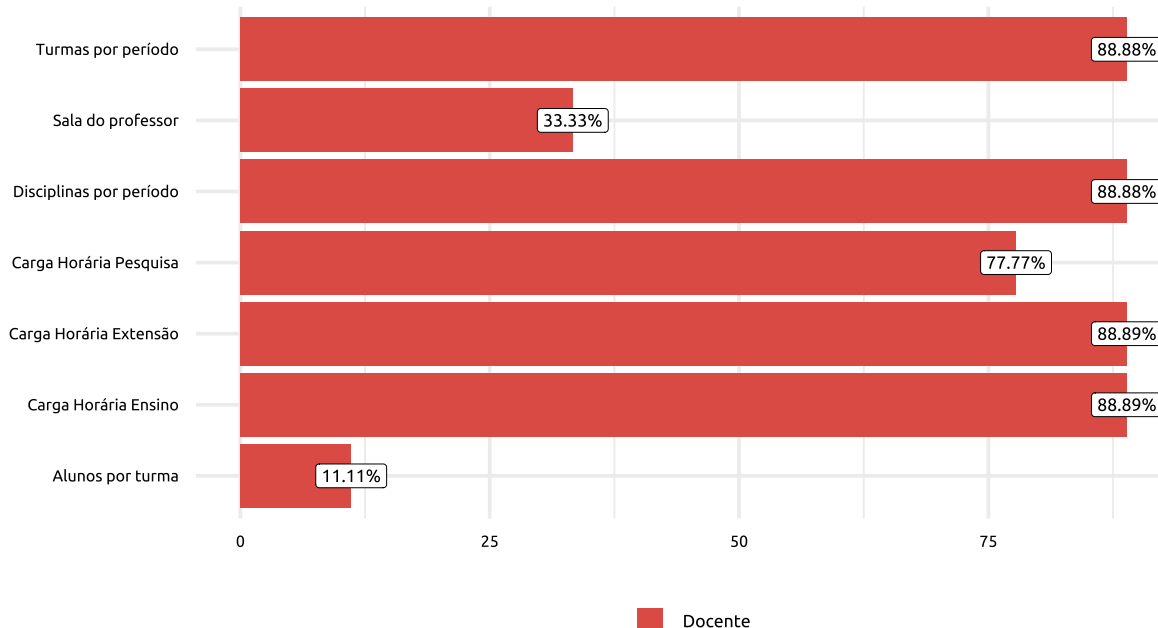


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4 Condições de Trabalho dos Professores

Este tópico apresenta as considerações dos professores quanto às condições de trabalho, sendo possível observar avaliações satisfatórias em cinco dos sete itens, exceto 'Sala do professor' e 'Alunos por turma', que resultaram em percentuais inferiores a 50%. Todavia, a quantidade de turmas, alunos e disciplinas por período, bem como a carga horária de ensino apresentaram uma alta satisfação, já que 88,88% dos professores demonstraram satisfação.

Figura 28: Condições de Trabalho

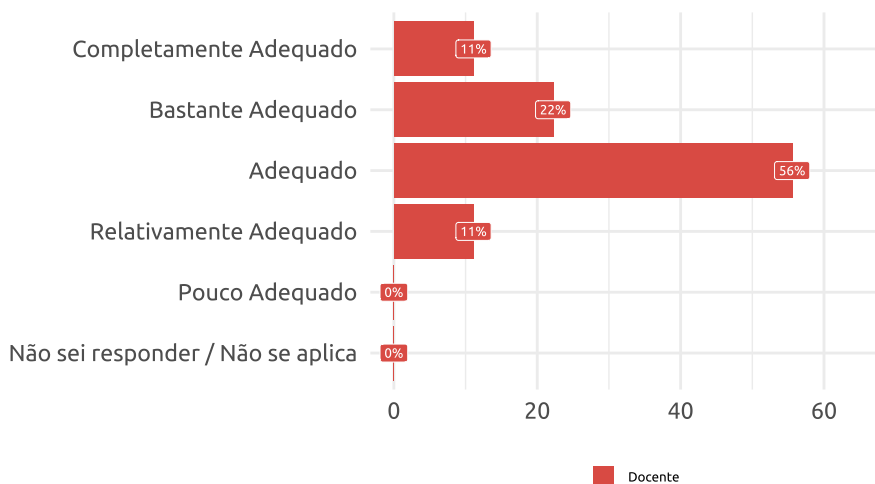


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.1 Carga horária de ensino

A carga horária de ensino obteve um elevado índice de satisfação, sendo igual a 89%. Entretanto, o grau de satisfação foi "baixo", uma vez que a resposta modal foi 'Adequado'.

Figura 29: A carga horária dedicada ao ensino

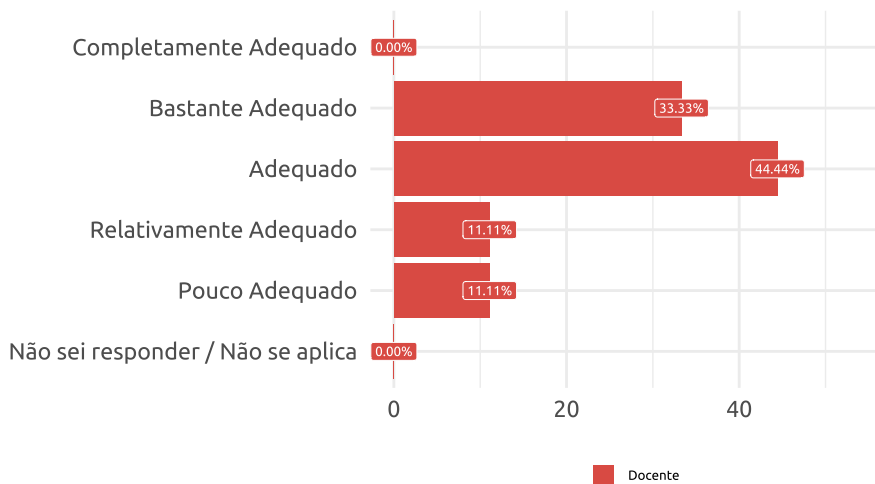


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.2 Carga horária para pesquisa

Em relação a carga horária voltada para pesquisa, os docentes do curso avaliaram de maneira positiva, com um índice de docentes satisfeitos de 77%. A maioria dos respondentes retornou como resposta, para este item, 'Adequado' (44%). Vale ressaltar que nenhum docente assinalou 'Completamente Adequado' como resposta.

Figura 30: A carga horária dedicada à pesquisa

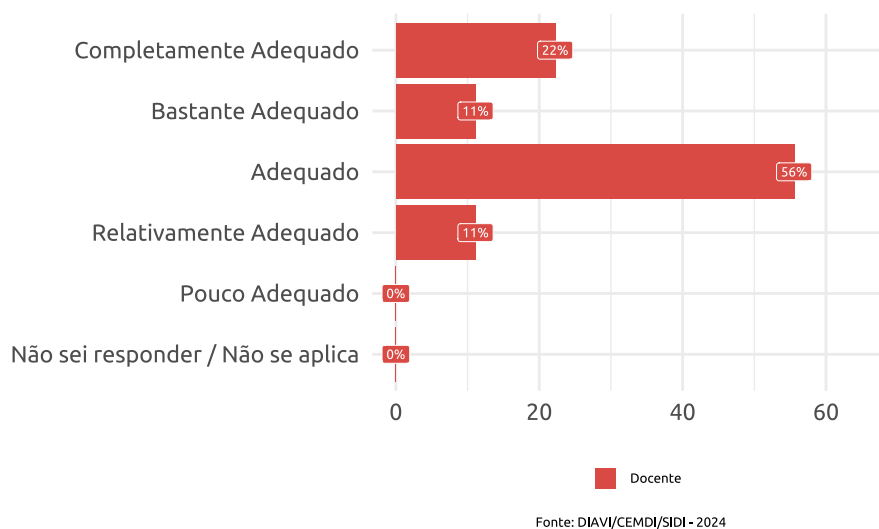


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.3 Carga horária para extensão

Quanto à carga horária de extensão, os professores avaliaram satisfatoriamente, com um índice de 89% de satisfeitos. Além disso, o grau de satisfação foi considerado "alto", visto que a resposta 'Completamente Adequado' foi predominante.

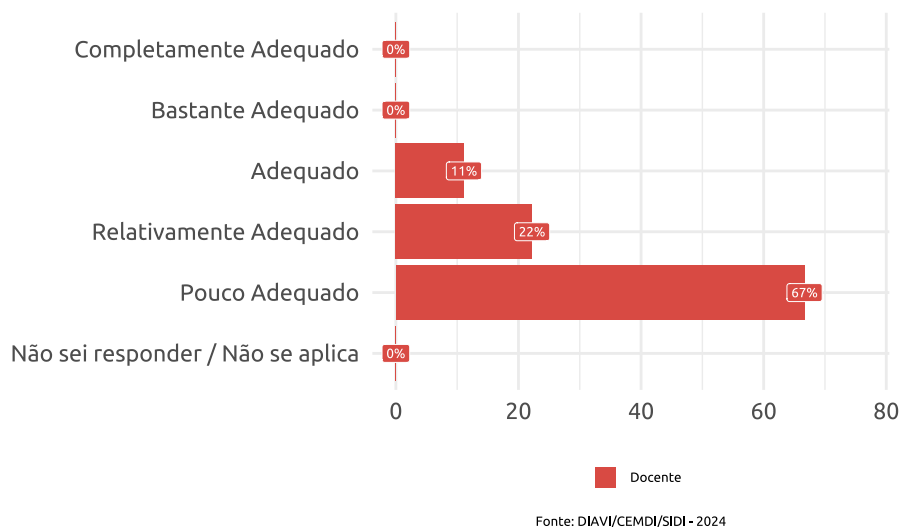
Figura 31: A carga horária dedicada à atividades de extensão



3.4.4 Quantidade de alunos por turma

A quantidade de discentes por turma não foi bem avaliada pelos docentes, com um percentual de satisfação inferior aos de insatisfeitos. Tendo 'Pouco Adequado' como resposta modal alcançando 67% dos respondentes.

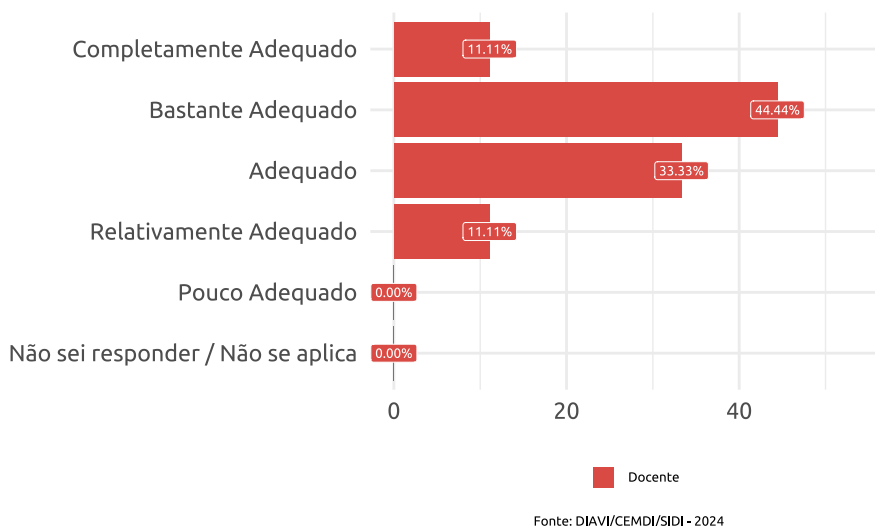
Figura 32: A quantidade de alunos por turma



3.4.5 Quantidade de turmas por período

Assim como o número de alunos por turma, a quantidade de turmas obteve um alto percentual de docentes satisfeitos (89%). A resposta modal foi 'Bastante Adequado', indicando grau de satisfação "mediano".

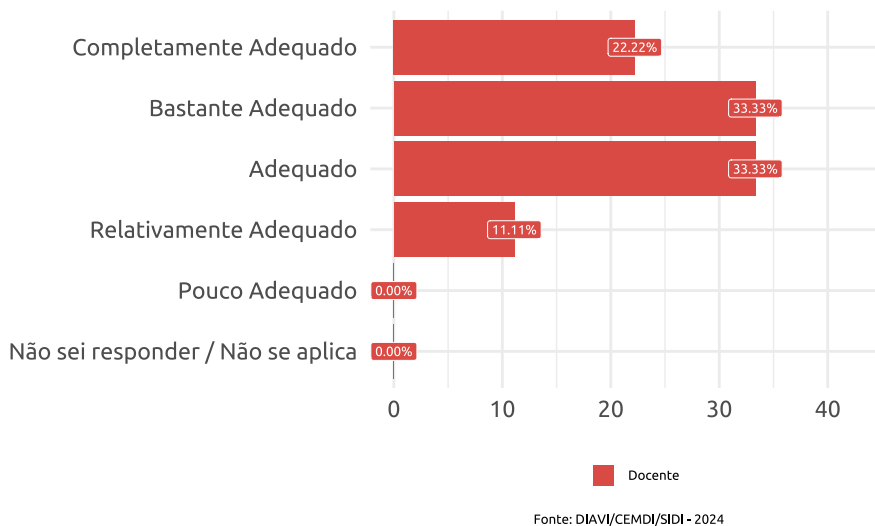
Figura 33: A quantidade de turmas por período



3.4.6 Quantidade de disciplinas por período

Os docentes avaliaram de maneira muito satisfatória este item, com um índice de satisfação igual a 89%. O grau de satisfação foi "mediano", considerando que a soma dos dois maiores níveis ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') foi superior a 50%, com predomínio da resposta 'Bastante Adequado'.

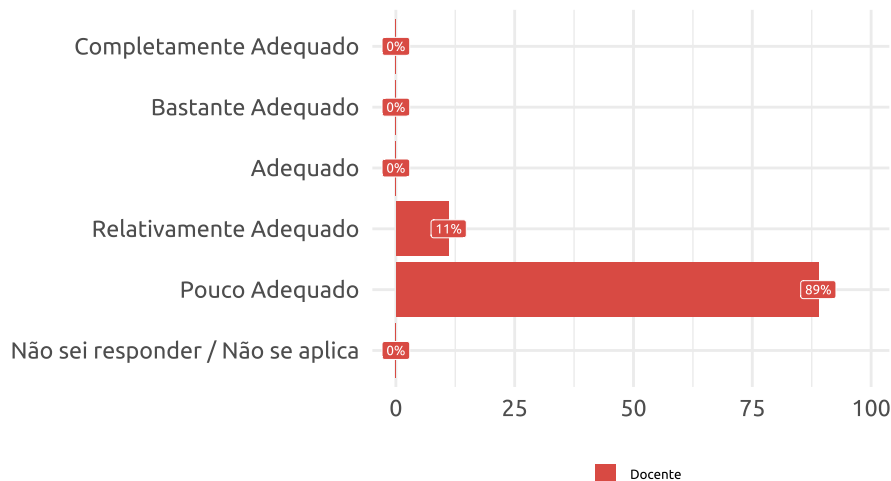
Figura 34: A quantidade de disciplinas por período



3.4.7 Disponibilidade de recursos tecnológicos

Este item não apresentou índice de satisfação, tendo como resposta modal 'Pouco Adequado' com 89% dos respondentes.

Figura 35: A disponibilidade de recursos tecnológicos

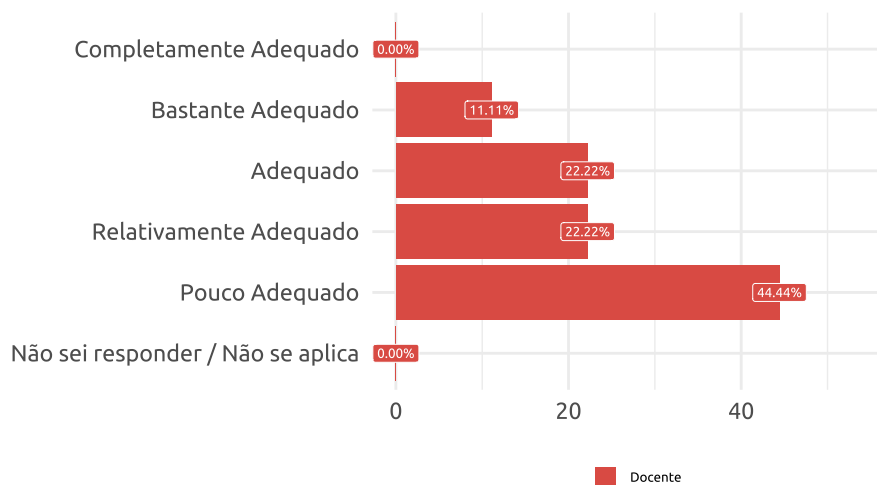


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.8 Sala do professor

A sala do professor também apresentou uma baixa satisfação, com apenas 33% de docentes satisfeitos. A maioria dos professores do curso retornou como resposta 'Pouco Adequado' (44%). Vale ressaltar que nenhum professor assinalou 'Completamente Adequado' como resposta.

Figura 36: A sala de professores

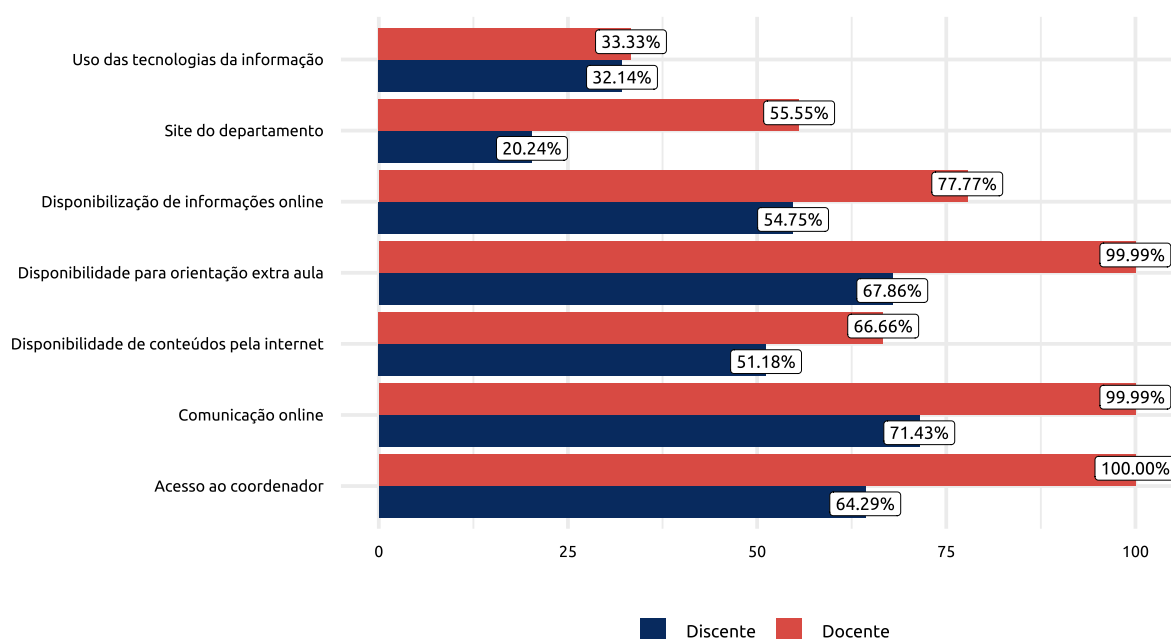


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

4 Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

No que diz respeito aos aspectos comunicacionais e tecnológicos, nota-se bons índices de satisfação tanto para discentes quanto para docentes, tendo em vista que os itens resultaram em percentuais acima de 50%. Tomando como referência os discentes é possível observar avaliações satisfatórias em seis dos sete itens, exceto 'uso das tecnologias da informação', que resultaram em percentuais inferiores a 50%. Com relação aos alunos, quatro dos seis itens foram avaliados satisfatoriamente, sendo 'Site do departamento' e 'Uso das tecnologias da informação' as exceções.

Figura 37: Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

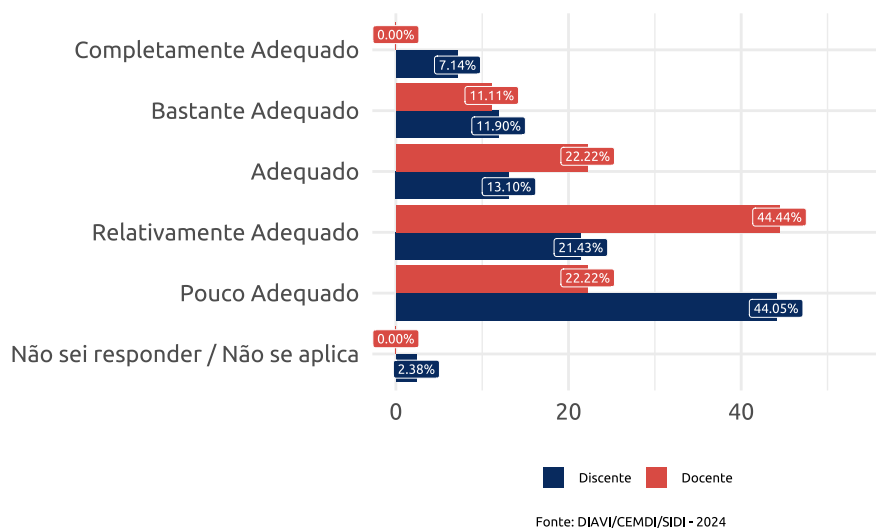


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

4.1 Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino

Em relação ao uso de tecnologias da informação, não foi observado bons índices de satisfação entre alunos e professores, devido ao percentual de satisfeitos não conseguir superar os insatisfeitos. Sendo 'Relativamente Adequado' (44,44%) a resposta modal para os professores e 'Pouco Adequado' (44,05%) entre os alunos.

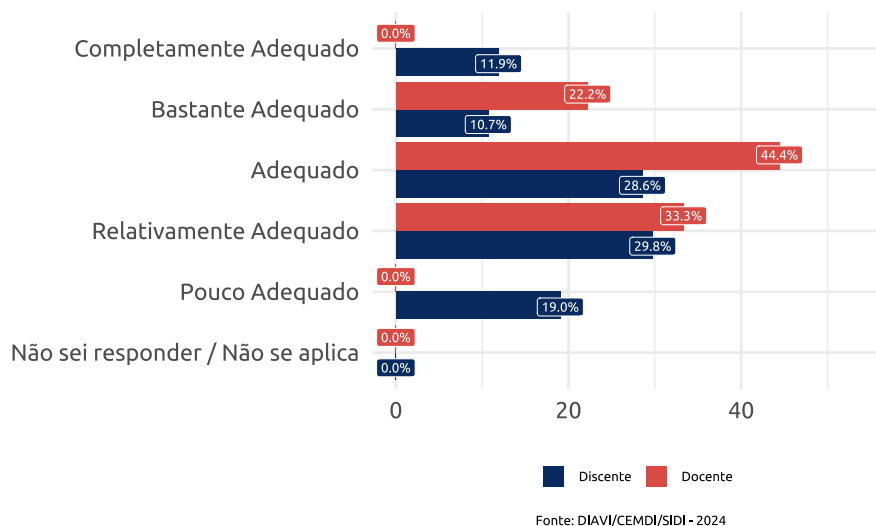
Figura 38: O uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso



4.2 Disponibilidade de Conteúdos pela Internet

Quanto à disponibilização dos conteúdos via internet, ambos os segmentos contam com índices satisfatórios. Os discentes demonstraram um grau de satisfação "baixo", dado o predomínio de 'Adequado' (28,6%). Os docentes também contam com um grau de satisfação "baixo", pois há predominância da alternativa 'Adequado' (44,4%).

Figura 39: A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela Internet

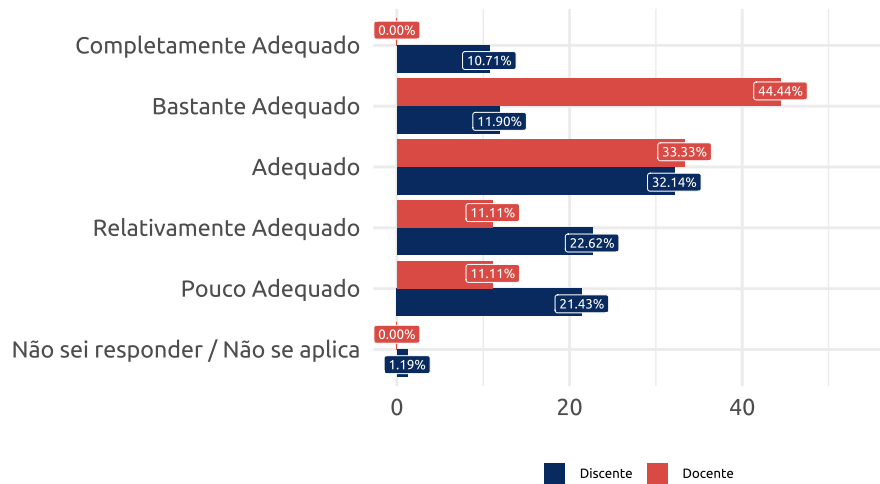


4.3 Disponibilidade de Informações Online

A disponibilização de informações apresentou uma avaliação satisfatória, dado o índice de satisfação ser superior a 50%, entre os discentes o nível de satisfação

foi "mediano", evidenciado pela soma entre 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predomínio desse) superou 50% dos discentes satisfeitos. Em relação aos docentes, o grau de satisfação foi "baixo", dado o predomínio de 'Adequado' (44,44%).

Figura 40: O sistema de informações online disponibilizado sobre datas, prazos etc

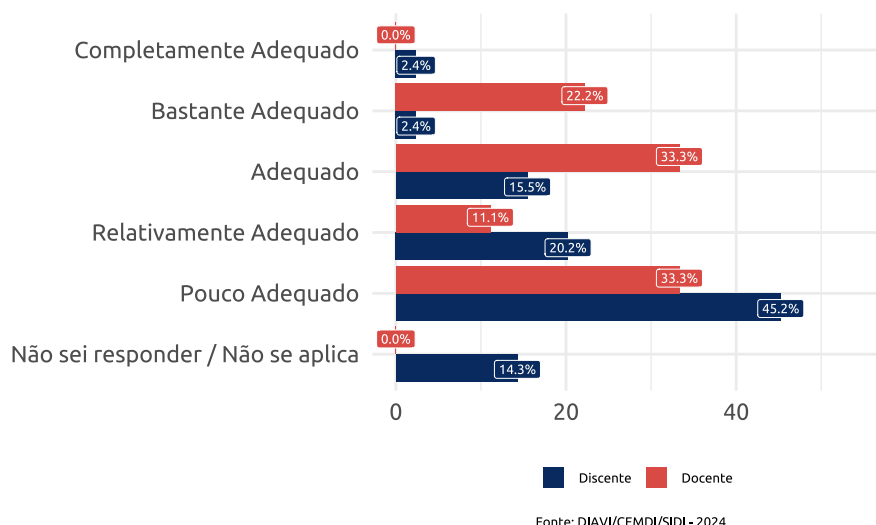


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

4.4 Site do Departamento

O site do departamento apresentou índice satisfatório apenas entre os docentes. Analisando o grau de satisfação, entre os professores pode ser considerado "baixo", dado o predomínio de 'Adequado' com 33,3%. Vale ressaltar que uma porcentagem significativa de discentes e docentes avaliaram como 'Pouco adequado' 45,2% e 33,3% respectivamente.

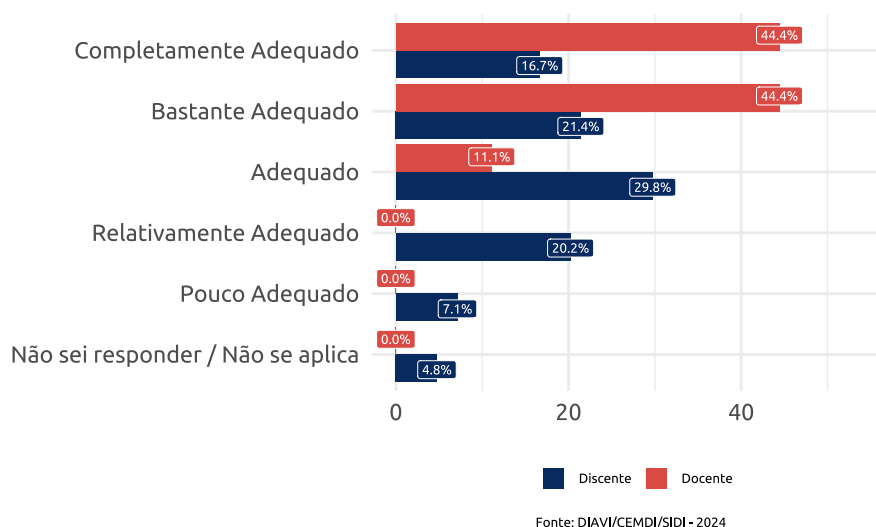
Figura 41: O que você acha do site do seu Departamento/Núcleo



4.5 Disponibilidade dos professores para orientação extra aula

Este quesito retornou índices de satisfação, 100% entre docentes e 67,9% nos discentes. O grau de satisfação dos discentes está "mediano", evidenciado pela soma das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predominância desse) ser superior a 50% dos que indicaram satisfação. Em relação aos docentes também pode ser considerado "mediano", dado o predomínio da resposta 'Bastante Adequado' ao somar com o total da resposta 'Completamente Adequado' superando 50% dos professores tomados como satisfeitos.

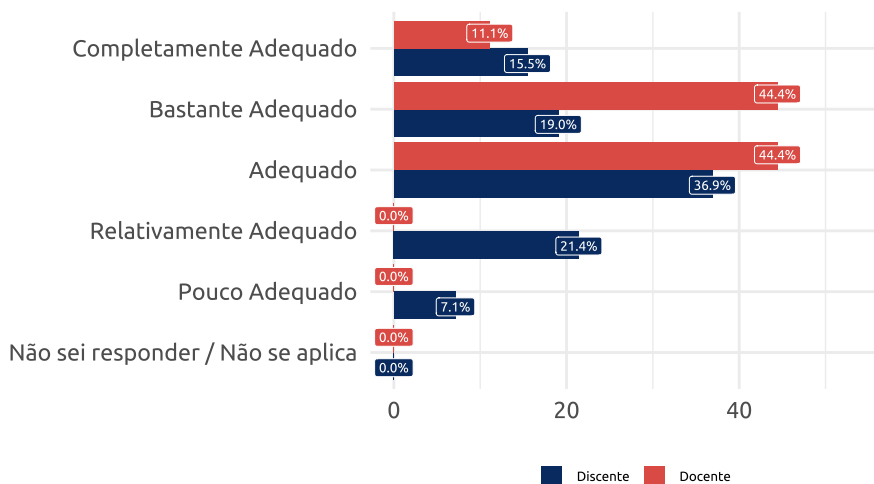
Figura 42: A disponibilidade dos professores para orientação extra aula



4.6 Comunicação Online com os Professores

Este item resultou em índices satisfatórios com relação a comunicação online com os professores, 100% dos docentes e 71,4% dos discentes. O grau de satisfação dos discentes foi "baixo" dado a predominância de 'Adequado' (36,9%), em relação aos docentes o grau está "médio", dado o predomínio de 'Bastante Adequado' com 44,4% dos satisfeitos.

Figura 43: A comunicação online com seus professores

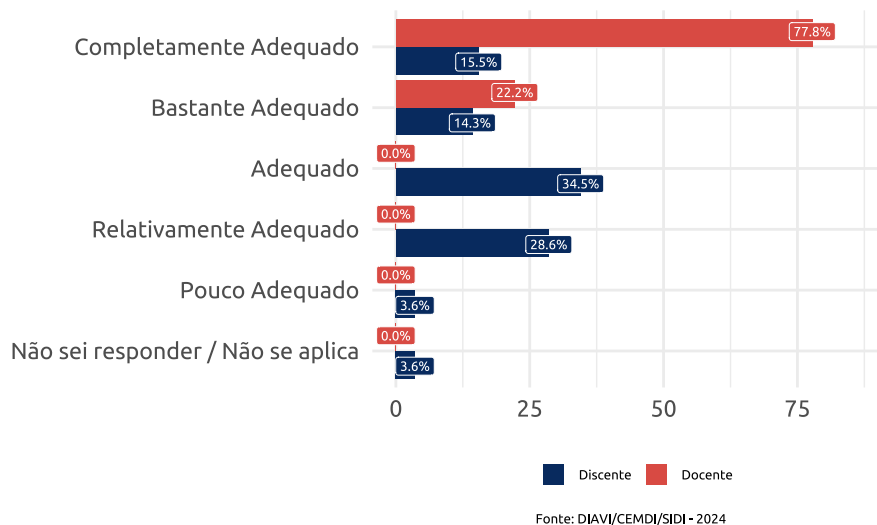


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

4.7 Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação

A avaliação dos discentes quanto ao acesso ao coordenador, alcançou índices de satisfação em 64,3% de alunos e 100% de professores. O grau de satisfação dos professores foi "elevado", dado o predomínio de 'Completamente Adequado' entre os satisfeitos (77,8%). Os alunos retornaram "baixo" grau de satisfação, devido a 'Adequado' predominar entre os satisfeitos desse segmento.

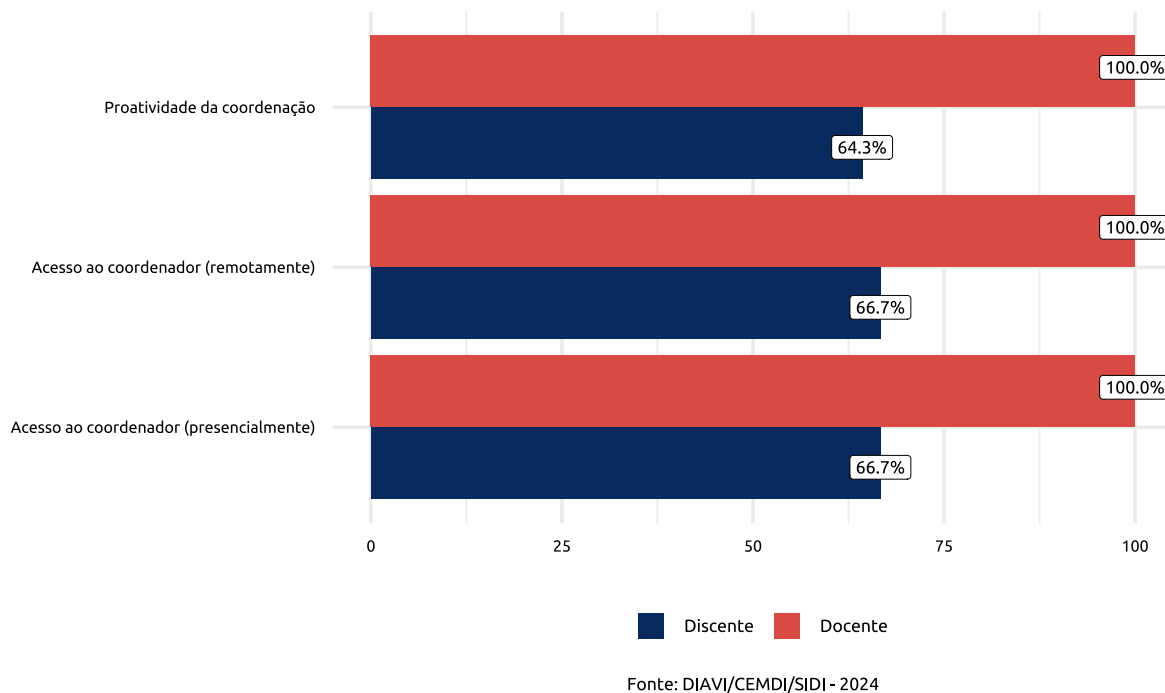
Figura 44: O acesso ao coordenador do curso por meio das Tecnologias da Informação



5 Coordenação do Curso

Discentes e docentes também avaliaram a coordenação do curso, sendo possível observar, na Figura 45, altos índices de satisfação para os três itens avaliados, com percentuais de satisfeitos iguais a 100% entre os professores e, superiores a 60% entre os estudantes.

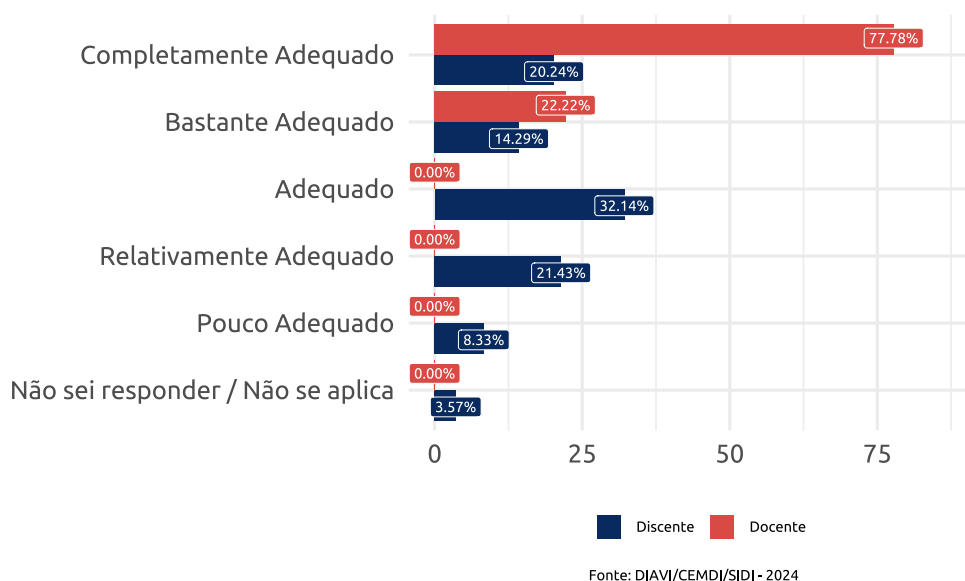
Figura 45: Satisfação em Relação a Coordenação do curso



5.1 Acesso ao coordenador de forma presencial

Este quesito apresentou índices satisfatórios, perfazendo 66,67% dos discentes e 100% dos docentes. Sendo analisado o grau de satisfação, considera-se "elevado" entre os discentes, observado pela soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predominância daquele) ser superior a 50% e entre os docentes houve um "elevado" nível de satisfação, dado a resposta modal ser 'Completamente Adequado' (77,78%), conforme figura 46.

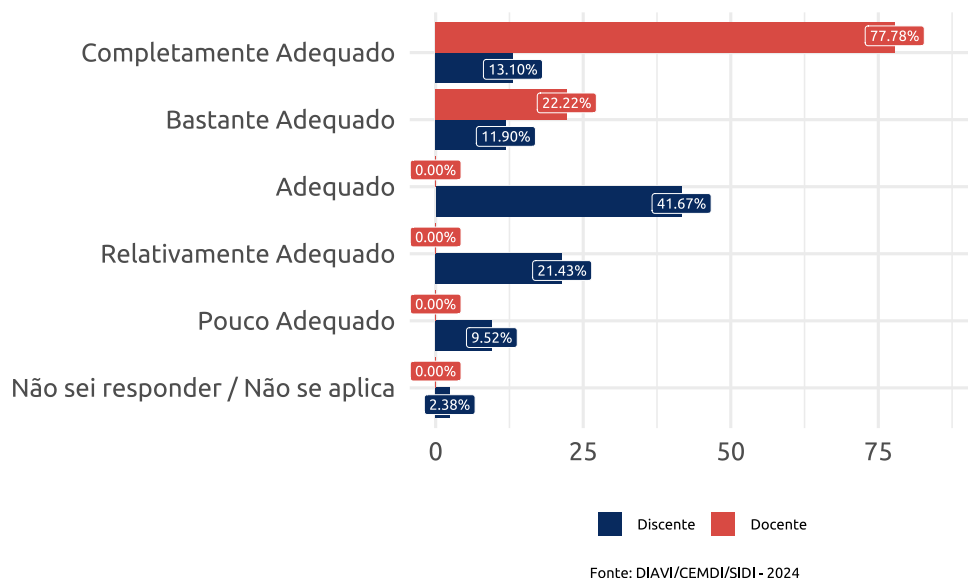
Figura 46: As instalações físicas do seu acesso à coordenação do curso presencialmente



5.2 Acesso ao coordenador de forma remota (on-line)

Os índices de satisfação de ambos os segmentos, são satisfatórios, 100% dos professores e 66,67% dos alunos. Docentes apresentaram "elevado" grau de satisfação dado resposta modal 'Completamente Adequado' ser superior a 50% dos tomados como satisfeitos. O grau "baixo" dos discentes é dado pelo predomínio da alternativa 'Adequado', com 41,67% respondentes.

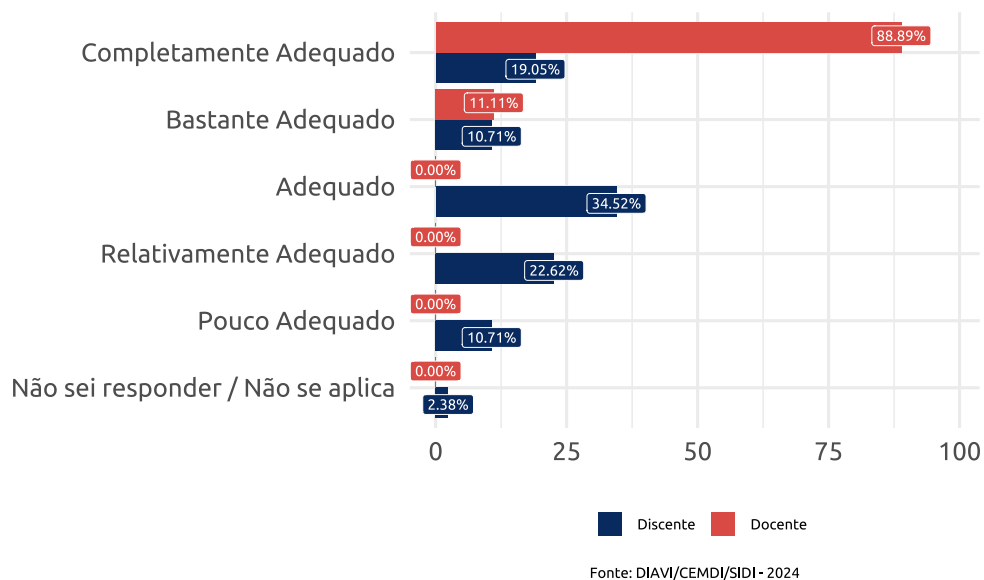
Figura 47: Acesso à coordenação do curso via Tecnologias de Informação e Comunicação



5.3 Proatividade da Coordenação

Neste quesito observa-se um nível de satisfação "elevado" entre os docentes, pois houve predomínio de 'Completamente Adequado' (88,89%). Entre os discentes ocorre "baixo" nível de satisfação, uma vez que houve predominância de 'Adequado' (34,52%).

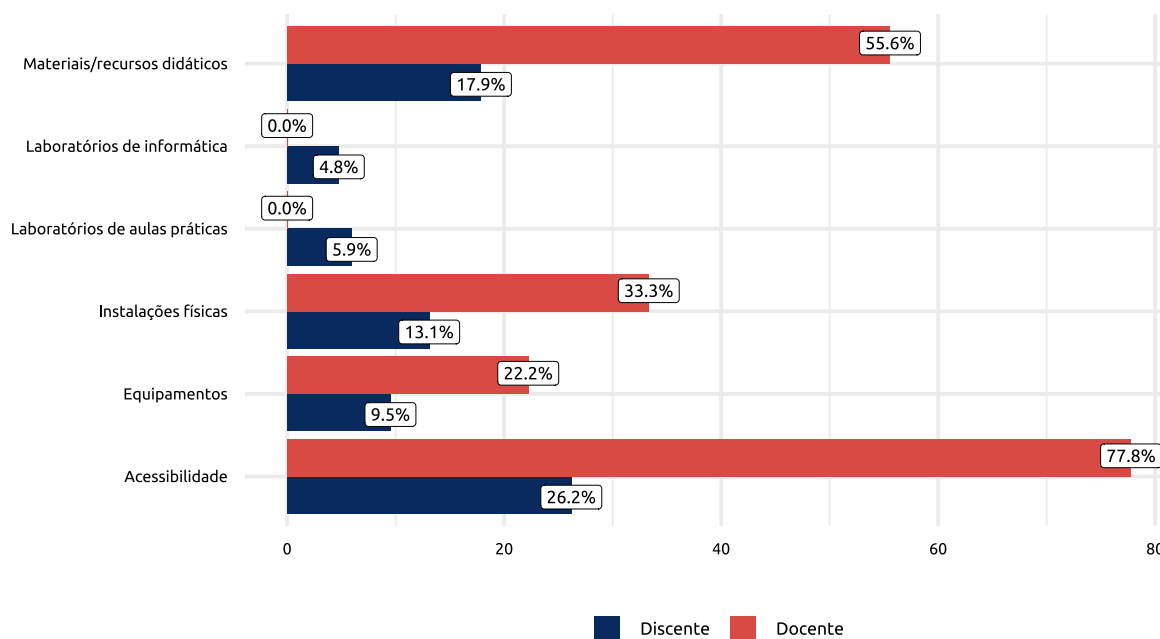
Figura 48: Proatividade da coordenação do curso



6 Infraestrutura

A infraestrutura do departamento apresentou índices muito baixos de satisfação entre alunos e professores, com percentuais inferiores a 50%. Para os professores, os únicos itens bem avaliados foram a acessibilidade (77,8%) e os materiais e/ou recursos didáticos (55,6%), enquanto que para os alunos nenhum item gera satisfação. Desse modo, este é um tópico que carece de maior atenção.

Figura 49: Aspectos da Infraestrutura

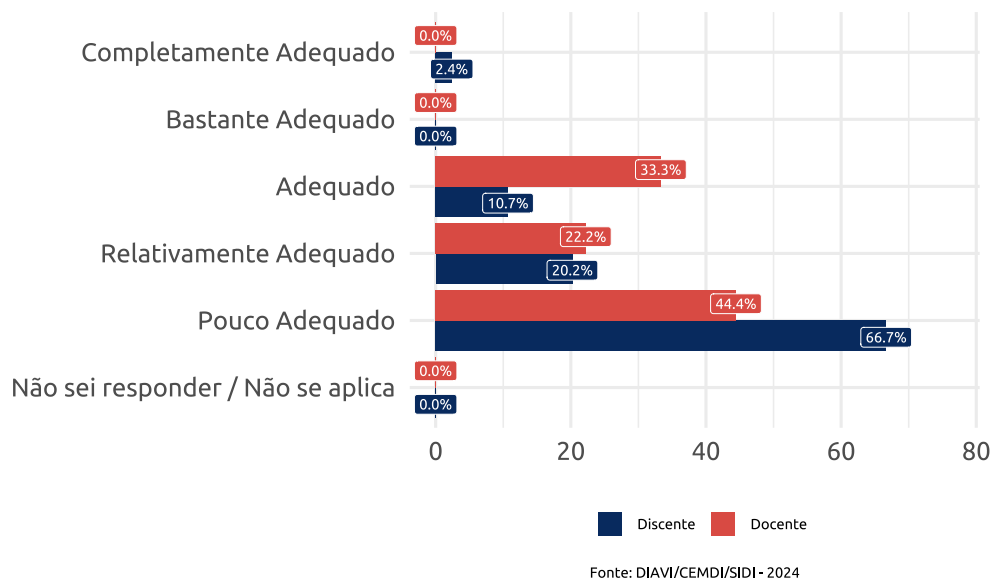


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6.1 Instalações Físicas do Departamento

Este quesito não apresentou resultados satisfatórios, visto que apenas 13,1% dos alunos e 33,3% dos professores consideraram ele satisfatório. Para ambos segmentos as instalações físicas do departamento são pouco adequadas.

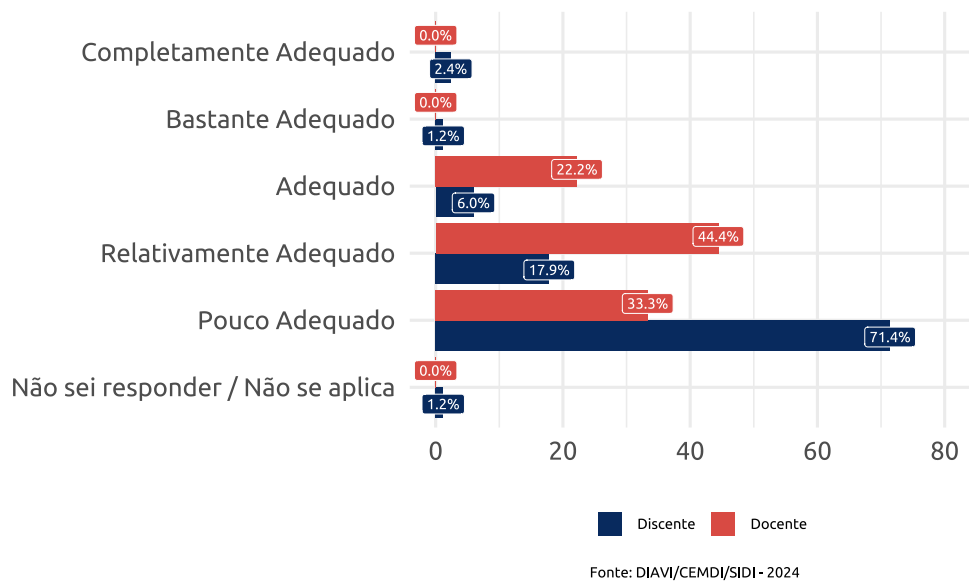
Figura 50: As instalações físicas do Departamento/Núcleo do seu curso



6.2 Equipamentos Disponíveis

Os equipamentos disponíveis também apresentou baixa satisfação, com índices muito inferiores a 50%. Assim, para este item, tem-se que 44,4% dos docentes retornaram 'Relativamente Adequado' e, 71,4% dos discentes afirmaram que os equipamentos são pouco adequados.

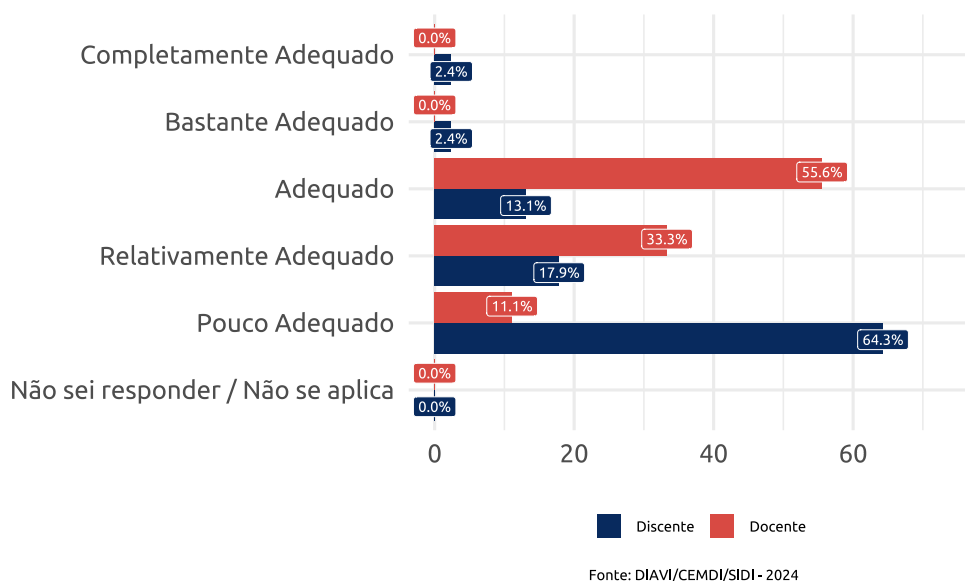
Figura 51: Os equipamentos (mobiiliários) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso



6.3 Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis

Em relação aos materiais/recursos disponíveis no curso, discentes e docentes avaliaram de forma diferente, visto que os professores consideraram satisfatório (55,6%), enquanto que os alunos não, uma vez que índice de satisfação foi muito baixo (17,9%). O grau de satisfação entre os professores foi "baixo", evidenciado pelo predomínio de 'Adequado'. Já 64,3% dos alunos retornou a alternativa 'Pouco Adequado'.

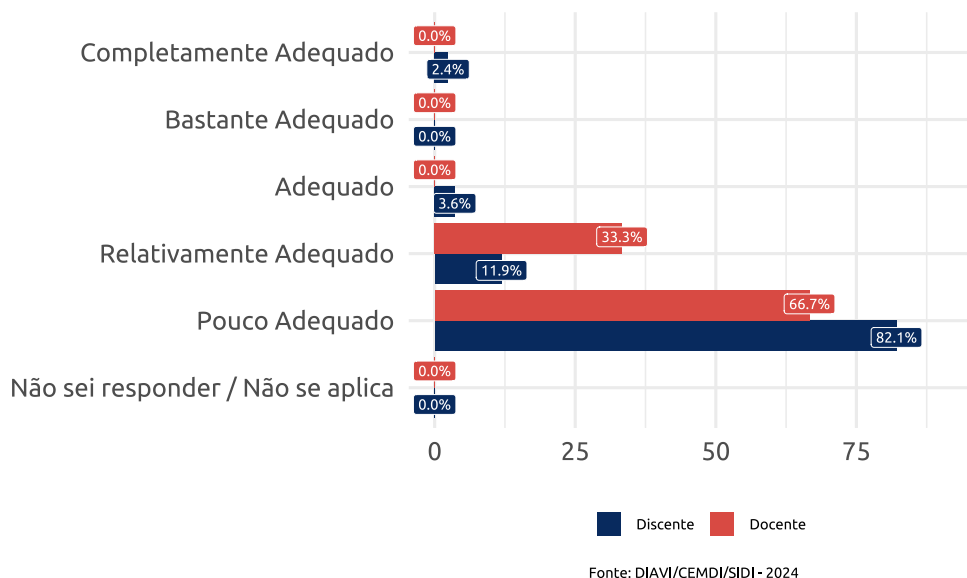
Figura 52: Os materiais/recursos didáticos (pincel e giz para quadro, data show, etc) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso



6.4 Laboratórios de aulas práticas

Considerando as avaliações de alunos e professores em relação aos laboratórios utilizados para aulas, verifica-se índices de satisfação ruins, visto que foram iguais a 0% e 5,9%, respectivamente. Além disso, tem-se que a maioria dos discentes (82,1%) e docentes (66,7%) responderam 'Pouco Adequado' para esta questão.

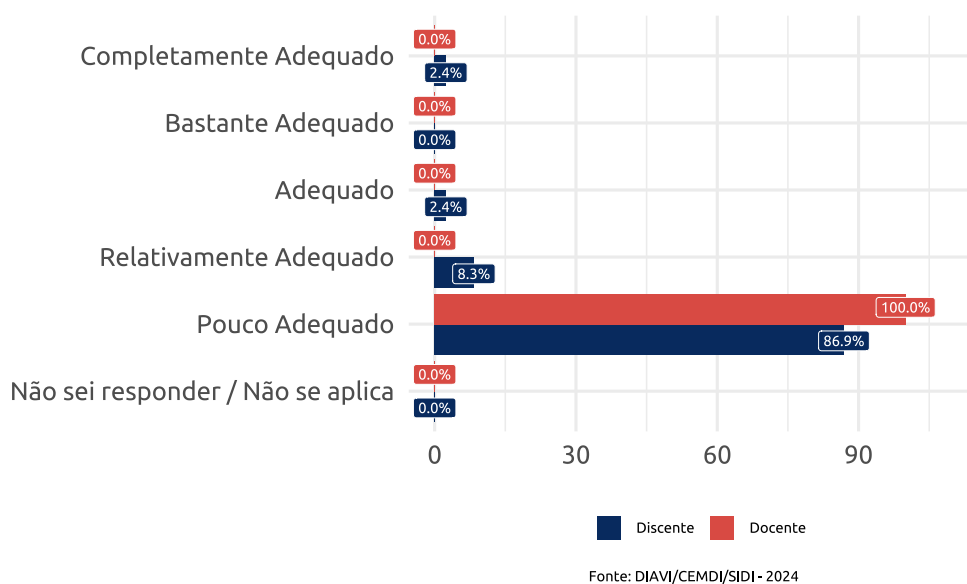
Figura 53: Os laboratórios de práticas e habilidades disponíveis em relação aos equipamentos necessários ao seu funcionamento



6.5 Laboratórios de Informática

As avaliações a respeito dos laboratórios de informática também demonstram a baixa satisfação de discentes e docentes, tendo em vista nenhum dos alunos indicou satisfação e apenas 4,8% dos professores afirmaram estar satisfeitos. Com isso, nota-se que a resposta modal para ambos foi 'Pouco Adequado', com 86,9% respondentes discentes e 100% dos docentes.

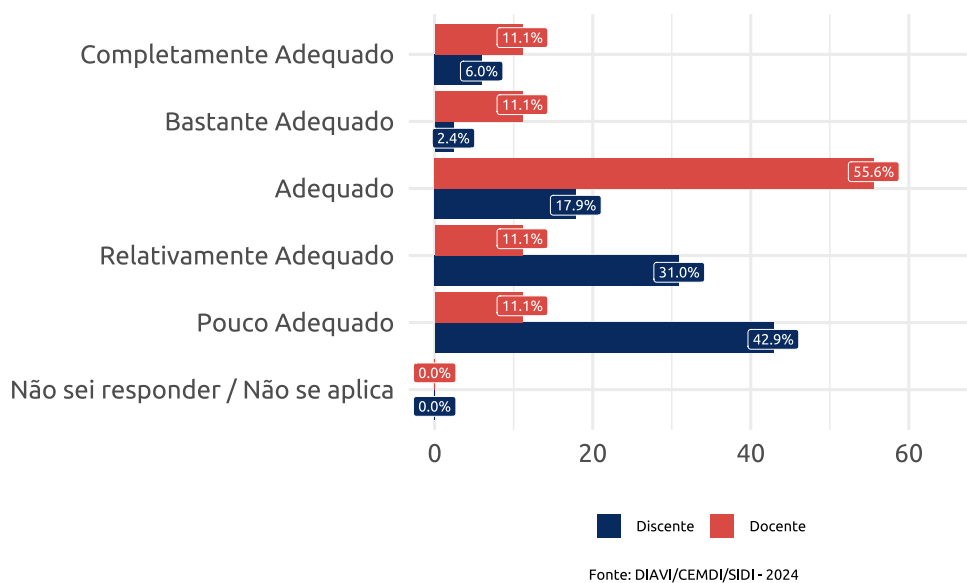
Figura 54: Os laboratórios de informática disponíveis em relação ao quantitativo e funcionalidade das computadores



6.6 Acessibilidade do Departamento/Núcleo

No que se refere a acessibilidade do departamento, tem-se que os apresentaram avaliação satisfatória, com um bom índice de satisfeitos (77,78%) e grau de satisfação "baixo", uma vez que houve predomínio da resposta 'Adequado'. Em relação aos discentes, observa-se avaliações não muito positivas, com um percentual de satisfeitos igual a 26,2% e resposta modal 'Pouco Adequado'.

Figura 55: A acessibilidade (mobilidade) do Departamento/Núcleo de seu curso

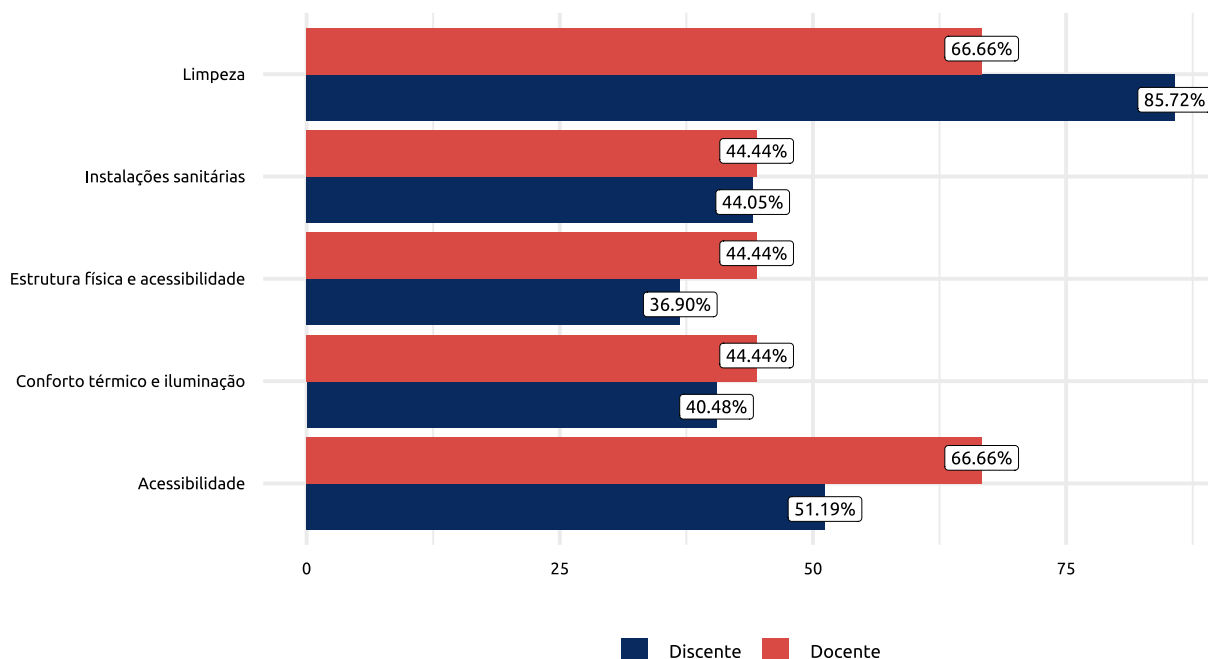


7 Serviços/Espaços de Uso Comum

7.1 Didáticas I a VI

Quanto as didáticas, tem-se que alunos e professores apresentaram resultados pouco satisfatórios em relação a todos os itens, com exceção da limpeza e acessibilidade, que foram os únicos que apresentaram satisfação acima de 50%.

Figura 56: Didáticas I a VI

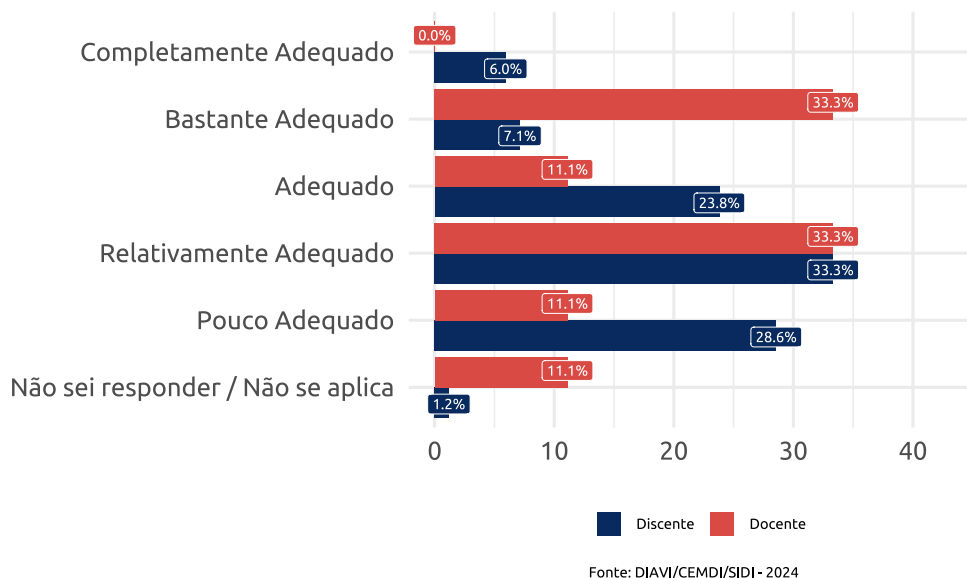


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.1.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Professores e alunos demonstraram baixos índices de satisfação em relação a estrutura física ofertada e acesso as salas de ensino, com apenas, aproximadamente, 37% e 44% de satisfeitos, respectivamente. Ambos segmentos apresentaram como resposta modal 'Relativamente Adequado', com 33,33%.

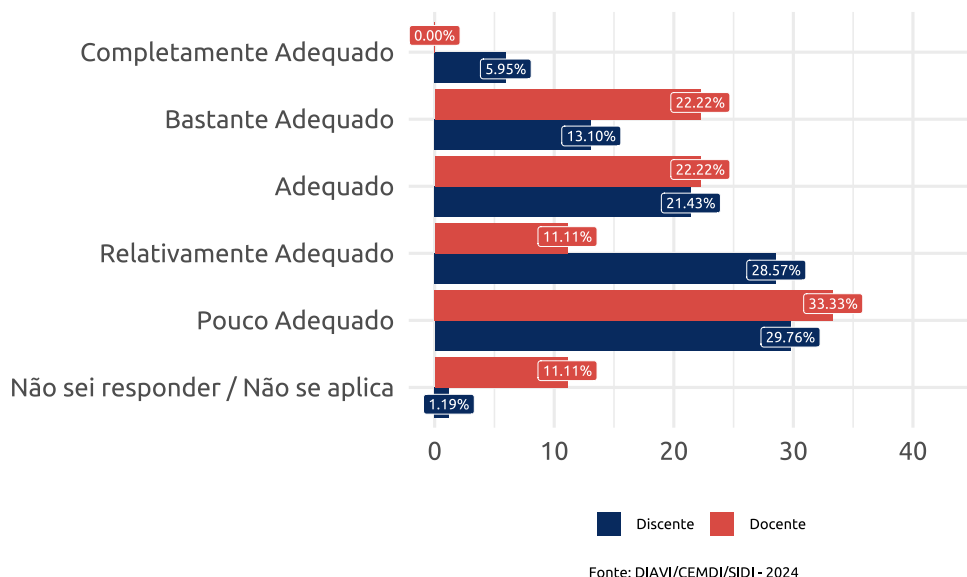
Figura 57: A estrutura física e a acessibilidade das salas de aula



7.1.2 Conforto térmico e iluminação

Este item não apresentou uma boa avaliação de discentes e docentes, visto que menos que 50% declarou satisfação. A resposta modal para ambos segmentos foi 'Pouco Adequado'.

Figura 58: O conforto térmico e da iluminação das salas de aula

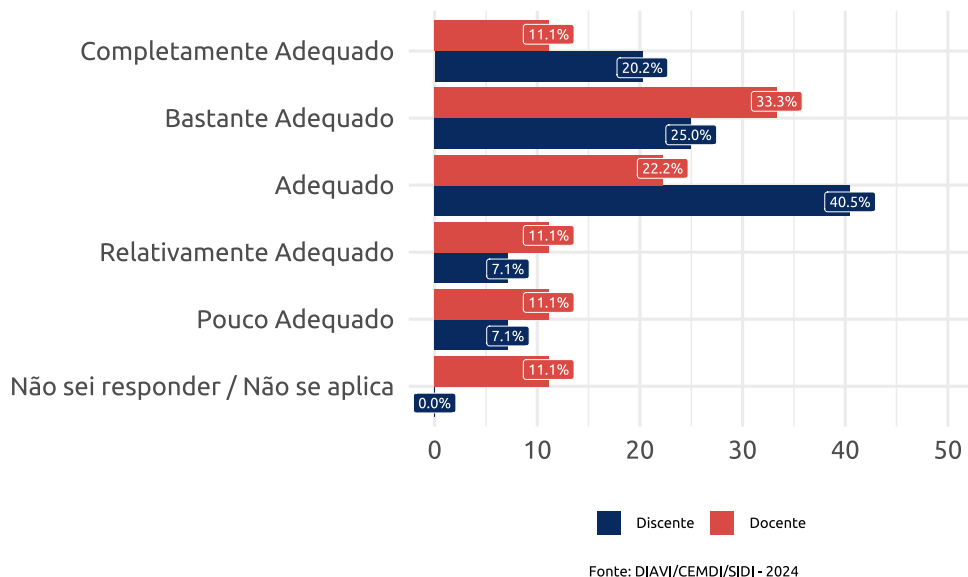


7.1.3 Limpeza

A limpeza das didáticas de I a IV foi o item com a melhor avaliação entre discentes e docentes, com índices de satisfeitos iguais a 85,72% e 66,66%, respectiva-

mente. O grau de satisfação tanto para os alunos quanto para professores foi “médio”, tendo em vista que a soma das respostas ‘Bastante Adequado’ e ‘Completamente Adequado’, com predomínio da primeira, foi superior a 50% dos que avaliaram satisfatoriamente.

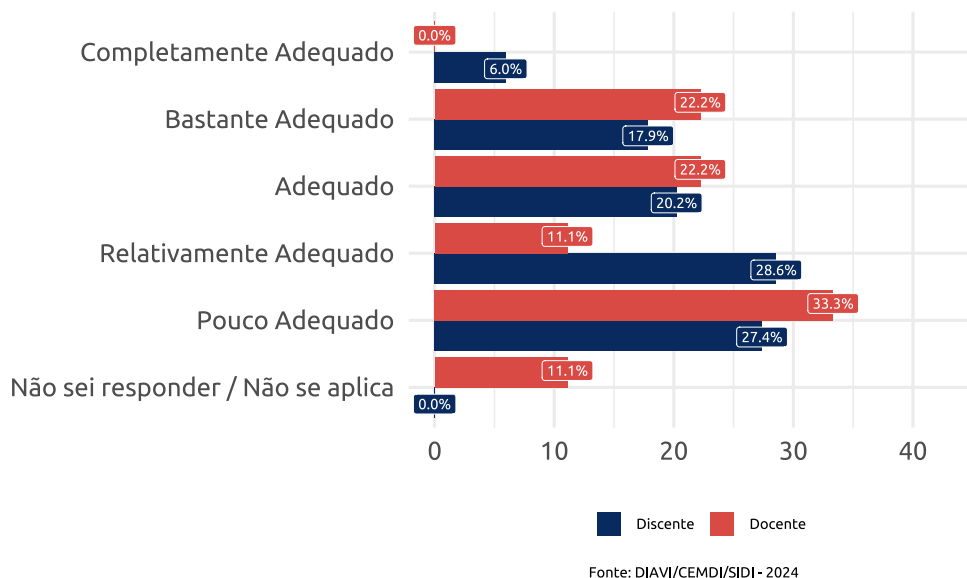
Figura 59: A limpeza das salas



7.1.4 Instalações sanitárias

No que diz respeito às instalações sanitárias dessas didáticas, alunos e professores reportaram índices de satisfação baixos, sendo igual a aproximadamente 44%. Os docentes consideraram este item pouco adequado, com 33,3% dos respondentes. Já para os discentes, as instalações são relativamente adequadas.

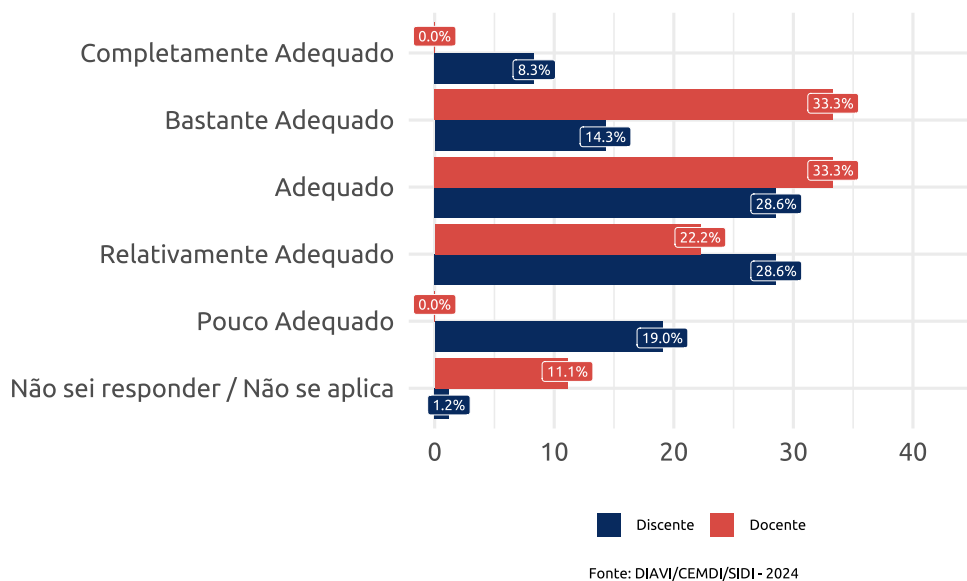
Figura 60: As instalações sanitárias



7.1.5 Acessibilidade

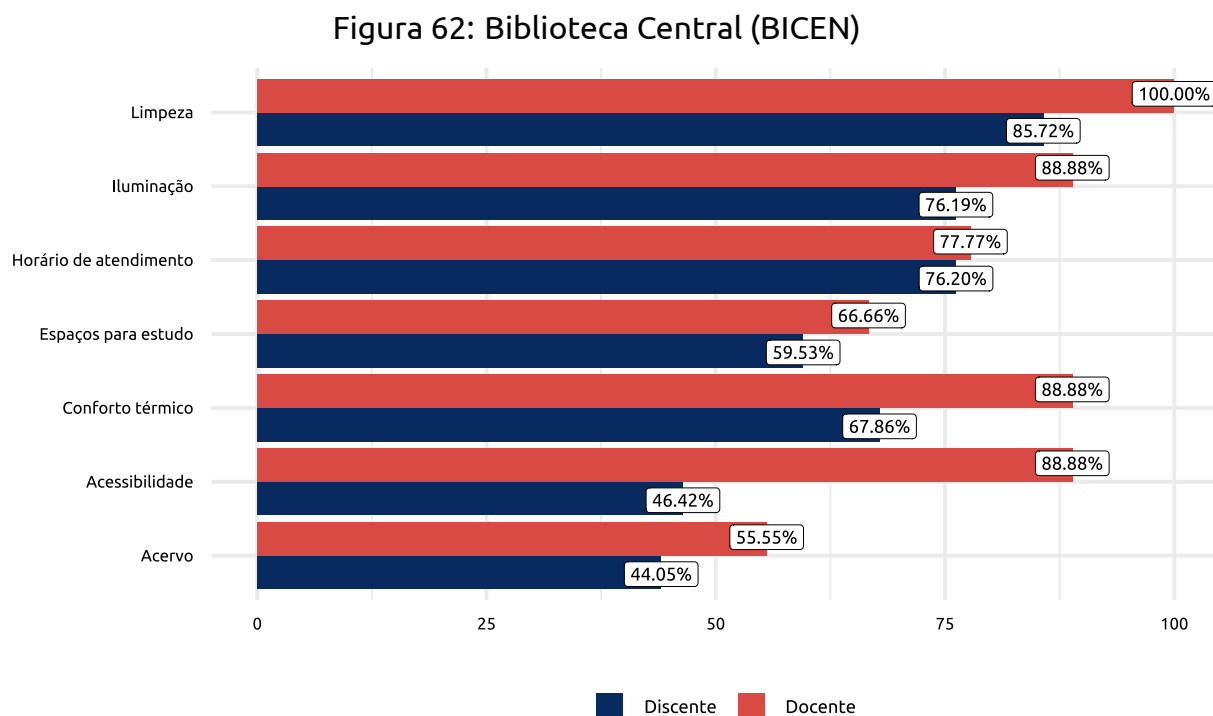
Este quesito apresentou avaliação satisfatória, com índice de aprovação superior a 50% para discentes e docentes. Ao levar em consideração aqueles que avaliaram positivamente, tem-se que ambos segmentos apresentaram como resposta modal 'Adequado', indicando "baixo" grau de satisfação.

Figura 61: A acessibilidade (mobilidade)



7.2 Biblioteca do *Campus* São Cristóvão (BICEN)

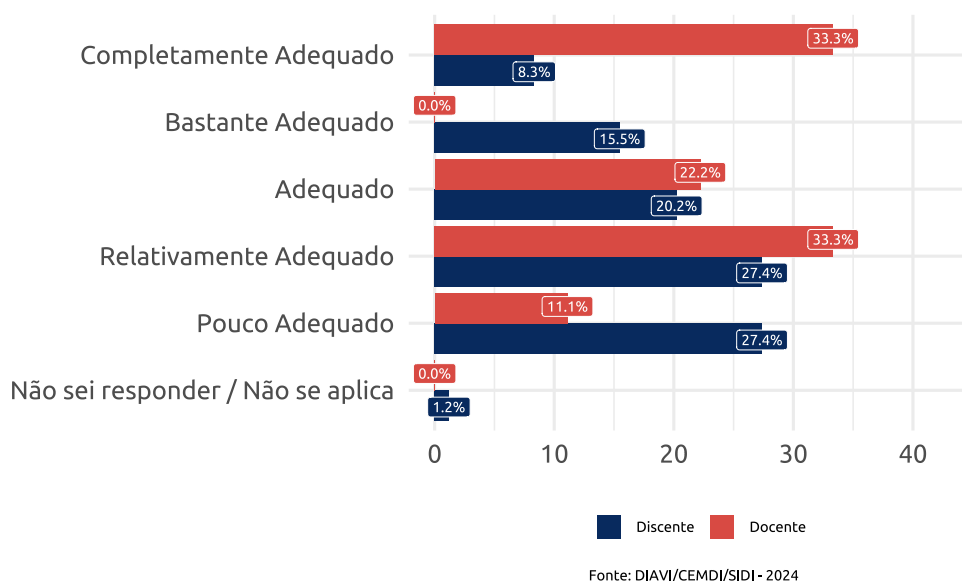
Em relação a BICEN observa-se avaliações mais satisfatórias entre os docentes, comparando-se aos discentes, visto que os professores apresentaram percentuais de satisfeitos acima de 55% para todos os itens. No que se refere aos discentes, observa-se baixo índice de satisfação em relação ao acervo e a acessibilidade, com percentuais de satisfeitos de apenas 44,05% e 46,42%, respectivamente.



7.2.1 Acervo

Os docentes apresentaram avaliações positivas em relação aos livros disponíveis na BICEN relacionados ao curso, visto que o índice de satisfação foi superior a 50% e o grau de satisfação foi "elevado", com a soma das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', com predomínio da primeira, superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Em relação aos discentes, observa-se baixa satisfação, com a maioria retornando como resposta 'Pouco Adequado' e 'Relativamente Adequado'.

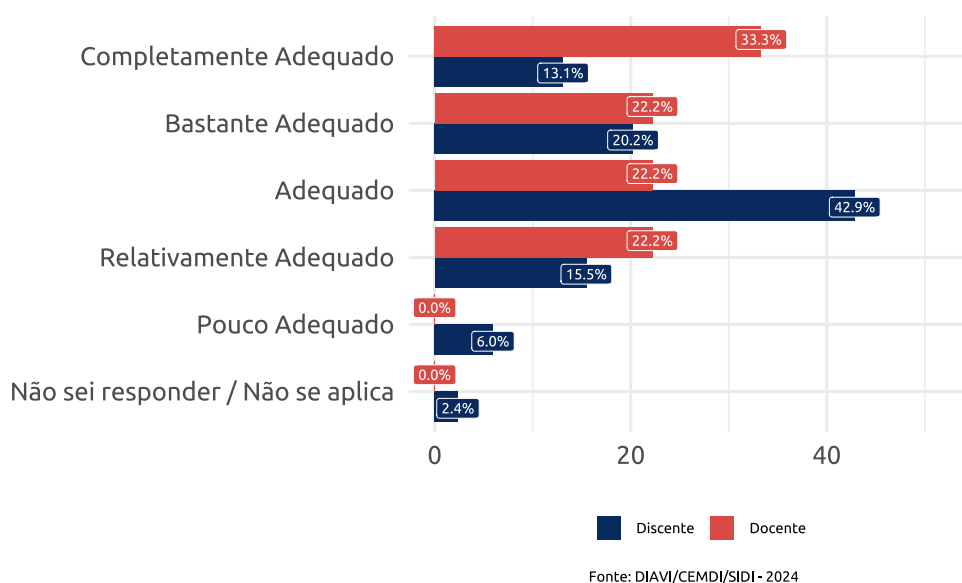
Figura 63: O acervo de livros disponível para seu curso



7.2.2 Horário de atendimento

O horário de atendimento da BICEN apresentou avaliações satisfatórias por parte de alunos e professores, com percentuais iguais a 76,20% e 77,77%, respectivamente. O grau de satisfação para os discentes foi "baixo", tendo em vista que a resposta modal foi 'Adequado'. Já para os docentes, o grau foi "elevado", evidenciado pela soma dos dois maiores níveis ser superior a 50% e pela predominância de 'Completamente Adequado'.

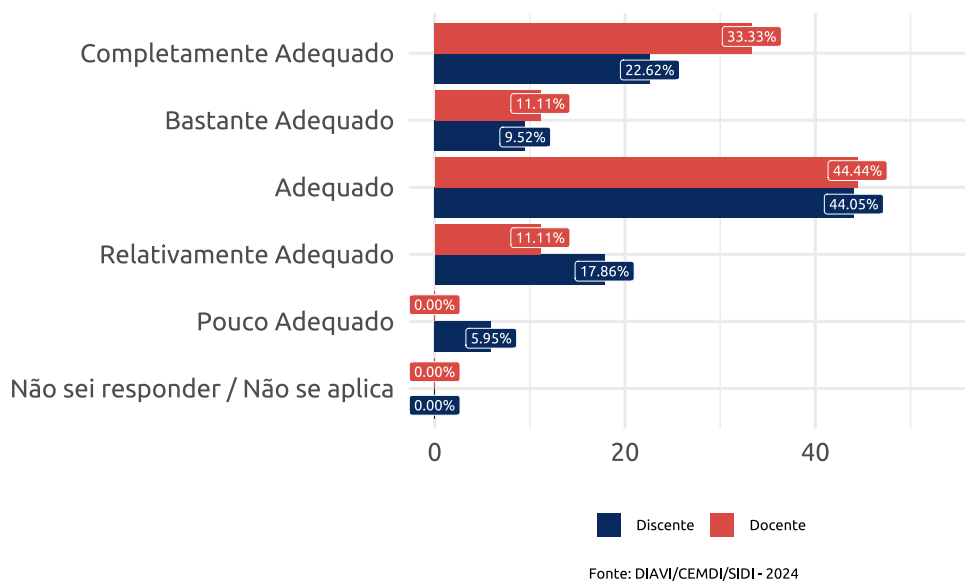
Figura 64: O horário de atendimento



7.2.3 Iluminação

A iluminação da BICEN foi avaliada de maneira positiva por ambos os segmentos, com índices de satisfação iguais a 76,19% entre os discentes e 88,88% entre os docentes. O grau de satisfação para docentes e discentes foi "baixo", visto que a resposta com o maior percentual de respondentes foi 'Adequado'.

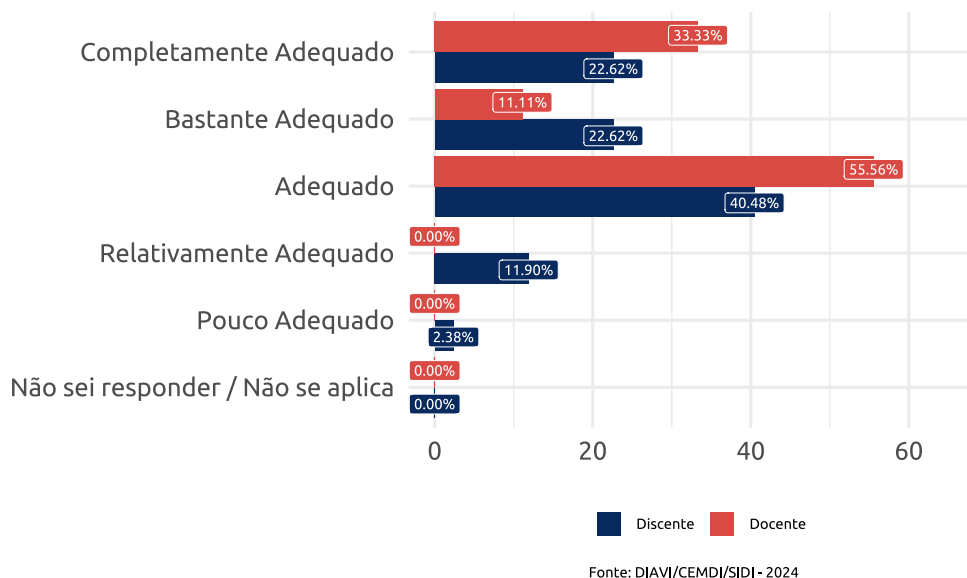
Figura 65: A iluminação



7.2.4 Limpeza

A limpeza foi o item melhor avaliado por alunos e professores, sendo os índices de satisfação superiores a 85%. Para os discentes, o grau de satisfação foi "médio", considerando que o somatório dos dois maiores níveis é maior que 50% dos tomados como satisfeitos. Entre os docentes o grau de satisfação foi "baixo", uma vez que 55,56% considerou este item 'Adequado'.

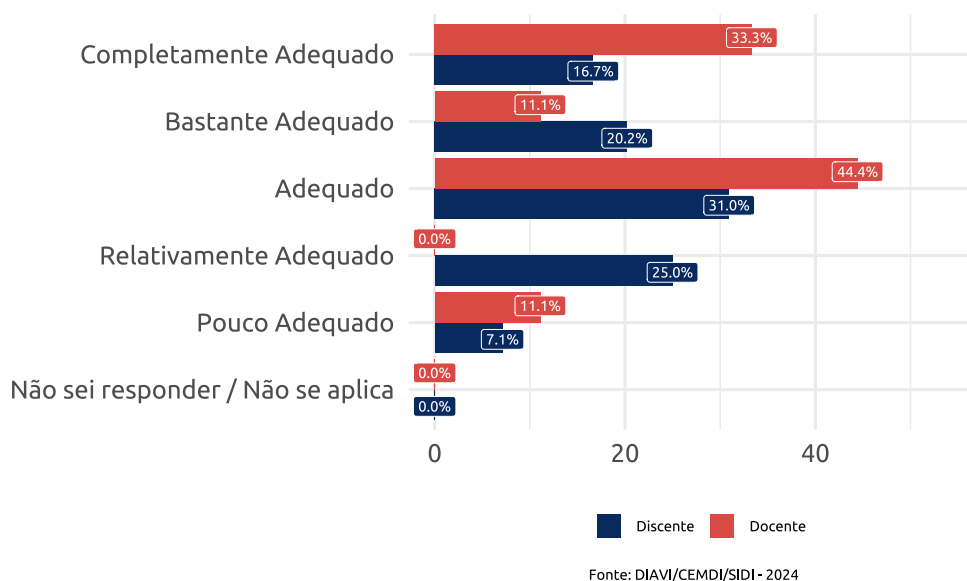
Figura 66: A limpeza



7.2.5 Conforto térmico

Em relação ao conforto térmico da biblioteca, observa-se avaliações satisfatórias de discentes e docentes, com percentuais de satisfeitos acima de 60%. No que diz respeito ao grau de satisfação, tem-se que, para os alunos, o grau foi considerado "médio", uma vez que a resposta predominante foi 'Bastante Adequado' e a soma dela com 'Completamente Adequado' é maior que 50% do satisfeitos. Já para os docentes, o grau de satisfação foi "baixo", evidenciado pelo predomínio de 'Adequado'.

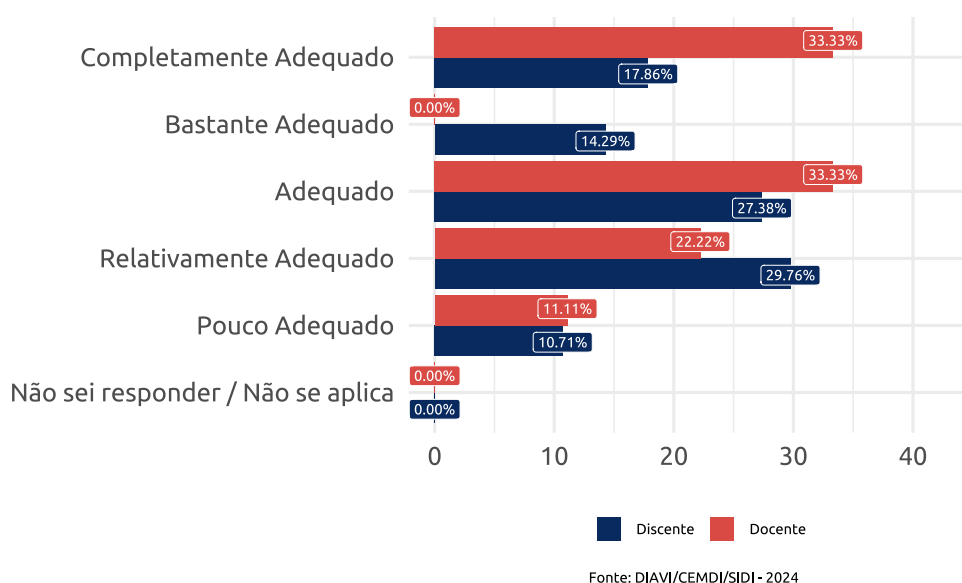
Figura 67: O conforto térmico



7.2.6 Espaços para estudo

Alunos e professores, quando questionados a respeito dos espaços para estudo presentes na BICEN, apresentaram boas avaliações, visto que os índices de satisfeitos foram iguais a 59,53% e 66,66%, respectivamente. Os docentes apresentaram resposta modal 'Adequado', indicando "baixo" grau de satisfação. Já os discentes obtiveram grau de satisfação "elevado", dado a predominância de 'Completamente Adequado' que ao ser somada com a resposta 'Bastante Adequado' supera os 50% dos satisfeitos.

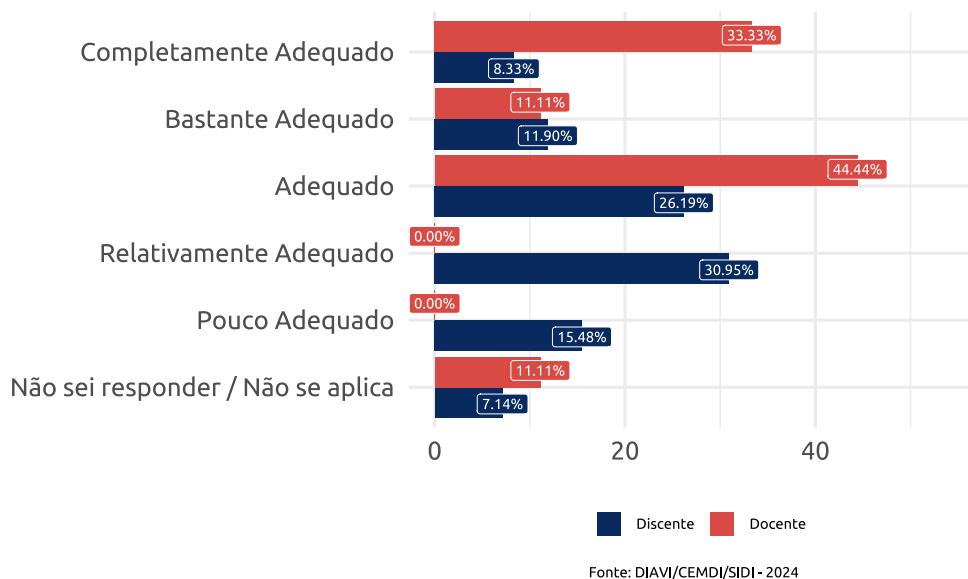
Figura 68: Os espaços para estudo



7.2.7 Acessibilidade

A acessibilidade da BICEN apresentou opiniões contrárias de discentes e docentes. Desse modo, nota-se que os professores apresentaram alto índice de satisfação (88,88%), com grau de satisfação "baixo", visto que a resposta com o maior percentual foi 'Adequado'. Quanto aos discentes, tem-se baixos percentuais de satisfação, sendo inferior a 50%, com a maioria considerando este item 'Relativamente Adequado'.

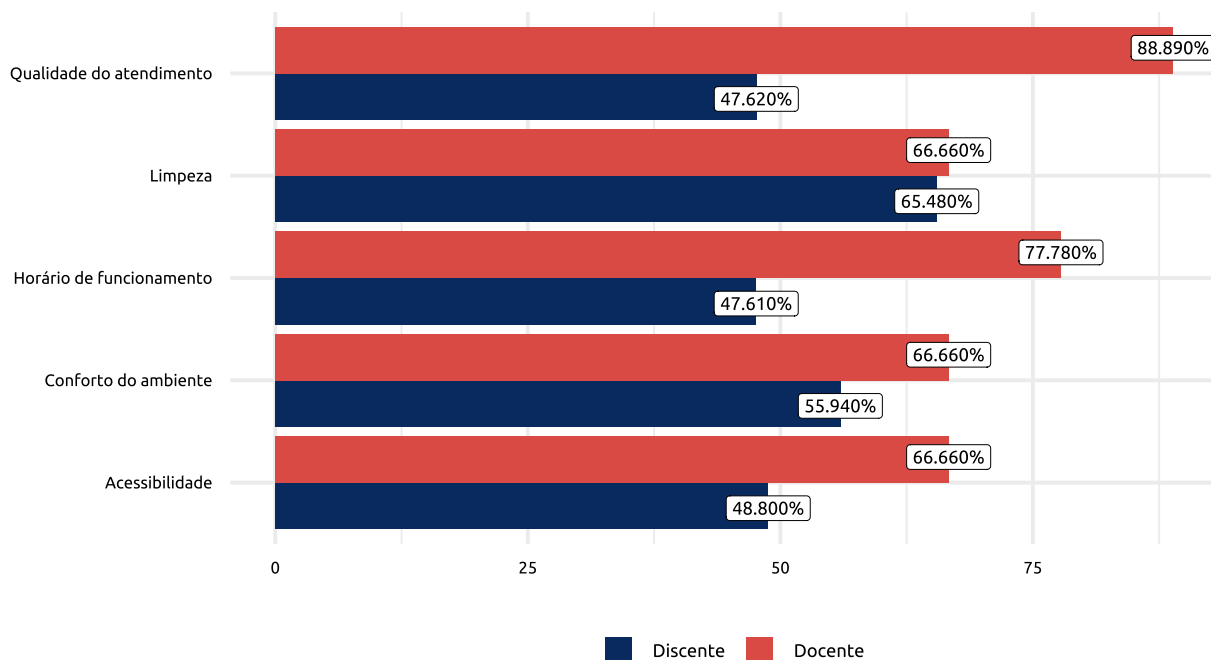
Figura 69: A acessibilidade, considerando mobilidade e recursos para alunos com deficiência



7.3 Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

Considerando as avaliações dos estudantes e professores em relação ao DAA, tem-se que os professores apresentaram melhores avaliações, uma vez que todos os itens foram avaliados de maneira satisfatória, com índices superiores a 60%. No que diz respeito aos alunos, observa-se que somente a limpeza e o conforto do ambiente foram avaliados positivamente, enquanto que as demais questões apresentaram baixos percentuais de satisfeitos, sendo inferiores a 50%.

Figura 70: Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

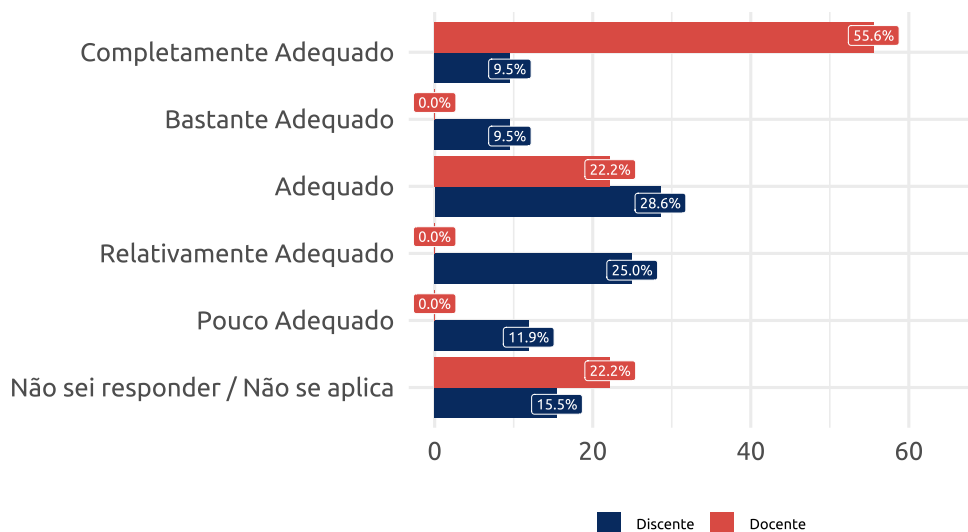


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.3.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do DAA apresentou bons percentuais de docentes satisfeitos, com índice de satisfação igual a 77,78% e grau de satisfação "elevado", dado a predominância da alternativa 'Completamente Adequado'. Em relação aos discentes, nota-se uma avaliação não muito positiva, visto que somente 47,61% demonstrou satisfação, sendo 'Adequado' a resposta modal.

Figura 71: O horário de funcionamento

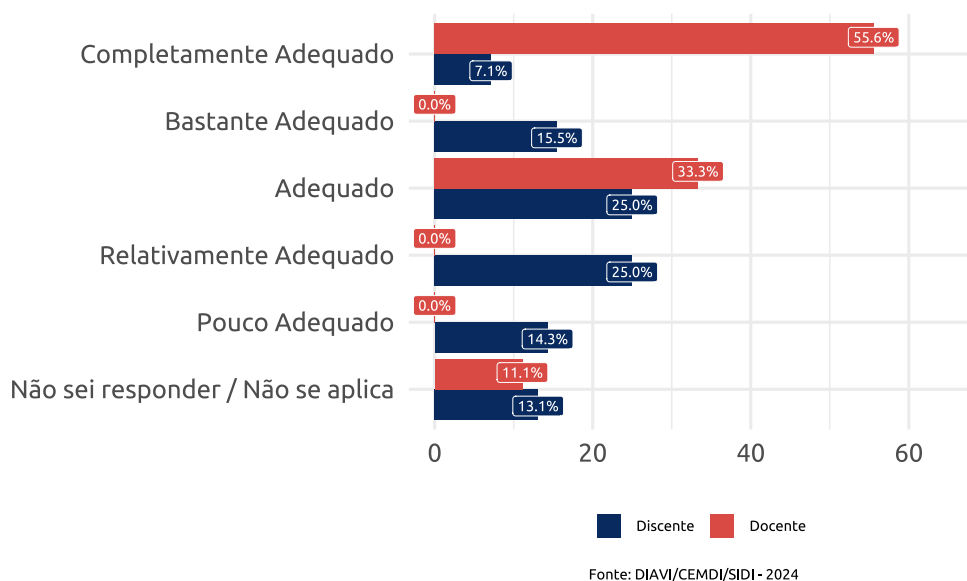


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.3.2 Qualidade do atendimento

Discentes e docentes apresentaram avaliações divergentes a respeito da qualidade no atendimento do DAA. Os professores apresentaram um alto índice de satisfação (88,89%), com um grau "elevado", visto que houve o predomínio da resposta 'Completamente Adequado'. Para os alunos, o percentual de satisfação foi baixo, com a maioria retornando como resposta 'Adequado' e 'Relativamente Adequado'.

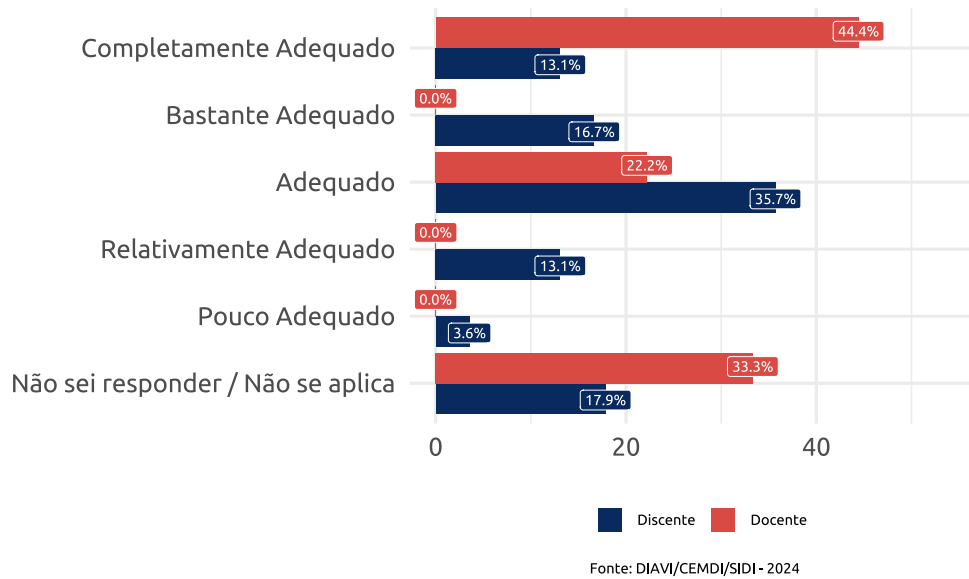
Figura 72: A qualidade do atendimento



7.3.3 Limpeza do ambiente

Em relação a limpeza, observa-se que tanto os alunos quanto os professores apresentaram bons índices de satisfação, com percentuais iguais a 65,48% e 66,66%, respectivamente. Além disso, nota-se que, para os discentes, o grau de satisfação foi "baixo", com resposta modal 'Adequado' (35,7%). Já os docentes apresentaram um "alto" grau de satisfação, uma vez que houve predominância de 'Completamente Adequado' (44,4%).

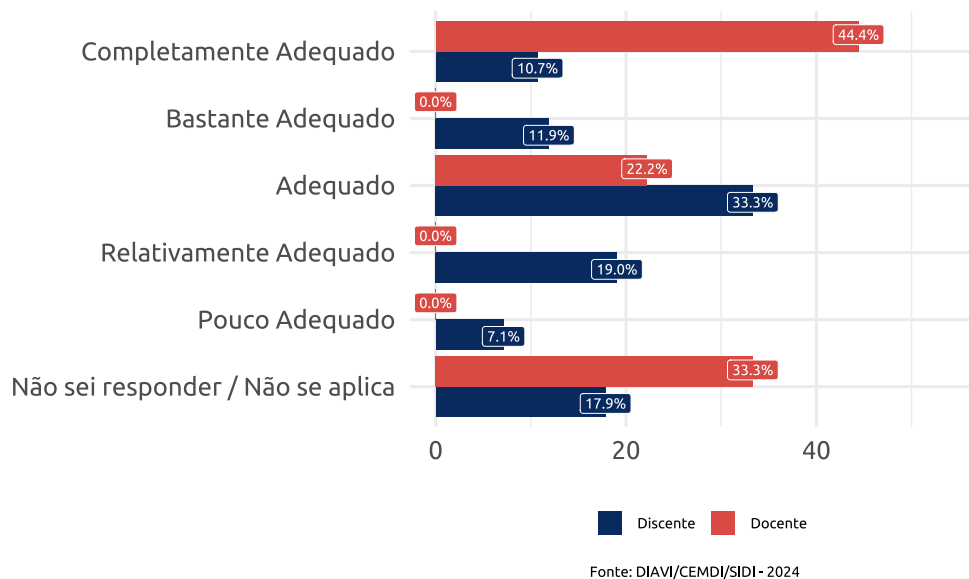
Figura 73: A limpeza do ambiente



7.3.4 Conforto do ambiente

Discentes e docentes avaliaram positivamente o conforto do DAA, com percentuais de satisfação iguais a 55,94% e 66,66%, respectivamente. Para os docentes, o grau de satisfação foi "elevado", levando em consideração que a maioria retornou 'Completamente Adequado' como resposta. Entre os discentes, o grau de satisfação foi "baixo", com a maior parte retornando 'Adequado'.

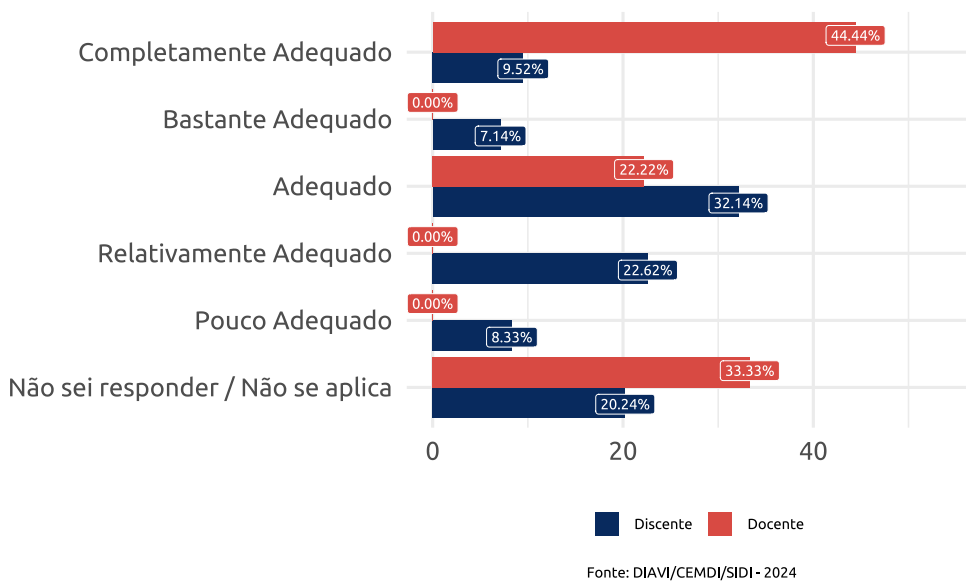
Figura 74: O conforto do ambiente



7.3.5 Acessibilidade

Quanto à acessibilidade no DAA, alunos e professores apresentaram opiniões diferentes. Com isso, nota-se que os discentes não apresentaram uma avaliação satisfatória, sendo o grau de satisfação "baixo", com resposta modal 'Adequado'. Já os docentes avaliaram positivamente, com índice de satisfação superior a 65% e grau de satisfação "elevado", dado a predominância de 'Completamente Adequado'.

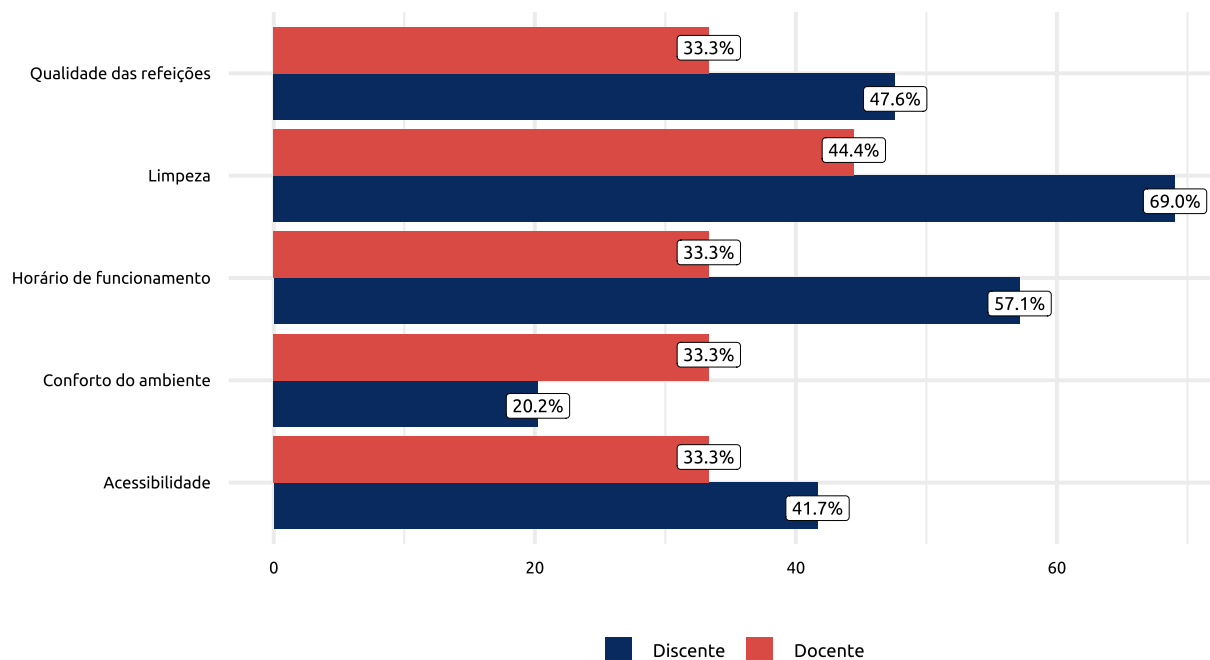
Figura 75: A acessibilidade



7.4 Restaurante Universitário (RESUN)

Considerando as avaliações de discentes e docentes em relação ao RESUN, nota-se baixos índices de satisfação, visto que todos os itens apresentaram percentuais de satisfação abaixo de 50%, com exceção do horário de funcionamento e da limpeza que foram avaliados positivamente, sendo essa boa avaliação somente por parte dos alunos.

Figura 76: Restaurante Universitário (RESUN)

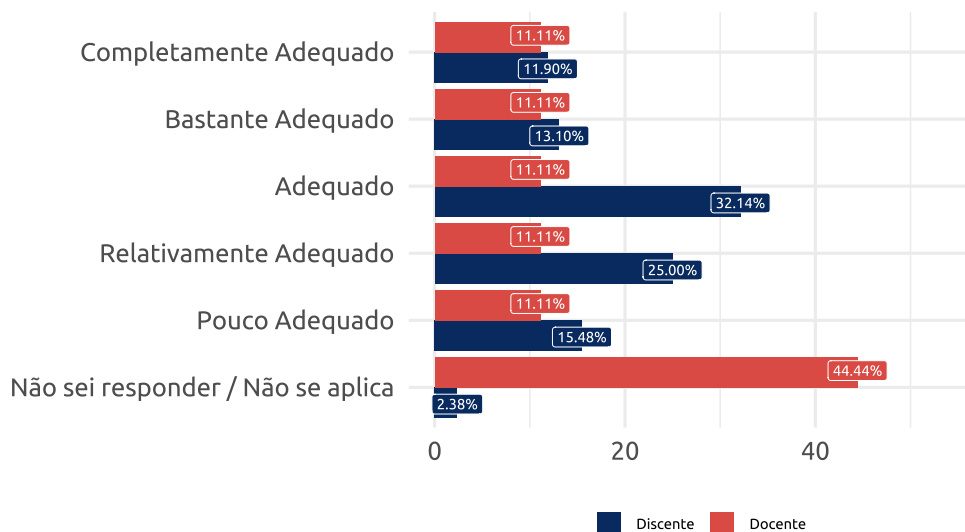


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.4.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do RESUN apresentou uma avaliação positiva por parte dos discentes, com índice de satisfação de 57,1% e grau de satisfação "baixo", dado a sua resposta modal ser 'Adequado'. Para os docentes, observa-se baixo índice de satisfação (33,3%), o que está relacionado ao fato de que a maioria dos professores (44,44%) não soube opinar a respeito deste item.

Figura 77: O horário de funcionamento

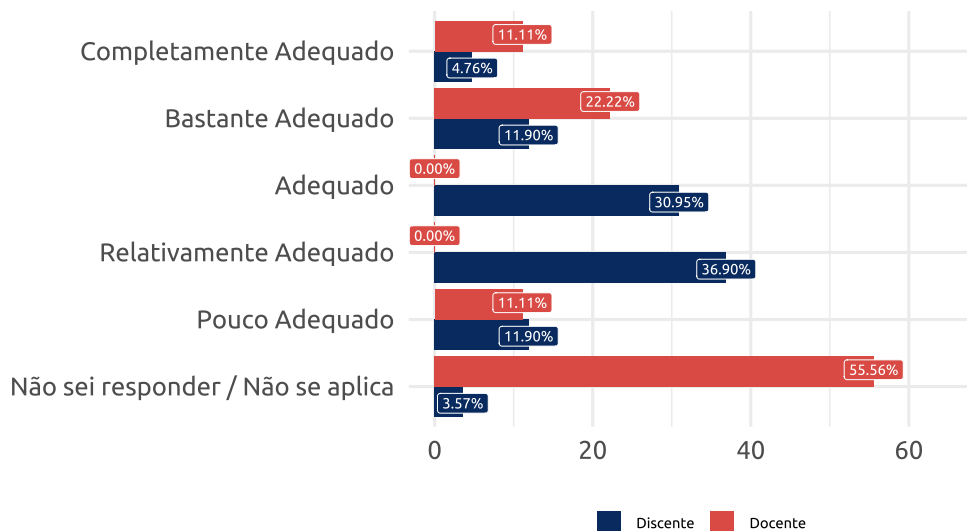


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.4.2 Qualidade das refeições

A qualidade das refeições não apresentou bons índices de satisfação, visto que os percentuais de alunos e professores satisfeitos foram inferiores a 50%. Para os discentes a resposta modal foi 'Relativamente Adequado' (36,90%), enquanto que os docentes não souberam opinar (55,56%).

Figura 78: A qualidade das refeições

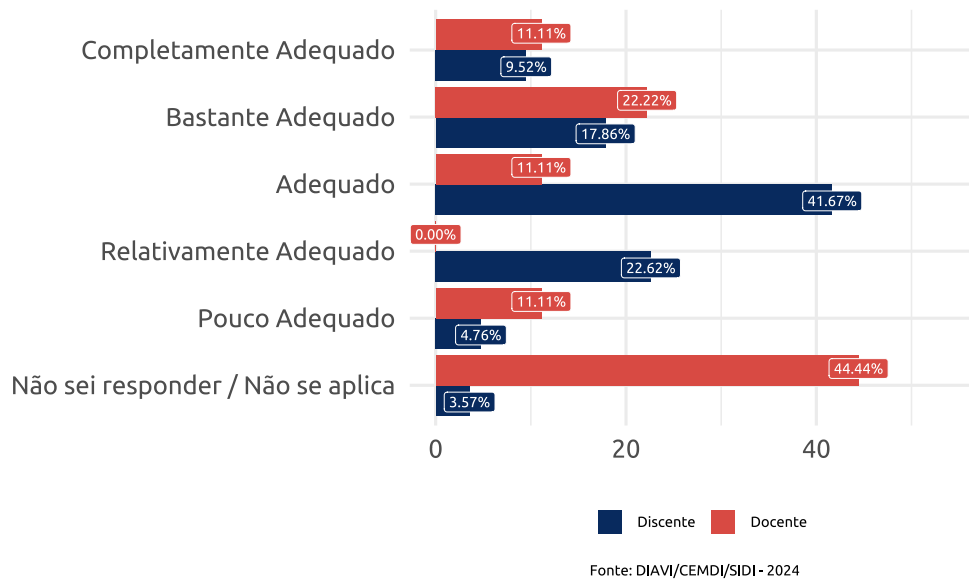


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.4.3 Limpeza do ambiente

Discentes e docentes quando questionados a respeito da limpeza do RESUN apresentaram opiniões divergentes. Assim, nota-se que os discentes avaliaram satisfatoriamente, com de 60% de satisfeitos e, grau de satisfação "baixo", dado pela resposta modal ser 'Adequado'. Já os docentes, tem-se que a maioria (44,44%) não soube responder ao questionamento.

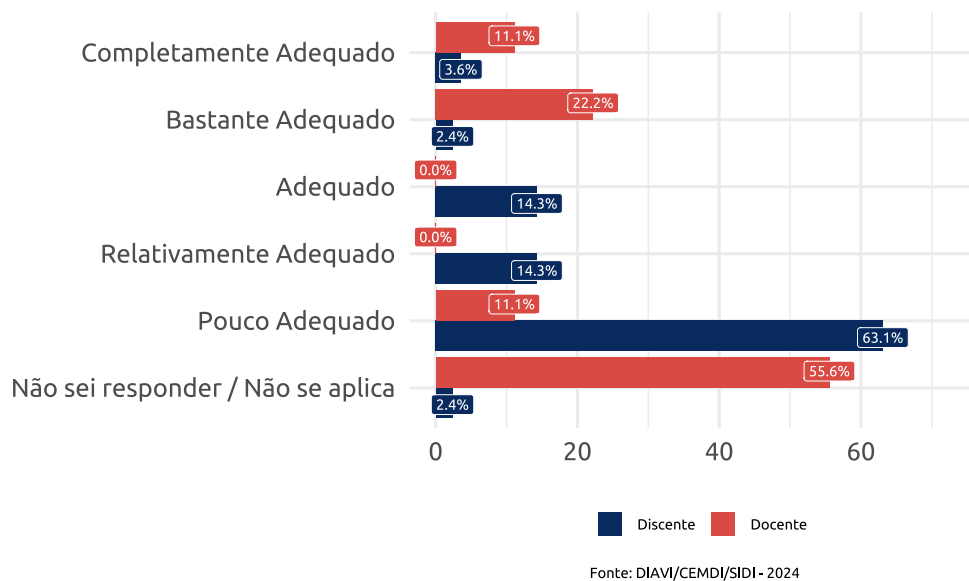
Figura 79: A limpeza do ambiente



7.4.4 Conforto do ambiente

Ambos os segmentos não apresentaram bons percentuais de satisfeitos para este item, sendo iguais a 20,2% entre discentes e 33,3% entre docentes. A maioria dos discentes considerou o conforto do RESUN pouco adequado, enquanto que os docentes retornaram como resposta 'Não sei responder/Não se aplica'.

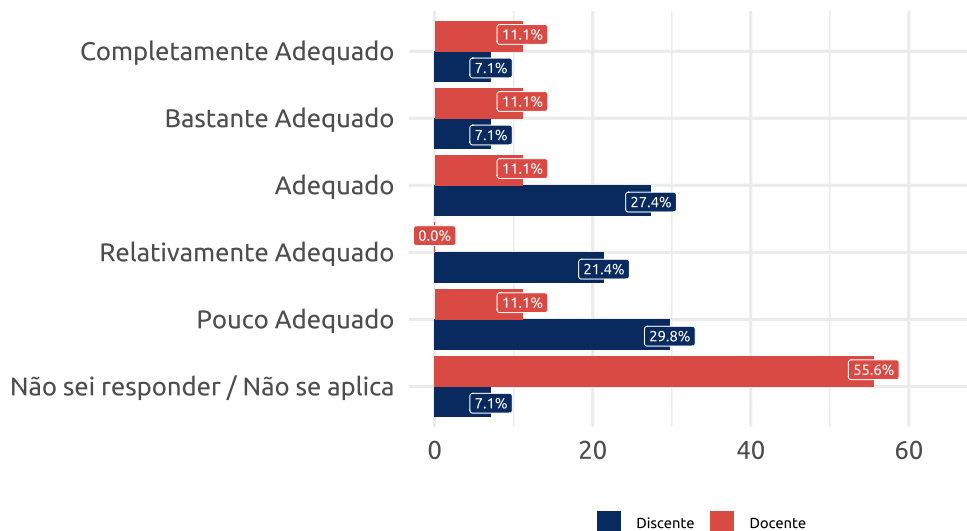
Figura 80: O conforto do ambiente



7.4.5 Acessibilidade

A acessibilidade também apresentou baixa satisfação entre alunos e professores, com percentuais abaixo de 50%. Entre os alunos a resposta modal foi 'Pouco Adequado' (29,8%). Já mais da metade dos professores (55,6%) afirmaram não saber opinar a respeito deste item.

Figura 81: A acessibilidade

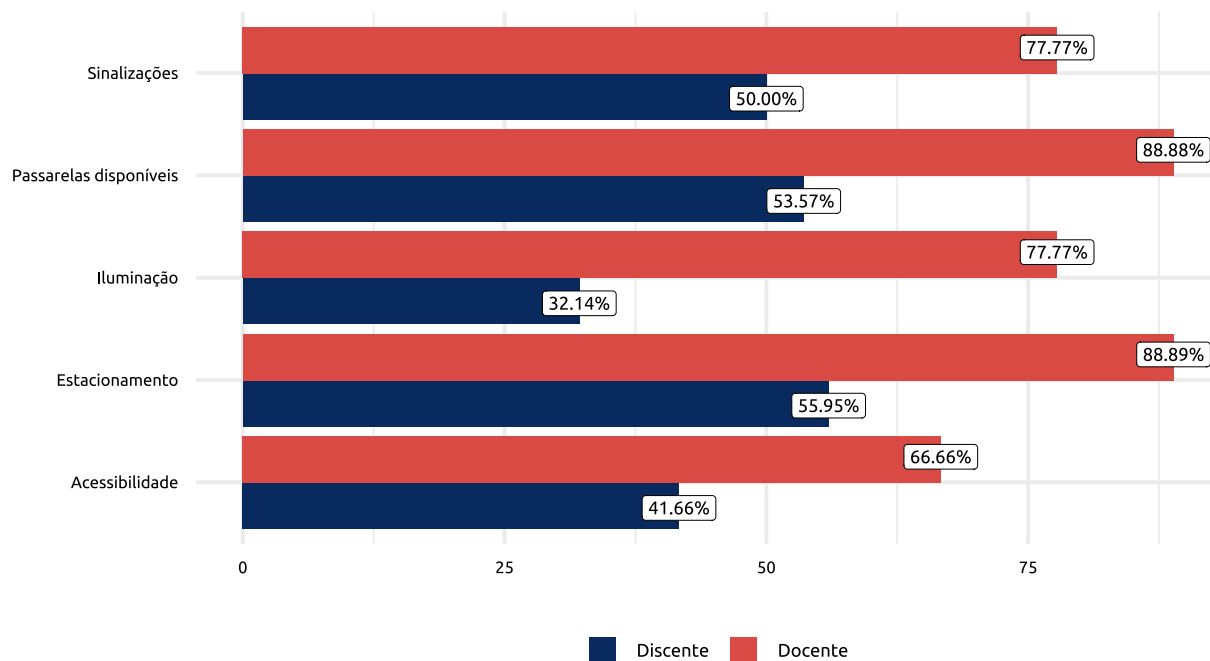


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.5 Áreas Externas

Docentes apresentaram avaliações mais otimistas, em relação a todos os itens ligados às áreas externas da UFS, que os discentes, com percentuais de satisfação superiores a 65%. Em relação aos discentes, nota-se avaliações positivas para a maioria dos itens, com a iluminação e a acessibilidade sendo os únicos itens a apresentar baixo índice de satisfeitos, sendo iguais a 32,14% e 41,66%, respectivamente.

Figura 82: Áreas Externas

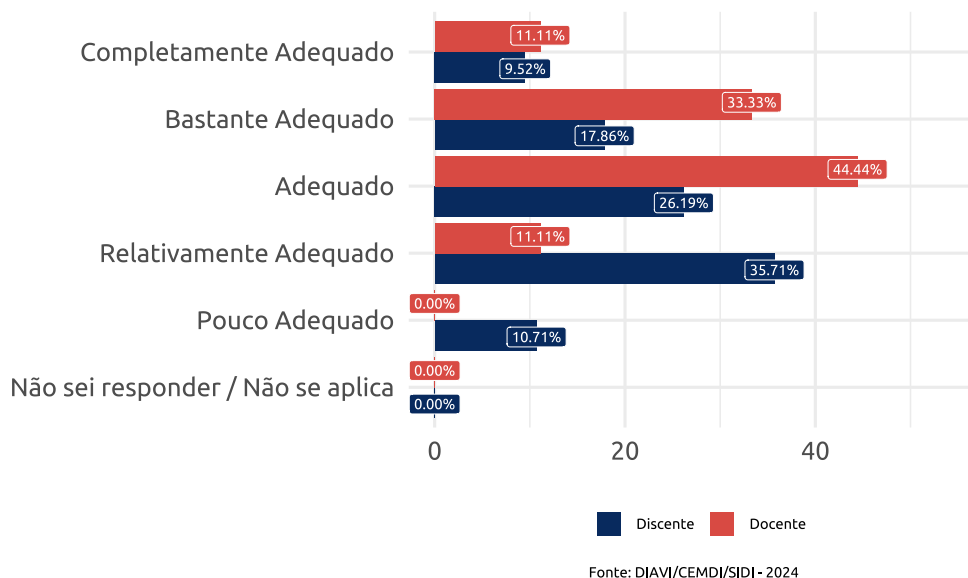


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.5.1 Passarelas

Ambos segmentos avaliaram satisfatoriamente as passarelas da UFS, com índices de satisfação iguais a 88,88% (docentes) e 53,57% (discentes). Considerando que a soma das duas maiores respostas ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') representa mais de 50% dos alunos tomados como satisfeitos, tem-se que o grau de satisfação foi "médio", com predomínio de 'Bastante Adequado'. Já para os professores, o grau de satisfação foi "baixo", já que a resposta modal foi 'Adequado'.

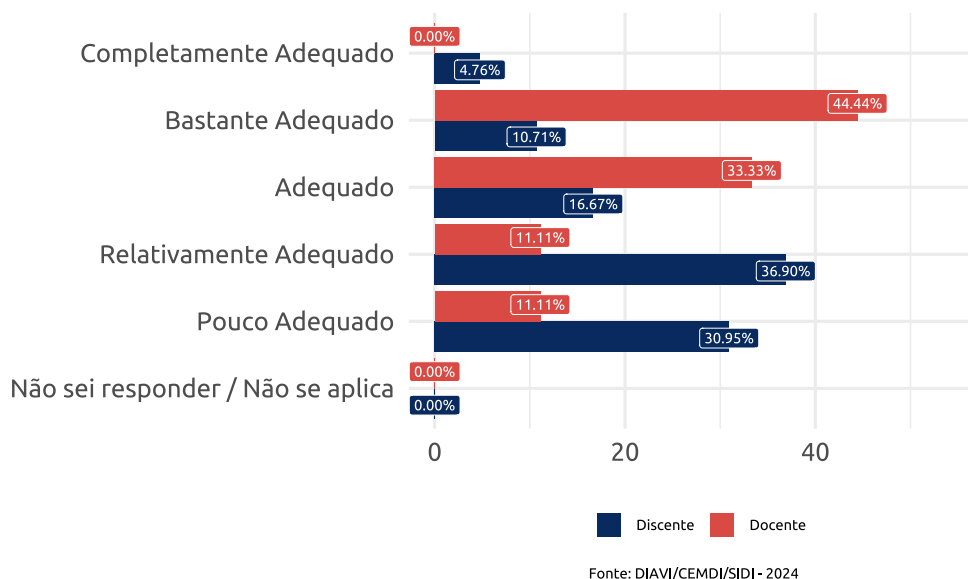
Figura 83: As passarelas disponíveis no campus



7.5.2 Iluminação

Alunos e professores apresentaram diferentes avaliações em relação a iluminação das áreas externas. Assim, observa-se que os docentes avaliaram de maneira satisfatória, com um índice de satisfação igual a 77,77% e, grau de satisfação "médio", visto que a soma dos dois maiores níveis foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos, com predominância de 'Bastante Adequado'. Já os discentes apresentaram baixa satisfação, com percentual inferior a 50% e resposta modal 'Relativamente Adequado', com 36,90% de respondentes.

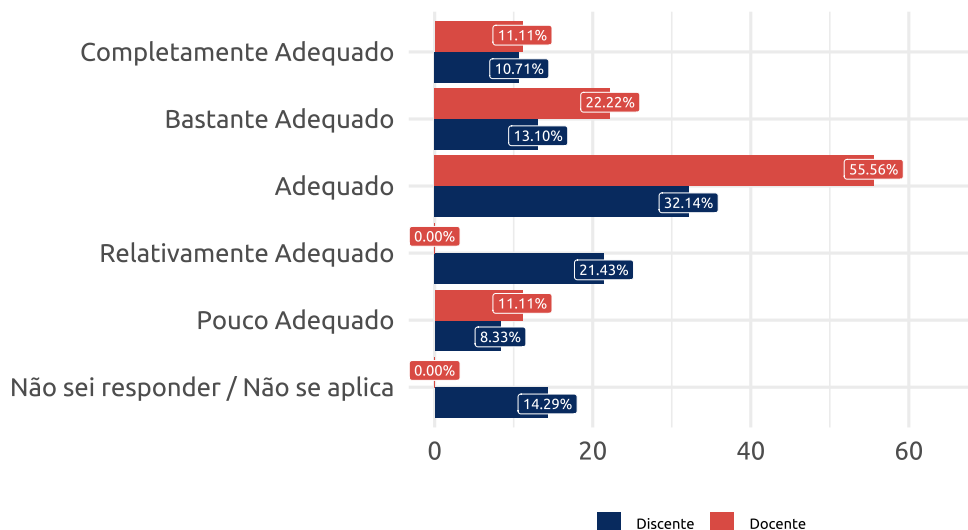
Figura 84: A iluminação



7.5.3 Estacionamentos

Os estacionamentos da UFS obtiveram avaliações positivas por parte de discentes e docentes, com percentuais de satisfação iguais a 55,95% e 88,89%, respectivamente. Ambos segmentos apresentaram "baixo" grau de satisfação, visto que a maioria retornou como resposta 'Adequado'.

Figura 85: Os estacionamentos

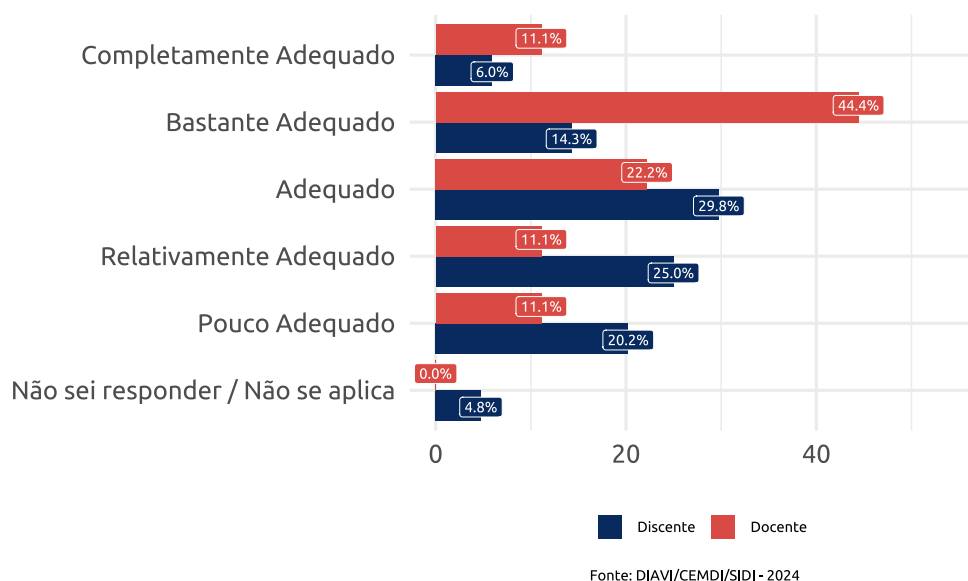


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.5.4 Sinalizações

Em relação as sinalizações das áreas externas, observa-se avaliações satisfatórias de alunos e professores, com índices superiores a 50%. Ademais, tem-se que o grau de satisfação entre os professores foi "médio", visto que o somatório dos dois maiores níveis representa mais de 50% dos que avaliaram positivamente, sendo predominante a alternativa 'Bastante Adequado'. Já entre os alunos, o grau foi "baixo", com 29,8% dos respondentes retornando 'Adequado'.

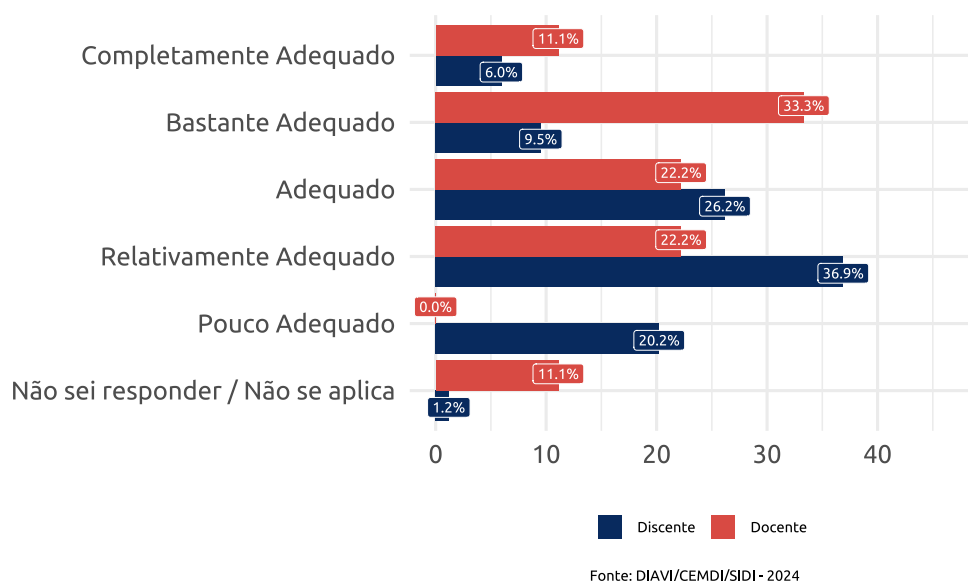
Figura 86: As sinalizações



7.5.5 Acessibilidade

No que diz respeito a acessibilidade nas áreas externas, observa-se avaliações divergentes, tendo em vista que os professores apresentaram um bom índice de satisfação (66,66%), enquanto que os estudantes apresentaram baixa satisfação, com percentual de satisfeitos de apenas 41,66%. A maioria dos discentes considerou este item relativamente adequado. Já os docentes apresentaram grau de satisfação "médio", uma vez que a soma dos dois maiores níveis foi superior a 50% dos satisfeitos, sendo predominante a resposta 'Bastante Adequado'.

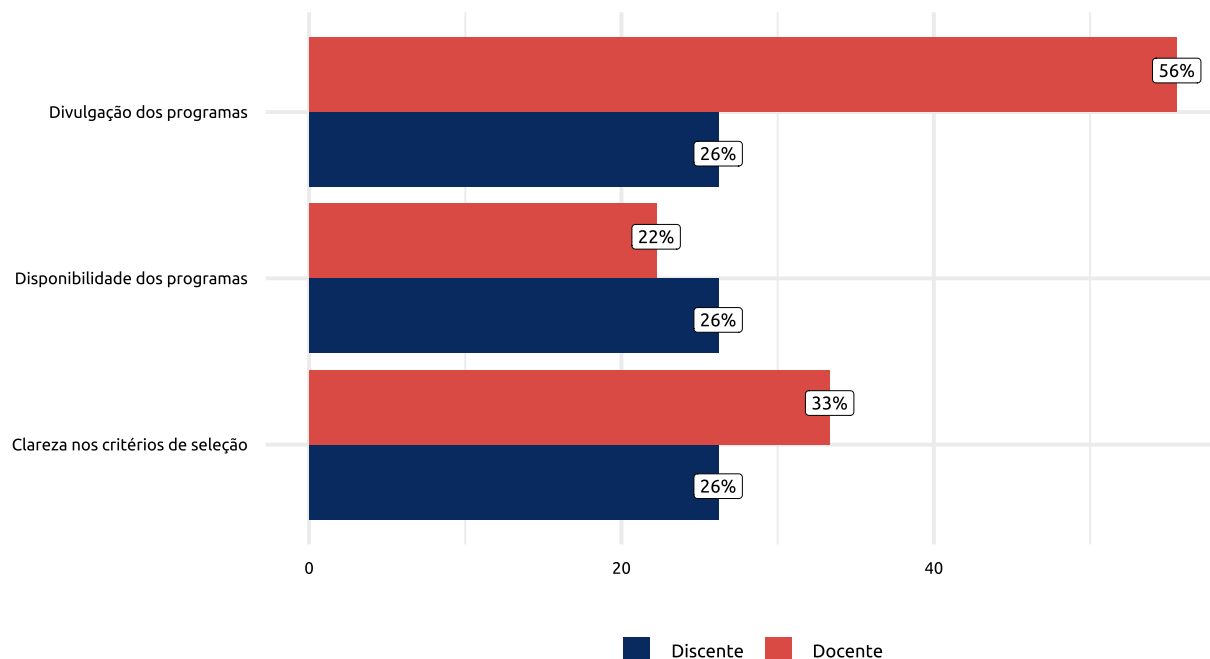
Figura 87: A acessibilidade (mobilidade)



8 Programa de Assistência Estudantil

Alunos e professores avaliaram os programas de assistência, sendo isto feito a partir de três quesitos. Desse modo, nota-se baixos índices de satisfação em relação a todos os itens, com exceção da divulgação dos programas que foi o único que apresentou uma avaliação positiva por parte dos professores, com 56% de satisfeitos.

Figura 88: Programas de Assistência Estudantil

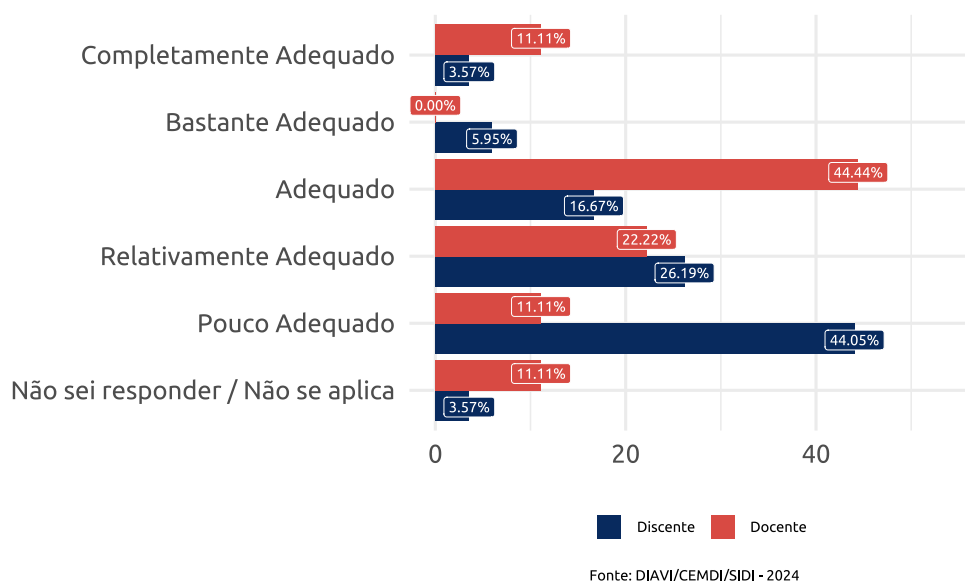


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

8.1 Divulgação dos Programas de Assistência ao Estudante

Discentes e docentes apresentaram opiniões divergentes em relação a divulgação dos programas de assistência. Os professores avaliaram satisfatoriamente, com um percentual de 56% e grau de satisfação 'baixo', com predomínio da resposta 'Adequado', enquanto que os alunos apresentaram baixa satisfação, com resposta modal 'Pouco Adequado' (44,05%).

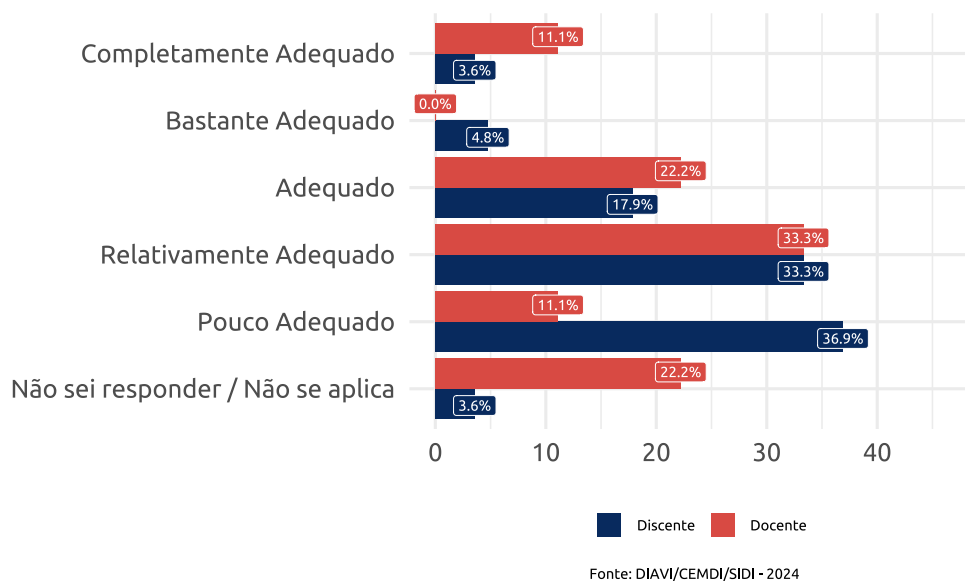
Figura 89: A divulgação da existência dos programas



8.2 Clareza nos critérios de seleção dos programas de assistência

A clareza nos critérios de seleção dos programas não apresentou boas avaliações de discentes e docentes, uma vez que ambos apresentaram baixo percentual de satisfação, iguais a 26% e 33%, respectivamente. A maioria dos alunos (36,9%) retornou para este item 'Pouco Adequado', já 33,3% dos professores consideraram 'Relativamente Adequado'.

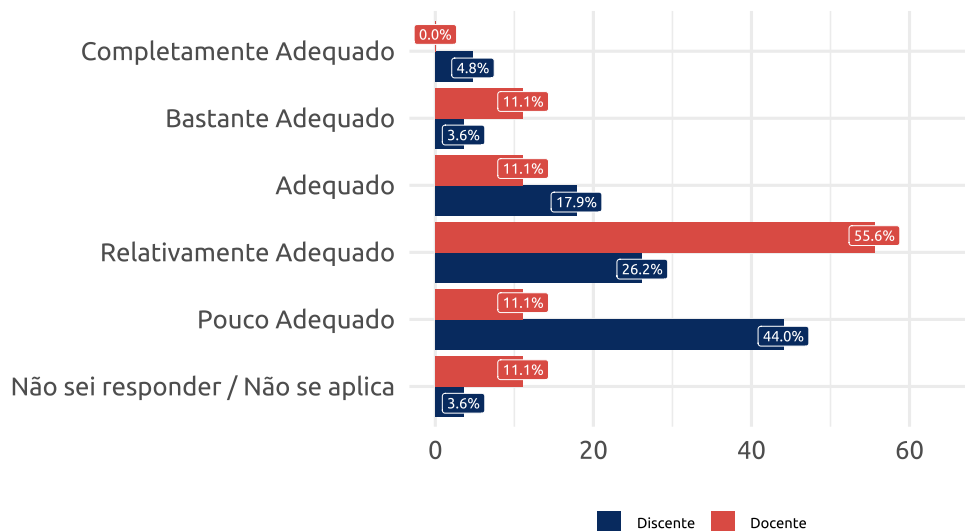
Figura 90: A clareza quantos aos critérios de seleção



8.3 Disponibilidade de programas de assistência ao estudante

Quanto à disponibilidade de programas, nota-se baixos índices de alunos e professores satisfeitos, sendo os percentuais inferiores a 30%. A resposta modal, entre os discentes, para este quesito foi 'Pouco Adequado' (44%), enquanto que entre os docentes foi 'Relativamente Adequado' (55,6%).

Figura 91: A disponibilidade de programas



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

9 Críticas e Sugestões

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos.

Entre os discentes:

- Internet: Sugere-se melhorias na serviço de Wi-Fi oferecido pela UFS;
- Docentes: Sugere-se a ampliação do quadro de professores do DCOS;
 - “o departamento de comunicação social precisa de mais atenção, não temos bons computadores, ou a quantidade de professores adequada.”;
 - “mais professores no departamento de comunicação social”;
- Infraestrutura DCOS: Sugere-se melhorias nos espaços físicos do Departamento de Comunicação Social, tais quais: aquisição de câmeras novas, computadores, softwares de edição de vídeo atuais e equipamentos de fotografia;
 - “O Curso de Cinema e Audiovisual possui poucos professores, falta de equipamentos como câmeras mais novas e computadores com softwares de edição de vídeo mais atualizados.”;
 - “Tem se tornado inviável exercer as disciplinas praticas do curso de Cinema e Audiovisual diante da precariedade dos equipamentos de fotografia e som, e dos computadores sucateados disponíveis no departamento”;
- Laboratórios: Sugere-se melhorias nos laboratórios do DCOS, afim de melhorar o desempenho dos discentes nos estudos;
 - “O curso de cinema necessita de melhorias em relação a disponibilidade de câmeras no Departamento de Comunicação Social, bem como é necessário atualizar-las para possibilitar gravações de longa duração. Como também, atualizar os laboratórios de informática do Departamento de Comunicação Social, pois estes não suportam programas de edição essenciais para realização da disciplina de edição.”;
 - “Precisamos de mais professores, de uma melhor qualidade dos laboratórios e mais equipamentos para a realização de atividades práticas.”;
- “A fim de melhorar a qualidade dos cursos, em especial o curso de Cinema e Audiovisual ofertado pelo Departamento de Comunicação Social (DCOS):
 - 1- É urgente a necessidade de contratação de mais professores efetivos para o Departamento de Comunicação Social (DCOS) nos cursos ofertados

de Cinema e Audiovisual, Publicidade e Propaganda, e Jornalismo, a fim de cumprir com a demanda e a quantidade de disciplinas ofertadas em cada um dos cursos, pois o número reduzido de docentes em cada curso sobrecarga o corpo docente que pode acabar havendo prejuízos no ensino, além do fato de que algumas disciplinas presentes no plano pedagógico de cada curso não consigam ser ofertadas;

- 2 - É imperativo a contratação de mais técnicos para o Departamento de Comunicação Social (DCOS) que fiquem responsáveis para o cuidado e manutenção dos equipamentos audiovisuais e para a fiscalização dos laboratórios, pois os mesmos conseguem auxiliar aos docentes e discentes em aulas práticas e para as atividades desenvolvidas dentro dos laboratórios;
- 3 - É imperativo a compra/licitação de mais equipamentos técnicos audiovisuais para o Departamento de Comunicação Social (DCOS) para o uso em disciplinas práticas, especialmente equipamentos atualizados, de qualidade e condizentes com os equipamentos utilizados no mercado de trabalho audiovisual, a exemplo de: câmeras fotográficas, lentes fotográficas (micro, macro, teleobjetivas, zoom), câmeras de vídeo/filmadoras, lentes cinematográficas, microfones (dinâmicos, condensadores, omnidirecionais), gravadores de som, iluminação para fotografia (lâmpadas, flashes, difusores, rebatedores, refletores), iluminação para cinema/TV (lâmpadas, difusores, rebatedores, refletores), cartões de memória, monitores video assist e maquinárias de cinema diversas (tripés, chroma key/tela verde, dolly, grua), já que os equipamentos existentes no departamento estão defasados em relação a modelos mais modernos e não conseguem comportar a demanda gerada pelos três cursos (Cinema e Audiovisual, Publicidade e Propaganda, e Jornalismo) ofertados pelo departamento, prejudicando algumas atividades, pois seu uso é essencial para as práticas trabalhadas em sala de aula e para as atividades propostas pelas disciplinas;
- 4 - É imperativo a compra/licitação de novos equipamentos gerais para o Departamento de Comunicação Social (DCOS) para o uso em disciplinas práticas e teóricas, especialmente equipamentos atualizados e de qualidade, como: projetores de vídeo, caixas de som e telas para projeção, pois seu uso é necessário para a exibição de filmes e trabalhos audiovisuais em aulas e em atividades de extensão proporcionadas pelos docentes do departamento;
- 5 - É imperativo uma atualização e/ou compra/licitação de mais computadores nos laboratórios de informática do Departamento de Comunicação Social (DCOS) para o uso em disciplinas práticas, especialmente computa-

dores potentes, de qualidade e condizentes com as especificações técnicas exigidas por softwares utilizados no mercado de trabalho audiovisual, pois seu uso é necessário para as práticas trabalhadas em sala de aula e para as atividades propostas pelas disciplinas;

- 6 - É imperativo a aquisição/contratação para o Departamento de Comunicação Social (DCOS) de softwares ou pacotes de softwares audiovisuais voltados para edição de imagem, edição de vídeo e edição de som que possam ser utilizados nos computadores dos laboratórios de informática do departamento e para o uso dos discentes fora das dependências da universidade, pois seu uso é necessário para as práticas trabalhadas em sala de aula e para as atividades propostas pelas disciplinas;
- 7 - É necessária a reforma de algumas instalações do Departamento de Comunicação Social (DCOS) e da Rádio UFS, tanto para o conforto quanto para a segurança da comunidade discente, corpo docente e da administração, a exemplo de salas sem ventilação natural, com infiltrações, vazamentos, mofo e outras implicações insalubres, já que isso prejudica as disciplinas que utilizam destes espaços e proporcionam um risco de saúde a todos que as frequentam;
- 8 - É necessário a aquisição de mais exemplares de livros voltados a área de cinema (história do cinema, crítica de cinema, teorias cinematográficas, técnicas de cinema) e comunicação (teorias da comunicação, história da comunicação, história do audiovisual/televisão, análise das mídias, teorias de mídias digitais, cultura digital), além da aquisição de materiais bibliográficos atuais e mais atualizados em relação ao material já existente na biblioteca, pois existe a carência destes materiais para consultas e para leituras obrigatórias e complementares das disciplinas ofertadas pelos cursos.”.

Entre os Docentes:

- “Modernização dos espaços laboratoriais (equipamentos e softwares), melhorias no acesso à internet, criação de estacionamento adequado para o Departamento, criação de espaço para estúdio de gravação de médio porte, sala de projeção com datashow em grande escala, definição de prazos para atendimentos de demandas para além dos finais de semana e feriados, suspensão de envio de mensagens institucionais em horário inapropriado como fins de semana e feriados, suspensão da comunicação institucional pelo whatsapp com privilégio para sistema específico para tal finalidade”;
- “A relação aluno/serviço prestado parece ser o foco. O questionário é importante, mas sugiro um contato mais aproximado para entender as ansiedades

destes, como também dos professores. Especificamente, a aparência e a atmosfera geral dos prédios do Campus São Cristóvão (e penso que os demais) devem ser, também, sempre objeto de atenção.”.

10 Considerações Finais

Apesar do curso de Cinema e Audiovisual ser relativamente novo (comparado à maioria dos cursos do CECH), ele deu 'continuidade' ao curso de Comunicação Social - Audiovisual, criado em 2009. Atualmente, o curso está alocado no Departamento de Comunicação Social junto a outros dois cursos: Jornalismo e Publicidade e Propaganda.

Em relação aos resultados, a maior parte relacionada aos aspectos do curso apresentaram grande divergência entre as percepções docente e discente. Os estudantes, de maneira geral, apresentaram uma opinião pessimista a cada um dos itens sobre a estrutura pedagógica do curso, sobre os aspectos comunicacionais e também sobre a atuação da coordenação do curso. Já entre o corpo docente, os resultados apresentaram elevados índices de satisfação. Todavia, a carência de *softwares* e equipamentos multimídia foram um dos únicos aspectos em que houve convergência entre os dois segmentos, demonstrando-se grande insatisfação que se estendeu ao espaço destinado às críticas e sugestões.

A infraestrutura destinada ao curso, em contrapartida, ainda que docentes apresentassem índices de satisfação mais elevados na maioria dos itens, apresentou resultados que mais carecem de atenção. O corpo discente não apresentou satisfação acima de 30% em nenhum quesito. Além disso, ficou evidente a grande insatisfação em relação aos laboratórios de informática e de práticas didáticas. Entende-se que a Instituição deva observar esses ambientes e buscar por ações de melhoria, não somente em relação à infraestrutura física desses espaços, mas também na aquisição de equipamentos e *softwares*, conforme foi pontuado nas considerações.

Um aspecto convergente entre discentes e docentes é que ambos os segmentos entendem que há carência de docentes vinculados ao curso de Cinema e Audiovisual, dado que apenas 7% dos discentes se mostraram satisfeitos com a quantidade de professores e apenas 11% dos docentes se mostraram satisfeitos com a quantidade de estudantes por turma (que ocorre, provavelmente, pela escassez de docentes). Este aspecto, inclusive, foi objeto de ratificação do corpo discente.

Em relação aos serviços de uso comum, observou-se que ambos os segmentos apresentaram índices de satisfação mais próximos. As didáticas carecem de melhorias em relação à infraestrutura física e instalações sanitárias. O ponto nevrálgico da biblioteca é o acervo bibliográfico e o Resun apresentou grande insatisfação em relação ao conforto térmico, para este último destaque há em fase de elaboração um projeto de ampliação e climatização do Restaurante Universitário.

Em suma, é necessário compreender a percepção destoante (otimismo docente e pessimismo discente) sobre os diversos aspectos, levantados neste questionário, específicos do curso. Por outro lado, é interessante que a Instituição também dedique

maior atenção às Tecnologias de Informação e Comunicação, visto que é algo intrínseco ao curso de Cinema e Audiovisual e pode impactar, diretamente, no desempenho discente. Ainda assim, é pertinente destacar a grande evolução da taxa de sucesso do curso ¹, que passou de 20,45% em 2020, subindo para 34,00% em 2021 e superando 56% em 2022, posicionando-se, inclusive, acima da taxa de sucesso do próprio CECH (50,24%). Portanto, apesar das fragilidades apontadas, a Comunidade Acadêmica do curso tem se esforçado em prol do bom desempenho discente.

¹Dashboard da Graduação. Disponível em <<https://sidi.ufs.br>>, acesso em 01 de mar. de 2024