



Autoavaliação do Curso

— ENGENHARIA DE PESCA —





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

REITOR

Valter Joviniano de Santana Filho

VICE-REITOR

Rosalvo Ferreira Santos

SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL

Kleber Fernandes de Oliveira

COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS

Eduardo Keidin Sera

EQUIPE TÉCNICA

Alexia Teles dos Santos
Gláucia Araújo Santos Lopes
Roney Gregory Santos Melo

**São Cristóvão - SE
2024**

Lista de Figuras

Figura 1 :	Estrutura Pedagógica do Curso	12
Figura 2 :	Os objetivos do seu curso em relação ao projeto pedagógico .	13
Figura 3 :	A grade curricular do seu curso	14
Figura 4 :	A quantidade de vagas ofertadas para o curso	14
Figura 5 :	O turno de funcionamento do seu curso	15
Figura 6 :	A carga horária do seu curso	16
Figura 7 :	A promoção de atividades de extensão (ações, projetos, seminários, eventos, encontros etc.) em seu curso	16
Figura 8 :	Disciplinas do Curso	17
Figura 9 :	Os pré-requisitos das disciplinas/módulos ofertadas no curso	18
Figura 10 :	A oferta de vagas nas disciplinas	18
Figura 11 :	A carga horária das disciplinas	19
Figura 12 :	O conteúdo das disciplinas	20
Figura 13 :	A contribuição das disciplinas para sua formação técnica . . .	20
Figura 14 :	A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã	21
Figura 15 :	A contribuição das disciplinas para sua compreensão crítica da sociedade	22
Figura 16 :	A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas . . .	22
Figura 17 :	A articulação de conteúdos entre as disciplinas curso	23
Figura 18 :	Os conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico do curso para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional	24
Figura 19 :	Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo	24
Figura 20 :	A quantidade de professores do curso	25
Figura 21 :	A qualificação dos professores do curso	26
Figura 22 :	O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa	26
Figura 23 :	A metodologia de ensino empregada pelos professores do seu curso	27
Figura 24 :	A desenvoltura dos professores do seu curso como mediador do processo ensino-aprendizagem	27
Figura 25 :	Os critérios de avaliação adotados pelos professores do seu curso	28
Figura 26 :	O plano de curso disponibilizado pelos professores	29
Figura 27 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra aula .	29
Figura 28 :	Condições de Trabalho	30
Figura 29 :	A carga horária dedicada ao ensino	31
Figura 30 :	A carga horária dedicada à pesquisa	31
Figura 31 :	A carga horária dedicada à atividades de extensão	32
Figura 32 :	A quantidade de alunos por turma	32
Figura 33 :	A quantidade de turmas por período	33
Figura 34 :	A quantidade de disciplinas por período	33
Figura 35 :	A disponibilidade de recursos tecnológicos	34
Figura 36 :	A sala de professores	35
Figura 37 :	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos	36
Figura 38 :	O uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso	37

Figura 39 :	A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela Internet . . .	37
Figura 40 :	O sistema de informações online disponibilizado sobre datas, prazos etc	38
Figura 41 :	O que você acha do site do seu Departamento/Núcleo	38
Figura 42 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra aula .	39
Figura 43 :	A comunicação online com seus professores	40
Figura 44 :	O acesso ao coordenador do curso por meio das Tecnologias da Informação	40
Figura 45 :	Satisfação em Relação a Coordenação do curso	41
Figura 46 :	As instalações físicas do seu acesso à coordenação do curso presencialmente	42
Figura 47 :	Acesso à coordenação do curso via Tecnologias de Informação e Comunicação	42
Figura 48 :	Proatividade da coordenação do curso	43
Figura 49 :	Aspectos da Infraestrutura	44
Figura 50 :	As instalações físicas do Departamento/Núcleo do seu curso .	45
Figura 51 :	Os equipamentos (mobiiliários) disponíveis no Departamento/-Núcleo do seu curso	45
Figura 52 :	Os materiais/recursos didáticos (pincel e giz para quadro, data show, etc) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso	46
Figura 53 :	Os laboratórios de práticas e habilidades disponíveis em relação aos equipamentos necessários ao seu funcionamento . . .	47
Figura 54 :	Os laboratórios de informática disponíveis em relação ao quantitativo e funcionalidade das computadores	48
Figura 55 :	A acessibilidade (mobilidade) do Departamento/Núcleo de seu curso	48
Figura 56 :	Didáticas I a VI	49
Figura 57 :	A estrutura física e a acessibilidade das salas de aula	50
Figura 58 :	O conforto térmico e da iluminação das salas de aula	50
Figura 59 :	A limpeza das salas	51
Figura 60 :	As instalações sanitárias	52
Figura 61 :	A acessibilidade (mobilidade)	52
Figura 62 :	Biblioteca Central (BICEN)	53
Figura 63 :	O acervo de livros disponível para seu curso	54
Figura 64 :	O horário de atendimento	54
Figura 65 :	A iluminação	55
Figura 66 :	A limpeza	56
Figura 67 :	O conforto térmico	56
Figura 68 :	Os espaços para estudo	57
Figura 69 :	A acessibilidade, considerando mobilidade e recursos para alunos com deficiência	58
Figura 70 :	Departamento de Administração Acadêmica (DAA)	58
Figura 71 :	O horário de funcionamento	59
Figura 72 :	A qualidade do atendimento	60
Figura 73 :	A limpeza do ambiente	60
Figura 74 :	O conforto do ambiente	61
Figura 75 :	A acessibilidade	62
Figura 76 :	Restaurante Universitário (RESUN)	63

Figura 77 :	O horário de funcionamento	64
Figura 78 :	A qualidade das refeições	64
Figura 79 :	A limpeza do ambiente	65
Figura 80 :	O conforto do ambiente	66
Figura 81 :	A acessibilidade	66
Figura 82 :	Áreas Externas	67
Figura 83 :	As passarelas disponíveis no campus	68
Figura 84 :	A iluminação	68
Figura 85 :	Os estacionamentos	69
Figura 86 :	As sinalizações	70
Figura 87 :	A acessibilidade (mobilidade)	70
Figura 88 :	Programas de Assistência Estudantil	71
Figura 89 :	A divulgação da existência dos programas	72
Figura 90 :	A clareza quanto aos critérios de seleção	72
Figura 91 :	A disponibilidade de programas	73

Sumário

1	O CURSO	9
2	O MÉTODO	10
3	Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso	12
3.1	Estrutura Pedagógica do Curso	12
3.1.1	Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico	12
3.1.2	Grade Curricular do Curso	13
3.1.3	Vagas ofertadas para o Curso	14
3.1.4	Turno de funcionamento do curso	15
3.1.5	Carga horária do curso	15
3.1.6	Atividades de extensão	16
3.2	Disciplinas do Curso	17
3.2.1	Pré-requisitos das disciplinas	17
3.2.2	Vagas por disciplinas	18
3.2.3	Carga horária das disciplinas	19
3.2.4	Conteúdo das disciplinas	19
3.2.5	Contribuição para formação técnica	20
3.2.6	Contribuição para formação cidadã	21
3.2.7	Contribuição para compreensão crítica da sociedade	21
3.2.8	Quantidade de aulas práticas	22
3.2.9	Articulação dos conteúdos entre as disciplinas	22
3.2.10	Conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional . .	23
3.3	Os Professores Segundo os Alunos	24
3.3.1	Quantidade de professores	25
3.3.2	Qualificação de professores	25
3.3.3	Envolvimento em projetos de pesquisa	26
3.3.4	Metodologia dos professores	26
3.3.5	Desenvoltura dos professores como mediador do processo . . .	27
3.3.6	Critérios de avaliação utilizados	28
3.3.7	Plano de curso disponibilizado	28
3.3.8	Disponibilidade para orientação extra-aula	29
3.4	Condições de Trabalho dos Professores	29
3.4.1	Carga horária de ensino	30
3.4.2	Carga horária para pesquisa	31
3.4.3	Carga horária para extensão	31
3.4.4	Quantidade de alunos por turma	32
3.4.5	Quantidade de turmas por período	32
3.4.6	Quantidade de disciplinas por período	33
3.4.7	Disponibilidade de recursos tecnológicos	34
3.4.8	Sala do professor	34
4	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos	35
4.1	Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino	36
4.2	Disponibilidade de Conteúdos pela Internet	37
4.3	Disponibilidade de Informações <i>Online</i>	37

4.4	Site do Departamento	38
4.5	Disponibilidade dos professores para orientação extra aula	39
4.6	Comunicação <i>Online</i> com os Professores	39
4.7	Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação	40
5	Coordenação do Curso	41
5.1	Acesso ao coordenador de forma presencial	41
5.2	Acesso ao coordenador de forma remota (on-line)	42
5.3	Proatividade da Coordenação	43
6	Infraestrutura	44
6.1	Instalações Físicas do Departamento	44
6.2	Equipamentos Disponíveis	45
6.3	Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis	46
6.4	Laboratórios de aulas práticas	46
6.5	Laboratórios de Informática	47
6.6	Acessibilidade do Departamento/Núcleo	48
7	Serviços/Espaços de Uso Comum	49
7.1	Didáticas I a VI	49
7.1.1	Estrutura física e acessibilidade das salas de aula	49
7.1.2	Conforto térmico e iluminação	50
7.1.3	Limpeza	51
7.1.4	Instalações sanitárias	51
7.1.5	Acessibilidade	52
7.2	Biblioteca do <i>Campus</i> São Cristóvão (BICEN)	53
7.2.1	Acervo	53
7.2.2	Horário de atendimento	54
7.2.3	Iluminação	55
7.2.4	Limpeza	55
7.2.5	Conforto térmico	56
7.2.6	Espaços para estudo	57
7.2.7	Acessibilidade	57
7.3	Departamento de Administração Acadêmica (DAA)	58
7.3.1	Horário de Funcionamento	59
7.3.2	Qualidade do atendimento	59
7.3.3	Limpeza do ambiente	60
7.3.4	Conforto do ambiente	61
7.3.5	Acessibilidade	61
7.4	Restaurante Universitário (RESUN)	62
7.4.1	Horário de Funcionamento	63
7.4.2	Qualidade das refeições	64
7.4.3	Limpeza do ambiente	65
7.4.4	Conforto do ambiente	65
7.4.5	Acessibilidade	66
7.5	Áreas Externas	67
7.5.1	Passarelas	67
7.5.2	Iluminação	68

7.5.3	Estacionamentos	69
7.5.4	Sinalizações	69
7.5.5	Acessibilidade	70
8	Programa de Assistência Estudantil	71
8.1	Divulgação dos Programas de Assistência ao Estudante	71
8.2	Clareza nos critérios de seleção dos programas de assistência	72
8.3	Disponibilidade de programas de assistência ao estudante	73
9	Críticas e Sugestões	74
10	Considerações Finais	78

1 O CURSO

O curso de Graduação em Engenharia de Pesca foi criado em 10 de novembro de 2006, conforme Resolução 35/2006/CONSU. O Projeto Pedagógico atual (Resolução nº 119/2011/CONEPE) estipula a integralização ao cumprimento de 4.095 (quatro mil e noventa e cinco) horas, dos quais 3.285 (três mil duzentos e oitenta e cinco) são obrigatórias, 405 (quatrocentos e cinco) horas são optativas, 225 (duzentos e vinte e cinco) horas são de atividades complementares e 180 (cento e oitenta) horas são para estágio supervisionado, e integralização de no mínimo 10 e no máximo 16 semestres letivos.

No segundo período letivo de 2023 o curso contou com 152 alunos vinculados, dos quais 63 (41,45%) responderam ao questionário e tem como seus anos de ingresso no curso assim distribuídos: dois (3,17%) em 2015 ou antes, um (1,59%) em 2016, dois (3,17%) em 2017, cinco (7,94%) em 2018, sete (11,11%) em 2019, dez (15,87%) em 2020, cinco (7,94%) em 2021, onze (17,46%) em 2022 e vinte (31,75%) em 2023. Quanto aos docentes, o curso de Engenharia de Pesca conta com 10 professores efetivos em exercício (há outros dois docentes afastados), e destes, todos responderam ao questionário. Do total destes docentes todos são doutores, o que lhe imputa um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 5,00. O ingresso do decano na instituição deu-se em 2008.

2 O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (googledocs) versando sobre o período letivo de 2023.2 do Campus São Cristóvão da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalta-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação e 80% para docentes. No total desta coleta de dados houve 75 questionários respondidos, sendo que destes, 63 foram de estudantes do curso de Engenharia de Pesca e 12 docentes que pertencem ao colegiado do curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes e professores foram estruturados com 70 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: 'não sei responder', 'pouco adequado', 'relativamente adequado', 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Tendo cinco eixos estruturantes, sendo divididos para os discentes da seguinte forma: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o departamento e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante. Já para os docentes, a estrutura foi a mesma, modificando apenas no eixo 1 no que se refere aos professores, uma vez que os docentes avaliaram as suas condições de trabalho.

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: 'baixo', quando a resposta 'adequado' é maior que 50% dos satisfeitos; 'médio', quando a soma de 'completamente adequado' e 'bastante adequado' for maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de 'bastante adequado'; e elevado quando um percentual maior igual a 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de 'completamente adequado'. Por uma simples questão de apresentação, foi exposta a análise por ordem dos eixos, com os itens/quesitos comuns aos segmentos docentes e discentes juntos e na sequência os específicos por categoria.

Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento

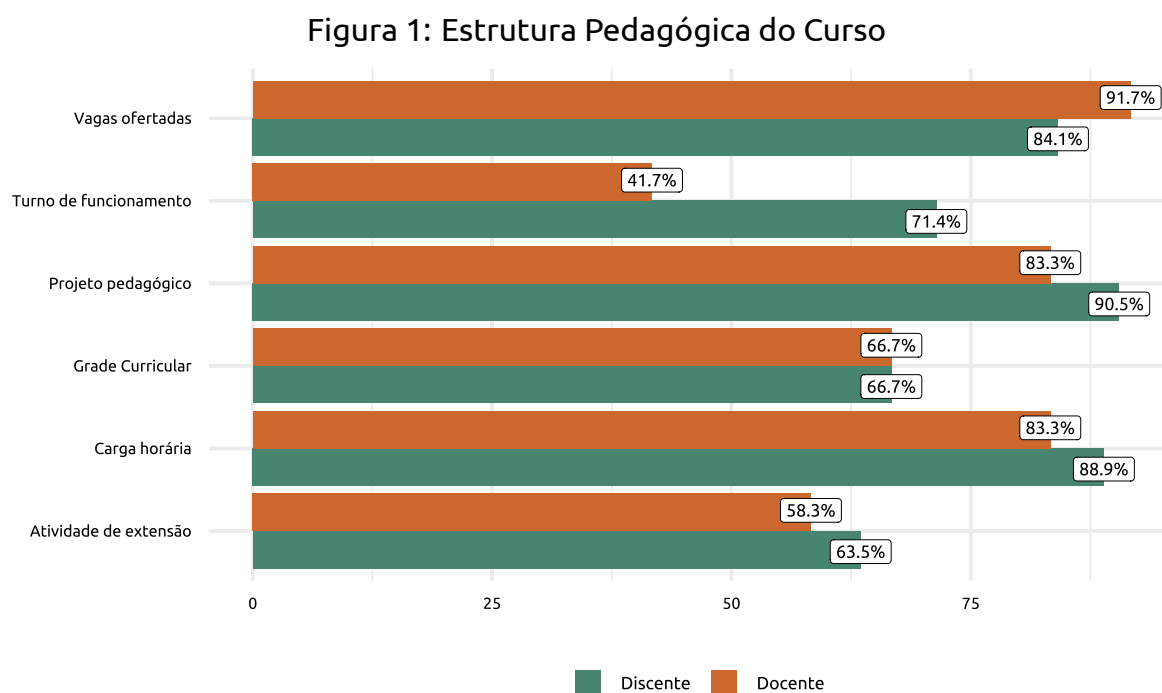
especifico, no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões em ambos os questionários.

3 Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso

Esta categoria é formada por quatro itens: estrutura pedagógica do curso, disciplinas do curso, percepção dos discentes em relação ao corpo docente do curso e a percepção dos docentes do curso em relação as suas condições de trabalho. Cada um destes itens também é constituído por quesitos a serem avaliados, compondo assim uma visão geral dos aspectos didáticos pedagógicos do curso em análise.

3.1 Estrutura Pedagógica do Curso

Considerando os seis quesitos aplicados aos docentes e discentes do curso de Engenharia de Pesca, observa-se altos índices de satisfação, tendo em vista que todos os itens apresentaram percentuais acima de 55%, com exceção do 'turno de funcionamento' entre os docentes. Ademais, tem-se que os discentes apresentaram avaliações mais otimistas que os docentes, com exceção do item 'vagas ofertadas' que ocorreu o inverso.



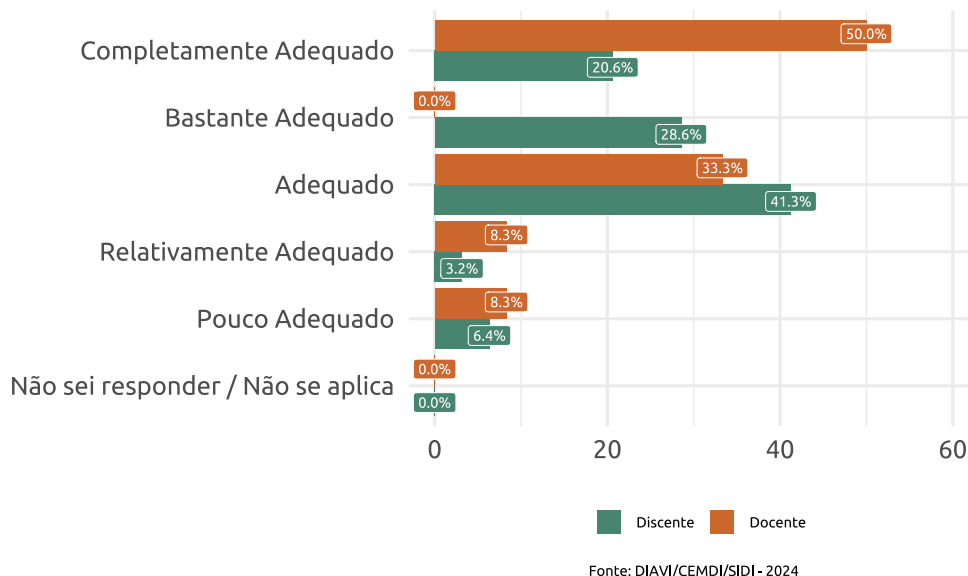
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.1.1 Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

Definidos na Resolução nº 119/2011/CONPEPE, os objetivos do curso contam com discentes e docentes apresentando elevados índices de satisfação, 90,5% e 83,3%

respectivamente. Tendo "elevado" grau de satisfação entre os docentes, dado o predomínio de 'Adequado' (50,0%). Em relação aos discentes foi observado grau de satisfação "mediano", devido o somatório das duas melhores alternativas superar 50% dos tidos como satisfeitos, tendo predominância de 'Bastante Adequado'.

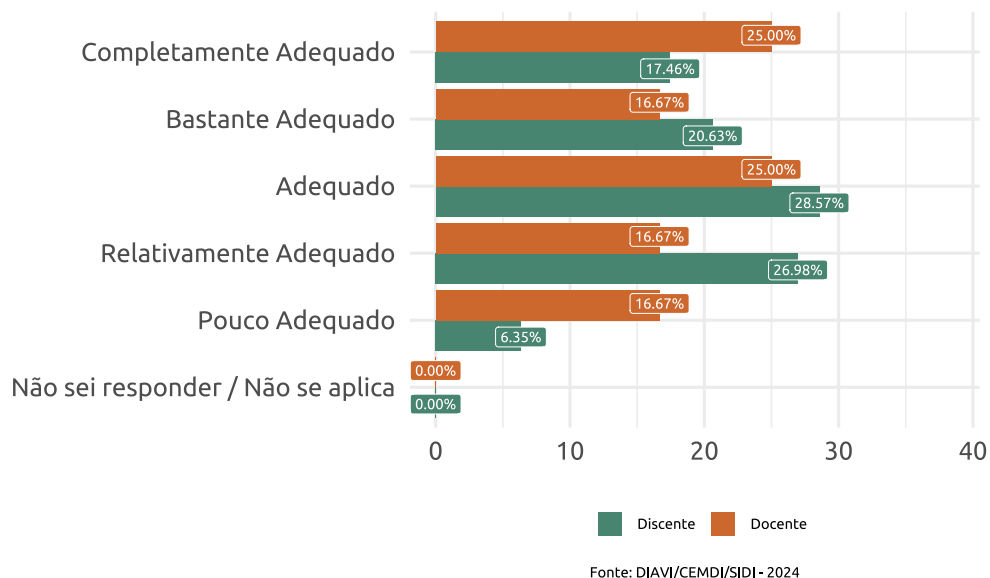
Figura 2: Os objetivos do seu curso em relação ao projeto pedagógico



3.1.2 Grade Curricular do Curso

Com relação à grade curricular do curso, os índices de satisfação de ambos os segmentos foram aproximadamente 67%. Analisando os graus de satisfação, observa-se "mediano" entre os discentes, devido o somatório das duas melhores alternativas superar 50% dos tidos como satisfeitos, tendo predominância de 'Bastante Adequado' e "elevado" em relação aos docentes, evidenciado pelo predomínio de 'Completamente Adequado' no somatório das duas alternativas mais positivas.

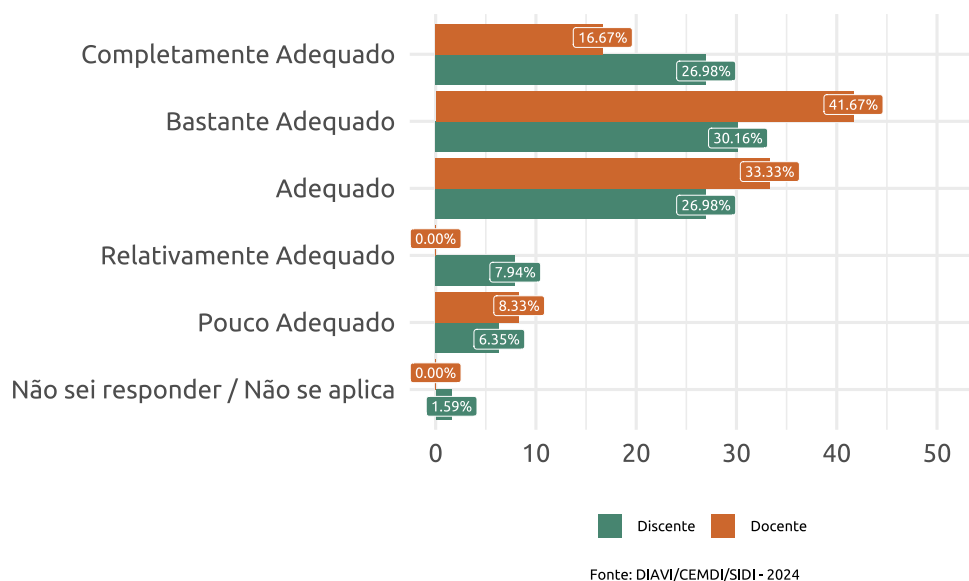
Figura 3: A grade curricular do seu curso



3.1.3 Vagas ofertadas para o Curso

O curso de Engenharia de Pesca oferta anualmente 50 vagas, e está vinculado ao Departamento de Engenharia de Pesca e Aquicultura (DEPAQ). Este item conta com elevados índices de satisfação, alcançando 84,12% dos discentes e 91,67% dos docentes. Sendo observado grau de satisfação "mediano" em ambos os segmentos, dado pelo somatório de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', com predomínio desse, ser superior a 50% dos satisfeitos.

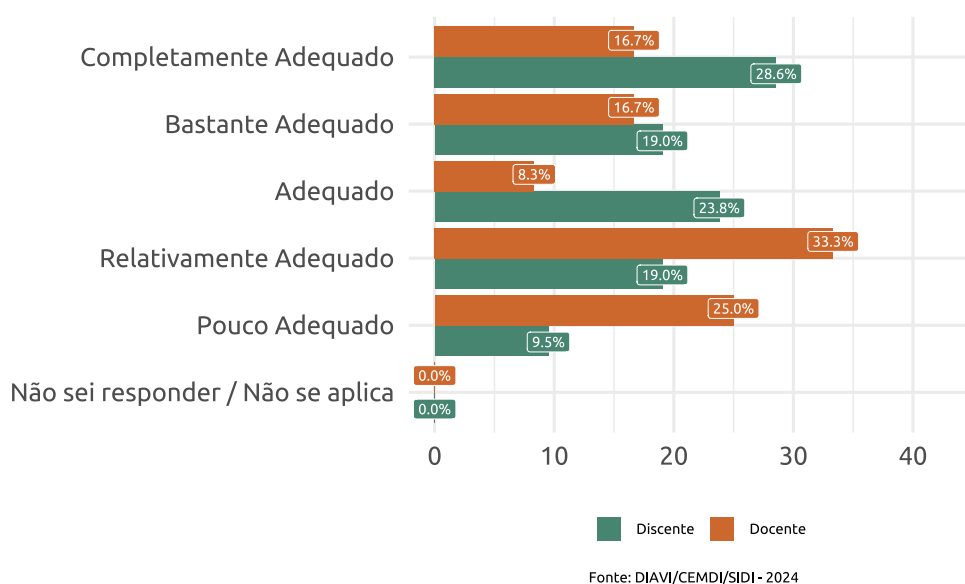
Figura 4: A quantidade de vagas ofertadas para o curso



3.1.4 Turno de funcionamento do curso

Quando questionados sobre o turno de funcionamento do curso, os discentes apresentaram bons índices de satisfação (71,4%), com "elevado" grau de satisfação dado pelo predomínio de 'Completamente Adequado' entre os positivos. Com relação aos docentes, o percentual de satisfeitos não superou os insatisfeitos, tendo 'Relativamente Adequado' como resposta modal, com 33,3% dos respondentes.

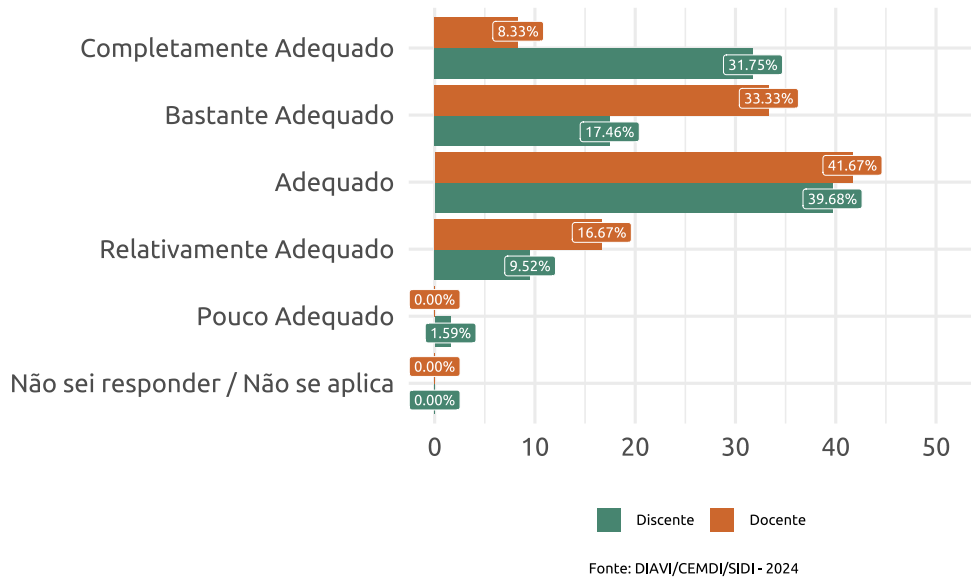
Figura 5: O turno de funcionamento do seu curso



3.1.5 Carga horária do curso

O curso de Engenharia de Pesca tem em sua carga horária um total de 4.095 horas, divididos entre disciplinas obrigatórias, TCC, disciplinas optativas e atividades complementares. Os discentes e docentes apresentaram ótimos índices de satisfação (88,89% e 83,33%, respectivamente). É observável grau "elevado" de satisfação entre os discentes, evidenciado pelo predomínio da resposta 'Completamente Adequado'. Entre os docentes foi alcançado "baixo" grau de satisfação, vide o predomínio de 'Adequado' (41,67%).

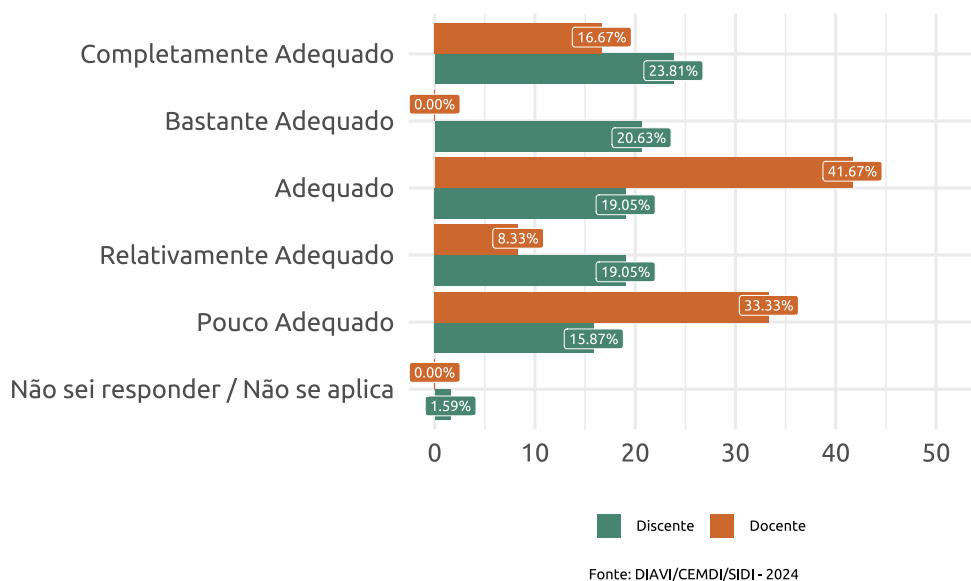
Figura 6: A carga horária do seu curso



3.1.6 Atividades de extensão

Este quesito apresentou bons índices de satisfação para docente e discentes (58,34% e 63,49%, respectivamente). Os discentes retornaram grau "elevado" de satisfação, dados as suas porcentagens 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado' (com predominância desse) ser superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Já entre os docentes, o grau de satisfação está "baixo", dado que a 'Adequado' é a sua resposta modal (41,67%). Vale ressaltar que 33,33% dos professores assinalaram 'Pouco Adequado' como resposta.

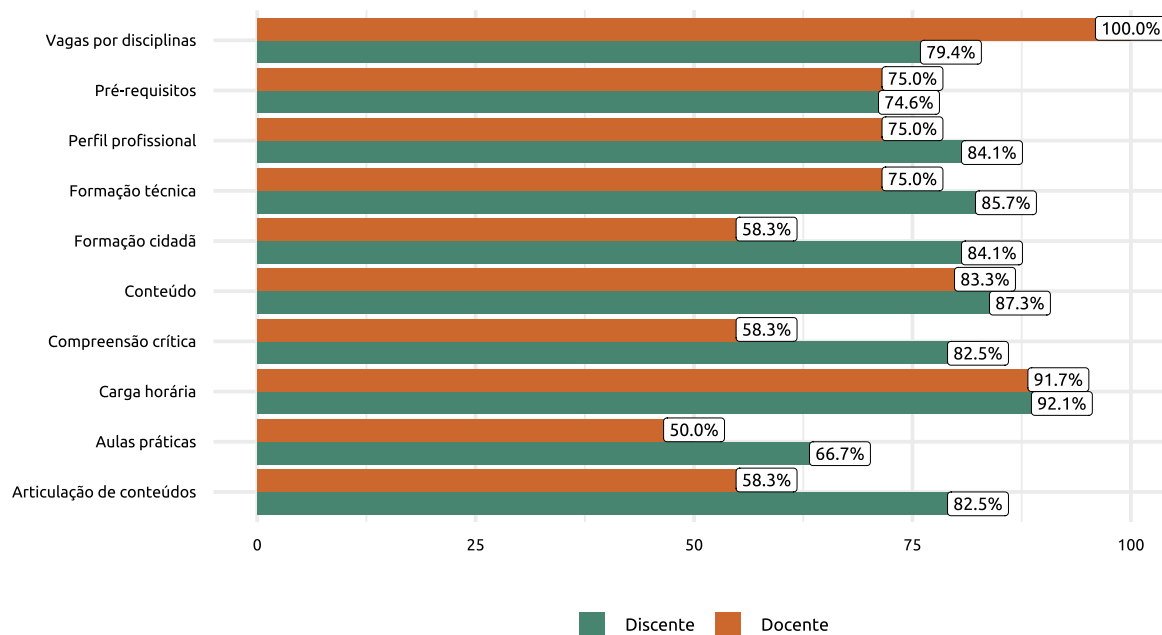
Figura 7: A promoção de atividades de extensão (ações, projetos, seminários, eventos, encontros etc.) em seu curso



3.2 Disciplinas do Curso

De modo geral, analisando as avaliações dos discentes e docentes a respeito dos itens que formam o quesito "Disciplinas por curso", nota-se que todos os itens foram avaliados satisfatoriamente, com índices de satisfação elevados, variando entre 66,67% e 92,1% para os alunos e, entre 50% e 100% para os professores.

Figura 8: Disciplinas do Curso

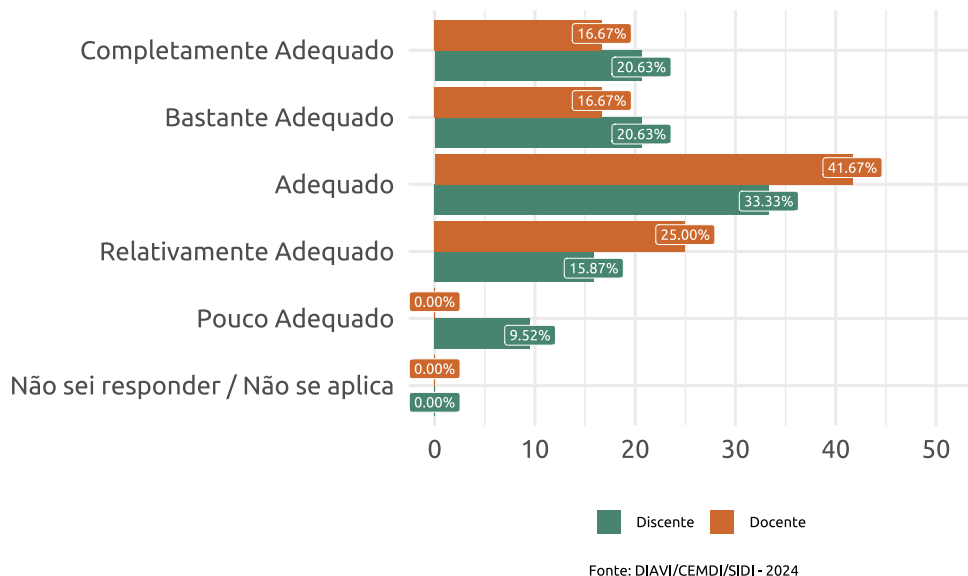


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.2.1 Pré-requisitos das disciplinas

Neste item foram avaliados os pré-requisitos das disciplinas, onde ambos os segmentos apresentaram ótimos índices de satisfação (75,01% para docentes e 74,59% para discentes). Entre os discentes, o nível de satisfação é "mediano", devido que no somatório das duas melhores alternativas. Em relação aos docentes o nível de satisfação é "baixo" evidenciado por 'Adequado' ser a alternativa com maior percentual (41,67%).

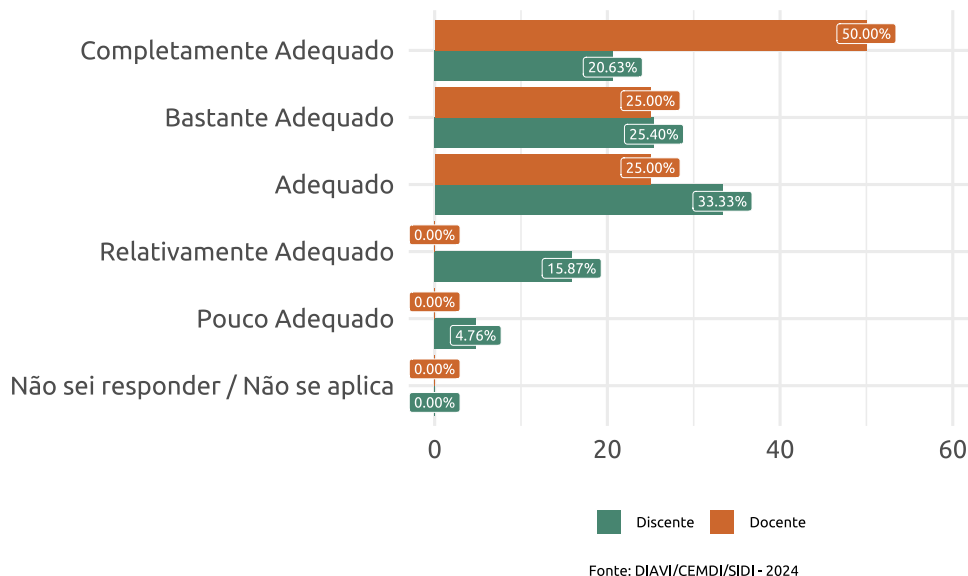
Figura 9: Os pré-requisitos das disciplinas/módulos ofertadas no curso



3.2.2 Vagas por disciplinas

Os docentes e discentes estão satisfeitos com a oferta de vagas por disciplina, evidenciado pelos índices de satisfação em 100% e 79,36%, respectivamente. O grau de satisfação dos professores é "elevado" devido a porcentagem de 'Completamente Adequado' ser superior a 50% dos satisfeitos. Entre os alunos, o grau de satisfação pode ser considerado "mediano", uma vez que a soma entre 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', com predominância desse, superar 50% dos respondentes satisfeitos. Conforme Figura 10.

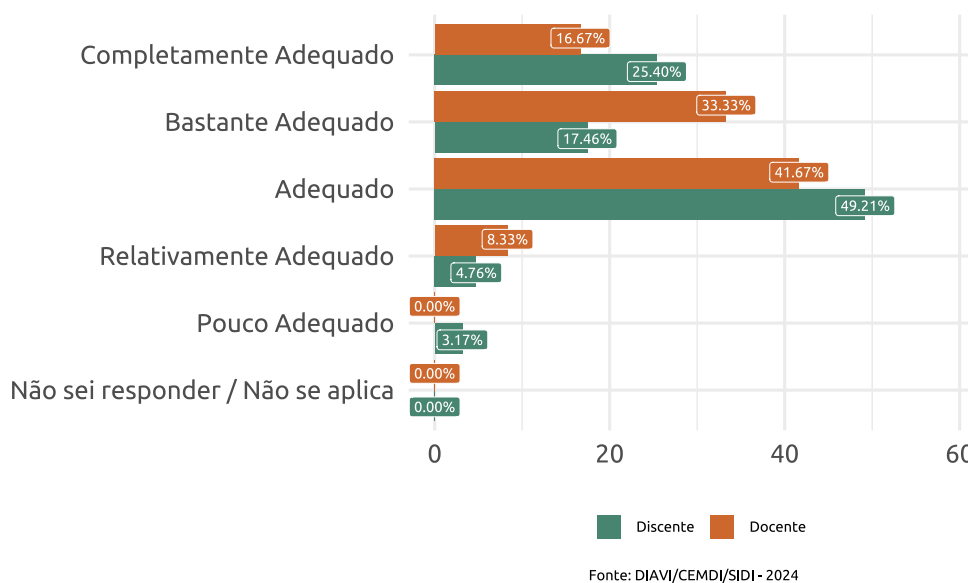
Figura 10: A oferta de vagas nas disciplinas



3.2.3 Carga horária das disciplinas

Ambos os segmentos indicaram ótimos índices de satisfação, 91,67% entre os docentes e 92,07% entre os discentes, entretanto, o grau de satisfação dos professores foi "mediano", observado a predominância de 'Bastante Adequado' no somatório das duas alternativas mais positivas. Entre os alunos o retorno do grau de satisfação foi "baixo", pois 'Adequado' é a resposta modal desse segmento, com 49,21% dos respondentes.

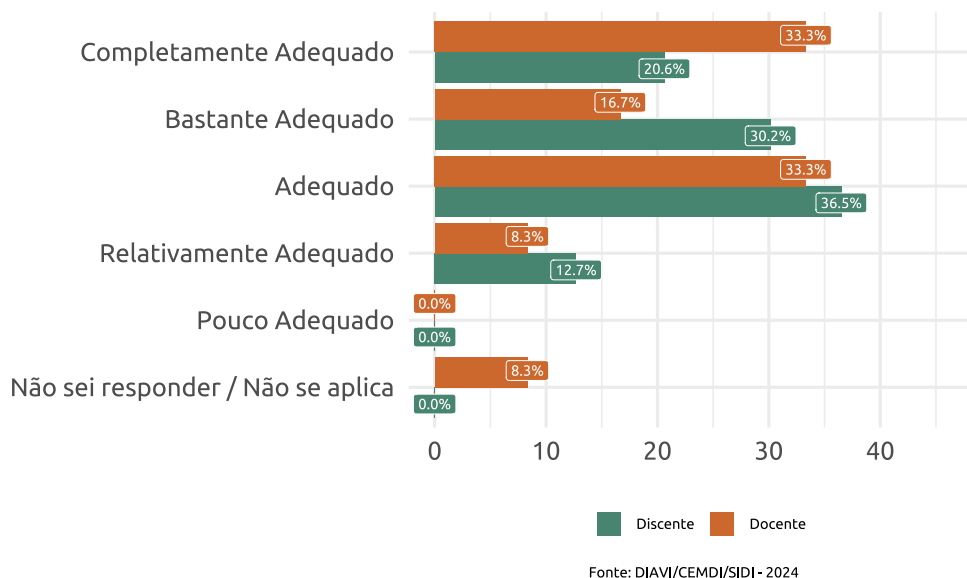
Figura 11: A carga horária das disciplinas



3.2.4 Conteúdo das disciplinas

Alunos e professores estão bem satisfeitos com o conteúdo das disciplinas, isso pode ser notado pelo índice de satisfação de ambos, 87,3% e 83,3%, respectivamente. Nota-se entre os docentes um nível de satisfação "elevado", dado o predomínio de 'Completamente Adequado' (33,3%) nas alternativas mais positivas. Em relação aos discentes o nível de satisfação é "mediano", com predomínio de 'Bastante Adequado' (30,2%), conforme Figura 12.

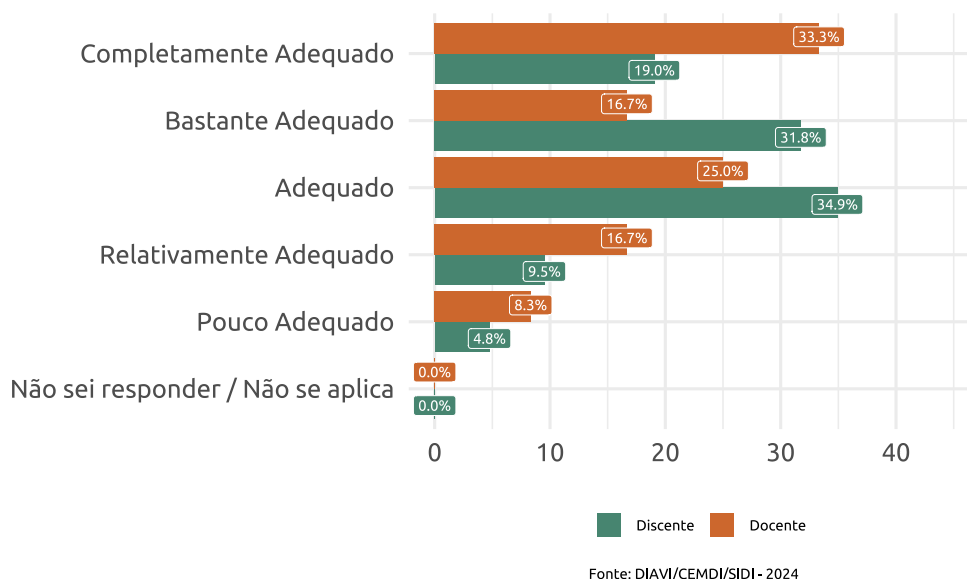
Figura 12: O conteúdo das disciplinas



3.2.5 Contribuição para formação técnica

Ambos alcançaram índice de satisfação elevados, com porcentagem superior a 75% entre os respondentes. O nível de satisfação dos docentes neste quesito pode ser considerado "elevado", evidenciado por 33,3% terem respondido 'Completamente Adequado'. Entre os discentes, o nível de satisfação foi "mediano", pois houve predomínio de 'Bastante Adequado' com 31,8%, conforme figura 13.

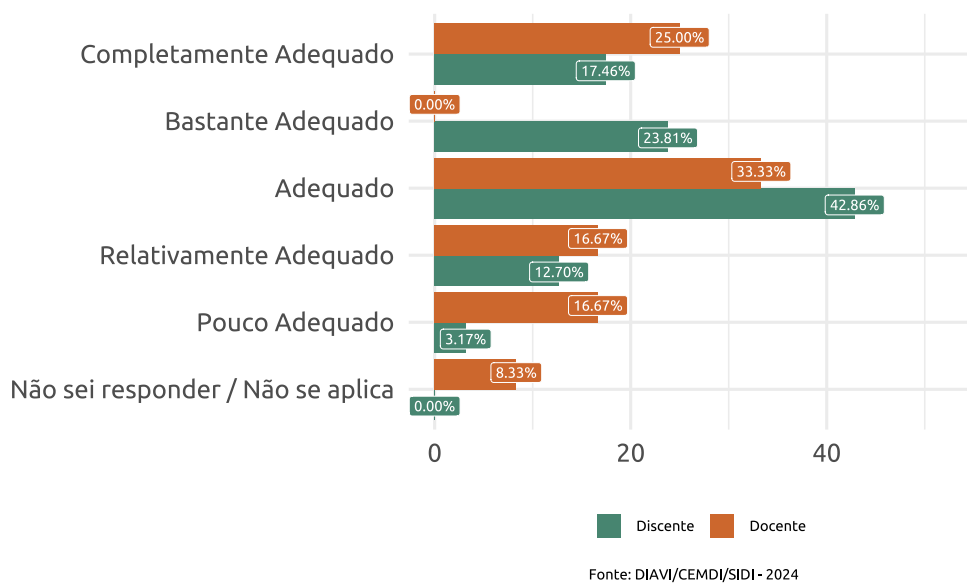
Figura 13: A contribuição das disciplinas para sua formação técnica



3.2.6 Contribuição para formação cidadã

O resultado deste quesito mostra bons índices de satisfação entre docentes e discentes, observando as porcentagens 58,33% e 84,13% respectivamente. O grau de satisfação dos professores foi "baixo", dado a predominância de 'Adequado' entre os respondentes, já em relação aos alunos foi alcançado "mediano" grau de satisfação, dado a predominância de 'Bastante Adequado' entre as duas melhores alternativas.

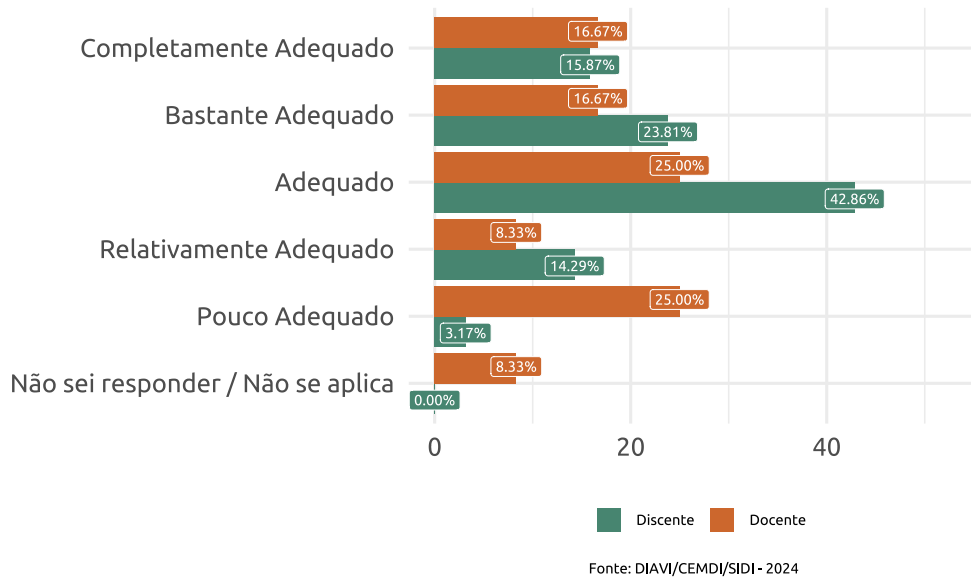
Figura 14: A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã



3.2.7 Contribuição para compreensão crítica da sociedade

Os resultados deste quesito mostram que tanto os docentes quanto os discentes estão satisfeitos, devido aos ótimos índices de satisfação. O grau de satisfação dos discentes foi "baixo", evidenciado pelo predomínio de 'Adequado' (42,86%). Com relação aos docentes foi observado grau de satisfação "mediano", devido a 'Completamente Adequado' não predominar nas duas melhores alternativas.

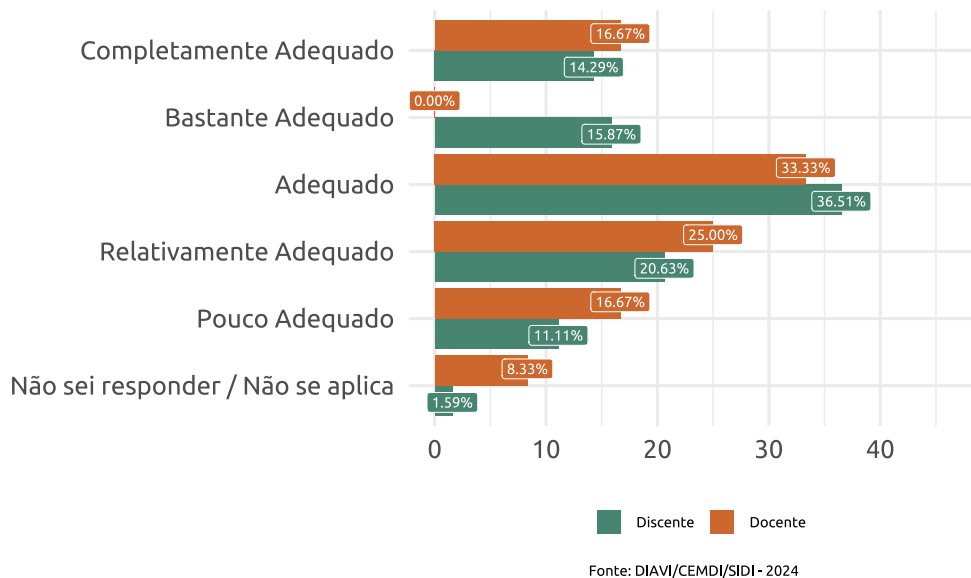
Figura 15: A contribuição das disciplinas para sua compreensão crítica da sociedade



3.2.8 Quantidade de aulas práticas

Quando questionados sobre a quantidade de aulas práticas, discentes e docentes retornam 66,67% e 50%, respectivamente, como índices de satisfação. Ambos segmentos obtiveram "baixo" grau de satisfação, pois 'Adequado' foi a resposta modal.

Figura 16: A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas

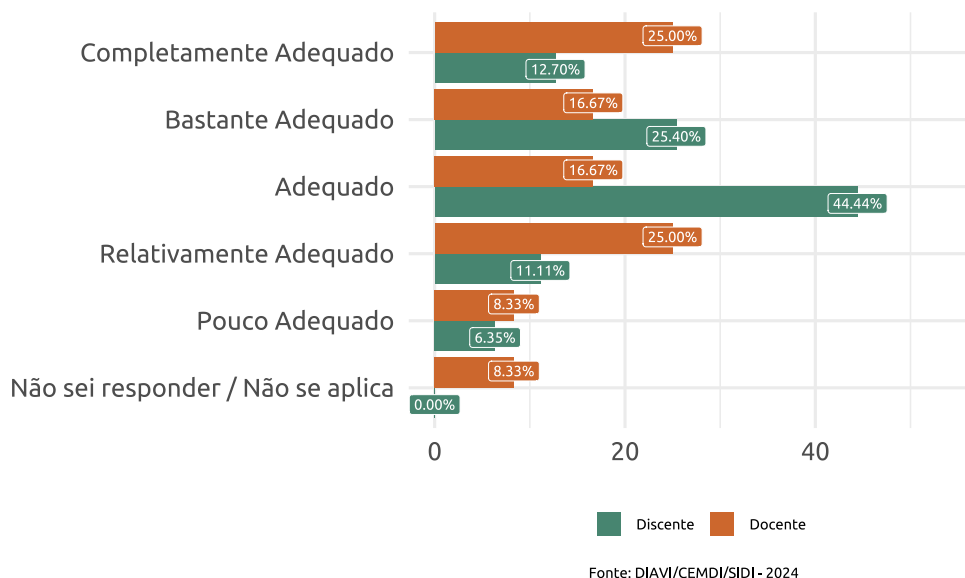


3.2.9 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando 68,43% e 59,09% de satisfeitos, respectivamente. Para os discentes o grau de satisfação

foi "médio", dado que a soma das respostas 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado' é maior que 'Adequado'. Para os docentes o grau de satisfação foi "elevado", visto que a soma das respostas 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado' é superior aos que responderam 'Adequado'.

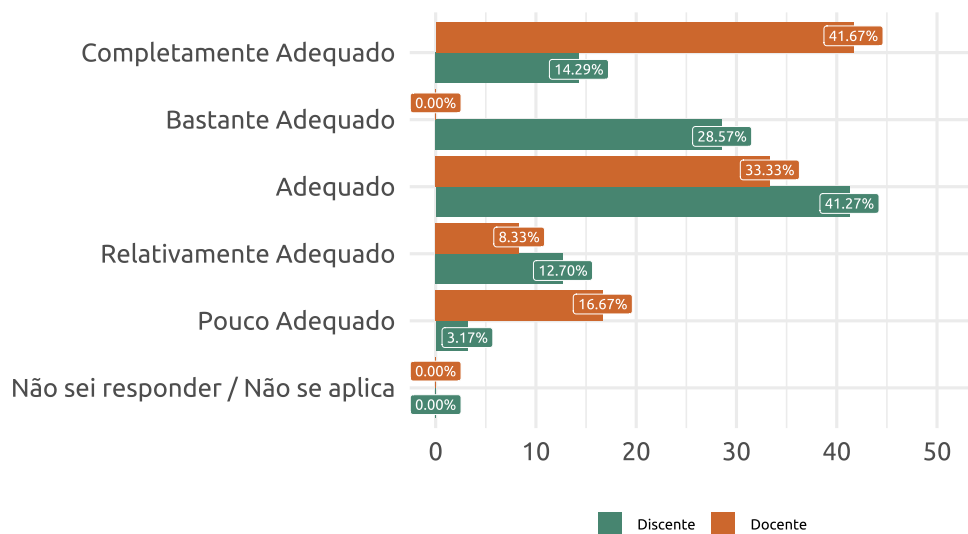
Figura 17: A articulação de conteúdos entre as disciplinas curso



3.2.10 Conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, com 84,13% e 75% de satisfeitos, respectivamente. Para os discentes o grau de satisfação foi "médio", dado que a soma das respostas 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado' é maior que 'Adequado'. Para os docentes o grau de satisfação foi "elevado", visto que a soma das respostas 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado' com predominância desse, é superior aos que responderam 'Adequado'.

Figura 18: Os conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico do curso para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional

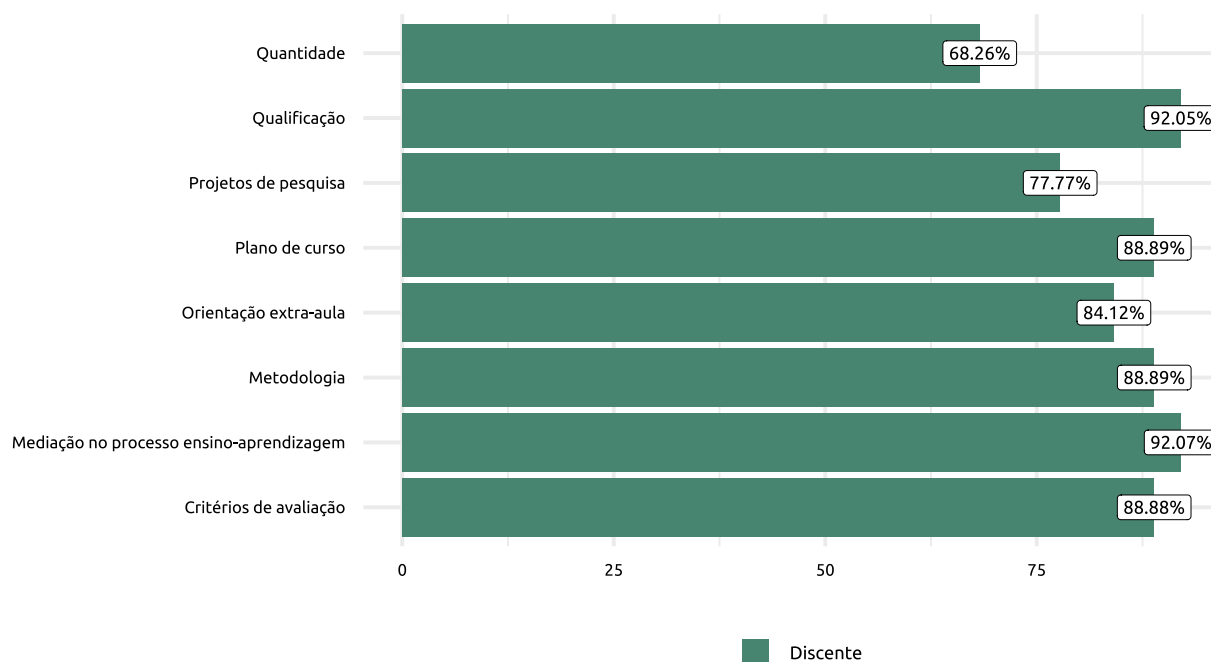


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3 Os Professores Segundo os Alunos

O tópico 'Os professores segundo os alunos' retrata as avaliações dos discentes quanto aos docentes que formam o curso. Assim, nota-se elevados índices de satisfação, uma vez que todas as questões apresentaram percentuais de pelo menos 68%.

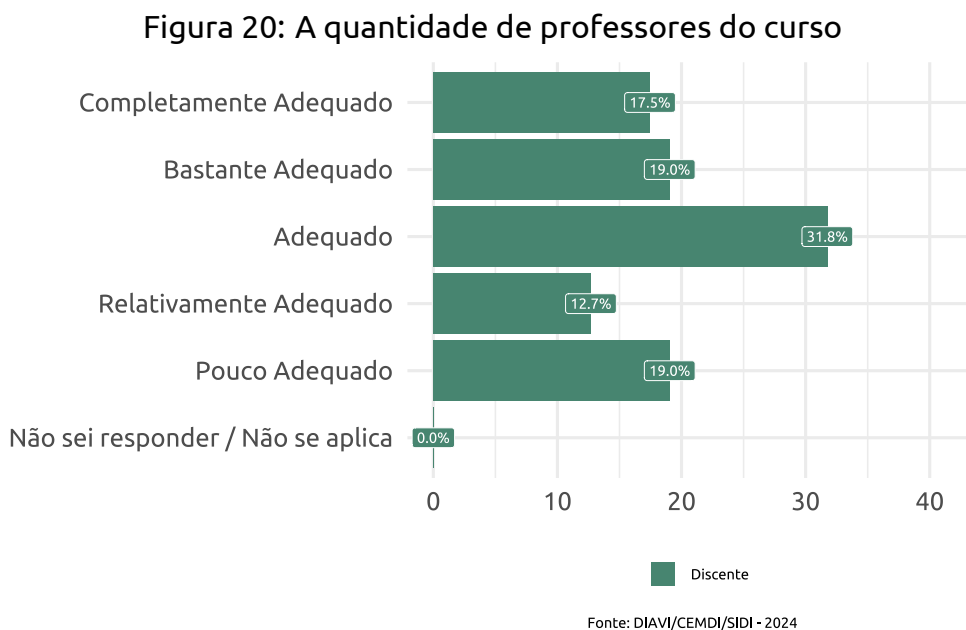
Figura 19: Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.1 Quantidade de professores

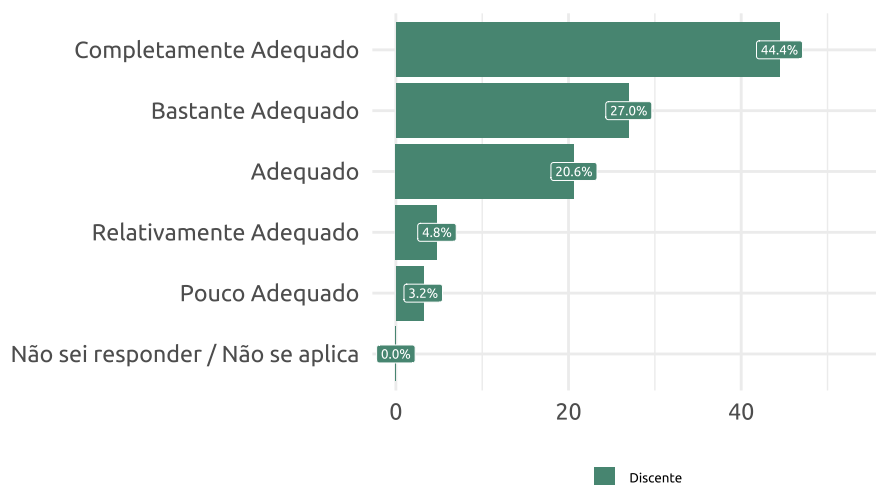
Os discentes apresentaram baixo índice de satisfação quanto ao quantitativo de professores, tendo em vista que a resposta modal foi 'Adequado' (31,8%). Vale ressaltar que 19% assinalou 'Pouco Adequado' como resposta, conforme figura 20.



3.3.2 Qualificação de professores

A qualificação dos docentes foi um dos itens que apresentaram alto índice de satisfação, com 92,05% de alunos satisfeitos. O grau de satisfação é "elevado", já que a soma dos dois maiores níveis de satisfação ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') é maior que 50%, com a predominância da alternativa 'Completamente Adequado' (44,4%).

Figura 21: A qualificação dos professores do curso

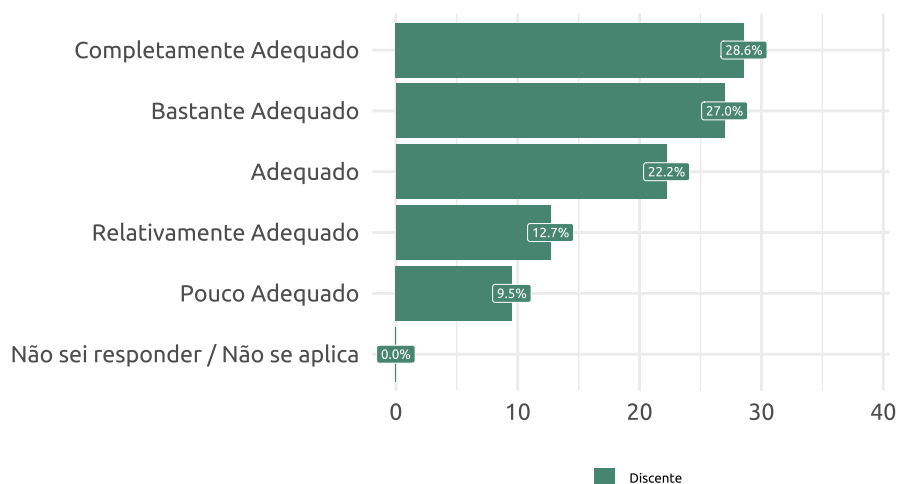


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.3 Envolvimento em projetos de pesquisa

Os envolvimento dos professores em projetos de pesquisa também apresentou um alto percentual de discentes satisfeitos (77,8%), e grau de satisfação "elevado", uma vez que houve predomínio de respostas 'Completamente Adequado' e, a soma das duas maiores respostas ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') foi acima de 50%.

Figura 22: O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa



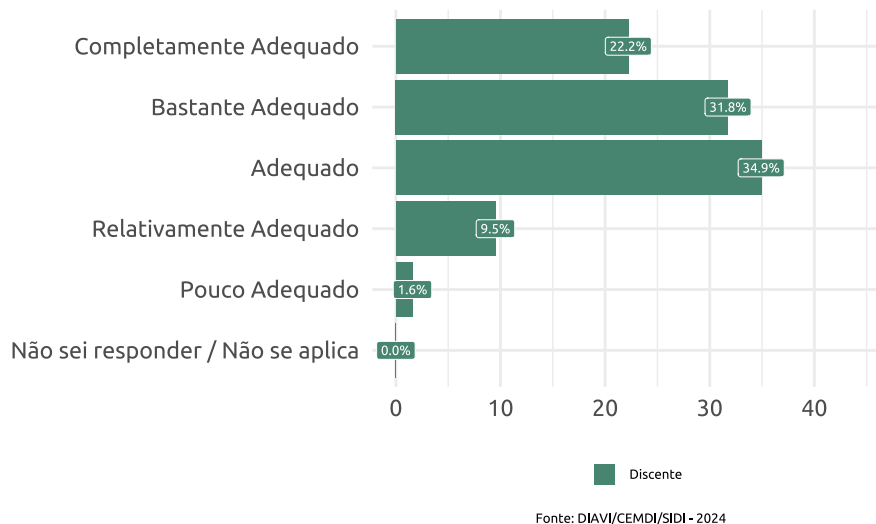
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.4 Metodologia dos professores

Os discentes avaliaram satisfatoriamente a metodologia dos professores, com um índice de satisfação igual a 88,9%. O grau de satisfação para este item foi "médio",

considerando que a soma dos dois maiores níveis ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', com predominância desse), foi superior a 50%.

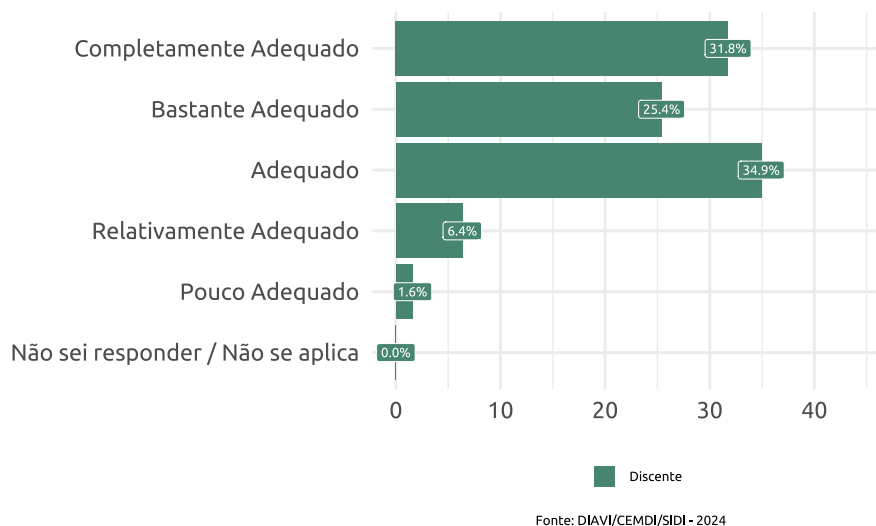
Figura 23: A metodologia de ensino empregada pelos professores do seu curso



3.3.5 Desenvoltura dos professores como mediador do processo

A desenvoltura dos docentes como mediador do processo ensino-aprendizagem foi muito bem avaliada pelos discentes, sendo um dos itens que obteve percentual de satisfeitos acima de 90%. No que diz respeito ao grau de satisfação, tem-se um grau classificado como "elevado", já que o somatório das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' foi superior a 50%, com predomínio do nível 'Completamente Adequado'.

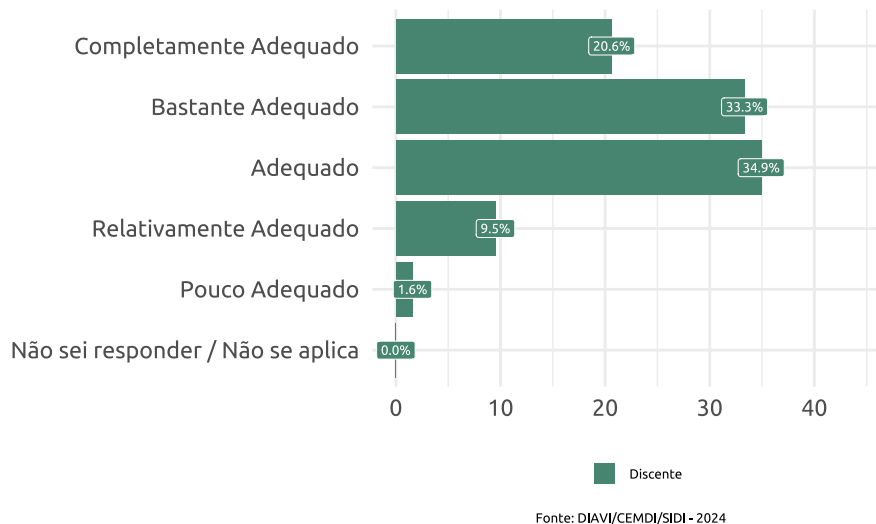
Figura 24: A desenvoltura dos professores do seu curso como mediador do processo ensino-aprendizagem



3.3.6 Critérios de avaliação utilizados

Em relação aos critérios de avaliação que os docentes do curso utilizam, 88,8% dos alunos avaliaram satisfatoriamente. O grau de satisfação é considerado "mediano", uma vez que a resposta de maior predominância é 'Bastante Adequado', considerando a soma dos dois maiores níveis (33,3%).

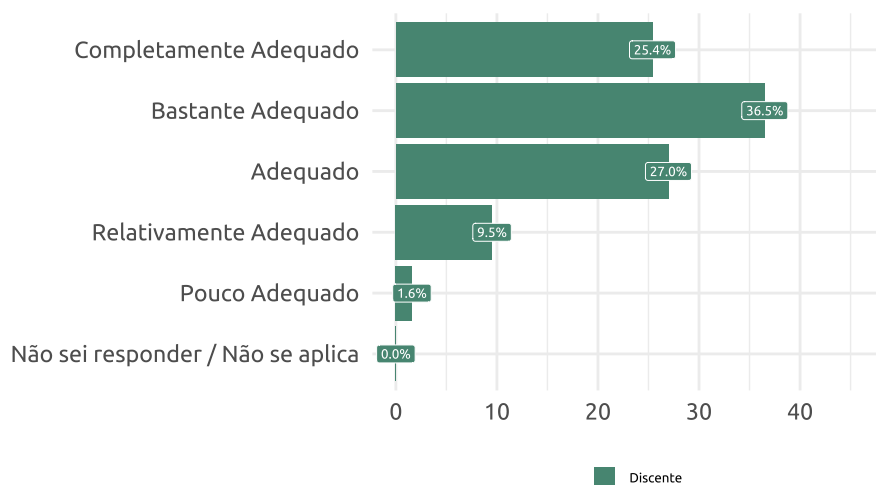
Figura 25: Os critérios de avaliação adotados pelos professores do seu curso



3.3.7 Plano de curso disponibilizado

O plano de curso disponibilizado pelos professores apresentou um elevado índice de satisfação, com um percentual de discentes satisfeitos de 88,9%, e grau "mediano" de satisfação, com predominância da resposta 'Bastante Adequado', levando em consideração a soma das duas maiores respostas ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') que foi superior a 50% dos respondentes.

Figura 26: O plano de curso disponibilizado pelos professores

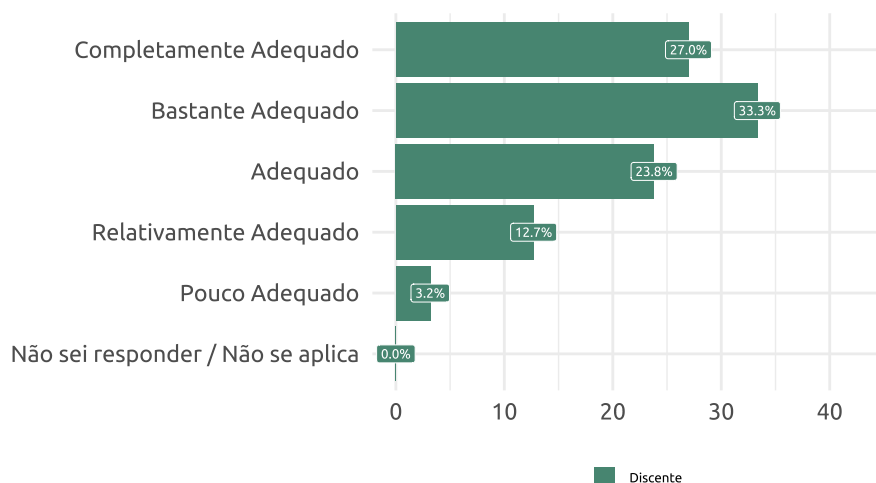


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.8 Disponibilidade para orientação extra-aula

A disponibilidade dos professores para orientação extra-sala também obteve índices bastante satisfatórios (93,21%), com grau “elevado” de satisfação, tendo em vista que a resposta modal foi ‘Completamente Adequado’ e, a soma dos dois maiores níveis foi igual a 73,8%.

Figura 27: A disponibilidade dos professores para orientação extra aula



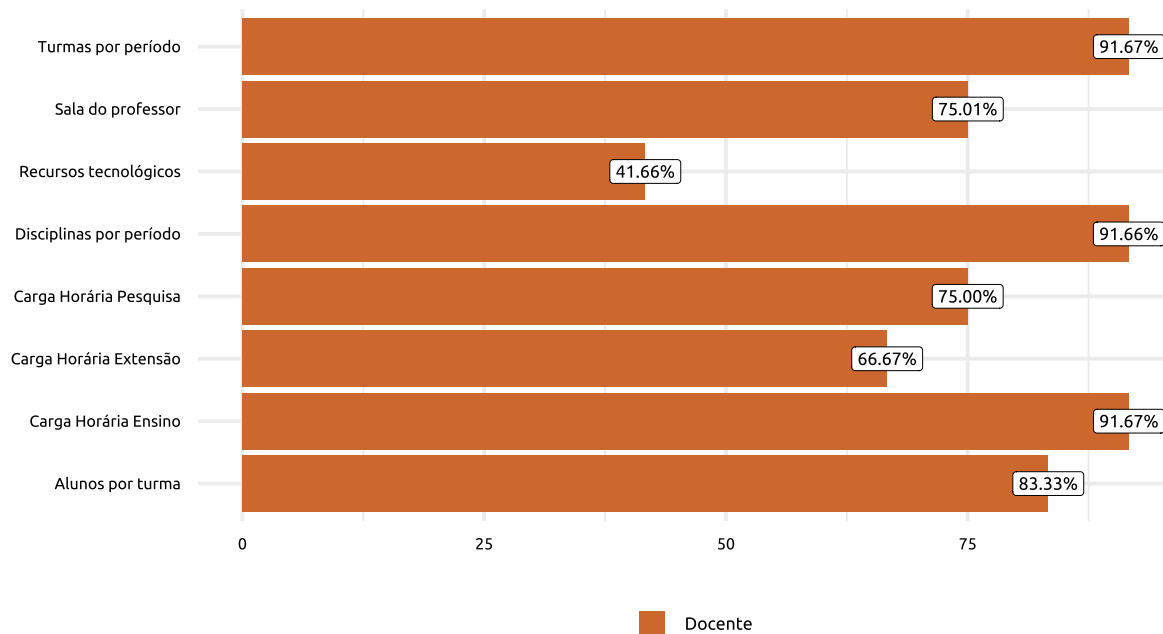
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4 Condições de Trabalho dos Professores

Este tópico apresenta as considerações dos professores quanto às condições de trabalho, sendo possível observar avaliações satisfatórias, exceto para o item recursos tecnológicos, que resultou em percentual inferior a 50%. Todavia, as quantidades

de turmas, disciplinas por período e a carga horária de ensino apresentaram uma alta satisfação, já que alcançou percentuais superiores a 91% dos professores respondentes.

Figura 28: Condições de Trabalho

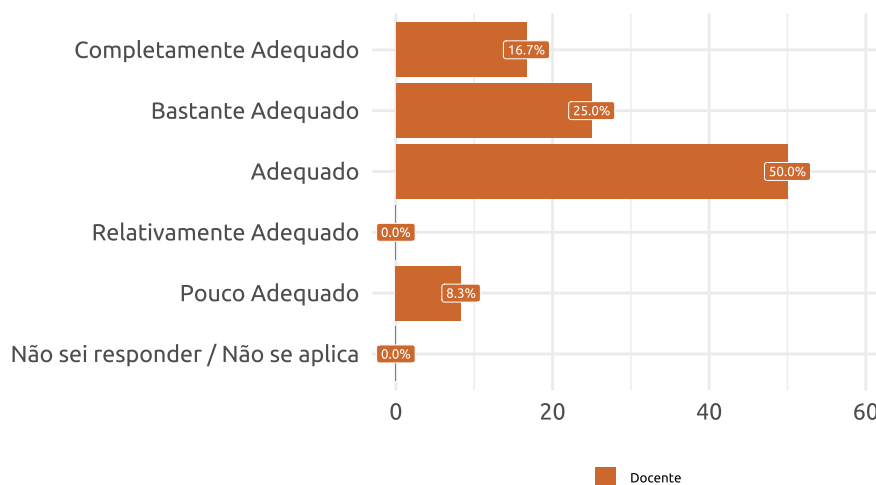


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.1 Carga horária de ensino

A carga horária de ensino obteve elevado índice de satisfação, sendo igual a 91,7%. Entretanto, o grau de satisfação foi "baixo", uma vez que a resposta modal foi 'Adequado' com 50% de docentes respondentes.

Figura 29: A carga horária dedicada ao ensino

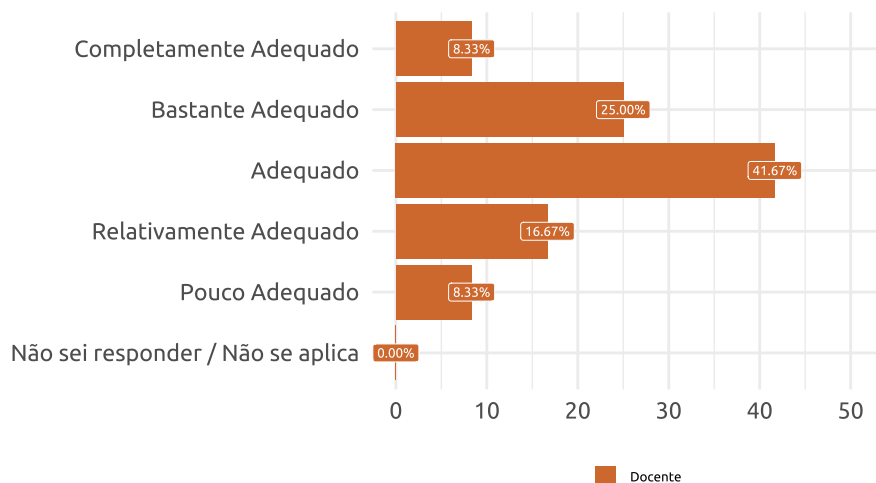


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.2 Carga horária para pesquisa

Em relação a carga horária voltada para pesquisa, foi retornado 75% como índice de satisfeitos, com "baixo" grau de satisfação, devido o predomínio de 'Adequado' (41,67%), entre os professores respondentes.

Figura 30: A carga horária dedicada à pesquisa

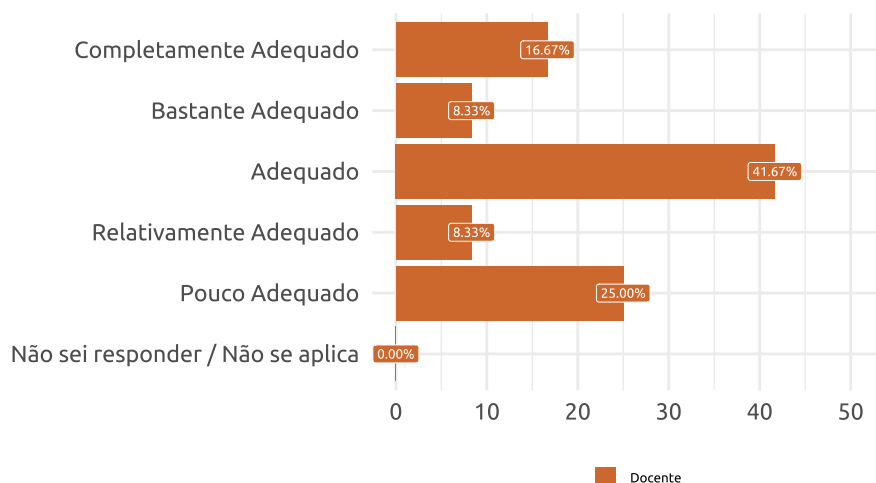


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.3 Carga horária para extensão

Quanto à carga horária de extensão, os professores do curso de Engenharia de Pesca, avaliaram satisfatoriamente, com um índice de 66,67% de satisfeitos. Além disso, o grau de satisfação foi considerado "baixo", visto que a resposta 'Adequado' foi predominante (41,67%).

Figura 31: A carga horária dedicada às atividades de extensão

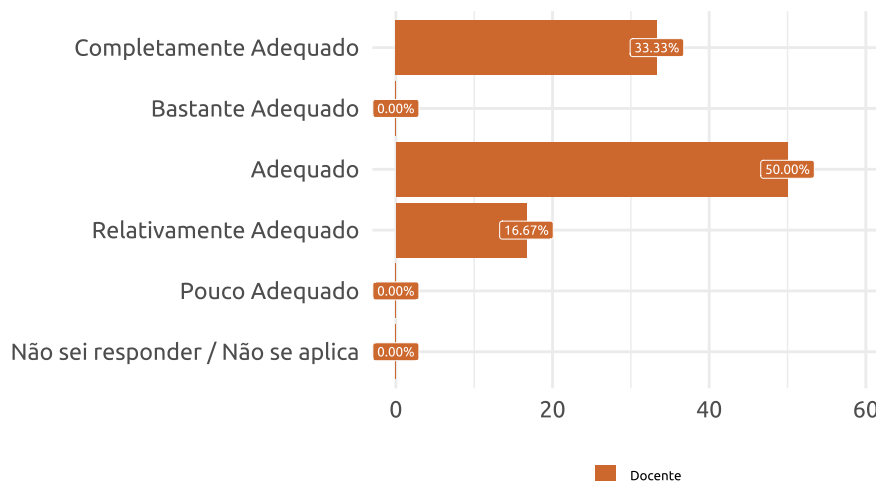


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.4 Quantidade de alunos por turma

A quantidade de discentes por turma foi um dos itens bem avaliados pelos docentes, com um percentual de satisfação igual a 83,33%. Contudo, mesmo apresentando um elevado índice de satisfação, o grau de satisfação foi considerado "baixo", tendo em vista que 50% dos professores retornou como resposta 'Adequado'.

Figura 32: A quantidade de alunos por turma



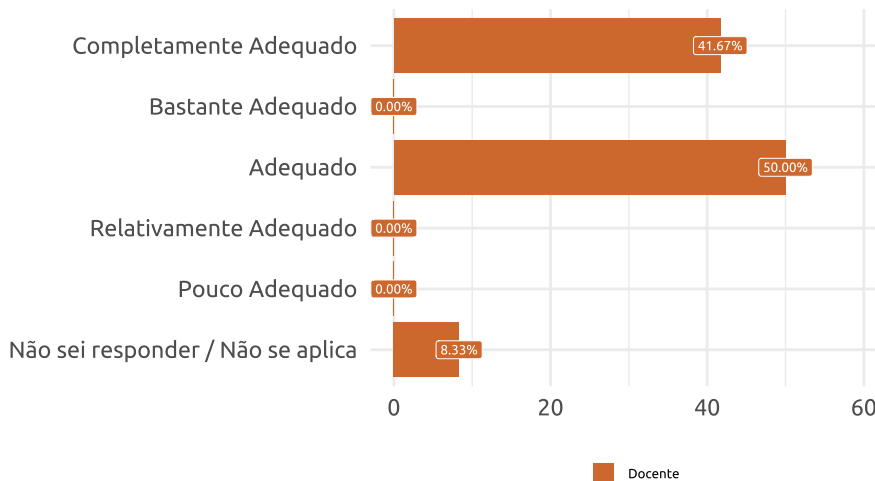
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.5 Quantidade de turmas por período

Assim como o número de alunos por turma, a quantidade de turmas obteve um alto percentual de docentes satisfeitos (91,67%). A resposta modal foi 'Adequado',

indicando "baixo" grau de satisfação. Vale ressaltar que 8,33% assinalou 'Não sei responder/ Não se aplica' como resposta.

Figura 33: A quantidade de turmas por período

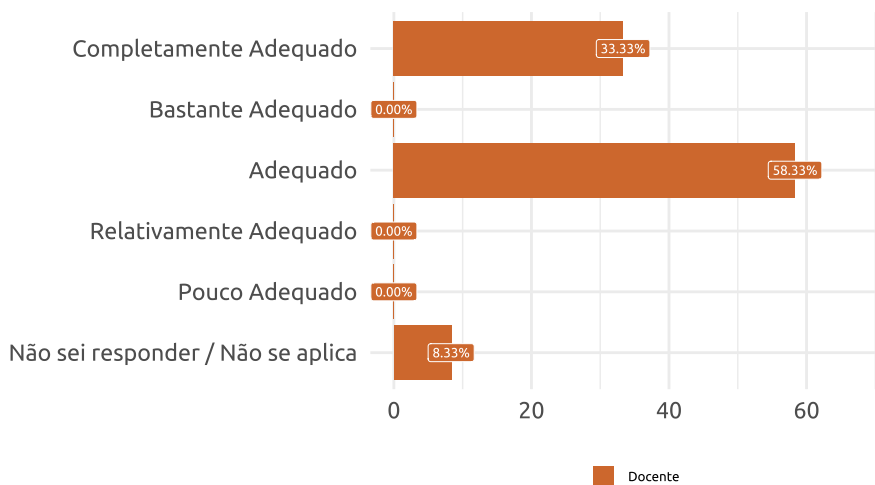


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.6 Quantidade de disciplinas por período

Os docentes avaliaram de maneira muito satisfatória este item, com um índice de satisfação igual a 91,67%. O grau de satisfação foi "baixo", considerando que houve predomínio da resposta 'Adequado' (58,33%). Vale ressaltar que 8,33% assinalou 'Não sei responder/ Não se aplica' como resposta, conforme figura 34.

Figura 34: A quantidade de disciplinas por período

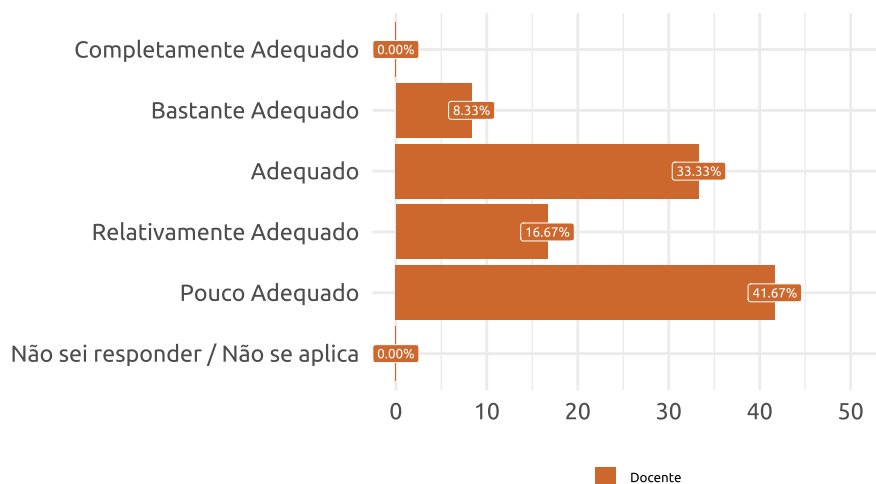


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.7 Disponibilidade de recursos tecnológicos

Quando questionados sobre a disponibilidade de recursos tecnológicos, o percentual de insatisfeitos supera os satisfeitos. Tendo 'Pouco Adequado' (41,67%) como resposta modal. Necessitando de uma análise mais profunda, afim de corrigir essa debilidade.

Figura 35: A disponibilidade de recursos tecnológicos

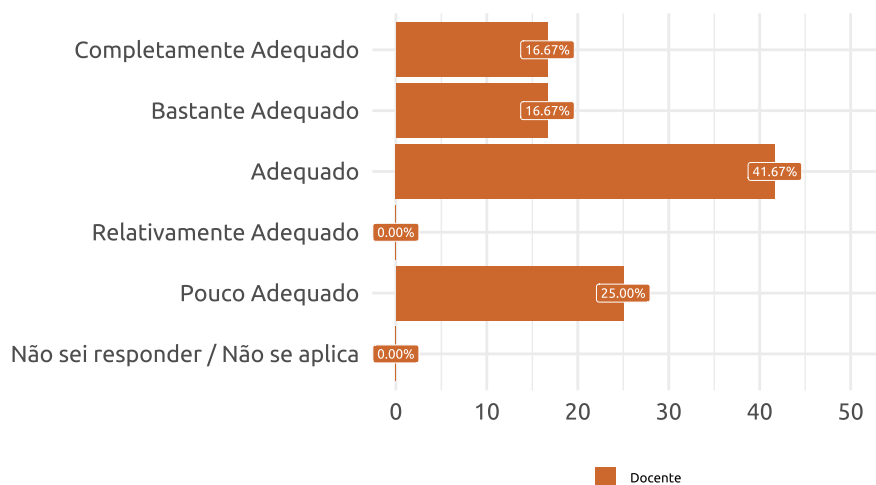


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.8 Sala do professor

A sala do professor também apresentou uma boa satisfação, com 75,01% de docentes satisfeitos. A maioria dos professores do curso retornou como resposta 'Adequado' (41,67%). É importante ressaltar que 25% dos docentes do curso de Engenharia de Pesca, assinalou 'Pouco Adequado' como resposta.

Figura 36: A sala de professores

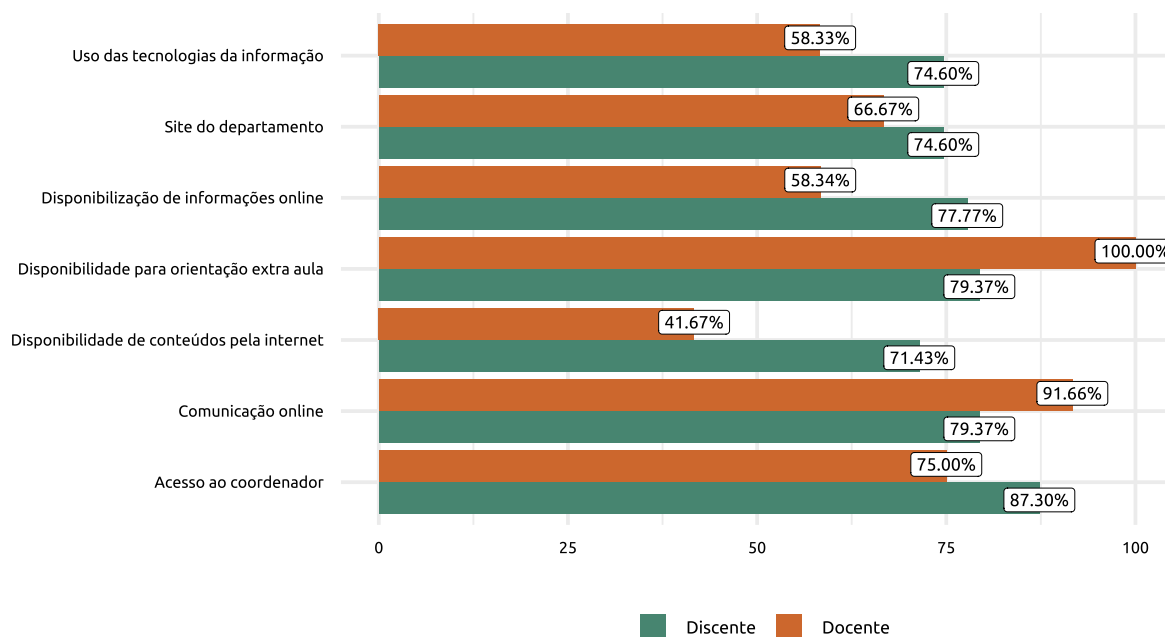


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

4 Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

No que diz respeito aos aspectos comunicacionais e tecnológicos, nota-se bons índices de satisfação tanto para discentes quanto para docentes, tendo em vista que os itens resultaram em percentuais acima de 50%, com exceção de 'disponibilidade de conteúdo pela internet' (41,67%), para os alunos. Entre os docentes a 'disponibilidade para orientação extra aula' foi o item mais bem avaliado com 100% de satisfeitos. Já entre os discentes 'acesso ao coordenador' alcançou o maior percentual de satisfação, 87,30%.

Figura 37: Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

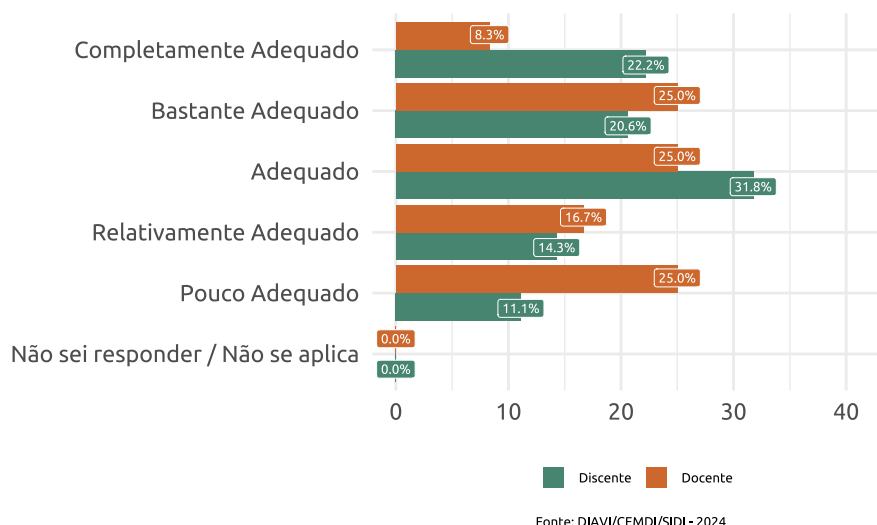


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

4.1 Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino

Em relação ao uso de tecnologias da informação, observa-se bons índices de satisfação entre alunos e professores. Em relação ao grau de satisfação, fica denotado "mediano" para os docentes, dado o percentual de 'Bastante Adequado' (25%) ser predominante no somatório das duas melhores alternativas e, "elevado" entre os discentes, evidenciado pela soma entre 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', com predomínio daquele, ser superior a 50% dos satisfeitos. Vale ressaltar a porcentagem de 'Pouco Adequado' entre os docentes, chegando a 25%.

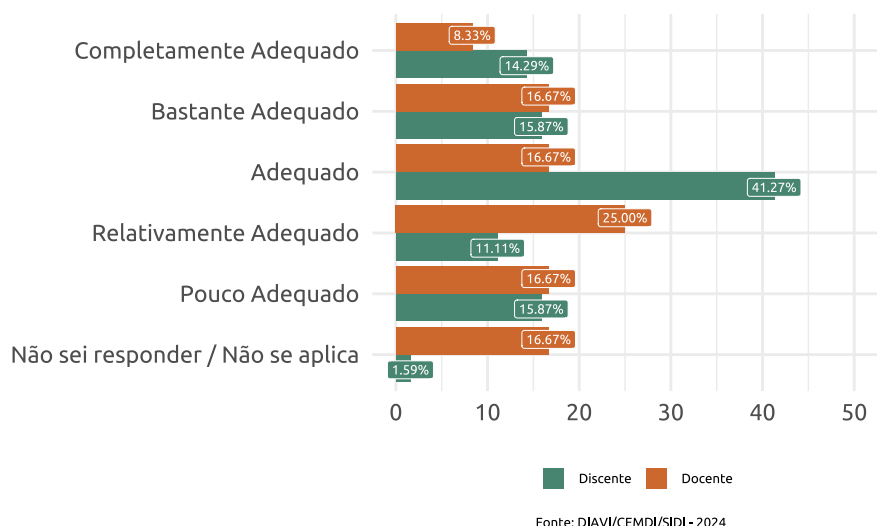
Figura 38: O uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso



4.2 Disponibilidade de Conteúdos pela Internet

Quanto à disponibilização dos conteúdos via internet, 71,43% dos discentes do curso de Engenharia de Pesca demonstram estar satisfeitos, com "baixo" grau de satisfação, dado 'Adequado' (41,27%) ser a resposta modal desse segmento. Com relação aos docentes o percentual de satisfeitos não supera os insatisfeitos, tendo 'Relativamente Adequado' (25%) como resposta modal.

Figura 39: A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela Internet

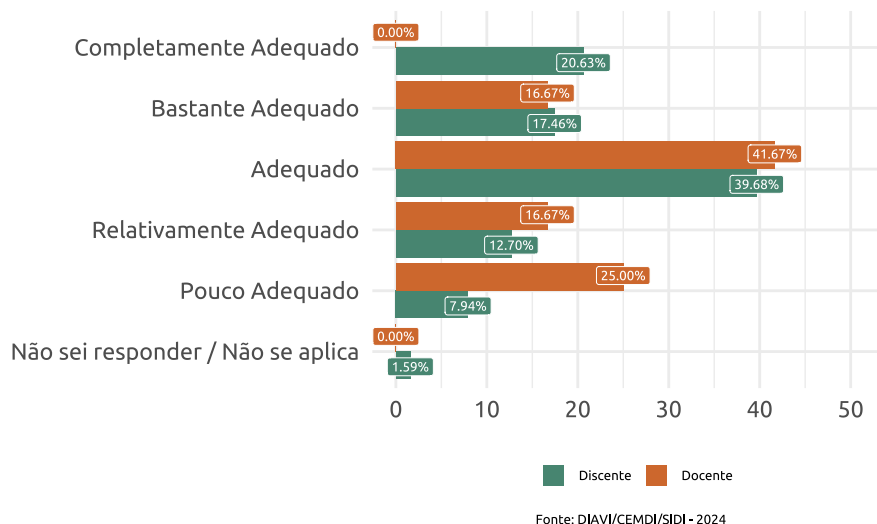


4.3 Disponibilidade de Informações Online

A disponibilização de informações apresentou uma avaliação satisfatória, dado o índice de satisfação ser superior a 50%, ambos os segmentos alcançaram "baixo" grau

de satisfação dado o predomínio de 'Adequado'. Vale ressaltar que 25% dos discentes retornaram 'Pouco Adequado' como resposta.

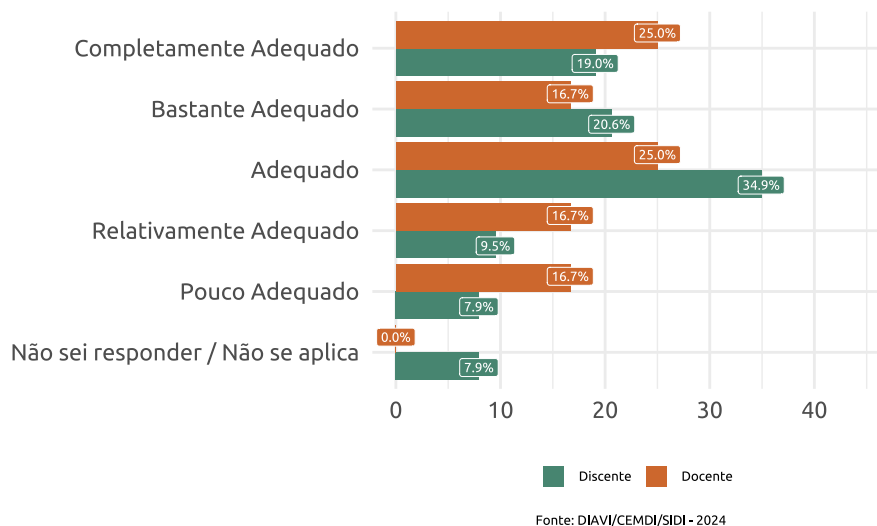
Figura 40: O sistema de informações online disponibilizado sobre datas, prazos etc



4.4 Site do Departamento

O site do departamento apresentou índices satisfatórios em ambos os segmentos. Analisando o grau de satisfação, entre os discentes pode ser considerado "mediano", dado o predomínio de 'Bastante Adequado' com 20,6% no somatório das duas melhores alternativas. Em relação aos docentes o nível de satisfação é "elevado". Entretanto, uma porcentagem significativa dos professores consideram o site 'Pouco Adequado'.

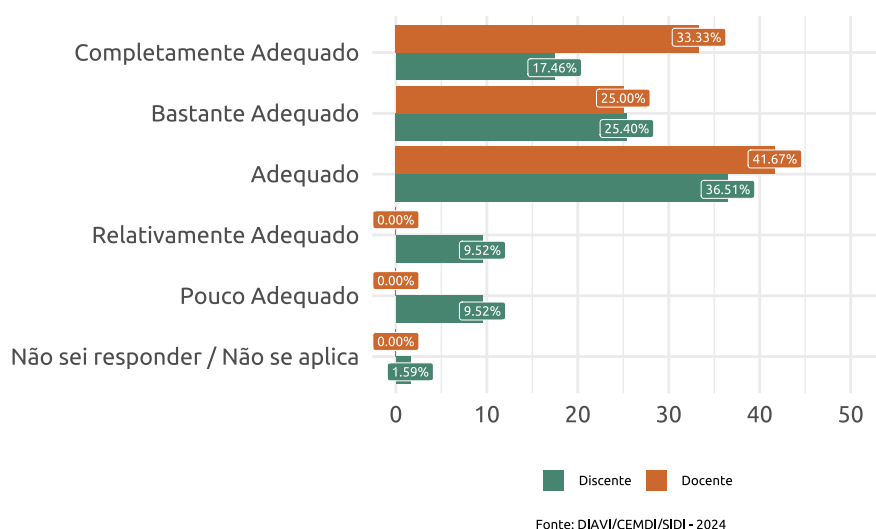
Figura 41: O que você acha do site do seu Departamento/Núcleo



4.5 Disponibilidade dos professores para orientação extra aula

Este quesito retornou índices elevados de satisfação, 100% entre docentes e 79,37% nos discentes. O grau de satisfação dos discentes está "mediano" evidenciado pela soma das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predominância desse) ser superior a 50% dos que indicaram satisfação. Entretanto, em relação aos docentes pode ser considerado "elevado", dado o predomínio da resposta 'Completamente Adequado' ao somar com o total da resposta 'Bastante Adequado' superar 50% dos professores tomados como satisfeitos.

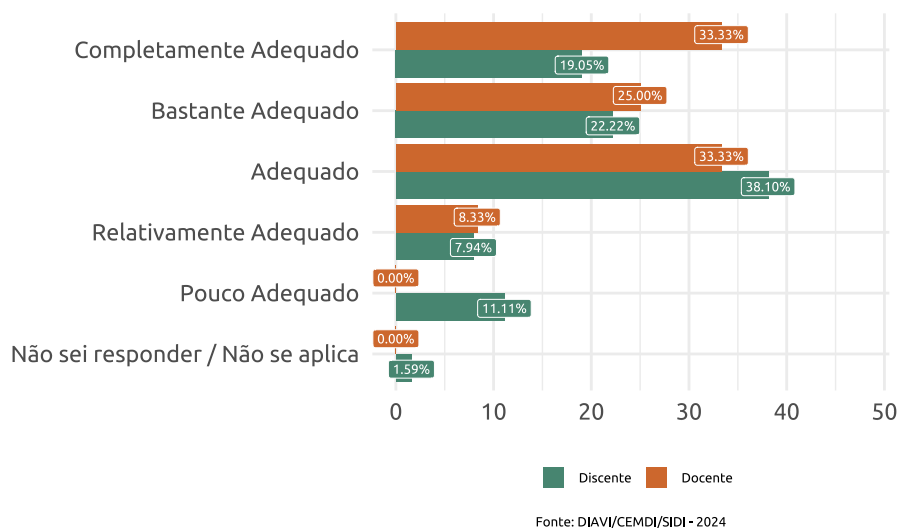
Figura 42: A disponibilidade dos professores para orientação extra aula



4.6 Comunicação Online com os Professores

Este item resultou em índices satisfatórios com relação a comunicação online com os professores de Engenharia de Pesca, com 91,66% dos docentes e 79,41% dos discentes. O grau de satisfação dos discentes foi "mediano", já que o somatório da resposta 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predomínio desse) ser superior a 50% dos que avaliaram satisfatoriamente. Em relação aos docentes o grau está "elevado", dado o predomínio de 'Completamente Adequado' no somatório das duas melhores alternativas, com 33,33%.

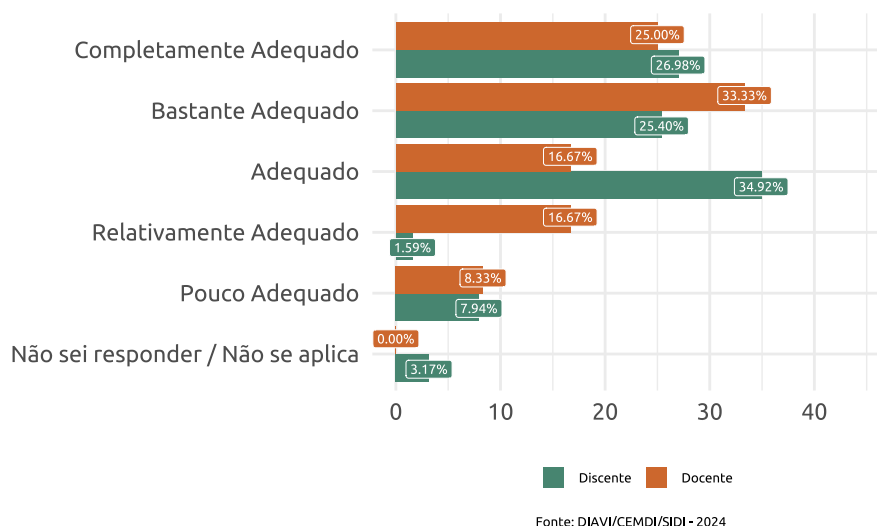
Figura 43: A comunicação online com seus professores



4.7 Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação

Quando questionados sobre o 'Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação' foi alcançado índices de satisfação em 87,3% de alunos e 75% de professores. O grau de satisfação dos alunos foi "elevado", dado o predomínio de 'Completamente Adequado' nas alternativas mais positivas, já dos docentes pode ser considerado "médio", dado 'Bastante Adequado' ser predominante (33,33%).

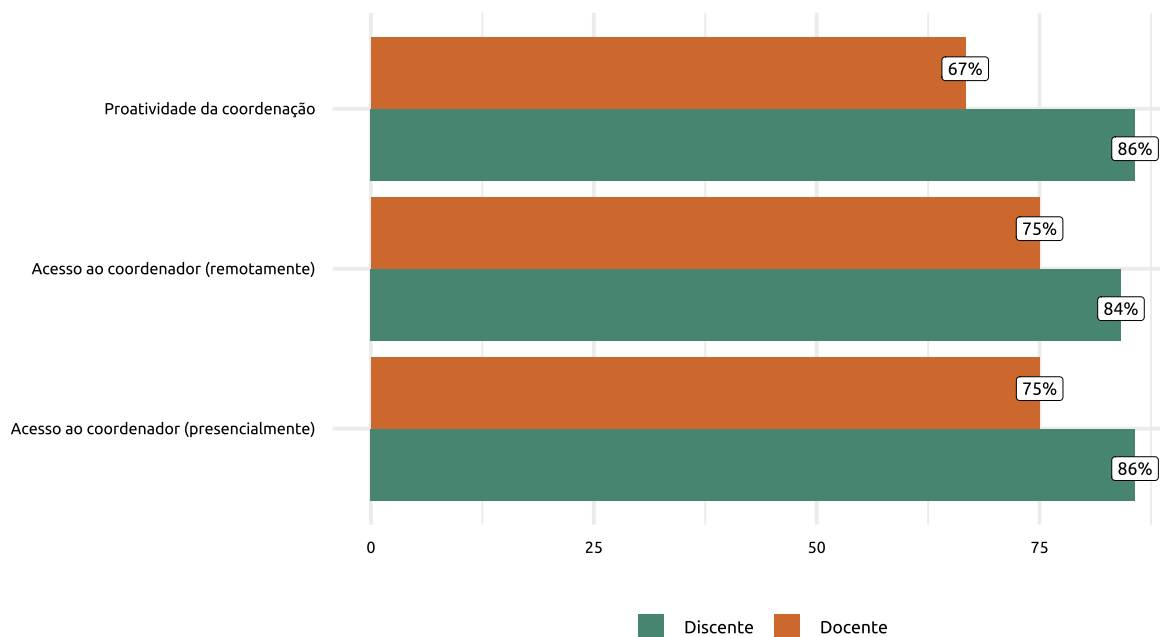
Figura 44: O acesso ao coordenador do curso por meio das Tecnologias da Informação



5 Coordenação do Curso

Discentes e docentes também avaliaram a coordenação do curso, sendo possível observar, na Figura 45, altos índices de satisfação para os três itens avaliados, com percentuais de satisfeitos acima de 67% entre os professores e, superiores a 84% entre os estudantes.

Figura 45: Satisfação em Relação a Coordenação do curso

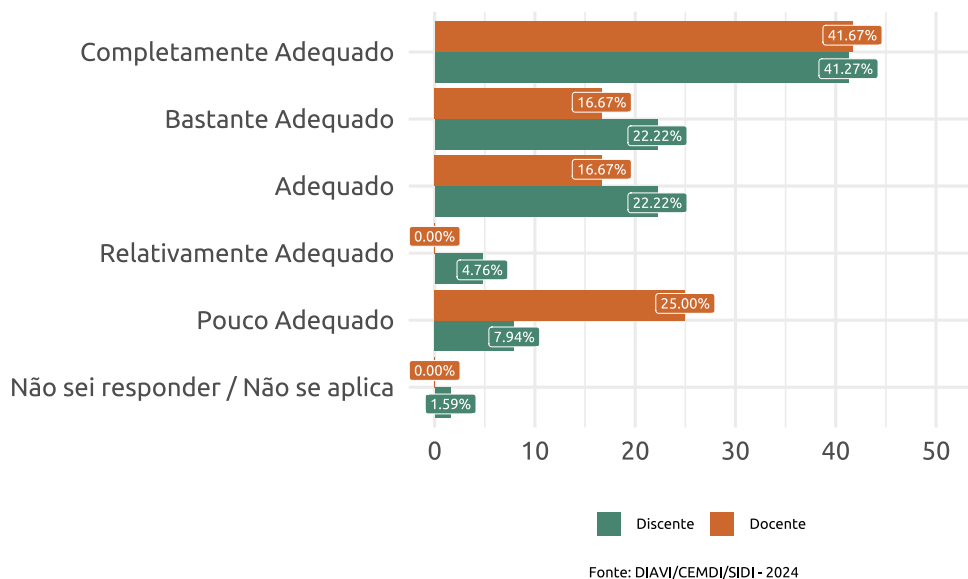


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

5.1 Acesso ao coordenador de forma presencial

Este quesito apresentou índices satisfatórios, perfazendo 85,71% dos discentes e 75,01% dos docentes. Sendo analisado o grau de satisfação, houve predomínio de 'Completamente Adequado', em ambos os segmentos, evidenciando assim um "elevado" grau de satisfação.

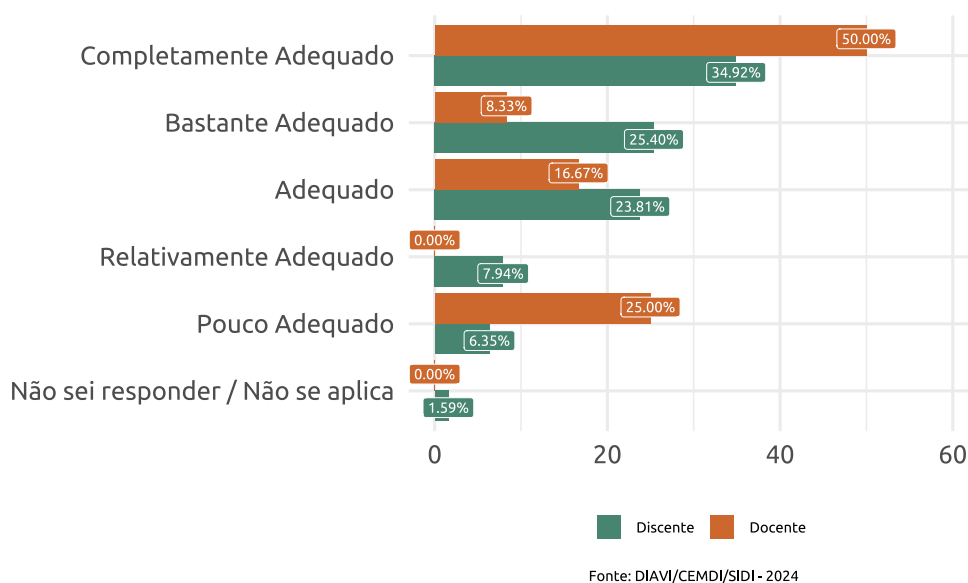
Figura 46: As instalações físicas do seu acesso à coordenação do curso presencialmente



5.2 Acesso ao coordenador de forma remota (on-line)

Os índices de satisfação de ambos os segmentos, são satisfatórios, 75% dos professores e 84,13% dos alunos. Docentes e discentes apresentaram "elevados" graus de satisfação, dado resposta modal 'Completamente Adequado' ser superior a 50% dos tomados como satisfeitos.

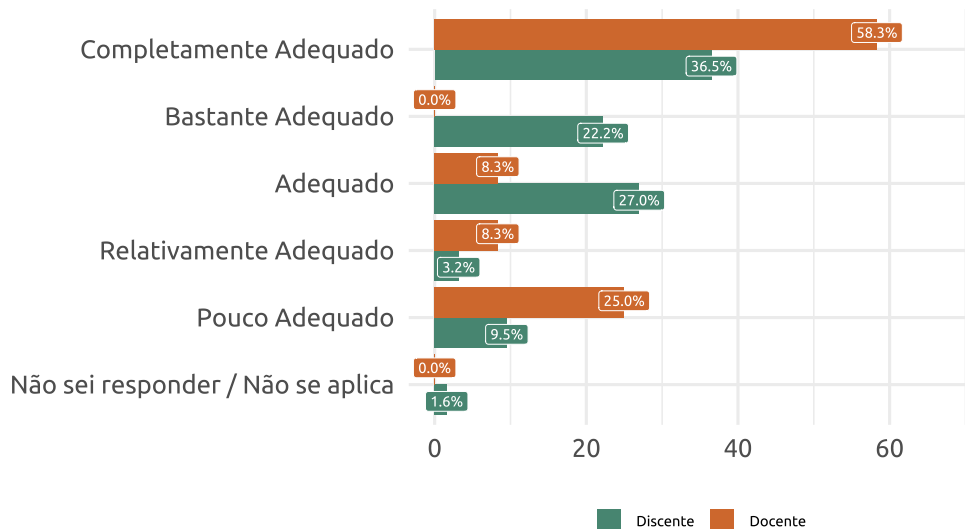
Figura 47: Acesso à coordenação do curso via Tecnologias de Informação e Comunicação



5.3 Proatividade da Coordenação

Neste quesito observa-se um bom nível de satisfação entre os docentes, com "elevado" grau de satisfação, pois houve predomínio de 'Completamente Adequado' (58,3%). Entre os discentes ocorre o mesmo nível de satisfação, uma vez que 'Completamente Adequado' (36,5%) é a resposta modal desse segmento.

Figura 48: Proatividade da coordenação do curso

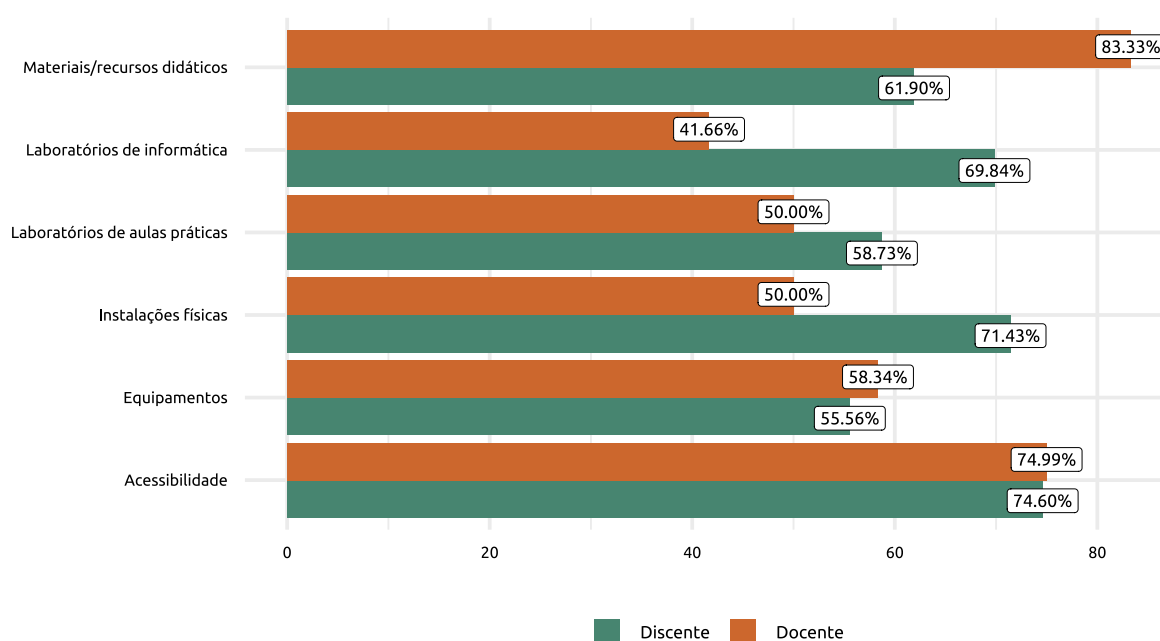


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6 Infraestrutura

Questionados a respeito da infraestrutura do departamento, alunos e professores demonstraram satisfação para todos os itens, os quais apresentaram índices de satisfeitos de pelo menos 50%, com exceção dos laboratórios de informática que foi o único a apresentar baixa satisfação dos docentes (41,66%). Entre os professores, o item melhor avaliado foi os materiais e recursos didáticos, em que 83,33% deles demonstrou estar satisfeito. Já entre os alunos, a acessibilidade é o item com o maior índice de aprovação, sendo igual a 76,60%.

Figura 49: Aspectos da Infraestrutura

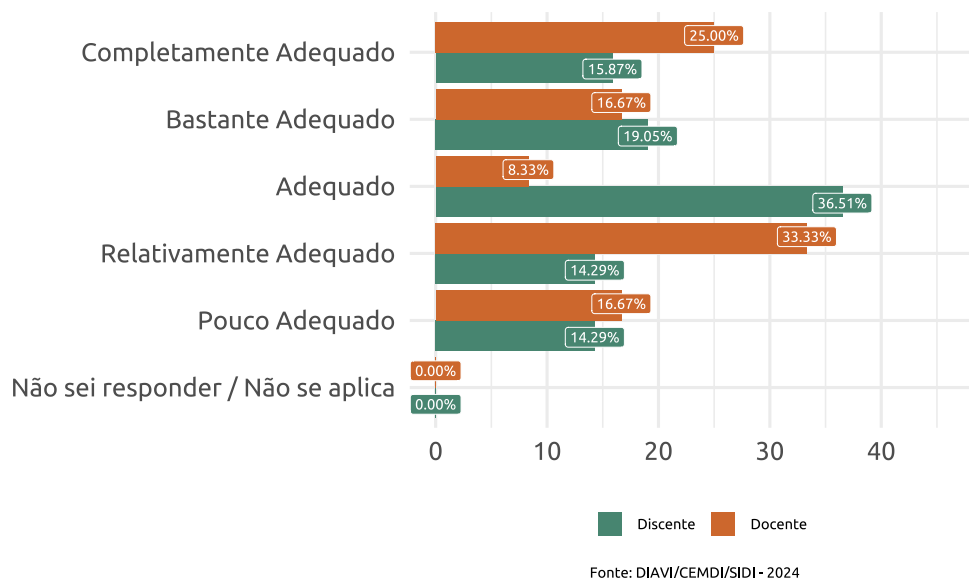


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6.1 Instalações Físicas do Departamento

Este item apresentou avaliações satisfatórias por parte de alunos e professores, com índices de satisfação iguais a 71,43% e 50%, respectivamente. O grau de satisfação para os docentes foi "elevado", evidenciado pelo predomínio da resposta 'Completamente Adequado', a qual somada a 'Bastante Adequado' representa mais de 50% dos satisfeitos. Para os discentes, o grau foi "baixo", uma vez que a resposta modal foi 'Adequado'.

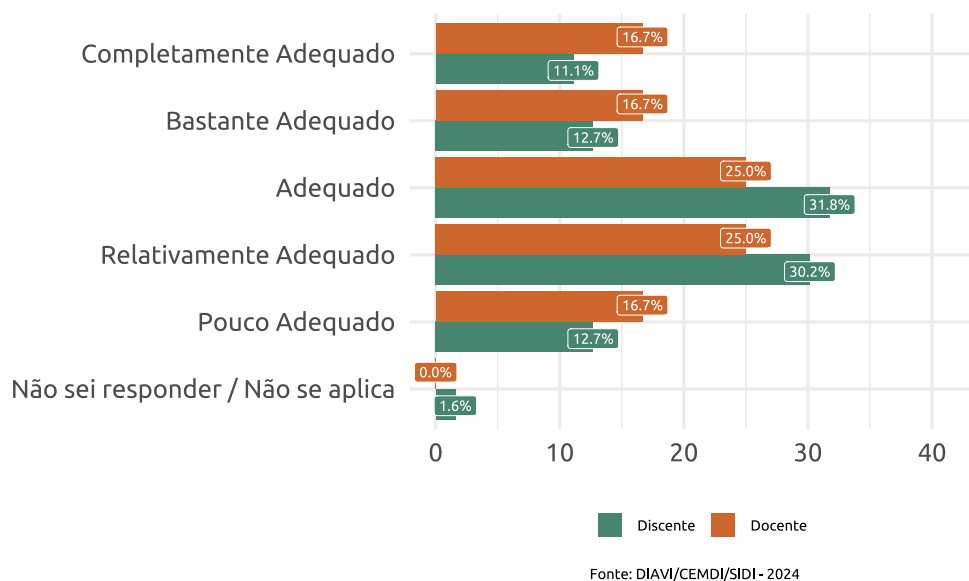
Figura 50: As instalações físicas do Departamento/Núcleo do seu curso



6.2 Equipamentos Disponíveis

Considerando as avaliações de discentes e docentes em relação aos equipamentos, tem-se que ambos os segmentos demonstraram satisfação, uma vez que os percentuais de satisfeitos foram acima de 50%. Além disso, observa-se que 31,8% dos alunos consideraram este item adequado, indicando "baixo" grau de satisfação. Já para os professores, nota-se um grau "mediano", tendo em vista que o somatório dos dois maiores níveis foi superior a 50% dos satisfeitos.

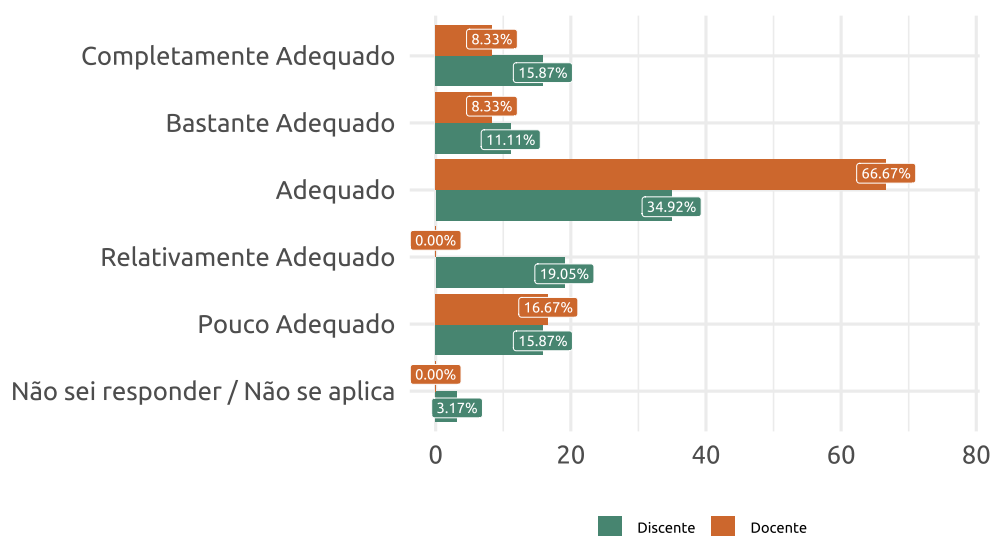
Figura 51: Os equipamentos (mobiiliários) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso



6.3 Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis

Em relação aos materiais/recursos disponíveis no curso, discentes e docentes apresentaram índices satisfatórios, com 61,9% e 83,33% de satisfeitos, respectivamente. O grau de satisfação tanto para discentes quanto para docentes foi "baixo", evidenciado pelo predomínio de 'Adequado'.

Figura 52: Os materiais/recursos didáticos (pincel e giz para quadro, data show, etc) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso

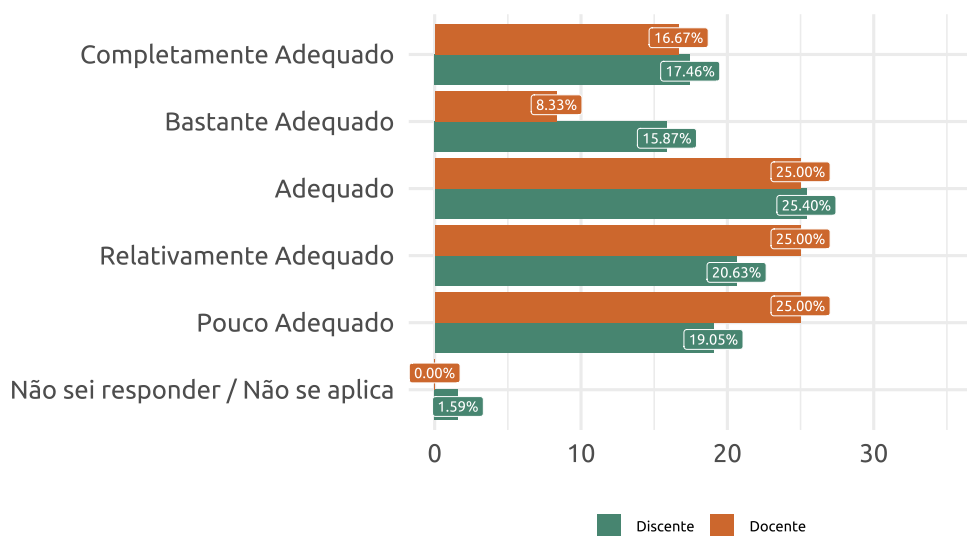


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6.4 Laboratórios de aulas práticas

Quanto aos laboratórios de aulas práticas, nota-se boas avaliações, visto que alunos e professores apresentaram índices de satisfação iguais a 58,73 e 50%, respectivamente. A resposta modal para os docentes foi 'Adequado', indicando "baixo" grau de satisfação. Já para discentes, levando em consideração que a soma das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' representa mais de 50% dos satisfeitos e que houve predomínio de 'Completamente Adequado', tem-se um grau de satisfação "elevado".

Figura 53: Os laboratórios de práticas e habilidades disponíveis em relação aos equipamentos necessários ao seu funcionamento

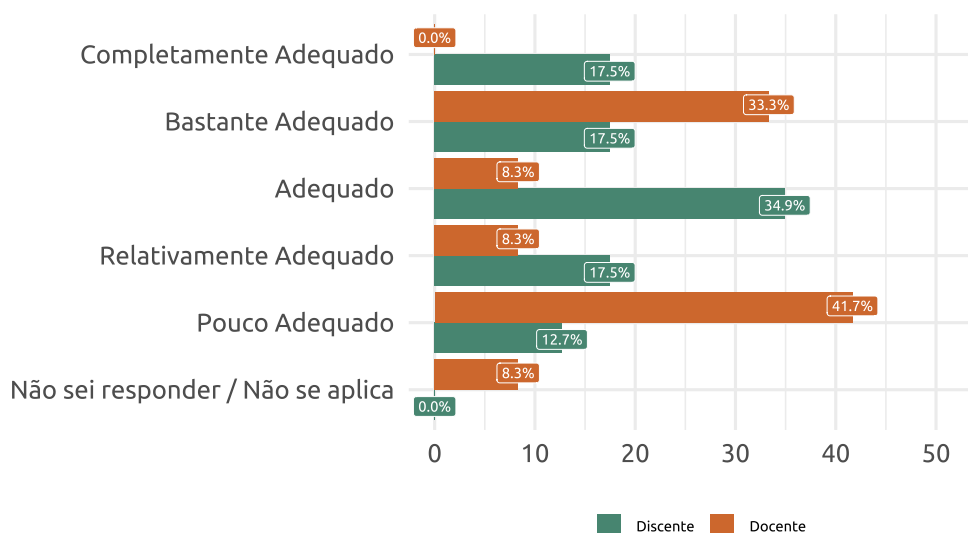


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6.5 Laboratórios de Informática

Neste item, discentes e docentes apresentaram opiniões divergentes, uma vez que os alunos demonstraram satisfação, com um percentual de satisfeitos de 69,84% e, grau de satisfação "mediano", ao considerar que a soma dos maiores níveis. Os professores avaliaram de maneira pouco satisfatória, em que apenas 41,66% afirmou estar satisfeito. Ressalta-se que, ao levar em consideração somente aqueles que não apresentaram satisfação, a grande maioria indicou que os laboratórios de informática é relativamente adequado e pouco adequado, já que ambas alternativas foram iguais a 25%.

Figura 54: Os laboratórios de informática disponíveis em relação ao quantitativo e funcionalidade das computadores

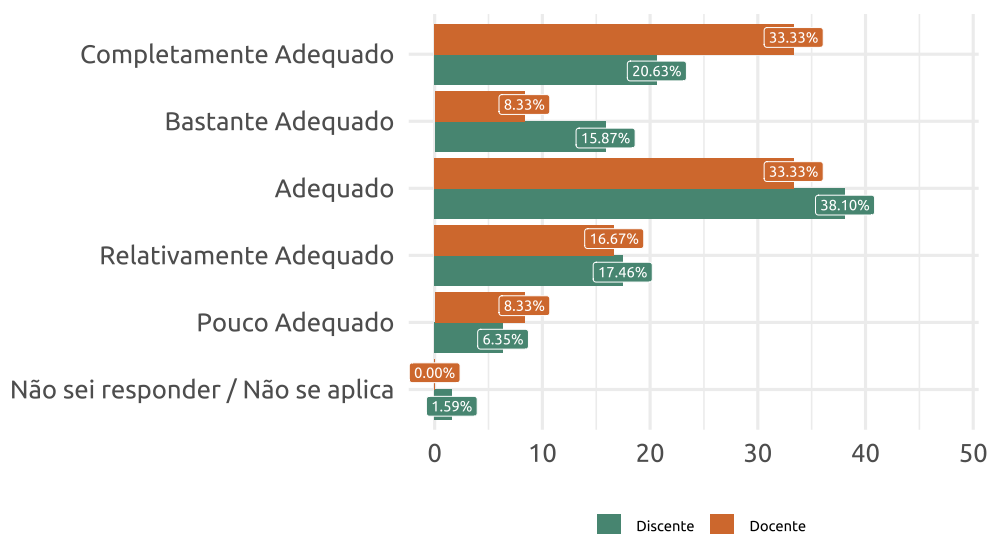


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6.6 Acessibilidade do Departamento/Núcleo

No que se refere a acessibilidade do departamento, discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente, com índices de satisfeitos acima de 70%. Entre os alunos, a resposta modal foi 'Adequado', demonstrando "baixo" grau de satisfação. Ao somar os dois maiores níveis de resposta e verificar que o predomínio foi de 'Completamente Adequado', tem-se que o grau de satisfação para os professores foi "elevado".

Figura 55: A acessibilidade (mobilidade) do Departamento/Núcleo de seu curso

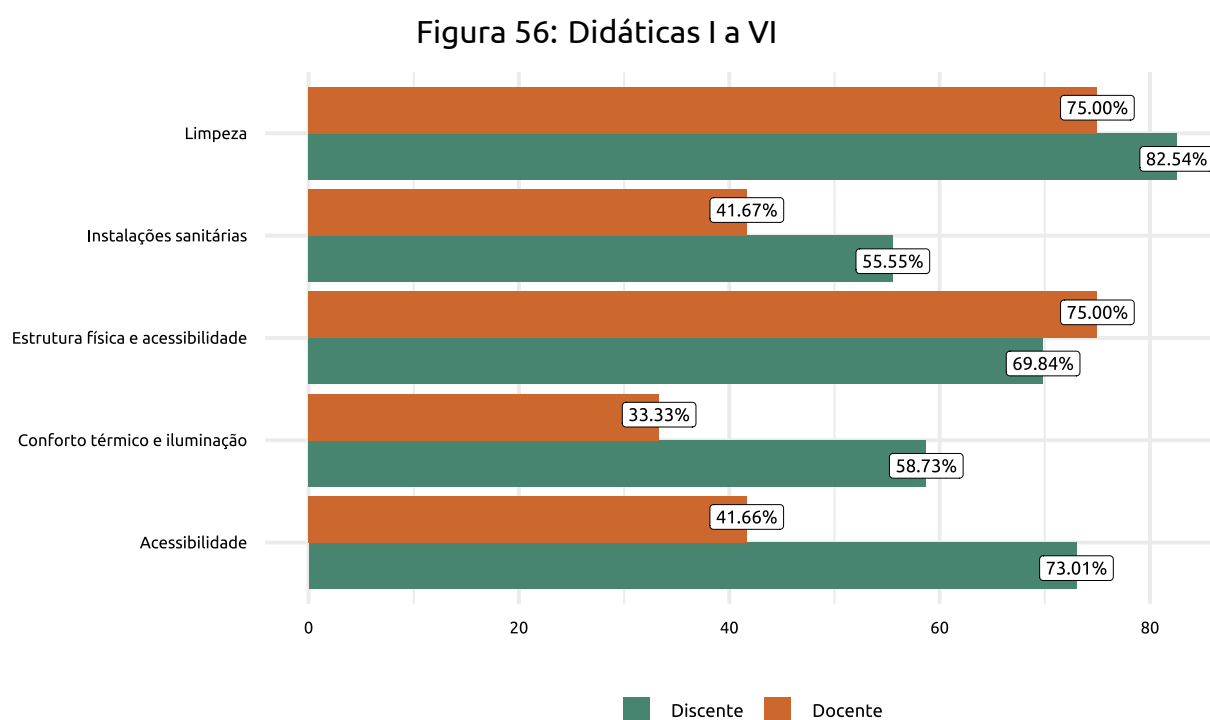


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7 Serviços/Espaços de Uso Comum

7.1 Didáticas I a VI

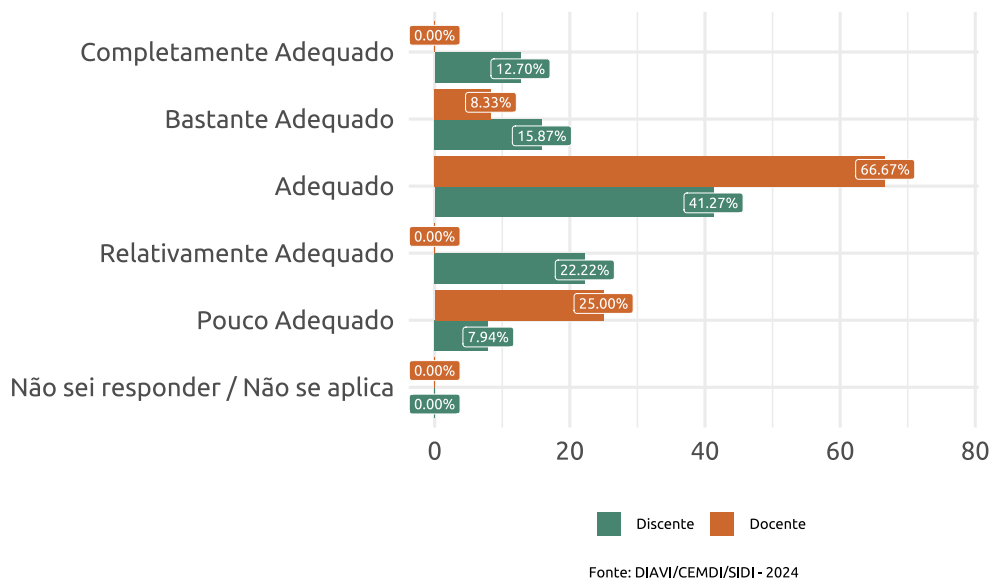
Este tópico apresentou melhor avaliações por parte dos alunos, visto que todos os itens apresentaram percentuais de satisfeitos acima de 55%. No que diz respeito aos professores, nota-se baixos índices de satisfação para a maioria dos itens, sendo somente a limpeza e a estrutura física e acessibilidade a apresentar boas avaliações, com 75% de satisfeitos.



7.1.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Professores e alunos demonstraram satisfação em relação a estrutura física e acesso as salas de ensino, com índices superiores a 60%. Para ambos segmentos o grau de satisfação foi "baixo", com resposta modal 'Adequado'.

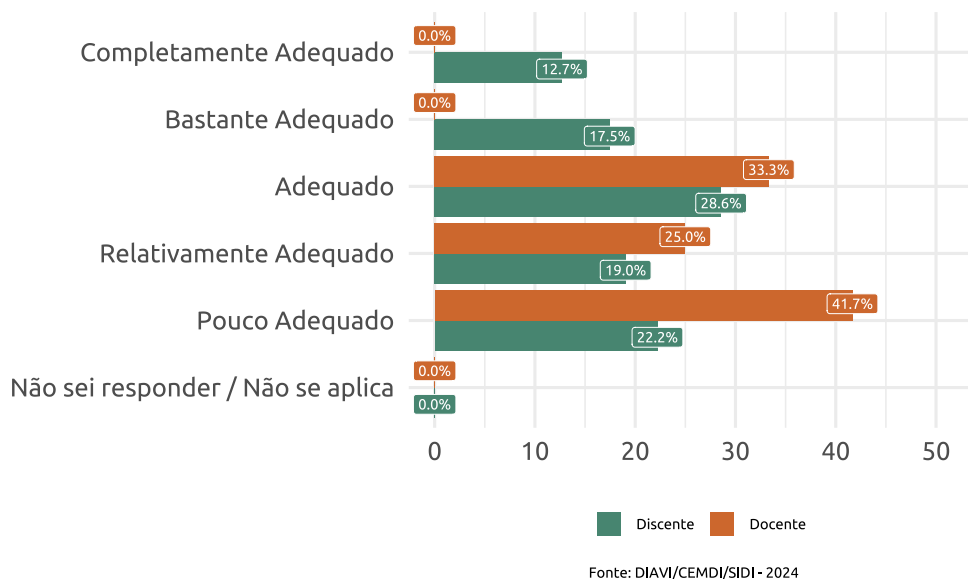
Figura 57: A estrutura física e a acessibilidade das salas de aula



7.1.2 Conforto térmico e iluminação

O conforto térmico e iluminação foi avaliada de maneira positiva pelos discentes (58,73% de satisfeitos), com grau de satisfação "médio", evidenciado pela soma das respostas 'Bastante Adequado', com predomínio deste, e 'Completamente Adequado' ser superior a 50% dos que avaliaram satisfatoriamente. Já os docentes apresentaram uma avaliação pouco satisfação, com apenas 33,33% de satisfeitos, sendo a resposta modal 'Pouco Adequado' (41,7%).

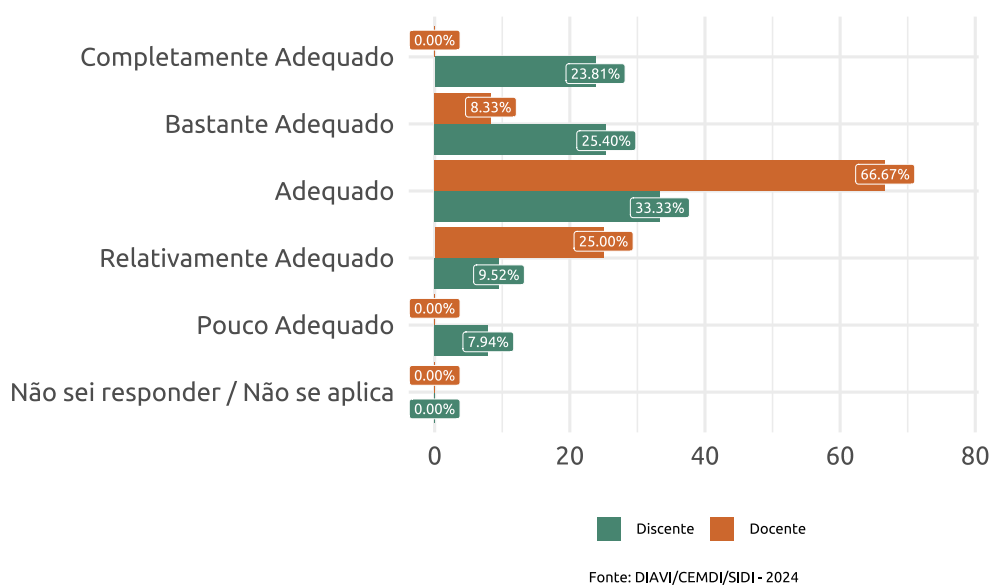
Figura 58: O conforto térmico e da iluminação das salas de aula



7.1.3 Limpeza

A limpeza das didáticas foi muito bem avaliada por alunos e professores, com percentuais de satisfeitos iguais a 82,54% e 75%, respectivamente. O grau de satisfação para os alunos foi "médio", uma vez que o somatório das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predominância deste) foi superior a 50% dos que demonstraram satisfação, enquanto que para os professores, o grau foi "baixo", com a maioria (66,67%) retornando 'Adequado'.

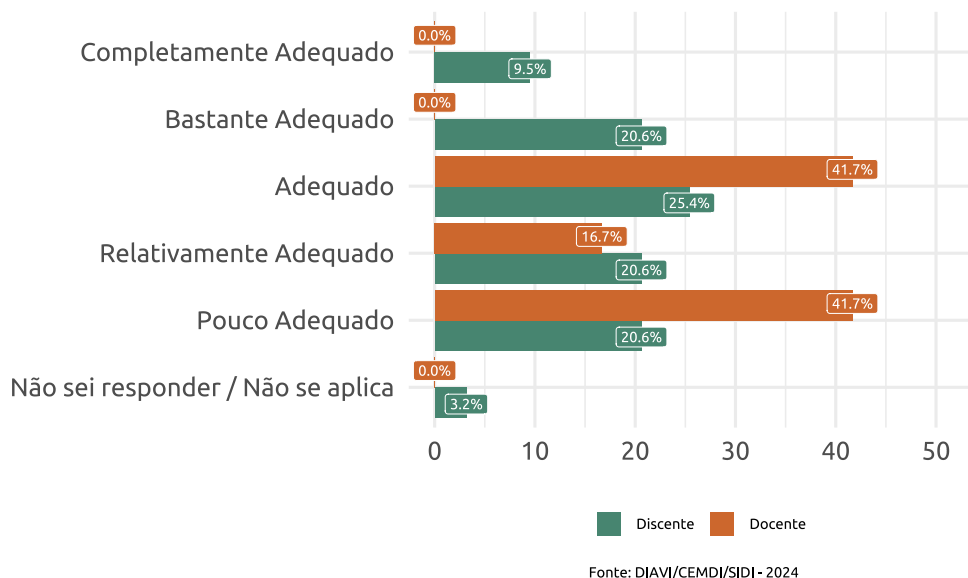
Figura 59: A limpeza das salas



7.1.4 Instalações sanitárias

Quanto às instalações sanitárias dessas didáticas, alunos e professores apresentaram diferentes opiniões. Para os discentes, nota-se um bom índice de satisfação (55,55%), com grau de satisfação "mediano", tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis foi superior a 50% dos satisfeitos, sendo 'Bastante Adequado' predominante. Em relação aos docentes, observa-se baixo índice de satisfeitos, (41,67%), com a maioria considerando este item 'Adequado' e 'Pouco Adequado'.

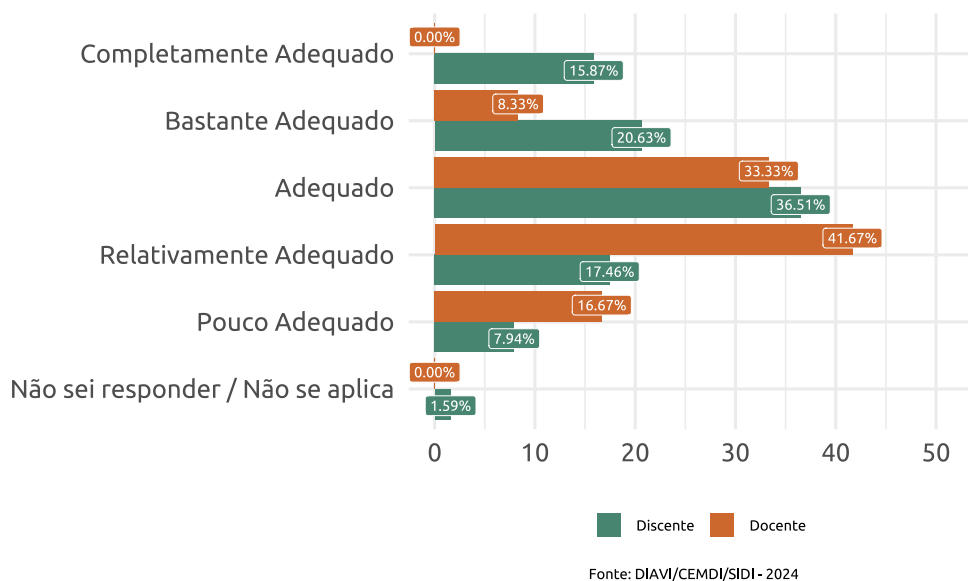
Figura 60: As instalações sanitárias



7.1.5 Acessibilidade

Discentes e docentes também avaliaram de forma diferente este quesito, com índice de aprovação (73,01%) e baixa satisfação (41,66%), respectivamente. Os discentes apresentaram grau "baixo", conforme o método explícito na metodologia desse documento. Já os docentes, em sua maioria, consideraram a acessibilidade relativamente adequada.

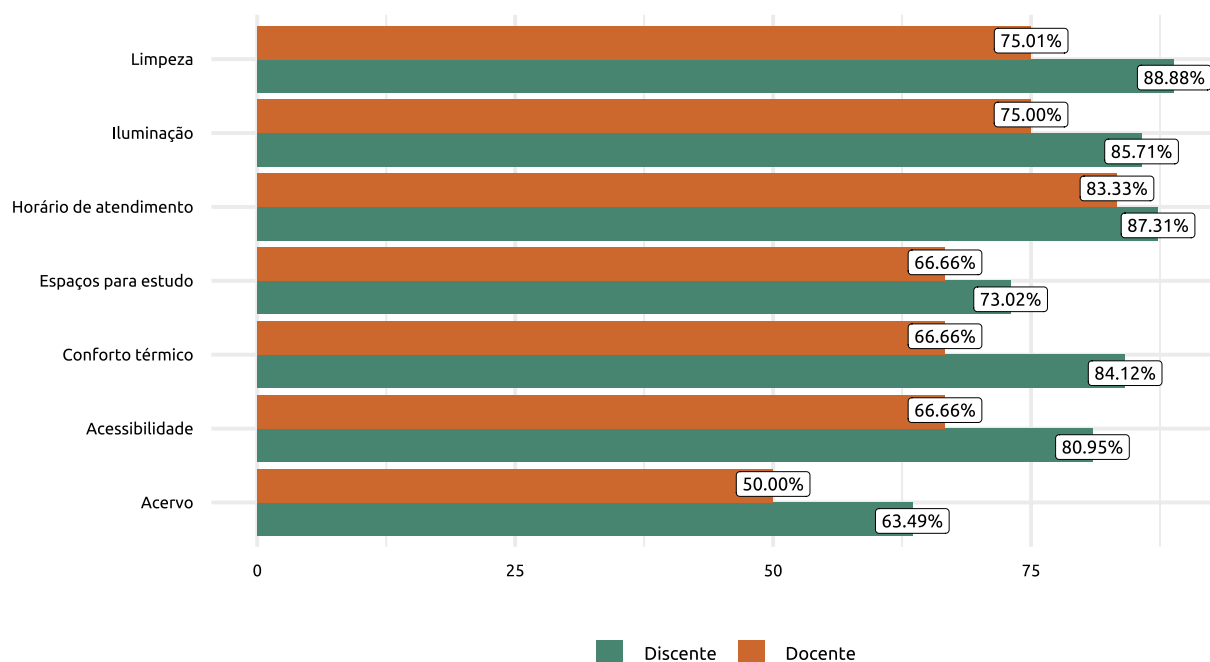
Figura 61: A acessibilidade (mobilidade)



7.2 Biblioteca do *Campus* São Cristóvão (BICEN)

No que diz respeito a BICEN, observa-se que tanto os discentes quanto os docentes avaliaram de maneira satisfatória todos os itens, com percentuais de satisfeitos variando entre, aproximadamente, 63% e 89% e, 50% e 83%, respectivamente. Entre os docentes, o item com a melhor avaliação foi o horário de atendimento da biblioteca, com 83,33% de satisfeitos. Já entre os discentes, o maior índice de satisfação está relacionado com a limpeza, uma vez que 88,88% afirmaram estar satisfeitos.

Figura 62: Biblioteca Central (BICEN)

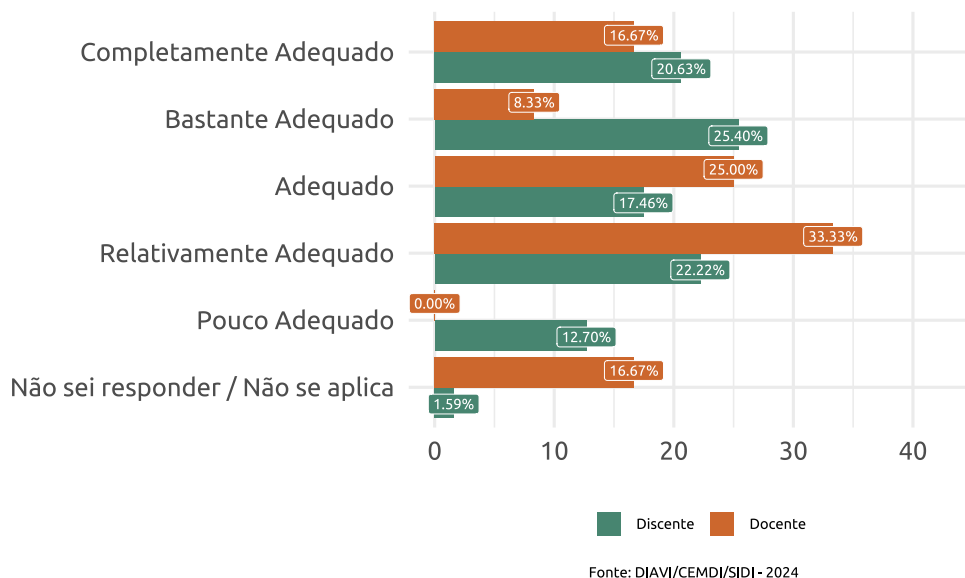


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.2.1 Acervo

Discentes e docentes apresentaram avaliações positivas em relação a este item, com percentuais de satisfação superiores a 50%. O grau de satisfação para os alunos foi "médio", uma vez que a soma das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos, com predominância de 'Bastante Adequado'. Em relação aos professores, ao considerar os satisfeitos, tem-se que a resposta modal foi 'Adequado', indicando "baixo" grau de satisfação.

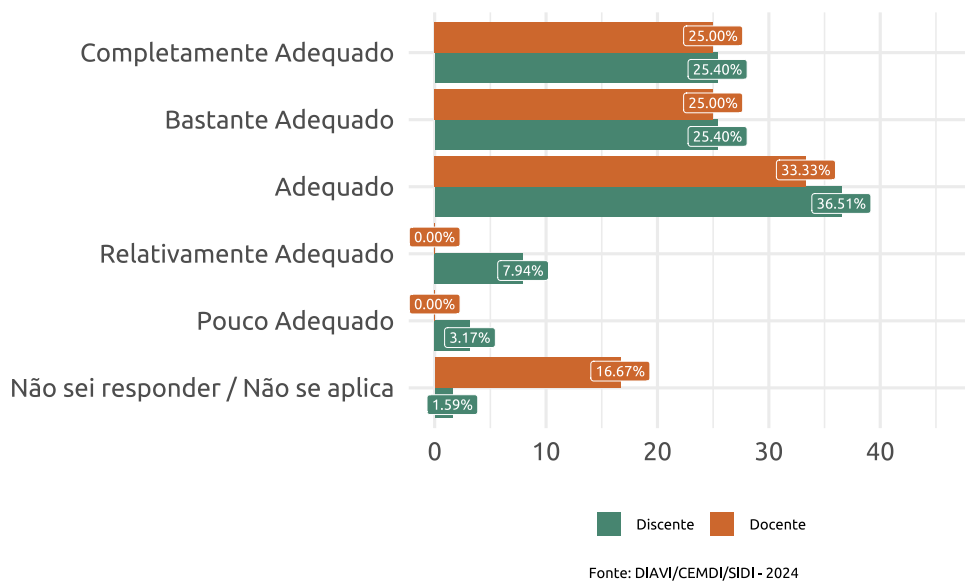
Figura 63: O acervo de livros disponível para seu curso



7.2.2 Horário de atendimento

O horário de atendimento da biblioteca apresentou altos índices de satisfação, sendo iguais a 87,31% entre os alunos e 83,33% entre os professores. Ambos segmentos obtiveram grau de satisfação "médio", visto que a soma dos dois maiores níveis de resposta foi superior a 50% dos que avaliaram positivamente.

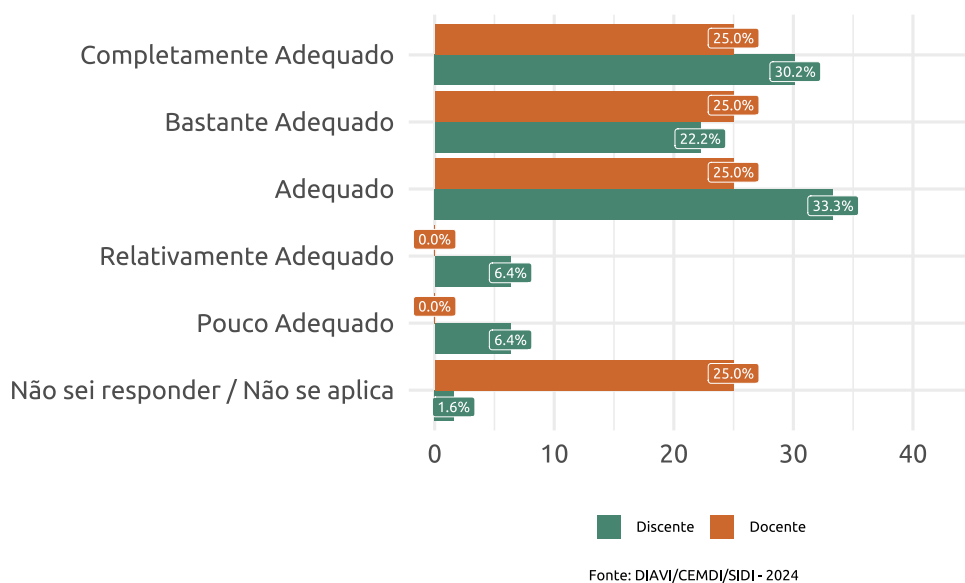
Figura 64: O horário de atendimento



7.2.3 Iluminação

A iluminação da BICEN foi avaliada satisfatoriamente por discentes e docentes, com índices de satisfação acima de 70%. O grau de satisfação dos docentes foi "mediano", devido a soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' ser superior a 50%. Já entre os discentes, o grau foi 'elevado', dado o predomínio de 'Completamente Adequado' na soma com a resposta 'Bastante Adequado', sendo essa soma superior a 50% dos que avaliaram o item de forma satisfatória.

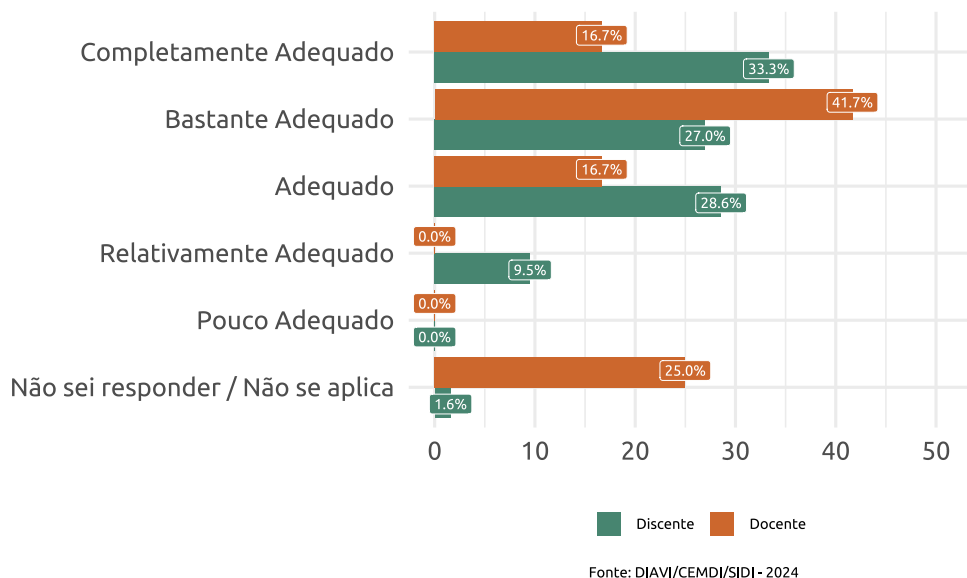
Figura 65: A iluminação



7.2.4 Limpeza

Este item apresentou ótimos índices de discentes e docentes satisfeitos, sendo iguais a 88,88% e 75,01%, respectivamente. Para os discentes, o grau de satisfação foi "elevado", uma vez que o somatório dos dois maiores níveis foi acima de 50%, com predomínio da alternativa 'Completamente Adequado'. Entre os docentes, o grau de satisfação foi "mediano", tendo em vista que a resposta modal foi 'Bastante Adequado'.

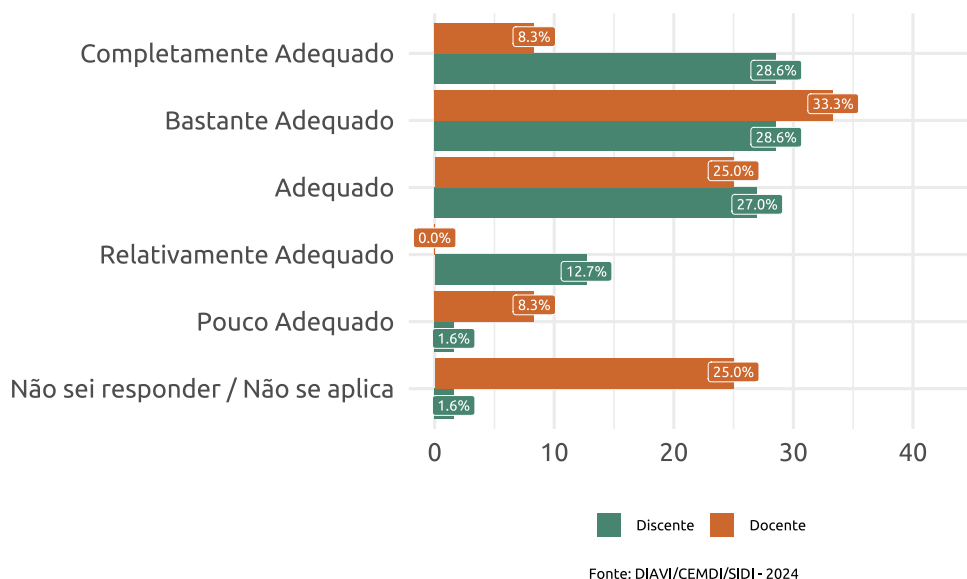
Figura 66: A limpeza



7.2.5 Conforto térmico

Em relação ao conforto térmico, observa-se que alunos e professores avaliaram de maneira satisfatória, uma vez que os percentuais de satisfação foram superiores a 60%. Alunos e professores apresentaram grau de satisfação "médio", visto que ao somar as respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' o resultado é superior a 50% dos tomados como satisfeitos.

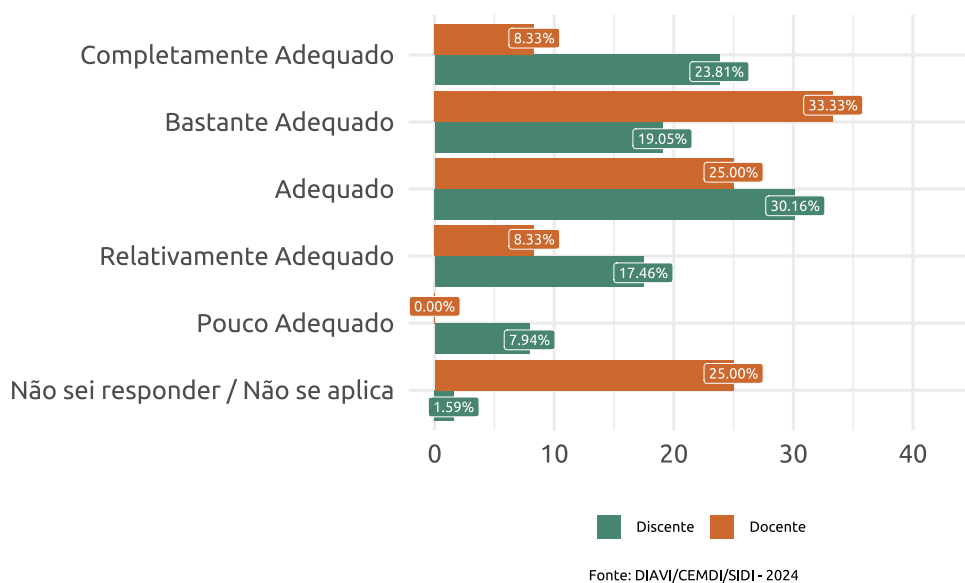
Figura 67: O conforto térmico



7.2.6 Espaços para estudo

Discentes e docentes convergiram nas avaliações relacionadas aos espaços para estudo, com índices de satisfação iguais a 73,02% e 66,66%, respectivamente. O grau de satisfação para os discentes foi "elevado", devido a predominância de 'Completamente Adequado', que ao somar com a resposta 'Bastante Adequado' superou 50% dos satisfeitos. Já os docentes obtiveram um grau de satisfação "médio", com resposta modal 'Bastante Adequado'.

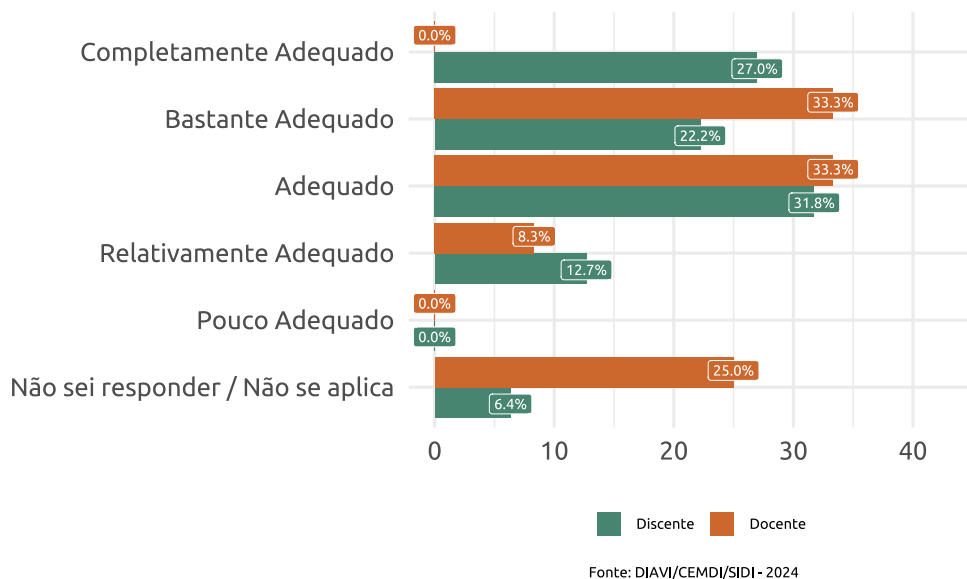
Figura 68: Os espaços para estudo



7.2.7 Acessibilidade

A acessibilidade apresentou bons percentuais de satisfação entre os docentes (66,66%) e discentes (80,95%). Considerando que o somatório dos dois maiores níveis de resposta superou 50% dos satisfeitos, sendo predominante a resposta 'Completamente Adequado', tem-se que o grau de satisfação, para os alunos, foi "elevado". Os docentes apresentaram grau de satisfação "baixo".

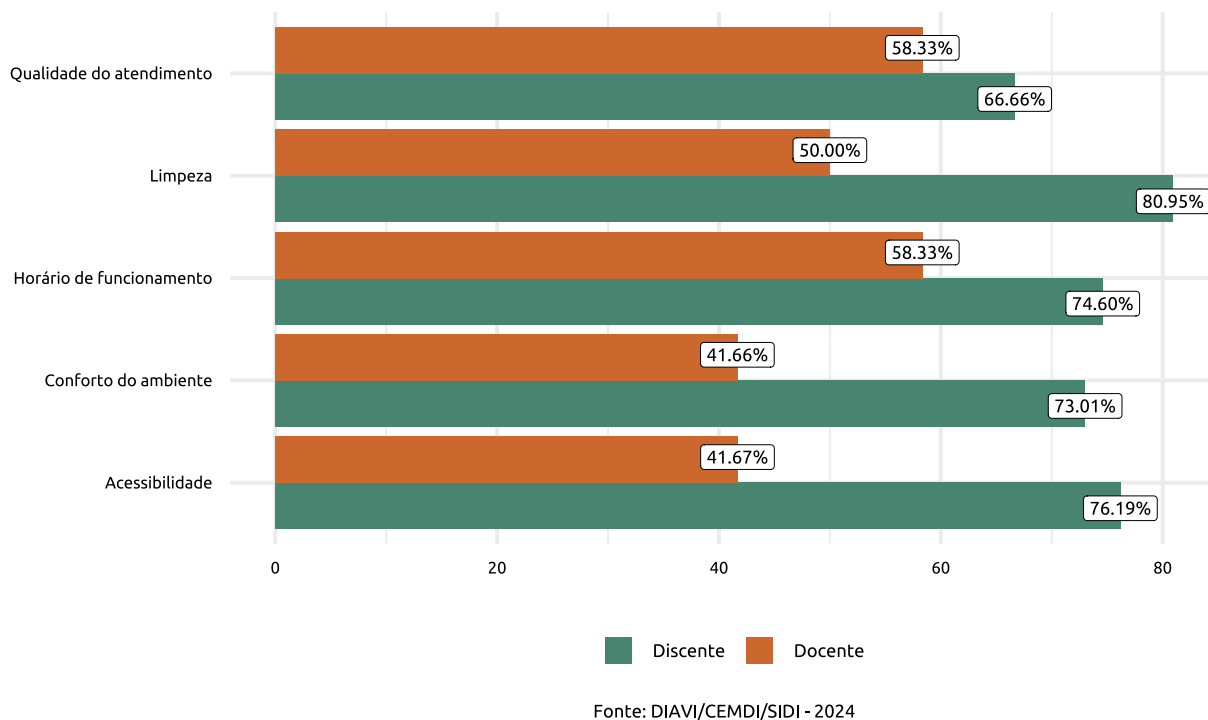
Figura 69: A acessibilidade, considerando mobilidade e recursos para alunos com deficiência



7.3 Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

O DAA apresentou boas avaliações por parte de discentes e docentes, visto que todos os itens que compõem este tópico apresentaram índices de satisfação de pelo menos 50%, com exceção do conforto do ambiente e da acessibilidade que apresentaram baixa satisfação dos professores.

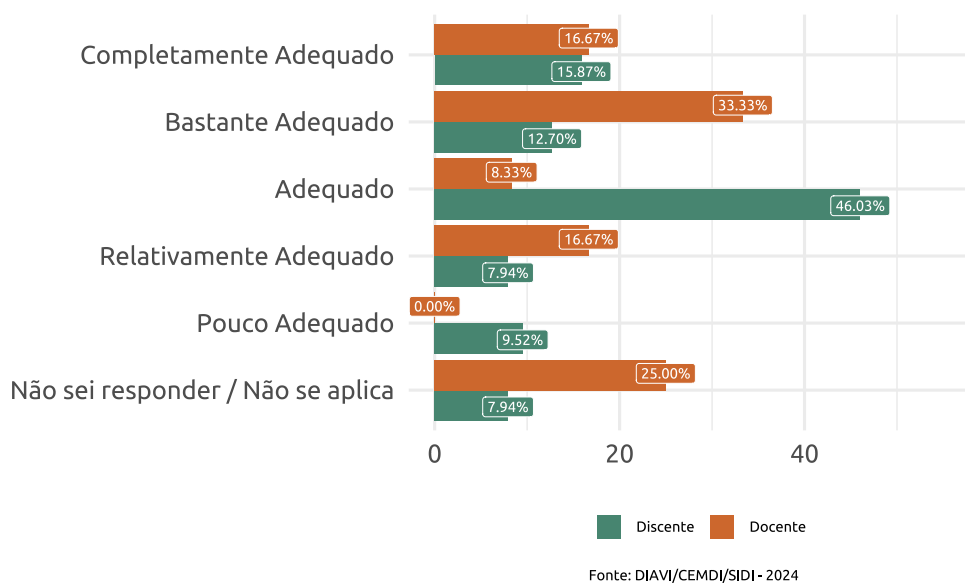
Figura 70: Departamento de Administração Acadêmica (DAA)



7.3.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do DAA apresentou avaliações satisfatórias de discentes e docentes, com índices de satisfação iguais a 74,60% e 58,33%, respectivamente. A resposta modal para os alunos foi 'Adequado', indicando "baixo" grau de satisfação, enquanto que para os professores o grau foi "médio", já que ao somar as alternativas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', com predominância deste, o resultado é superior a 50% dos satisfeitos.

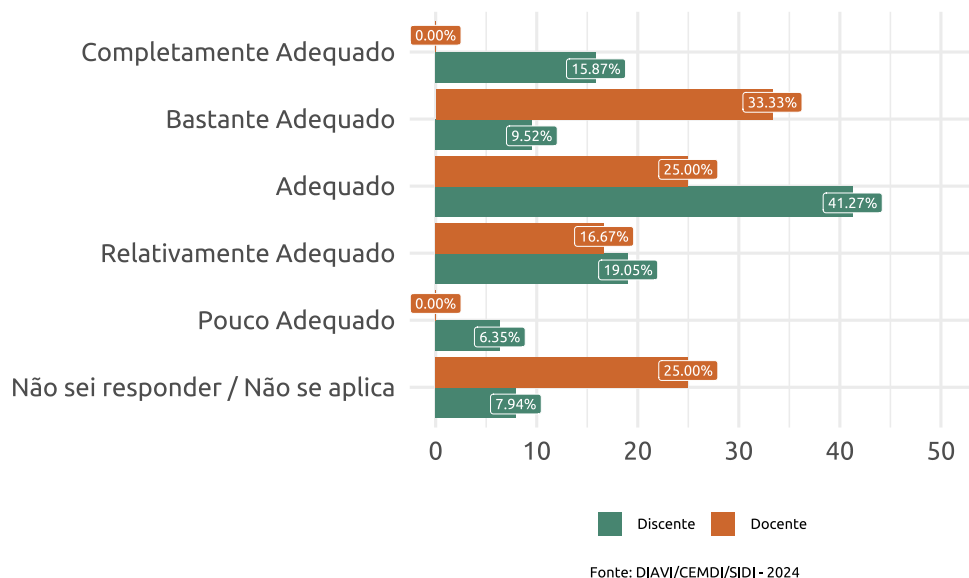
Figura 71: O horário de funcionamento



7.3.2 Qualidade do atendimento

Discentes e docentes avaliaram de maneira positiva a qualidade no atendimento do DAA, com percentuais de satisfação acima de 55%. Para os docentes, o grau de satisfação foi "médio", visto que houve predomínio de 'Bastante Adequado'. Já para os discentes, o grau foi considerado "baixo", uma vez que o percentual da alternativa 'Adequado' é superior ao das outras opções de resposta.

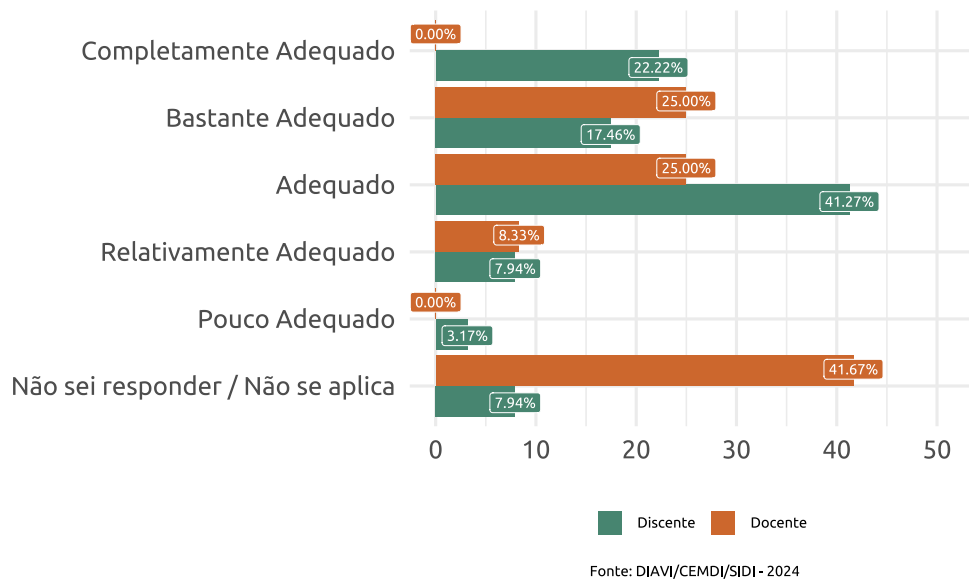
Figura 72: A qualidade do atendimento



7.3.3 Limpeza do ambiente

Quanto ao espaço físico e limpeza, nota-se que ambos segmentos avaliaram satisfatoriamente, com índices iguais a 50% (docentes) e 80,95% (discentes). Considerando somente quem soube opinar a respeito deste item, nota-se que discentes e docentes apresentaram grau de satisfação "baixo", com resposta modal 'Adequado'.

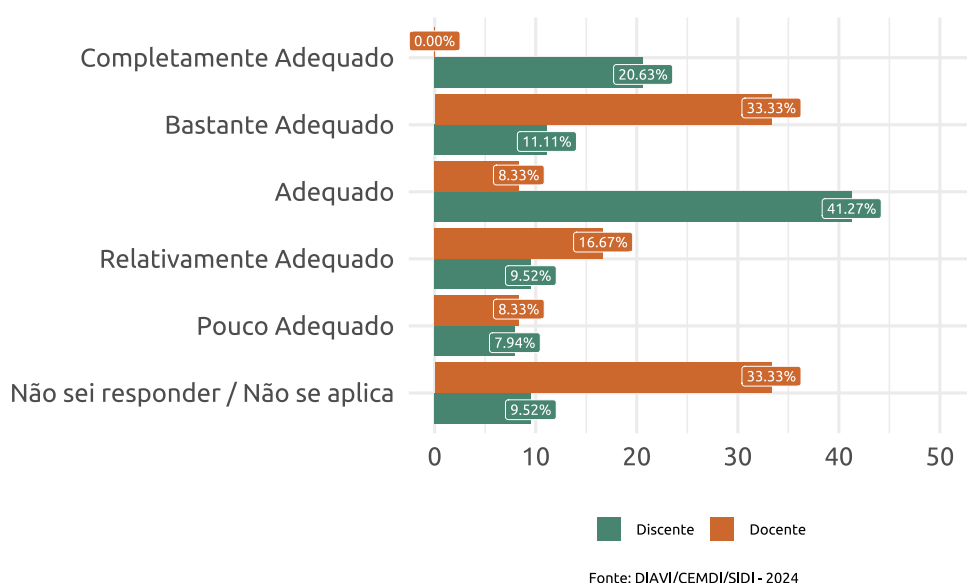
Figura 73: A limpeza do ambiente



7.3.4 Conforto do ambiente

Alunos e professores avaliaram de maneira diferente o conforto do DAA. Assim, nota-se que os discentes apresentaram um alto índice de satisfeitos, sendo superior a 70%, com grau de satisfação "baixo", com predominância da alternativa 'Adequado' (41,27%). Os docentes indicaram baixa satisfação em relação a este item, com um percentual de 41,66%. Ressalta-se que grande parte dos professores, que responderam ao questionário, não souberam opinar a respeito do conforto do ambiente, porém a maioria daqueles que souberam consideraram essa questão bastante adequada.

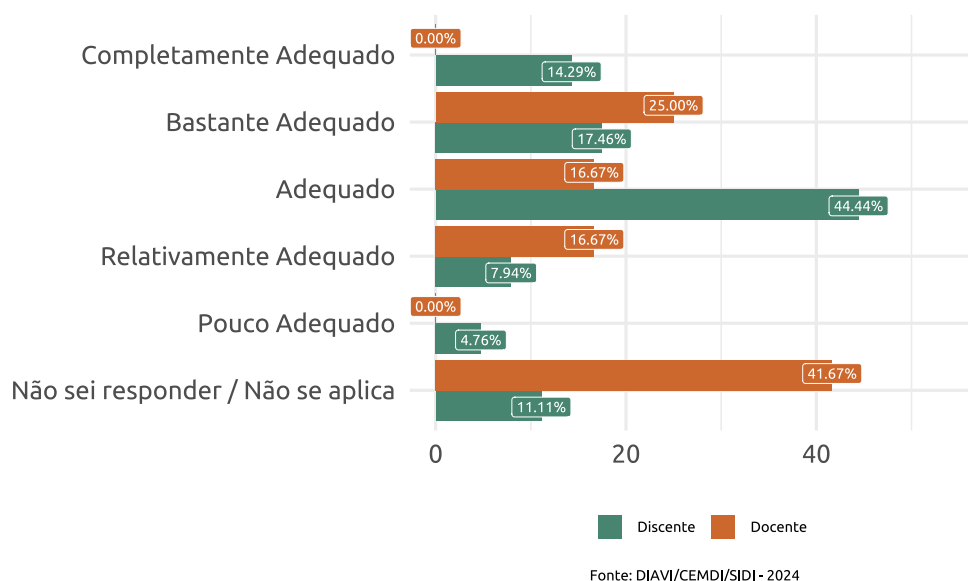
Figura 74: O conforto do ambiente



7.3.5 Acessibilidade

Quanto à acessibilidade no DAA, alunos e professores apresentaram opiniões divergentes, visto que 76,19% dos discentes consideraram a acessibilidade satisfatória, enquanto que apenas 41,67% dos docentes indicaram satisfação. O grau de satisfação dos discentes foi "baixo", evidenciado pelo alto percentual da resposta 'Adequado' (44,44%). Já entre os docentes a resposta modal foi 'Não sei responder/ Não se aplica'.

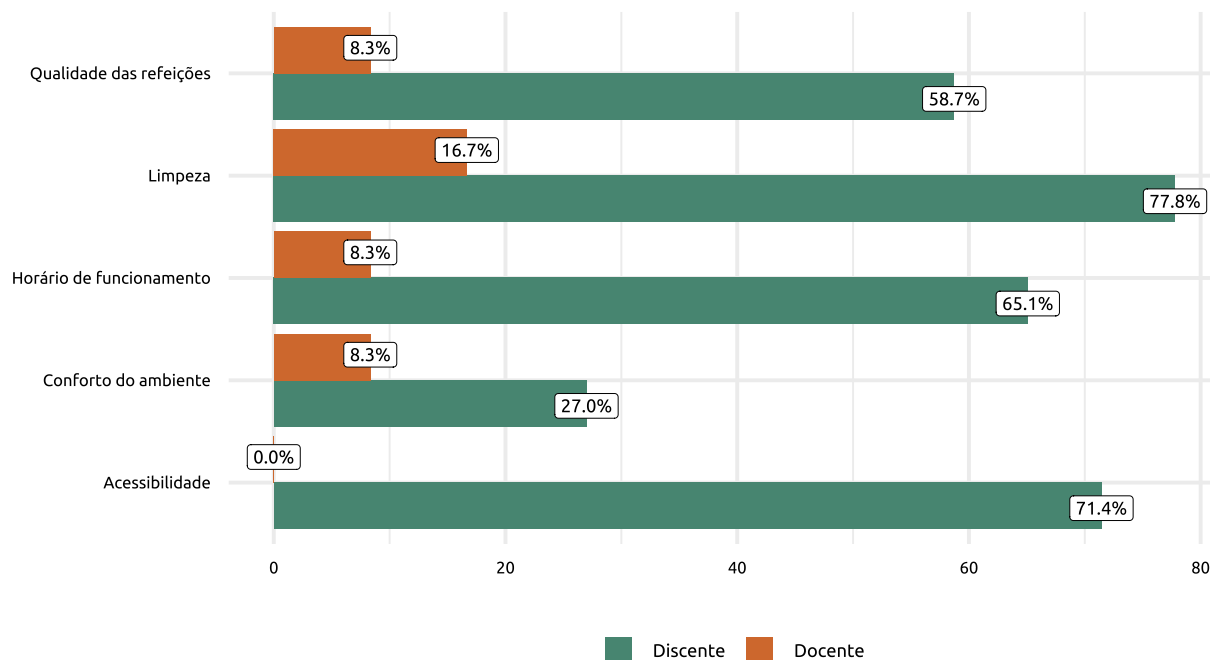
Figura 75: A acessibilidade



7.4 Restaurante Universitário (RESUN)

O RESUN foi avaliado por discentes e docentes do curso de Engenharia de Pesca, sendo possível observar, a partir disso, avaliações mais otimistas por parte dos alunos, os quais apresentaram bons índices de satisfação em relação a todos os itens, com exceção do conforto do ambiente, que foi o único a apresentar um percentual de satisfeitos abaixo de 50%. No que diz respeito aos professores, nota-se avaliações pouco satisfatórias, com índices de satisfeitos oscilando entre, aproximadamente, 0% e 17%.

Figura 76: Restaurante Universitário (RESUN)

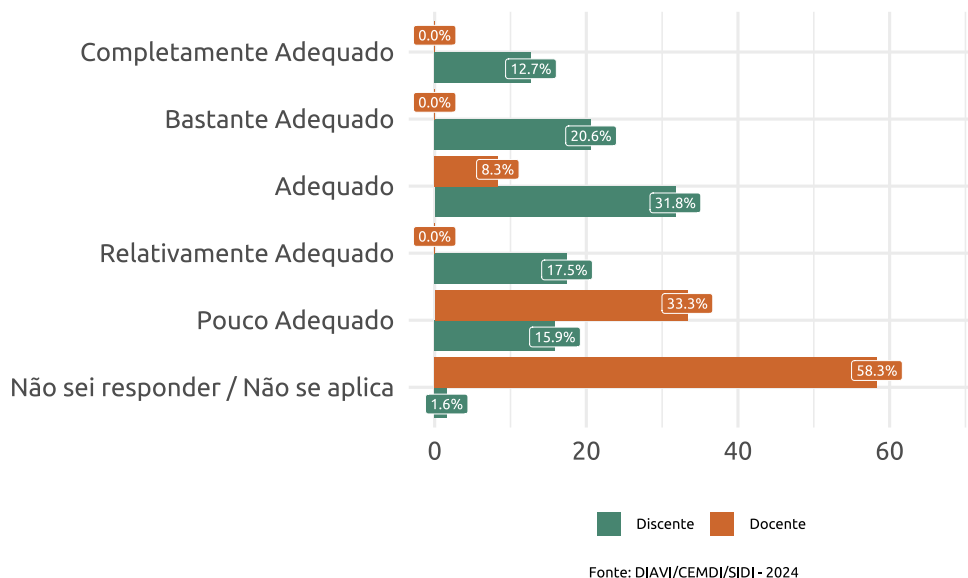


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.4.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do RESUN foi avaliado positivamente pelos estudantes, com 65,1% de satisfeitos e grau de satisfação "médio", dado que a soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predominância desse) foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos. Entre os docentes, nota-se baixa satisfação (8,3%), com a maioria dos que souberam responder a respeito deste item (33,3%) retornando 'Pouco Adequado' como resposta.

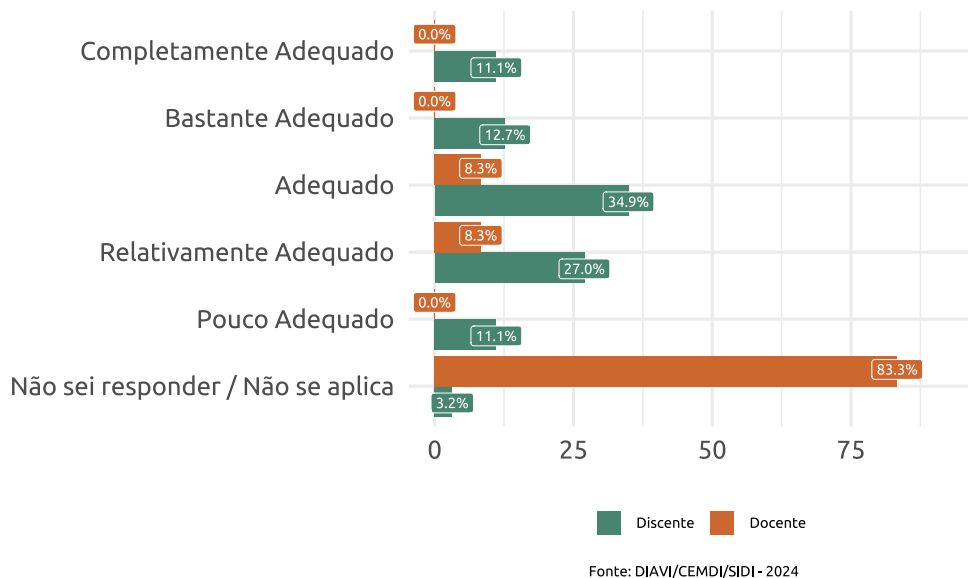
Figura 77: O horário de funcionamento



7.4.2 Qualidade das refeições

Discentes e docentes apresentaram diferentes opiniões a respeito da qualidade das refeições, tendo em vista que o índice de satisfação dos alunos foi 58,7%, enquanto que apenas 8,3% dos professores demonstrou satisfação. Analisando o grau de satisfação, verifica-se que entre os discentes foi "baixo", com predomínio da resposta 'Adequado'. Ao considerar somente aqueles professores que souberam opinar, observa-se que a maioria deles considerou este item 'Relativamente Adequado' e 'Adequado', uma vez que ambas respostas obtiveram o mesmo percentual de respondentes.

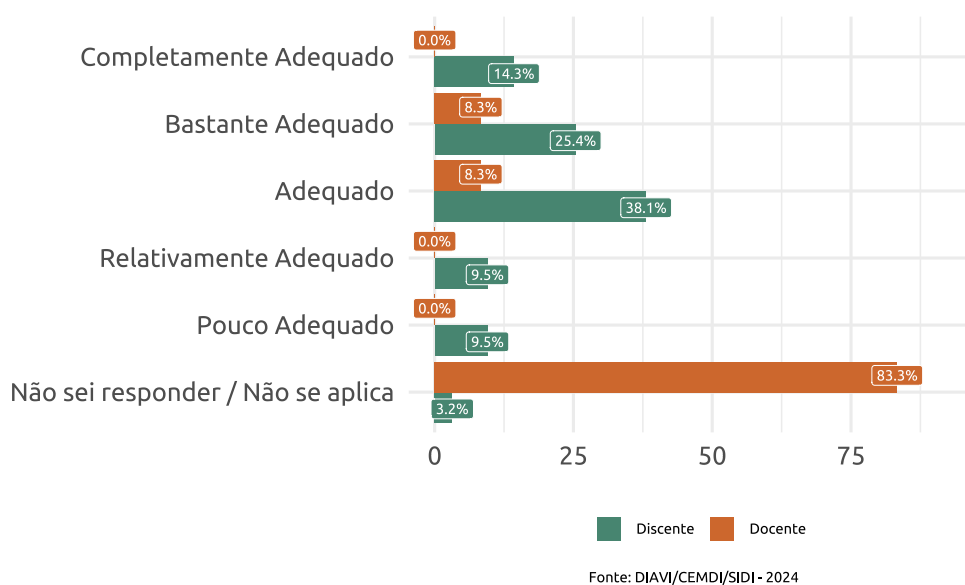
Figura 78: A qualidade das refeições



7.4.3 Limpeza do ambiente

A limpeza do RESUN foi o item melhor avaliado entre os discentes, com 77,8% demonstrando satisfação, sendo o grau dessa satisfação "mediano", visto que o somatório dos dois maiores níveis foi superior a 50% dos satisfeitos. Os docentes apresentaram uma avaliação pouco satisfatória, com apenas 16,7% de satisfeitos, o que pode está relacionado ao fato de que mais de 80% dos professores não souberam opinar a respeito desta questão.

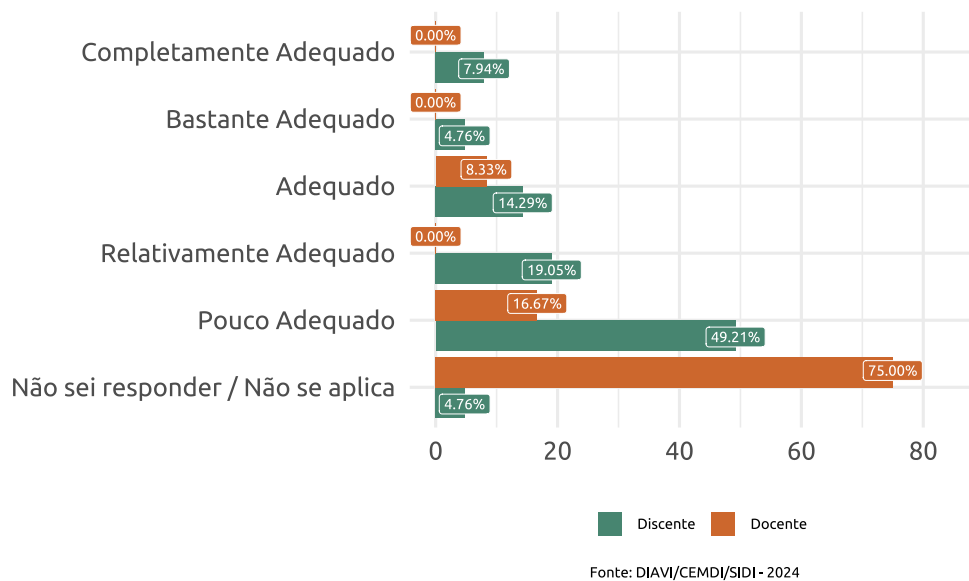
Figura 79: A limpeza do ambiente



7.4.4 Conforto do ambiente

Ambos os segmentos apresentaram baixos índices de satisfação (27% entre discentes e 8,3% entre docentes). Ao considerar somente aqueles que souberam avaliar o conforto do RESUN, tem-se que tanto os alunos quanto os professores consideraram pouco adequado, com percentuais iguais a 49,21% e 16,67%, respectivamente. Desse modo, verifica-se que este item carece de uma maior atenção.

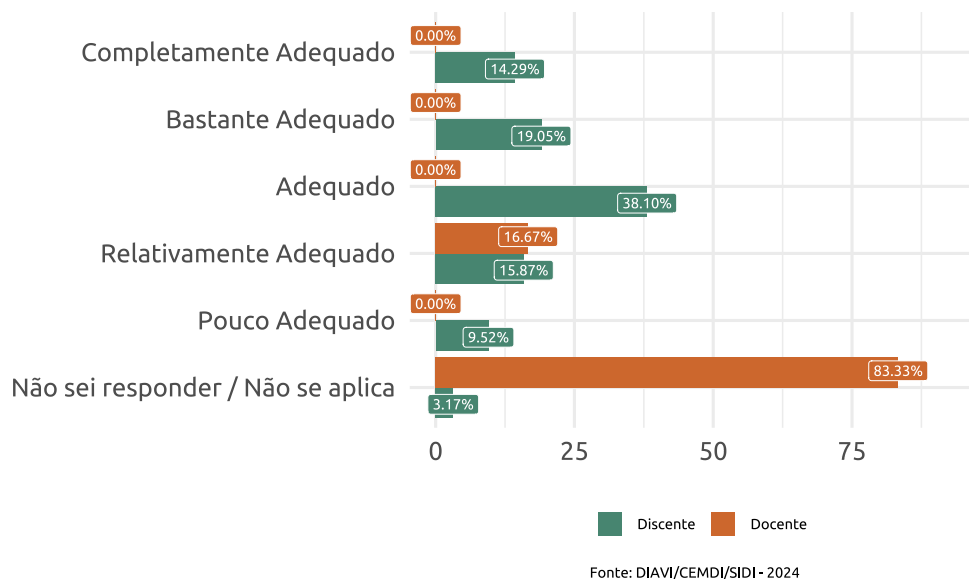
Figura 80: O conforto do ambiente



7.4.5 Acessibilidade

Os discentes apresentaram um alto percentual de satisfação, com 71,4% de satisfeitos e, grau de satisfação "baixo", já que a resposta modal foi 'Adequado'. Entre os docentes, tem-se que nenhum deles considera a acessibilidade satisfatória, evidenciada pelo percentual de satisfeitos que foi de 0%. Salienta-se que a maioria dos professores não souberam opinar a respeito desta questão e, aqueles que souberam consideraram relativamente adequado.

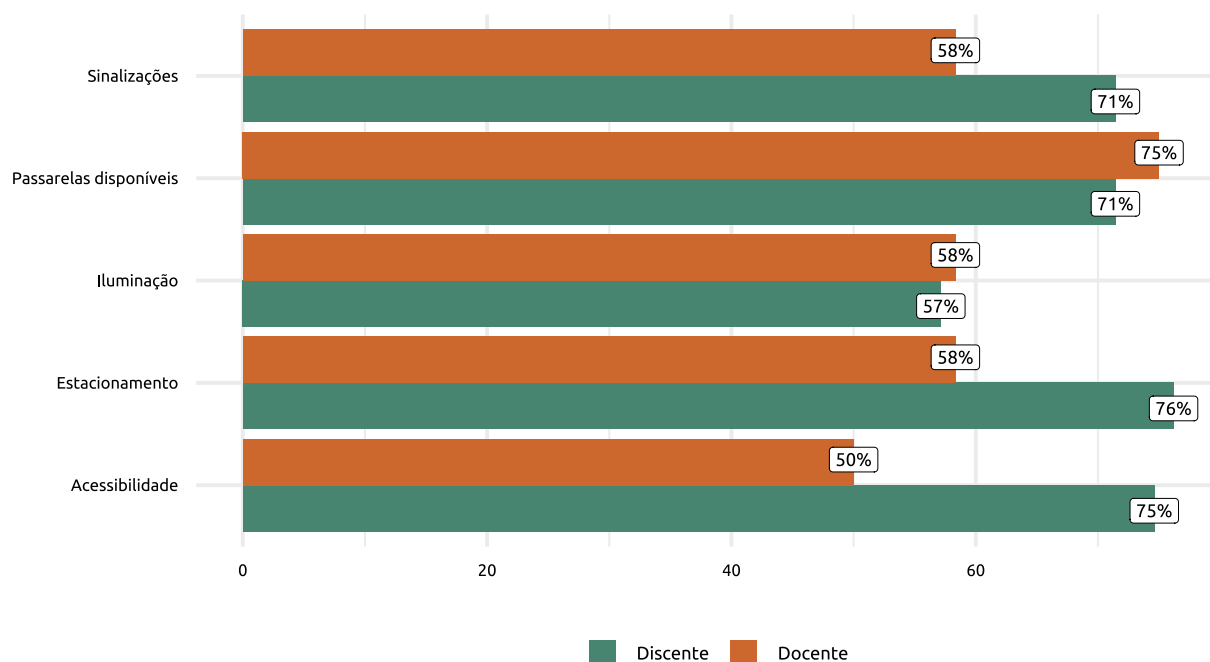
Figura 81: A acessibilidade



7.5 Áreas Externas

As áreas externas da UFS foram avaliadas satisfatoriamente por discentes e docentes, apresentando índices de satisfação acima de 50% para todos os itens. Além disso, nota-se que, entre os alunos, o item que gera a maior satisfação é o estacionamento, com 76% de satisfeitos, enquanto que a questão melhor avaliada, entre os professores, foi as passarelas disponíveis, com um percentual de 75%.

Figura 82: Áreas Externas

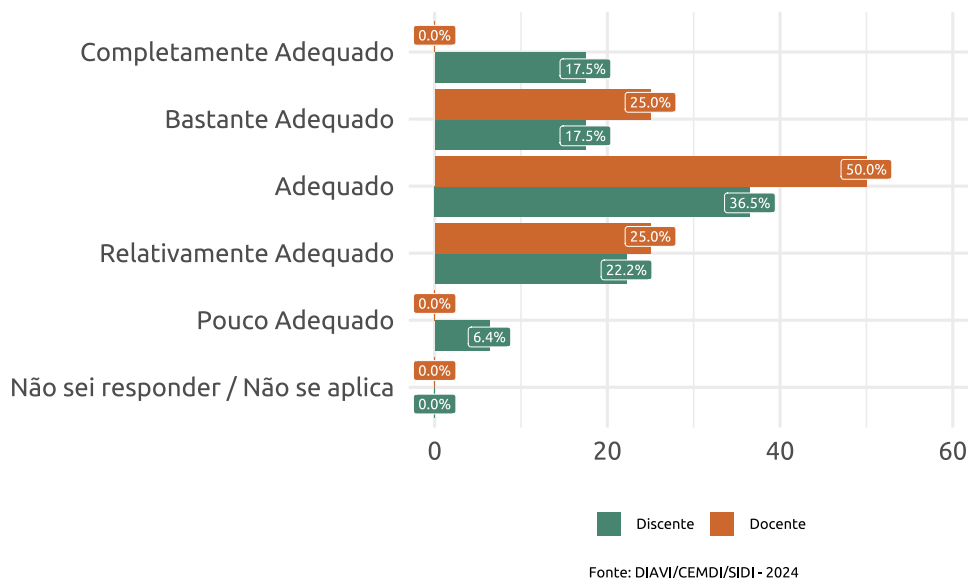


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.5.1 Passarelas

As passarelas disponíveis na UFS foi avaliada de maneira muito satisfatória por alunos e professores, com percentuais de satisfeitos iguais a 71% e 75%, respectivamente. Ambos segmentos apresentaram "baixo" grau de satisfação, uma vez que a resposta 'Adequado' representa mais de 50% dos respondentes.

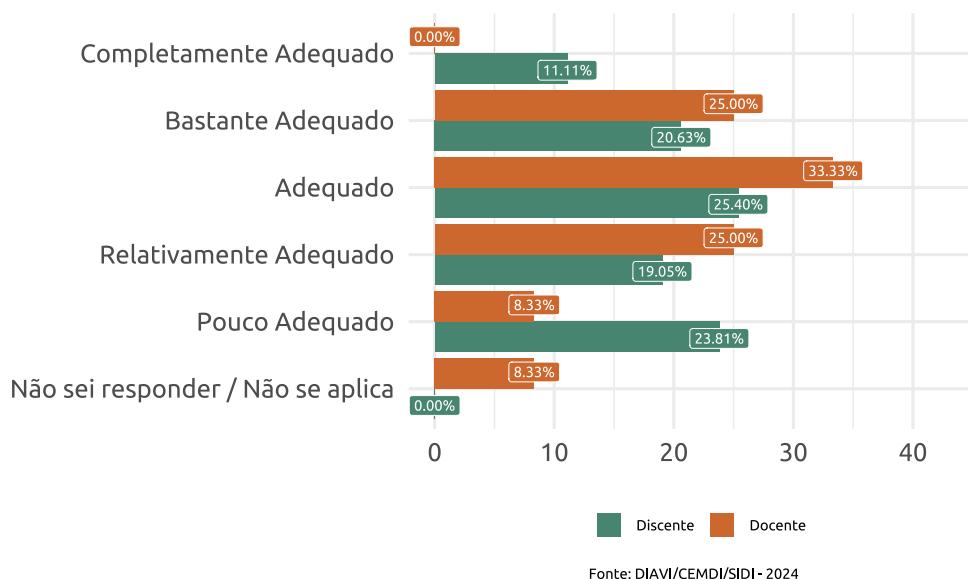
Figura 83: As passarelas disponíveis no campus



7.5.2 Iluminação

Alunos e professores avaliaram positivamente a iluminação, com percentuais de satisfação superiores a 50%. Entre os estudantes, o grau de satisfação foi considerado "médio", levando em consideração que a soma dos dois maiores níveis foi acima de 50% dos satisfeitos. Já entre os professores, o grau foi "baixo", visto que a resposta 'Adequado' foi predominante.

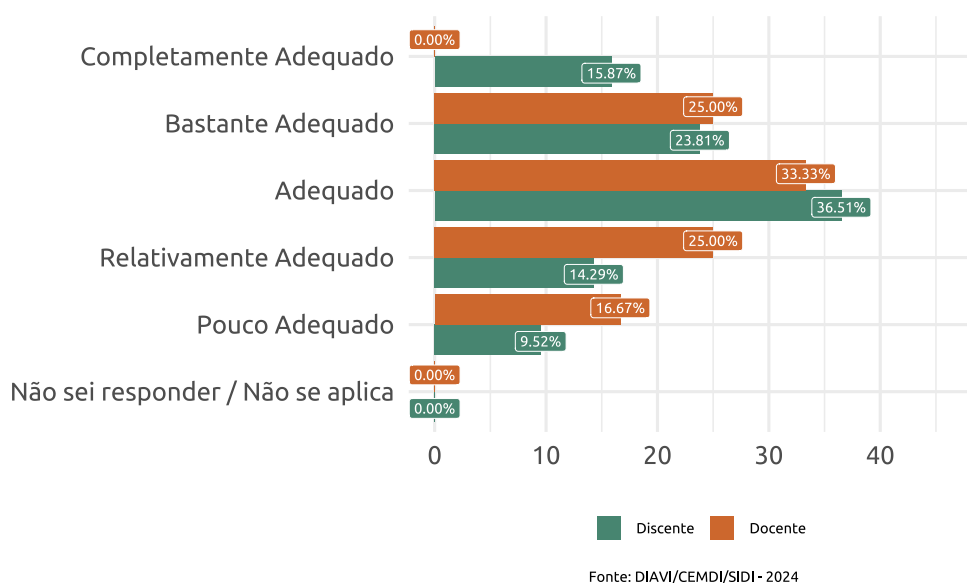
Figura 84: A iluminação



7.5.3 Estacionamentos

Discentes e docentes ao serem questionados a respeito dos estacionamentos do campus sede da UFS apresentaram avaliações positivas, com índices de satisfação iguais a 76% e 58%, respectivamente. Os docentes apresentaram grau de satisfação "baixo", com 33,33% retornando 'Adequado'. No que diz respeito aos discentes, observa-se grau "médio", ao considerar que a soma dos dois maiores níveis ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos, sendo predominante a alternativa 'Bastante Adequado'.

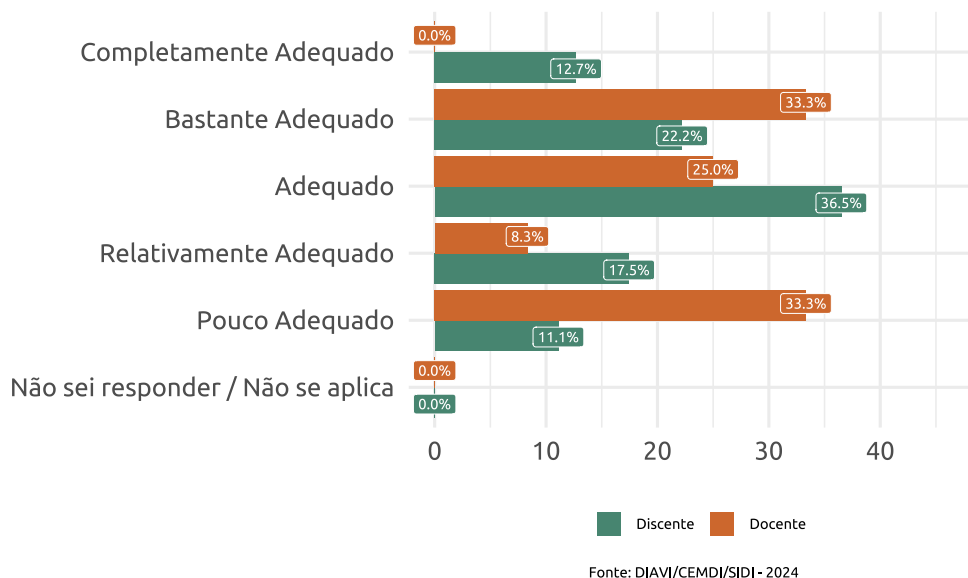
Figura 85: Os estacionamentos



7.5.4 Sinalizações

Quanto às sinalizações das áreas externas, nota-se que discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente, uma vez que os índices de satisfeitos foram acima de 50%. Ademais, tem-se que os professores apresentaram grau de satisfação "médio", com resposta modal 'Bastante Adequado'. Já os estudantes, considerando que 36,5% retornou como resposta 'Adequado', apresentaram um grau considerado "baixo".

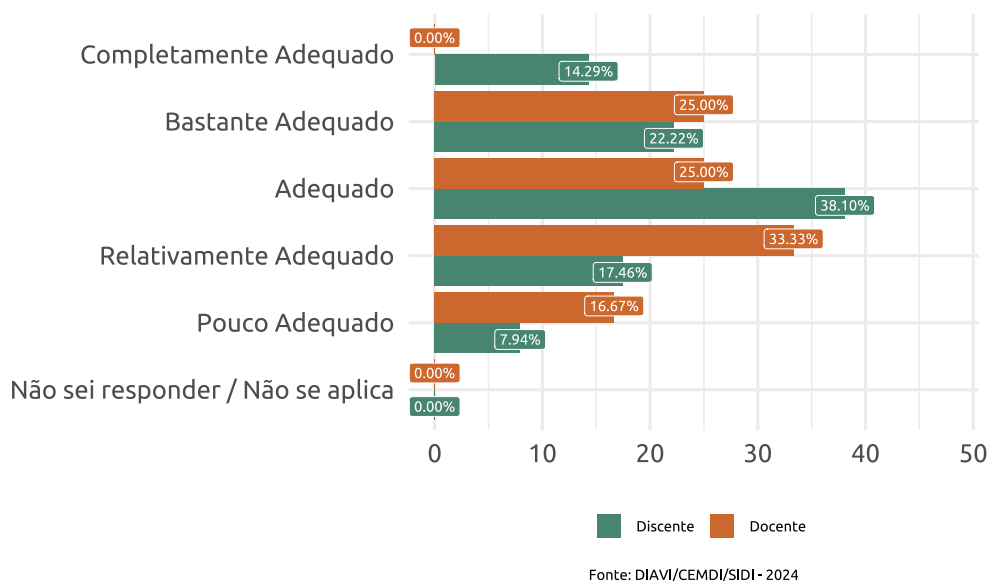
Figura 86: As sinalizações



7.5.5 Acessibilidade

Em relação à acessibilidade nas áreas externas, tem-se que tanto os discentes quanto os docentes consideraram este item satisfatório, tendo em vista que os percentuais de satisfação foram iguais a 50% e 75%, respectivamente. Para os alunos, o grau de satisfação foi "baixo", considerando que houve predomínio da resposta 'Adequado'. Ressalta-se que os professores, mesmo apresentando um bom índice de satisfação, consideraram a acessibilidade relativamente adequada, com um percentual de 33,33%.

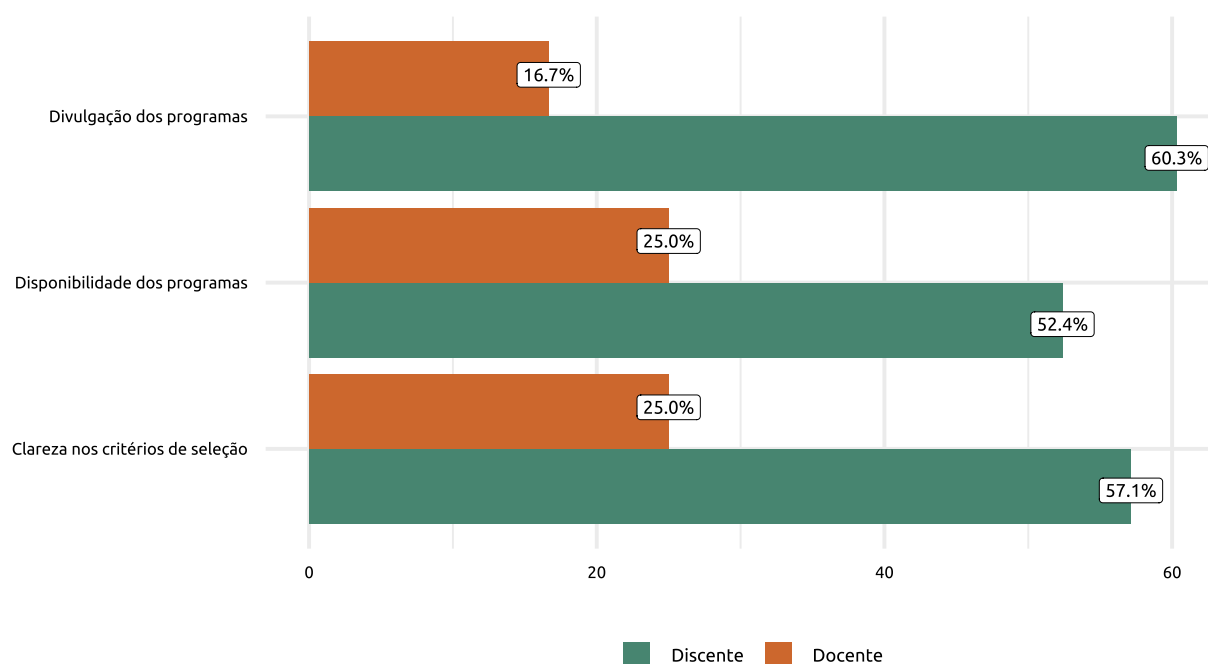
Figura 87: A acessibilidade (mobilidade)



8 Programa de Assistência Estudantil

Alunos e professores avaliaram os programas de assistência a partir de três quesitos. Assim, nota-se avaliações mais positivas por parte dos discentes, visto que todos os itens apresentaram percentuais de satisfação superiores a 50%. Em relação aos professores, nota-se baixa satisfação, com índices de satisfeitos oscilando entre 16% e 26%.

Figura 88: Programas de Assistência Estudantil

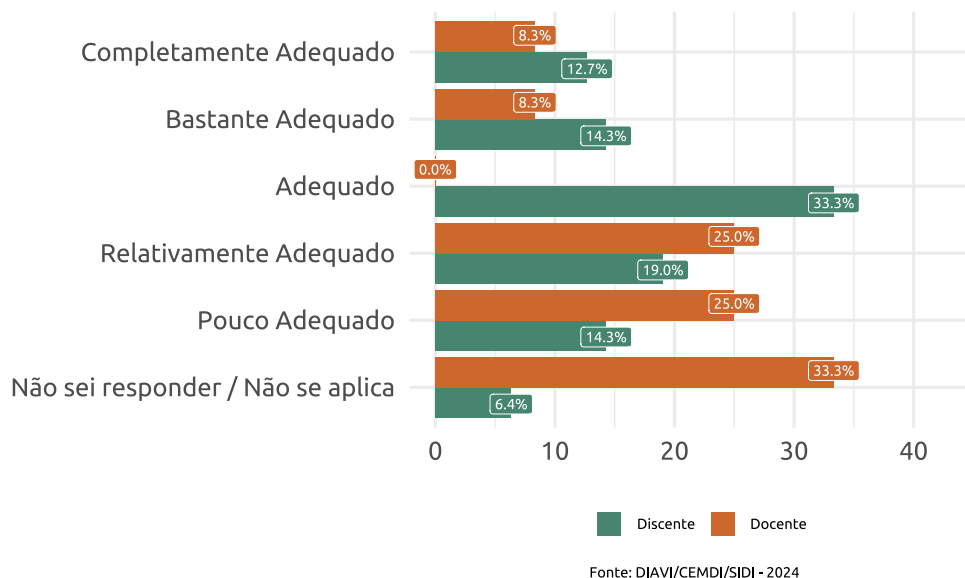


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

8.1 Divulgação dos Programas de Assistência ao Estudante

A divulgação dos programas apresentou índices satisfatórios entre os discentes, com um percentual igual a 60,3% e grau de satisfação "baixo", dado o predomínio da resposta 'Adequado'. Para os docentes, nota-se uma avaliação pouco satisfatória, uma vez que apenas 16,7% dos professores demonstraram satisfação. Além disso, tem-se que, ao considerar somente aqueles professores que souberam opinar, as alternativas com os maiores percentuais foram 'Relativamente Adequado' e 'Pouco Adequado'.

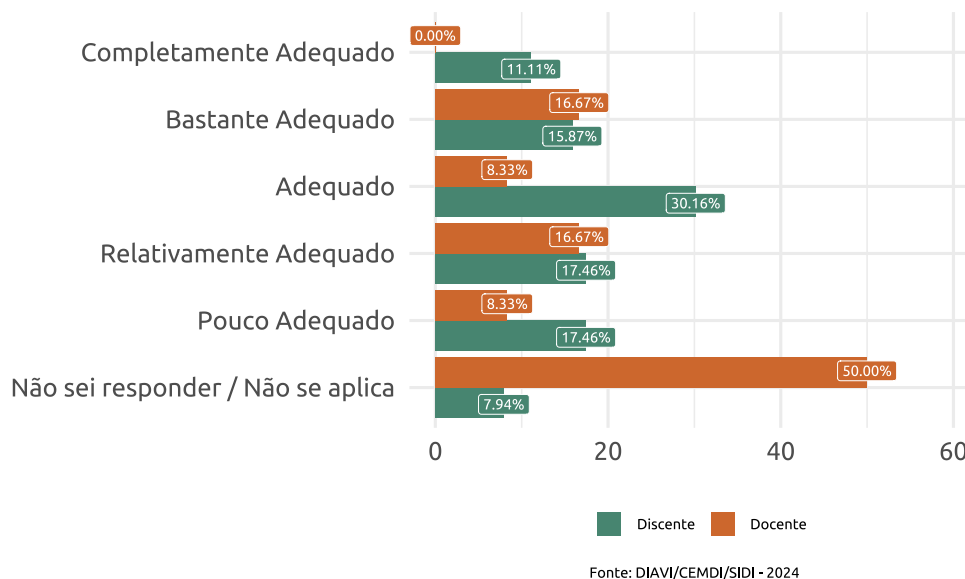
Figura 89: A divulgação da existência dos programas



8.2 Clareza nos critérios de seleção dos programas de assistência

Em relação a clareza nos critérios de seleção, observa-se opiniões diferentes entre discentes e docentes, uma vez que os alunos apresentaram uma boa avaliação, com 57,1% de satisfeitos e grau de satisfação "baixo", com resposta modal 'Adequado'. Enquanto que os professores apresentaram baixos índices de satisfação, sendo igual a 25% o percentual de satisfeitos, com a maioria (50%) não sabendo opinar a respeito deste item.

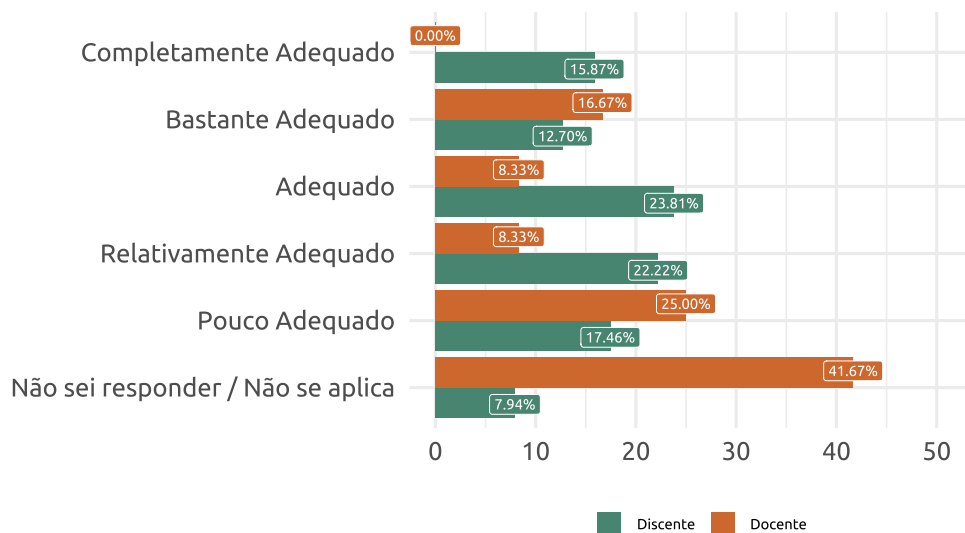
Figura 90: A clareza quantos aos critérios de seleção



8.3 Disponibilidade de programas de assistência ao estudante

No que diz respeito à disponibilidade de programas, nota-se avaliações divergentes entre discentes e docentes, tendo em vista que os estudantes avaliaram positivamente, com 52,4% e, os professores apresentaram baixa satisfação, com um índice igual a 25%. O grau de satisfação para os discentes foi "alto", uma vez que o somatório das alternativas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' foi superior a 50% do tomados como satisfeitos, com predominância da resposta 'Completamente Adequado'. Considerando os professores que souberam responder a esta questão, nota-se que a maioria deles considerou a disponibilidade de programas pouco adequada.

Figura 91: A disponibilidade de programas



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

9 Críticas e Sugestões

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos:

Entre os discentes:

- Aulas práticas: Sugere-se que o curso de Engenharia de Pesca tenha mais aulas práticas, bem como criação de instalações com essa finalidade.
 - “Criar instalações para aulas práticas ”
 - “Necessidade de mais aulas práticas ”
 - “Deveria ter mais práticas e disponibilidade de recursos para práticas em campo (mar aberto, Campo para testes de rações e cultivo, etc...)”
 - “Aulas de natação no período da tarde.”
- Quantidade de professores: Sugere-se a ampliação do quadro de docentes.
 - “Quanto ao meu curso, mais práticas irão proporcionar a bagagem que os futuros profissionais poderão compartilhar com seus clientes. A falta de professores tem sido um problema, sair dos livros e vivenciar o curso faz toda diferença.”
- Infraestrutura: Sugere-se melhorias nos ambientes físicos da UFS, no sistema de transporte. E uma campanha contra o Etarismo na universidade.
 - “Não conseguimos fazer práticas por falta de ônibus para locomoção.Nunca e disponibilizado para o nosso departamento.”
 - “Os banheiros estão sempre sujos e sem papel, variou bebedouros estão quebrados e sujos. E deveriam fazer uma campanha sobre ETARISMO ,preconceito com a idade das pessoas chega a ser vergonhoso .”
 - “Colocar mais bicicletários pois grande parte dos aluno vão de bicicleta e nao tem espaço para colocar”
- RESUN: É sugerido que o ambiente seja climatizado.
 - “O resun poderia ser mais fresco ou climatizado.Toda vez que vou comer,é muito quente.”
 - “Colocar ar-condicionado no resun, precisa urgentemente. Lá é muito quente-eee!!!!!!!!!!”

- “O resun precisa de ar condicionado, está insuportável o calor que faz ali”
- “O resun está muito quente devido ao calor, muitos alunos passam mal. Com isso, deveria haver melhorias na climatização do ambiente.”
- Departamento: Sugere-se que o curso tenha mais visibilidade perante a UFS, e que o departamento seja mais inclusivo com os alunos.
- “O curso de Engenharia de Pesca e Aquicultura é bastante importante, mas mesmo assim olham com dúvidas para este curso e dentre outros também no meio acadêmico, o departamento ninguém pode montar um sistema que adeque a prática. Creio que se melhorar essas questões, iremos crescer.”
- “Espero que vocês observem mais o departamento de engenharia de pesca e olhem com outros olhos o nosso curso, precisamos de recursos e espaço para mostramos o por que do nosso curso! ”
- “O meu curso é uma formação essencial a sociedade, mas deixa muito a desejar. Principalmente a coordenação, a chefia departamental, não é inclusiva, é desumano e não permite os alunos ter acesso ao departamento ”

Entre os Docentes:

- Atividades práticas: “Aumentar o incentivo às atividades práticas, assim como auxiliar a participação dos alunos em eventos científicos e estágios dentro e fora do estado de Sergipe. Incentivar por meio de editais valores para revisão de artigos científicos em outras línguas e recursos para cobertura de custos com submissão de artigos científicos.”;
- Programas: “É necessário que possamos ter acesso aos programas e serviços da Universidade com maior clareza nas informações.”;
- Curso: “O curso carece que uma percepção maior com a realidade do mercado de trabalho. Existe uma preocupação em formar cientista, e na realidade os docentes querem uma formação voltada para a produção de alimento e exercer isso o quanto antes.”;
- Salas de aulas: “Melhorias das salas de aulas, pois apresentam pouco iluminação e problemas com ar condicionado. Se ligar deixa o ambiente muito gelado e se não liga o ambiente fica muito quente insuportável para as aulas.”;

- Outros: "A UFS carece de democracia pungentemente. O reitor nunca se candidatou ao cargo, caiu de paraquedas no primeiro lugar da lista tríplice, à frente de duas chapas que efetivamente concorreram na consulta pública, e foi empossado pelo governo Bolsonaro sem nunca ter dito à comunidade acadêmica o que pensava sobre gestão universitária. Empossou como diretora e vice do CCAA uma chapa do seu campo político que efetivamente concorreu ao cargo, mas que ficou em último lugar na consulta pública, e que não teve mais votos que nenhuma outra chapa em nenhum dos três subconjuntos da comunidade do centro (docentes, discentes e funcionários). Desde 2018 o DEPAQ não faz consulta pública paritária prévia (apenas um simulacro de democracia exclusivo para os discentes e não vinculante), e os diretores de departamento têm sido indiretamente eleitos, de acordo com regra antidemocrática institucional. Exceção a isso é o caso da atual vice-diretora, nomeada após a cessão do vice-diretor indireta e regularmente eleito. Não houve inscrição e eleição entre candidatos homologados para formar lista tríplice, apenas a apresentação da professora como a "convidada" a assumir o cargo pela diretora, que afirmou não aceitar qualquer outro professor para o cargo. Houve votação majoritária para esta execração, que obviamente não gerou lista tríplice, mas foi referendada pelo reitor biônico mesmo com esta irregularidade. Um conselho superior, o CONEPE, foi enganado pela reitoria ao apreciar proposta ilegal de resolução 68/2023, apresentada como sendo aquela concebida por uma comissão nomeada pela reitoria, mas que era uma edição da PROGRAD deste mesmo texto. Só depois de desmascarados, reenviaram errata do texto para o conselho, assumindo, a posteriori, a edição. Permanece a ilegalidade do texto, claramente demonstrada aos conselheiros por manifesto escrito e entregue em mãos a cada um deles na reunião de aprovação da resolução, além de manifestação oral dos dois autores do manifesto. Uma resolução do CONSU (44/2022) estabelece regras para composição de lista tríplice que viabiliza novo golpe da situação para o próximo mandato. Retira das entidades representativas a condução histórica da consulta, substituindo-a por um processo remoto de código fonte não auditável pelo SIGELEIÇÃO, de regras não paritárias. O pior de tudo é que a resolução impede aos conselheiros do colégio eleitoral votarem contra a lista elaborada por esta contestável metodologia. A reunião do CONSU para "votar" a lista é apenas uma cena de democracia, mas os votos já são pré-estabelecidos na própria resolução, todos favoráveis ao que quer que venha a ser trazido para apreciação do conselho. A infraestrutura física de muitos prédios é muito ruim. A BICEN (biblioteca central) tem uma parte do piso superior interditada por risco estrutural, exatamente acima da sala de estudo em grupo e do setor de periódicos. O RESUN tem o mesmo tamanho do tempo de antes do REUNI dobrar o número

de alunos da instituição, e as filas efetivamente prejudicam a pontualidade das aulas do início do período vespertino. O horário de abertura para o jantar coincide com o da última aula do período vespertino, deixando os alunos entre jantar ou assistir esta aula até o final. O prédio do DEPAQ tem rachaduras de piso superior e nas estruturas de sua sustentação. Eu tenho medo de entrar lá, e só utilizo meu gabinete na sala dos professores para guardar amostras, livros e documentos. Um dos espaços laboratoriais não é utilizado como tal (apenas como depósito) desde a entrega do prédio, porque não é suportável respirar em ambiente tão mofado. Todos os seis galpões laboratoriais construídos na mesma ocasião que o do DEPAQ também estão rachados e infiltrados. Precisamos de democracia real e de reformas civis urgentemente no campus principal, para nem mencionar as dificuldades estruturais dos campi do interior, das quais ouvimos coisas como containers sem janelas usados como salas de aula.”(sic)

10 Considerações Finais

O curso de Engenharia de Pesca, atualmente alocado no Departamento de Engenharia de Pesca e Aquicultura (DEPAQ), apresentou resultados satisfatórios na grande maioria dos itens avaliados. Outro aspecto observado é que, de maneira geral, docentes e discentes apresentaram percepções convergentes em relação aos aspectos do próprio curso, mas apresentaram opiniões destoantes em relação aos aspectos em comum à Comunidade Acadêmica.

Questionados sobre a estrutura pedagógica do curso, o único item que apresentou uma grande disparidade foi o turno de funcionamento do curso, tal que a maioria dos estudantes foi favorável ao turno vespertino, embora a minoria do corpo docente também estivesse satisfeita. Em relação às disciplinas, ambos os segmentos indicaram a necessidade de aumentar a quantidade de aulas práticas e foi, inclusive, objeto da maioria das críticas apresentadas no espaço destinado aos comentários adicionais. Além disso, a contribuição das disciplinas na formação cidadã e voltada à compreensão crítica foram outros pontos mais frágeis apontados pelos docentes.

A necessidade por mais aulas práticas pode ter forte associação à carência de recursos tecnológicos e de equipamentos apontados por ambos os segmentos. Além disso, os laboratórios de informática e de práticas didáticas também apresentaram índices de insatisfação, especialmente pelo corpo docente. Cabe ressaltar que, de acordo com o Radar 07/2023, o DEPAQ é um dos Departamentos com o maior número de laboratórios (com 16, atrás apenas do DZO), dispõe de infraestrutura física própria (assim como DZO e DMV) e possui metade dos laboratórios de informática do CCAA (foram levantados dois laboratórios de informática, embora um deles carecesse de mais atenção). Ainda que fosse insuficiente, o curso também tem, à disposição, o laboratório de informática do CCAA. Por outro lado, a maior quantidade de laboratórios demanda maior quantidade de materiais, equipamentos e recursos para manutenção.

Outro fato que chamou a atenção foi a atuação da Coordenação do curso. Embora os resultados do questionário tenham apresentado bons índices de satisfação, algumas pessoas manifestaram desconforto com críticas diretas ou indiretas à chefia do DEPAQ. Todavia, deve-se considerar o momento delicado pelo qual passa a Coordenação.

Sobre os espaços e serviços de uso comum a todos os cursos, diferentemente dos aspectos anteriores, docentes foram mais exigentes em relação ao DAA, Didáticas, Resun, programas de assistência estudantis e BICEN, pois os índices de satisfação, em todos os itens, foram consideravelmente menores que os apresentados pelos estudantes.

Em suma, deve-se ter ciência de que a UFS, como instituição pública, depende de

recursos oriundos do governo federal, o que acomete a todos os cursos da Universidade. Ainda assim, é relevante que o curso busque por ações para contornar esta situação desfavorável em relação às disciplinas, no intuito de favorecer a formação cidadã e compreensão crítica - apesar das nítidas carências em relação aos laboratórios e equipamentos destinados ao curso - o que poderia favorecer a melhora dos indicadores de desempenho acadêmico, cuja taxa de sucesso, de acordo com o UFS em Números 2023 (edição especial) foi de 20,4% para 2022, ficando abaixo da taxa do CCAA (41,4%).