



# Autoavaliação do Curso

— EaD: BIBLIOTECONOMIA —





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

**REITOR**

Valter Joviniano de Santana Filho

**VICE-REITOR**

Rosalvo Ferreira Santos

**SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL**

Kleber Fernandes de Oliveira

**COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS**

Eduardo Keidin Sera

**EQUIPE TÉCNICA**

Alexia Teles dos Santos  
Gláucia Araújo Santos Lopes  
Roney Gregory Santos Melo

**São Cristóvão - SE  
2024**

## Lista de Figuras

Figura 1 :	Como você avalia o <i>site</i> do CESAD? . . . . .	9
Figura 2 :	Como você classifica a comunicação com a equipe do CESAD? . . . . .	10
Figura 3 :	Como você classifica o acesso à direção do CESAD? . . . . .	10
Figura 4 :	Como você avalia a infraestrutura física do seu polo? . . . . .	11
Figura 5 :	Como você avalia o horário de funcionamento de seu polo? . . . . .	12
Figura 6 :	Como você avalia o acesso a pessoas portadoras de necessidades especiais em seu polo? . . . . .	12
Figura 7 :	Qual a sua frequência ao polo? . . . . .	13
Figura 8 :	Acessibilidade . . . . .	14
Figura 9 :	Manutenção dos computadores . . . . .	14
Figura 10 :	Quantidade de computadores disponíveis . . . . .	15
Figura 11 :	Acervo disponível . . . . .	15
Figura 12 :	Acessibilidade . . . . .	16
Figura 13 :	Espaço para estudos . . . . .	16
Figura 14 :	Quanto ao número de vagas ofertadas para o seu curso você considera: . . . . .	17
Figura 15 :	Como você avalia os encontros presenciais? . . . . .	18
Figura 16 :	Como você avalia a grade curricular do seu curso? . . . . .	18
Figura 17 :	Conteúdos das disciplinas (conteúdos curriculares) . . . . .	19
Figura 18 :	Planos de curso das disciplinas . . . . .	19
Figura 19 :	Pré-requisitos para as disciplinas . . . . .	20
Figura 20 :	Quanto à metodologia de ensino, você a considera: . . . . .	20
Figura 21 :	Você considera que os objetivos do seu curso estão: . . . . .	21
Figura 22 :	Uso de tecnologias de comunicação para o ensino . . . . .	22
Figura 23 :	A comunicação com os tutores . . . . .	22
Figura 24 :	Os recursos disponíveis para comunicação com os professores coordenadores das disciplinas . . . . .	23
Figura 25 :	Os recursos disponíveis para comunicação com os colegas . . . . .	23
Figura 26 :	Uso da Plataforma Moodle . . . . .	24
Figura 27 :	O sistema de fóruns disponíveis na Internet . . . . .	25
Figura 28 :	O acesso aos conteúdos pela internet . . . . .	25
Figura 29 :	O sistema de informações ao aluno sobre datas, prazos, calendário acadêmico . . . . .	26
Figura 30 :	Como você classifica a atuação dos tutores: . . . . .	27
Figura 31 :	Como você classifica a atuação dos coordenadores: . . . . .	27
Figura 32 :	Quanto ao material didático, você os classifica como: . . . . .	28
Figura 33 :	Como você classifica a relação entre os materiais impressos e os materiais disponíveis no AVA? . . . . .	29
Figura 34 :	Os materiais didáticos propiciam a interdisciplinaridade? . . . . .	29
Figura 35 :	Aspectos avaliativos: As provas presenciais . . . . .	30
Figura 36 :	Aspectos avaliativos: A estrutura de aplicação das provas presenciais . . . . .	31
Figura 37 :	Aspectos avaliativos: A correção das provas presenciais . . . . .	31
Figura 38 :	Aspectos avaliativos: As atividades a serem feitas on-line . . . . .	32
Figura 39 :	Como você avalia a grade curricular? . . . . .	33
Figura 40 :	Como você avalia os pré-requisitos para as disciplinas? . . . . .	33
Figura 41 :	O que você acha do quantitativo de vagas ofertadas para o curso? . . . . .	34

Figura 42 :	Você considera que os objetivos do curso estão contemplados no projeto pedagógico? . . . . .	34
Figura 43 :	Quanto ao conteúdo das disciplinas, você os considera: . . . . .	35
Figura 44 :	Quanto ao material didático disponibilizado, você o considera: . . . . .	36
Figura 45 :	Como você classifica a inter-relação entre os materiais didáticos impressos e os disponibilizados via internet? . . . . .	36
Figura 46 :	Quanto ao aspecto didático, como você o considera o emprego do <i>site</i> do CESAD? . . . . .	37
Figura 47 :	Quanto ao aspecto funcional, como você considera o uso da plataforma Moodle? . . . . .	38
Figura 48 :	Quanto ao seu horário de atendimento em relação as necessidades do aluno, você considera: . . . . .	38
Figura 49 :	Quanto ao material didático disponibilizado no <i>site</i> /plataforma, você classifica como: . . . . .	39
Figura 50 :	Quanto ao material didático impresso, você classifica como: . . . . .	40
Figura 51 :	Como você classifica a frequência de encontros presenciais com os alunos? . . . . .	40

# Sumário

<b>1</b>	<b>O CURSO</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>O MÉTODO</b>	<b>8</b>
<b>3</b>	<b>ANÁLISE DOS DADOS (DISCENTES)</b>	<b>9</b>
3.1	SOBRE O CESAD . . . . .	9
3.1.1	Site do CESAD . . . . .	9
3.1.2	Equipe do CESAD . . . . .	9
3.1.3	Acesso à direção . . . . .	10
3.2	SOBRE O POLO . . . . .	10
3.2.1	Infraestrutura dos polos regionais . . . . .	11
3.2.2	Horário de funcionamento . . . . .	11
3.2.3	Acessibilidade . . . . .	12
3.2.4	Frequência . . . . .	12
3.3	LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA . . . . .	13
3.3.1	Acesso aos laboratórios de informática . . . . .	13
3.3.2	Manutenção dos equipamentos . . . . .	14
3.3.3	Quantidade de computadores . . . . .	14
3.4	BIBLIOTECAS . . . . .	15
3.4.1	Acervo . . . . .	15
3.4.2	Acessibilidade . . . . .	16
3.4.3	Espaço para estudo . . . . .	16
3.5	SOBRE O CURSO . . . . .	17
3.5.1	Vagas ofertadas . . . . .	17
3.5.2	Encontros presenciais . . . . .	17
3.5.3	Grade curricular . . . . .	18
3.5.4	Conteúdos das disciplinas . . . . .	18
3.5.5	Plano de curso disponibilizado . . . . .	19
3.5.6	Pré-requisitos das disciplinas . . . . .	19
3.5.7	Metodologia . . . . .	20
3.5.8	Objetivos do curso . . . . .	21
3.6	ASPECTOS COMUNICACIONAIS . . . . .	21
3.6.1	Uso de tecnologias . . . . .	21
3.6.2	Comunicação com tutores . . . . .	22
3.6.3	Comunicação com coordenadores . . . . .	22
3.6.4	Comunicação com colegas . . . . .	23
3.6.5	Plataforma Moodle . . . . .	24
3.6.6	Sistema de fórum . . . . .	24
3.6.7	Acesso ao conteúdo de forma remota . . . . .	25
3.6.8	Sistema de informação . . . . .	25
3.7	SOBRE ATUAÇÃO DOS TUTORES E COORDENADORES . . . . .	26
3.7.1	Atuação dos tutores . . . . .	26
3.7.2	Atuação dos Coordenadores . . . . .	27
3.8	SOBRE O MATERIAL DIDÁTICO . . . . .	28
3.8.1	Material didático impresso e AVA . . . . .	28
3.8.2	Interação entre materiais . . . . .	28
3.8.3	Articulação dos conteúdos entre as disciplinas . . . . .	29
3.9	AVALIAÇÕES . . . . .	29

3.9.1	Provas presenciais . . . . .	30
3.9.2	Aplicação das provas: Presenciais . . . . .	30
3.9.3	Correção das provas presenciais . . . . .	31
3.9.4	Atividades <i>Online</i> . . . . .	31
<b>4</b>	<b>ANÁLISE DOS DADOS (DOCENTES/TUTORES)</b>	<b>32</b>
4.1	ASPECTOS DIDÁTICOS-PEDAGÓGICOS . . . . .	32
4.1.1	Grade curricular . . . . .	32
4.1.2	Pré-requisito das disciplinas . . . . .	33
4.1.3	Vagas ofertadas . . . . .	33
4.1.4	Objetivos do curso . . . . .	34
4.1.5	Conteúdo das disciplinas . . . . .	35
4.1.6	Material didático disponibilizado . . . . .	35
4.1.7	Interação entre os materiais . . . . .	36
4.2	CONDIÇÕES DE TRABALHO . . . . .	37
4.2.1	Aplicação do <i>site</i> do CESAD . . . . .	37
4.2.2	Plataforma Moodle . . . . .	37
4.2.3	Horário reservado ao aluno . . . . .	38
4.2.4	Material disponibilizado de forma <i>online</i> . . . . .	39
4.2.5	Material impresso . . . . .	39
4.2.6	Encontros presenciais . . . . .	40
<b>5</b>	<b>Críticas e Sugestões</b>	<b>40</b>
<b>6</b>	<b>Considerações Finais</b>	<b>43</b>

# 1 O CURSO

O curso de Graduação em Biblioteconomia (bacharelado), na modalidade à distância, foi criado em 25 de junho de 2018, conforme Resolução nº 24/2018/CONEPE. O Projeto Pedagógico atual (RESOLUÇÃO Nº 23/2018/CONEPE) estipula a integralização ao cumprimento de 2.895 (duas mil oitocentas e noventa e cinco) horas, das quais 2.355 (duas mil, trezentas e cinquenta e cinco) horas são de componentes curriculares obrigatórios, 180 (cento e oitenta) horas de componentes curriculares optativos, 240 (duzentas e quarenta) horas de estágio supervisionado obrigatório e 120 (cento e vinte horas) horas de atividades complementares, com integralização de no mínimo 8 (oito) e no máximo 12 (doze) semestres letivos.

Em 2023.2, o curso contou com 53 alunos vinculados, dos quais 34 (64,15%) responderam ao questionário. Destaca-se que o curso teve ingresso por vestibular uma única vez, referente ao ano letivo de 2020 e, sem ingressos extras nos demais períodos, todas as respostas foram de discentes da mesma turma. Ofertado na modalidade à Distância - EaD, seus polos regionais correspondem a: Estância, Japaratuba, Lagarto, Nossa Senhora das Dores, Propriá e São Cristóvão.

## 2 O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (*Google Forms*) versando sobre o período letivo de 2023.2 dos alunos vinculados ao Centro de Educação Superior a Distância (CESAD) da Universidade Federal de Sergipe. O período de coleta das informações compreendeu entre 15 de fevereiro de 2024 e 26 de fevereiro de 2024 para discentes e, entre 15 de fevereiro de 2024 e 20 de fevereiro de 2024 para docentes e tutores.

Ressalta-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes/tutores e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação. No total desta coleta de dados houve 46 questionários respondidos, sendo que destes, 34 foram de estudantes do Curso de Graduação em Biblioteconomia, modalidade a distância, e 12 docentes e tutores que pertencem ao colegiado do curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes foram estruturados com 49 perguntas para os alunos, onde 42 perguntas eram fechadas, variando de duas a seis opções de única escolha, e uma pergunta subjetiva, onde este espaço foi direcionado para que esboçassem suas opiniões. O formulário discente foi dividido em nove eixos estruturantes: 1) sobre o CESAD; 2) sobre o polo; 3) laboratórios; 4) bibliotecas; 5) sobre o curso; 6) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 7) sobre a atuação de tutores e coordenadores; 8) sobre os materiais didáticos; 9) avaliações. Já para os docentes e tutores foram 17 perguntas, das quais 16 foram objetivas e uma subjetiva. O questionário, para estes segmentos, foi dividido em dois eixos: 1) aspectos didáticos-pedagógicos; 2) condições de trabalho.

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: 'baixo', quando a resposta 'adequado' é maior que 50% dos satisfeitos; 'médio', quando a soma de 'completamente adequado' e 'bastante adequado' for maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de 'bastante adequado'; e elevado quando um percentual maior igual a 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de 'completamente adequado'.

Salienta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas.



### 3 ANÁLISE DOS DADOS (DISCENTES)

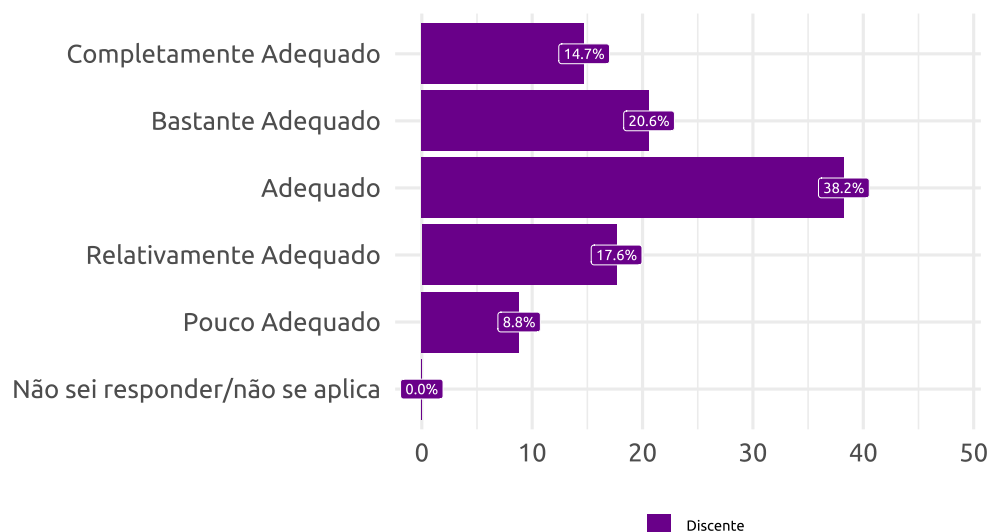
#### 3.1 SOBRE O CESAD

Nesta categoria os discentes avaliam o Centro de Educação Superior a Distância, onde é abordado sobre CESAD e sua inter-relação na perspectiva dos discentes, referenciando plataformas de comunicação e corpo técnico.

##### 3.1.1 Site do CESAD

Os discentes do curso de Biblioteconomia EaD foram questionados a respeito do *site* disposto pelo CESAD, sendo possível observar a partir das avaliações deles um bom índice de satisfação, uma vez que 73,5% retornou respostas positivas (14,7% - 'Completamente Adequado', 20,6% - 'Bastante Adequado' e 38,2% - 'Adequado'). Além disso, nota-se que o grau de satisfação dos alunos foi "baixo", visto que a resposta modal foi 'Adequado'.

Figura 1: Como você avalia o *site* do CESAD?

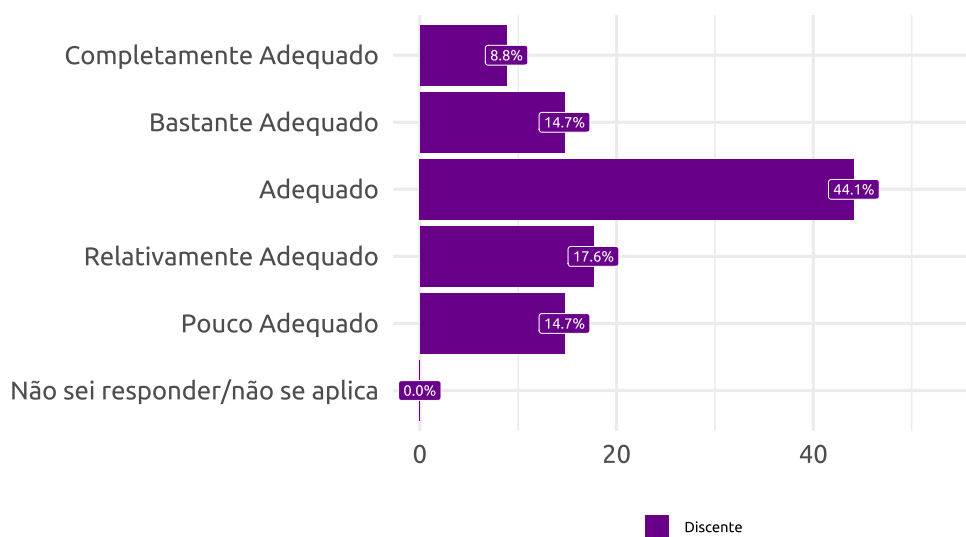


Fonte: DIAV/CEMDI/SIDI - 2024

##### 3.1.2 Equipe do CESAD

A comunicação com a equipe do CESAD foi avaliada positivamente, com um índice de satisfação de 67,6% e, grau de satisfação "baixo", dado a predominância de 'Adequado', com 44,1% dos respondentes.

Figura 2: Como você classifica a comunicação com a equipe do CESAD?

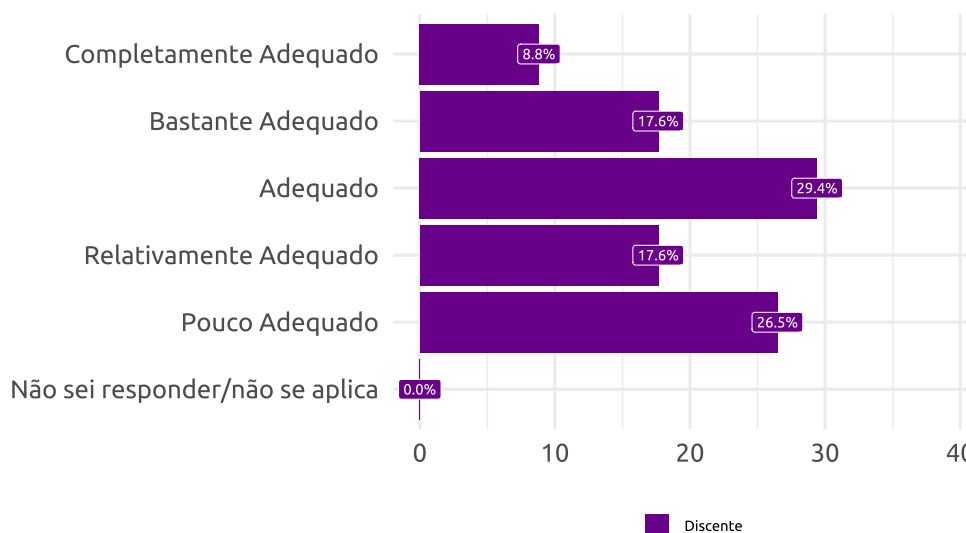


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.1.3 Acesso à direção

O acesso à direção obteve um bom percentual de satisfação, com 55,8% alunos satisfeitos. Em relação ao grau de satisfação, tem-se um grau "baixo", tendo em vista que a maioria dos respondentes retornou 'Adequado' como resposta.

Figura 3: Como você classifica o acesso à direção do CESAD?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

## 3.2 SOBRE O POLO

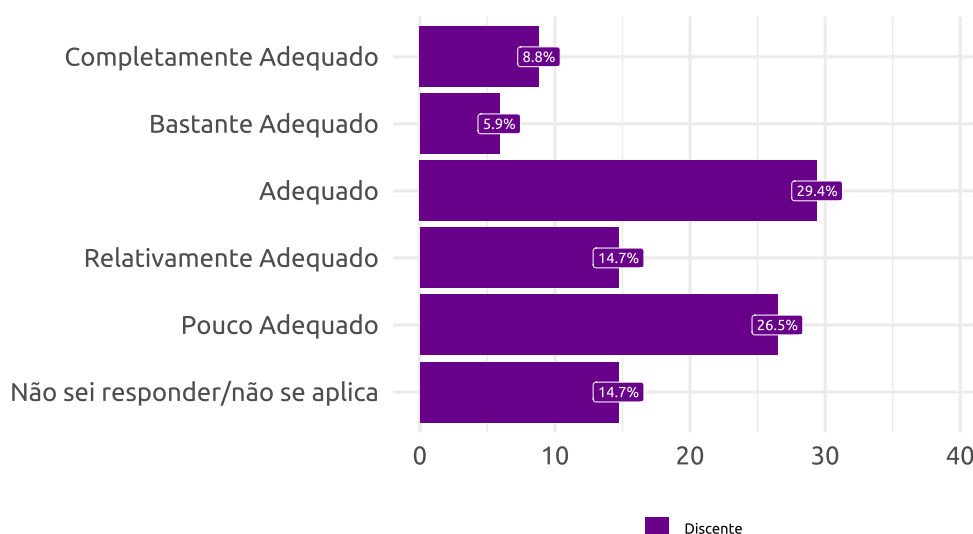
Esta categoria é formada por itens que avaliaram a estrutura física dos polos de apoio presenciais, bem como o acesso aos acervos físicos das bibliotecas próprias e as aulas práticas em laboratório. Na modalidade à distância, segundo o projeto peda-

gógico disposto na RESOLUÇÃO N° 91/2011/CONEP, polos regionais são definidos para realização de Avaliações Presenciais (AP), que ocorrem em dias e horários pre-estabelecidos, dentro do período de avaliações presenciais planejadas e incluídas no Calendário Acadêmico.

### 3.2.1 Infraestrutura dos polos regionais

A infraestrutura dos polos não apresentou uma avaliação satisfatória por parte dos discentes, uma vez que o índice de satisfeitos foi inferior a 50%. A resposta modal para este item foi 'Adequado' (29,4%).

Figura 4: Como você avalia a infraestrutura física do seu polo?

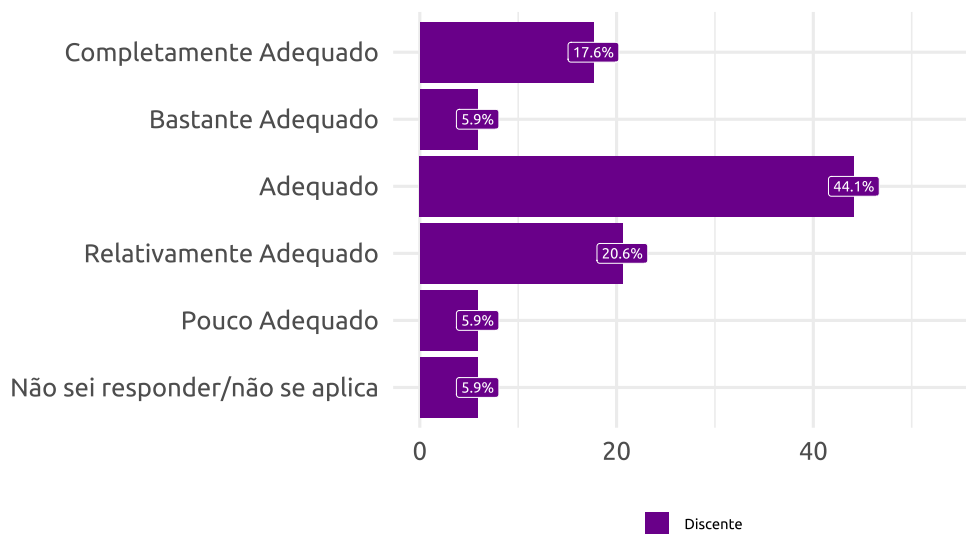


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.2.2 Horário de funcionamento

De acordo com os discentes, o horário de funcionamento dos polos é satisfatório, tendo em vista que o percentual de satisfação foi de, aproximadamente, 68%. O grau de satisfação foi "baixo", com predominância de 44,1%.

Figura 5: Como você avalia o horário de funcionamento de seu polo?

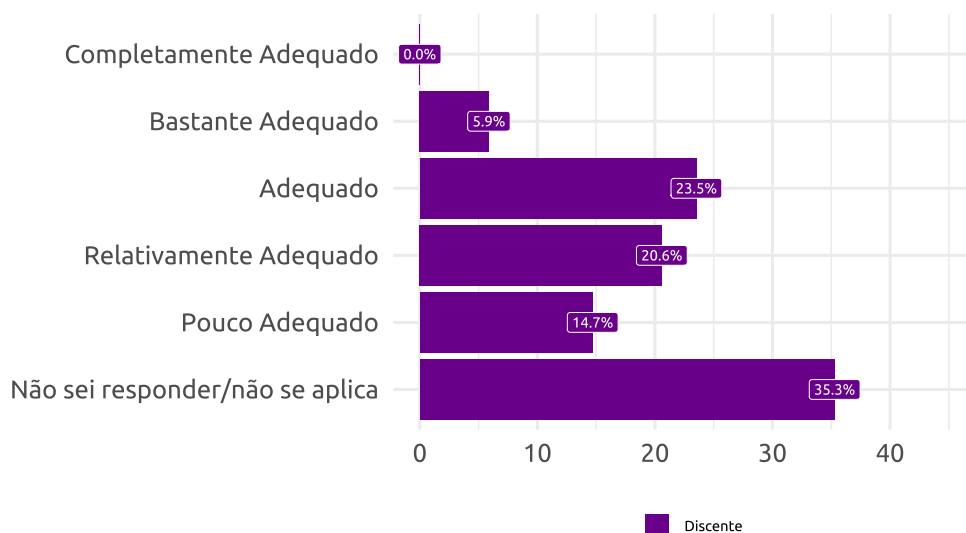


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.2.3 Acessibilidade

No que diz respeito à acessibilidade dos polos, nota-se baixo índice de satisfação, sendo igual a 29,4%. Ressalta-se que a maioria dos estudantes (35,3%) não souberam responder a este questionamento, o que pode estar relacionado com a baixa frequência nos polos.

Figura 6: Como você avalia o acesso a pessoas portadoras de necessidades especiais em seu polo?



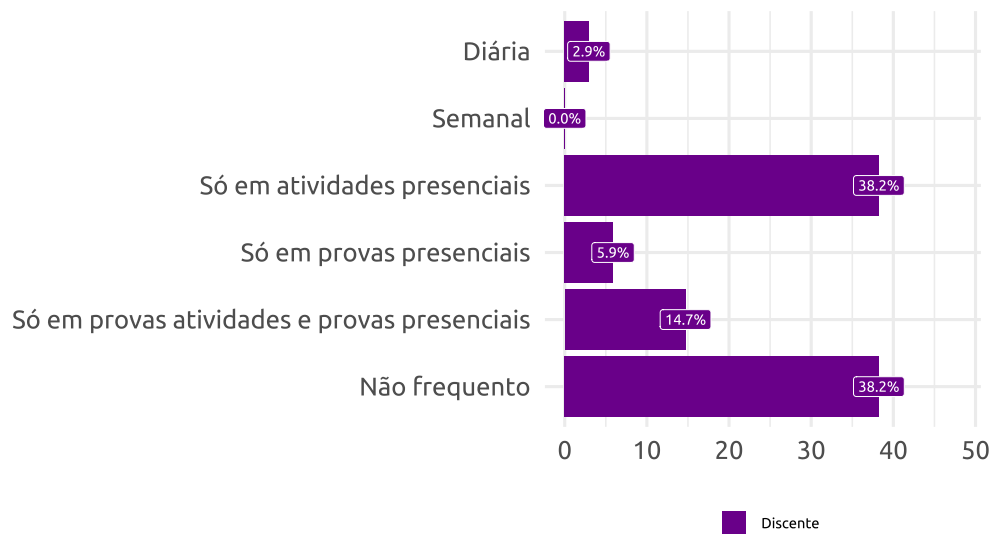
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.2.4 Frequência

Quanto à frequência ao polo, nota-se que grande parte destes alunos (38,2%), ou não frequentam ou só vão até o polo quando há atividades presenciais. Desse modo,

tem-se que esse é um item que carece de mais atenção.

Figura 7: Qual a sua frequência ao polo?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

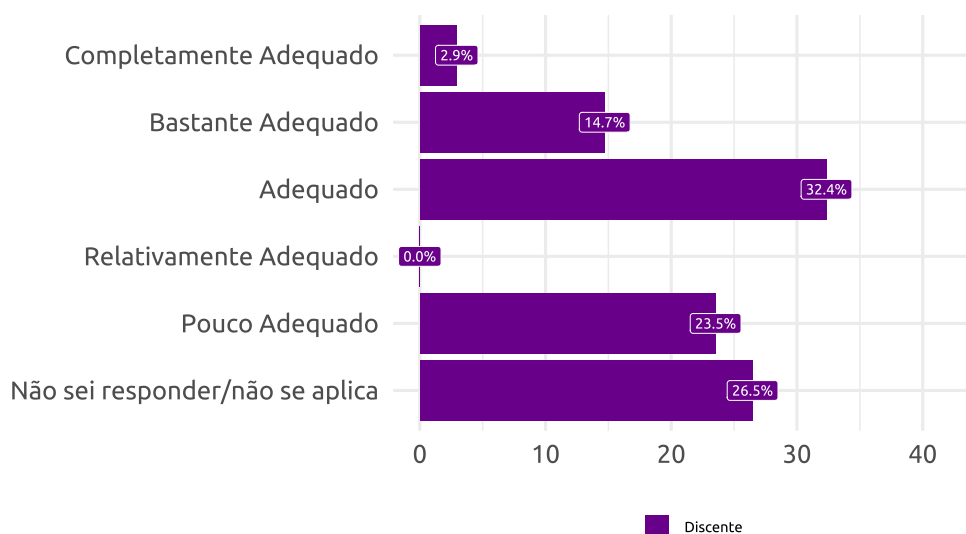
### 3.3 LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA

Sobre os laboratórios de informática, foram levantadas as percepções sobre acesso a eles, sobre a manutenção de equipamentos e quantidade de computadores.

#### 3.3.1 Acesso aos laboratórios de informática

O acesso aos laboratórios de informática dos polos foi avaliado positivamente pelos discentes, com um índice de satisfeitos de 50%. No que diz respeito ao grau de satisfação, nota-se um grau "baixo", uma vez que a resposta modal foi 'Adequado'.

Figura 8: Acessibilidade

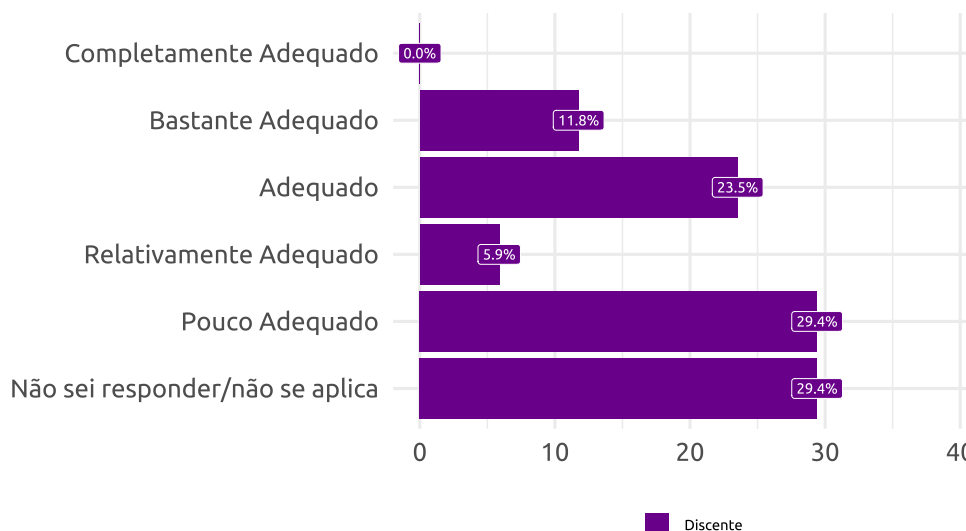


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.3.2 Manutenção dos equipamentos

Em relação à manutenção dos computadores desses laboratórios, verifica-se baixa satisfação, com apenas 35,3% de alunos satisfeitos. Ao considerar somente aqueles que souberam opinar a respeito deste item, observa-se que a maioria (29,4%) considerou essa manutenção pouco adequada.

Figura 9: Manutenção dos computadores

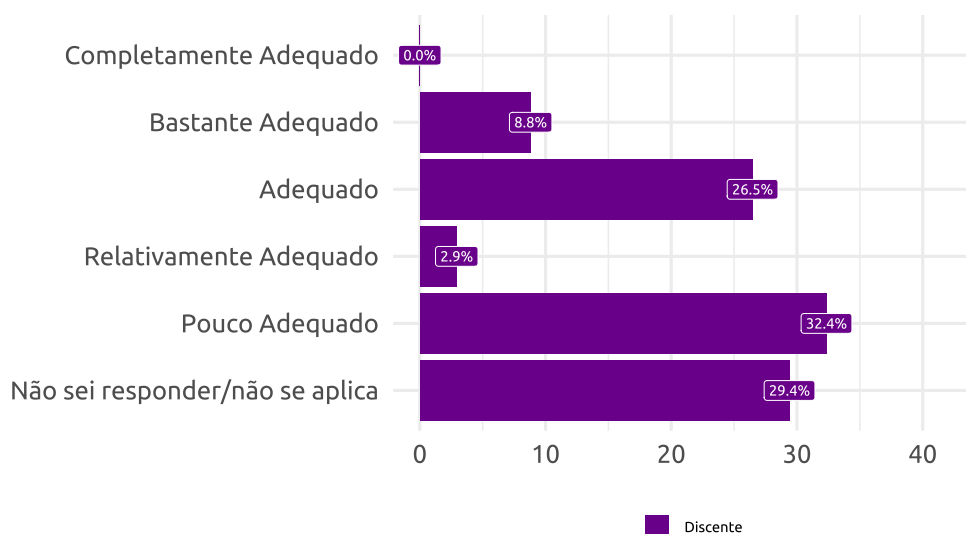


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.3.3 Quantidade de computadores

A quantidade de computadores disponíveis também apresentou uma avaliação pouco satisfatória, com um índice igual a 35,3%. A resposta modal para este item foi 'Pouco Adequado', com 32,4% dos respondentes.

Figura 10: Quantidade de computadores disponíveis



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

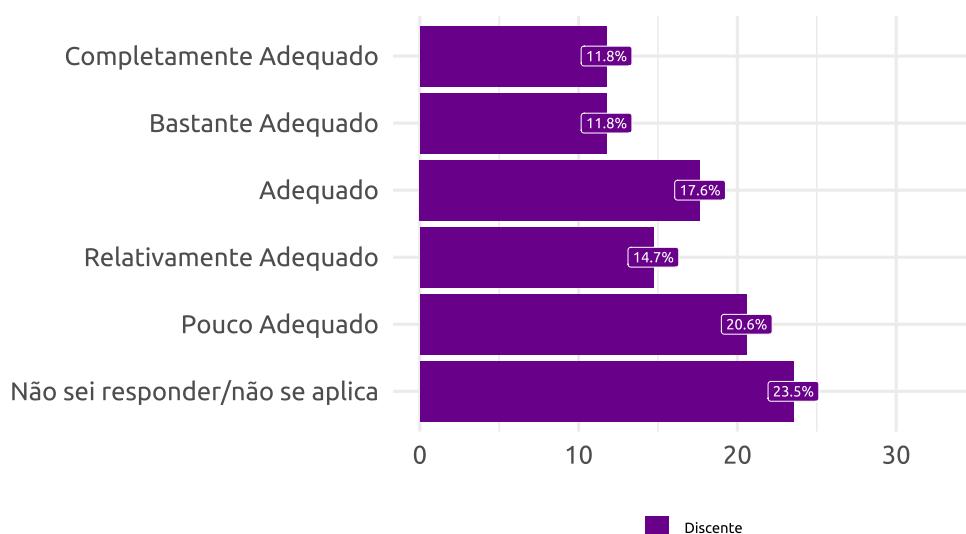
### 3.4 BIBLIOTECAS

Nesta seção foram avaliados o acervo, acessibilidade e espaço destinado a estudos.

#### 3.4.1 Acervo

Os alunos quando questionados a respeito do acervo disponibilizado pelas bibliotecas dos polos regionais apresentaram baixo percentual de satisfação (41,2%). Considerando somente aqueles que souberam opinar, nota-se que esses acervos foram considerados pouco adequados, evidenciado por 20% dos discentes.

Figura 11: Acervo disponível

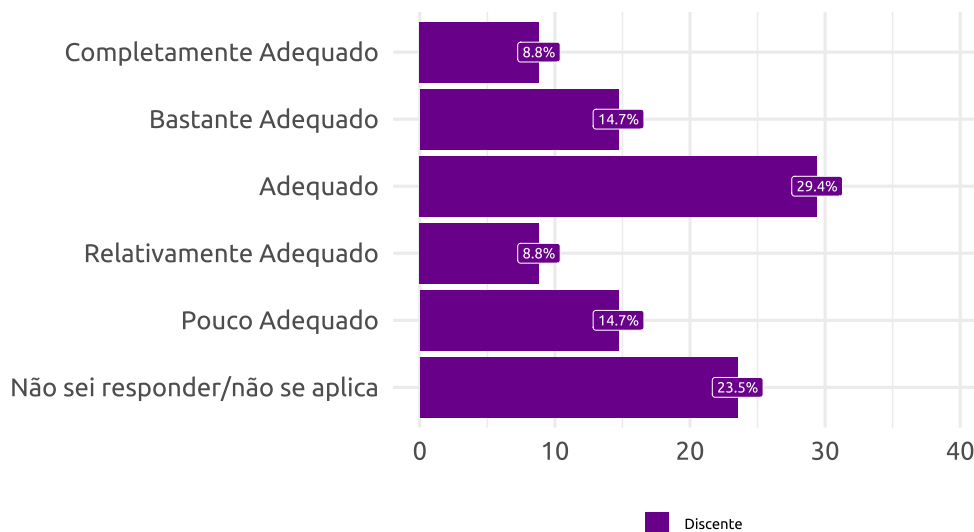


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.4.2 Acessibilidade

Quanto à acessibilidade das bibliotecas, os discentes demonstraram satisfação, com um índice de aprovação de 52,9%. Ademais, tem-se que o grau de satisfação para esta questão foi "baixo", com predomínio de 'Adequado'.

Figura 12: Acessibilidade

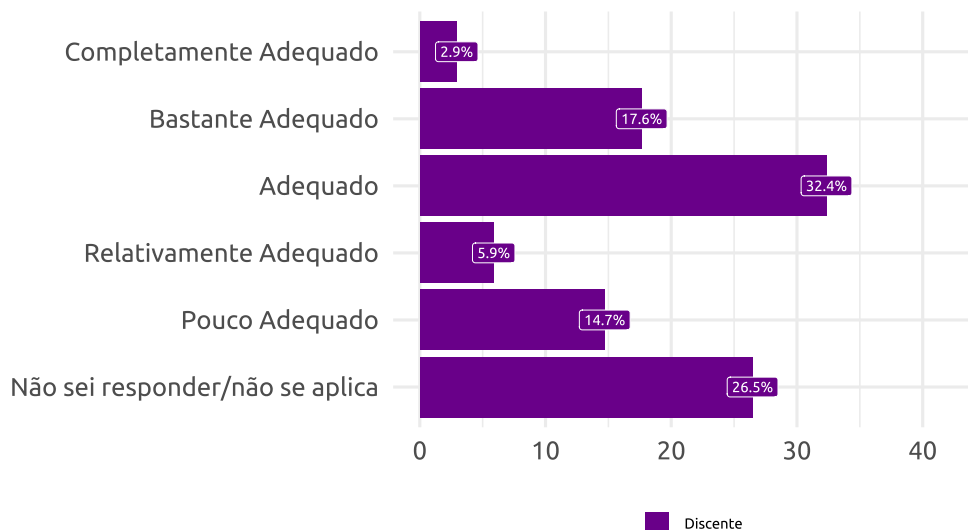


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.4.3 Espaço para estudo

Os espaços reservados para estudo também foram avaliados satisfatoriamente pelos alunos, com um percentual de satisfação superior a 50% e, grau de satisfação "baixo", com resposta modal 'Adequado' (32,4%).

Figura 13: Espaço para estudos



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024



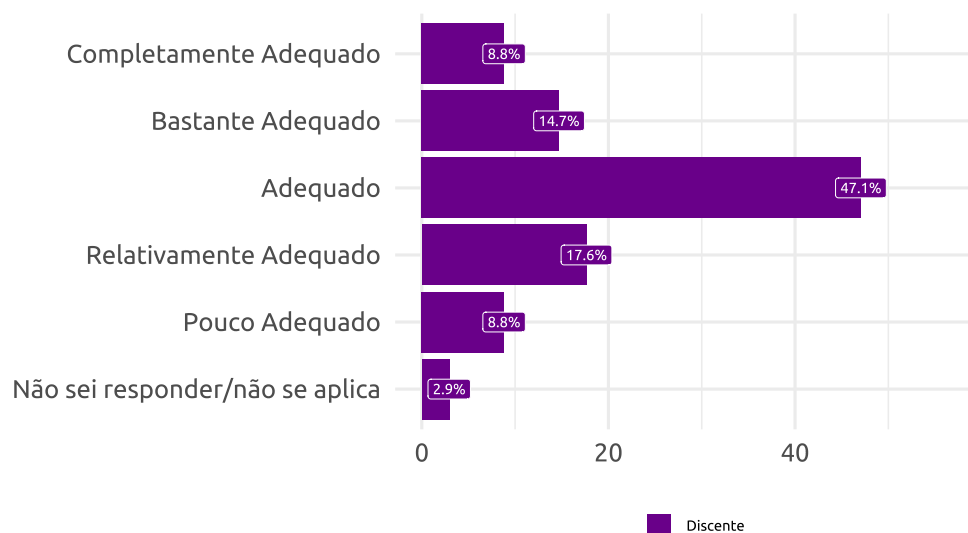
### 3.5 SOBRE O CURSO

Referente ao curso, foram avaliados os seguintes aspectos: quantidade de vagas ofertadas, encontros presenciais, grade curricular, objetivos do curso e disciplinas do curso. Pelo fato desses itens não apresentarem, necessariamente, as mesmas escalas, as respostas foram apresentadas em gráficos distintos.

#### 3.5.1 Vagas ofertadas

Os discentes apresentaram uma boa avaliação quanto ao número de vagas ofertadas para o curso, sendo o índice de satisfação igual a 70,6%. Ao levar em consideração que houve predominância da alternativa 'Adequado', tem-se um grau de satisfação considerado "baixo".

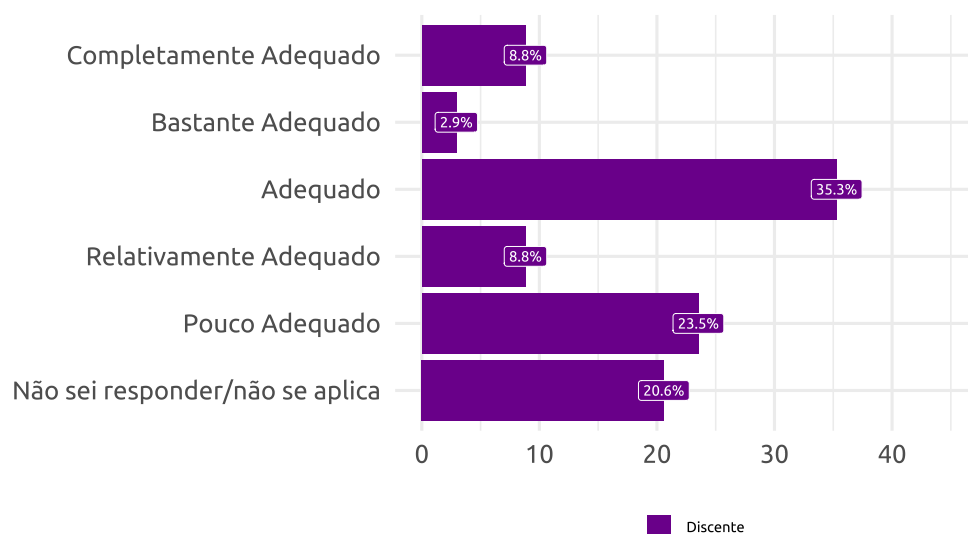
Figura 14: Quanto ao número de vagas ofertadas para o seu curso você considera:



#### 3.5.2 Encontros presenciais

No que diz respeito aos encontros presenciais, tem-se que apenas 47% avaliou positivamente, sendo um baixo percentual de satisfação. Entretanto, mesmo apresentando baixo índice de satisfação, a maioria dos alunos (35,3%) considerou esses encontros adequados.

Figura 15: Como você avalia os encontros presenciais?

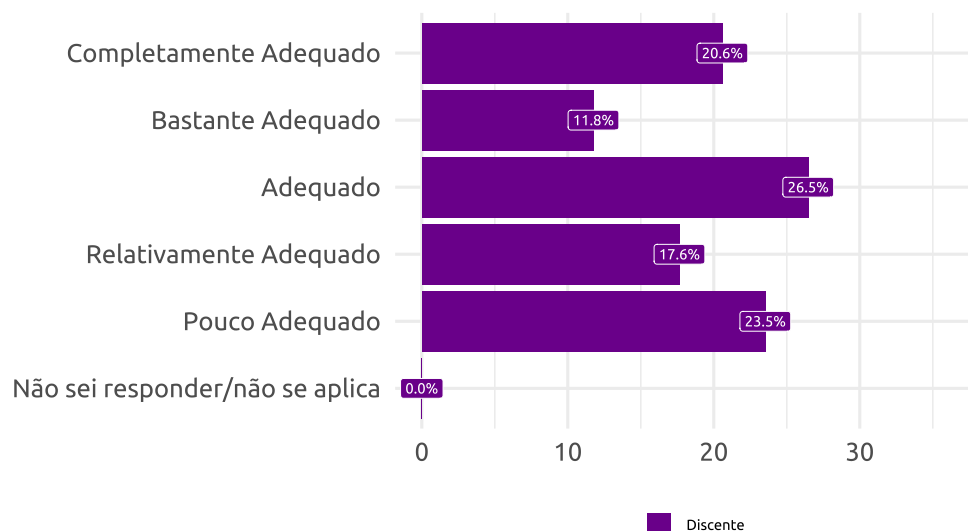


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.3 Grade curricular

Este item apresentou 58,9% de discentes satisfeitos, sendo o grau de satisfação "elevado", visto que a soma das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio de 'Completamente Adequado'.

Figura 16: Como você avalia a grade curricular do seu curso?

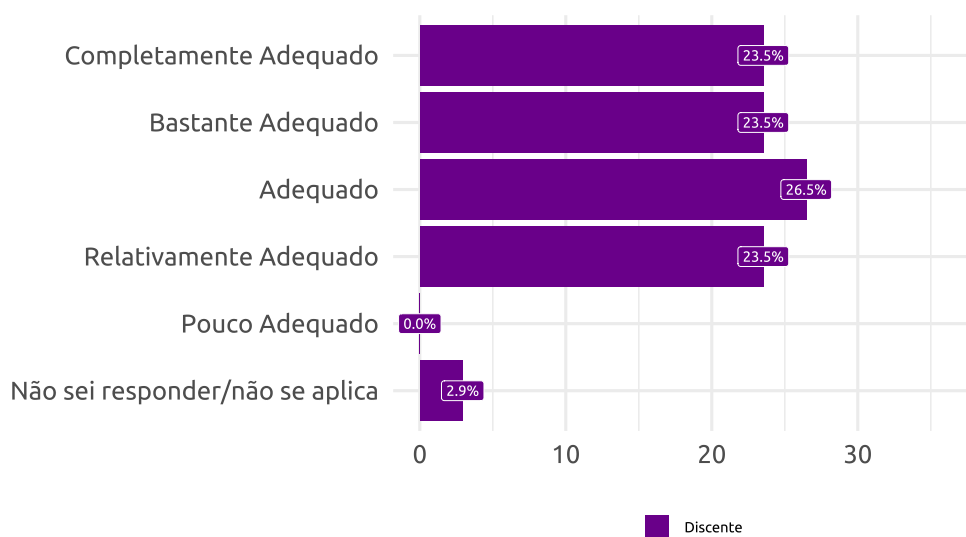


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.4 Conteúdos das disciplinas

Em relação aos conteúdos apresentados nas disciplinas, observa-se que 73,5% dos alunos demonstraram satisfação, com grau de satisfação "médio", uma vez que o somatório dos dois maiores níveis foi superior a 50% dos satisfeitos.

Figura 17: Conteúdos das disciplinas (conteúdos curriculares)

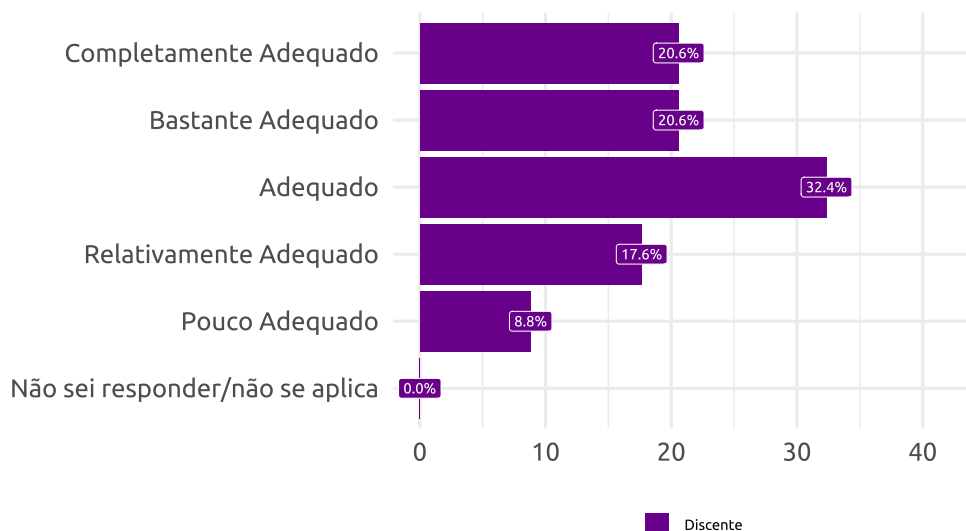


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.5 Plano de curso disponibilizado

O plano de curso foi avaliado de maneira satisfatória, com um índice de satisfeitos superior a 70%. O grau de satisfação foi "médio", já que a soma das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' superou 50% dos que avaliaram positivamente.

Figura 18: Planos de curso das disciplinas



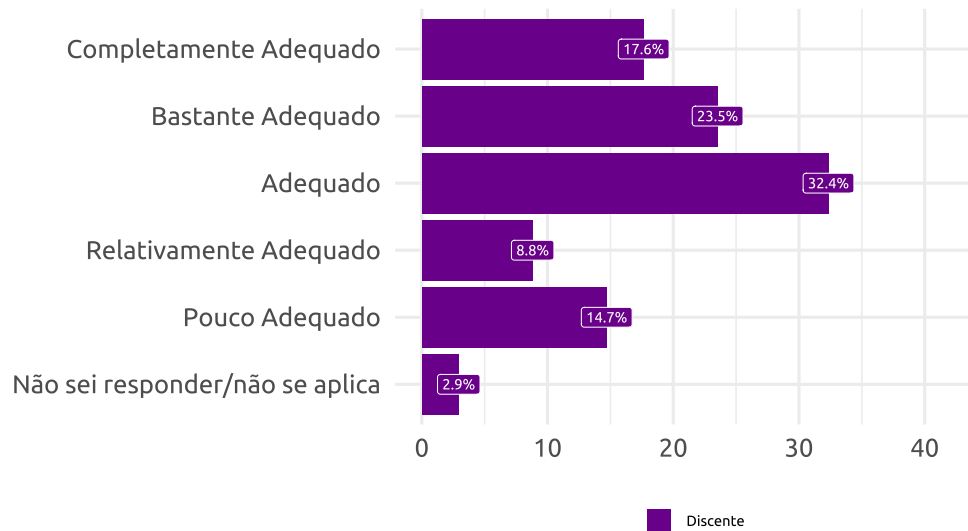
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.6 Pré-requisitos das disciplinas

Quanto aos pré-requisitos das disciplinas, observa-se que 73,5% dos respondentes consideraram satisfatório, com um grau de satisfação "mediano", considerando

que a soma dos dois maiores níveis foi superior a 50%, sendo predominante 'Bastante Adequado'.

Figura 19: Pré-requisitos para as disciplinas

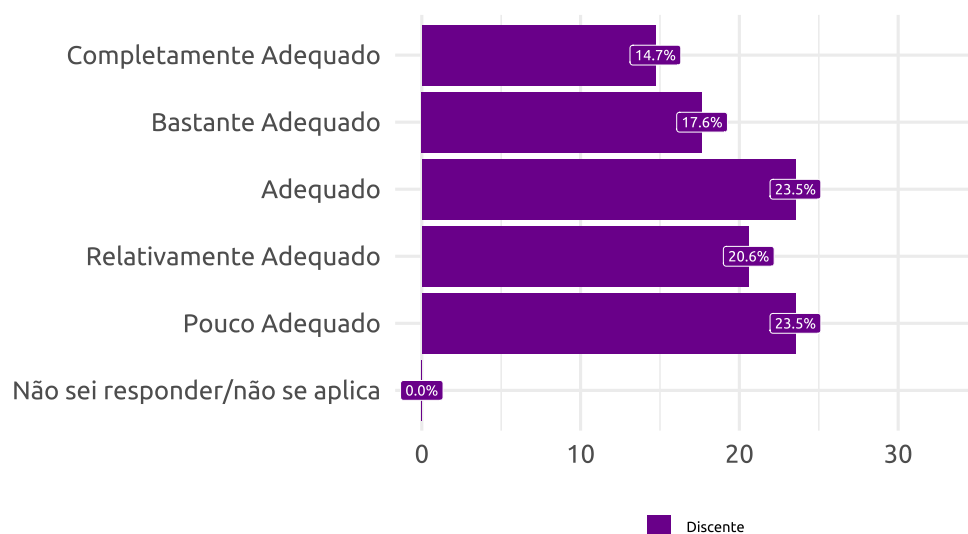


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.7 Metodologia

A metodologia apresentou um bom percentual de satisfação, sendo igual a 55,8%. O grau de satisfação para este item foi "médio", com predomínio de 'Bastante Adequado' na soma com 'Completamente Adequado', a qual superou os 50% dos satisfeitos.

Figura 20: Quanto à metodologia de ensino, você a considera:

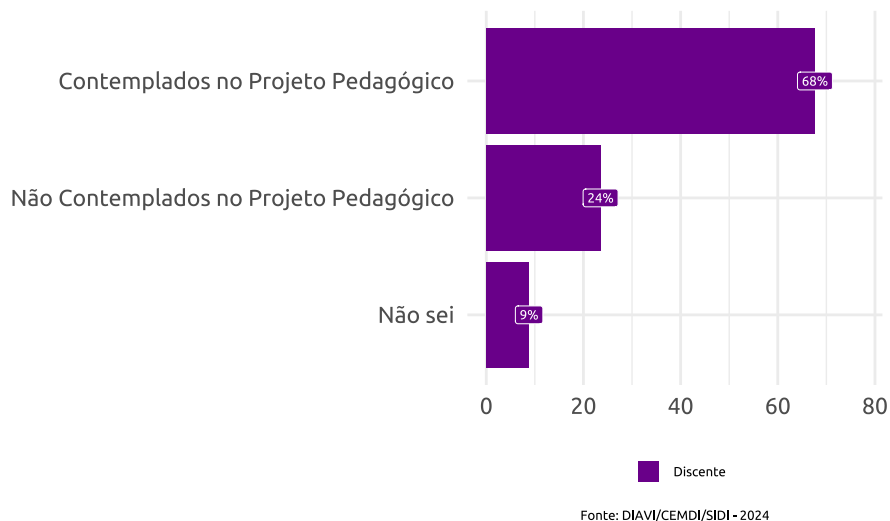


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.5.8 Objetivos do curso

Em relação aos objetivos do curso, nota-se que estão presentes no PPC do curso, uma vez que 68% dos discentes retornaram como resposta 'Contemplados no Projeto Pedagógico'.

Figura 21: Você considera que os objetivos do seu curso estão:



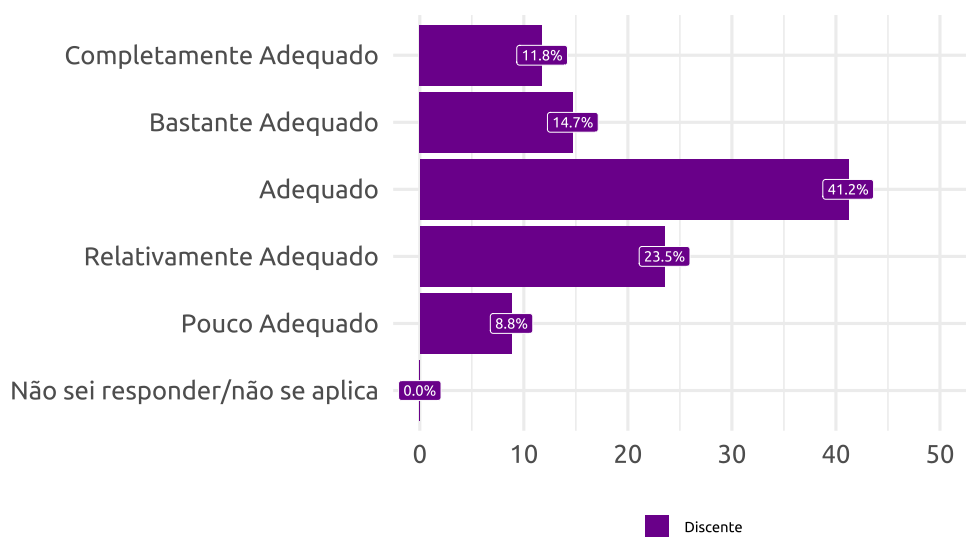
## 3.6 ASPECTOS COMUNICACIONAIS

Os aspectos comunicacionais consideraram as seguintes questões: uso de tecnologias, comunicação com tutores/coordenadores/colegas, plataforma Moodle, fórum, acesso aos conteúdos e sistema de informações.

### 3.6.1 Uso de tecnologias

O uso de tecnologias para o ensino também gerou satisfação entre os alunos, visto que o índice de satisfeitos foi de 67,7%. Além disso, observa-se que o grau de satisfação foi "baixo", com resposta modal 'Adequado' (41,2%).

Figura 22: Uso de tecnologias de comunicação para o ensino

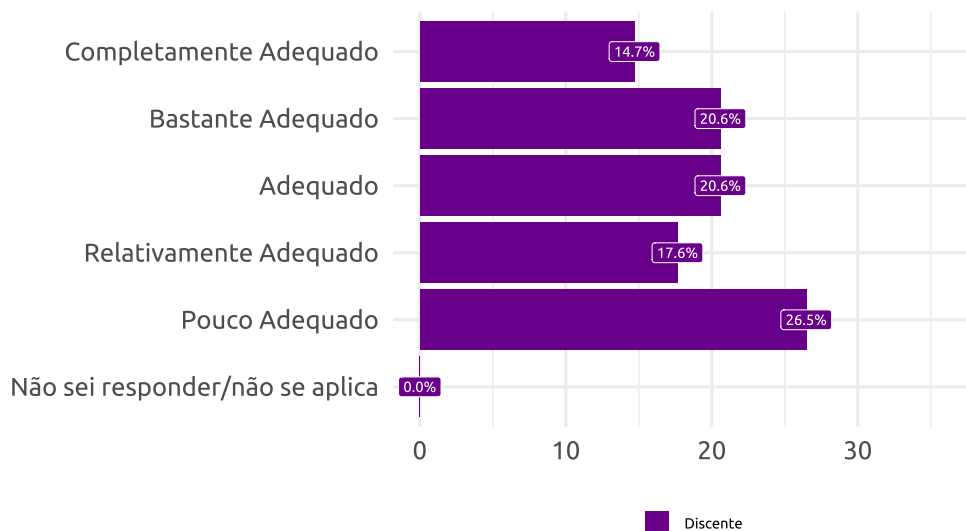


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.6.2 Comunicação com tutores

A comunicação com os tutores foi considerada satisfatória pelos discentes, com um índice de 55,9% e, grau de satisfação "médio", dado que a soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' superou 50% dos satisfeitos, sendo predominante o 'Bastante Adequado'.

Figura 23: A comunicação com os tutores



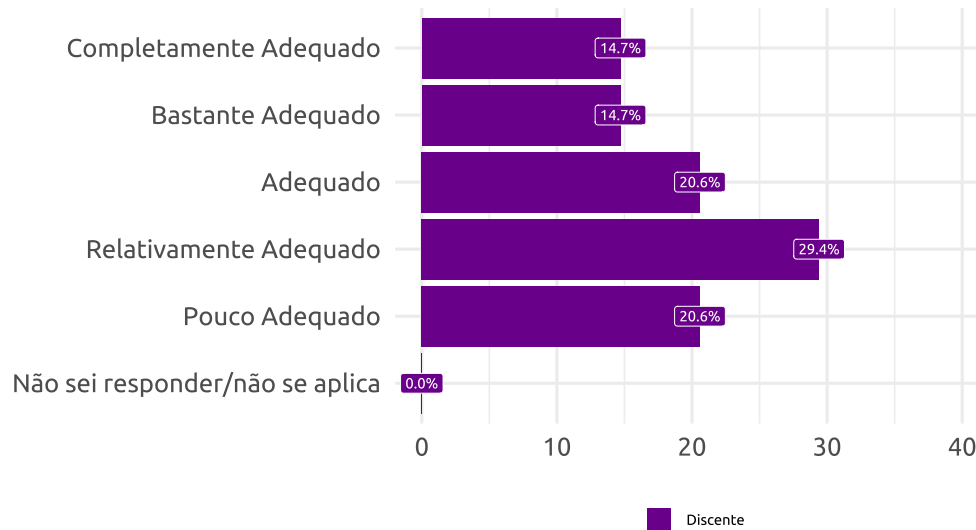
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.6.3 Comunicação com coordenadores

No que diz respeito à comunicação com os coordenadores, observa-se um bom percentual de satisfeitos (50%), com grau de satisfação "mediano", visto que o so-

matório dos dois maiores níveis de respostas foi maior que 50% dos considerados satisfeitos.

Figura 24: Os recursos disponíveis para comunicação com os professores coordenadores das disciplinas

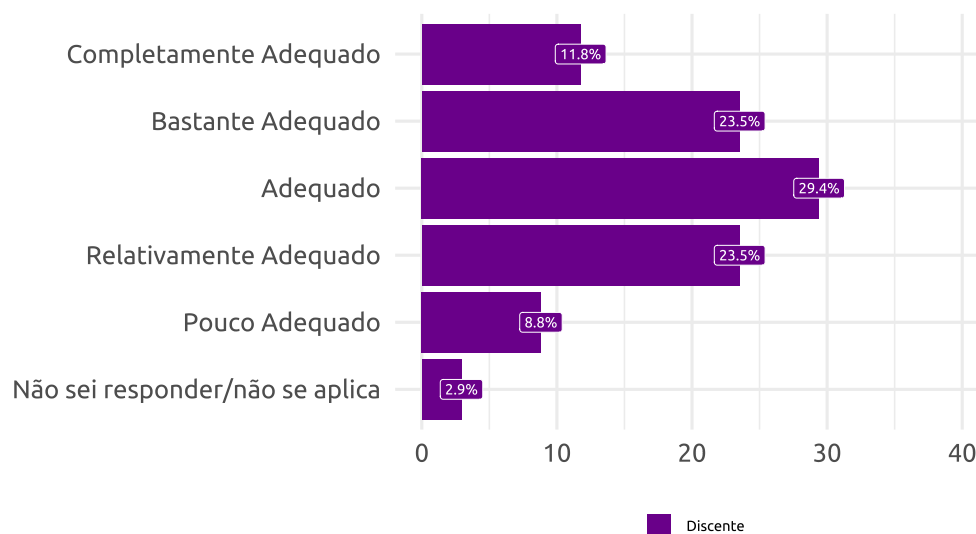


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.6.4 Comunicação com colegas

Este item foi avaliado de maneira satisfatória, com 64,7% de discentes satisfeitos. Em relação ao grau de satisfação, tem-se um grau "mediano", evidenciado pela soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predomínio desse) superar 50% dos que avaliaram positivamente.

Figura 25: Os recursos disponíveis para comunicação com os colegas

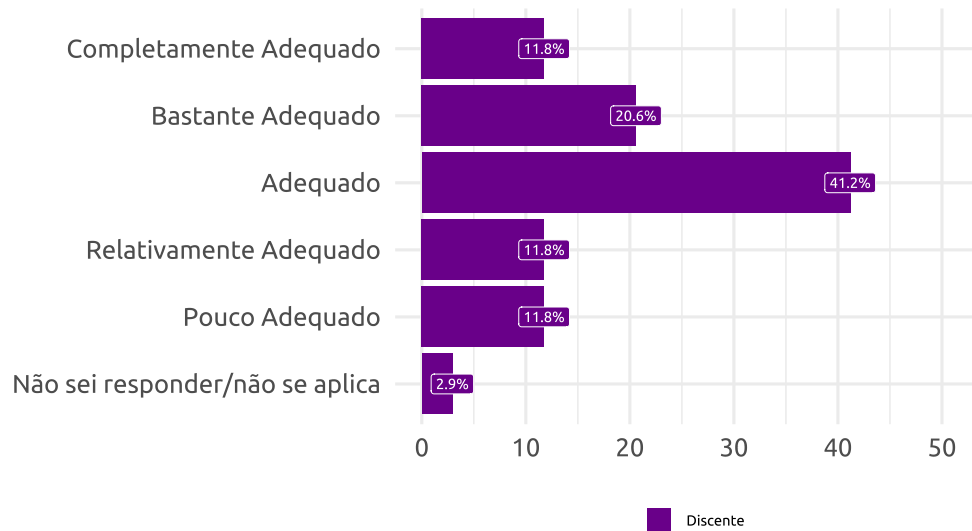


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.6.5 Plataforma Moodle

A utilização da plataforma Moodle apresentou um alto índice de discentes satisfeitos, visto que 73,6% demonstrou aprovação. Ademais, tem-se que, ao considerar a predominância da alternativa 'Adequado', o grau de satisfação foi "baixo".

Figura 26: Uso da Plataforma Moodle

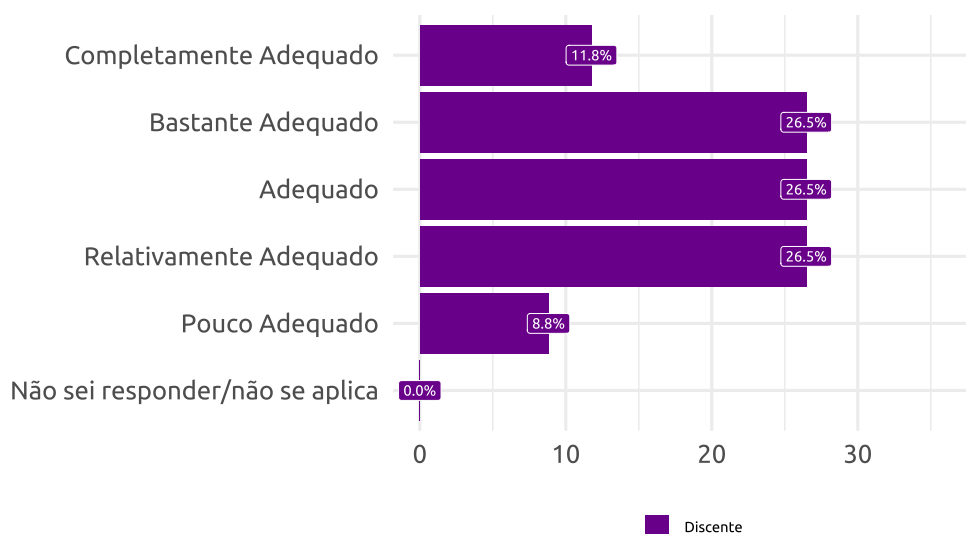


### 3.6.6 Sistema de fórum

Os alunos também avaliaram o sistema de fóruns satisfatoriamente, visto que o índice de satisfação foi de, aproximadamente, 65%. Ao considerar o somatório dos dois maiores níveis de respostas, sendo predominante 'Bastante Adequado', verifica-se um grau de satisfação "médio".



Figura 27: O sistema de fóruns disponíveis na Internet

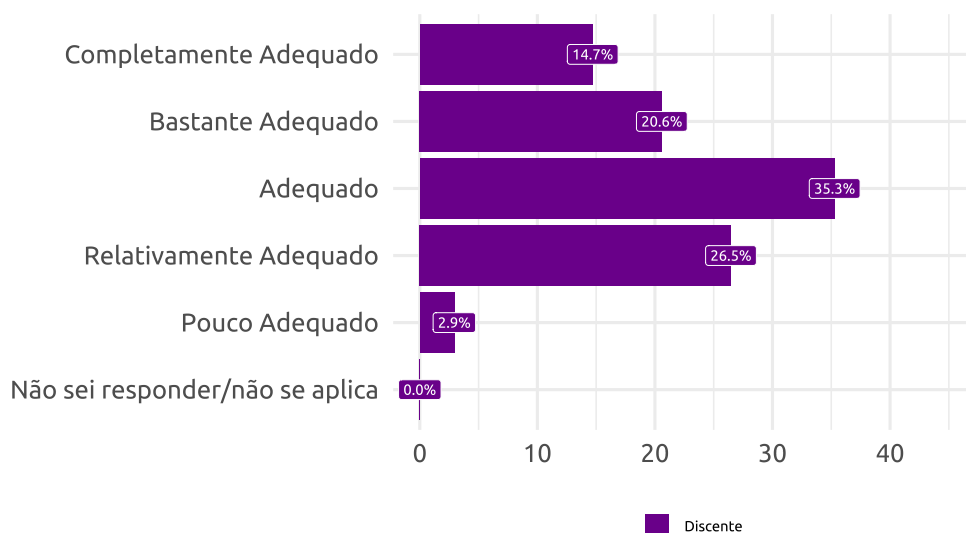


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.6.7 Acesso ao conteúdo de forma remota

Neste quesito, os discentes avaliaram o acesso aos conteúdos remotamente. Assim, nota-se uma boa avaliação, já que o percentual de satisfeitos foi igual a 70,6%, sendo o grau de satisfação "baixo", evidenciado pela resposta modal 'Adequado'.

Figura 28: O acesso aos conteúdos pela internet

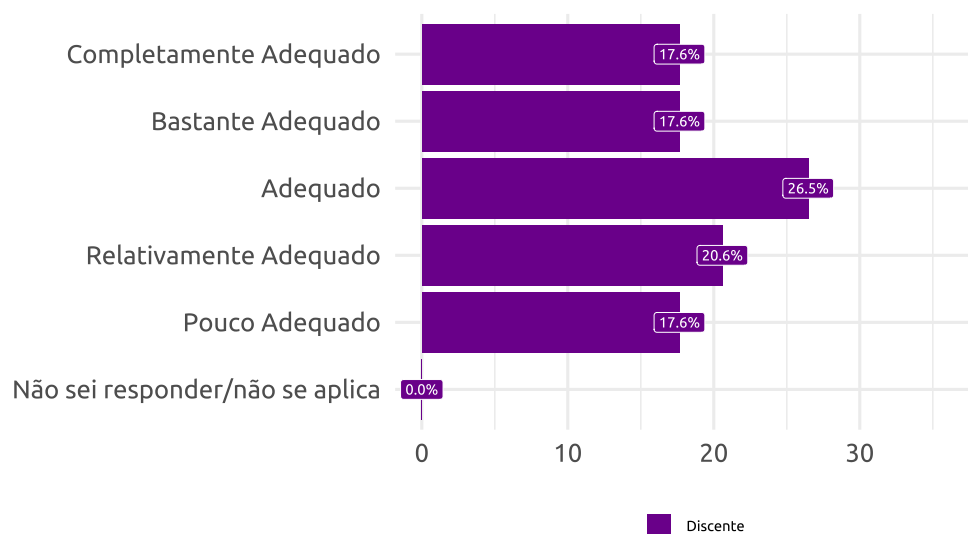


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.6.8 Sistema de informação

O sistema de informações ao aluno apresentou um bom índice de satisfeitos, sendo igual a 61,7%. O grau de satisfação foi "médio", tendo em vista que a soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' representa mais de 50% dos tomados como satisfeitos.

Figura 29: O sistema de informações ao aluno sobre datas, prazos, calendário acadêmico



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

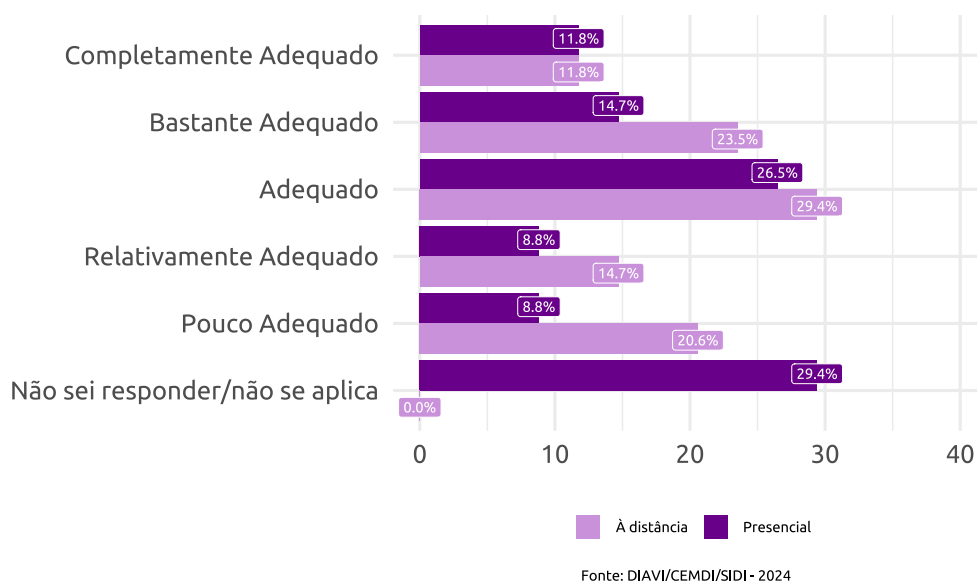
### 3.7 SOBRE ATUAÇÃO DOS TUTORES E COORDENADORES

A seguir foram avaliadas as atuações do corpo de tutores e de docentes coordenadores de disciplinas, coordenadores do próprio curso e da coordenação do polo de apoio presencial.

#### 3.7.1 Atuação dos tutores

A atuação do corpo de tutores, tanto presencial quanto à distância, apresentou avaliações satisfatórias por parte dos discentes, visto que os índices de satisfação foram iguais a 53% e 64,7%, respectivamente. A atuação de forma presencial apresentou um grau de discentes satisfeitos "baixo", dado o predomínio de 'Adequado'. Já na modalidade à distância, o grau de satisfação foi "médio", uma vez que ao somar os dois maiores níveis, com predomínio de 'Bastante Adequado', o resultado representa mais de 50% dos satisfeitos.

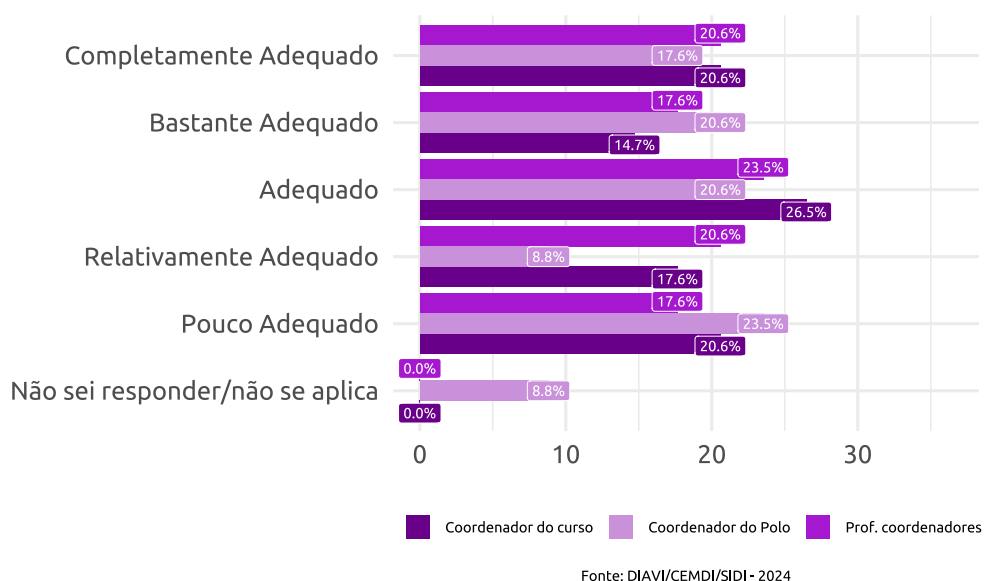
Figura 30: Como você classifica a atuação dos tutores:



### 3.7.2 Atuação dos Coordenadores

A atuação dos coordenadores foi avaliada a partir de três segmentos, sendo eles: professores coordenadores das disciplinas, coordenadores do polo e coordenadores do curso. Desse modo, observa-se que todos os segmentos apresentaram bons índices de satisfação superiores a 50%. Em relação aos graus de satisfação, nota-se que todos os professores coordenadores e os coordenadores do curso apresentaram grau "elevado", visto que a soma dos dois maiores níveis superou 50% dos satisfeitos, com predominância de 'Completamente Adequado'. Já os coordenadores do polo apresentaram grau "médio" de satisfação, pelo predomínio de 'Bastante Adequado' na soma das duas maiores alternativas.

Figura 31: Como você classifica a atuação dos coordenadores:



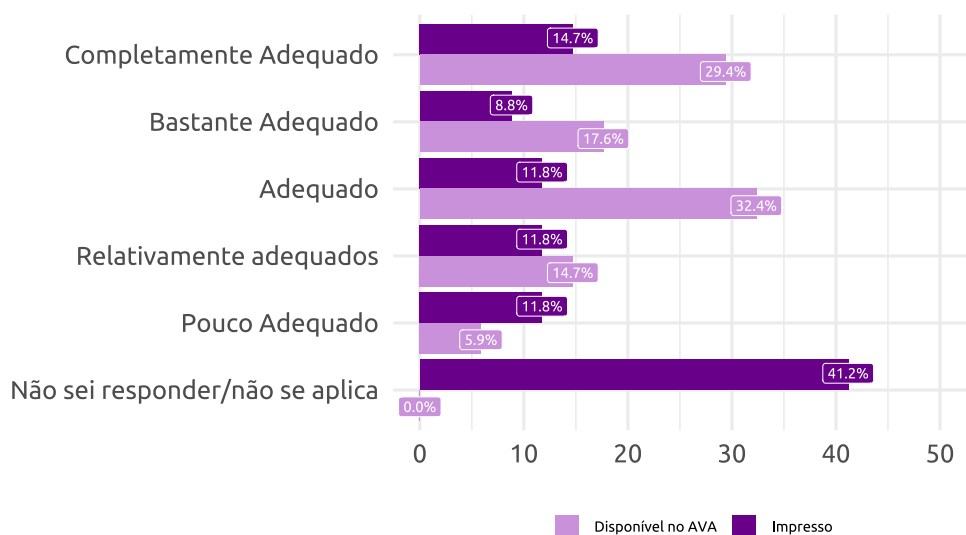
### 3.8 SOBRE O MATERIAL DIDÁTICO

Questionou-se a qualidade de conteúdo dos materiais didáticos, a interação entre eles e a articulação em relação às respectivas disciplinas.

#### 3.8.1 Material didático impresso e AVA

Neste item, discentes avaliaram os materiais impressos e o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA). Desse modo, observa-se que os disponíveis no AVA foram avaliados satisfatoriamente, com um percentual de 79,4% e grau de satisfação "elevado", uma vez que a soma dos dois maiores níveis superou 50% dos satisfeitos, com predomínio de 'Completamente Adequado'. Em relação aos materiais impressos, tem-se que apenas 35,3% dos alunos demonstrou satisfação. Ressalta-se que essa baixa satisfação pode estar ligada ao fato de que a maioria dos alunos (41,2%) não souberam opinar a respeito desta questão.

Figura 32: Quanto ao material didático, você os classifica como:

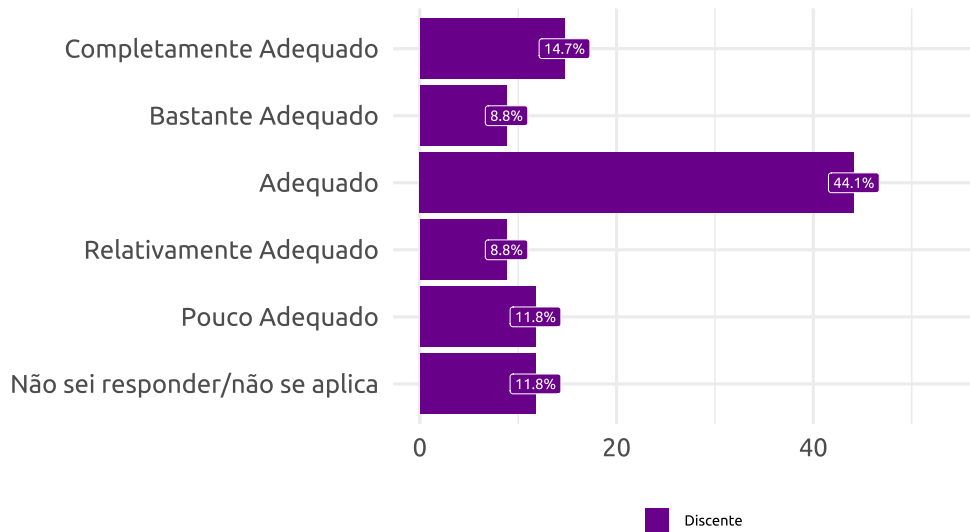


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 3.8.2 Interação entre materiais

A relação entre os materiais apresentou um bom índice de satisfação (67,6%), com grau de satisfação "baixo", dado que a resposta modal foi 'Adequado'.

Figura 33: Como você classifica a relação entre os materiais impressos e os materiais disponíveis no AVA?

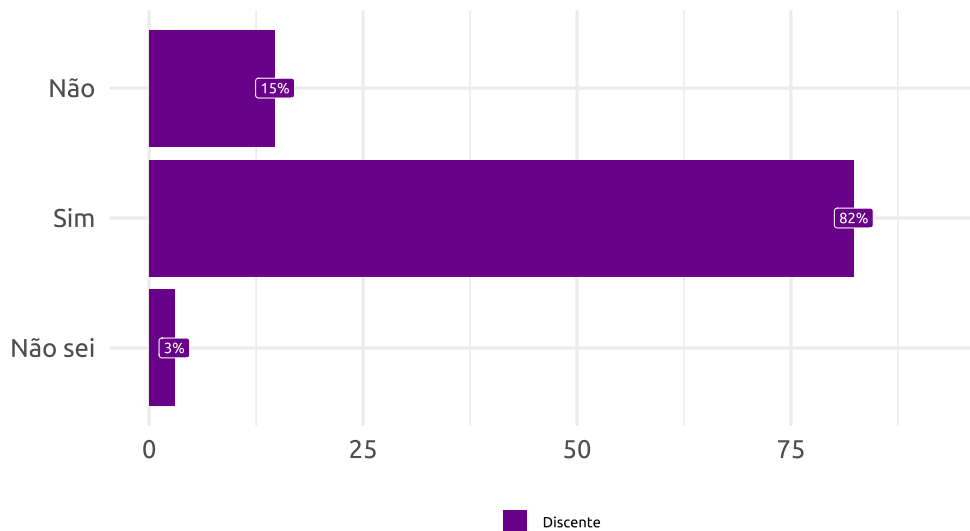


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.8.3 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Observando as avaliações dos discentes a respeito da interdisciplinaridade proporcionada pelos materiais didáticos, nota-se que essa articulação ocorre, tendo em vista que 82% dos estudantes retornaram 'Sim' como resposta.

Figura 34: Os materiais didáticos propiciam a interdisciplinaridade?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

## 3.9 AVALIAÇÕES

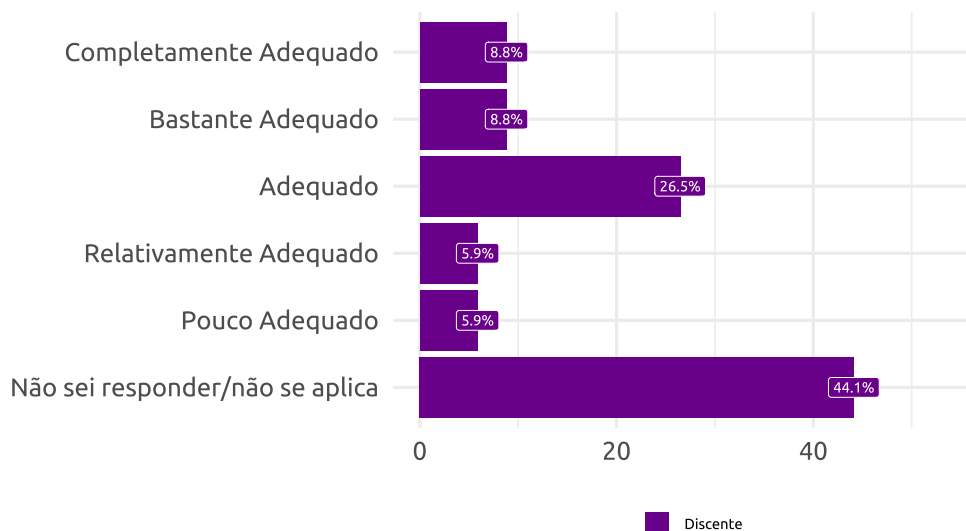
Destaca-se que há dois tipos distintos de avaliação: provas presenciais (ou atividades presenciais - AP) e atividades a distância (AD). Portanto, discentes se manifes-

taram/opinaram sobre ambas quanto à aplicação e correção.

### 3.9.1 Provas presenciais

As provas presenciais não foi muito bem avaliada pelos discentes, uma vez que o índice de satisfação foi abaixo de 50%. Ademais, tem-se que, ao considerar somente aqueles que souberam responder a esta questão, a maioria considerou as provas adequadas.

Figura 35: Aspectos avaliativos: As provas presenciais

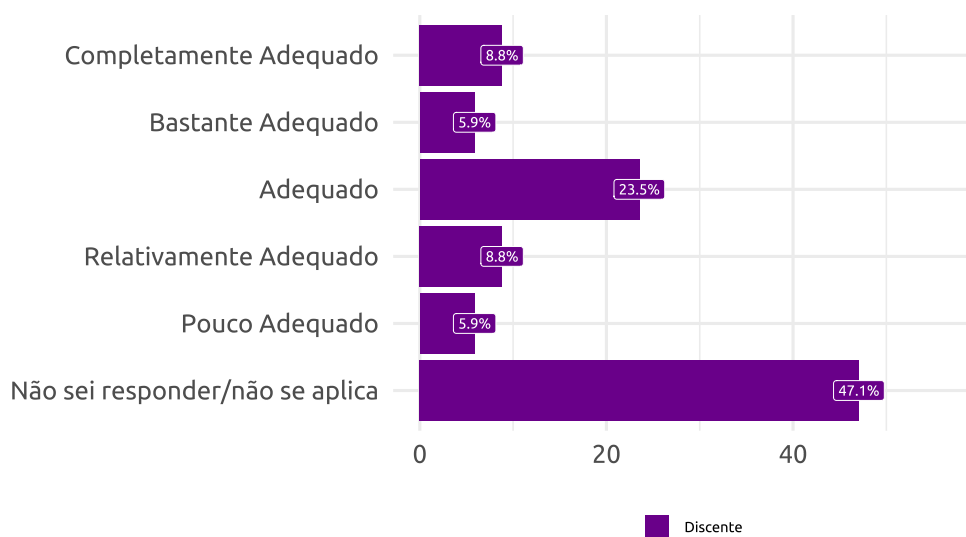


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.9.2 Aplicação das provas: Presenciais

A estrutura de aplicação das provas presenciais também apresentou um baixo percentual de satisfeitos (38,2%), sendo a resposta modal 'Não sei responder/não se aplica', com 47,1% dos respondentes.

Figura 36: Aspectos avaliativos: A estrutura de aplicação das provas presenciais

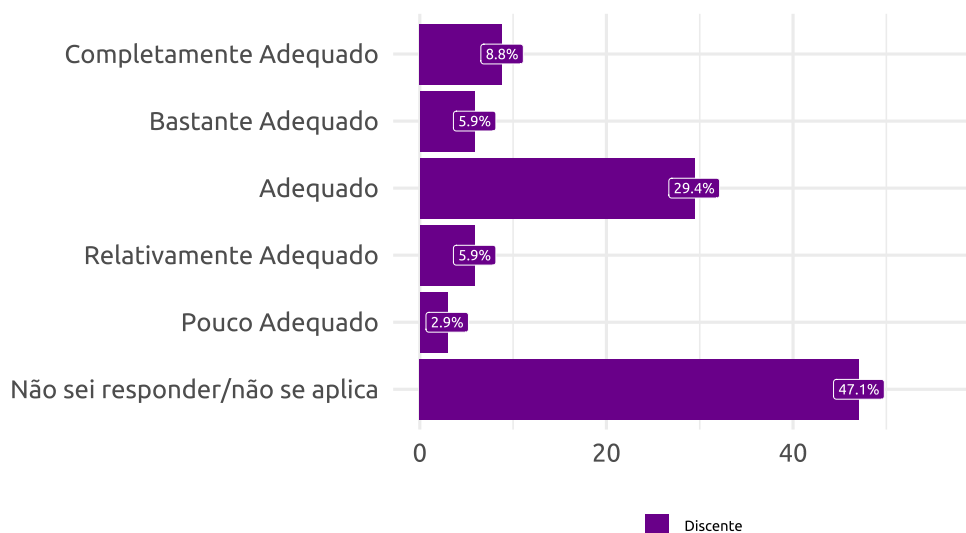


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.9.3 Correção das provas presenciais

Este item apresentou baixa satisfação dos alunos, tendo em vista que o percentual de aprovação foi de apenas 44,1%. A resposta modal foi 'Não sei responder/não se aplica'.

Figura 37: Aspectos avaliativos: A correção das provas presenciais

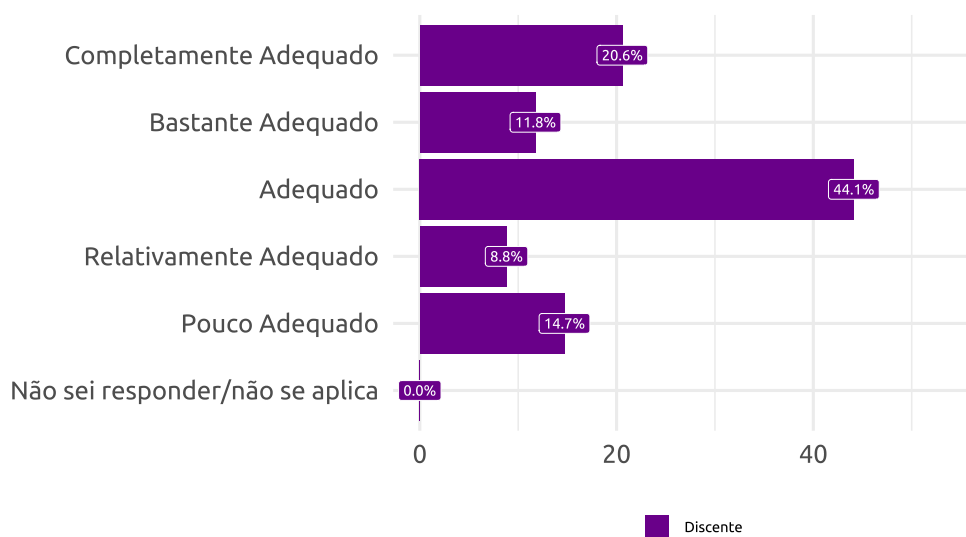


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 3.9.4 Atividades Online

As atividades feitas online foram avaliadas de maneira satisfatória, dado que o índice de satisfação foi igual a 76,5%. O grau de satisfação foi "baixo", com predominância da alternativa 'Adequado'.

Figura 38: Aspectos avaliativos: As atividades a serem feitas on-line



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

## 4 ANÁLISE DOS DADOS (DOCENTES/TUTORES)

Esta seção apresenta os resultados oriundos do questionário aplicado para o corpo docente e para o corpo tutorial.

### 4.1 ASPECTOS DIDÁTICOS-PEDAGÓGICOS

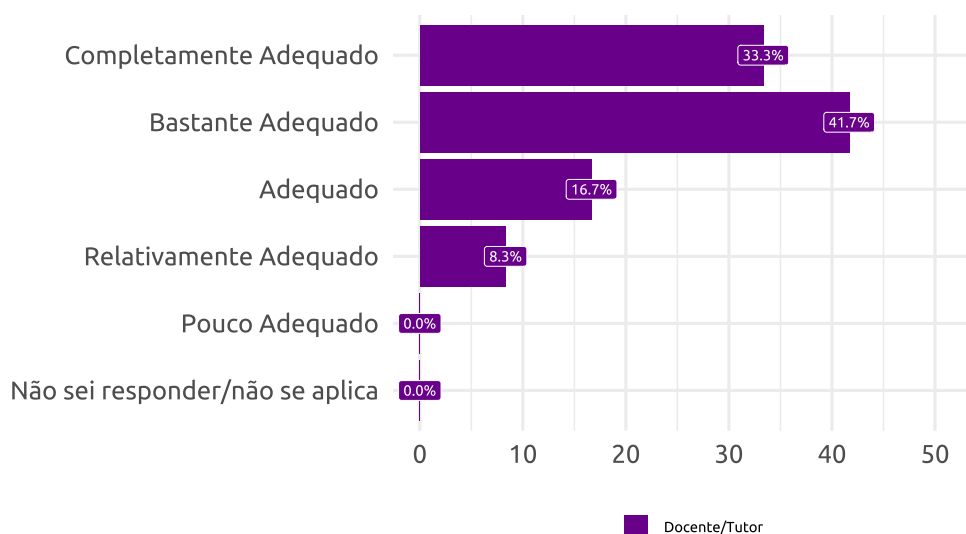
Foram levantadas as percepções sobre a grade curricular do curso, pré-requisitos das disciplinas, vagas ofertadas ao curso, objetivos, conteúdo das disciplinas e material didático.

#### 4.1.1 Grade curricular

A grade curricular do curso apresentou um alto índice de satisfação, com 91,7% de satisfeitos. No que diz respeito ao grau de satisfação, tem-se um grau "médio", uma vez que o somatório das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predomínio desta) foi superior a 50%.



Figura 39: Como você avalia a grade curricular?

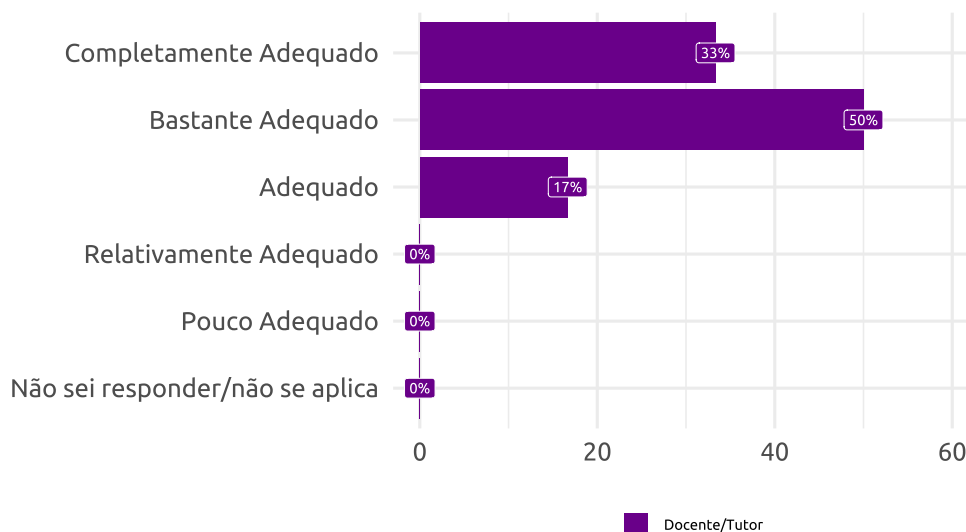


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.1.2 Pré-requisito das disciplinas

Os pré-requisitos para as disciplinas apresentaram uma avaliação bastante positiva, com um índice de tutores e docentes satisfeitos igual a 100%. Em relação ao grau de satisfação, tem-se que foi considerado "médio", visto que houve predomínio da alternativa 'Bastante Adequado' e sua soma com 'Completamente Adequado' superou os 50%.

Figura 40: Como você avalia os pré-requisitos para as disciplinas?



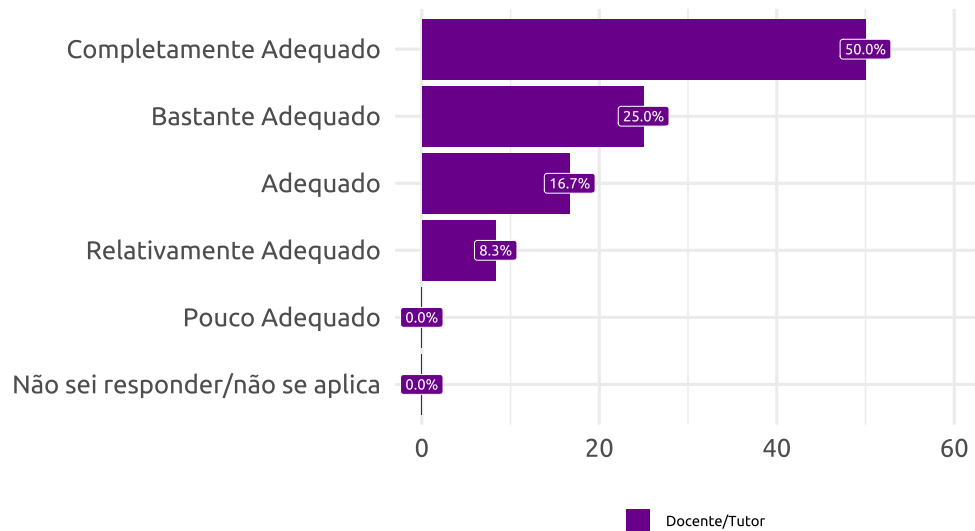
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.1.3 Vagas ofertadas

A quantidade de vagas ofertadas foi avaliada satisfatoriamente por docentes e tutores do curso, uma vez que o percentual de satisfação foi acima de 90%. Conside-

rando que a resposta modal foi 'Completamente Adequado' e que a soma dos dois maiores níveis foi acima de 50%, tem-se um grau de satisfação "elevado".

Figura 41: O que você acha do quantitativo de vagas ofertadas para o curso?

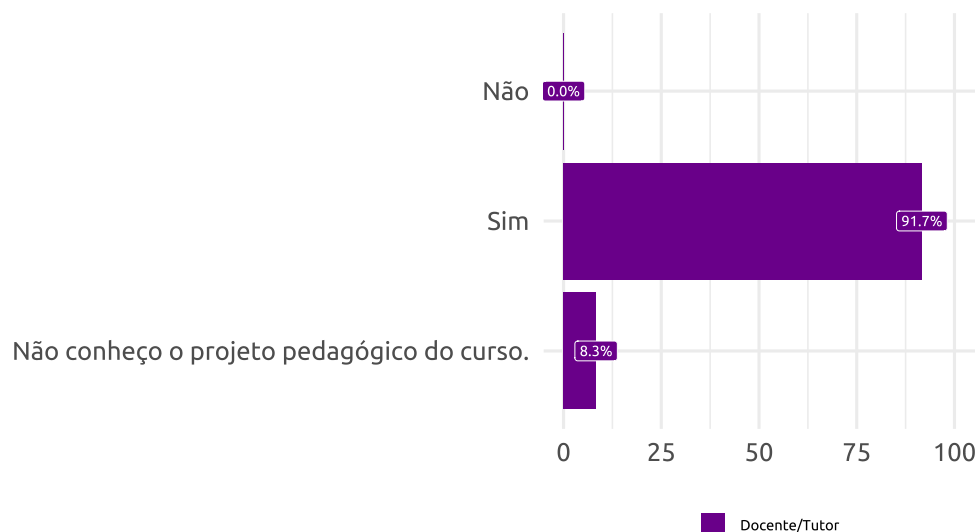


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.1.4 Objetivos do curso

Considerando as avaliações de docentes e tutores a respeito dos objetivos do curso, tem-se que esses objetivos estão presentes no Projeto Pedagógico do Curso (PPC), já que 91,7% deles retornou 'Sim' como resposta.

Figura 42: Você considera que os objetivos do curso estão contemplados no projeto pedagógico?

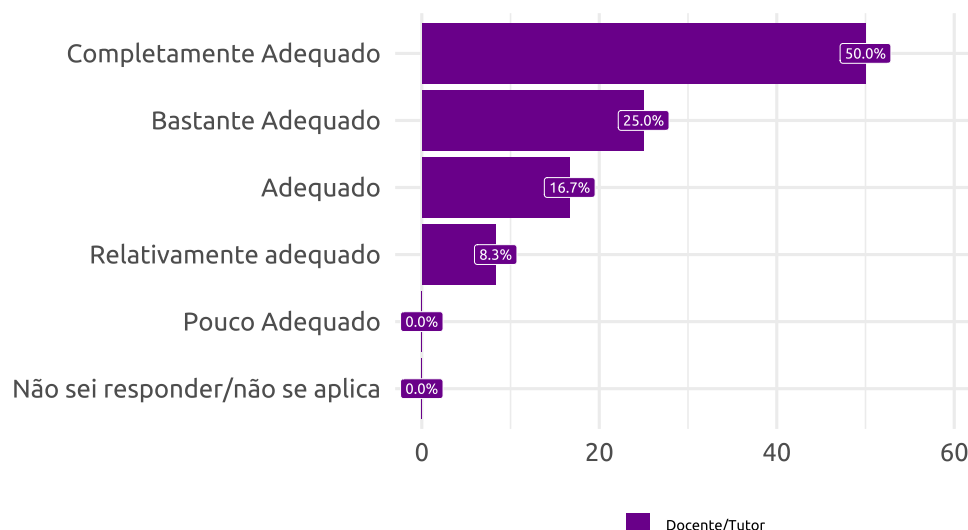


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 4.1.5 Conteúdo das disciplinas

Quanto ao conteúdo das disciplinas, nota-se que mais de 90% dos professores e tutores considerou satisfatório, sendo o grau dessa satisfação "elevado", dado que o somatório dos dois maiores níveis foi superior 50%, com predominância da alternativa 'Completamente Adequado'.

Figura 43: Quanto ao conteúdo das disciplinas, você os considera:

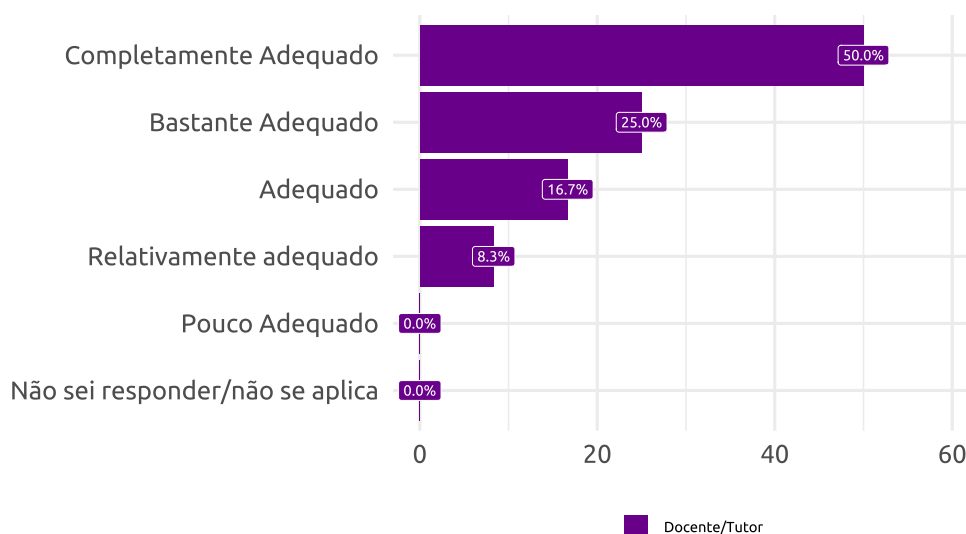


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 4.1.6 Material didático disponibilizado

O material didático disponibilizado foi avaliado positivamente, sendo o índice de satisfação igual a 91,7%, com grau de satisfação "elevado", uma vez que a soma dos dois maiores níveis foi superior a 50% dos satisfeitos e 'Completamente Adequado' foi predominante.

Figura 44: Quanto ao material didático disponibilizado, você o considera:

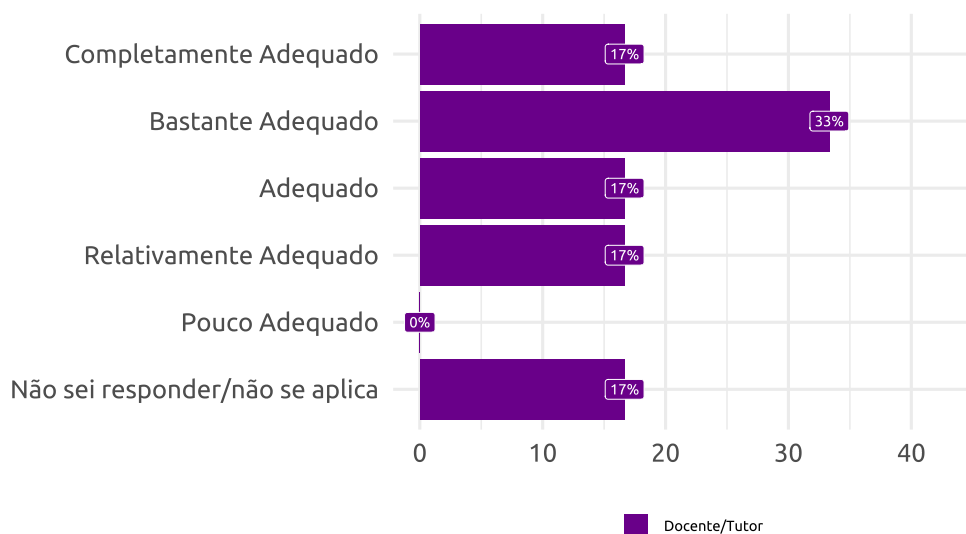


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.1.7 Interação entre os materiais

No que diz respeito a interação entre os materiais didáticos impressos e os disponibilizados via internet, tem-se que docentes e tutores demonstraram satisfação, com índice acima de 65%. O grau de satisfação foi "mediano", considerando que houve predominância de 'Bastante Adequado' e que sua soma com 'Completamente Adequado' superou os 50%.

Figura 45: Como você classifica a inter-relação entre os materiais didáticos impressos e os disponibilizados via internet?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

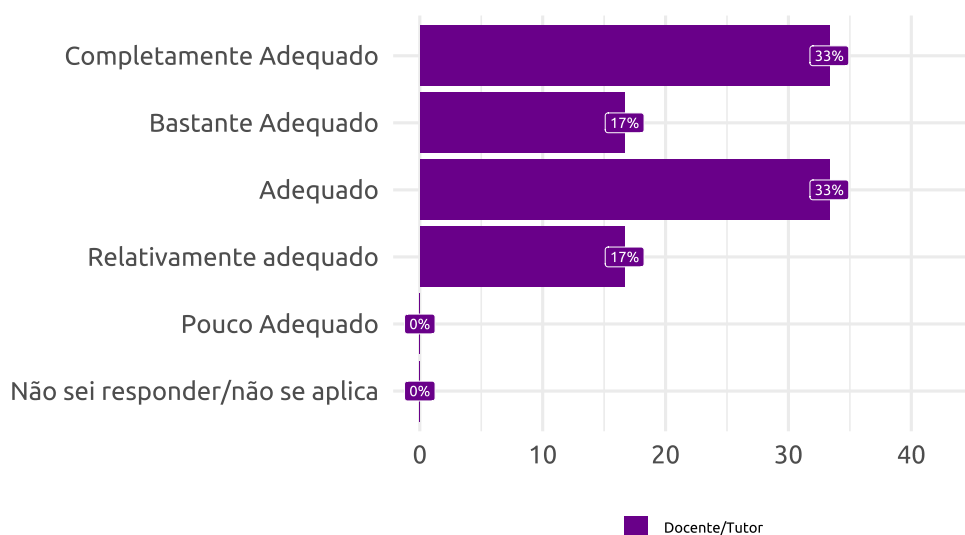
## 4.2 CONDIÇÕES DE TRABALHO

Sobre as condições de trabalho foram avaliados o site do CESAD, plataforma Moodle, horário disponibilizado ao corpo discente, materiais didáticos e os encontros presenciais.

### 4.2.1 Aplicação do *site* do CESAD

Considerando a avaliação de docentes/tutores em relação ao site do CESAD, nota-se uma boa satisfação, com um percentual de 83% dos respondentes. Com predomínio de 'Completamente Adequado' e, levando em consideração que a soma dos dois maiores níveis foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos, tem-se que o grau de satisfação foi "elevado".

Figura 46: Quanto ao aspecto didático, como você o considera o emprego do *site* do CESAD?

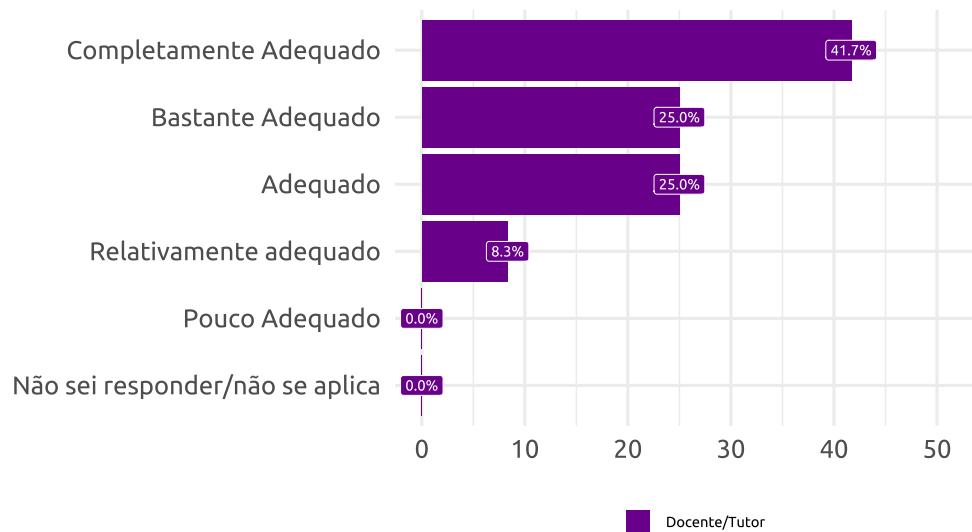


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 4.2.2 Plataforma Moodle

Este item apresentou um bom índice de satisfeitos, sendo igual a 91,7%. O grau de satisfação foi "elevado", evidenciado pela soma de 'Completamente Adequado' (com predomínio deste) e 'Bastante Adequado' superar os 50%.

Figura 47: Quanto ao aspecto funcional, como você considera o uso da plataforma Moodle?

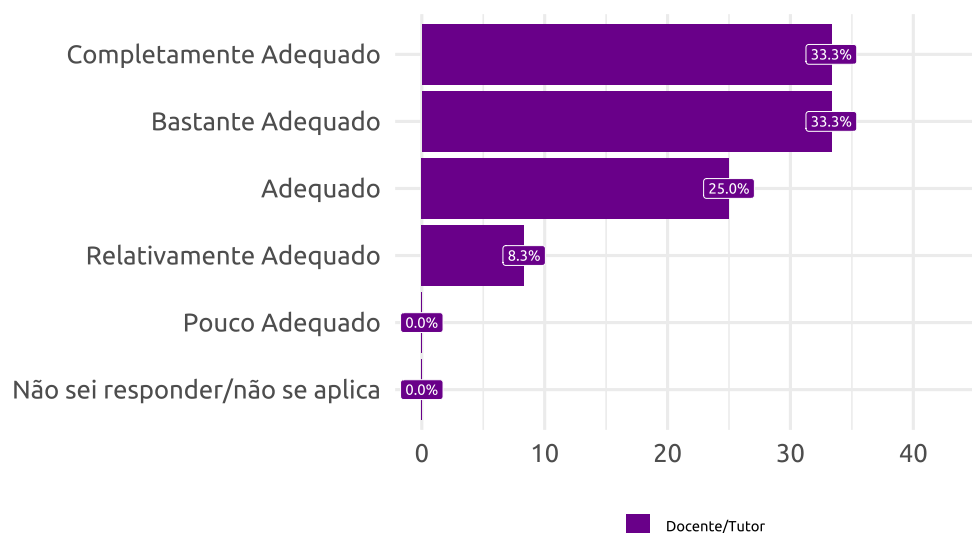


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

### 4.2.3 Horário reservado ao aluno

Professores e tutores apresentaram uma avaliação positiva quanto ao horário reservado ao aluno, tendo em vista que o percentual de satisfeitos foi acima de 90%. Além disso, tem-se que o grau de satisfação foi "mediano", uma vez que o somatório dos dois maiores níveis representa mais de 50% dos que avaliaram positivamente.

Figura 48: Quanto ao seu horário de atendimento em relação as necessidades do aluno, você considera:

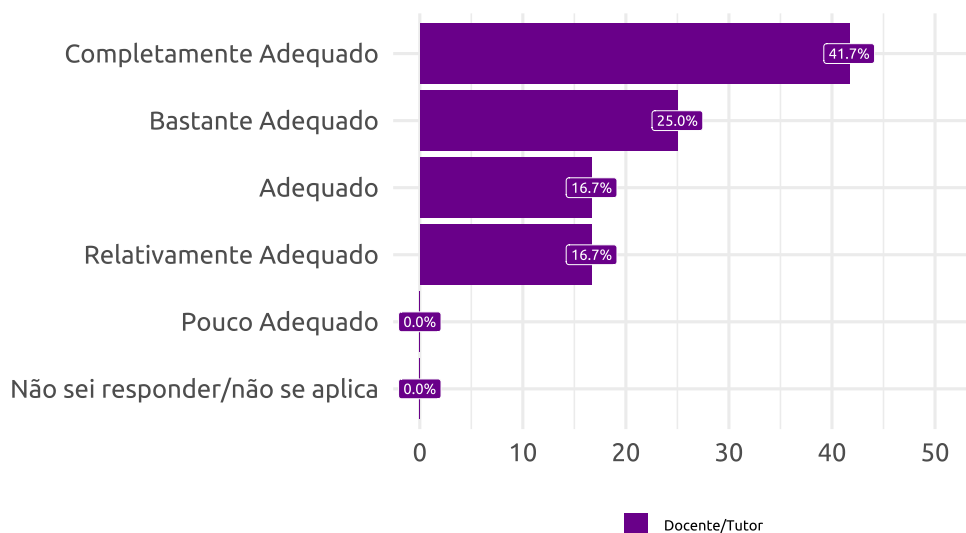


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.2.4 Material disponibilizado de forma *online*

Em relação aos materiais disponibilizados de forma *online*, observa-se que 83,4% dos respondentes consideraram satisfatórios, com grau de satisfação "alto", visto que houve predomínio de 'Completamente Adequado', o qual somado a 'Bastante Adequado' supera 50% dos satisfeitos.

Figura 49: Quanto ao material didático disponibilizado no *site*/plataforma, você classifica como:

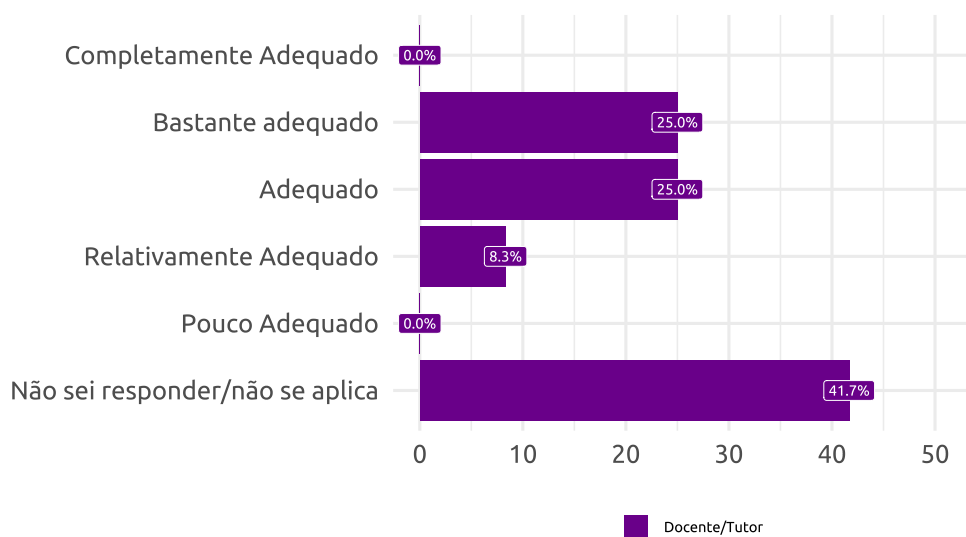


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.2.5 Material impresso

Os materiais didáticos impressos também foram avaliados de maneira positiva, com 50% de satisfeitos e grau de satisfação "baixo", uma vez que a soma dos dois maiores níveis não superou os 50% de satisfeitos.

Figura 50: Quanto ao material didático impresso, você classifica como:

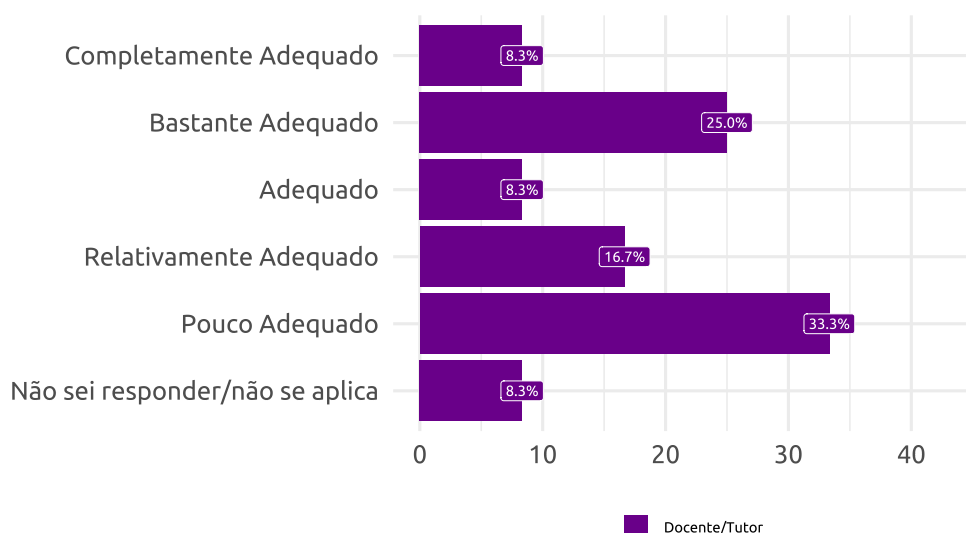


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

#### 4.2.6 Encontros presenciais

A frequência de encontros presenciais apresentou uma avaliação pouco satisfatória, com apenas 41,6% dos docentes/tutores satisfeitos. A resposta modal foi 'Pouco Adequado', com 33,3%.

Figura 51: Como você classifica a frequência de encontros presenciais com os alunos?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

## 5 Críticas e Sugestões

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos:

- Entre os discentes:



- Materiais e Equipamentos: "Acredito que a disponibilidade de material impresso facilitaria nos estudos (nem todos os alunos podem imprimir o material disponível no acervo digital na plataforma CESAD e assim como eu, pode ter dificuldades em estudar através de telas). Quando procurei o Polo de apoio presencial para usar o computador para fazer um trabalho, segundo a informação, tinha dois computadores, porém com defeito. Logo, mesmo que a frequência dos discentes seja mínima, o Polo precisa ter pelo menos um computador disponível e apto para que aquele único aluno possa fazer o seu trabalho acadêmico.";
  - Metodologia: "O curso por ser EaD necessita de mais apoio com relação a metodologia de ensino aplicado, para que o discente sinta-se seguro nos resultados.";
  - Polo: "Gostaria de ressaltar que sobre acessar o polo do meu curso de biblioteconomia a distância é terrível, pois não está funcionando e não tem tutor, fico a mercê de muitas informações, é terrível.";
  - Atividades: Recomenda-se maior flexibilidade e liberdade para os professores/tutores desempenhar as atividades, bem como o aumento de atividades práticas no lugar das teóricas;
  - Outros: "O formato que o Cesad adotou durante e após a pandemia contribuiu para o declínio da qualidade dos cursos, pois manter todas as atividades à distância faz com que o aluno se esforce bem menos. Não vejo motivos para terem retirado as avaliações presenciais. Isso fez com que os cursos da EaD da Ufs ficassem iguais aos de tantas outras instituições sem credibilidade que ofertam essa modalidade de ensino.".
- Entre os Docentes/Tutores:
    - Carga horária e mediação com alunos: "a carga horária dos tutores geralmente excede a carga horária de 20 horas, incluindo as atividade síncronas e o atendimento de mensagens. Acredito que um plantão presencial seria suficiente. Com relação a mediação com os alunos, reuniões gerais com alunos e todos os professores e/ou tutores seria muito proveitosa para os ajustes e melhoria no curso.";
    - Práticas: "Como ministro disciplina que exige prática, sinto que os alunos ficam um pouco prejudicados no quesito de saberem catalogar documentos. Penso que isso pode ser um pouco compensado no estágio.";
    - Atendimento presencial: "Redução do tempo para atendimento presencial. Grande parte das atividades desempenhadas no laboratório do CESAD, poderiam ser desenvolvidas de forma remota.";

“Embora tenhamos bastante contato com nossos alunos, há necessidade, no meu ponto de vista, de mais encontros presenciais com eles. Entretanto, tentamos algumas vezes, mas os alunos alegaram impedimento de horário, por questões profissionais. Considerarei como material didático impresso, o acervo da BICEN que está à disposição dos alunos e não, exatamente, a impressão do material didático disponibilizado para o curso.”;

- Geral: “Quanto à estrutura de trabalho: Qual a necessidade do tutor a distância comparecer ao CESAD semanalmente se as orientações são sempre on-line? Os computadores dos laboratórios não funcionam bem, demoram a ligar, batemos o ponto com atraso (na maioria das vezes), às vezes sem internet. Em outros momentos sofremos assédio por parte dos funcionários, que se acham donos dos laboratórios e donos dos nossos passos (depois da reunião do Diretor Péricles melhorou). Quanto ao material e nossos coordenadores de disciplinas: materiais excelentes, atualizados. Recursos didáticos também são disponibilizados pelos docentes. Quanto ao desempenho dos docentes: são excelentes professores, sempre a disposição do tutor e dos discentes, tiram as dúvidas, fazem as aulas síncronas e cumprem as determinações dos planejamentos acadêmicos. Quanto aos alunos: precisam de um pouco mais de presença e participação nas atividades e aulas.”;
- Outros: “A proposta do curso é excelente e o corpo docente do CESAD UFS tem aproveitado as oportunidades e recursos didático-pedagógicos com muita competência. Nosso compromisso é com a formação de egressos à altura dos desafios do mercado de trabalho da atualidade. Como a dinâmica da Informação e Conhecimento se intensificou no último triênio, foi necessário um esforço para acompanhar os novos fatos e tendências dos fenômenos biblioteconômicos.”.

## 6 Considerações Finais

Apesar da criação do curso em 2018, o primeiro e único ingresso - via processo seletivo - ocorreu no segundo período letivo de 2020 com 114 candidatas aprovadas e que assumiram as respectivas vagas. Apesar de, atualmente, contar com apenas 53 discentes (o que indica evasão um pouco abaixo de 50%), o elevado índice de adesão aos questionários pode refletir o engajamento da Comunidade Acadêmica do curso.

De acordo com a percepção discente sobre o CESAD, a atuação da equipe e o site institucional apresentaram bons resultados. Contudo, o acesso à direção apresentou maior insatisfação (44,2%). Por sinal, também foi notório os elevados índices de insatisfeitos quanto à comunicação com tutores e coordenadores. Assim, entende-se que o CESAD deveria priorizar o aspecto comunicacional, especialmente pelas características dos cursos a distância.

Em relação à infraestrutura dos polos, é relevante destacar que houve um elevado índice de pessoas que não souberam responder a cada um dos itens, o que pode atribuído à baixa frequência aos espaços, corroborado pelos mais de 38% de respondentes que afirmaram não frequentar o polo.

Por outro lado, ao considerar apenas as pessoas que souberam opinar, houve uma elevada insatisfação em relação aos laboratórios (carência de manutenção de equipamentos) e bibliotecas (insatisfação quanto ao acervo).

Questionados sobre os aspectos do curso, a maioria dos itens avaliados apresentou elevados índices de satisfação entre discentes, tutores e docentes. Entretanto, pela perspectiva discente, a metodologia de ensino carece de maior atenção. Outro aspecto que carece de ainda mais atenção é em relação à percepção sobre materiais didáticos impressos (mais de 41% não souberam opinar), objeto de críticas do corpo discente ante à indisponibilidade destes materiais.

Finalmente, questionados sobre as condições de trabalho, tutores e docentes avaliaram positivamente a maioria dos itens, exceto pelos encontros presenciais, que superou 50% de insatisfação. Outra crítica recorrente, perceptível nas 'críticas e sugestões', é o questionamento sobre a necessidade do corpo de tutores comparecer aos respectivos polos para realizar atendimentos virtuais. Sobre isso, supõe-se que a UFS deve ser responsável por prover as condições necessárias para que tutores exerçam as próprias atribuições, sendo a Instituição a principal responsável sobre quaisquer problemas infraestruturais que ocorra. Por outro lado, caso permitido o trabalho remoto, o corpo de tutores se responsabilizaria por garantir as próprias condições de trabalho (assumindo a responsabilidade sobre quaisquer intercorrências que possa ocorrer). Contudo, ante à carência de equipamentos e das respectivas manutenções, o trabalho remoto poderia ser objeto de discussão para a gestão.

Portanto, foi consoante aos segmentos inqueridos sobre a carência de investimento em infraestrutura física e tecnológica. Destaca-se que a UFS, como instituição pública, depende de recursos oriundo do Governo. Ainda assim, cabe uma reflexão

para que o CESAD consiga prover meios para que os discentes consigam superar as próprias dificuldades para dar continuidade aos estudos. A ausência de materiais impressos, a insatisfação em relação ao acervo bibliográfico e a carência de máquinas e de manutenção dos laboratórios fragilizam a aquisição de conhecimento dos estudantes.