



Autoavaliação do Curso

LETRAS LIBRAS





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

REITOR

Valter Joviniano de Santana Filho

VICE-REITOR

Rosalvo Ferreira Santos

SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL

Kleber Fernandes de Oliveira

COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS

Eduardo Keidin Sera

CHEFE DA DIVISÃO DE AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO INSTITUCIONAL

Celina de Jesus Reis

EQUIPE TÉCNICA

Alexia Teles dos Santos
Gláucia Araújo Santos Lopes
Roney Gregory Santos Melo
Vitória Silveira

**São Cristóvão - SE
2024**

Lista de Figuras

Figura 1 :	Estrutura Pedagógica do Curso	12
Figura 2 :	Os objetivos do seu curso em relação ao projeto pedagógico	13
Figura 3 :	A grade curricular do seu curso	14
Figura 4 :	A quantidade de vagas ofertadas para o curso	14
Figura 5 :	O turno de funcionamento do seu curso	15
Figura 6 :	A carga horária do seu curso	16
Figura 7 :	A promoção de atividades de extensão (ações, projetos, seminários, eventos, encontros etc.) em seu curso	16
Figura 8 :	Disciplinas do Curso	17
Figura 9 :	Os pré-requisitos das disciplinas/módulos ofertadas no curso	18
Figura 10 :	A oferta de vagas nas disciplinas	18
Figura 11 :	A carga horária das disciplinas	19
Figura 12 :	O conteúdo das disciplinas	20
Figura 13 :	A contribuição das disciplinas para sua formação técnica	20
Figura 14 :	A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã	21
Figura 15 :	A contribuição das disciplinas para sua compreensão crítica da sociedade	22
Figura 16 :	A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas	22
Figura 17 :	A articulação de conteúdos entre as disciplinas curso	23
Figura 18 :	Os conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico do curso para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional	24
Figura 19 :	Satisfação dos Alunos em Relação aos Professores	24
Figura 20 :	A quantidade de professores do curso	25
Figura 21 :	A qualificação dos professores do curso	26
Figura 22 :	O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa	26
Figura 23 :	A metodologia de ensino empregada pelos professores do seu curso	27
Figura 24 :	A desenvoltura dos professores do seu curso como mediador do processo ensino-aprendizagem	28
Figura 25 :	Os critérios de avaliação adotados pelos professores do seu curso	28
Figura 26 :	O plano de curso disponibilizado pelos professores	29
Figura 27 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra aula	30
Figura 28 :	Condições de Trabalho	30
Figura 29 :	A carga horária dedicada ao ensino	31
Figura 30 :	A carga horária dedicada à pesquisa	31
Figura 31 :	A carga horária dedicada à atividades de extensão	32
Figura 32 :	A quantidade de alunos por turma	32
Figura 33 :	A quantidade de turmas por período	33
Figura 34 :	A quantidade de disciplinas por período	34
Figura 35 :	A disponibilidade de recursos tecnológicos	34

Figura 36 :	A sala de professores	35
Figura 37 :	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos	36
Figura 38 :	O uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso	37
Figura 39 :	A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela Internet	37
Figura 40 :	O sistema de informações online disponibilizado sobre datas, prazos etc	38
Figura 41 :	O que você acha do site do seu Departamento/Núcleo .	39
Figura 42 :	A disponibilidade dos professores para orientação extra aula	39
Figura 43 :	A comunicação online com seus professores	40
Figura 44 :	O acesso ao coordenador do curso por meio das Tecnologias da Informação	41
Figura 45 :	Satisfação em Relação a Coordenação do curso	41
Figura 46 :	As instalações físicas do seu acesso à coordenação do curso presencialmente	42
Figura 47 :	Acesso à coordenação do curso via Tecnologias de Informação e Comunicação	43
Figura 48 :	Proatividade da coordenação do curso	43
Figura 49 :	Aspectos da Infraestrutura	44
Figura 50 :	As instalações físicas do Departamento/Núcleo do seu curso	45
Figura 51 :	Os equipamentos (mobiliários) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso	45
Figura 52 :	Os materiais/recursos didáticos (pincel e giz para quadro, data show, etc) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso	46
Figura 53 :	Os laboratórios de práticas e habilidades disponíveis em relação aos equipamentos necessários ao seu funcionamento	47
Figura 54 :	Os laboratórios de informática disponíveis em relação ao quantitativo e funcionalidade das computadores	47
Figura 55 :	A acessibilidade (mobilidade) do Departamento/Núcleo de seu curso	48
Figura 56 :	Salas de aula	49
Figura 57 :	A estrutura física e a acessibilidade das salas de aula . .	50
Figura 58 :	O conforto térmico e da iluminação das salas de aula . .	50
Figura 59 :	A limpeza das salas	51
Figura 60 :	As instalações sanitárias	52
Figura 61 :	A acessibilidade (mobilidade)	52
Figura 62 :	Biblioteca Central (BICEN)	53
Figura 63 :	O acervo de livros disponível para seu curso	54
Figura 64 :	O horário de atendimento	54
Figura 65 :	A iluminação	55
Figura 66 :	A limpeza	56
Figura 67 :	O conforto térmico	57

Figura 68 :	Os espaços para estudo	58
Figura 69 :	A acessibilidade, considerando mobilidade e recursos para alunos com deficiência	58
Figura 70 :	Departamento de Administração Acadêmica (DAA)	59
Figura 71 :	O horário de funcionamento	60
Figura 72 :	A qualidade do atendimento	61
Figura 73 :	A limpeza do ambiente	61
Figura 74 :	O conforto do ambiente	62
Figura 75 :	A acessibilidade	63
Figura 76 :	Restaurante Universitário (RESUN)	63
Figura 77 :	O horário de funcionamento	64
Figura 78 :	A qualidade das refeições	65
Figura 79 :	A limpeza do ambiente	65
Figura 80 :	O conforto do ambiente	66
Figura 81 :	A acessibilidade	67
Figura 82 :	Áreas Externas	67
Figura 83 :	As passarelas disponíveis no campus	68
Figura 84 :	A iluminação	69
Figura 85 :	Os estacionamentos	69
Figura 86 :	As sinalizações	70
Figura 87 :	A acessibilidade (mobilidade)	71
Figura 88 :	Programas de Assistência Estudantil	71
Figura 89 :	A divulgação da existência dos programas	72
Figura 90 :	A clareza quanto aos critérios de seleção	73
Figura 91 :	A disponibilidade de programas	73

Sumário

1	O CURSO	9
2	O MÉTODO	10
3	Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso	12
3.1	Estrutura Pedagógica do Curso	12
3.1.1	Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico . . .	13
3.1.2	Grade Curricular do Curso	13
3.1.3	Vagas ofertadas para o Curso	14
3.1.4	Turno de funcionamento do curso	15
3.1.5	Carga horária do curso	15
3.1.6	Atividades de extensão	16
3.2	Disciplinas do Curso	17
3.2.1	Pré-requisitos das disciplinas	17
3.2.2	Vagas por disciplinas	18
3.2.3	Carga horária das disciplinas	19
3.2.4	Conteúdo das disciplinas	19
3.2.5	Contribuição para formação técnica	20
3.2.6	Contribuição para formação cidadã	21
3.2.7	Contribuição para compreensão crítica da sociedade	21
3.2.8	Quantidade de aulas práticas	22
3.2.9	Articulação dos conteúdos entre as disciplinas	23
3.2.10	Conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profes- sional	23
3.3	Os Professores Segundo os Alunos	24
3.3.1	Quantidade de professores	25
3.3.2	Qualificação de professores	25
3.3.3	Envolvimento em projetos de pesquisa	26
3.3.4	Metodologia dos professores	27
3.3.5	Desenvoltura dos professores como mediador do processo	27
3.3.6	Critérios de avaliação utilizados	28
3.3.7	Plano de curso disponibilizado	29
3.3.8	Disponibilidade para orientação extra-aula	29
3.4	Condições de Trabalho dos Professores	30
3.4.1	Carga horária de ensino	31
3.4.2	Carga horária para pesquisa	31
3.4.3	Carga horária para extensão	32
3.4.4	Quantidade de alunos por turma	32
3.4.5	Quantidade de turmas por período	33
3.4.6	Quantidade de disciplinas por período	33
3.4.7	Disponibilidade de recursos tecnológicos	34
3.4.8	Sala do professor	35
4	Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos	36

4.1	Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino	36
4.2	Disponibilidade de Conteúdos pela Internet	37
4.3	Disponibilidade de Informações <i>Online</i>	38
4.4	<i>Site</i> do Departamento	38
4.5	Disponibilidade dos professores para orientação extra aula	39
4.6	Comunicação <i>Online</i> com os Professores	40
4.7	Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação	40
5	Coordenação do Curso	41
5.1	Acesso ao coordenador de forma presencial	42
5.2	Acesso ao coordenador de forma remota (on-line)	42
5.3	Proatividade da Coordenação	43
6	Infraestrutura	44
6.1	Instalações Físicas do Departamento	44
6.2	Equipamentos Disponíveis	45
6.3	Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis	46
6.4	Laboratórios de aulas práticas	46
6.5	Laboratórios de Informática	47
6.6	Acessibilidade do Departamento/Núcleo	48
7	Serviços/Espaços de Uso Comum	48
7.1	Salas de Aula	48
7.1.1	Estrutura física e acessibilidade das salas de aula	49
7.1.2	Conforto térmico e iluminação	50
7.1.3	Limpeza	51
7.1.4	Instalações sanitárias	51
7.1.5	Acessibilidade	52
7.2	Biblioteca do <i>Campus</i> São Cristóvão (BICEN)	53
7.2.1	Acervo	53
7.2.2	Horário de atendimento	54
7.2.3	Iluminação	55
7.2.4	Limpeza	55
7.2.5	Conforto térmico	56
7.2.6	Espaços para estudo	57
7.2.7	Acessibilidade	58
7.3	Departamento de Administração Acadêmica (DAA)	59
7.3.1	Horário de Funcionamento	59
7.3.2	Qualidade do atendimento	60
7.3.3	Limpeza do ambiente	61
7.3.4	Conforto do ambiente	62
7.3.5	Acessibilidade	62
7.4	Restaurante Universitário (RESUN)	63
7.4.1	Horário de Funcionamento	64
7.4.2	Qualidade das refeições	64
7.4.3	Limpeza do ambiente	65

7.4.4	Conforto do ambiente	66
7.4.5	Acessibilidade	66
7.5	Áreas Externas	67
7.5.1	Passarelas	68
7.5.2	Iluminação	68
7.5.3	Estacionamentos	69
7.5.4	Sinalizações	70
7.5.5	Acessibilidade	70
8	Programa de Assistência Estudantil	71
8.1	Divulgação dos Programas de Assistência ao Estudante	72
8.2	Clareza nos critérios de seleção dos programas de assistência	72
8.3	Disponibilidade de programas de assistência ao estudante	73
9	Críticas e Sugestões	74
10	Considerações Finais	76

1 O CURSO

O curso de Letras Libras (licenciatura) foi criado em 21 de novembro de 2013, conforme Resolução nº 54/2013/CONSU. O Projeto Pedagógico vigente - Resolução 33/2020/CONEPE - estipula a integralização ao cumprimento de 3.210 (três mil duzentos e dez) horas, que equivalem a 214 (duzentos e catorze) créditos, dos quais 188 (cento e oitenta e oito) são obrigatórios, 12 (doze) são optativos e 14 (catorze) correspondem às atividades complementares, e integralização de no mínimo oito e no máximo 12 semestres letivos.

No primeiro período letivo de 2024, o curso contou com 69 alunos vinculados, dos quais 26 (37,68%) responderam ao questionário e tem como seus anos de ingresso no curso assim distribuídos: um (3,85%) em 2019, quatro (15,38%) em 2021, cinco (19,23%) em 2022, cinco (19,23%) em 2023 e 11 (42,31%) em 2024. Quanto aos docentes, o Departamento de Letras Libras conta com 17 professores, dos quais 16 são efetivos e responderam ao questionário. Dos docentes vinculados ao curso avaliado, 12 são doutores e quatro possui mestrado, o que lhe imputa um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 4,50. O ingresso do decano na instituição como efetivo o Departamento de Letras Libras deu-se em 2008.

2 O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (*Google Forms*) versando sobre o período letivo de 2024.1 do Campus São Cristóvão da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalta-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso foi de 25% para discentes matriculados no período de aplicação e 80% para docentes. No total desta coleta de dados houve 43 questionários respondidos, sendo que destes, 26 foram de estudantes do curso de Letras Libras e 17 docentes que pertencem ao colegiado do curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes e professores foram estruturados com 70 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: 'não sei responder', 'pouco adequado', 'relativamente adequado', 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Tendo cinco eixos estruturantes, sendo divididos para os discentes da seguinte forma: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o departamento e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante. Já para os docentes, a estrutura foi a mesma, modificando apenas no eixo 1 no que se refere aos professores, uma vez que os docentes avaliaram as suas condições de trabalho.

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: 'baixo', quando a resposta 'adequado' é maior ou igual a 50% dos satisfeitos; 'médio', quando a soma de 'completamente adequado' e 'bastante adequado' for maior que 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de 'bastante adequado'; e elevado, quando o percentual for maior que 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de 'completamente adequado'. Por uma

simples questão de apresentação, foi exposta a análise por ordem dos eixos, com os itens/quesitos comuns aos segmentos docentes e discentes juntos e na sequência os específicos por categoria.

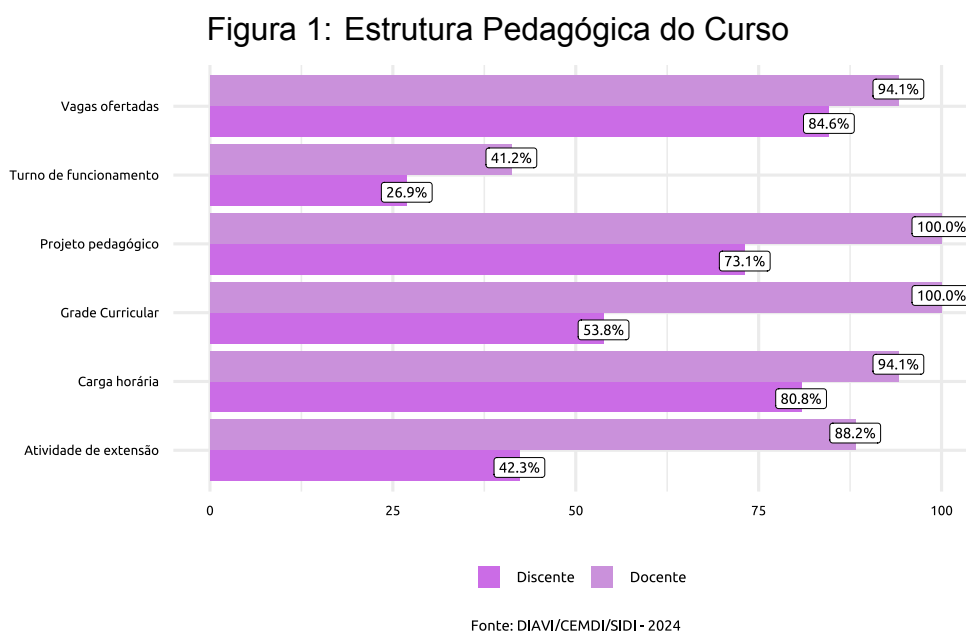
Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões em ambos os questionários.

3 Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso

Esta categoria é formada por quatro itens: estrutura pedagógica do curso, disciplinas do curso, percepção dos discentes em relação ao corpo docente do curso e a percepção dos docentes do curso em relação as suas condições de trabalho. Cada um destes itens também é constituído por quesitos a serem avaliados, compondo assim uma visão geral dos aspectos didáticos pedagógicos do curso em análise.

3.1 Estrutura Pedagógica do Curso

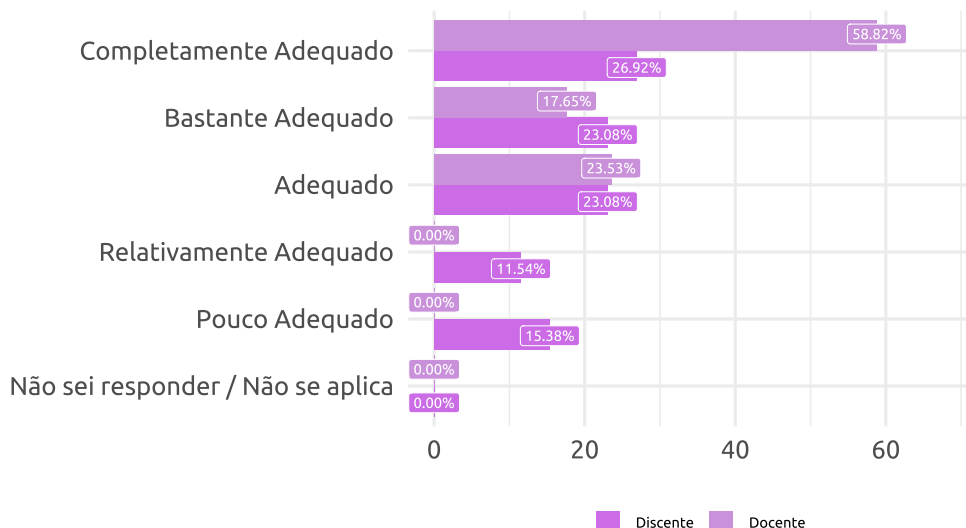
Analisando os seis quesitos relacionados com a estrutura pedagógica, observa-se boas avaliações, tendo em vista que os percentuais de docentes satisfeitos foram superiores a 88% em cinco itens, com exceção de 'turno de funcionamento' (41,2%), em relação aos discentes houve satisfação em quatro itens, excetuando 'turno de funcionamento' (26,9%) e 'atividade de extensão' (42,3%). Ademais, verifica-se que entre professores e alunos do curso de Libras, os itens que geram mais satisfação são as vagas ofertadas, e a carga horária, com índices acima de 80%.



3.1.1 Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

Definidos na Resolução Nº 50/2013/CONEPE, os objetivos do curso apresentaram avaliações satisfatórias de discentes e docentes, com índices de satisfação iguais a 73,08% e 100%, respectivamente. Vale a ressalva de 15,38% para 'pouco adequado'.

Figura 2: Os objetivos do seu curso em relação ao projeto pedagógico



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

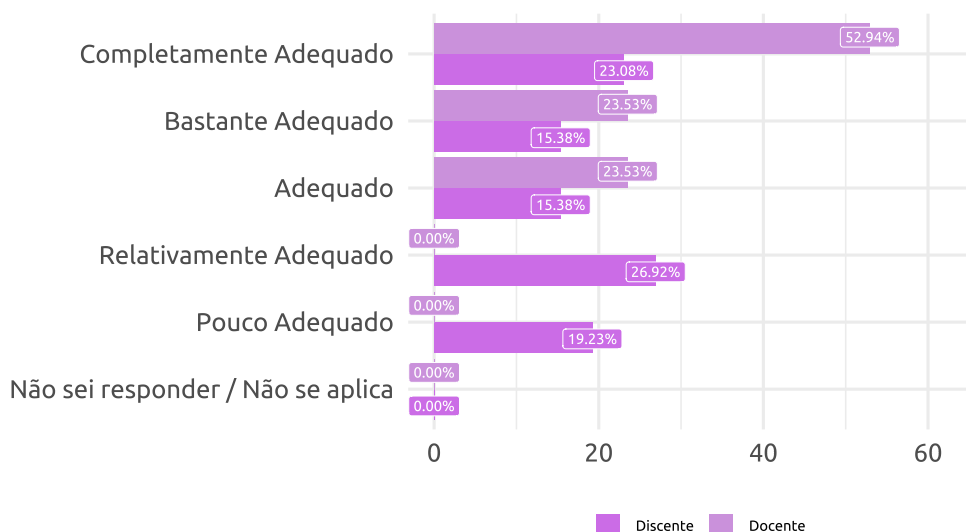
O grau de satisfação para ambos segmentos foi "elevado", uma vez que a soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' superou os 50% dos satisfeitos, com predomínio de 'Completamente Adequado'.

3.1.2 Grade Curricular do Curso

Em relação à grade curricular do curso, tem-se que ambos segmentos avaliaram de maneira positiva, com percentuais de satisfeitos acima de 50% e grau de satisfação "elevado", visto que o somatório dos dois maiores níveis de respostas representaram mais de 50% dos satisfeitos, com predominância de 'Completamente Adequado'.

Apesar disso, foi evidente que o corpo docente apresentou uma percepção mais otimista em relação aos estudantes, visto que a maioria avaliou o item como 'completamente adequado'. É válida a percepção de que os discentes responderam os percentuais de 26,92% e 19,23% em 'Relativamente adequado' e 'Pouco Adequado', respectivamente.

Figura 3: A grade curricular do seu curso

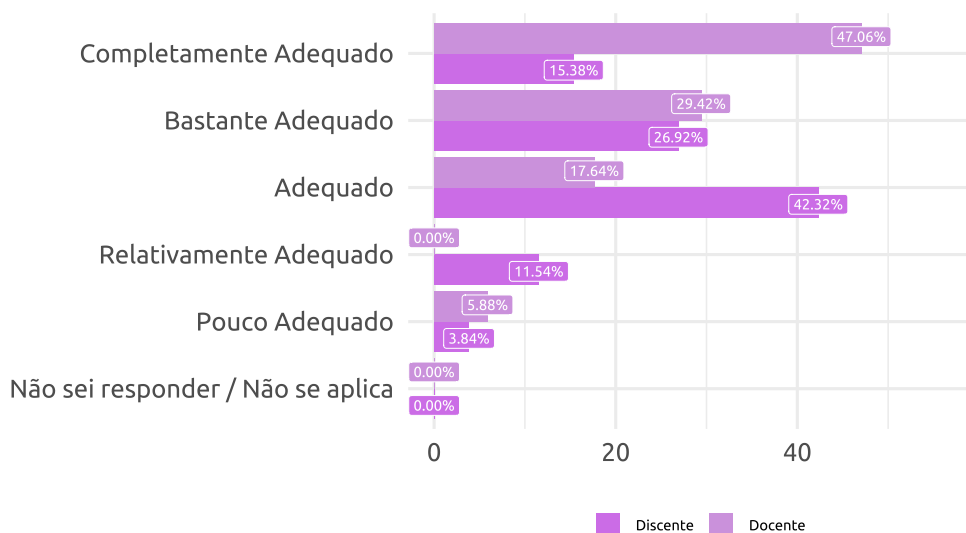


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.1.3 Vagas ofertadas para o Curso

O curso de Libras oferta anualmente 50 vagas, e está vinculado ao Departamento de Letras LIBRAS (DELI). Entre os discentes e docentes houve aprovação em relação a quantidade de vagas ofertadas, uma vez que os índices de satisfação foram iguais a 84,62% e 94,12%, respectivamente.

Figura 4: A quantidade de vagas ofertadas para o curso



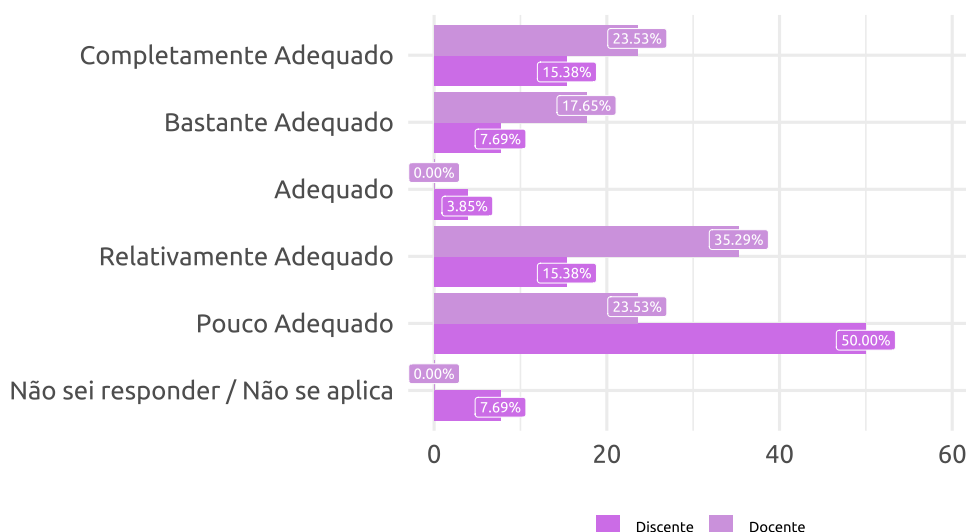
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Foi observado também a resposta modal 'Adequado', o grau de satisfação entre os alunos foi "baixo". Já entre os professores, o grau foi "elevado", dado a soma entre 'Completamente Adequado' e 'Bastante adequado' com predomínio daquele, superar 50% dos satisfeitos.

3.1.4 Turno de funcionamento do curso

O turno de funcionamento não apresentou avaliações satisfatórias, com índices de discentes e docentes satisfeitos abaixo de 50%. A resposta modal entre os discentes foi 'pouco adequado' (50%) e entre os docentes foi 'relativamente adequado' (35,29%).

Figura 5: O turno de funcionamento do seu curso

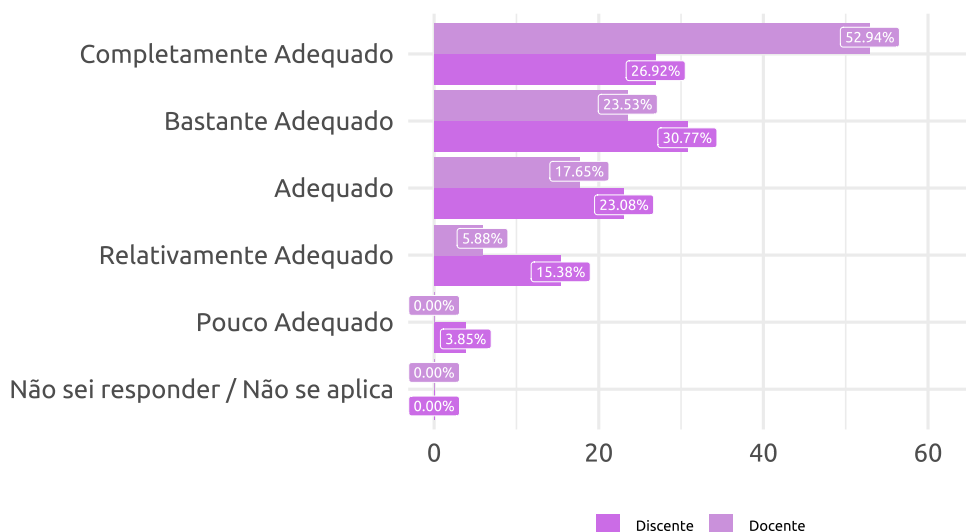


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.1.5 Carga horária do curso

No que diz respeito a carga horária do curso, tem-se que tanto alunos quanto professores apresentaram altos índices de satisfação, sendo iguais a 80,77% e 94,12%, respectivamente. Para os professores, o grau de satisfação foi "elevado", dado o predomínio de 'Completamente Adequado'. Já para os estudantes, o grau foi "mediano", uma vez que no somatório das duas alternativas mais positivas, houve predomínio de bastante adequado'.

Figura 6: A carga horária do seu curso

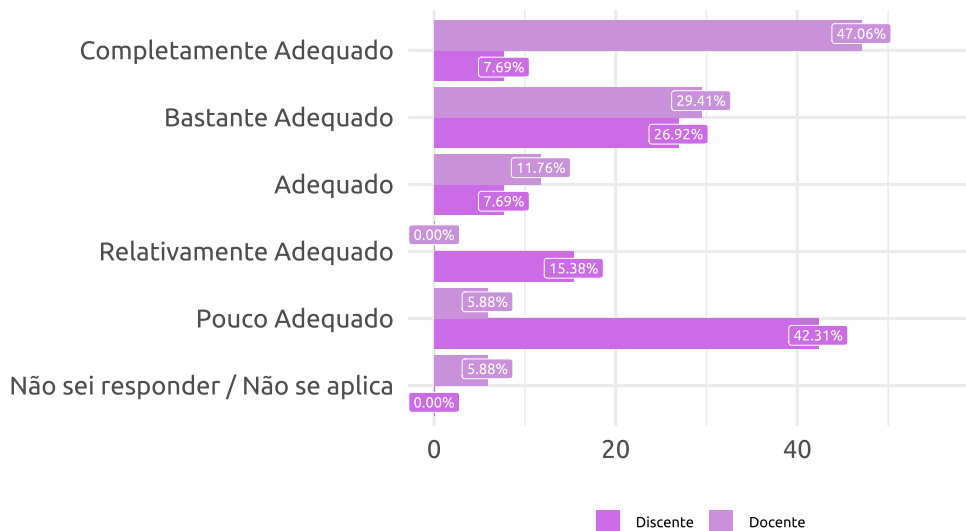


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.1.6 Atividades de extensão

Com relação aos alunos, o percentual de satisfeitos não superou os insatisfeitos, tendo 'pouco adequado' (42,31%) como resposta modal.

Figura 7: A promoção de atividades de extensão (ações, projetos, seminários, eventos, encontros etc.) em seu curso



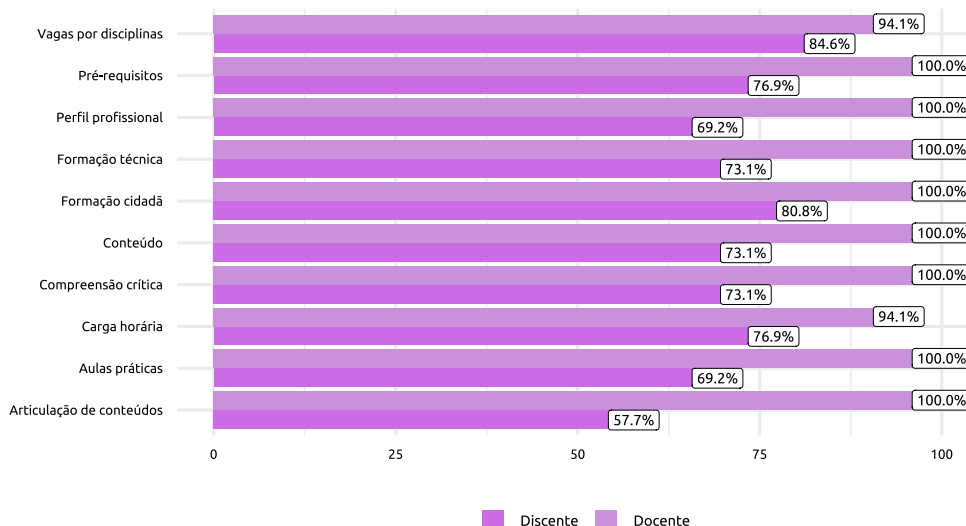
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Os docentes avaliaram satisfatoriamente as atividades de extensão, com percentual de satisfação igual a 88,23%, ao considerar que a soma das duas alternativas mais positivas representa mais de 50% dos tomados como satisfeitos e que o predomínio é de 'Completamente Adequado', tem-se que o grau de satisfação dos professores foi "elevado".

3.2 Disciplinas do Curso

De modo geral, discentes e docentes apresentaram avaliações satisfatórias, com índices de satisfação variando entre 57,7% e 84,6% e, 94,1% e 100%, respectivamente. Além disso, o corpo docente apresentou proporções de satisfação mais elevadas que o corpo discente em todos os critérios, o que poderia ser objeto de discussão do Departamento.

Figura 8: Disciplinas do Curso

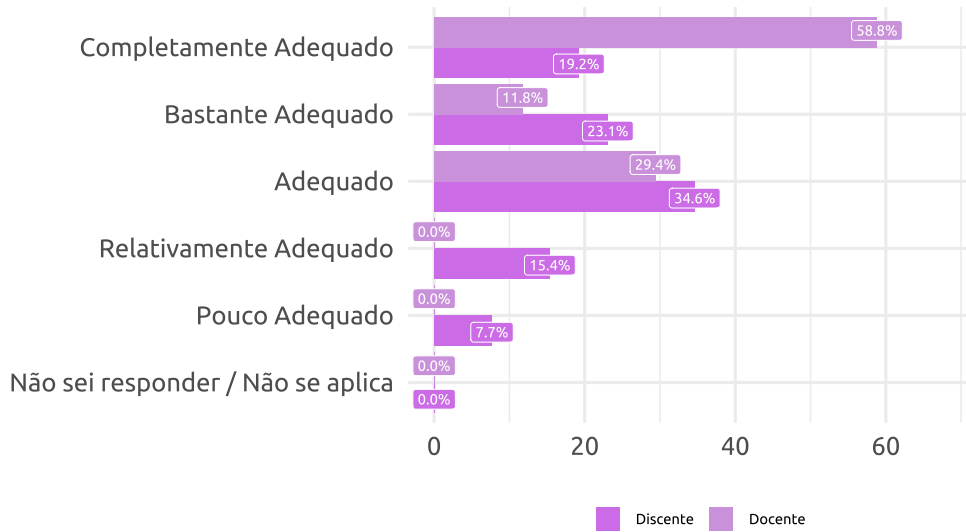


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.2.1 Pré-requisitos das disciplinas

Discentes e docentes apresentaram altos índices de satisfação a respeito dos pré-requisitos das disciplinas, sendo iguais a 76,9% e 100%, respectivamente. Entre os professores, o grau de satisfação foi "elevado", evidenciado pelo somatório das duas respostas mais positivas superar os 50% dos satisfeitos, com predomínio de 'Completamente Adequado'. Já entre os alunos o grau de satisfação foi 'mediano' dado que houve predomínio de 'bastante adequado' nas duas melhores alternativas.

Figura 9: Os pré-requisitos das disciplinas/módulos ofertadas no curso

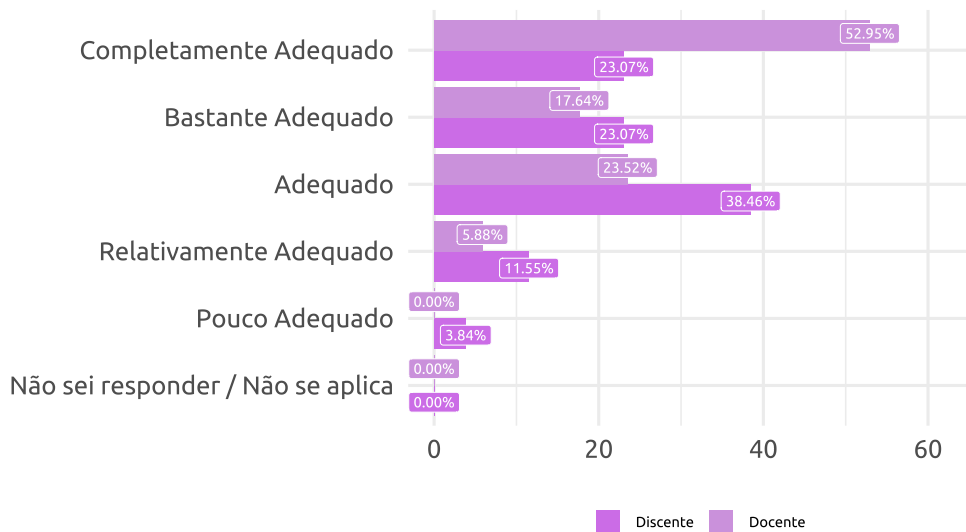


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.2.2 Vagas por disciplinas

Analisando a quantidade de vagas por disciplina, nota-se que 84,6% dos alunos e 94,11% dos professores demonstraram satisfação. Com relação ao grau de satisfação observa-se "elevado" entre os professores, tendo em vista que a soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' superou os 50% dos tomados como satisfeitos, com 'Completamente Adequado' predominante.

Figura 10: A oferta de vagas nas disciplinas



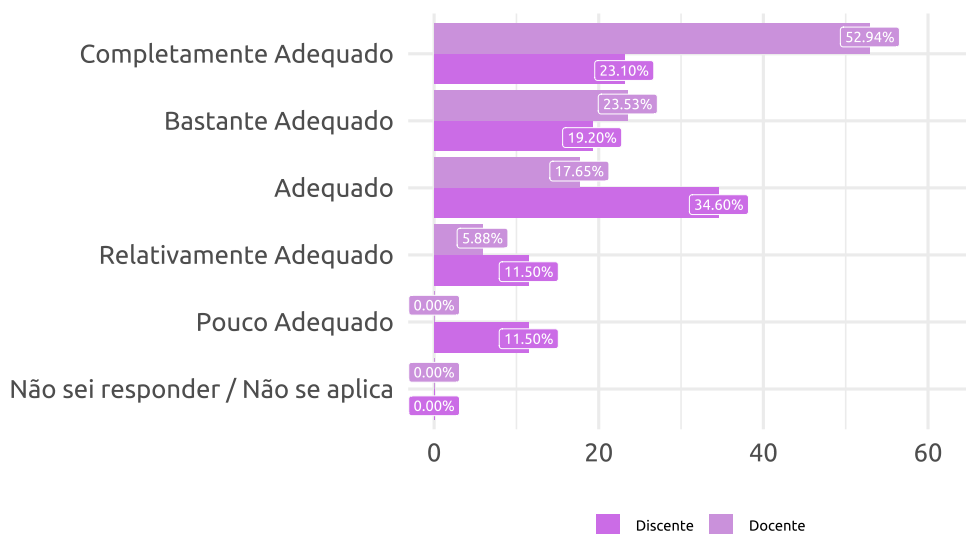
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Entre os alunos o grau de satisfação é 'mediano' dado o predomínio de 'bastante adequado' nas duas melhores alternativas.

3.2.3 Carga horária das disciplinas

Alunos e professores apresentaram avaliações positivas, para este item, com índices de satisfeitos acima dos 75%.

Figura 11: A carga horária das disciplinas



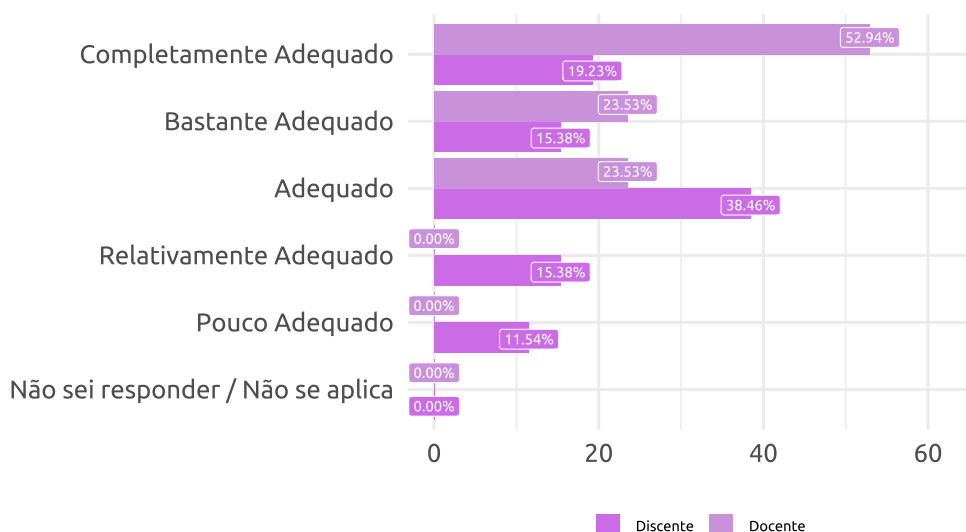
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

O grau de satisfação, para os dois segmentos, foi "elevado", evidenciado pela predominância da alternativa 'Completamente Adequado', a qual somada com 'Bastante Adequado' supera os 50% dos considerados satisfeitos.

3.2.4 Conteúdo das disciplinas

O conteúdo das disciplinas foi classificado, por discentes e docentes, como satisfatório, uma vez que os percentuais de satisfação foram iguais a 73,07% e 100%, respectivamente. Além disso, tem-se que o grau de satisfação dos docentes foi "elevado", considerando que a soma dos dois maiores níveis de respostas representa mais de 50% dos respondentes satisfeitos. Entre os discentes o grau de satisfação foi 'baixo' evidenciado pelo predomínio de 'adequado' (38,46%).

Figura 12: O conteúdo das disciplinas

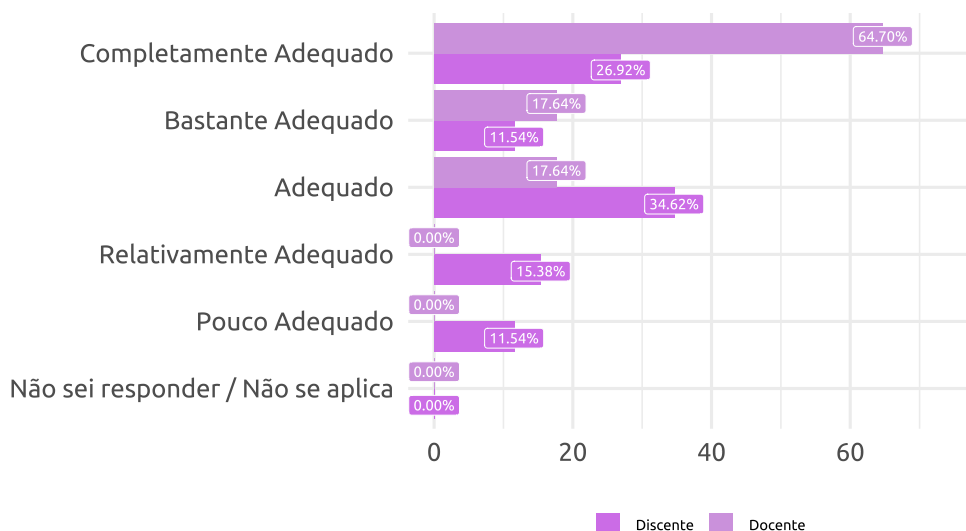


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.2.5 Contribuição para formação técnica

Ambos alcançaram bons índices de satisfação, com percentuais superiores a 70%. O grau de satisfação tanto para docentes quanto para discentes foi "elevado", evidenciado por 'Completamente Adequado' ser a resposta predominante no somatório das duas melhores alternativas, o qual superou os 50% dos tomados como satisfeitos.

Figura 13: A contribuição das disciplinas para sua formação técnica

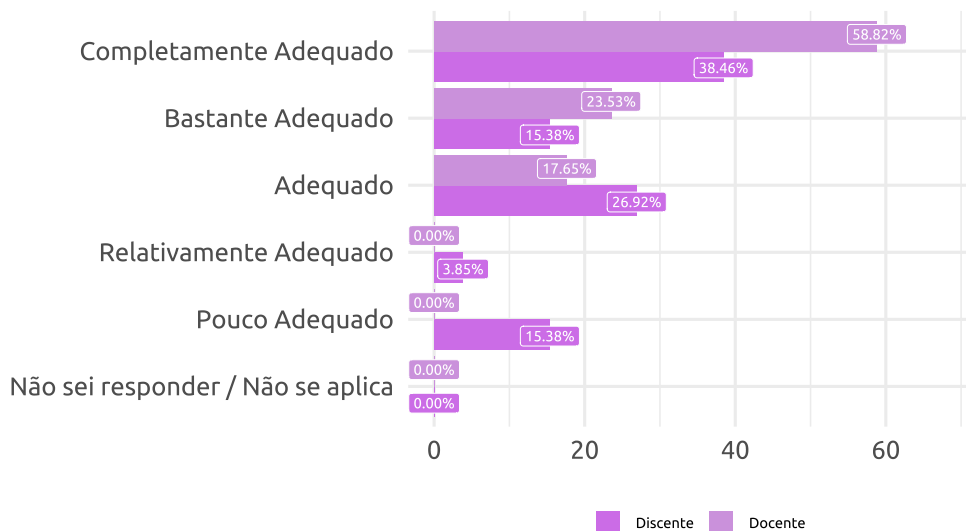


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.2.6 Contribuição para formação cidadã

Este item também foi avaliado satisfatoriamente por docentes e discentes, dado que os índices de satisfeitos foram superiores a 80%. Ambos segmentos apresentaram "elevado" grau de satisfação, uma vez que a resposta modal foi 'Completamente Adequado', conforme Figura 14.

Figura 14: A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã

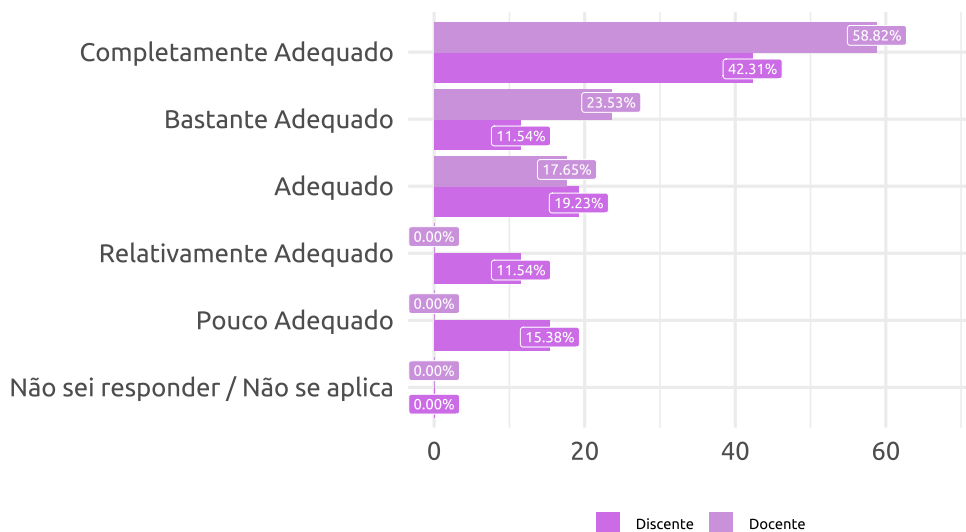


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.2.7 Contribuição para compreensão crítica da sociedade

Considerando as avaliações de discentes e docentes a respeito deste item, observa-se altos percentuais de satisfeitos, sendo iguais a 73,08% e 100% respectivamente. O grau de satisfação de ambos os segmentos foi "elevado", visto que a maioria dos professores e alunos retornou 'Completamente Adequado' como resposta. Mas vale a ressalva de que 15,38% dos alunos assinalaram no quesito 'pouco adequado'.

Figura 15: A contribuição das disciplinas para sua compreensão crítica da sociedade

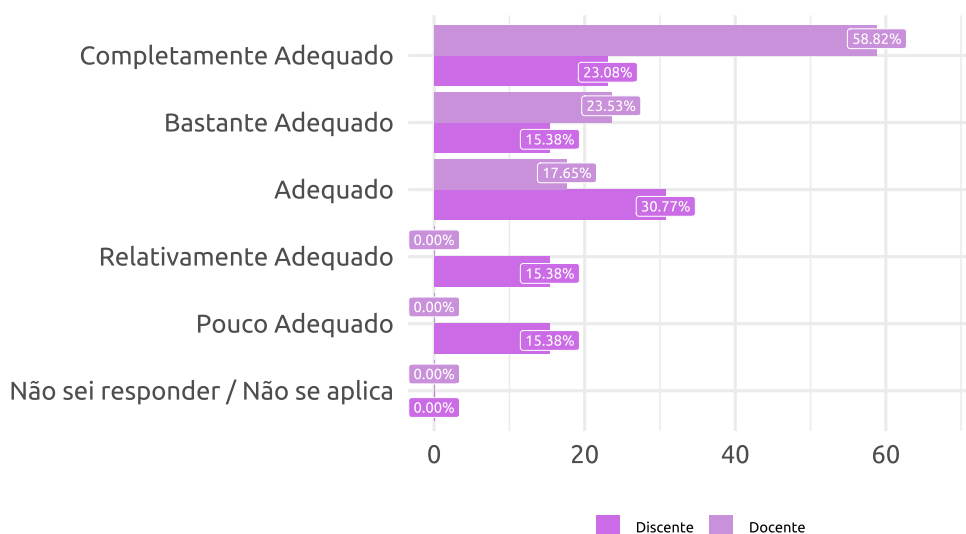


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.2.8 Quantidade de aulas práticas

O número de aulas práticas foi avaliado positivamente, visto que 63,5% dos alunos e 84,2% dos professores demonstraram satisfação. Ao considerar que a soma das alternativas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', com predomínio da primeira, representa mais de 50% dos satisfeitos, tem-se que o grau de satisfação para alunos e professores foi "elevado".

Figura 16: A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas

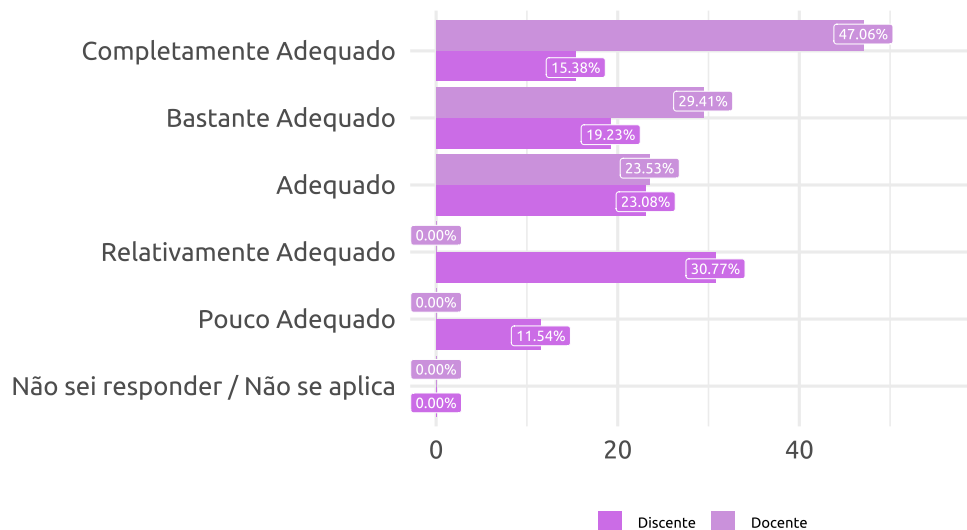


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.2.9 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Discentes e docentes apresentaram avaliações satisfatórias, com índices iguais a 57,69% e 100%, respectivamente.

Figura 17: A articulação de conteúdos entre as disciplinas curso



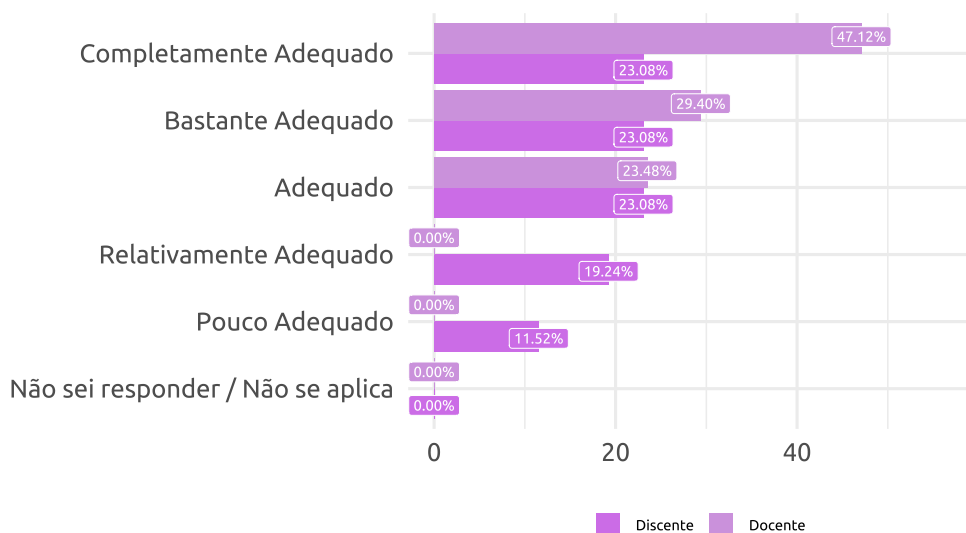
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Para os discentes, o grau de satisfação foi "elevado", dado que a soma das respostas 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado', com predomínio deste, foi maior que 'Adequado', representando mais de 50% dos tomados como satisfeitos. Entre os discentes pode ser considerado 'mediano' pois no somatório das duas melhores alternativas houve o predomínio de 'bastante adequado'.

3.2.10 Conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional

Neste quesito, estudantes e professores apresentaram percentuais de satisfeitos superiores a 65% e 95%, respectivamente, sendo o grau de satisfação dos docentes "elevado", evidenciado pela soma dos dois maiores níveis de respostas superar os 50% dos considerados satisfeitos, sendo 'Completamente Adequado' predominante. Entre os discentes nota-se grau de satisfação 'mediano' dado o predomínio de 'bastante adequado' no somatório das duas alternativas mais positivas.

Figura 18: Os conteúdos curriculares constantes no projeto pedagógico do curso para promoção do efetivo desenvolvimento do perfil profissional

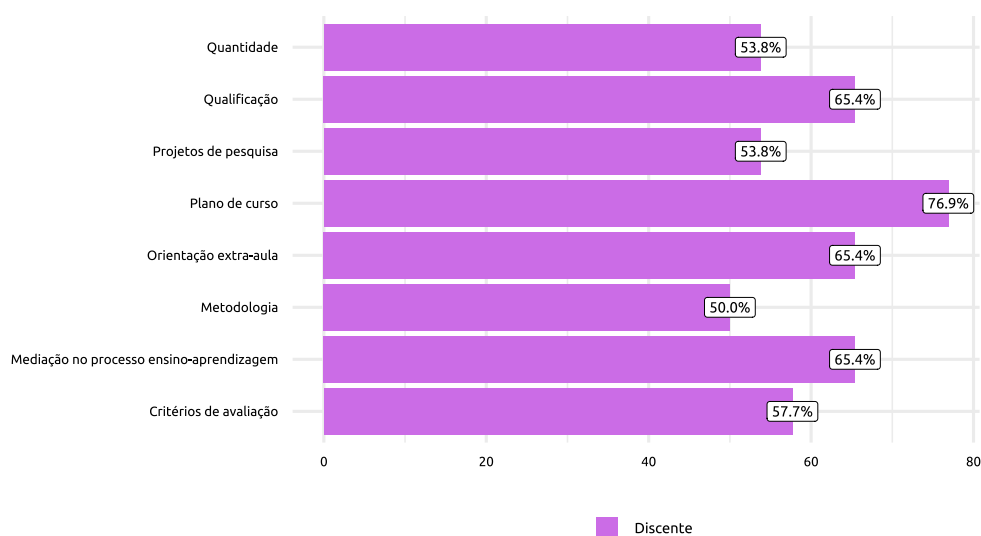


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3 Os Professores Segundo os Alunos

Este tópico retrata as avaliações dos estudantes de LIBRAS quanto aos docentes que formam o curso. Assim, observa-se que os discentes demonstraram satisfação em relação a todas as questões avaliadas, uma vez que os percentuais de satisfação oscilaram entre, 50% e 76,9%. O plano de curso dos professores alcançou 76,9% de satisfeitos, sendo o item melhor avaliado.

Figura 19: Satisfação dos Alunos em Relação aos Professores

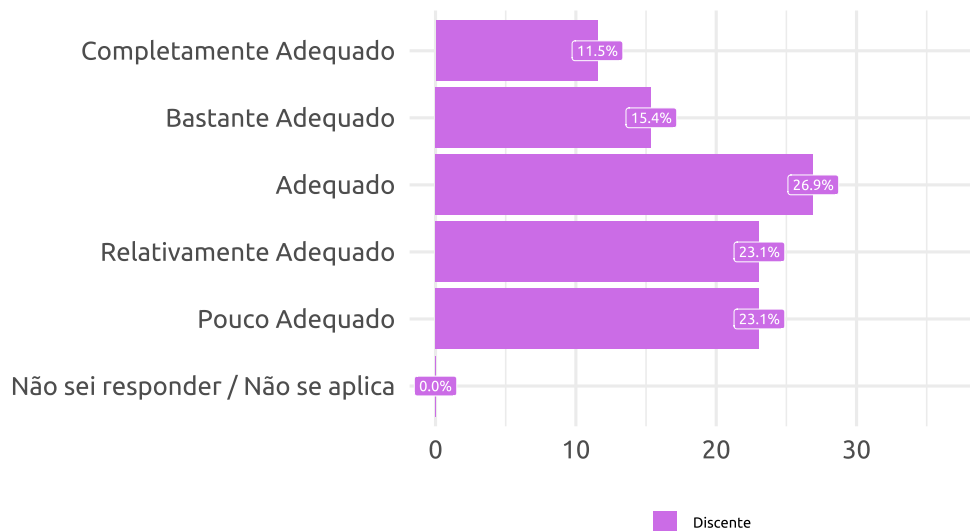


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.1 Quantidade de professores

Os discentes avaliaram satisfatoriamente o quantitativo de professores, com índice de satisfação acima de 50% e, grau de satisfação "baixo", visto que, ao somar os dois maiores níveis de respostas, o resultado representa menos de 50% dos satisfeitos, tendo assim o predomínio de 'Adequado' entre os satisfeitos.

Figura 20: A quantidade de professores do curso

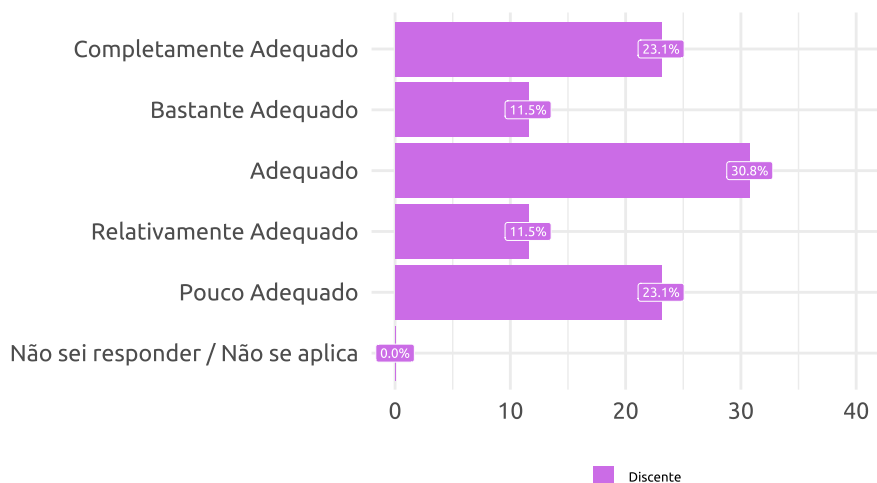


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.2 Qualificação de professores

A qualificação dos docentes alcançou alto percentual de aprovação dos discentes, sendo igual a 65,4%. O grau de satisfação foi "elevado", considerando que o somatório de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' superou os 50% dos satisfeitos, com predomínio de 'Completamente Adequado'. Vale ressaltar que 23,1% dos alunos assinalaram 'pouco adequado' como resposta.

Figura 21: A qualificação dos professores do curso

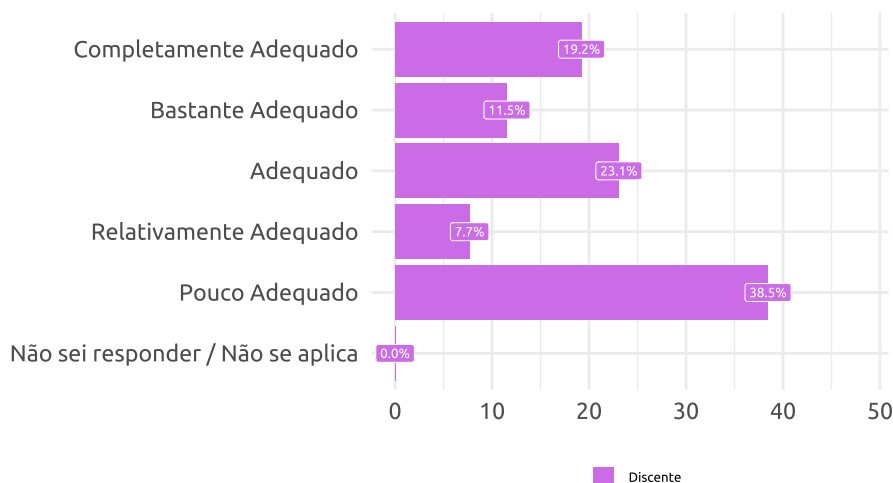


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.3 Envolvimento em projetos de pesquisa

O envolvimento dos professores em projetos de pesquisa apresentou bom índice de satisfação (53,8%) e, grau de satisfação "elevado", uma vez que o somatório das duas alternativas mais positivas, com predominância de 'Completamente Adequado', superou os 50% dos tomados como satisfeitos. Vale ressaltar que 38,5% dos alunos assinalaram 'pouco adequado' como resposta.

Figura 22: O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa

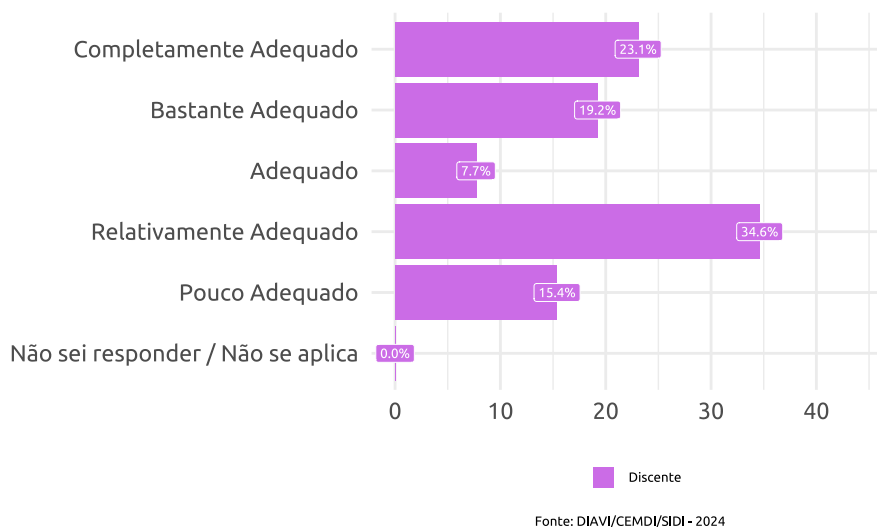


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.4 Metodologia dos professores

Os estudantes do curso de LIBRAS avaliaram satisfatoriamente a metodologia dos professores, com um índice de satisfação igual a 50%. O grau de satisfação para este item foi "elevado", considerando que a soma dos dois maiores níveis de respostas ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') foi superior a 50% dos satisfeitos, com predomínio de 'Completamente Adequado'. Com a ressalva que 34,6% dos discentes assinalaram 'bastante adequado como resposta.

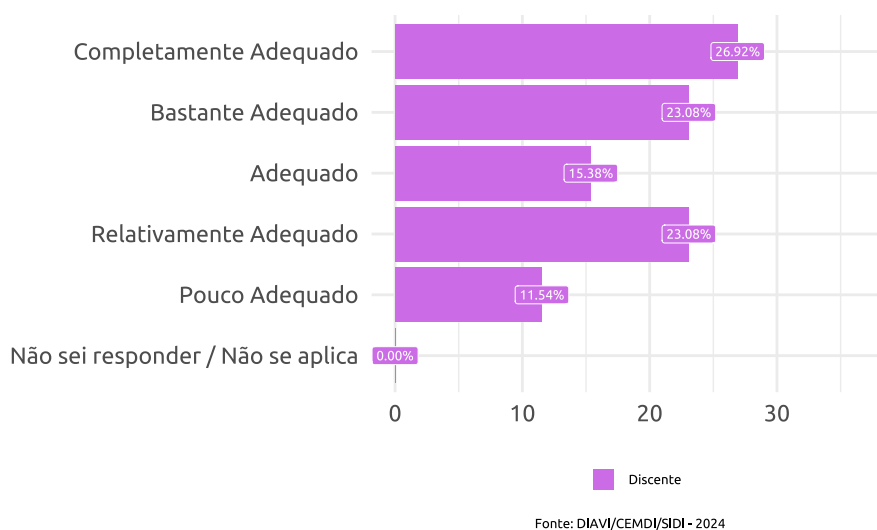
Figura 23: A metodologia de ensino empregada pelos professores do seu curso



3.3.5 Desenvoltura dos professores como mediador do processo

A desenvoltura dos docentes como mediador do processo ensino-aprendizagem foi avaliada de maneira positiva, com 65,38% de alunos satisfeitos. Em relação ao grau de satisfação, tem-se um grau classificado como "elevado", visto que ao somar as respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', o resultado supera o 50% dos considerados satisfeitos, com predomínio da alternativa 'Completamente Adequado'.

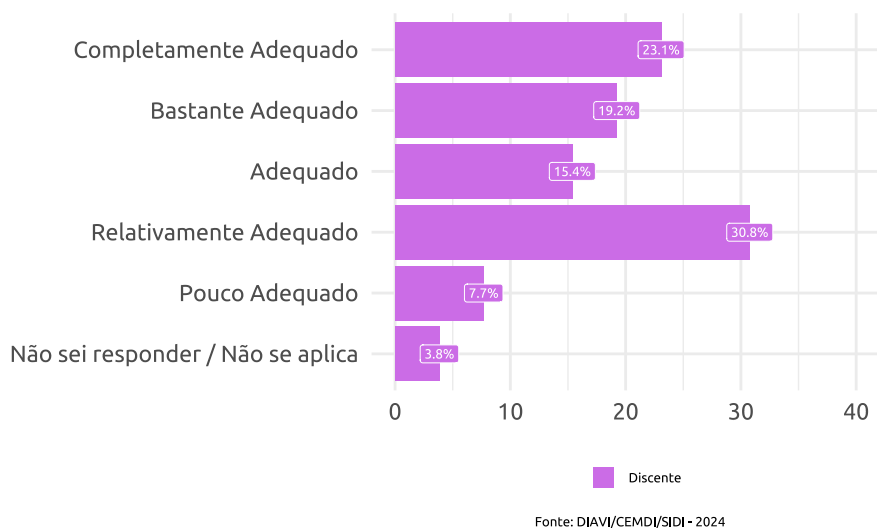
Figura 24: A desenvoltura dos professores do seu curso como mediador do processo ensino-aprendizagem



3.3.6 Critérios de avaliação utilizados

Quanto aos critérios de avaliação que os docentes utilizam, 57,7% dos alunos avaliaram de maneira satisfatória. O grau de satisfação foi considerado "elevado", evidenciado pela soma das duas respostas mais positivas representar mais de 50% dos tomados como satisfeitos, e ter o predomínio de 'completamente adequado'.

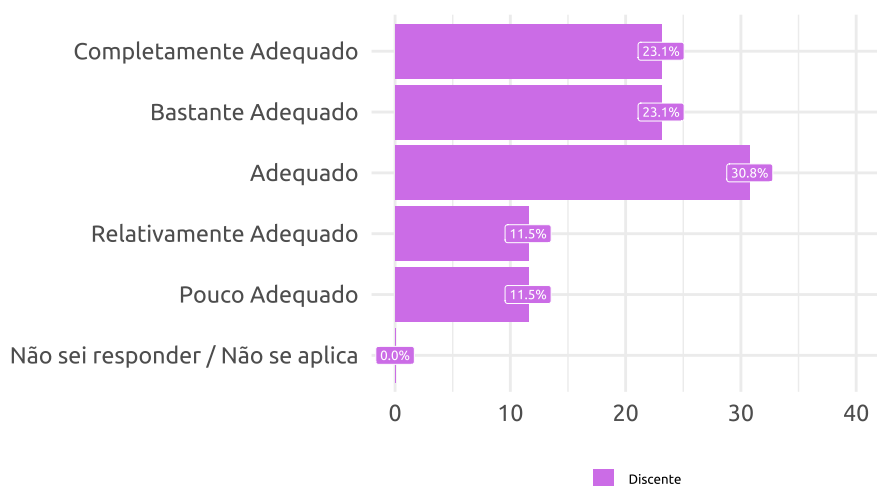
Figura 25: Os critérios de avaliação adotados pelos professores do seu curso



3.3.7 Plano de curso disponibilizado

O plano de curso disponibilizado pelos docentes também apresentou um ótimo índice de satisfação, com um percentual de discentes satisfeitos de 77%, e grau "mediano" de satisfação, já que não houve predominância da resposta 'Completamente Adequado' e a soma das duas alternativas mais positivas ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') foi superior a 50% daqueles que avaliaram positivamente.

Figura 26: O plano de curso disponibilizado pelos professores

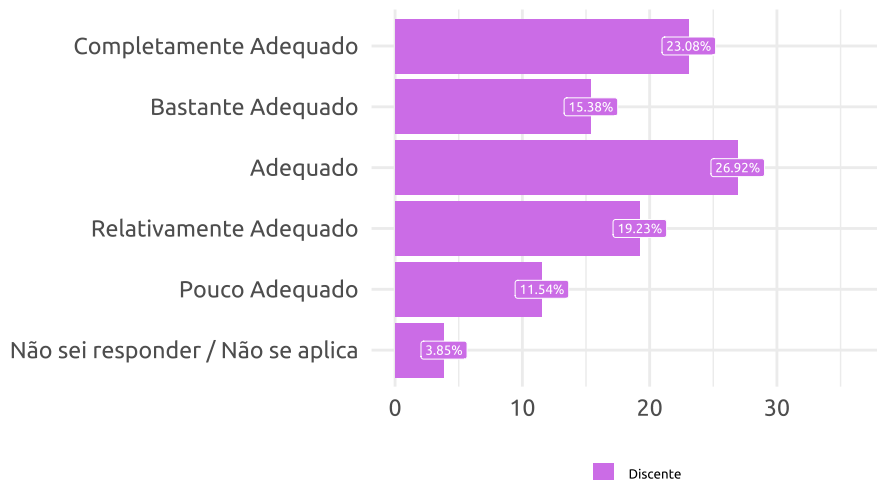


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.3.8 Disponibilidade para orientação extra-aula

Em relação a disponibilidade dos professores para orientação extra-sala, observa-se índice satisfatório (65,38%), com grau de satisfação "elevado", tendo em vista que no somatório de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', o resultado representa mais de 50% dos satisfeitos, sendo 'Completamente Adequado' predominante.

Figura 27: A disponibilidade dos professores para orientação extra aula

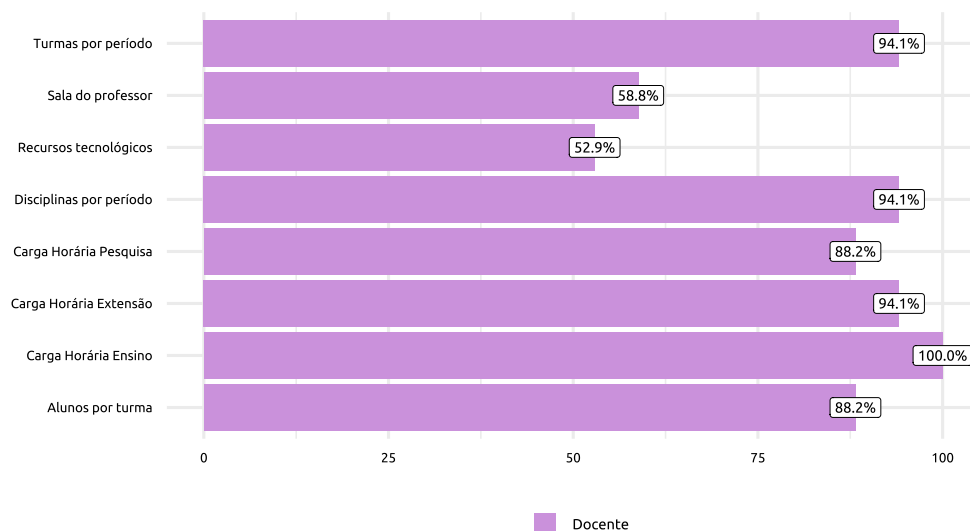


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4 Condições de Trabalho dos Professores

Neste tópico, docentes apresentaram suas considerações a respeito das condições de trabalho, sendo possível observar, a partir disso, avaliações satisfatórias para todos os oito itens, visto que os percentuais de satisfeitos superaram os 50%. Além disso, nota-se que a carga horária de ensino agrada muito os professores, uma vez que o índice de satisfação foi de 100%.

Figura 28: Condições de Trabalho

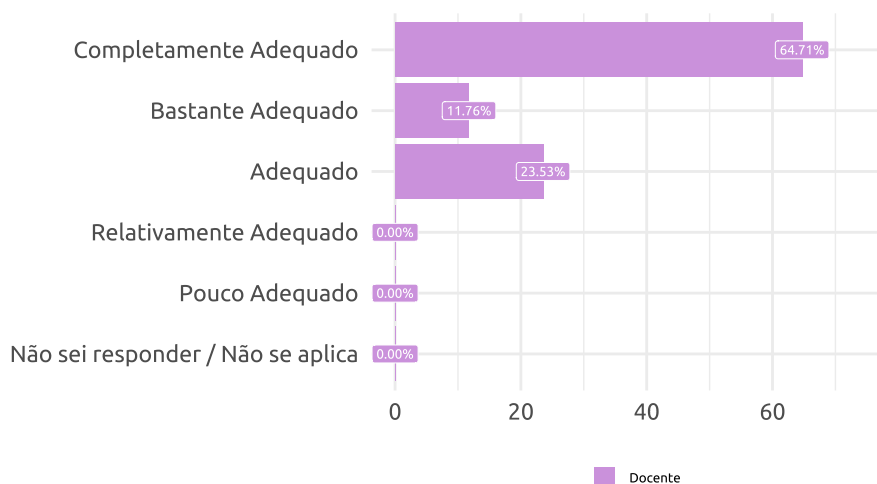


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.1 Carga horária de ensino

A carga horária de ensino obteve alto índice de satisfação, sendo igual a 100%, com grau de satisfação "elevado", uma vez que a resposta modal foi 'Completamente Adequado' (64,71%).

Figura 29: A carga horária dedicada ao ensino

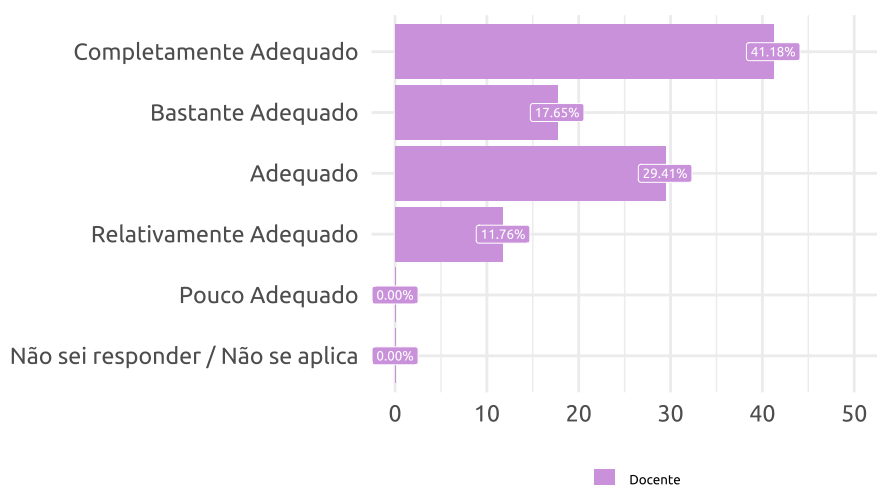


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.2 Carga horária para pesquisa

Este item apresentou avaliações satisfatórias para os docentes, o percentual de satisfeitos foi de 88,24% e, grau de satisfação "elevado".

Figura 30: A carga horária dedicada à pesquisa

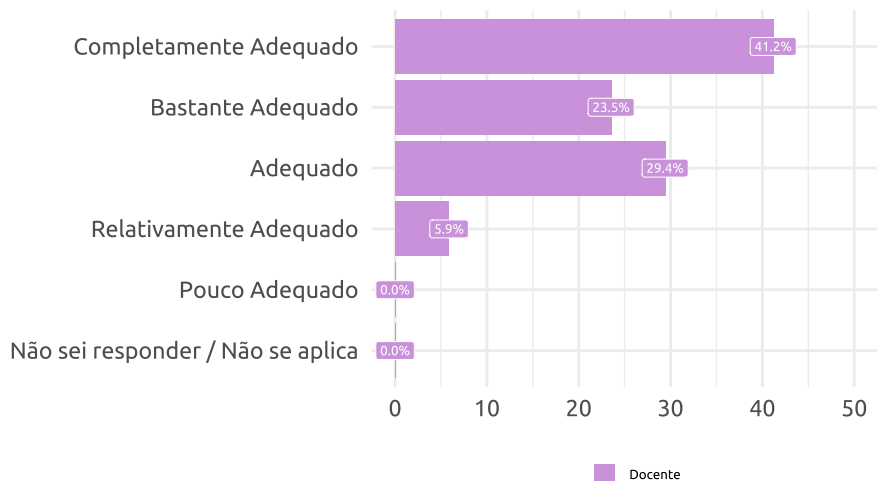


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.3 Carga horária para extensão

Em relação a carga horária de extensão, tem-se 94,1% dos professores avaliaram satisfatoriamente. O grau de satisfação "elevado", com predomínio de 'Completamente Adequado'.

Figura 31: A carga horária dedicada à atividades de extensão

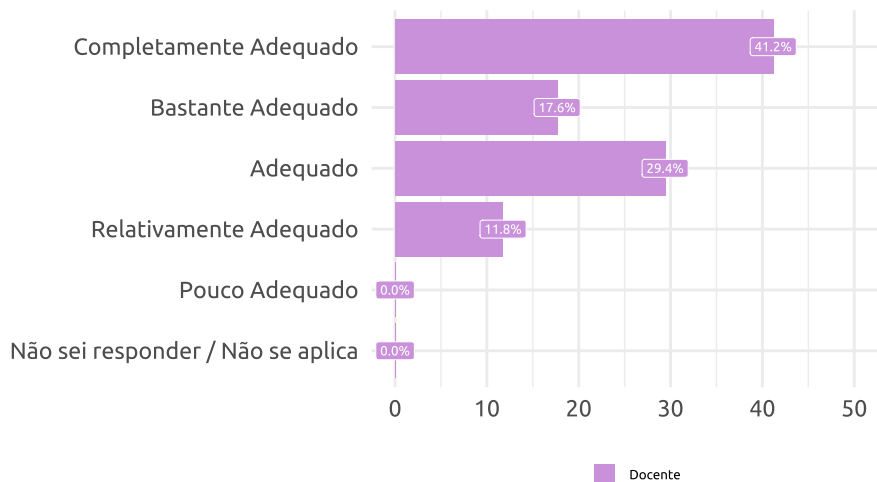


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.4 Quantidade de alunos por turma

A quantidade de discentes por turma foi muito bem avaliada pelos docentes com percentual de satisfação igual a 88,2%.

Figura 32: A quantidade de alunos por turma

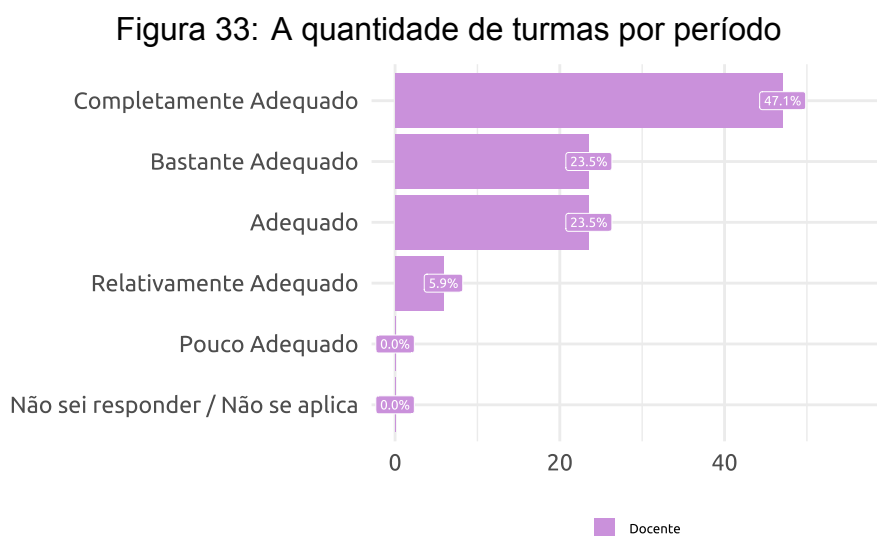


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Quanto ao grau de satisfação, tem-se que foi considerado "elevado", visto que a resposta modal foi 'Completamente Adequado'.

3.4.5 Quantidade de turmas por período

No que diz respeito a quantidade de turmas por período, nota-se uma avaliação bastante positiva, uma vez que o índice de satisfação foi superior a 90%. Para este segmento, o grau de satisfação foi "elevado", dado o predomínio de 'Completamente Adequado'.

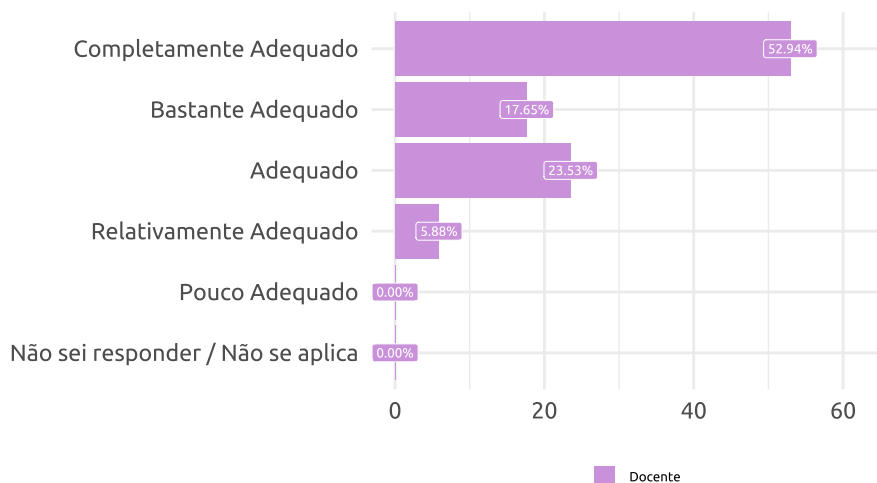


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.6 Quantidade de disciplinas por período

A quantidade de disciplinas por período foi bem avaliada pelos docentes, com um índice de satisfação igual a 94,12%. O grau de satisfação foi "elevado", levando em consideração que a soma dos dois maiores níveis de respostas ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') foi superior a 50%, com predominância de 'Completamente Adequado'.

Figura 34: A quantidade de disciplinas por período

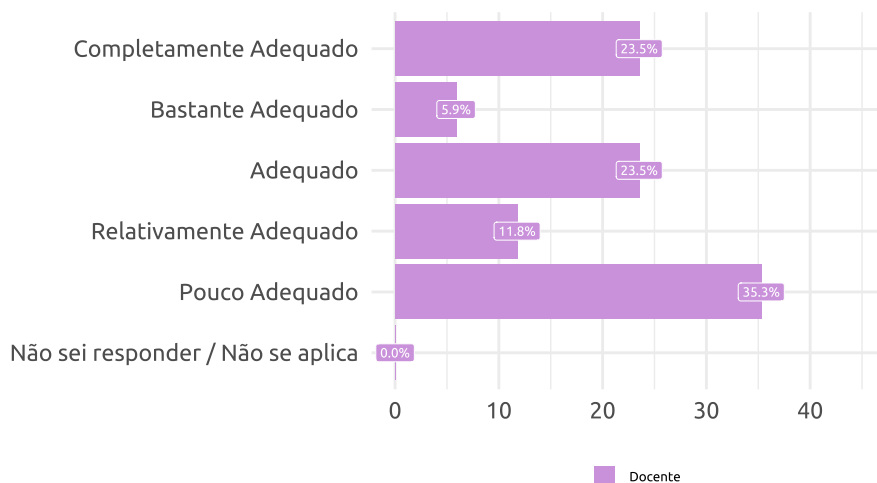


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.7 Disponibilidade de recursos tecnológicos

Este item também apresentou boas avaliações de professores, com percentual de satisfeitos acima de 50%. Ao considerar que a soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', com predominância deste, foi superior a 50%, tem-se que o grau de satisfação foi "elevado". Vale ressaltar que 35,3% dos professores assinalaram 'pouco adequado' como resposta.

Figura 35: A disponibilidade de recursos tecnológicos

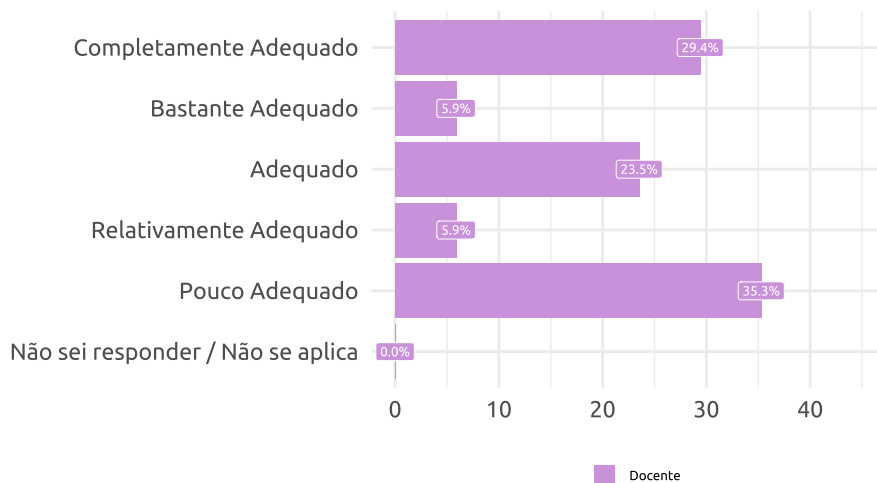


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

3.4.8 Sala do professor

A sala do professor alcançou altos percentuais de docentes satisfeitos, sendo igual a 58,8%. Com 'elevado' grau de satisfação dado o predomínio de 'completamente adequado' no somatório das duas melhores alternativas. Com a ressalva que 35,3% dos docentes assinalaram 'pouco adequado' como resposta.

Figura 36: A sala de professores

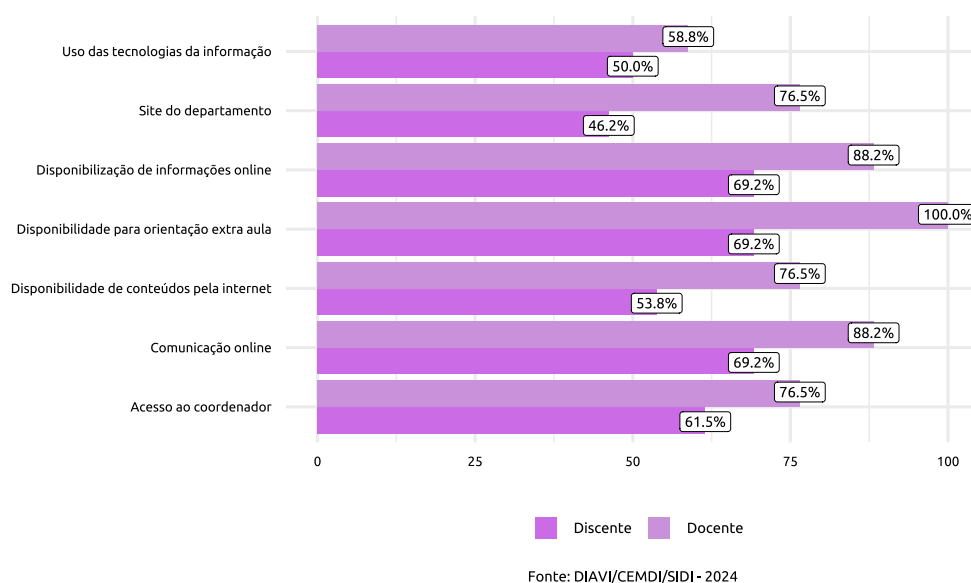


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

4 Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

No que diz respeito aos aspectos comunicacionais e tecnológicos, nota-se bons índices de satisfação por parte de discentes e docentes, tendo em vista que, com exceção do site do departamento entre os discentes, os percentuais foram iguais ou superiores a 50%. Ademais, observa-se que, entre os alunos a satisfação alcança percentuais entre 46,2% e 69,2%, entre os professores a satisfação fica entre 58,8% e 100%.

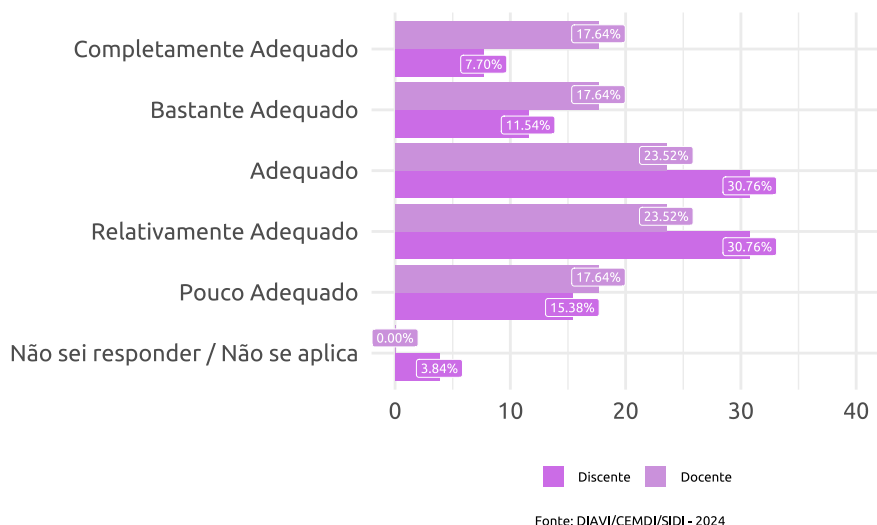
Figura 37: Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos



4.1 Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino

Em relação ao uso de tecnologias da informação, nota-se bons índices de satisfação entre os alunos e professores, evidenciado pelos percentuais de satisfeitos iguais ou acima de 50%. Entre os discentes, tem-se grau de satisfação "baixo", já que 'Adequado' é uma resposta modal. Entre os docentes, considerando que a soma dos dois maiores níveis de resposta superou os 50% dos tomados como satisfeitos e que não houve predomínio de 'Completamente Adequado', tem-se que o grau de satisfação foi "mediano".

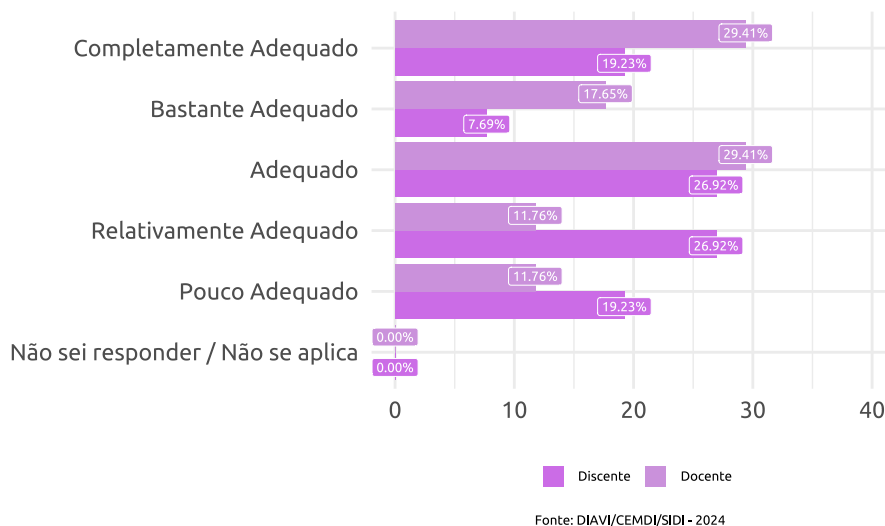
Figura 38: O uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso



4.2 Disponibilidade de Conteúdos pela Internet

Quanto à disponibilização dos conteúdos via internet, ambos os segmentos contam com índices satisfatórios. Para discentes e docentes, o grau de satisfação foi "mediano", evidenciado pelo somatório de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' representar mais de 50% dos considerados satisfeitos.

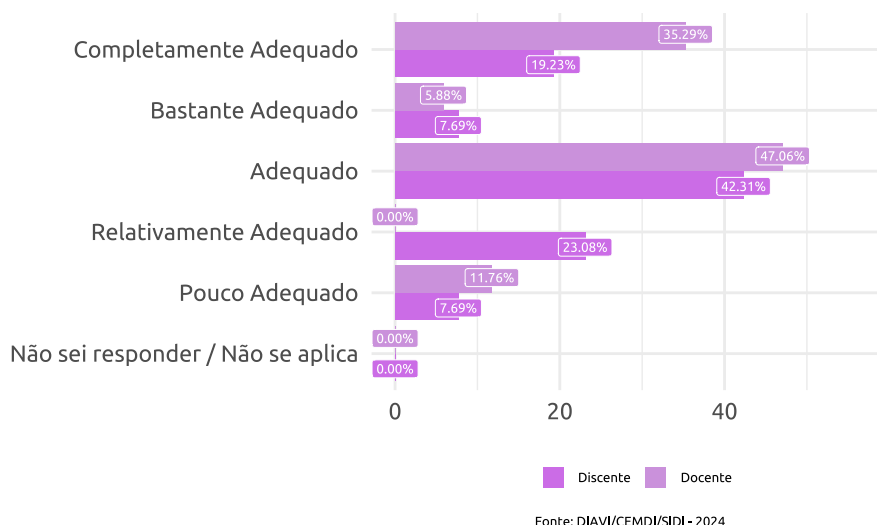
Figura 39: A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela Internet



4.3 Disponibilidade de Informações Online

A disponibilização de informações apresentou avaliações positivas, uma vez que os índices de satisfação foram iguais a 69,23% (alunos) e 88,23% (professores). Considerando que a soma entre as alternativas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' não superou 50% dos satisfeitos, tem-se que o grau de satisfação foi 'baixo'.

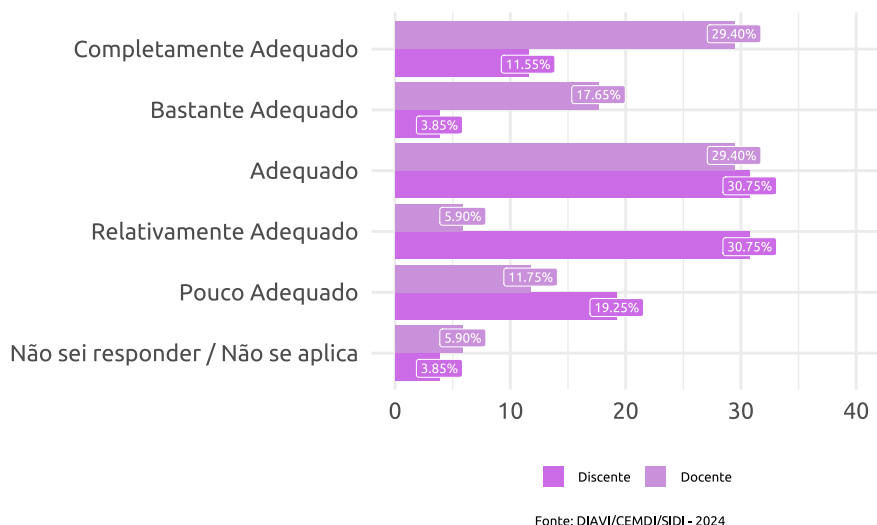
Figura 40: O sistema de informações online disponibilizado sobre datas, prazos etc



4.4 Site do Departamento

Os professores apresentaram boas avaliações, com índices de satisfeitos acima de 75%. O grau de satisfação, entre os docentes, foi considerado "elevado", visto que 'completamente adequado' é uma resposta modal. Já entre os alunos, o percentual de satisfeitos não foi superior aos insatisfeitos, tendo 'adequado' e 'relativamente adequado' como respostas modais.

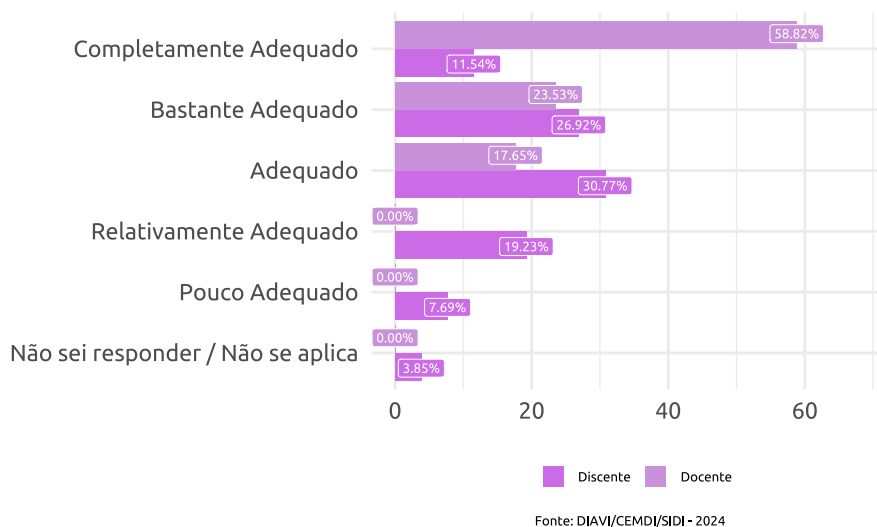
Figura 41: O que você acha do site do seu Departamento/Núcleo



4.5 Disponibilidade dos professores para orientação extra aula

Este item foi bem avaliado por discentes e docentes, com percentuais de satisfação iguais a 69,23% e 100%, respectivamente. O grau de satisfação, para os professores, foi "elevado", evidenciado pela soma das respostas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predominância daquele) ser superior a 50% dos que indicaram satisfação. Entre os alunos foi obtido grau de satisfação 'mediano', pois não houve predomínio de 'completamente adequado' nas duas respostas mais positivas.

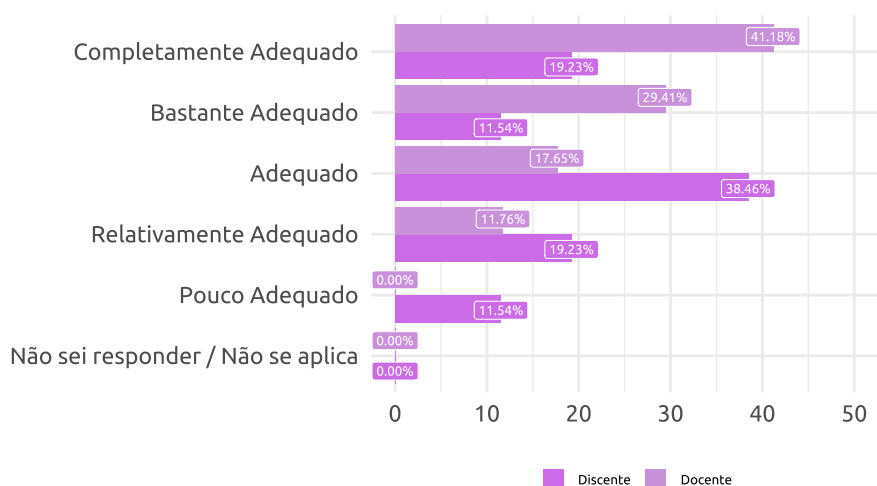
Figura 42: A disponibilidade dos professores para orientação extra aula



4.6 Comunicação *Online* com os Professores

A comunicação online apresentou bons índices de estudantes e professores satisfeitos, sendo superiores a 65%. Os docentes apresentaram grau de satisfação "elevado", dado que houve predominância de 'Completamente Adequado' no somatório das duas alternativas mais positivas. Entre os discentes o grau de satisfação é 'baixo' dado o predomínio de 'adequado' (38,46%).

Figura 43: A comunicação online com seus professores

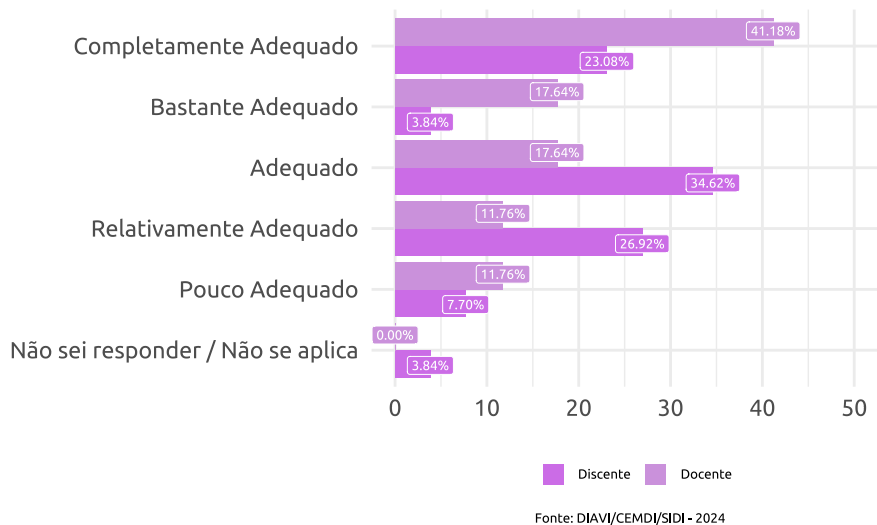


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

4.7 Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação

A avaliação de discentes e docentes quanto ao acesso ao coordenador alcançou índices de satisfação iguais a 61,54% e 76,46%, respectivamente. O grau de satisfação tanto para professores quanto para alunos foi "elevado", tendo em vista que a resposta modal foi 'Completamente Adequado'. Entre os discentes o grau de satisfação é 'baixo' dado o predomínio de 'adequado' (34,62%).

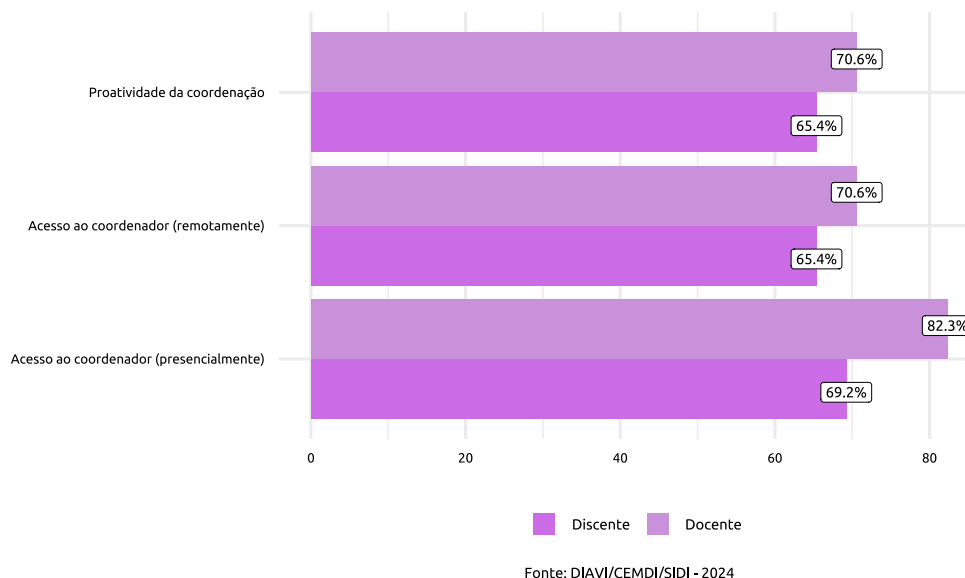
Figura 44: O acesso ao coordenador do curso por meio das Tecnologias da Informação



5 Coordenação do Curso

Inquiridos acerca da coordenação do curso, discentes e docentes apresentaram bons índices de satisfação para as três questões analisadas, com percentuais superiores a 65% e 70%, respectivamente.

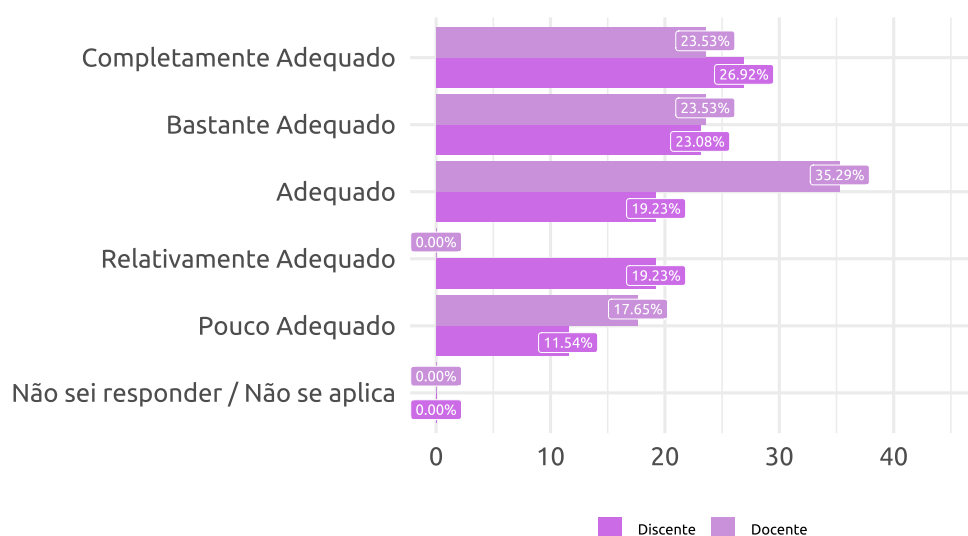
Figura 45: Satisfação em Relação a Coordenação do curso



5.1 Acesso ao coordenador de forma presencial

Este quesito foi avaliado positivamente por alunos e professores, com índices de satisfação iguais a 69,23% e 82,35%, respectivamente. Considerando que a soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' (com predominância daquele) superou os 50%, tem-se que o grau de satisfação dos discentes foi "elevado". Entre os docentes o grau de satisfação é 'mediano', evidenciado pelo não predomínio de 'completamente adequado' entre os mais satisfeitos.

Figura 46: As instalações físicas do seu acesso à coordenação do curso presencialmente

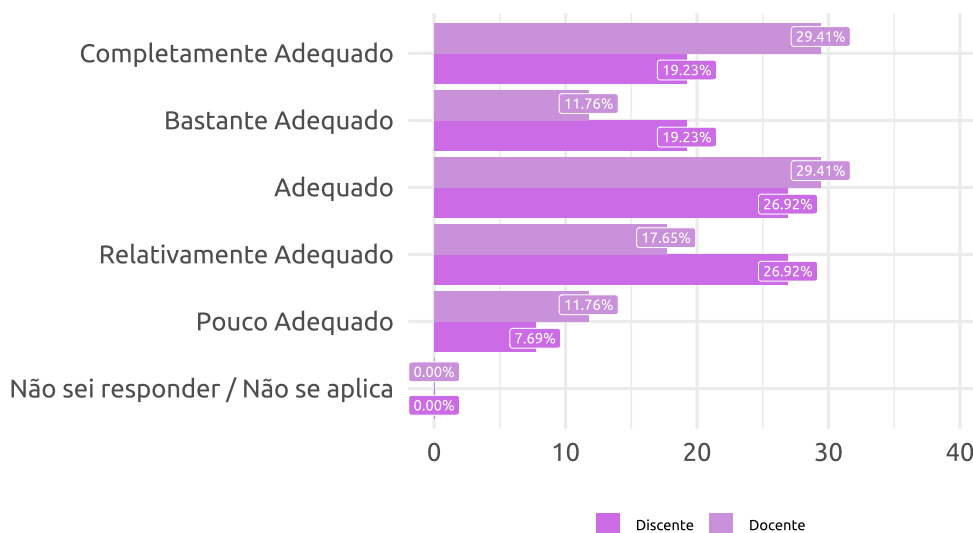


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

5.2 Acesso ao coordenador de forma remota (on-line)

Discentes e docentes apresentaram avaliações satisfatórias em relação ao acesso ao coordenador de forma remota, tendo em vista que os percentuais de satisfeitos foram superiores a 65%. Os professores apresentaram "elevado" grau de satisfação, dado que o somatório das duas alternativas mais positivas superou 50% dos tomados como satisfeitos, sendo 'Completamente Adequado' predominante. Entre os alunos o grau de satisfação é 'mediano', evidenciado pelo não predomínio de 'completamente adequado' entre os mais satisfeitos.

Figura 47: Acesso à coordenação do curso via Tecnologias de Informação e Comunicação

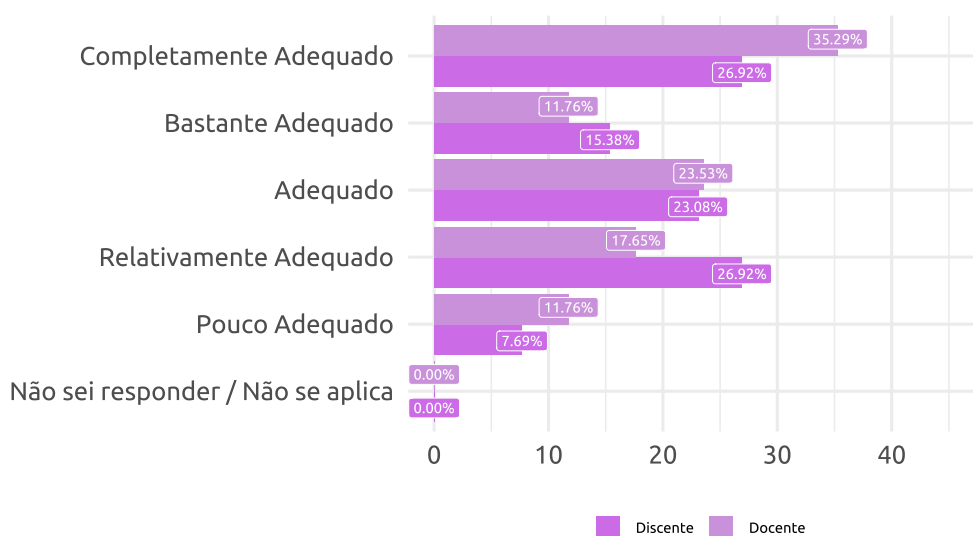


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

5.3 Proatividade da Coordenação

A proatividade da coordenação também foi bem avaliada por estudantes e professores, sendo os percentuais de satisfação iguais a 65,38% e 70,58%, respectivamente. Em relação ao grau de satisfação, tem-se que ambos os segmentos alcançaram o grau "elevado", uma vez que a soma dos dois maiores níveis de respostas foi superior a 50%, e 'Completamente Adequado' foi predominante.

Figura 48: Proatividade da coordenação do curso

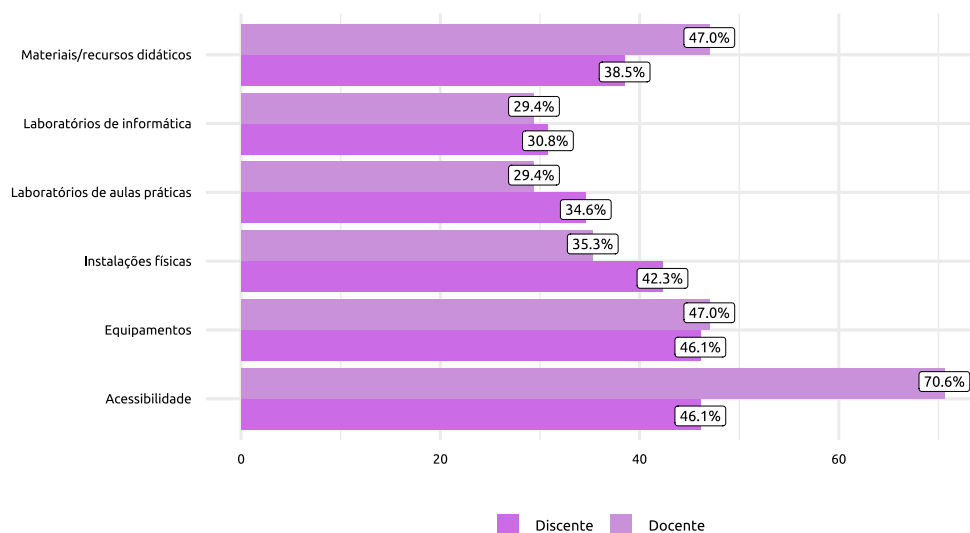


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6 Infraestrutura

A infraestrutura do Departamento não apresentou avaliações positivas entre discentes e docentes, com a exceção de acessibilidade entre os alunos. O que evidencia um descontentamento neste quesito.

Figura 49: Aspectos da Infraestrutura

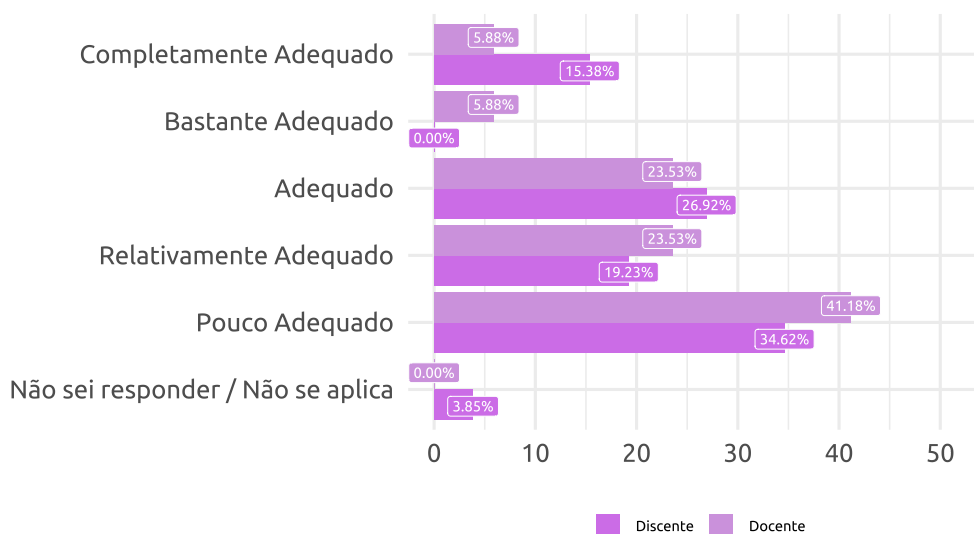


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6.1 Instalações Físicas do Departamento

Com relação as instalações físicas ambos os segmentos não avaliaram de forma satisfatória, visto que o percentual de satisfeitos não foi superior aos insatisfeitos. Com 'pouco adequado' sendo a resposta modal para professores e alunos.

Figura 50: As instalações físicas do Departamento/Núcleo do seu curso

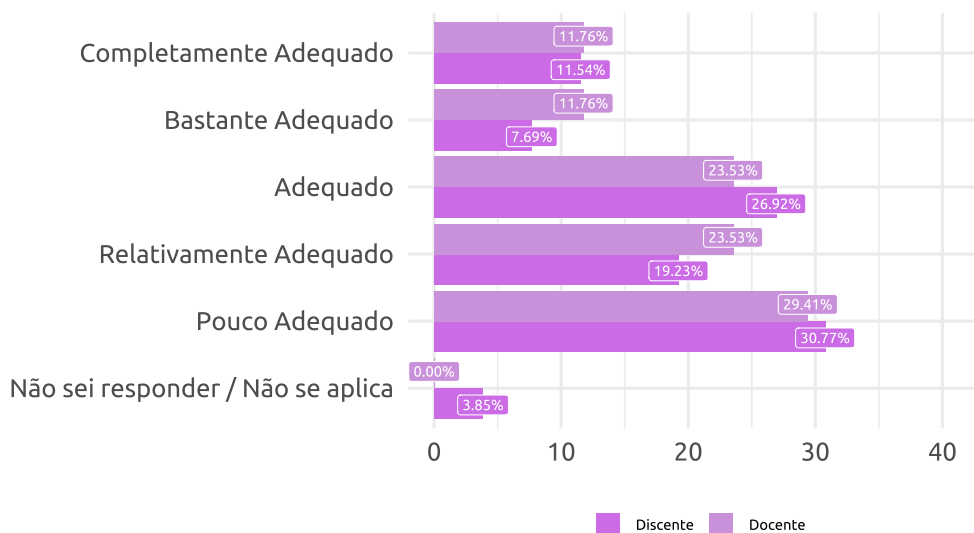


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6.2 Equipamentos Disponíveis

Ambos os segmentos não avaliaram de forma satisfatória, visto que o percentual de satisfeitos não foi superior aos insatisfeitos. Com 'pouco adequado' sendo a resposta modal para professores e alunos. Apenas 11,54% (discentes) e 11,76% (docentes) assinalaram 'completamente adequado' como resposta.

Figura 51: Os equipamentos (mobiliários) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso

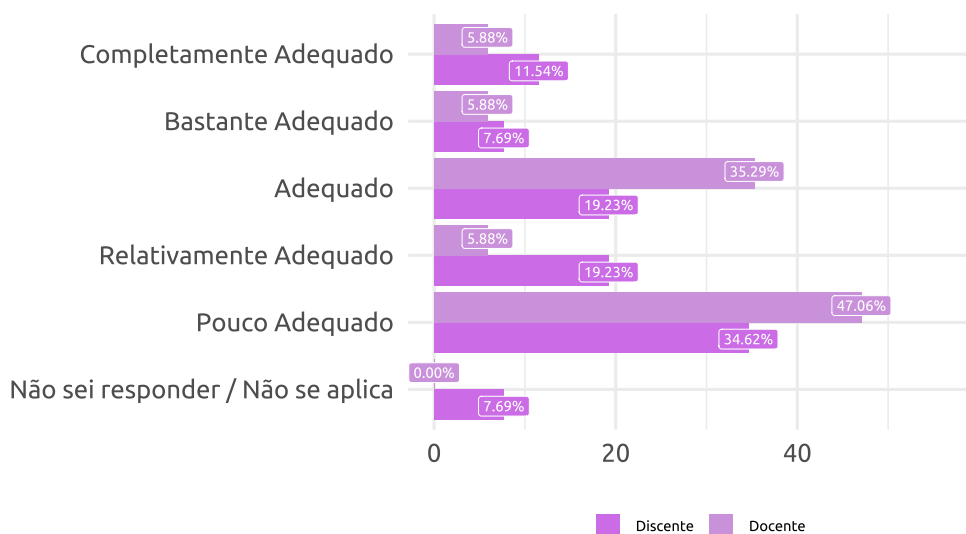


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6.3 Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis

Em relação aos materiais/recursos disponíveis no curso, ambos os segmentos não avaliaram de forma satisfatória, visto que o percentual de satisfeitos não foi superior aos insatisfeitos. Com 'pouco adequado' sendo a resposta modal para professores e alunos. Com a ressalva que 7,69% dos discentes assinalaram 'não sei responder/não se aplica' como resposta.

Figura 52: Os materiais/recursos didáticos (pincel e giz para quadro, data show, etc) disponíveis no Departamento/Núcleo do seu curso

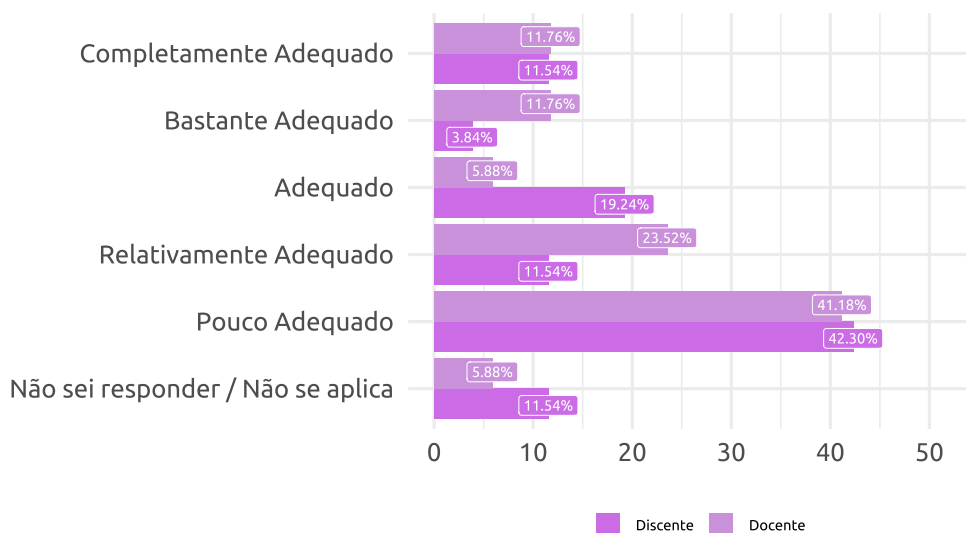


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6.4 Laboratórios de aulas práticas

Considerando as avaliações de alunos e professores em relação aos laboratórios utilizados para aulas, verifica-se que ambos os segmentos não avaliaram de forma satisfatória, visto que o percentual de satisfeitos não foi superior aos insatisfeitos. Com 'pouco adequado' sendo a resposta modal para professores e alunos. Vale ressaltar que 11,54% (discentes) e 5,88% (docentes) assinalaram 'não sei responder/não se aplica' como resposta.

Figura 53: Os laboratórios de práticas e habilidades disponíveis em relação aos equipamentos necessários ao seu funcionamento

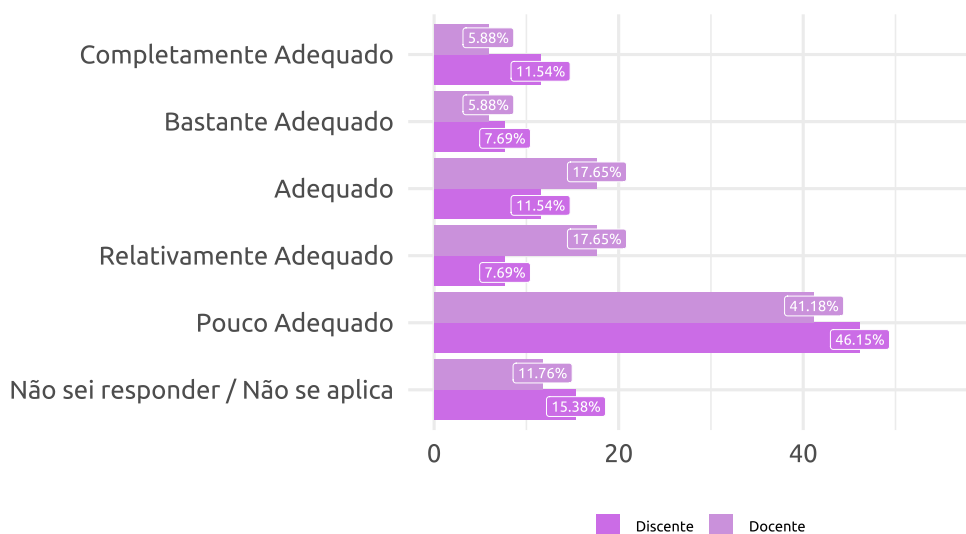


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6.5 Laboratórios de Informática

Ambos os segmentos não avaliaram de forma satisfatória, visto que o percentual de satisfeitos não foi superior aos insatisfeitos. Com 'pouco adequado' sendo a resposta modal para professores e alunos, alcançando 41,18% e 46,15% respectivamente. Ressaltando que 15,38% (discentes) e 11,76% (docentes) assinalaram 'não sei responder/não se aplica' como resposta.

Figura 54: Os laboratórios de informática disponíveis em relação ao quantitativo e funcionalidade das computadores

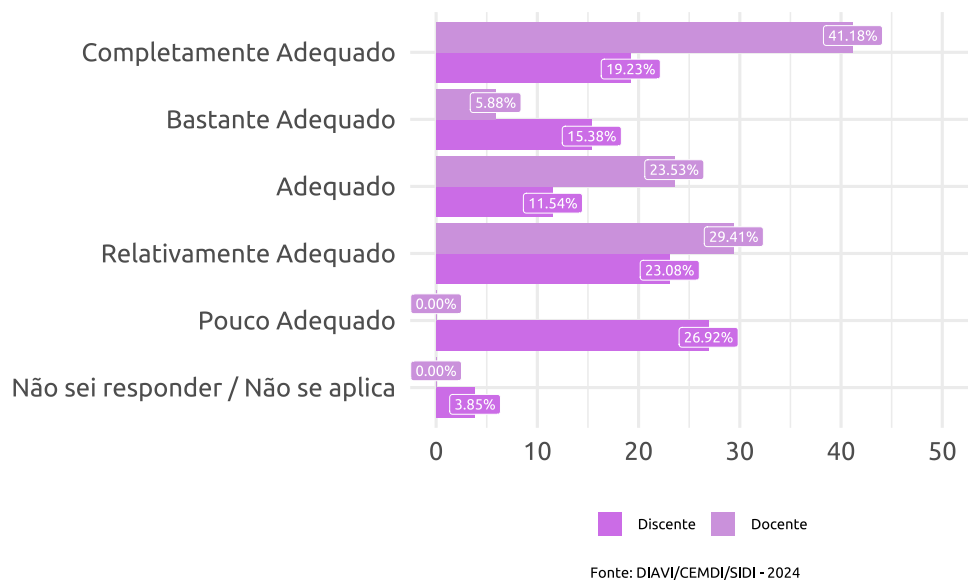


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

6.6 Acessibilidade do Departamento/Núcleo

No que se refere a acessibilidade do departamento, tem-se que os estudantes não alcançaram bons índices de satisfeitos (46,15%), sendo 'Pouco Adequado' (26,92%) a resposta modal.

Figura 55: A acessibilidade (mobilidade) do Departamento/Núcleo de seu curso



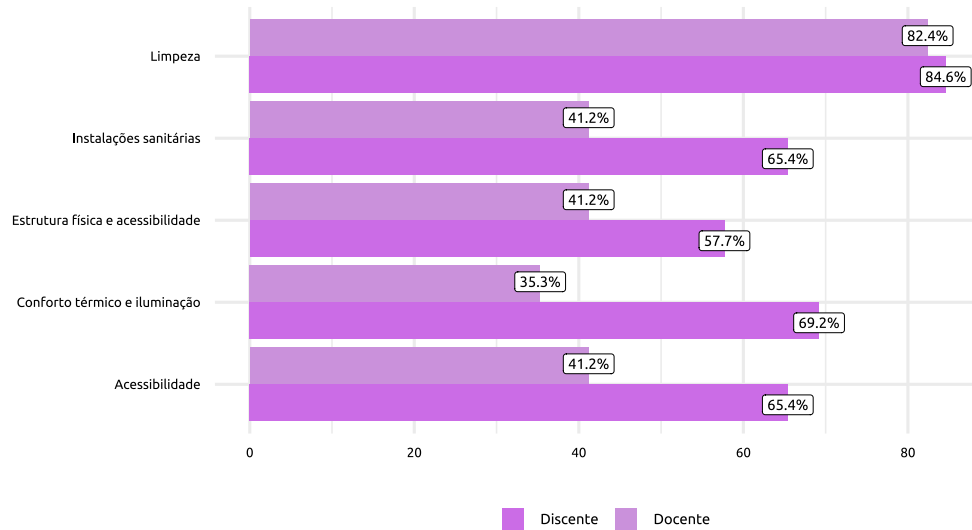
Os professores demonstraram aprovação a respeito deste item, com 70,59% de satisfeitos e, grau de satisfação "elevado", tendo em vista que grande parte dos respondentes retornou 'Completamente Adequado', o qual somado com 'Bastante Adequado' supera os 50% dos considerados satisfeitos.

7 Serviços/Espaços de Uso Comum

7.1 Salas de Aula

A salas de aulas presentes nas didáticas de I a VI apresentaram avaliações mais otimistas por parte dos discentes, uma vez que avaliaram satisfatoriamente todos os itens.

Figura 56: Salas de aula



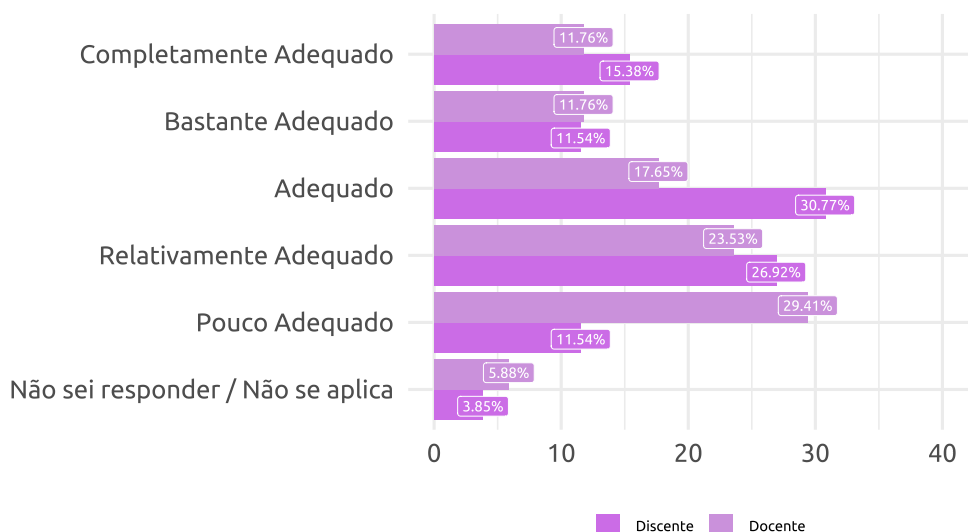
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

A limpeza foi o único item bem avaliado pelos docentes, com percentual de satisfação igual a 82,40%.

7.1.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Professores e alunos divergiram em suas avaliações em relação a este item. Entre os discentes, observa-se um bom índice de satisfação (57,69%), com grau de satisfação "baixo", dado o predomínio de 'Adequado'. Já entre os docentes, nota-se baixa satisfação, sendo a resposta modal 'Pouco Adequado'.

Figura 57: A estrutura física e a acessibilidade das salas de aula

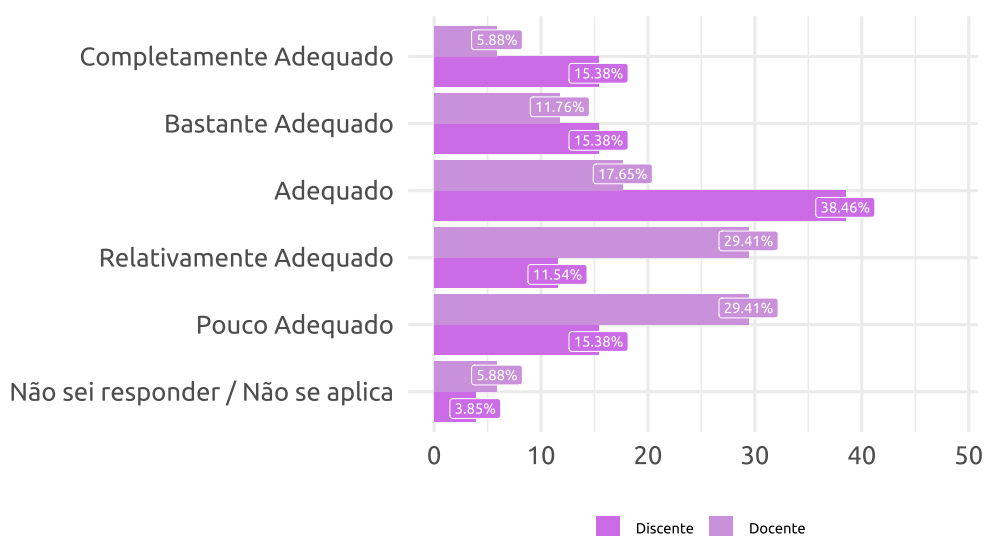


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.1.2 Conforto térmico e iluminação

Este item não apresentou uma boa avaliação de docentes, uma vez que apenas 35,29% demonstrou satisfação, com respostas modais 'Relativamente Adequado' e 'Pouco Adequado'. Em relação aos discentes, tem-se boa avaliações, com percentual de satisfeitos igual a 69,22% e, 'baixo' grau de satisfação, visto que no somatório das duas alternativas mais positivas o resultado não superou os 50% dos tomados como satisfeitos.

Figura 58: O conforto térmico e da iluminação das salas de aula

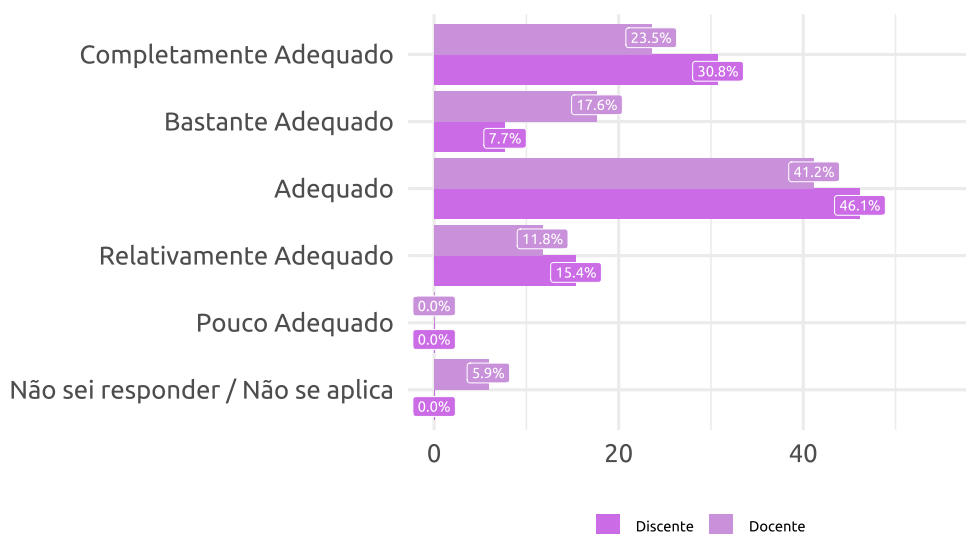


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.1.3 Limpeza

A limpeza foi o item bem avaliado por discentes e docentes, com índices de satisfeitos iguais a 84,6% e 82,3%, respectivamente. O grau de satisfação tanto para os alunos quanto para professores foi 'baixo', uma vez que a soma das respostas 'Bastante Adequado' e 'Completamente Adequado', não foi superior a 50% dos que avaliaram satisfatoriamente. 'Adequado' foi a resposta modal de ambos os segmentos.

Figura 59: A limpeza das salas

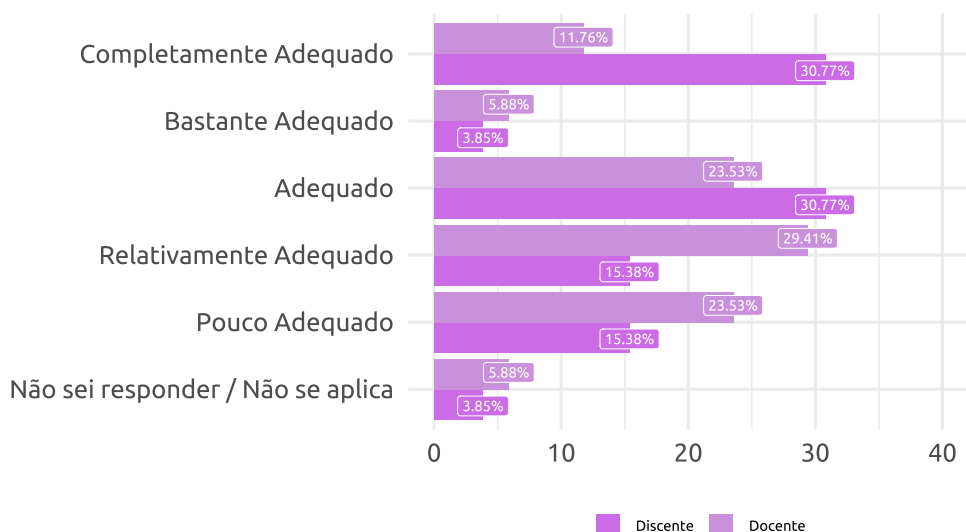


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.1.4 Instalações sanitárias

No que diz respeito às instalações sanitárias, os professores demonstraram descontentamento, evidenciado pelo baixo percentual de satisfeitos (41,17%). Para os discentes, o índice de satisfeitos é igual a 65,39%, com 'elevado' grau de satisfação, dado que o somatório das duas respostas mais positivas superou 50% dos satisfeitos com o predomínio de 'completamente adequado'.

Figura 60: As instalações sanitárias

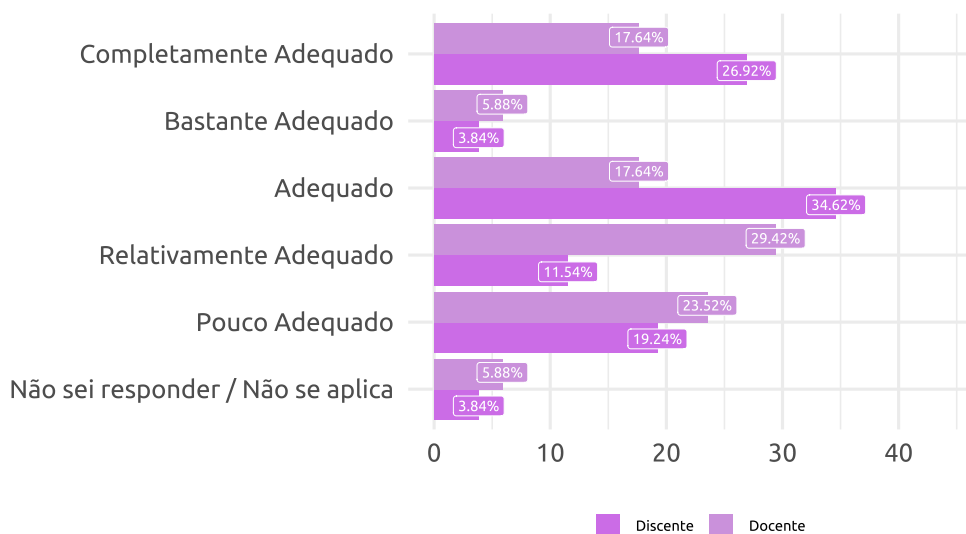


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.1.5 Acessibilidade

Este item não apresentou avaliação satisfatória por parte dos docentes, com apenas 41,16% de satisfeitos e resposta modal 'Relativamente Adequado' (29,42%). Com um percentual igual a 65,38%, os discentes demonstraram satisfação, com grau de satisfação 'baixo', considerando que a soma dos dois maiores níveis de respostas não superou os 50%, tendo 'Adequado' predominante.

Figura 61: A acessibilidade (mobilidade)

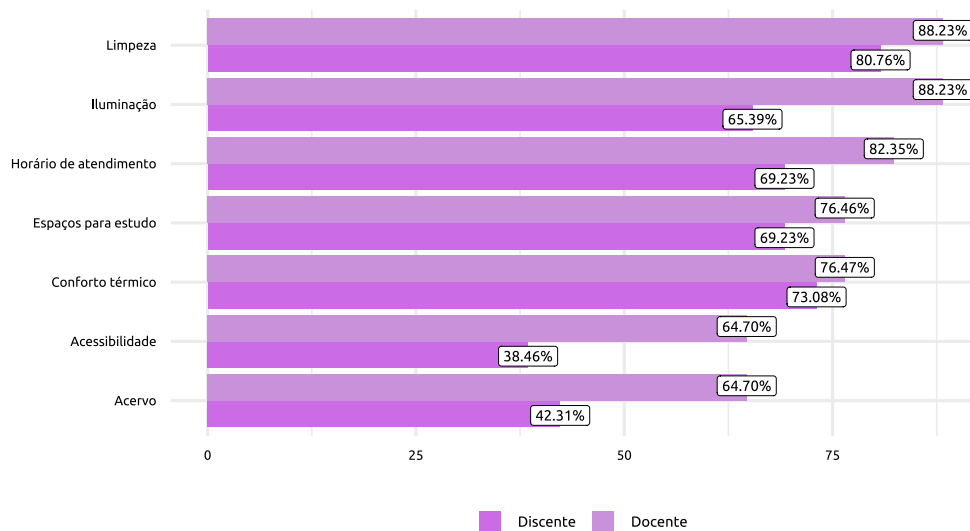


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.2 Biblioteca do *Campus São Cristóvão* (BICEN)

A biblioteca, presente no *Campus São Cristóvão*, foi objeto de avaliação neste tópico. Desse modo, nota-se que discentes e docentes demonstraram satisfação, com exceção de 'acessibilidade' e 'acervo' entre os discentes.

Figura 62: Biblioteca Central (BICEN)



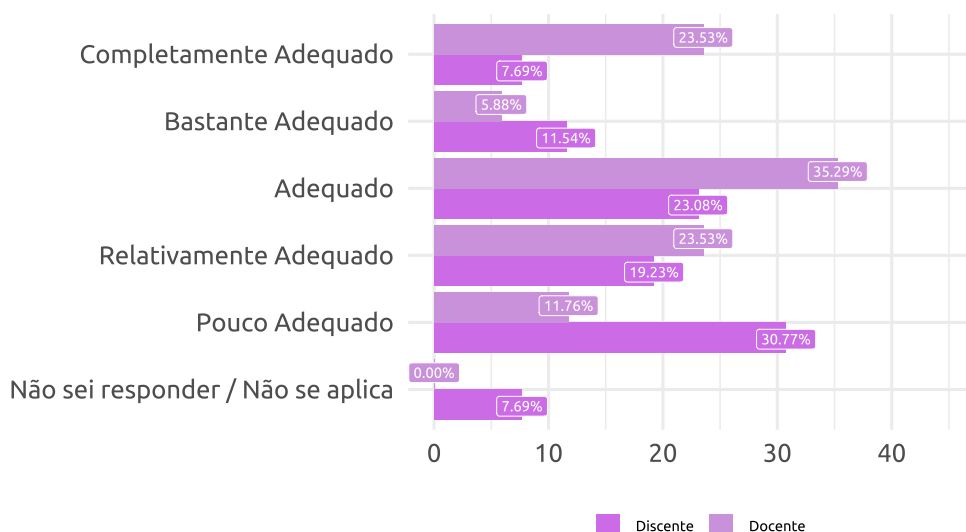
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Ademais, verifica-se que, tanto entre estudantes quanto entre professores, o quesito que gera maior satisfação é a limpeza, tendo em vista que resultou em índices de satisfação iguais a 80,76% e 88,23%, respectivamente.

7.2.1 Acervo

Os professores avaliaram positivamente os livros disponíveis na BICEN, visto que o índice de satisfação foi superior a 60%. Ao considerar que a soma dos dois maiores níveis de respostas não superou os 50% dos tomados satisfeitos, tem-se que o grau de satisfação entre os docentes foi 'baixo', dado o predomínio de 'Adequado'. Entre os alunos não houve satisfação, visto que o percentual de satisfeitos não foi superior aos insatisfeitos.

Figura 63: O acervo de livros disponível para seu curso

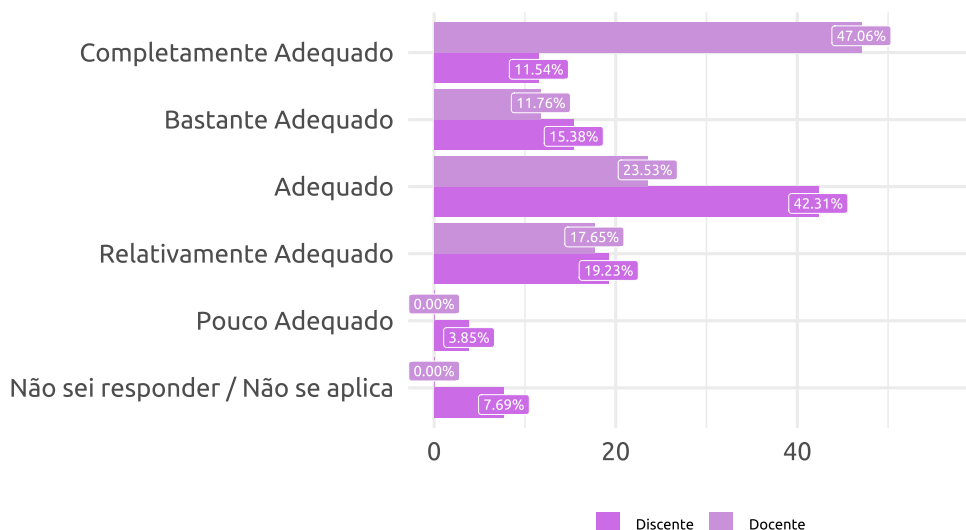


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.2.2 Horário de atendimento

O horário de atendimento da biblioteca foi avaliado satisfatoriamente por alunos e professores, com percentuais iguais a, aproximadamente, 69,23% e 82,35%, respectivamente.

Figura 64: O horário de atendimento

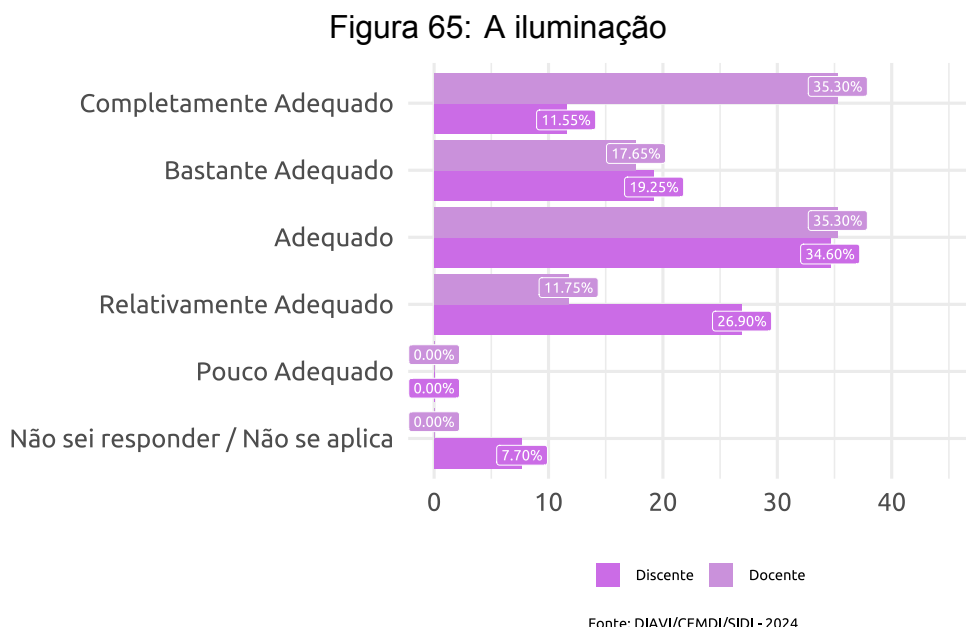


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

O grau de satisfação entre os docentes pode ser considerado 'elevado' dado 'completamente adequado' ser a resposta modal. Entre os discentes houve predomínio de 'adequado' sendo assim foi alcançado 'baixo' grau de satisfação.

7.2.3 Iluminação

A iluminação também apresentou bons índices de discentes e docentes satisfeitos, sendo superiores a 65% em ambos segmentos.

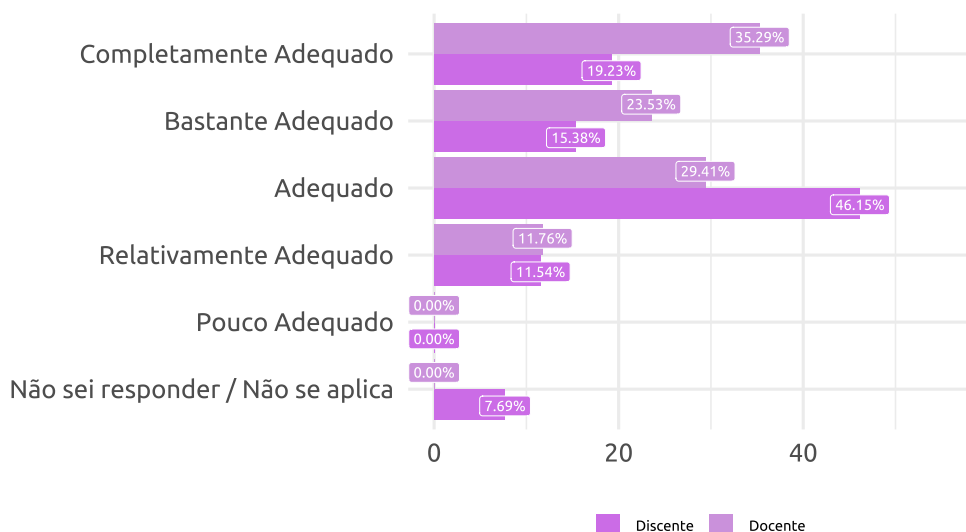


Considerando que a soma dos dois maiores níveis de respostas superou os 50% dos tomados satisfeitos, tem-se que o grau de satisfação entre os professores foi "elevado", com predomínio de 'Completamente Adequado'. Entre os alunos houve o predomínio de 'adequado' (34,60%) sendo assim alcançando 'baixo' grau de satisfação.

7.2.4 Limpeza

A limpeza foi o item melhor avaliado, com altos índices de discentes (80,76%) e docentes (88,23%) satisfeitos. Em relação ao grau de satisfação, tem-se que os docentes apresentaram grau "elevado", tendo em vista que a soma das alternativas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' superou os 50% dos tomados como satisfeitos, sendo 'Completamente Adequado' predominante. Entre os discentes o grau de satisfação pode ser considerado 'baixo' dado o predomínio de 'adequado' (46,15%). Com a ressalva que 7,69% dos alunos assinalaram 'não sei responder/não se aplica' como resposta.

Figura 66: A limpeza

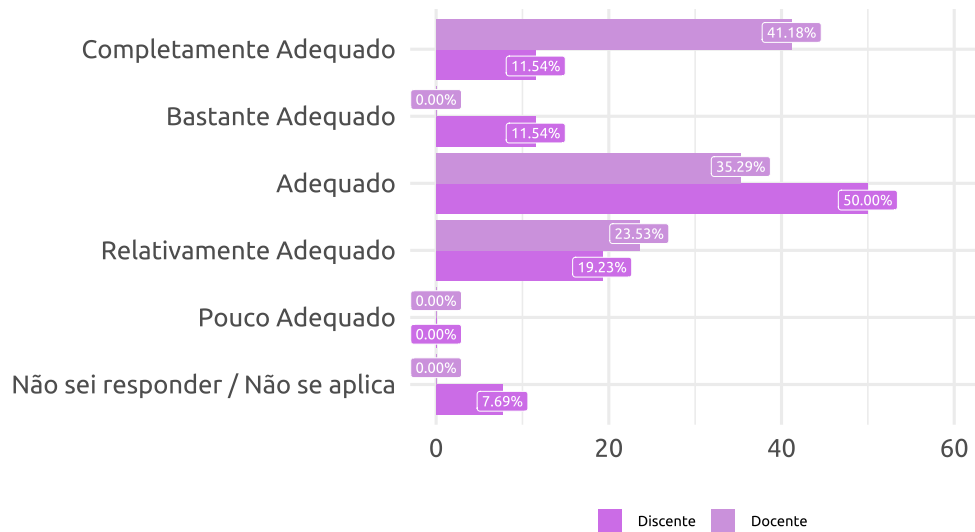


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.2.5 Conforto térmico

O conforto térmico da BICEN apresentou boas avaliações de discentes e docentes, com percentuais de satisfeitos acima de 70%. No que diz respeito ao grau de satisfação, tem-se que o grau foi considerado "elevado" entre os docentes, tendo em vista que a soma das alternativas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' superou os 50% dos tomados como satisfeitos, sendo 'Completamente Adequado' predominante. Entre os discentes o grau de satisfação pode ser considerado 'baixo' dado o predomínio de 'adequado' (50%). Com a ressalva que 7,69% dos alunos assinalaram 'não sei responder/não se aplica' como resposta.

Figura 67: O conforto térmico

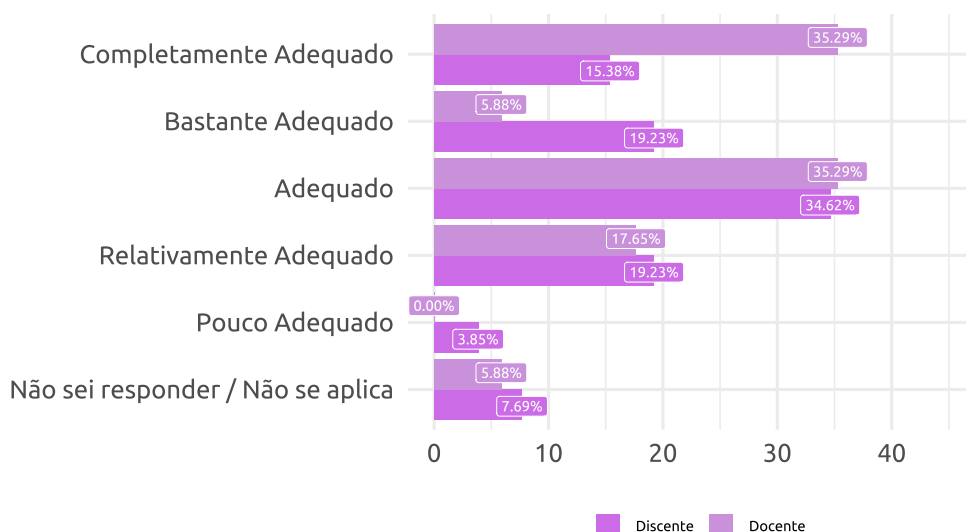


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.2.6 Espaços para estudo

Considerando as avaliações de discentes e docentes a respeito dos espaços para estudo presentes na BICEN, verifica-se que ambos segmentos apresentaram avaliações satisfatórias, com índices iguais a 69,23% e 76,46%, respectivamente. O grau de satisfação foi considerado "elevado" entre os docentes, tendo em vista que a soma das alternativas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' superou os 50% dos tomados como satisfeitos, sendo 'Completamente Adequado' predominante. Entre os discentes o grau de satisfação pode ser considerado 'baixo' dado o predomínio de 'adequado' (34,62%). Com a ressalva que 7,69% (discentes) e 5,88% (docentes) assinalaram 'não sei responder/não se aplica' como resposta.

Figura 68: Os espaços para estudo

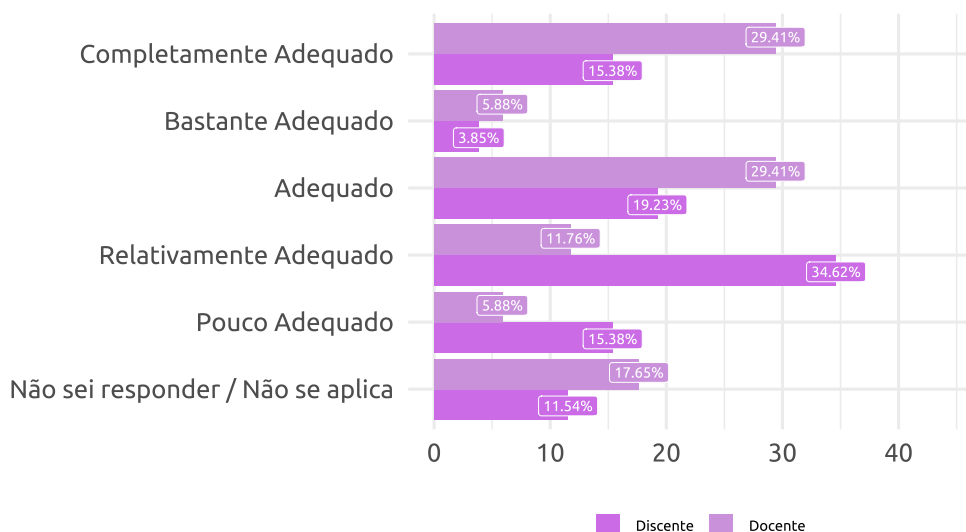


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.2.7 Acessibilidade

Quanto a acessibilidade, observa-se opiniões divergentes entre alunos e professores, visto que o primeiro grupo de respondentes apresentou baixo índice de satisfação (38,46%) e o segundo avaliou satisfatoriamente (aproximadamente 64,70% de satisfeitos). O grau de satisfação para os docentes foi "elevado", dado o predomínio de 'Completamente Adequado' no somatório das duas melhores alternativas, a qual superou os 50% dos satisfeitos.

Figura 69: A acessibilidade, considerando mobilidade e recursos para alunos com deficiência

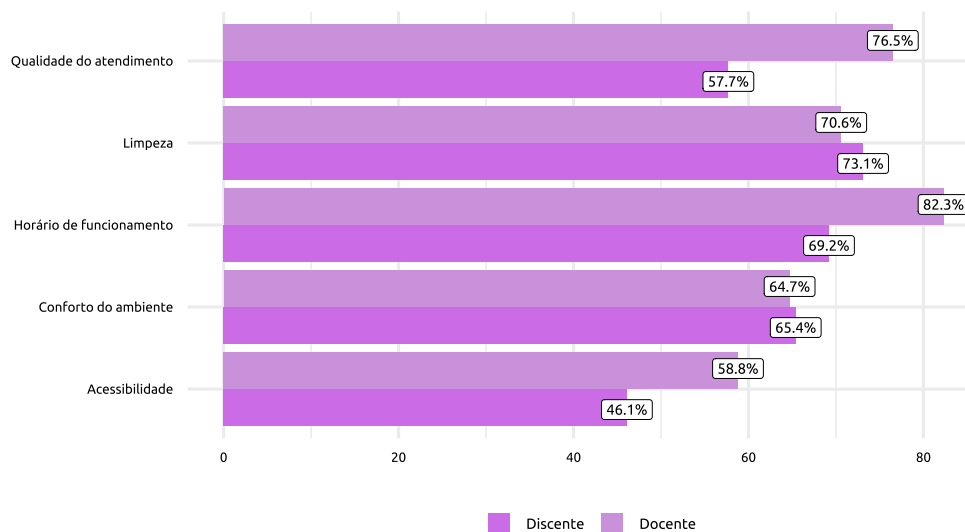


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.3 Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

Estudantes e professores avaliaram satisfatoriamente os itens relacionados ao DAA, com percentuais de satisfeitos acima de 50%, com exceção de acessibilidade entre os discentes 46,1%. Além disso, observa-se também que, entre os alunos, o item melhor avaliado foi a limpeza, com 73,1% de satisfação. Entre os professores, o item melhor avaliado foi o horário de funcionamento (82,3%).

Figura 70: Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

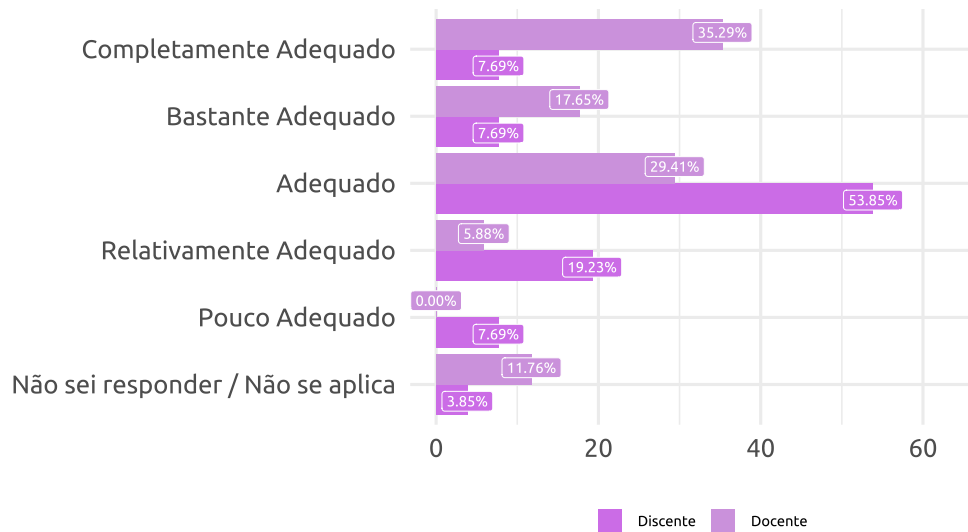


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.3.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do DAA apresentou bons índices de alunos e professores satisfeitos, com percentuais iguais a 69,23% e 82,35%, respectivamente.

Figura 71: O horário de funcionamento



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Em relação ao grau de satisfação, nota-se aos discentes apresentaram grau de satisfação 'baixo', com predomínio de resposta 'Adequado' (53,85%). Entre os docentes pode ser considerado grau de satisfação 'elevado' dado que o somatório das duas respostas mais positivas superou 50% dos satisfeitos, tendo 'completamente adequado' como predominante (35,29%).

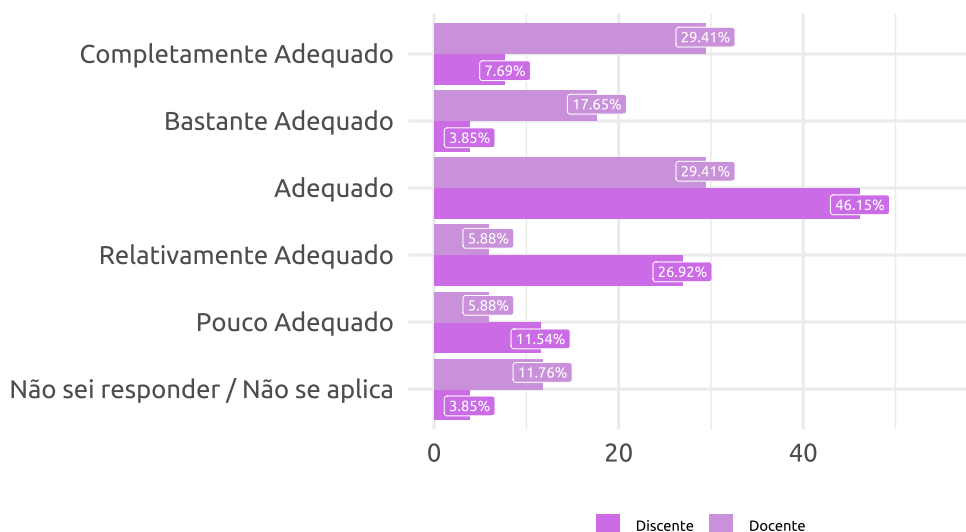
Vale ressaltar que 11,76% (docentes) e 3,85% (discentes) assinalaram 'não sei responder/não se aplica' como resposta.

7.3.2 Qualidade do atendimento

Quanto a qualidade no atendimento do DAA, nota-se avaliações positivas de discentes e docentes, com percentuais de satisfeitos superiores a 55%. Os professores apresentaram um "elevado" grau de satisfação, uma vez que a soma dos dois maiores níveis é igual ou superior a 50% dos tomados como satisfeitos, com predominância de 'Completamente Adequado', enquanto que para os alunos o grau de satisfação foi 'baixo', já que a resposta modal foi 'Adequado'.

Vale ressaltar que 11,76% (docentes) e 3,85% (discentes) assinalaram 'não sei responder/não se aplica' como resposta.

Figura 72: A qualidade do atendimento

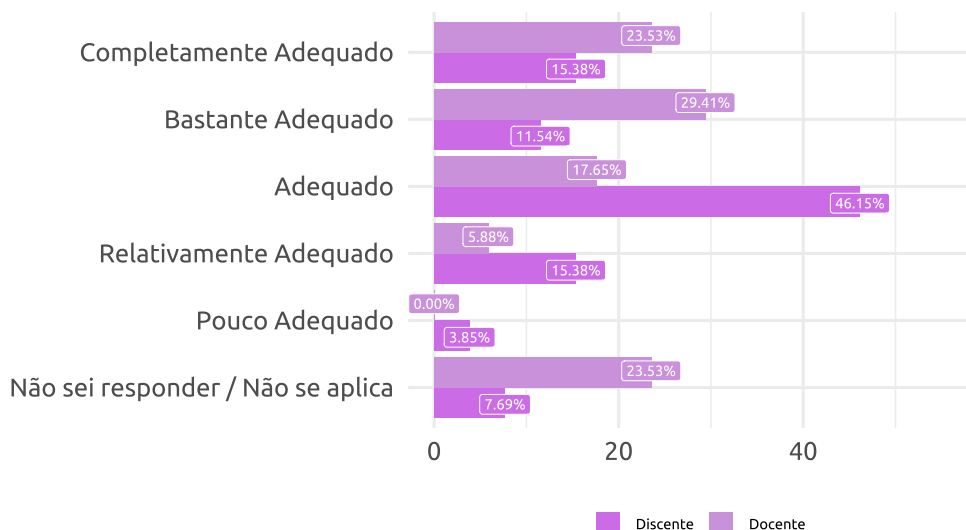


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.3.3 Limpeza do ambiente

A limpeza também apresentou altos índices de discentes e docentes satisfeitos, sendo iguais a 73,07% e 70,59%, respectivamente. Com resposta modal 'Adequado' (46,15%), o grau de satisfação dos discentes foi 'baixo'.

Figura 73: A limpeza do ambiente



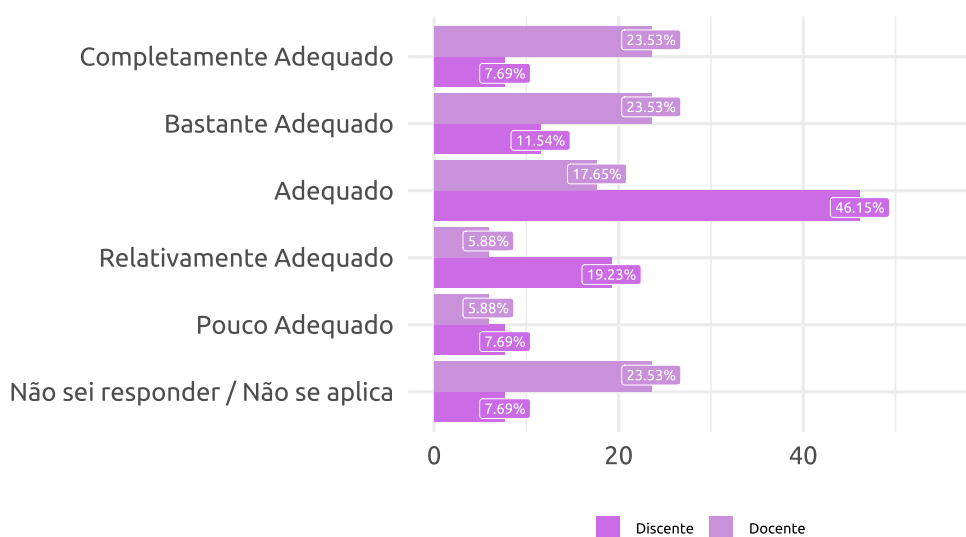
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Já entre os docentes, o grau de satisfação foi 'mediano', visto que o somatório de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado' superou os 50%, com predomínio de 'Bastante Adequado'.

7.3.4 Conforto do ambiente

Discentes e docentes avaliaram de maneira satisfatória o conforto do DAA, com índices de satisfação superiores a 60%. Para os docentes, o grau de satisfação foi "mediano", levando em consideração que, na soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', o resultado supera os 50% dos tomados como satisfeitos, sem o predomínio de 'Completamente Adequado'.

Figura 74: O conforto do ambiente



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Entre os discentes, o grau de satisfação foi "baixo", dado que a resposta modal foi 'Adequado' (46,15%).

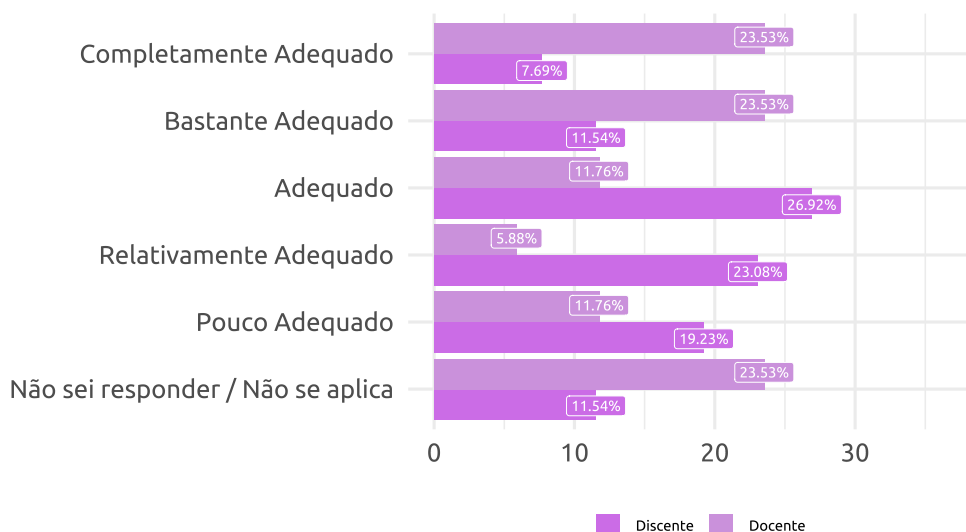
Vale ressaltar que 23,53% (docentes) e 7,69% (discentes) assinalaram 'não sei responder/ não se aplica' como resposta.

7.3.5 Acessibilidade

No que diz respeito a acessibilidade no DAA, tem-se que alunos e professores avaliaram de maneira divergentes, com índices de satisfação iguais a 46,15% e 58,82%, respectivamente. O grau de satisfação foi 'mediano' para os professores, dado que não houve predominância de 'Completamente Adequado' na soma com 'Bastante Adequado', a qual superou os 50% dos satisfeitos.

Vale ressaltar que 23,53% (docentes) e 11,54% (discentes) assinalaram 'não sei responder/ não se aplica' como resposta.

Figura 75: A acessibilidade

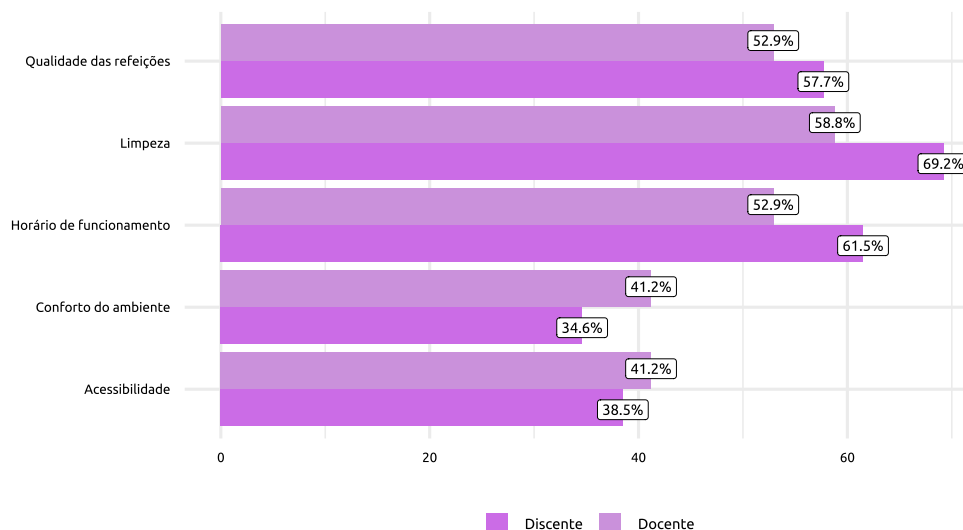


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.4 Restaurante Universitário (RESUN)

Em relação ao RESUN, verifica-se avaliações satisfatórias, visto que cada um dos segmentos avaliou positivamente, ou seja, apresentou índice de satisfação superior a 50% em três dos cinco itens.

Figura 76: Restaurante Universitário (RESUN)



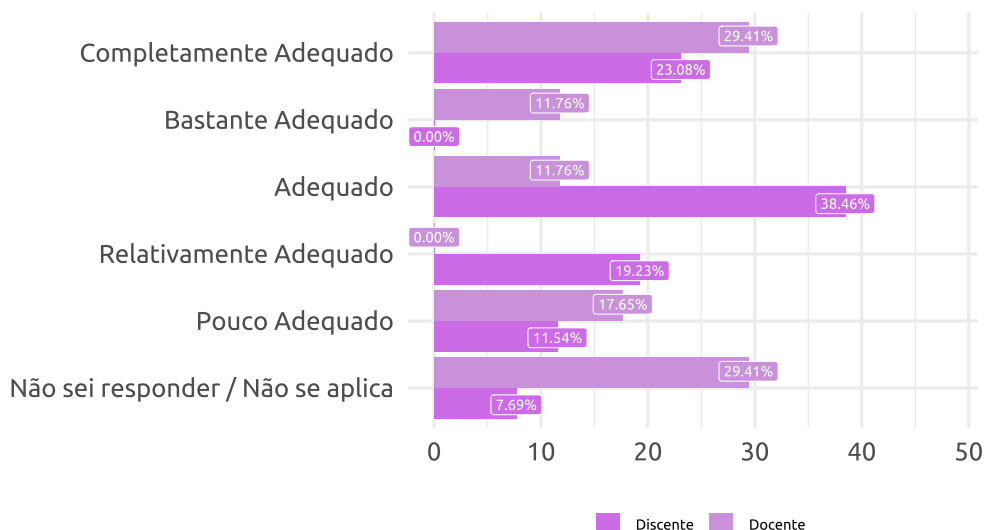
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Ressalta-se que limpeza foi o item que resultou em melhores opiniões de discentes e docentes quanto a aprovação, com percentuais iguais a 69,2% e 58,8%, respectivamente.

7.4.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do RESUN apresentou uma avaliação satisfatória por parte dos discentes, com índice de satisfação de 61,54% e, grau de satisfação 'baixo', uma vez que a soma dos dois maiores níveis de respostas não superou os 50% dos tomados como satisfeitos, tendo predominância de 'Adequado'.

Figura 77: O horário de funcionamento



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Para os docentes, tem-se índice de satisfação igual a 52,93%, com grau de satisfação 'elevado', evidenciado pelo somatório das duas melhores alternativas superar 50% dos satisfeitos, com predomínio de 'completamente adequado'.

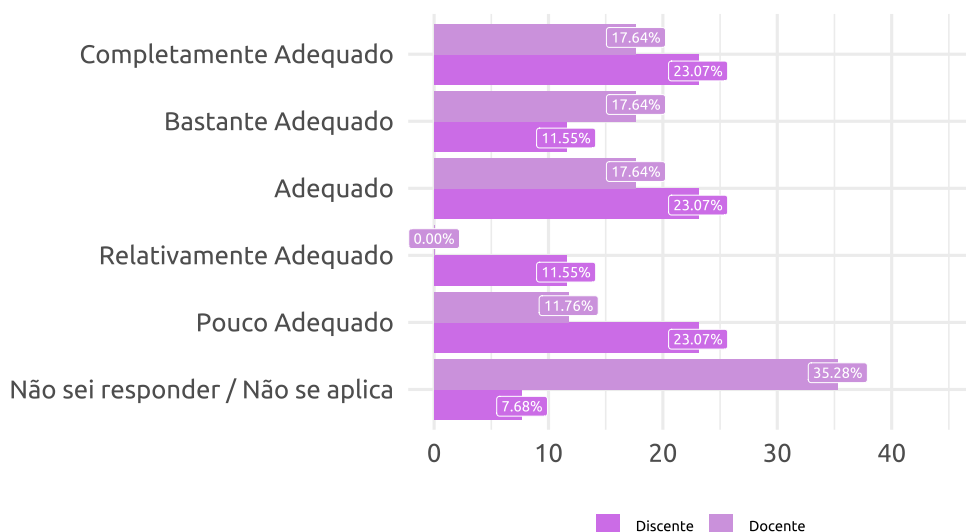
Vale ressaltar que 29,41% (docentes) e 7,69% (discentes) assinalaram 'não sei responder/não se aplica' como resposta.

7.4.2 Qualidade das refeições

Alunos e professores apresentaram avaliações satisfatórias quanto a qualidade das refeições, 57,69% e 52,92% respectivamente. Com relação ao grau de satisfação foi considerado 'elevado', evidenciado pelo somatório das duas melhores alternativas superar 50% dos satisfeitos, com predomínio de 'completamente adequado'. Com relação aos docentes o grau de satisfação é 'mediano'.

Vale ressaltar que 35,28% (docentes) e 7,68% (discentes) assinalaram 'não sei responder/não se aplica' como resposta.

Figura 78: A qualidade das refeições

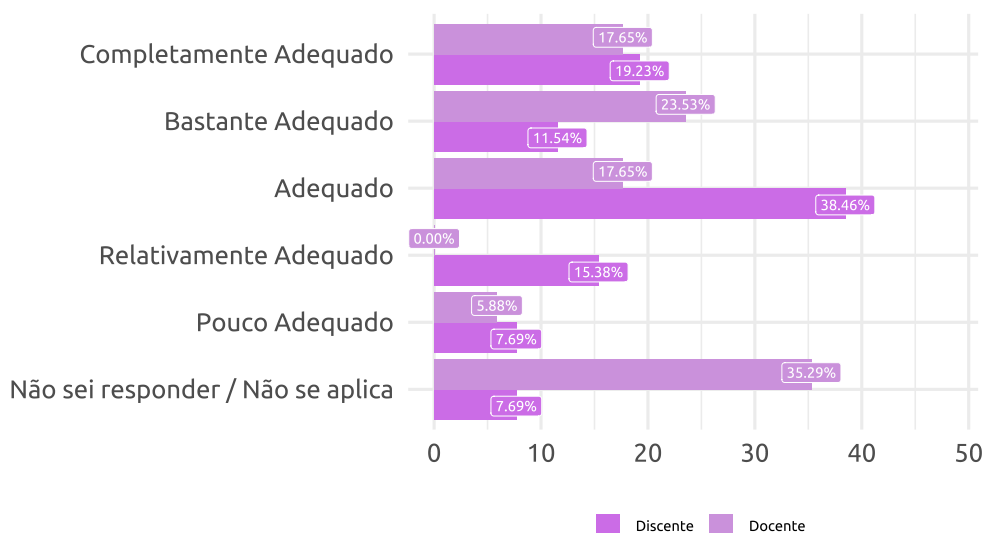


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.4.3 Limpeza do ambiente

A limpeza do RESUN foi o item melhor avaliado ambos segmentos, visto que os índices de satisfação foram superiores a 55%. Por outro lado, houve proporções elevadas de pessoas que não souberam opinar, especialmente entre docentes.

Figura 79: A limpeza do ambiente



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

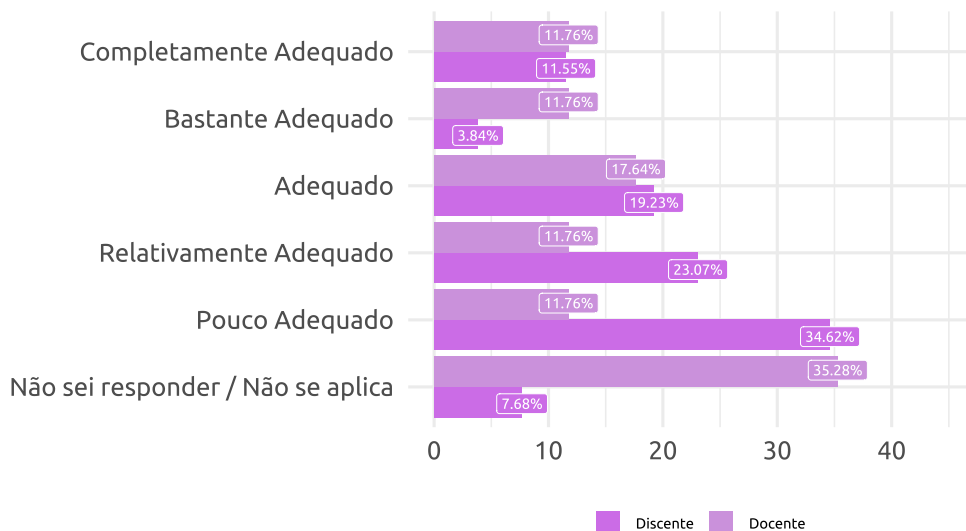
Considerando apenas aqueles souberam opinar, mas também que a soma dos dois maiores níveis ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') foi

superior a 50%, com predomínio de 'Bastante Adequado', tem-se que o grau de satisfação para os professores foi 'mediano', enquanto que para os alunos foi considerado "baixo", uma vez que o somatório não superou os 50% daqueles que avaliaram positivamente.

7.4.4 Conforto do ambiente

As avaliações de discentes e docentes convergiram a respeito deste item, tendo em vista que ambos apresentaram descontentamento, com apenas 34,62% e 41,16% de satisfeitos, respectivamente. Com 'pouco adequado' (34,62%) sendo a resposta modal entre os discentes e 'não sei responder/não se aplica' (35,28%) a resposta modal entre os docentes.

Figura 80: O conforto do ambiente

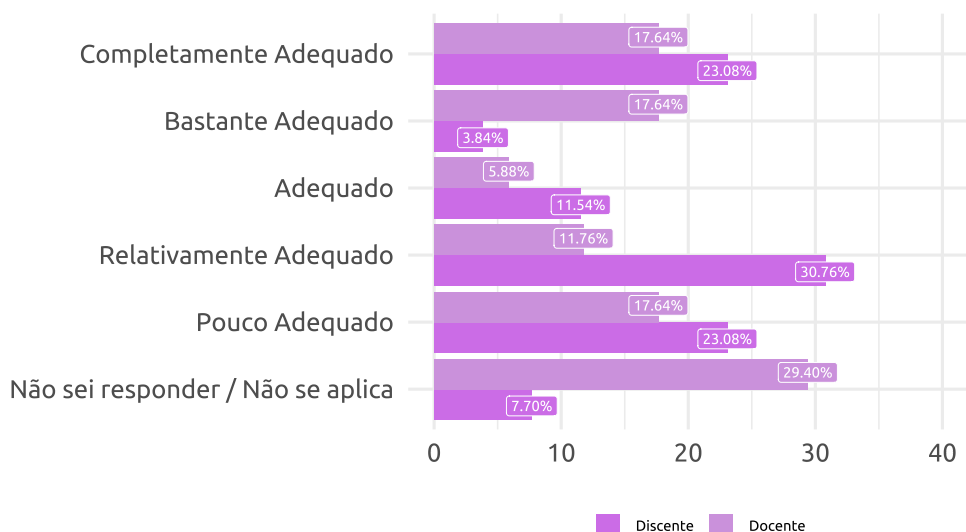


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.4.5 Acessibilidade

A acessibilidade também apresentou baixa satisfação entre alunos e professores, com percentuais inferiores de 50%. Entre os alunos a resposta modal foi 'Relativamente Adequado' (30,76%), já entre os professores a resposta modal é 'não sei responder/não se aplica'.

Figura 81: A acessibilidade

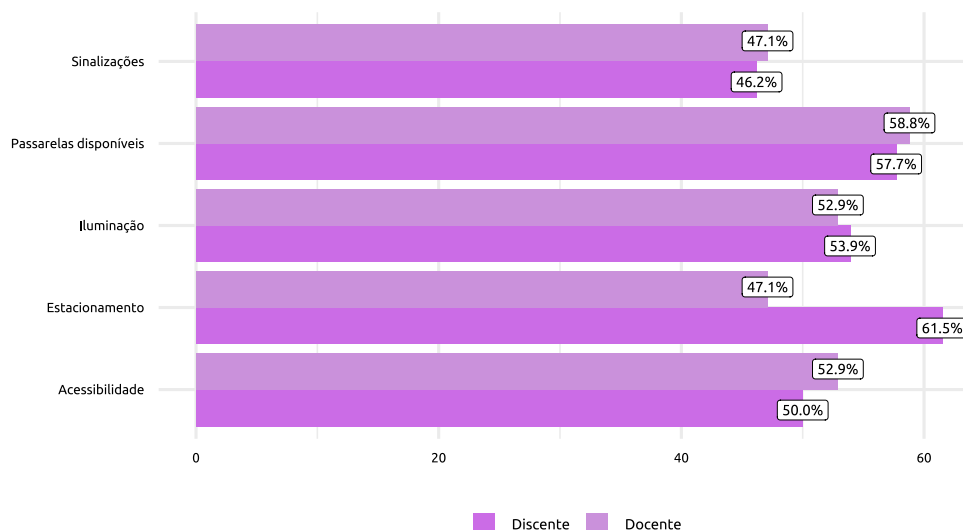


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.5 Áreas Externas

As áreas externas do Campus de São Cristóvão foram avaliadas de maneira positiva pelos docentes, uma vez que três dos cinco itens apresentaram índices de satisfação acima de 50%. Em relação aos discentes, excetuando sinalizações, foram alcançados percentuais iguais ou superiores a 50%.

Figura 82: Áreas Externas

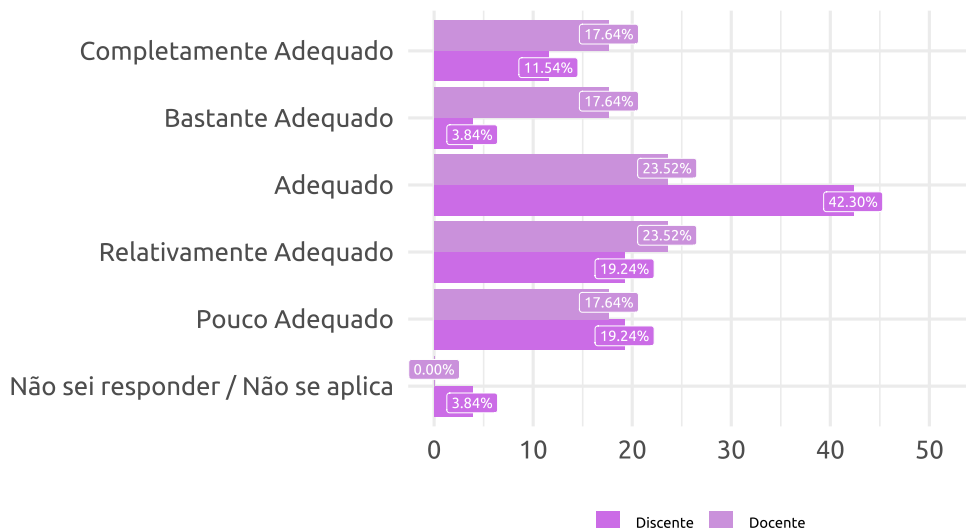


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.5.1 Passarelas

Ambos segmentos avaliaram de maneira satisfatória as passarelas do Campus, com índices de satisfação iguais a 57,68% (discentes) e 58,8% (docentes). A maioria dos estudantes considerou este item 'Adequado' (42,30%), indicando 'baixo' grau de satisfação.

Figura 83: As passarelas disponíveis no campus



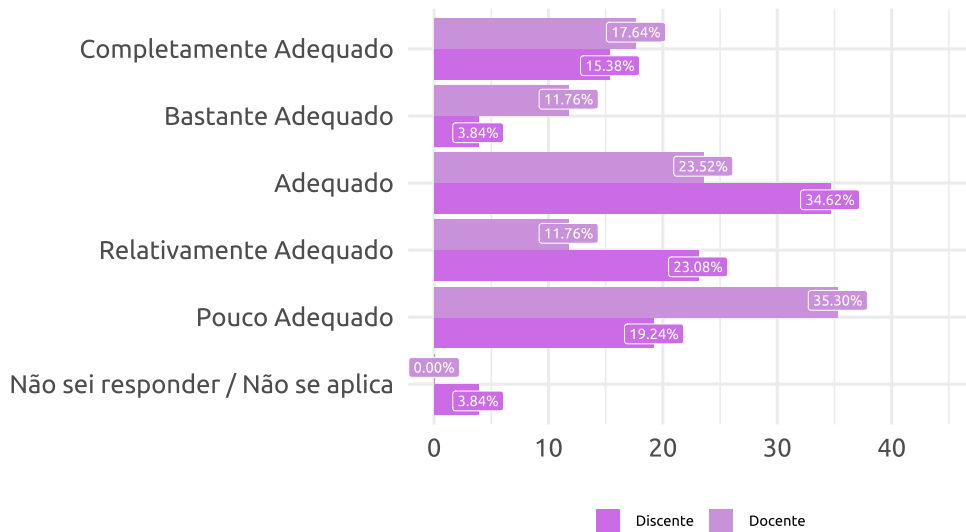
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Já entre os professores, o grau foi "mediano", uma vez que a soma de 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', com predominância deste, supera os 50% dos considerados satisfeitos.

7.5.2 Iluminação

Questionados a respeito da iluminação do Campus, discentes e docentes apresentaram avaliações satisfatórias. Os professores alcançaram índice de satisfeitos igual a 52,92% e, grau de satisfação 'elevado', dado predomínio de 'Completamente Adequado' no somatório das duas melhores alternativas, dado que superou 50% dos satisfeitos. Com relação aos alunos o índice de satisfação é igual a 53,84%, com 'baixo' grau de satisfação, dado o predomínio de 'adequado'.

Figura 84: A iluminação

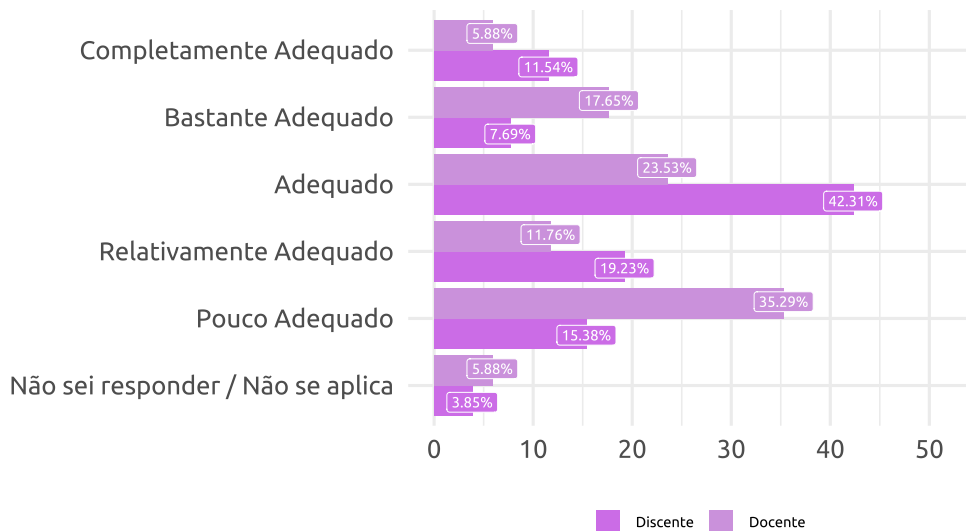


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

7.5.3 Estacionamentos

No que diz respeito aos estacionamentos, observa-se bom índice de satisfação por parte dos alunos, com 61,54% de satisfeitos, com grau de satisfação 'baixo' dado o predomínio de 'adequado'.

Figura 85: Os estacionamentos



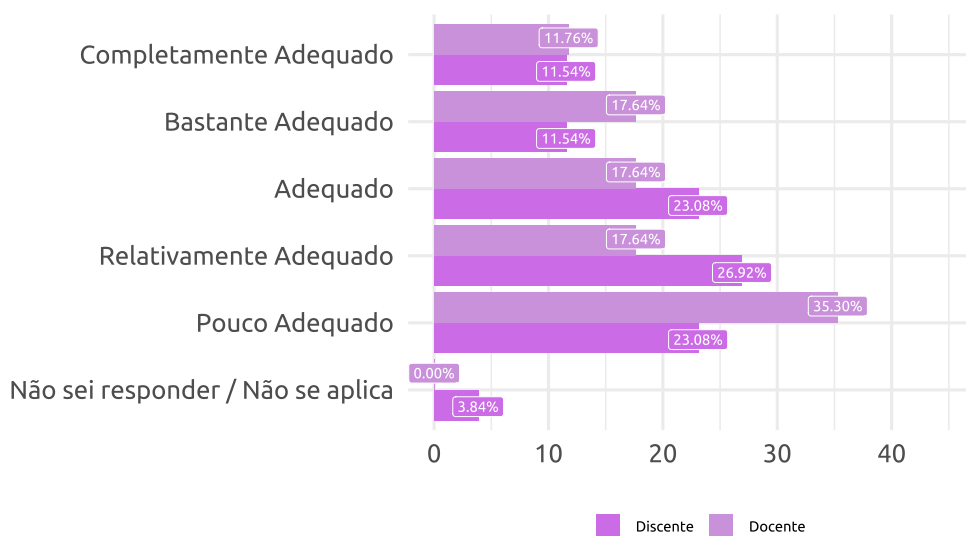
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Os docentes não avaliaram satisfatoriamente, sendo o percentual de satisfação igual a 47,06%, tendo 'pouco adequado' (35,29%) como resposta modal.

7.5.4 Sinalizações

Com índice de satisfeitos inferior a 50%, as sinalizações também foram avaliadas de maneira não tão satisfatória por discentes, sendo a resposta modal 'Relativamente Adequado'.

Figura 86: As sinalizações



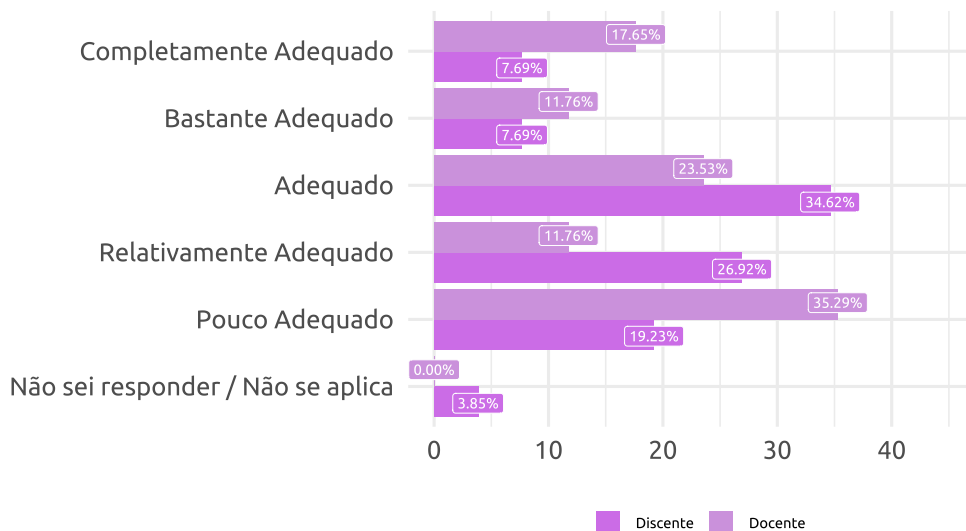
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

Em relação aos docentes, nota-se um baixo índice de satisfação (47,04%), com 'pouco adequado' (35,30%) como resposta modal.

7.5.5 Acessibilidade

A acessibilidade foi bem avaliada por alunos e professores, com índices de satisfação iguais a 50% e 52,94% respectivamente. Em relação ao grau de satisfação nota-se 'baixo' entre os discentes, dado o predomínio de 'adequado'. Entre os docentes o grau de satisfação pode ser considerado 'elevado' dado que no somatório entre 'completamente adequado' e 'bastante adequado' com predomínio daquele superar 50% dos satisfeitos.

Figura 87: A acessibilidade (mobilidade)

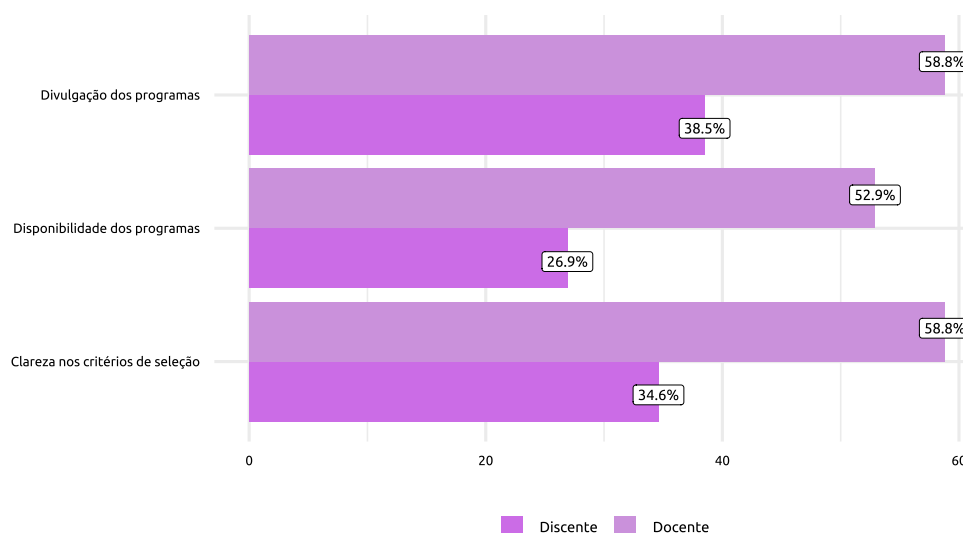


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

8 Programa de Assistência Estudantil

Alunos e professores apresentaram diferentes opiniões em relação aos itens que formam este tópico, tendo em vista que o primeiro segmento avaliou de maneira pouco satisfatória, com percentuais inferiores a 50%, enquanto que o segundo segmento apresentou bons índices de satisfação.

Figura 88: Programas de Assistência Estudantil



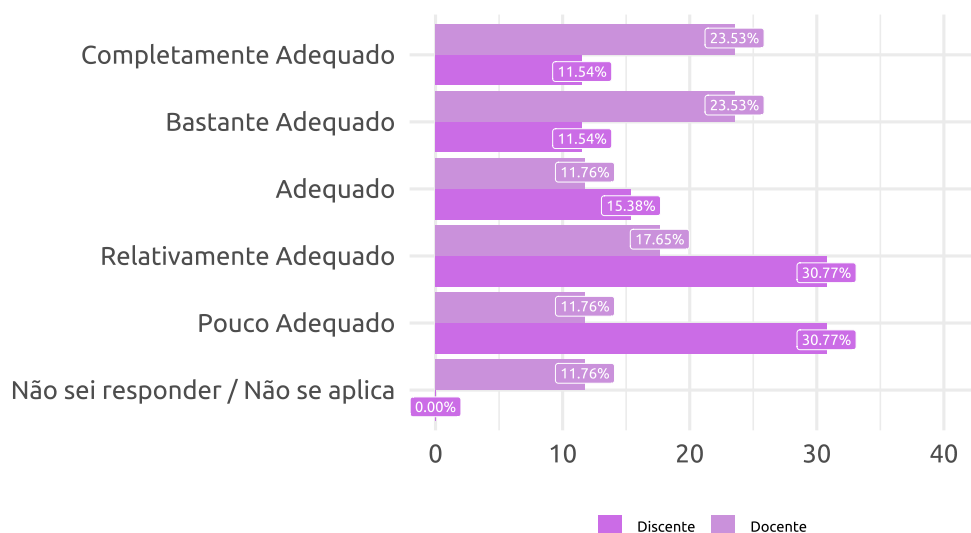
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

8.1 Divulgação dos Programas de Assistência ao Estudante

Este item apresentou boas avaliações por parte dos docentes, com um índice de satisfeitos igual a 58,82% e, grau de satisfação "mediano", visto que a soma dos dois maiores níveis de respostas ('Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado') é superior a 50%, sendo 'Bastante Adequado' predominante. Já os alunos apresentaram baixa satisfação, com 'Relativamente Adequado' e 'Pouco Adequado' as respostas modais nesse segmento.

Vale ressaltar que 11,76% dos docentes assinalaram 'não sei responder/não se aplica' como resposta.

Figura 89: A divulgação da existência dos programas

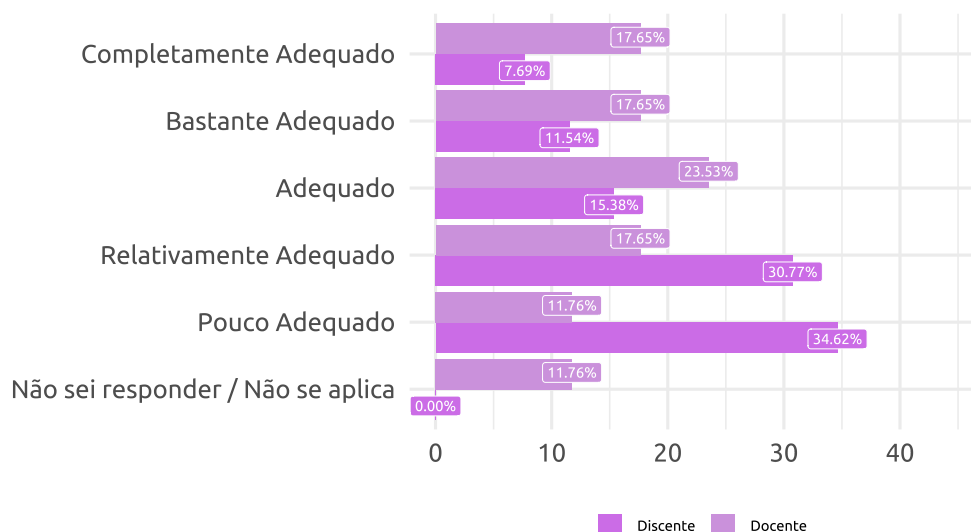


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

8.2 Clareza nos critérios de seleção dos programas de assistência

Em relação a clareza nos critérios de seleção dos programas, tem-se que discentes e docentes divergiram em suas avaliações. Para os estudantes, observa-se baixo índice de satisfeitos (34,61%), com resposta modal 'Pouco Adequado' (34,62%). No que diz respeito aos professores, nota-se uma avaliação positiva, com um percentual de satisfeitos acima dos 55%, sendo o grau de satisfação "mediano", já que o somatório das alternativas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', com predomínio da segunda, superou os 50% dos tomados como satisfeitos.

Figura 90: A clareza quantos aos critérios de seleção

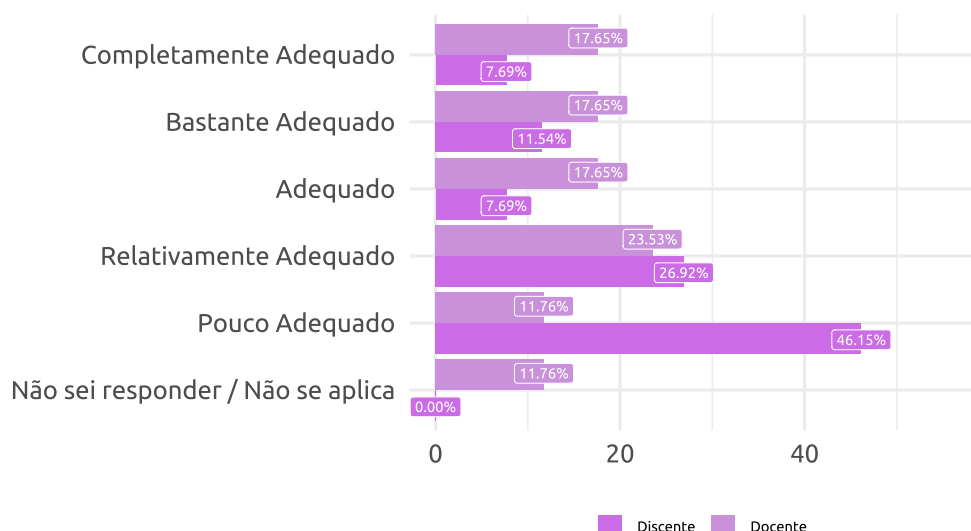


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

8.3 Disponibilidade de programas de assistência ao estudante

Quanto à disponibilidade de programas, nota-se avaliações satisfatórias de professores (52,95% de satisfeitos), com grau de satisfação "mediano", já que o somatório das alternativas 'Completamente Adequado' e 'Bastante Adequado', com predomínio da segunda, superou os 50% dos tomados como satisfeitos. Entre os alunos, não houve satisfação, visto que o percentual de satisfeitos não superou os insatisfeitos, com 'pouco adequado' (46,15%) como resposta modal.

Figura 91: A disponibilidade de programas



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2024

9 Críticas e Sugestões

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inquiridos.

Entre os discentes:

- "Algumas observações: • A falta de oferta do curso ser em outros turnos. • Falta de compromisso de alguns professores. • Falta de atualização de livros no acervo bibliotecário. • Não temos laboratório disponível no tempo das nossas necessidades, pois tem que marcar um horário.";
- "Colocar o curso de letras Libras nos três turnos Amanhã à tarde à noite seria melhor para o curso dois anos e pós-graduação";
- "Sobre o curso gostaria que tivesse os turnos da manhã, tarde e noite porque só pela manhã não tem como finalizar o curso. Os professores são excelentes principalmente a docente ALZENIRA, FLORA, ISA E IRAMI são excelentes profissionais.";
- "Gostaria de um olhar mais minucioso para meu curso de Letras-libras. Vejo nele um grande potência mas precisamos de um espaço adequado e recursos melhores para que os alunos surdos e ouvintes possam evoluir academicamente e profissionalmente também.";
- "O curso de Letras Libras é completamente excluído e deixado de lado na universidade . O próprio departamento de educação nos exclui , é muito triste viver nessa realidade.";
- "O Departamento de Letras-Libras (DELI) encontra-se em estado DECA-DENTE desde a infraestrutura aos professores. O turno que o curso é ofertado fica impossível para que os alunos possam estudar, visto que, é um curso de licenciatura e os estágios ocorrem no mesmo horário em que as aulas começam, ou assim que as aulas terminam. Assim, deixando que vários alunos acabem por desistir do curso. Além disso, o fato da maioria dos professores não ministrarem as disciplinas em Libras e nem adaptar sua metodologia para os alunos surdos. A escassez de PIBID para nosso curso. O NOSSO DEPARTAMENTO E A COMUNIDADE SURDA PRECISA DE ATENÇÃO URGENTE.";

- "Queria saber quando os alunos de Letras -Libras irão ter oportunidades de fazer parte de projeto de extensão com direito a bolsa, projetos que estejam de acordo com o curso Letras-Libras ?".

Entre os Docentes:

- "A internet é quase inexistente, as condições físicas do nosso departamento são inadequadas, não temos recursos tecnológicos";
- "Dentre as sugestões, proponho acessibilidade textual terminológicas nos editais, comunicações e atendimentos.";
- "Melhorar a infraestrutura no geral (prédios, equipamentos etc.) e a qualidade da internet";
- "Melhorar o Deli";
- "O Departamento necessita de reparos urgentes em sua estrutura física. A UFS de forma geral necessita melhorar os sistemas de internet.".

10 Considerações Finais

De modo geral, discentes e docentes do curso de Letras - LIBRAS apresentaram percepções otimistas em relação aos diversos aspectos do próprio curso. Sobre a estrutura pedagógica, foi perceptível índices de aprovação superiores a 80% para quatro dos seis indicadores avaliados, sendo assim, nota-se que o 'turno de funcionamento do curso' e 'atividade de extensão' obtiveram baixos percentuais tanto nas opções assinaladas pelos respondentes quanto nas sugestões e críticas e, portanto, carecendo atenção do Departamento.

Ademais, outros aspectos que demandam de recursos/investimentos foram apontados como insatisfatórios, tais como: carência de recursos tecnológicos disponibilizados ao curso, infraestrutura física, acervo bibliográfico e acessibilidade do Departamento. Destaca-se que, pare este último, foi o indicador com a maior divergência em relação ao índice de satisfação, pois para os docentes não houve nenhuma resposta de 'baixa' satisfação, já entre os estudantes (26%) dos respondentes assinalam como 'pouco adequado'. Quanto ao acervo bibliográfico, observa-se também percentuais que se destoam, sendo assim, uma das possíveis justificativas é que, apesar da carência por mais exemplares, professores do curso extraem o máximo da bibliografia disponível, não transparecendo ao corpo discente esta deficiência.

Concernente à infraestrutura do Restaurante Universitário, bem como para o programa de assistência estudantil, lamentavelmente, melhorias para a infraestrutura física são adversidades que vão além da competência do Departamento e até mesmo do próprio Campus. A Universidade, como instituição pública, depende de recursos oriundos do Governo Federal e sofreu cortes orçamentários significativos nos primeiros anos pandêmicos. Ainda assim, em tratativas com o MEC deste o início do ano, a UFS garantiu recurso para a obra de ampliação e climatização do RESUN. O processo está em fase de elaboração de projetos para viabilizar a reforma.

Sobre os indicadores de desempenho acadêmico, a taxa de sucesso do curso, de acordo com os painéis de monitoramento da UFS (disponível em sidi.ufs.br), oscilou nos últimos quatro anos, com destaque para a queda de 86% em 2022 para 35% em 2023. Por outro lado, é importante salientar que, nos dois primeiros anos pandêmicos, o processo seletivo via vestibular não levantou conhecimentos específicos para a área (o ingresso no curso ocorria via vestibular próprio, mas ante às medidas de isolamento social, a oferta de vagas ocorreu via SISu juntamente com os demais cursos da UFS), o que pode justificar a queda da taxa

de sucesso e deve, inclusive, impactar os resultados dos anos seguintes (taxa e sucesso, taxa de evasão e retenção).

O curso de Letras - LIBRAS é de suma importância para nosso cotidiano por favorecer a inclusão social. Contudo, é necessário que a Instituição provenha recursos para garantir a acessibilidade comunicacional (embora, em muitos casos, dependa de investimentos do Governo Federal, pode-se repensar sobre editais de bolsas que promovam acessibilidade) e que a Comunidade Acadêmica tenha ciência da importância desta área. Foram/São muitos os obstáculos encontrados (corte de recursos e ingresso sem levantar sobre habilidades básicas necessárias para cursar Letras-LIBRAS) e, certamente, o trabalho do Departamento deve ser árduo.