



*Autoavaliação do Curso  
de Ecologia*

2016/2





UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO ACADÊMICA  
DIVISÃO DE AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO INSTITUCIONAL

## UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE

Prof. Dr. Ângelo Roberto Antonioli  
Reitor

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Iara Maria Campelo Lima  
Vice-Reitor

Prof. Dr. Rosalvo Ferreira Santos  
Pró-Reitor de Planejamento

Prof. Dr. Kleber Fernandes de Oliveira  
Coordenador de Planejamento e Avaliação Acadêmica

### **Equipe técnica:**

MsC. Anicleide Pereira da Silva  
Assistente de Pesquisa  
Divisão de Avaliação e Monitoramento Institucional

Bruno Melo da Silva  
Bolsista



Cidade Universitária "Professor José Aloísio de Campos", Pav. Superior da Reitoria  
Fone: 3194-6447 / E-mail: coavi.ufs.1@gmail.com  
Home: <https://avalia.elaborar.ufs.br/>



## SUMÁRIO

1. O MÉTODO .....	4
2. O CURSO .....	5
3. ANÁLISE DOS DADOS .....	5
3.1. ASPECTOS DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS DO CURSO .....	5
3.1.1. ESTRUTURA PEDAGÓGICA DO CURSO .....	6
3.1.2. DISCIPLINAS DO CURSO .....	10
3.1.3. OS PROFESSORES SEGUNDO OS ALUNOS .....	16
3.1.4. CONDIÇÕES DE TRABALHO DOS PROFESSORES .....	21
3.2. ASPECTOS COMUNICACIONAIS E TECNOLÓGICOS .....	26
3.2.1. USO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO PARA O ENSINO.....	26
3.2.2. DISPONIBILIDADE DE CONTEÚDOS PELA INTERNET .....	27
3.2.3. DISPONIBILIDADE DE INFORMAÇÕES <i>ONLINE</i> .....	27
3.2.4. <i>SITE</i> DO DEPARTAMENTO .....	28
3.2.5. COMUNICAÇÃO <i>ONLINE</i> COM OS PROFESSORES .....	28
3.2.6. ACESSO AO COORDENADOR DO CURSO POR MEIO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO .....	29
3.3. Infraestrutura .....	29
3.3.1. INSTALAÇÕES FÍSICAS DO DEPARTAMENTO/NÚCLEO .....	30
3.3.2. EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS .....	30
3.3.3. MATERIAIS/RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS.....	31
3.3.4. LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA .....	32
3.4. SERVIÇOS/ESPAÇOS DE USO COMUM.....	33
3.4.1. DIDÁTICAS I A IV .....	34
3.4.2. DIDÁTICAS V E VI.....	37
3.4.3. BIBLIOTECA DO <i>CAMPUS</i> SÃO CRISTÓVÃO (BICEN) .....	41
3.4.4. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ACADÊMICA (DAA) .....	45
3.4.5. RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO (RESUN) .....	49
3.4.6. ÁREAS EXTERNAS .....	51
3.5. PROGRAMAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL.....	55
3.5.1. BOLSA RESIDÊNCIA .....	55
3.5.2. AUXÍLIOS ESTUDANTIS.....	56
3.5.3. BOLSA ALIMENTAÇÃO.....	56
3.6. CRÍTICAS E SUGESTÕES .....	57



## 1. O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi à coleta de dados por meio de questionário eletrônico (*googledocs*) versando sobre o período letivo de 2016/2 do *Campus* São Cristóvão da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalte-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação e 100% para docentes. No total desta coleta de dados houve 76 questionários respondidos, sendo que destes, 66 foram de estudantes do curso de Graduação em Ecologia e os demais 10 dos docentes que ministram aulas no curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes foram estruturados com 70 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: ‘não sei responder’, ‘pouco adequada’, ‘relativamente adequada’, ‘adequada’, ‘bastante adequada’ e ‘completamente adequada’. Tendo cinco eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o departamento e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante.

Quanto aos questionários para os professores, foram estruturados com 65 perguntas fechadas, que, de modo semelhante ao do questionário discente, conta com seis opções de única escolha, escalonadas com: ‘não sei responder’, ‘pouco adequada’, ‘relativamente adequada’, ‘adequada’, ‘bastante adequada’ e ‘completamente adequada’. Por sua vez tal questionário tem três eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos, que versa sobre a estrutura pedagógica dos cursos, disciplinas e condições de trabalho; 2) aspectos de infraestrutura que englobam o departamento e salas de aula; e 3) serviços/espços disponíveis que trata de questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas.

Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, contêm 49 perguntas comuns aos dois segmentos e no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões em ambos os questionários.



## 2. O CURSO

O curso de Graduação em Ecologia Bacharelado foi criado em 2009, conforme Resolução nº 44/2009/CONSU, e em seu Projeto Pedagógico (Resolução nº 52/2009/CONEPE, alterada pela Resolução nº 61/2012/CONEPE) oferta 50 vagas anuais, com entrada no primeiro semestre letivo, para o período matutino, via processo seletivo definido pela instituição. O referido Projeto estipula sua integralização ao cumprimento de 219 (duzentos e dezenove) créditos, dos quais 185 (cento e oitenta e cinco) são obrigatórios e 34 (trinta e quatro) são optativos; equivalentes à carga horária de 3.285 (três mil e duzentos e oitenta e cinco) horas e integralização de no mínimo 8 (oito) e no máximo 12 (doze) semestres letivos.

Em 2016/2, o curso contou com 172 alunos matriculados, dos quais 66 (38%) responderam ao questionário e tem como seus anos de ingresso no curso assim distribuídos: 1 (2%) em 2010; 3 (4%) em 2011; 8 (12%) em 2012; 4 (6%) em 2013; 17 (26%) em 2014; 18 (27%) em 2015; 14 (21%) em 2016 e 1 (2%) em 2017. Quanto aos docentes, o Departamento conta com 10 professores efetivos, dos quais todos (100%) responderam ao questionário sendo, do total do departamento, 10 doutores; o que lhe imputa, em 2016.2, um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 5,0. O ingresso do decano na instituição deu-se em 1996.

## 3. ANÁLISE DOS DADOS

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas ‘adequado’, ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: ‘baixo’, quando a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos; ‘médio’, quando a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ for maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de ‘bastante adequado’; e elevado quando um percentual maior igual a 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de ‘completamente adequado’.

Por uma simples questão de apresentação, será exposta a análise por ordem dos eixos, com os itens/quesitos comuns aos segmentos docentes e discentes juntos e na sequência os específicos por categoria.

### 3.1. ASPECTOS DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS DO CURSO

Esta categoria é formada por quatro itens: estrutura pedagógica do curso, disciplinas do

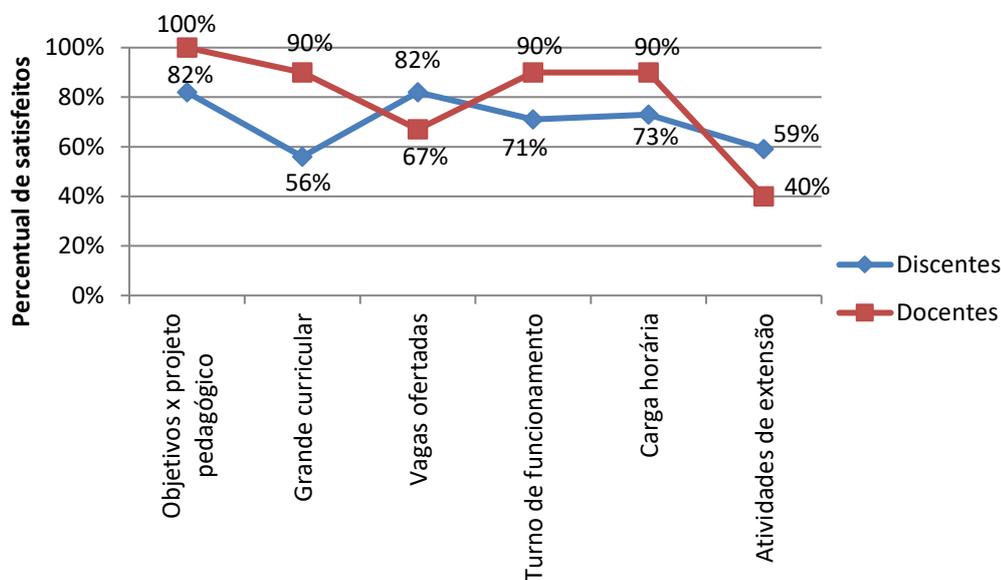


curso, percepção dos discentes em relação ao corpo docente do curso e a percepção dos docentes do curso em relação as suas condições de trabalho. Cada um destes itens também é constituído por quesitos a serem avaliados, compondo assim uma visão geral dos aspectos didáticos pedagógicos do curso em análise.

### 3.1.1. ESTRUTURA PEDAGÓGICA DO CURSO

Numa análise geral dos dados da avaliação dos seis quesitos que formam a estrutura pedagógica do curso de Ecologia Bacharelado (Gráfico 1), observam-se ótimos índices de satisfação para discentes e docentes, em sua maioria, destacando como quesitos que merecem mais atenção, principalmente pelos resultados dos docentes, as “Atividades de Extensão”.

Gráfico 1 – Estrutura Pedagógica do Curso

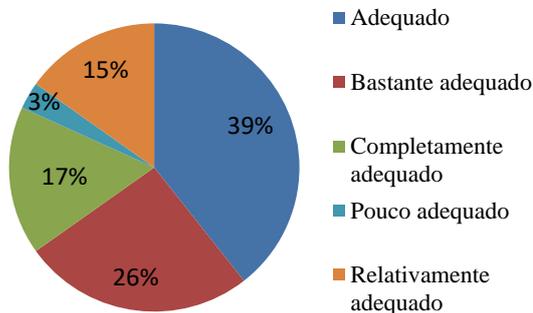


#### 3.1.1.1. Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

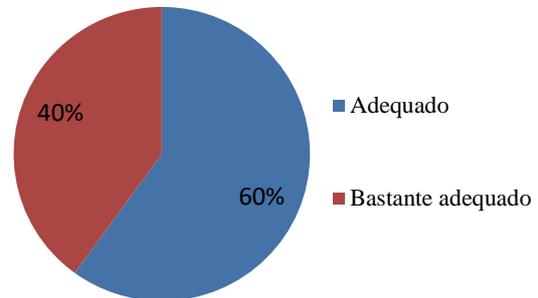
Definidos na Resolução nº 52/2009/CONEPE, os objetivos do curso contam com ótimos índices de satisfação. Os 82% dos alunos satisfeitos avaliaram com um grau ‘médio’ de satisfação, tendo em vista que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% destes (52% dos 82%) e com o predomínio de ‘bastante adequado’ (60% dos 43%). Os 100% dos professores satisfeitos avaliaram com ‘baixo’ grau de satisfação, pelas respostas em ‘adequado’ serem maior que 50% destes, conforme respectivos Gráficos 2 e 3.



**Gráfico 2 - (Discentes) O que você acha dos objetivos do curso em relação ao projeto pedagógico?**



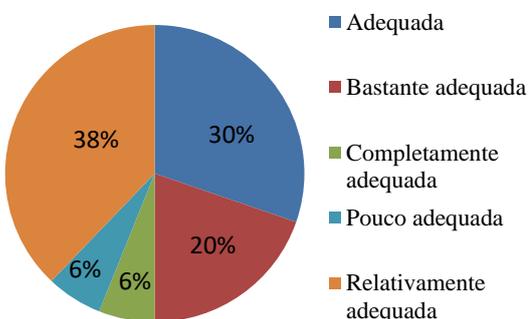
**Gráfico 3 - (Docentes) O que você acha dos objetivos do curso em relação ao projeto pedagógico?**



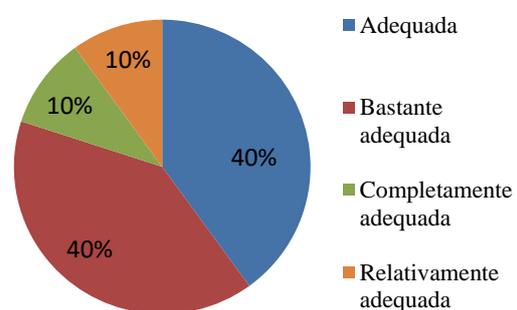
### 3.1.1.2. Grade Curricular do Curso

A grade curricular do curso foi avaliada positivamente (acima dos 50%) para ambos os segmentos. Os 56% dos alunos avaliaram com grau ‘baixo’ de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequado’ foi maior que 50% dos satisfeitos entre os níveis de satisfação (54% dos 56%). Os 90% dos docentes, por sua vez, avaliaram com grau ‘médio’ de satisfação, tendo em vista que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (56% dos 90%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (80% dos 50%).

**Gráfico 4 - (Discente) O que você acha da grade curricular do curso?**



**Gráfico 5 - (Docente) O que você acha da grade curricular do curso?**

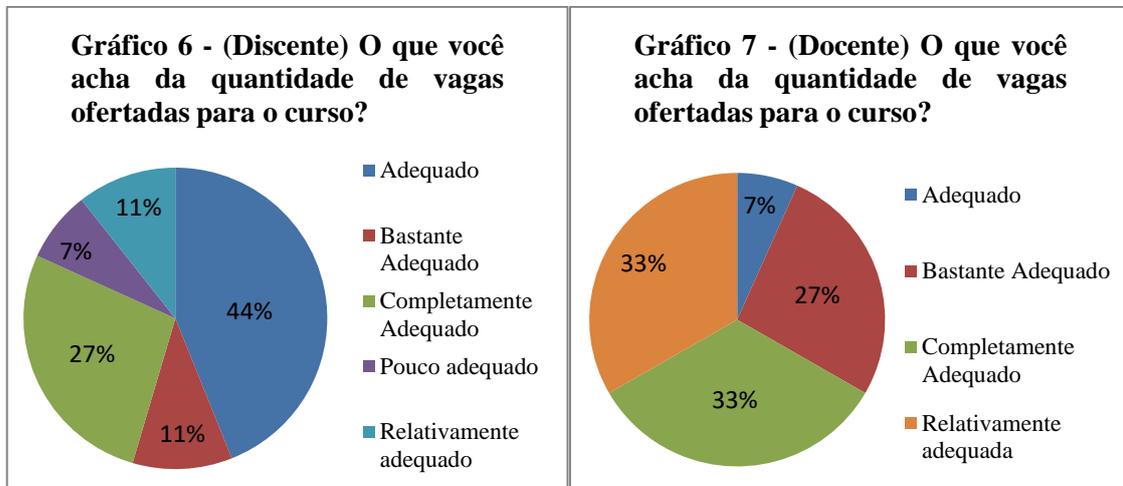


### 3.1.1.3. Vagas ofertadas para o Curso

As 50 vagas anuais ofertadas para o curso contam com percentuais satisfatórios (82% para discentes e 67% para docentes) para ambos os segmentos, porém, com grau de satisfação “baixo” entre os discentes, uma vez que a maioria dentre estes satisfeitos responderam ‘adequado’ (54% dos 82%) e grau de satisfação “elevado” para os docentes, tendo em vista que a

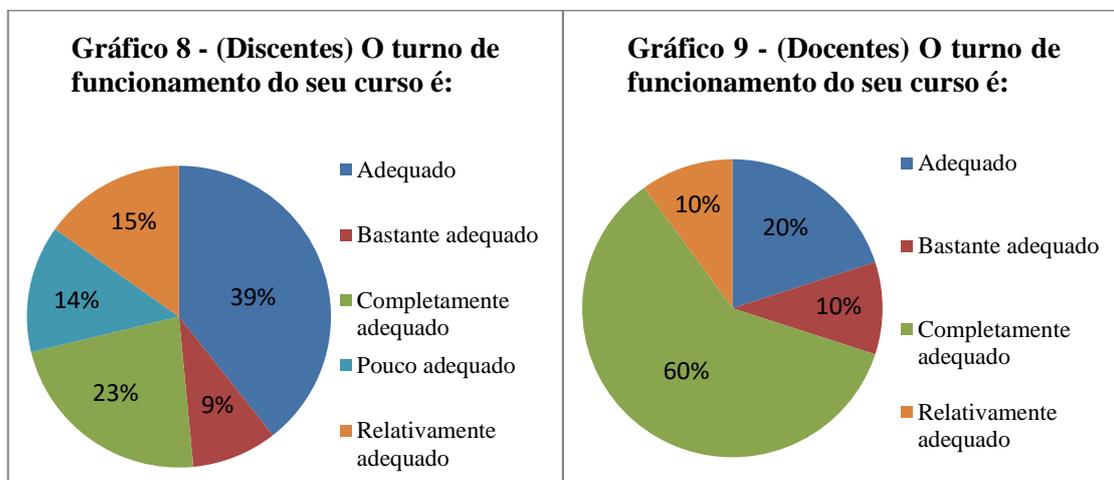


soma dos dois maiores níveis de satisfação ('completamente adequado' e 'bastante adequado') foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (90% dos 67%) e houve nestes o predomínio de 'completamente adequado' (55% dos 33%).



#### 3.1.1.4. Turno de funcionamento do curso

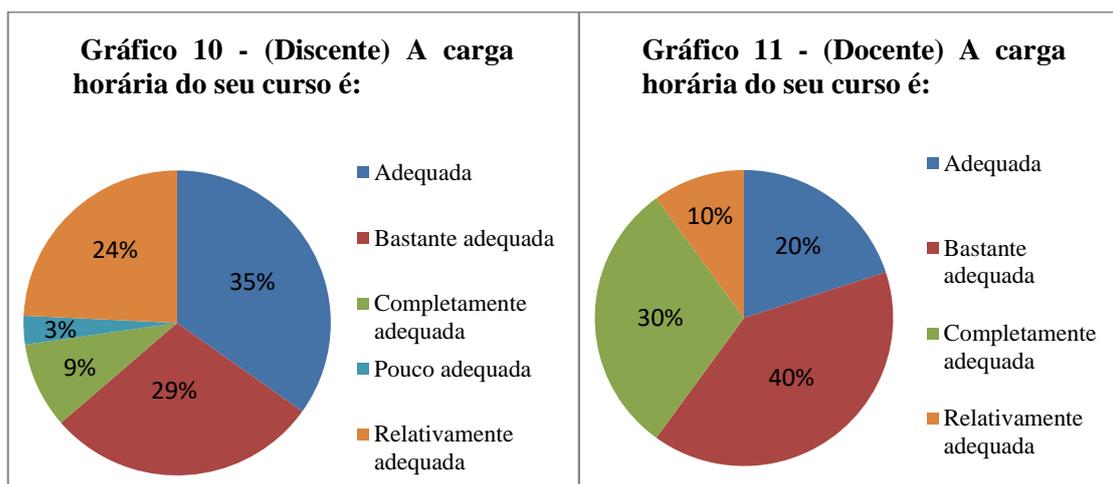
Os dois segmentos mostraram ótimos índices de satisfação (71% dos discentes e 90% dos docentes) para o quesito, conforme Gráficos 8 e 9. No entanto, enquanto os discentes apresentaram grau "baixo" de satisfação, pelo predomínio (55% dos 71%) do menor nível ('adequado'); os docentes apresentaram grau "elevado" de satisfação, uma vez que o somatório de 'bastante adequado' e 'completamente adequado' foi superior (78% dos 90%) aos 50% dos docentes satisfeitos, com o predomínio de 'completamente adequado' dentre estes (86% dos 70%).





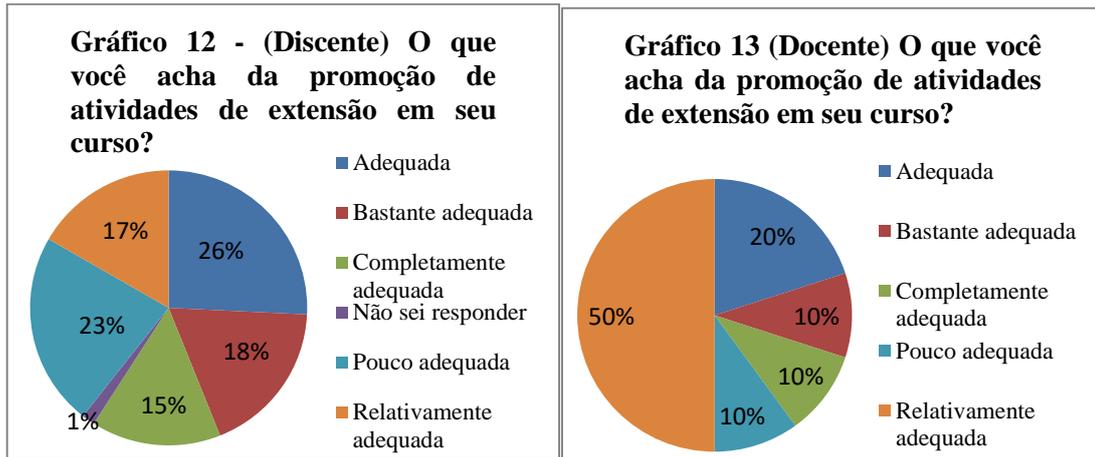
### 3.1.1.5. Carga horária do curso

Às 3.285 horas equivalentes a 219 créditos é um quesito que também encontrou uma ótima margem de satisfação entre os segmentos (73% para discentes e 90% para docentes). Os discentes e docentes participantes apresentaram grau de satisfação “médio”, tendo em vista que o somatório de ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’ foi superior aos 50% dos arrolados como satisfeitos (52% dos 73% dos alunos e 78% dos 90% dos professores), com o predomínio de ‘bastante adequado’ dentre estes (76% dos 38% dos discentes e 57% dos 70% dos docentes).



### 3.1.1.6. Atividades de extensão

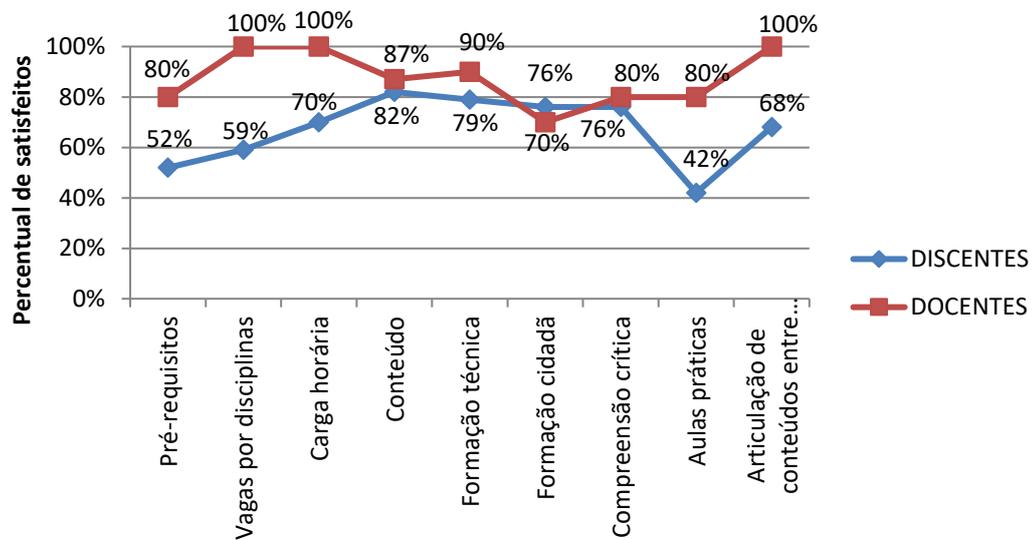
A promoção de atividades de extensão do curso apresentou índices de satisfação divergentes entre os segmentos (59% para alunos e 40% para professores), porém, com avaliação dos graus iguais. Discentes e docentes avaliaram com grau “mediano”, uma vez que o somatório de ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’ foi maior/igual aos 50% dos arrolados como satisfeitos (56% dos 59% dos discentes e 50% dos 40% dos docentes), com o predomínio de ‘bastante adequado’ dentre estes (54% dos 33% nos discentes e 50% dos 20% nos docentes).



### 3.1.2. DISCIPLINAS DO CURSO

As questões pertinentes ao item “disciplinas do curso” expressam ótimos níveis de satisfação, (Gráfico 14) para a maioria dos nove quesitos avaliados pelos discentes e docentes, com exceção do quesito “Aulas Práticas” para os discentes participantes, demandando maior atenção pelo próprio corpo docente e gestão do curso para análise de possíveis melhorias.

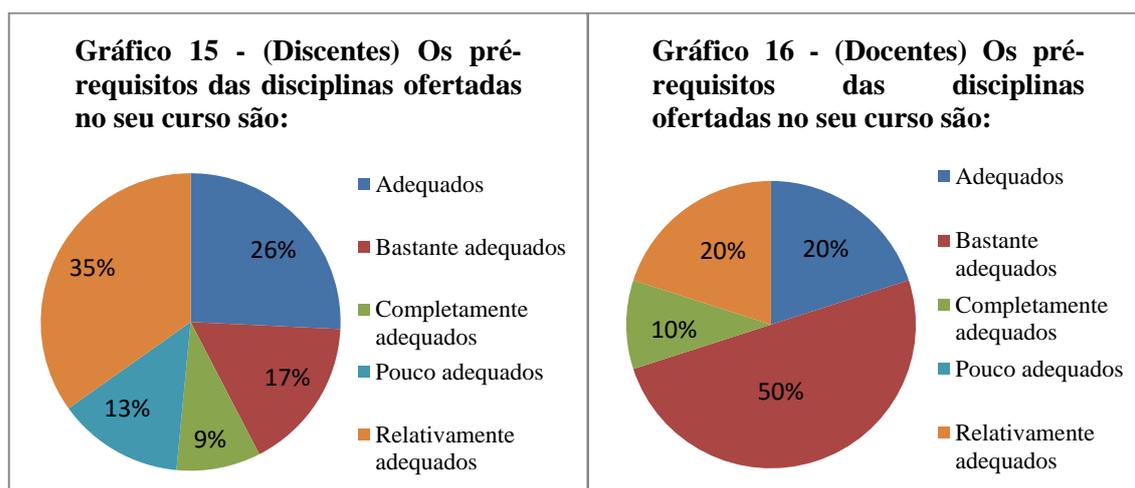
**Gráfico 14 - Disciplinas do Curso**





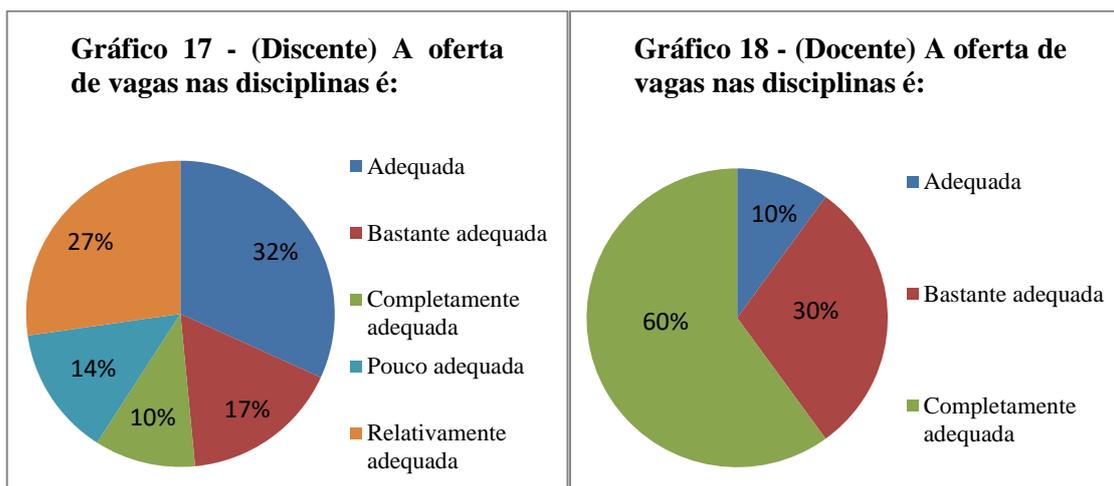
### 3.1.2.1. Pré-requisitos das disciplinas

Discentes e docentes apresentaram resultados satisfatórios em relação ao quesito, conforme Gráficos 15 e 16, com percentuais acima dos 50% (52% para discentes e 80% para docentes) e com grau de satisfação “médio” para ambos, tendo em vista que o somatório de ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’ foi igual e superior, respectivamente, aos 50% dos arrolados como satisfeitos em cada segmento (50% dos 52% dos alunos e 62% dos 80% dos professores), com o predomínio de ‘bastante adequado’ dentre estes (65% dos 26% dos discentes e 83% dos 50% dos docentes).



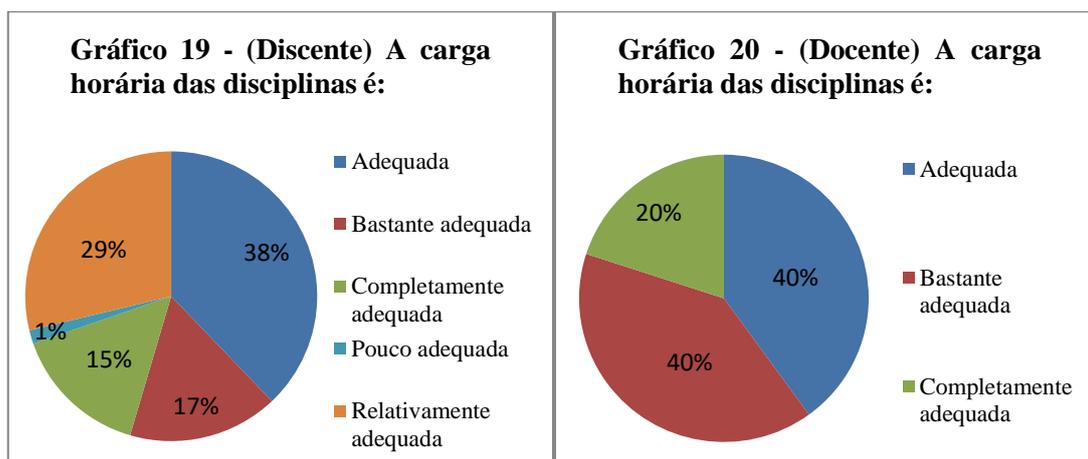
### 3.1.2.2. Vagas por disciplinas

Este foi um quesito que obteve índices satisfatórios entre os segmentos, mas, com graus extremos, sendo melhor avaliado pelos docentes. Os discentes apresentaram 59% e grau de satisfação “baixo”, tendo em vista o predomínio das respostas destes no critério “adequado” (54% dos 59). Os docentes, por sua vez, apresentaram 100% de satisfação e com grau “elevado”, tendo em vista que o somatório dos dois maiores níveis (‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’) foi superior aos 50% dos arrolados como satisfeitos (90% dos 100%), com o predomínio de ‘completamente adequado’ dentre estes (67% dos 90%).



### 3.1.2.3. Carga horária das disciplinas

Neste quesito os dois segmentos apresentaram ótimos índices de satisfação (70% para discentes e 100% para docentes), mas, com graus de satisfação diferentes. Os discentes apresentaram um grau de satisfação “baixo”, pelo predomínio de respostas dentre os satisfeitos (54% dos 70%) no nível mais baixo (‘adequado’) e os docentes apresentaram um grau “médio” de satisfação, uma vez que o somatório de ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’ foi superior aos 50% dos arrolados como satisfeitos (60% dos 100%), com o predomínio de ‘bastante adequado’ dentre estes (67% dos 60%).

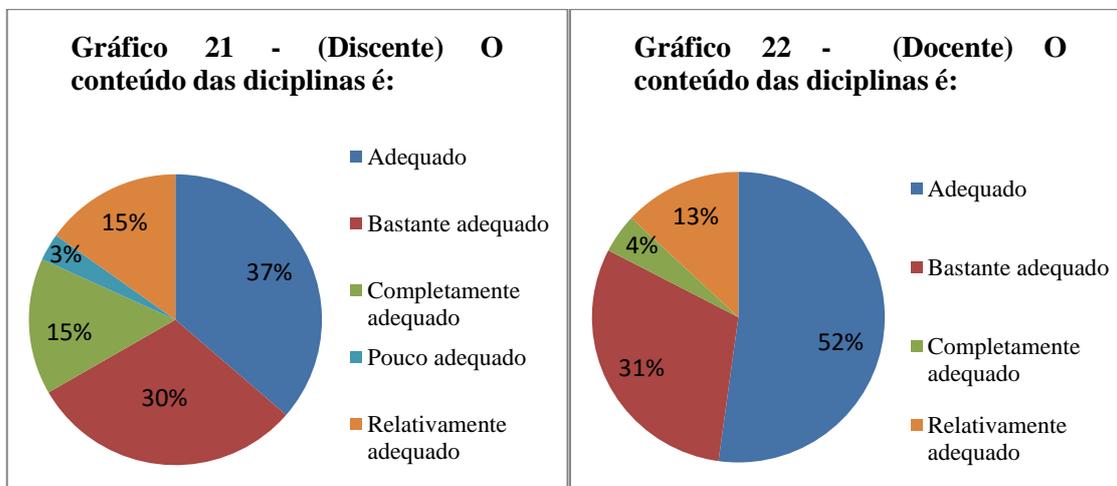


### 3.1.2.4. Conteúdo das disciplinas

Discentes e docentes apresentaram ótimos resultados satisfatórios (82% e 87%, respectivamente), mas, com graus de satisfação diferentes. Os discentes apresentaram um índice de satisfação um pouco menor que os docentes, mas, com grau “médio” de satisfação, uma vez que o somatório dos dois maiores níveis (‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’) foi

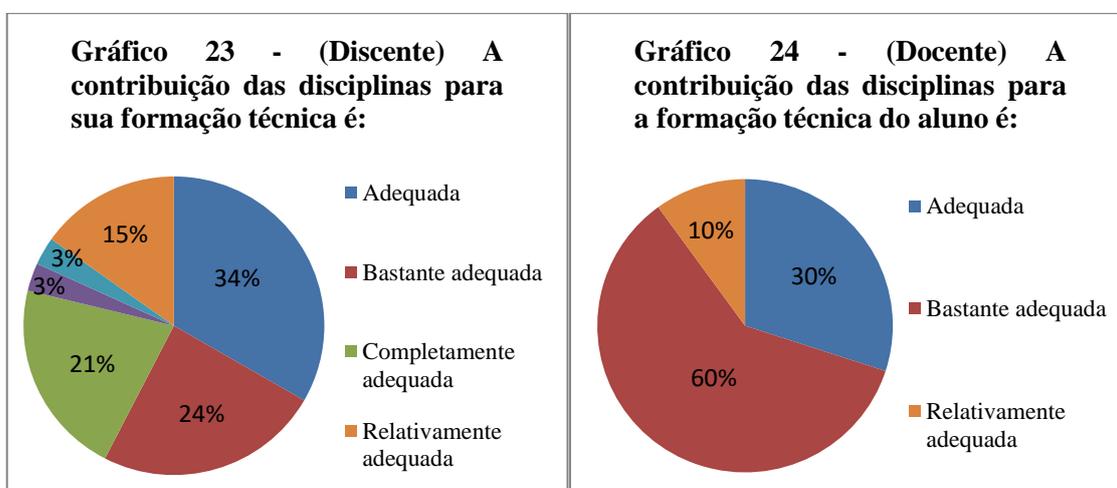


superior aos 50% dos arrolados como satisfeitos (55% dos 82%), com o predomínio de ‘bastante adequado’ dentre estes (67% dos 45%). Os docentes, por sua vez, apresentaram um grau de satisfação “baixo”, pelo predomínio das respostas dentre os satisfeitos (60% dos 87%) no nível mais baixo (‘adequado’).



### 3.1.2.5. Contribuição para formação técnica

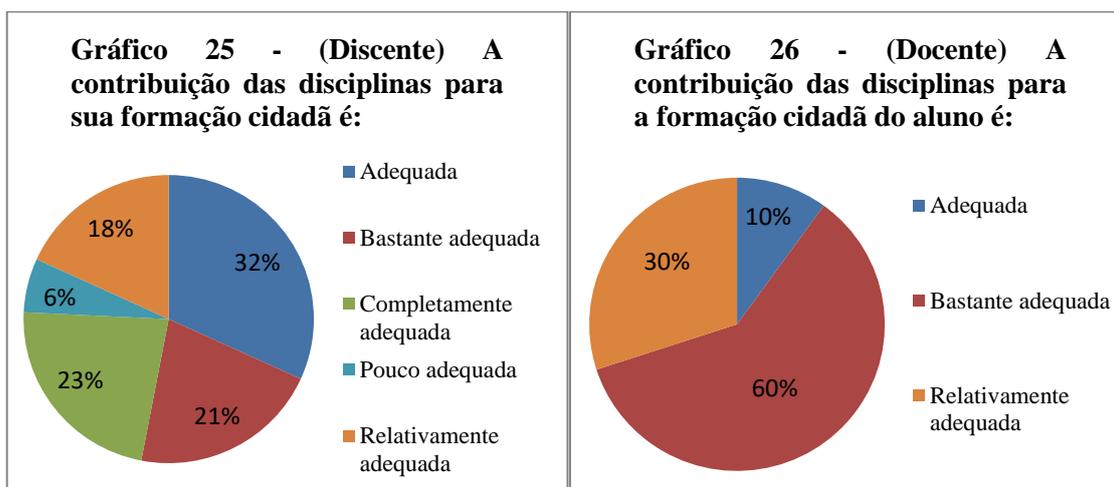
Este quesito também apresentou satisfação para ambos os segmentos e com graus de satisfação “médio”, considerando que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’) foi maior que os 50% dos tomados como satisfeitos (57% dos 79% para discentes e 67% dos 90% para docentes) e que dentre estes há o predomínio do nível ‘bastante adequado’ (53% dos 45% dos discentes e 100% dos docentes).





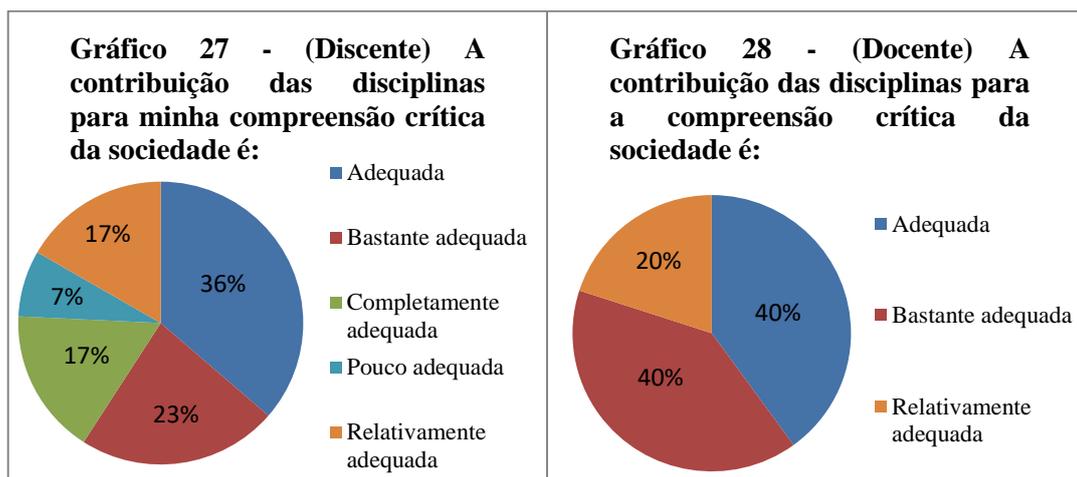
### 3.1.2.6. Contribuição para formação cidadã

A maioria dos discentes e docentes concordaram com a contribuição das disciplinas para a formação cidadã dos alunos, apresentando ótimos índices e graus de satisfação. Os discentes participantes, com 76% de satisfeitos e um grau de satisfação “elevado”, considerando que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’) foi maior que os 50% dos tomados como satisfeitos (58% dos 76%) e que dentre estes há o predomínio do nível ‘completamente adequado’ (52% dos 44%). Os docentes com 70% de satisfeitos e um grau de satisfação “mediano”, considerando que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’) foi maior que os 50% dos tomados como satisfeitos (86% dos 70%) e que dentre estes há o predomínio total do nível ‘bastante adequado’ (100%).



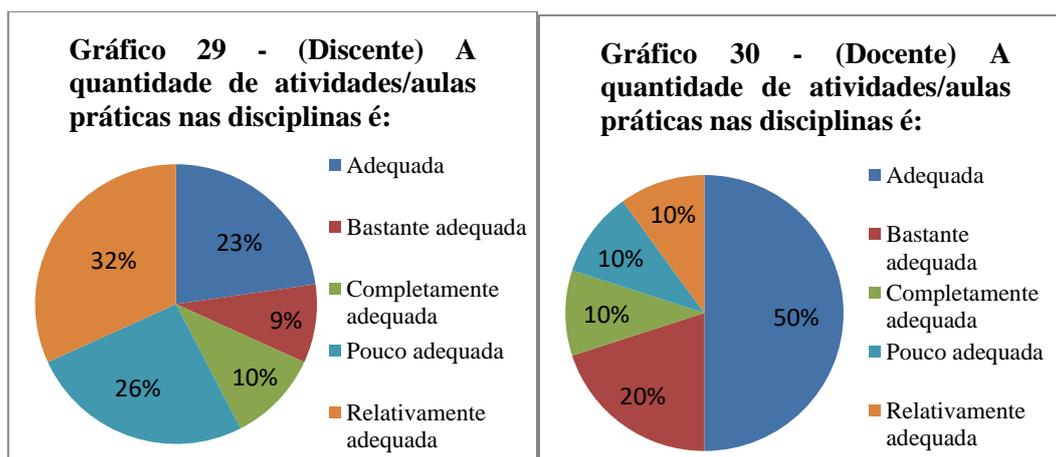
### 3.1.2.7. Contribuição para compreensão crítica da sociedade

A contribuição das disciplinas para compreensão crítica da sociedade também foi muito bem avaliada por discentes e docentes. Os discentes com 76% de satisfeitos e docentes com 80% e com graus de satisfação “médio” para ambos, considerando que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’) foi maior que os 50% dos tomados como satisfeitos (53% dos 76% dos discentes e 50% dos 80% dos docentes) e que dentre estes há o predomínio do nível ‘bastante adequado’ (57% dos 40% para discentes e 100% para docentes).



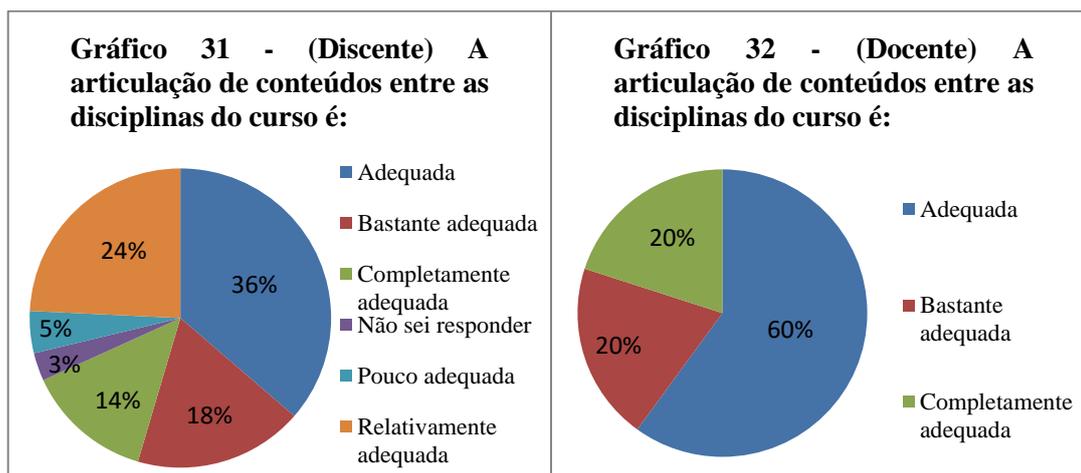
### 3.1.2.8. Quantidade de aulas práticas

Alunos e professores compartilharam opiniões opostas quanto à quantidade de aulas práticas, requerendo um ponto de atenção maior entre os discentes. Os Gráficos 29 e 30 mostram que os discentes apresentaram índice de satisfeitos de 42%, enquanto os docentes avaliaram acima dos 50%, com 80% de satisfeitos. Porém, ambos os segmentos avaliaram o quesito com “baixo” grau de satisfação, tendo em vista a maioria de respostas em ‘adequada’ dentre estes arrolados como satisfeitos (55% dos 42% dos discentes e 62% dos 80% dos docentes).



### 3.1.2.9. Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

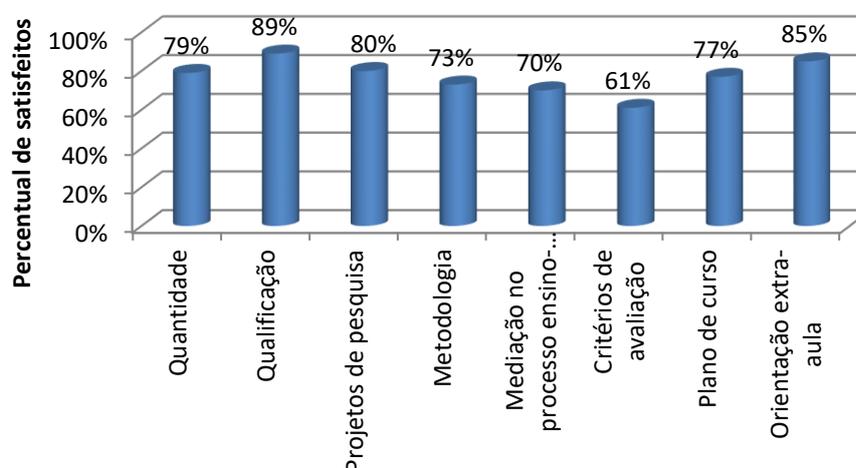
Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando 68% e 100% de satisfeitos, respectivamente, mas, com um “baixo” grau de satisfação para ambos, uma vez que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% destes (53% dos 68% para discentes e 60% dos 100% dos docentes).



### 3.1.3. OS PROFESSORES SEGUNDO OS ALUNOS

Quando os discentes do curso foram interpelados concernentes aos oito quesitos diretamente relacionados aos docentes que formam o curso, os participantes da avaliação responderam com ótimos percentuais de satisfação para todos os quesitos, conforme disposto no gráfico 33.

**Gráfico 33 – Satisfação em Relação aos Professores do Departamento**

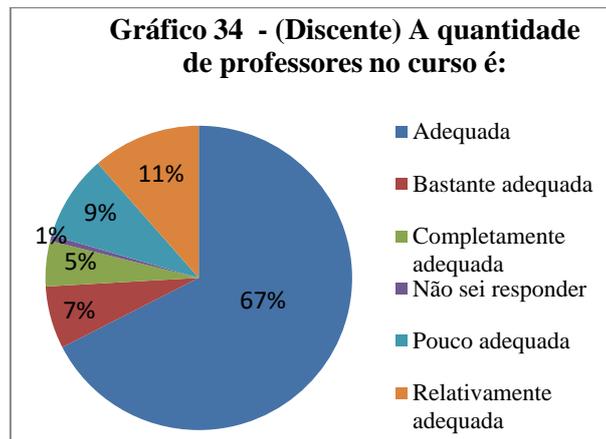


#### 3.1.3.1. Quantidade de professores

Concernente ao quantitativo de professores lotados no departamento, os discentes apresentaram um ótimo índice de satisfação (79%), mas, com grau “baixo” dentre estes, tendo

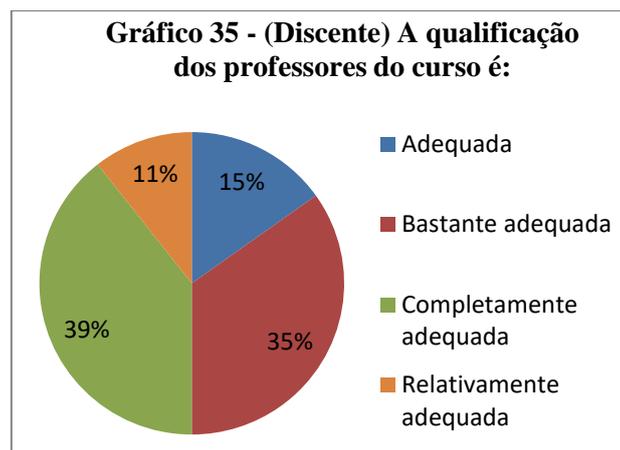


em vista que a maioria destes optou por ‘adequado’ (85%).



### 3.1.3.2. Qualificação de professores

Quanto à qualificação dos professores que ministram aulas no curso, tem-se um ótimo índice (89%) de alunos satisfeitos, com um grau “elevado” de satisfação dentre estes, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) é maior a 50% dos tomados como satisfeitos (83% dos 89%) e que dentre estes há o predomínio do nível ‘completamente adequado’ (53% dos 74%).

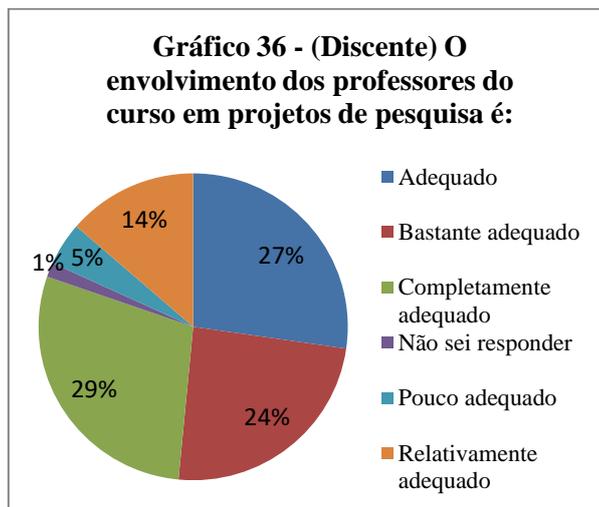


### 3.1.3.3. Envolvimento em projetos de pesquisa

Quanto ao envolvimento dos docentes em projetos de pesquisa, os alunos apresentaram um ótimo índice de satisfeitos (80%) e grau de satisfação, que foi avaliado como “elevado”, uma vez que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) é maior a 50% dos tomados como satisfeitos (66% dos 80%) e que dentre estes há o

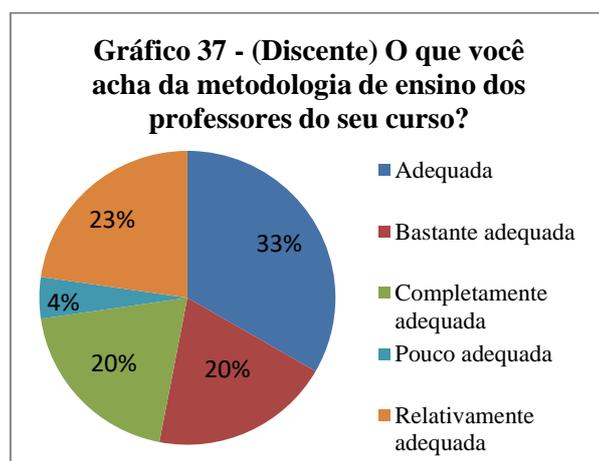


predomínio do nível ‘completamente adequado’ (55% dos 53%).



### 3.1.3.4. Metodologia dos professores

Os discentes participantes avaliaram satisfatoriamente (73%) a metodologia de ensino dos professores e com grau de satisfação “médio”, pois, somando-se as respostas dois maiores padrões de satisfação (‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’) obtêm-se percentual maior a 50% dos arrolados como satisfeitos (55% dos 73%), tendo 50% do predomínio destes na resposta ‘bastante adequada’ (50% dentre os 40%).

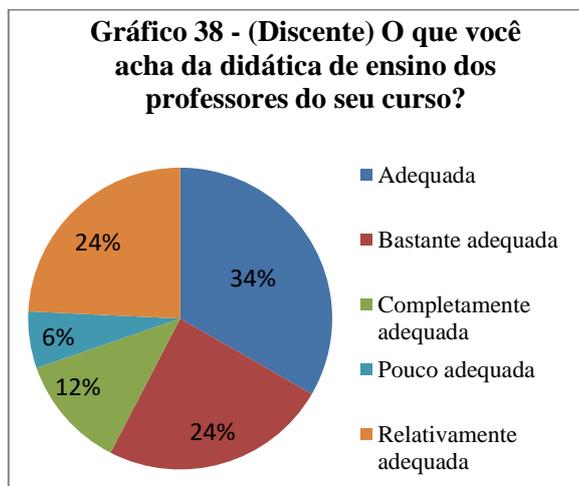


### 3.1.3.5. Didática dos professores

A análise dos dados, representada no Gráfico 38, revela um índice positivo (70%) na avaliação dos discentes em relação à didática de ensino dos professores, mas, com grau de satisfação “médio”, uma vez que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente

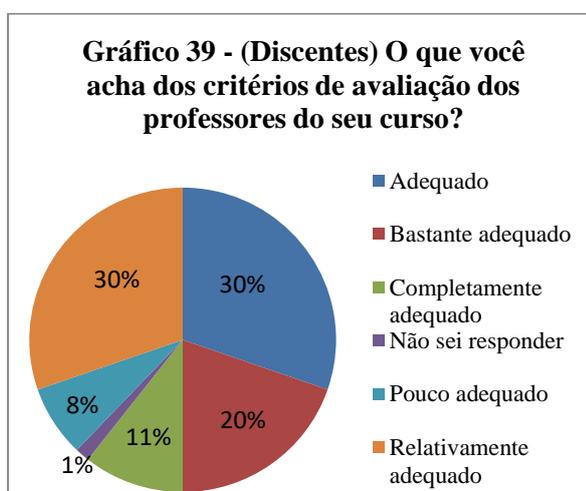


adequado' e 'bastante adequado') é maior a 50% dos tomados como satisfeitos (51% dos 70%) e que dentre estes há o predomínio do nível 'bastante adequado' (67% dos 36%).



### 3.1.3.6. Critérios de avaliação utilizados

Quanto aos critérios de avaliação utilizados pelos professores do curso, 61% dos discentes participantes avaliaram satisfatoriamente e com grau “médio” de satisfação, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação ('completamente adequado' e 'bastante adequado') é maior a 50% dos tomados como satisfeitos (51% dos 61%) e que dentre estes há o predomínio do nível 'bastante adequado' (64% dos 31%).

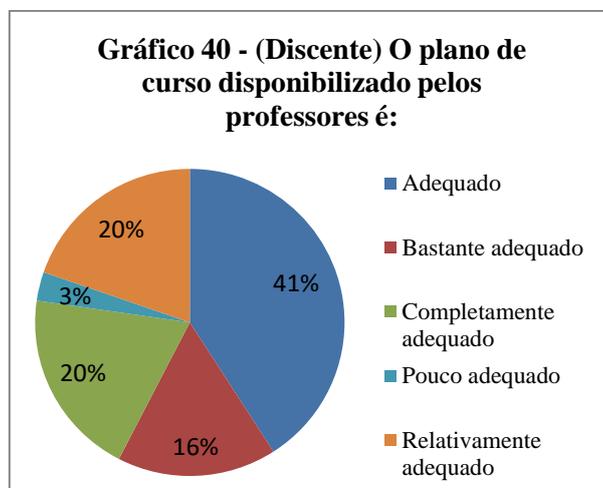


### 3.1.3.7. Plano de curso disponibilizado

Em relação ao plano de curso disponibilizado pelos docentes do departamento, os alunos

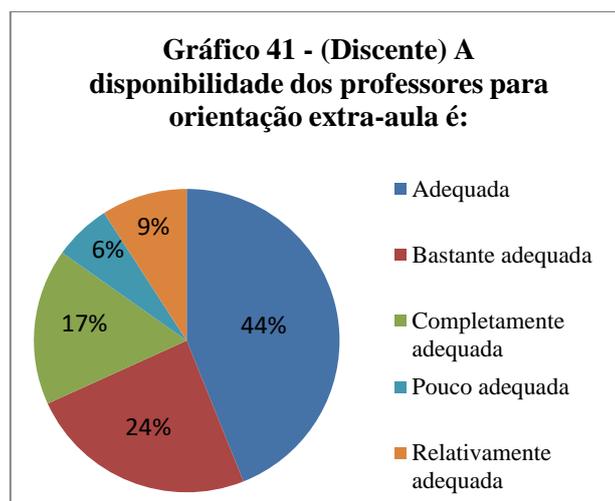


participantes avaliaram positivamente (77%), porém, com grau “baixo” de satisfação, considerando que dentre os arrolados como satisfeitos, a resposta ‘adequada’ tem um percentual superior aos 50% (53% dos 77%).



### 3.1.3.8. Disponibilidade para orientação extra-aula

Os professores do curso são avaliados como acessíveis para orientação fora da sala de aula, na opinião dos alunos respondentes, mas, com grau “baixo” de satisfação, pois, entre os satisfeitos, um percentual superior aos 50% respondeu como ‘adequada’ (52% dos 85%).

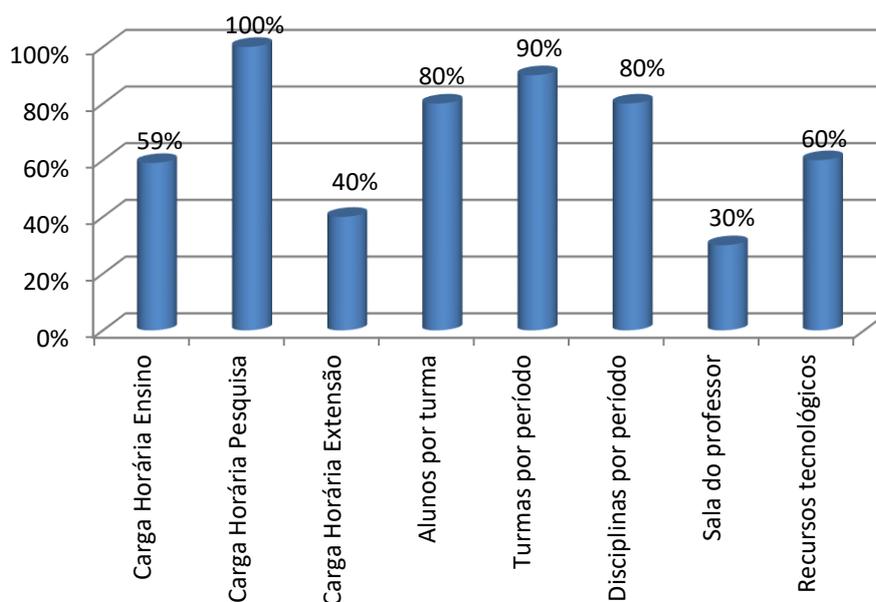




### 3.1.4. CONDIÇÕES DE TRABALHO DOS PROFESSORES

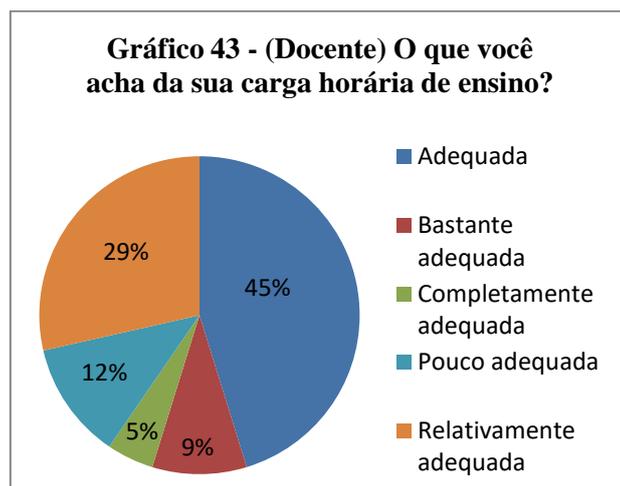
Em relação às condições de trabalho, os docentes do curso apresentaram índices satisfatórios (acima dos 50%) para a maioria dos oito quesitos que formam este item, com insatisfação na: “Carga Horária de Extensão” e “Sala dos Professores” (Gráfico 42). Os dois quesitos com índices baixos de satisfação demandam maior atenção no intuito de diagnosticar as causas que ocasiona tal desconforto e as possíveis melhorias.

Gráfico 42 - Condições de Trabalho



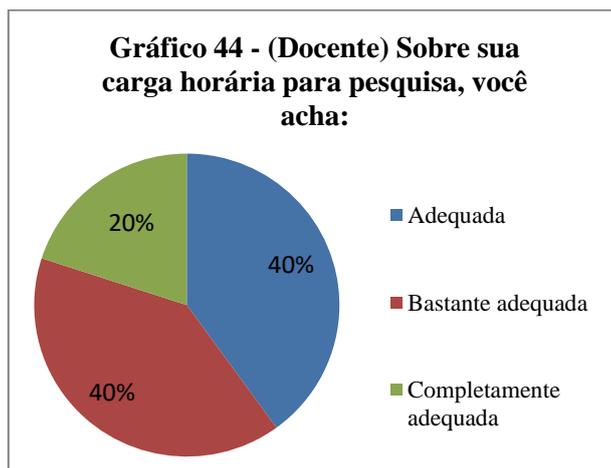
#### 3.1.4.1. Carga horária de ensino

Quanto à carga horária destinada ao ensino, os professores participantes do curso avaliaram positivamente (59%) este quesito, considerando o índice superior a 50% de respostas satisfatórias, mas, dentre estes, um percentual superior à metade (76% dos 59%) respondeu como ‘adequada’, resultando em um “baixo” grau de satisfação.



### 3.1.4.2. Carga horária para pesquisa

Quanto a CH que os docentes destinam a pesquisa, 100% deles respondeu satisfatoriamente e com grau “médio” de satisfação, tendo em vista que, dentre estes, o somatório dos maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) é superior aos 50% dos tomados como satisfeitos (60% dos 100%) e que dentre estes há o predomínio do nível ‘bastante adequado’ (67% dos 60%).

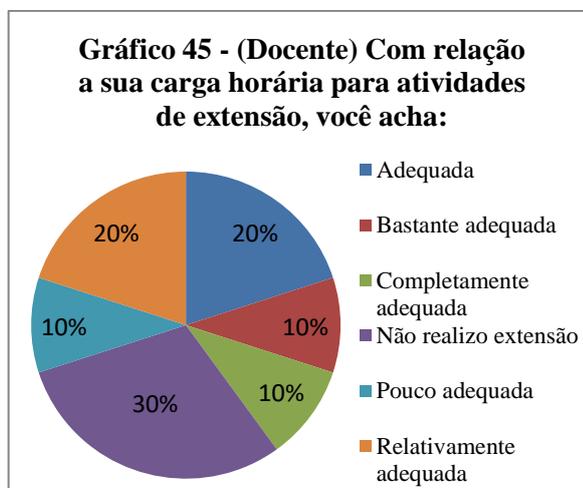


### 3.1.4.3. Carga horária para extensão

Os docentes do curso avaliaram negativamente a carga horária destinada às atividades de extensão, com percentual de resposta satisfatória abaixo dos 50%, mas, com um “médio” grau de satisfação dentre os que responderam satisfatoriamente, tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação (‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’) é igual a 50% dos tomados como satisfeitos (50% dos 40%) e que dentre estes há 50% do predomínio do nível

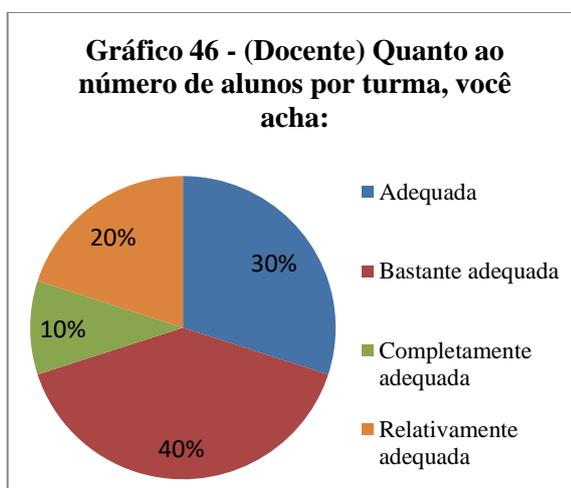


‘bastante adequado’. Ressalta-se, contudo, que este resultado do baixo índice de satisfação tem a interferência do alto percentual (30%) de docentes que afirmaram “não realizar extensão”, o que merece atenção para diagnóstico de causas e melhorias.



#### 3.1.4.4. Quantidade de alunos por turma

Quanto ao número de alunos por turma, os docentes do curso avaliaram muito bem, com 80% de satisfeitos e um grau “médio” de satisfação, considerando que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior aos 50% dos tomados como satisfeitos (62% dos 80%) e houver neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (80% dos 50%).

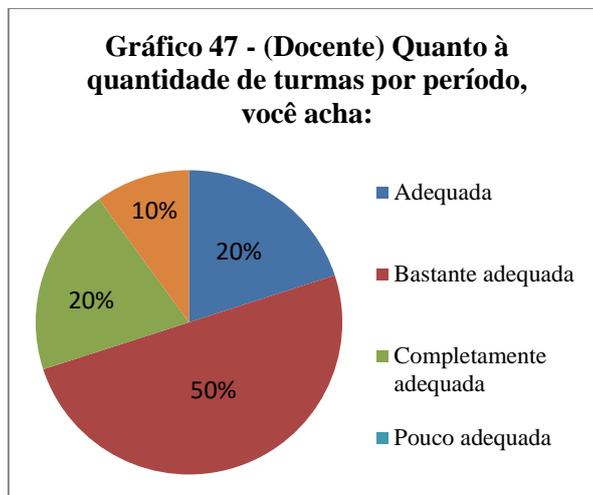


#### 3.1.4.5. Quantidade de turmas por período

Os professores apresentaram um ótimo índice (90%) de satisfeitos neste quesito, com um grau “médio” de satisfação, considerando que o somatório de ‘completamente adequado’ e

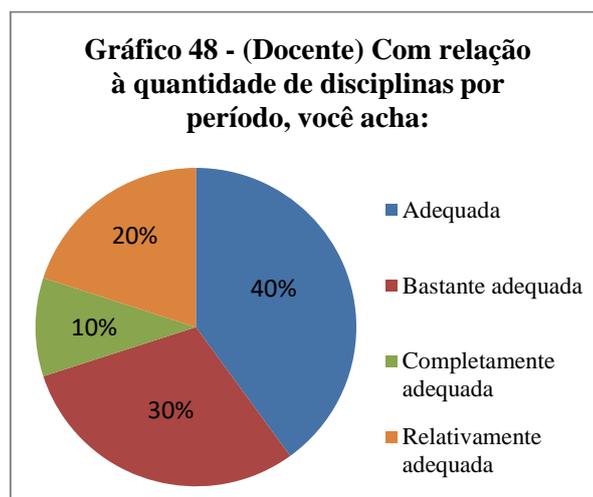


‘bastante adequado’ foi maior aos 50% dos tomados como satisfeitos (78% dos 90%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (71% dos 70%).



#### 3.1.4.6. Quantidade de disciplinas por período

Este quesito também obteve uma ótima satisfação dos docentes do curso, com 80% de respostas satisfatórias e um grau “médio” de satisfação, considerando que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi igual aos 50% dos tomados como satisfeitos (50% dos 80%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (75% dos 40%).

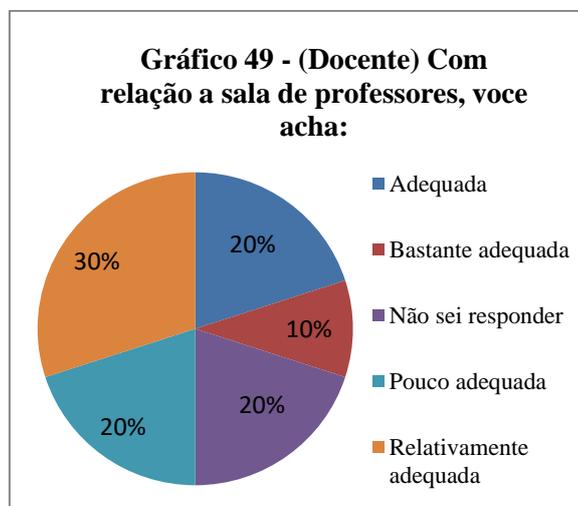


#### 3.1.4.7. Sala do professor

Quanto às salas dos professores no departamento, os docentes apresentaram “baixo” índice (abaixo dos 50%) e de grau de satisfação, pelo predomínio de respostas no nível ‘adequado’

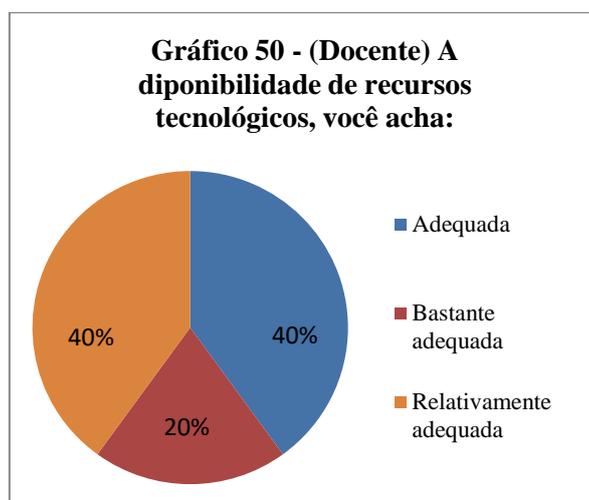


dentre os arrolados como satisfeitos (67% dos 30%). Ressalta-se também um alto percentual de professores que disseram “não saber responder” à questão. Estes resultados requerem atenção para melhor investigação sobre as causas e melhorias adequadas.



#### 3.1.4.8. Disponibilidade de recursos tecnológicos

Este quesito apresentou uma boa avaliação pelos docentes (60%), mas com grau “baixo” de satisfação, tendo em vista que a maioria deste percentual foi no critério de resposta ‘adequado’ (67%).

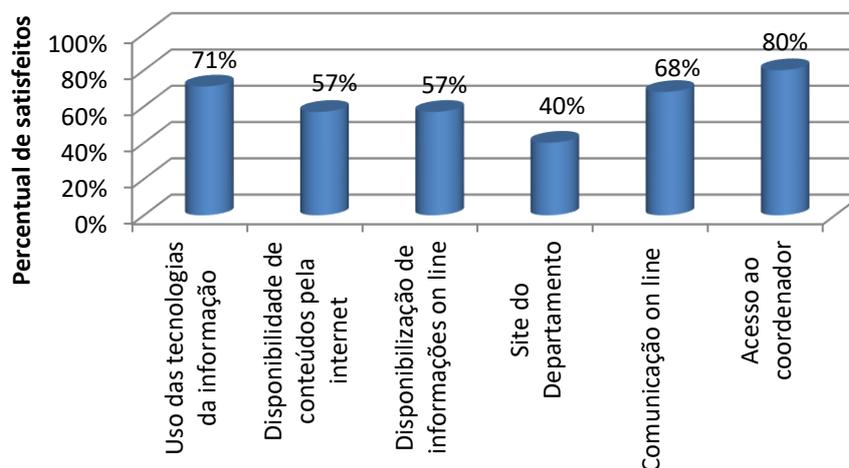




### 3.2. ASPECTOS COMUNICACIONAIS E TECNOLÓGICOS

Os discentes do curso, quando inquiridos a respeito de questões comunicacionais e tecnológicas, responderam satisfatoriamente (com percentuais de satisfação superior aos 50%) na maioria dos seis quesitos que formam este item, com exceção do quesito “Site do Departamento”, o qual, entretanto, ressaltamos que apresentou índice abaixo dos 50% devido ao alto percentual (27%) que disse ‘não saber responder’ a questão, o que, de qualquer forma, requer atenção para prováveis causas deste fato e possíveis melhorias, caso necessário.

**Gráfico 51 - Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos**

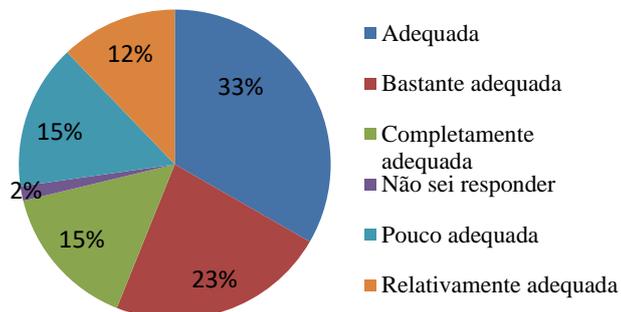


#### 3.2.1. USO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO PARA O ENSINO

Neste quesito, há entre os discentes participantes um percentual de 71% de respostas e com um grau “médio” de satisfação, considerando que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (53% dos 71%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (60% dos 38%).



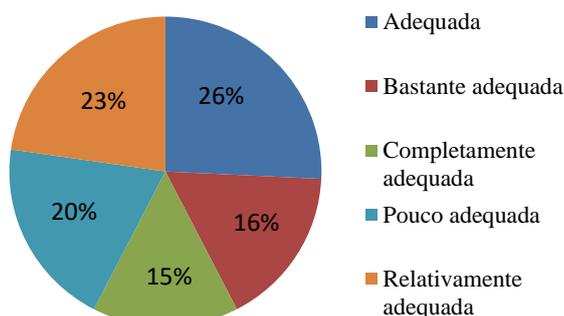
**Gráfico 52 - (Discente) O que você acha do uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso?**



### 3.2.2. DISPONIBILIDADE DE CONTEÚDOS PELA INTERNET

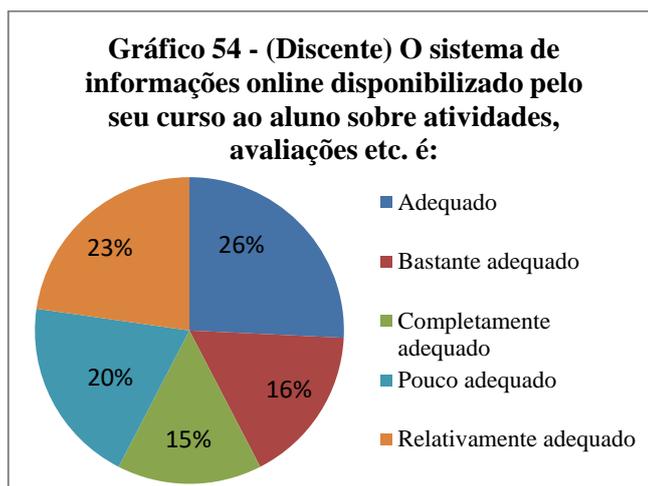
Quanto a disponibilização de conteúdo do curso via internet, a maioria dos discentes avaliou satisfatoriamente e com grau “médio” de satisfação, uma vez que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior aos 50% dos tomados como satisfeitos (54% dos 57%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (52% dos 31%).

**Gráfico 53 - (Discente) A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela internet é:**



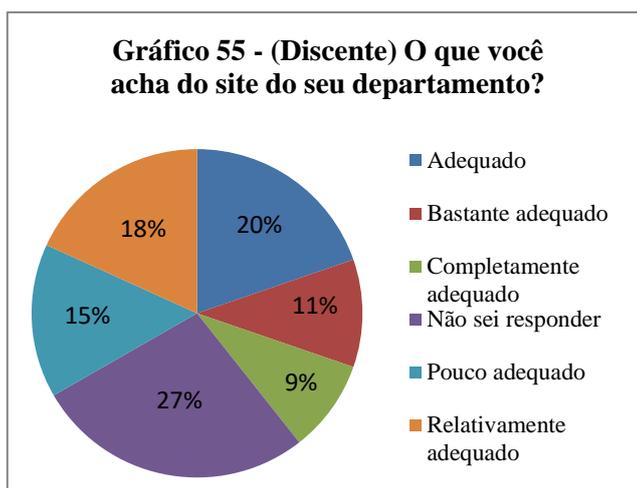
### 3.2.3. DISPONIBILIDADE DE INFORMAÇÕES ONLINE

Este quesito apresentou a mesma avaliação do anterior. Desta forma, quando inqueridos sobre o sistema de informações *online* do curso, os discentes apresentaram uma boa avaliação em sua maioria e com grau “médio” de satisfação, uma vez que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior aos 50% dos tomados como satisfeitos (54% dos 57%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (52% dos 31%).



### 3.2.4. SITE DO DEPARTAMENTO

Este quesito reportou um baixo índice de discentes satisfeitos (40%), mas, com um grau “médio” de satisfação, uma vez que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi igual aos 50% dos tomados como satisfeitos (50% dos 40%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (55% dos 20%). Além disso, há um elevado percentual de respondentes que disseram ‘não saber responder’ (27%) e, excetuando esses, o percentual de satisfeitos seria de 55%. De qualquer forma, é importante dar atenção para prováveis causas e possíveis melhorias.

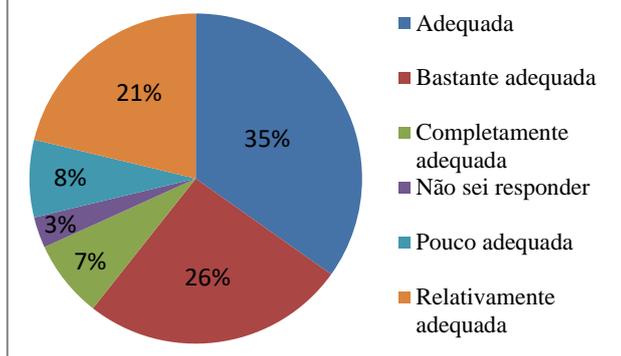


### 3.2.5. COMUNICAÇÃO ONLINE COM OS PROFESSORES

O Gráfico 56 revela um percentual de 68% de alunos respondentes satisfeitos, mas, com um grau “baixo” de satisfação, considerando que a soma de ‘adequado’ foi maior dentre os tomados como satisfeitos (51% dos 68%).



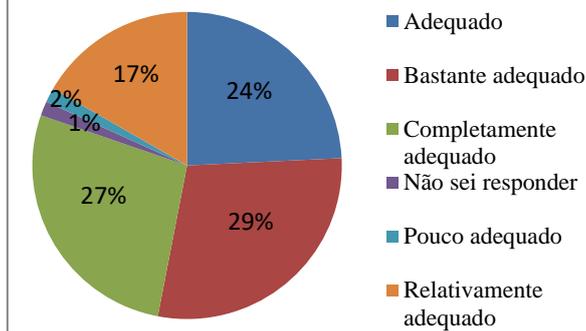
**Gráfico 56 - (Discente) A comunicação online com seus professores é:**



### 3.2.6. ACESSO AO COORDENADOR DO CURSO POR MEIO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO

Este quesito revela um percentual de 80% de satisfeitos entre os alunos respondentes e com um grau “médio” de satisfação, considerando que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos (70% dos 80%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (52% dos 56%).

**Gráfico 57 - (Discente) O acesso ao coordenador do curso por meio das tecnologias da informação é:**



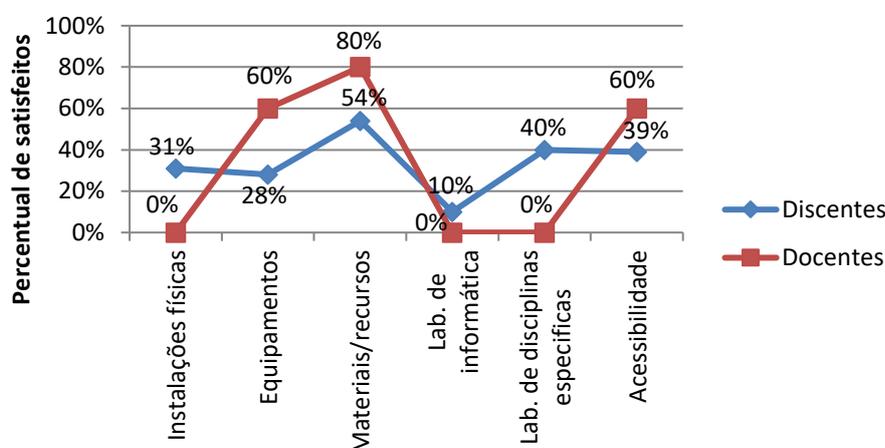
### 3.3. Infraestrutura

As avaliações feitas por discentes e docentes, concernentes aos seis quesitos que formam à análise sobre a infraestrutura do Departamento do curso, demonstram resultados pouco satisfatórios (Gráfico 58), em ambos os segmentos. Apenas o quesito “Materiais/recursos”



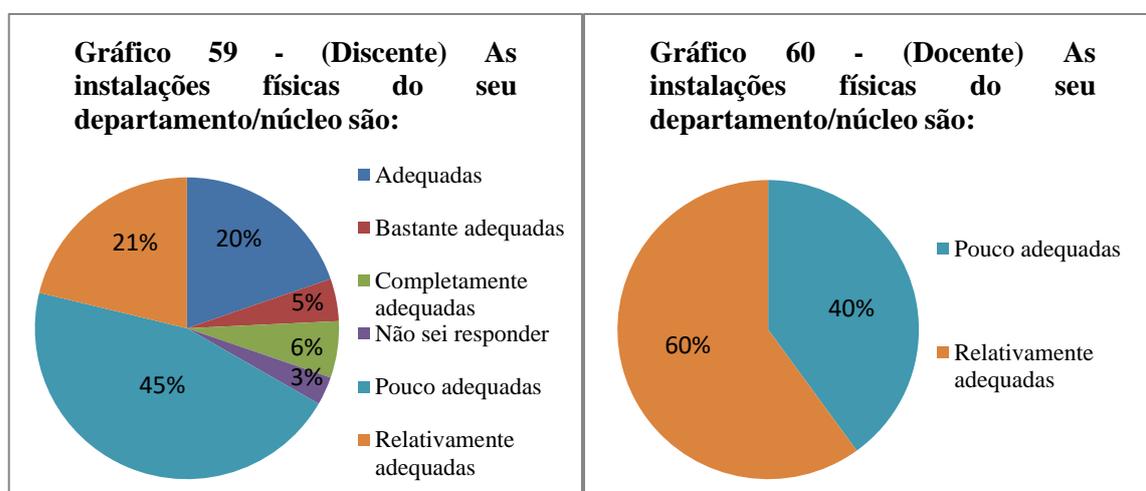
apresentou avaliação satisfatória (acima dos 50%) para ambos os segmentos. Os docentes ainda apresentaram satisfação quanto aos “Equipamentos” e “Acessibilidade”, ao contrário dos discentes. Observa-se assim a necessidade de atenção maior a este item.

**Gráfico 58 - Aspectos da Infraestrutura**



### 3.3.1. INSTALAÇÕES FÍSICAS DO DEPARTAMENTO/NÚCLEO

Os dois segmentos responderam insatisfatoriamente, principalmente os docentes, sobre as instalações físicas do Departamento do Curso, uma vez que menos de 50% de cada segmento respondeu nos níveis considerados de satisfação. Os resultados do quesito demandam muita atenção.

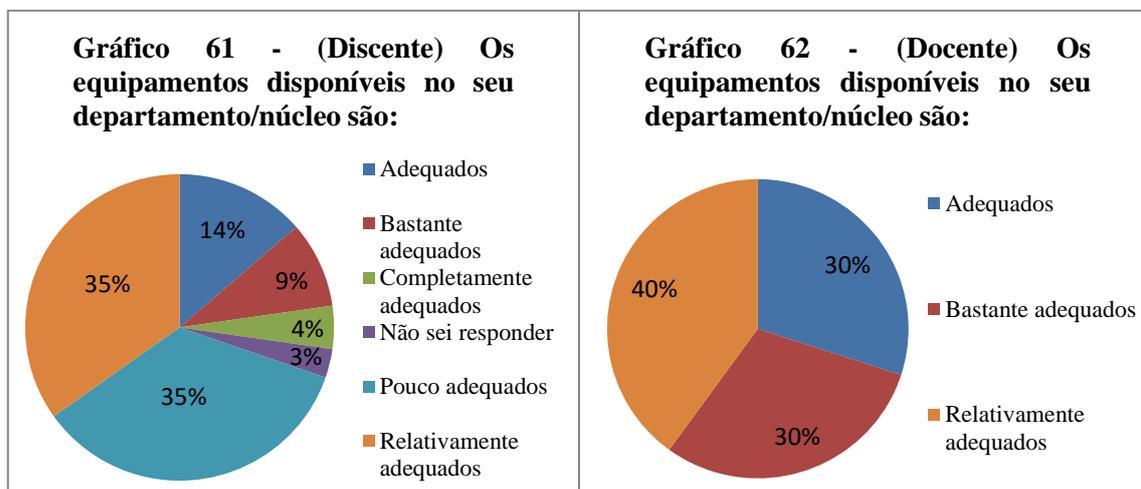


### 3.3.2. EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS

Discentes e docentes apresentaram avaliações opostas neste quesito. Enquanto os discentes

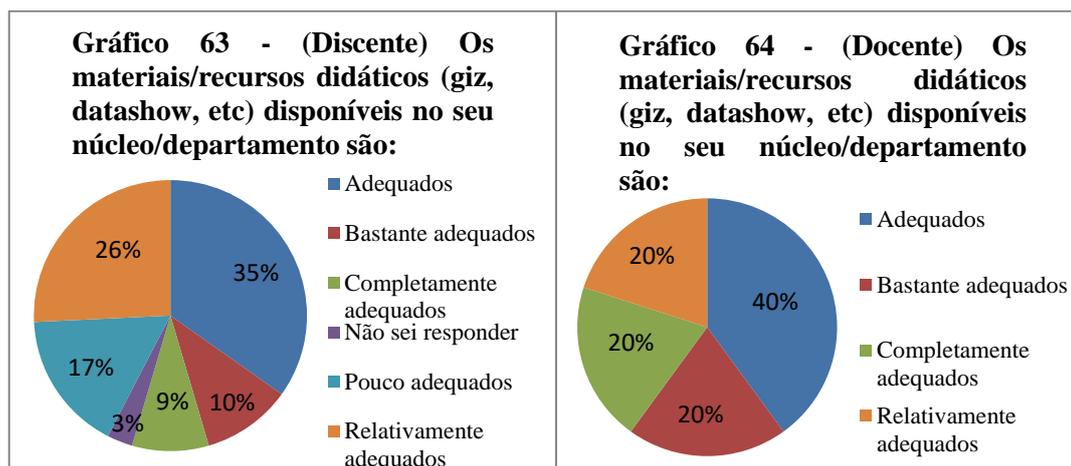


apresentaram índices abaixo dos 50% nos critérios de respostas considerados positivos e grau de satisfação “baixo” dentre estes, pelo predomínio das respostas em ‘adequado’; os docentes avaliaram com 60% e grau de satisfação “médio”, considerando que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi igual a metade dos tomados como satisfeitos (50% dos 60%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (100% dos 50%). Desta forma, os resultados do quesito demanda atenção.



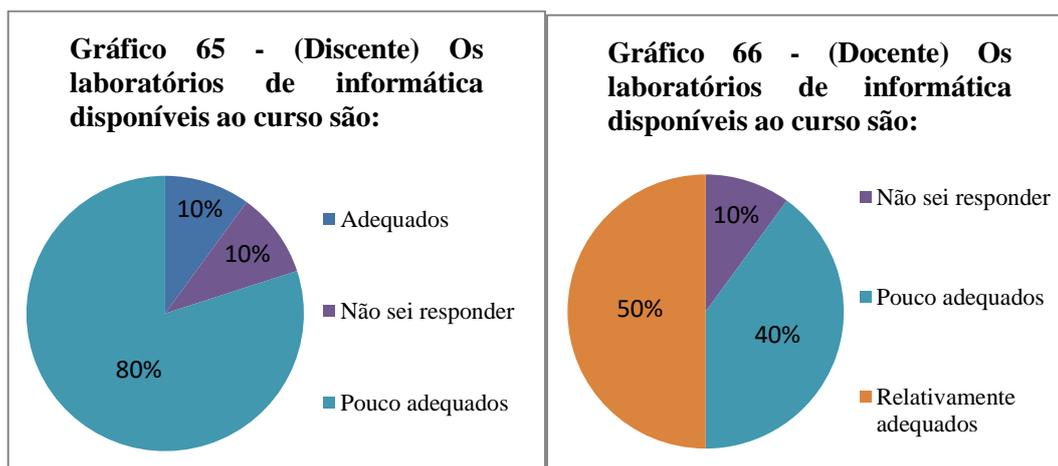
### 3.3.3. MATERIAIS/RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS

Neste quesito, os dois segmentos apresentaram índices de satisfação acima dos 50%, mas, com graus diferentes entre os arrolados como satisfeitos, uma vez que, dentre os discentes, o grau de satisfação foi “baixo”, tendo em vista que a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos (65% dos 54%); enquanto os docentes avaliaram com grau de satisfação “médio”, tendo em vista que o somatório dos critérios ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’ foi igual aos 50% dos tomados como satisfeitos (50% dos 80%), com metade dentre estas respostas em ‘bastante adequado’ (50% dos 50%).



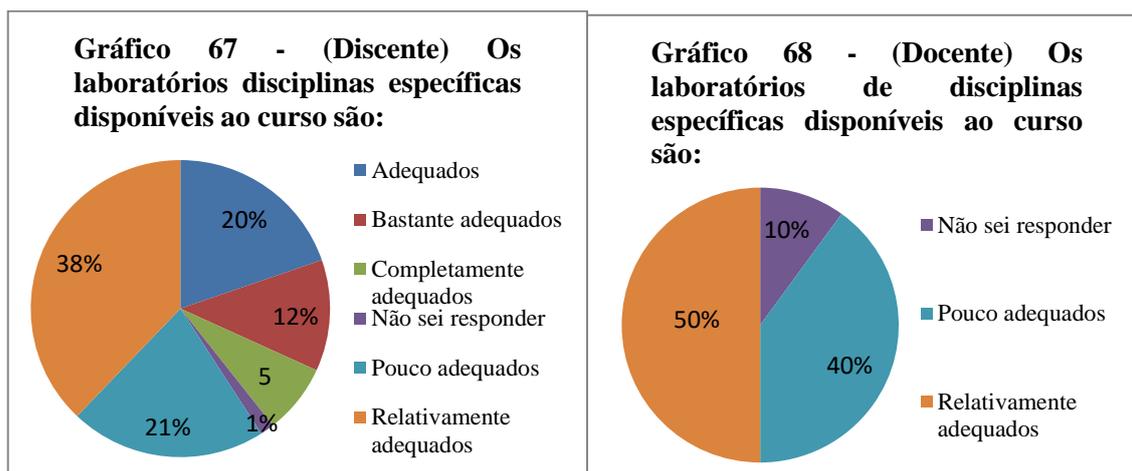
### 3.3.4. LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA

Em relação aos laboratórios de informática disponíveis no curso, o índice de respostas dos discentes foi muito abaixo dos 50% de satisfeitos e com grau de satisfação “baixo”, pela predominância total de respostas em ‘adequado’; e os 100% dos docentes avaliaram insatisfatoriamente o quesito. Desta forma, tanto os resultados insatisfatórios quanto os 10%, nos dois segmentos, que afirmaram ‘não saber responder’, demandam atenção.



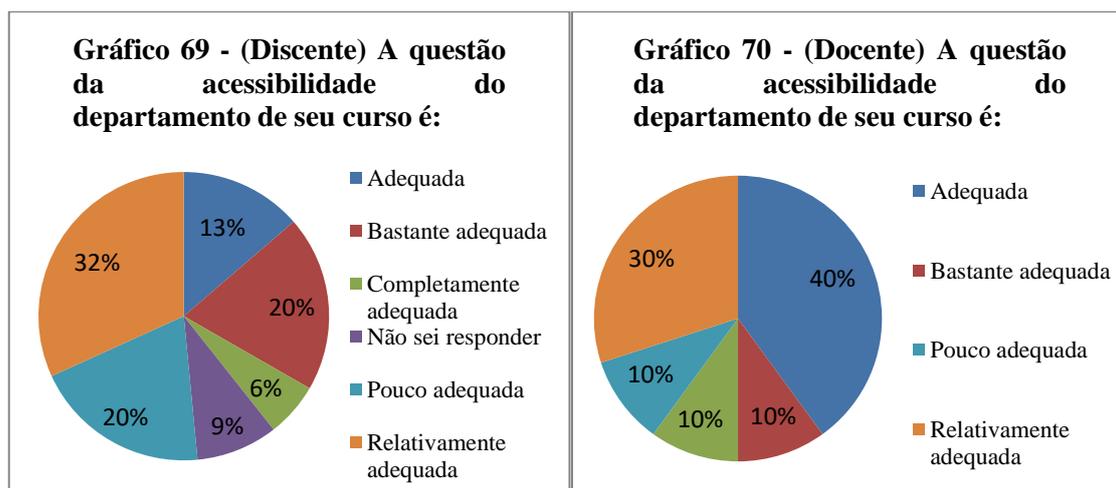
### 3.3.5. LABORATÓRIOS DE DISCIPLINAS ESPECÍFICAS

Para os laboratórios de disciplinas específicas disponíveis no curso, os dois segmentos avaliados também apresentaram índices de satisfação abaixo dos 50%. Portanto, mais um quesito que demanda preocupação e atenção quanto aos fatores de insatisfação; assim como do desconhecimento da questão entre os docentes.



### 3.3.6. ACESSIBILIDADE DO DEPARTAMENTO/NÚCLEO

Quanto à acessibilidade do departamento do curso, os segmentos apresentaram avaliações divergentes. Os discentes apresentaram um percentual de 39% de satisfação, mas, com grau “médio” de satisfação, considerando que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (67% dos 39%) e houve neste o predomínio de ‘bastante adequado’ (77% dos 26%). Os docentes, por outro lado, apresentaram um índice de 60%, mas, com “baixo” grau de satisfação, pelo predomínio da resposta ‘adequada’.



### 3.4. SERVIÇOS/ESPAÇOS DE USO COMUM

Aqui se avalia a satisfação de discentes e docentes em relação aos espaços do *campus* São

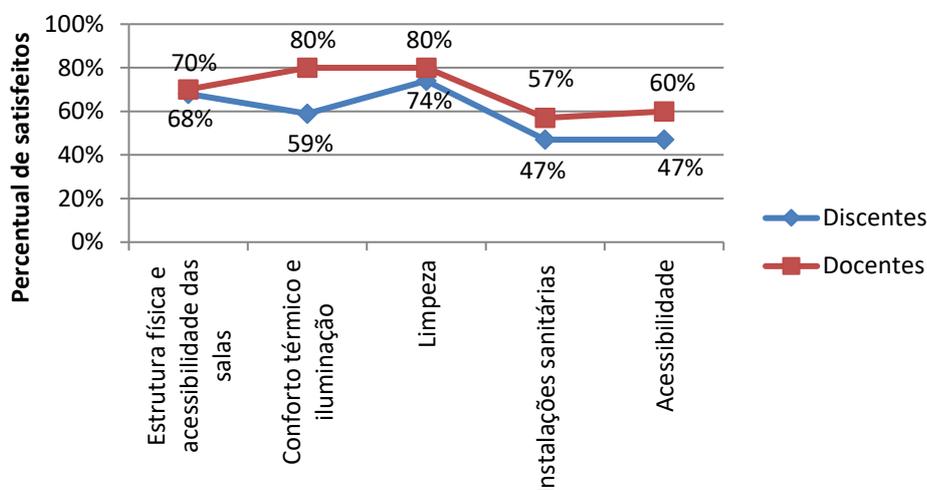


Cristóvão que são usados por todos os cursos, inclusive o de Ciências da Religião, mostrando a percepção destes nos seis itens que englobam esta categoria. Ressalta-se que, dado às similaridades arquitetônicas, achou-se por bem separar a análise das didáticas em dois grupos, o primeiro abrange as didáticas de I a IV e o segundo as didáticas V e VI.

### 3.4.1. DIDÁTICAS I A IV

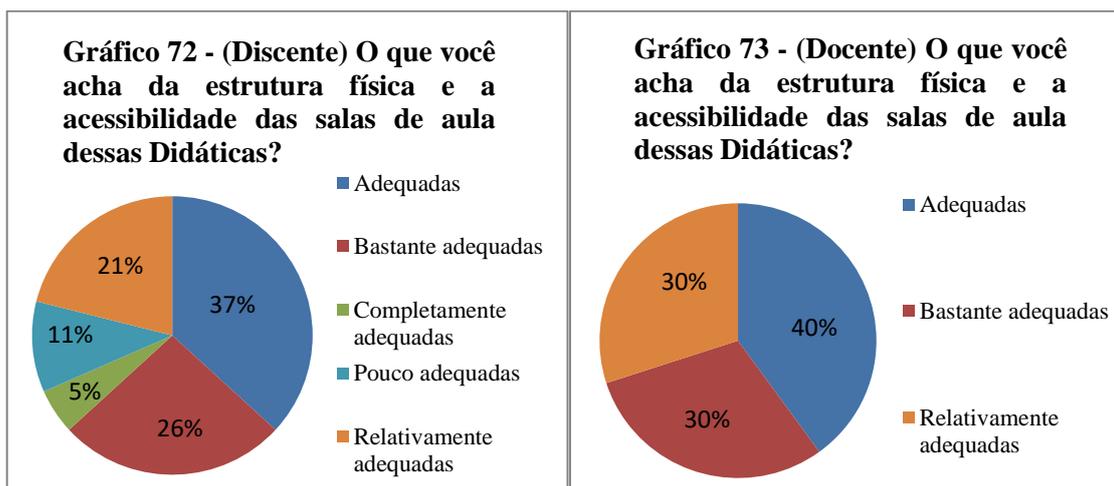
Como se constata do Gráfico 71, discentes e docentes apresentaram resultados divergentes nos quesitos “Instalações Sanitárias” e “Acessibilidade”, com índices de satisfação abaixo dos 50% para os discentes. Os docentes, por sua vez, apresentaram ótimos índices de satisfação em todos os cinco quesitos que formam este item. Os quesitos avaliados insatisfatoriamente evidenciam a necessidade de atenção para avaliar as causas e melhorias possíveis.

Gráfico 71 - Didáticas I a IV



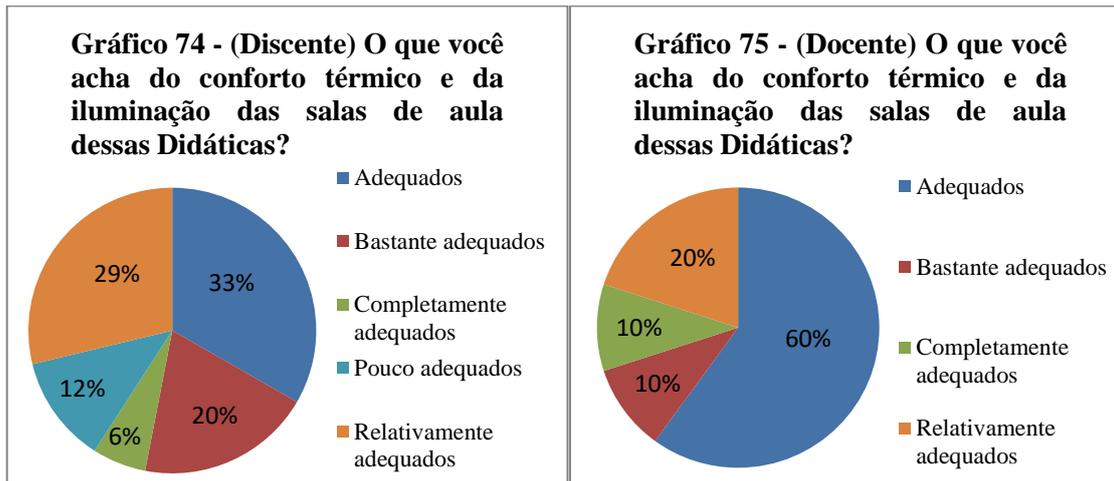
#### 3.4.1.1. Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Em relação à estrutura física e acessibilidade das salas de aula das didáticas de I a IV do campus, discentes e docentes avaliaram positivamente (68% e 70%, respectivamente), com um grau de satisfação “baixo” para ambos, tendo em vista o predomínio das respostas e ‘adequado’ (54% dos 68% dos discentes e 57% dos 70% dos docentes).



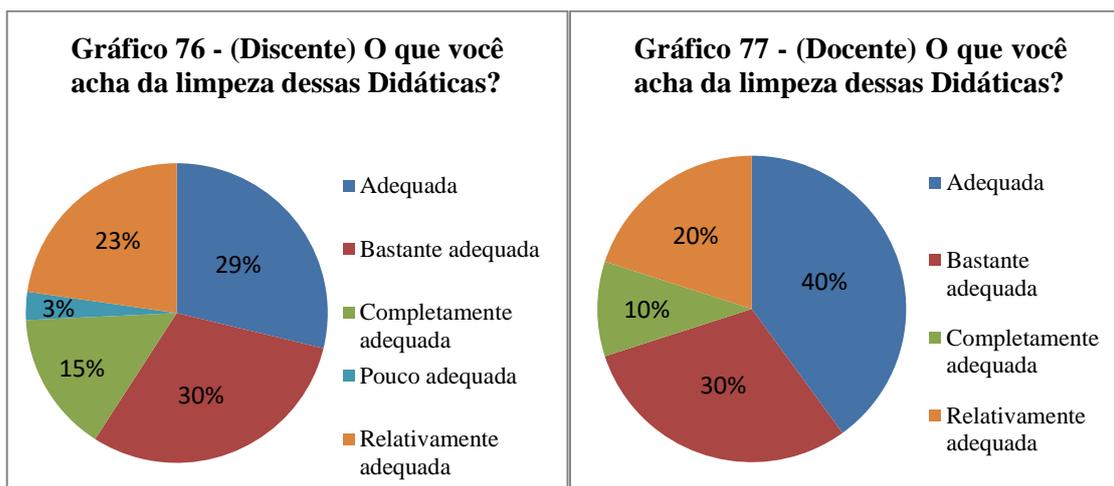
### 3.4.1.2. Conforto térmico e iluminação

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente o conforto térmico e iluminação das salas de aulas das didáticas de I a IV do campus, mas, com grau de satisfação “baixo” dentre estes, tendo em vista que a maioria dos arrolados como satisfeitos (56% dos 59% dos discentes e 75% dos 80% dos docentes) escolheram o critério ‘adequado’ de satisfação.



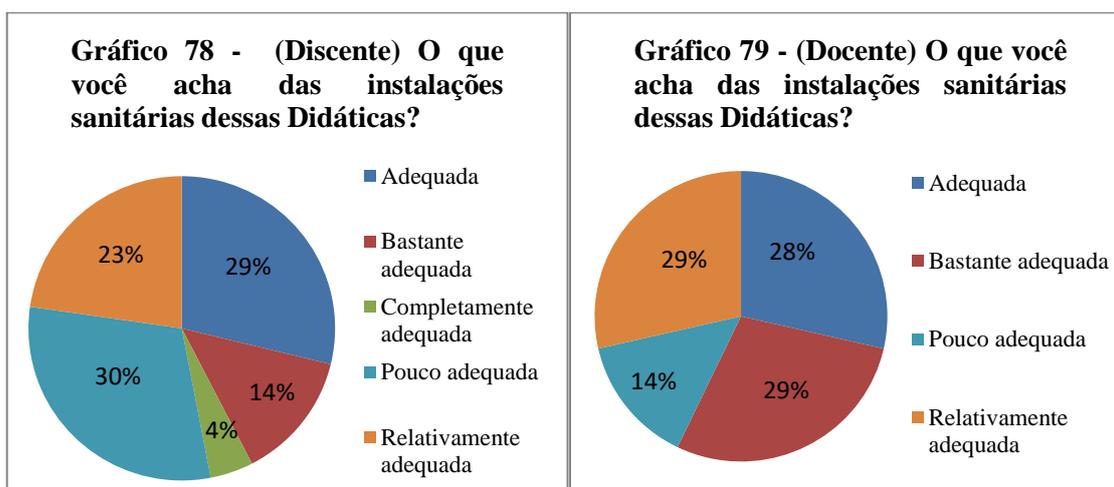
### 3.4.1.3. Limpeza

A limpeza das didáticas de I a IV apresentou avaliação satisfatória entre os segmentos e com grau de satisfação “mediano”, tendo em vista que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior/igual a 50% dos tomados como satisfeitos (61% dos 74% dos discentes e 50% dos 80% dos docentes) e houve nestes o predomínio de ‘bastante adequado’ (67% dos 45% dos discentes e 75% dos 40% dos docentes).



#### 3.4.1.4. Instalações sanitárias

Quanto às instalações sanitárias dessas didáticas, alunos e professores reportaram avaliações opostas. Os discentes apresentaram índice total de satisfação abaixo dos 50%, com grau de satisfação “baixo”, pela predominância de respostas em ‘adequado’ (62% dos 47%). Os docentes, por sua vez, apresentaram resultado positivo, com índice de satisfação “médio”, uma vez que as respostas em ‘bastante adequado’ foi maior dentre os arrolados como satisfeitos (51% dos 57%). Os resultados dos discentes mostram a necessidade de atenção às causas dessas insatisfações e as possíveis melhorias.

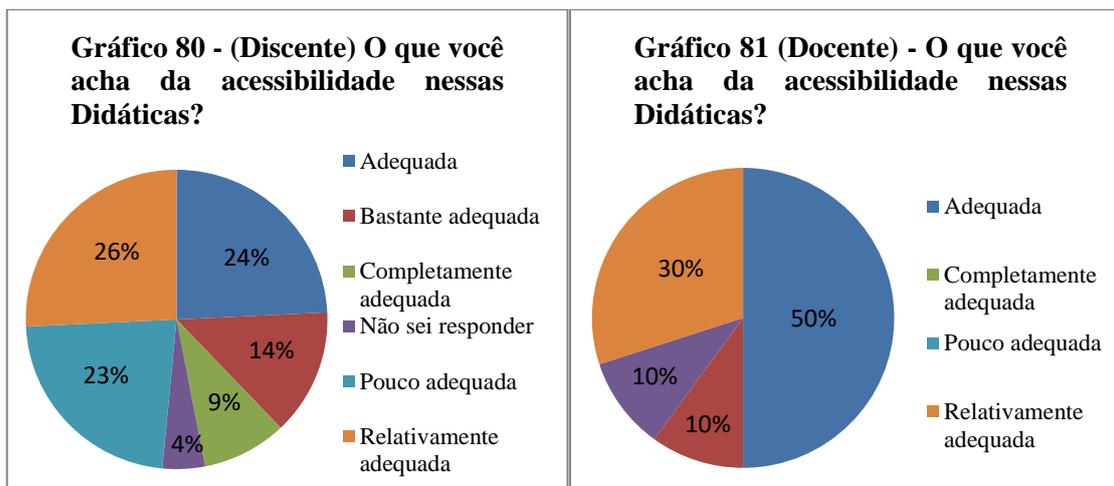


#### 3.4.1.5. Acessibilidade

Este quesito foi avaliado insatisfatoriamente pelos discentes, tendo em vista os índices de satisfeitos abaixo dos 50%, e positivamente pelos docentes, e, ambos com grau de satisfação “baixo”, pela concentração de respostas no critério ‘adequado’ (51% dos 47% para discentes e



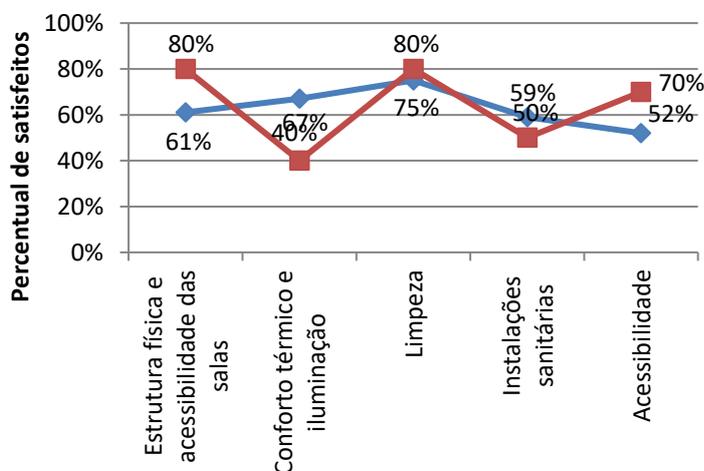
83% dos 60% para docentes).



### 3.4.2. DIDÁTICAS V E VI

Os resultados apresentados para os cinco quesitos que formam a avaliação sobre os serviços oferecidos nestas didáticas do campus demonstraram percentuais de satisfação para a maioria dos discentes, com exceção do quesito “Estrutura Física e Acessibilidade das Salas”, enquanto para os docentes, a maioria apresentou percentuais de satisfação abaixo dos 50%, denotando assim atenção para verificação das causas.

Gráfico 82 - Didáticas V a VI

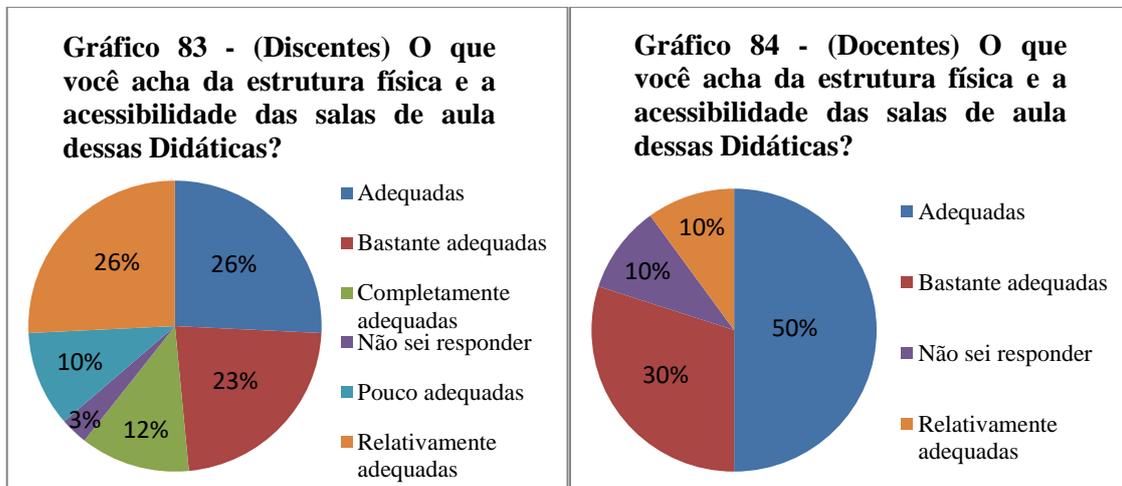


#### 3.4.2.1. Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Os dois segmentos apresentaram percentuais de satisfeitos acima dos 50% na avaliação

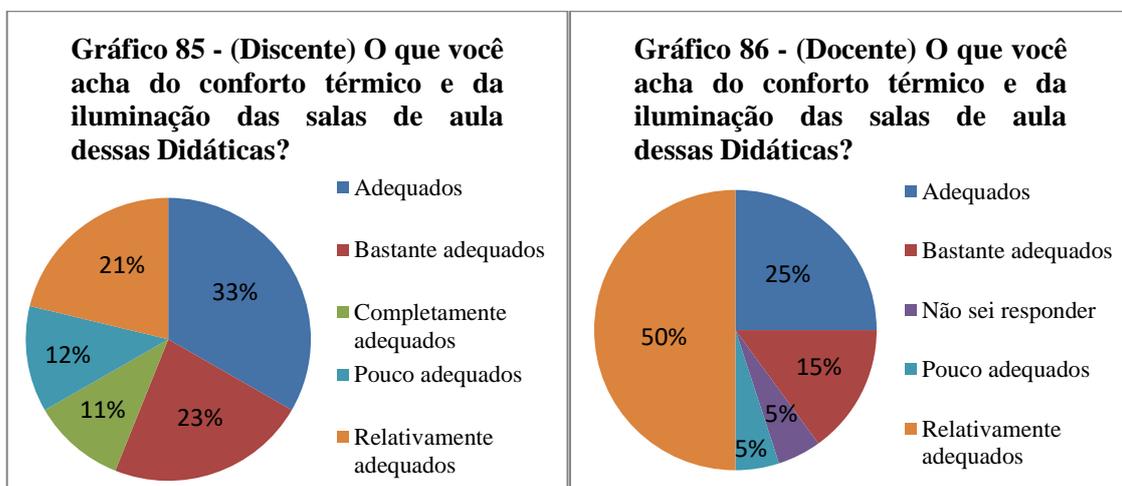


deste quesito. Os discentes apresentaram 61% e grau de satisfação “médio”, uma vez que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (57% dos 61%) e houve nestes o predomínio de ‘bastante adequado’ (66% dos 35%). Os docentes, por sua vez, apresentaram 80% e grau de satisfação “baixo”, tendo em vista que mais da metade das respostas foi no critério de satisfação ‘adequado’ (62% dos 80%).



### 3.4.2.2. Conforto térmico e iluminação

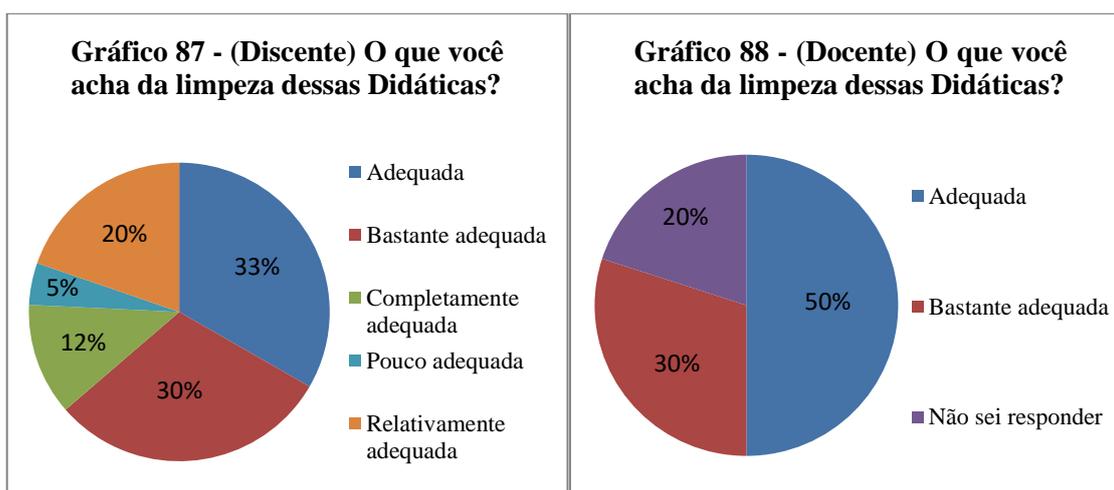
Este quesito foi avaliado divergentemente pelos segmentos. Os discentes apresentaram 67% e com grau de satisfação “médio”, uma vez que o somatório de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (51% dos 67%) e houve nestes o predomínio de ‘bastante adequado’ (68% dos 34%). Os docentes, por sua vez, apresentaram apenas 40% e grau de satisfação “baixo”, tendo em vista que mais da metade das respostas foi no critério de satisfação ‘adequado’ (62% dos 40%).





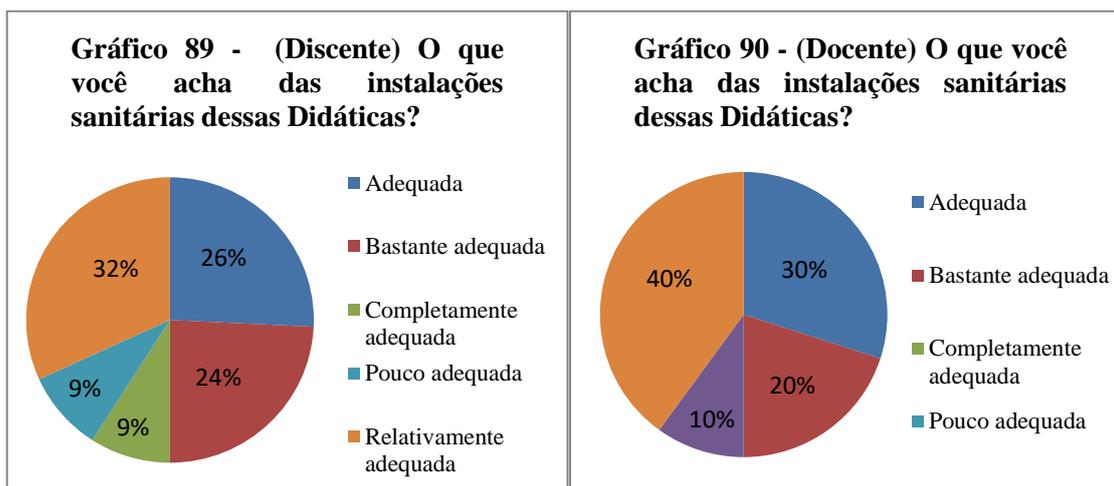
### 3.4.2.3. Limpeza

Em relação à limpeza das didáticas V e VI do campus, discentes e docentes avaliam satisfatoriamente (75% e 80%, respectivamente). Os discentes apresentaram grau de satisfação “médio”, uma vez que o somatório de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (56% dos 75%) e houve nestes o predomínio de ‘bastante adequado’ (71% dos 42%). Os docentes apresentaram grau de satisfação “baixo”, pelo predomínio das respostas no critério de satisfação ‘adequado’ (62% dos 80%). Ressalta-se também o alto percentual (20%) de professores que disseram ‘não saber responder’ a questão, pois, desconsiderando este índice, o resultado da avaliação dos docentes seria de 100% de satisfação.



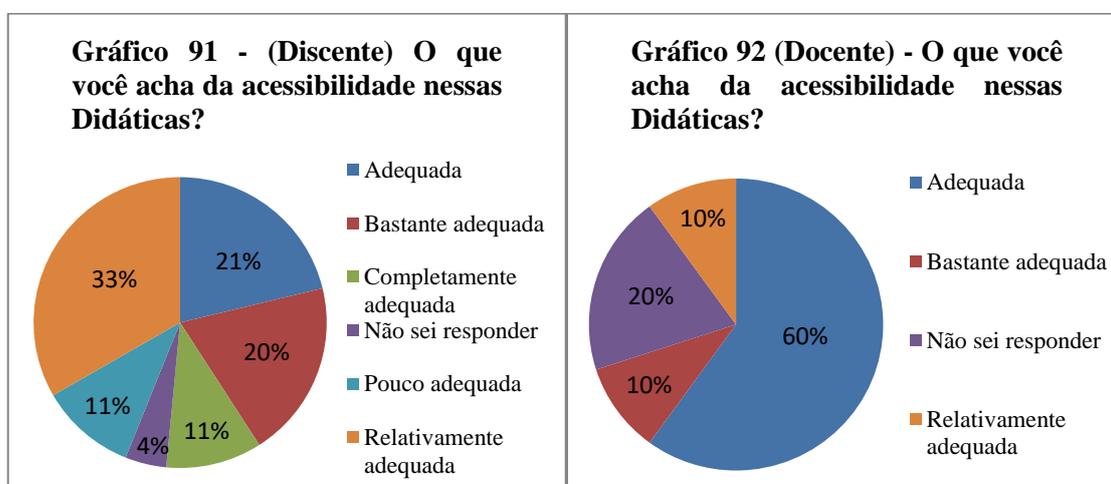
### 3.4.2.4. Instalações sanitárias

Quanto as instalações sanitárias destas didáticas, os discentes apresentaram avaliação acima dos 50% e com grau de satisfação “médio”, uma vez que o somatório de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (56% dos 59%) e houve nestes o predomínio de ‘bastante adequado’ (72% dos 33%). Os docentes apresentaram 50% e grau de satisfação “baixo”, tendo em vista que mais da metade dessas respostas foi no critério de satisfação ‘adequado’ (60% dos 50%).



### 3.4.2.5. Acessibilidade

Neste quesito, os discentes apresentaram 52% e grau de satisfação “médio”, tendo em vista que a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (60% dos 52%) e houve nestes o predomínio de ‘bastante adequado’ (64% dos 31%). Os docentes, por sua vez, apresentaram 70%, mas, com grau de satisfação “baixo”, pelo predomínio das respostas no critério de satisfação ‘adequado’ (86% dos 70%). Ressalta-se também o alto percentual (20%) de professores que disseram ‘não saber responder’ à questão e que, desconsiderando este índice, o resultado da avaliação dos docentes seria de 87% de satisfação.

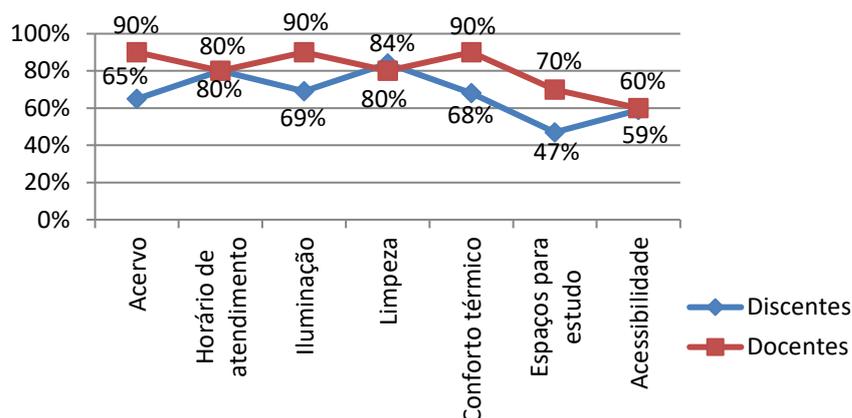




### 3.4.3. BIBLIOTECA DO CAMPUS SÃO CRISTÓVÃO (BICEN)

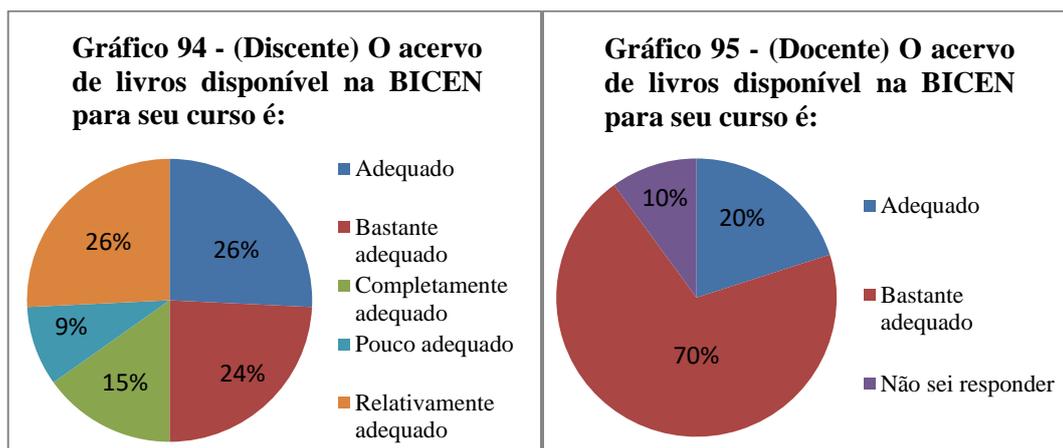
A análise dos resultados reportados pelos discentes e docentes do curso que participaram da avaliação, concernentes aos sete quesitos que compõem a avaliação da Biblioteca Central da UFS, mostra ótimos índices de satisfação para todos os docentes e em sua maioria entre os discentes, que apresentaram percentual abaixo dos 50% no quesito “Espaços para estudos”, o qual merece maior atenção, assim como o fato de 30% dos docentes, também neste quesito, terem afirmado ‘não saber responde-lo’.

Gráfico 93 – Biblioteca Central (BICEN)



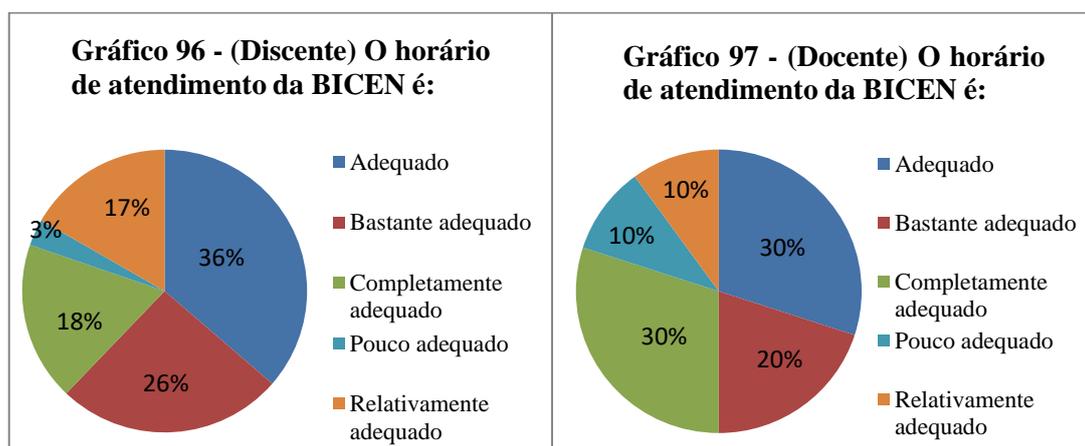
#### 3.4.3.1. Acervo

Discentes e docentes apresentaram opiniões satisfatórias em relação aos livros disponíveis na biblioteca para seu curso, com grau de satisfação “médio” nos resultados da avaliação dos dois segmentos, tendo em vista que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (60% dos 65% dos discentes e 78% dos 90% dos docentes) e houve nestes o predomínio de ‘bastante adequado’ (61% dos 39% dos discentes e 100% dos docentes).



### 3.4.3.2. Horário de atendimento

Alunos e professores reportam ótimos índices de satisfação (80% em ambos) quanto ao horário de atendimento da BICEN. A maioria dos discentes satisfeitos avaliou com grau “médio” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (55% dos 80%), com predomínio da resposta ‘bastante adequado’ dentre estes (59% dos 44%). Os docentes apresentaram grau “elevado” de satisfação, tendo em vista que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (62% dos 80%), com predomínio da resposta ‘completamente adequado’ dentre estes (60% dos 50%).

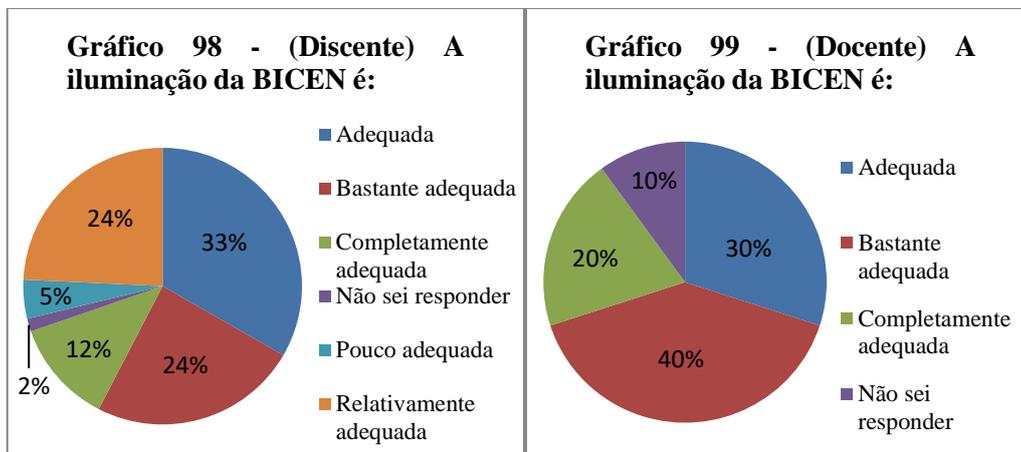


### 3.4.3.3. Iluminação

Assim como o quesito anterior, quanto à iluminação da BICEN, os discentes e docentes apresentaram bons índices de satisfação (69% e 90%, respectivamente) e com grau “mediano” de satisfação nos resultados dos dois segmentos, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos (52% dos 69%

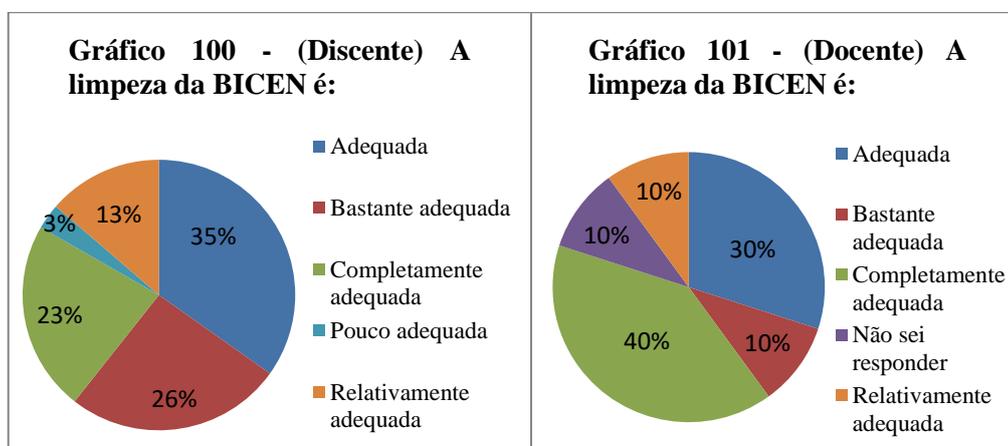


dos discentes e 67% dos 90% dos docentes), com predomínio da resposta ‘bastante adequado’ dentre estes (67% dos 36% dos discentes e 67% dos 60% dos docentes).



#### 3.4.3.4. Limpeza

Em relação à limpeza da BICEN, alunos e professores também mostraram ótimos índices de satisfação (84% e 80%, respectivamente). Os discentes apresentaram grau “médio” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (58% dos 84%), com predomínio da resposta ‘bastante adequado’ dentre estes (53% dos 49%). Os docentes, por sua vez, avaliaram com grau “elevado” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi superior a 50% dos tomados como satisfeitos (62% dos 80%), com predomínio da resposta ‘completamente adequado’ dentre estes (80% dos 50%).

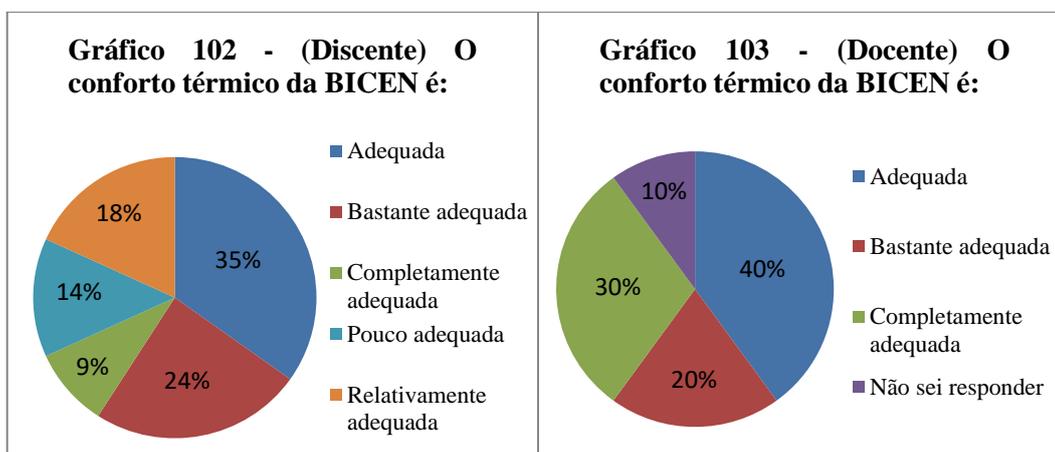


#### 3.4.3.5. Conforto térmico

Em relação ao conforto térmico da biblioteca central, o resultado da avaliação dos

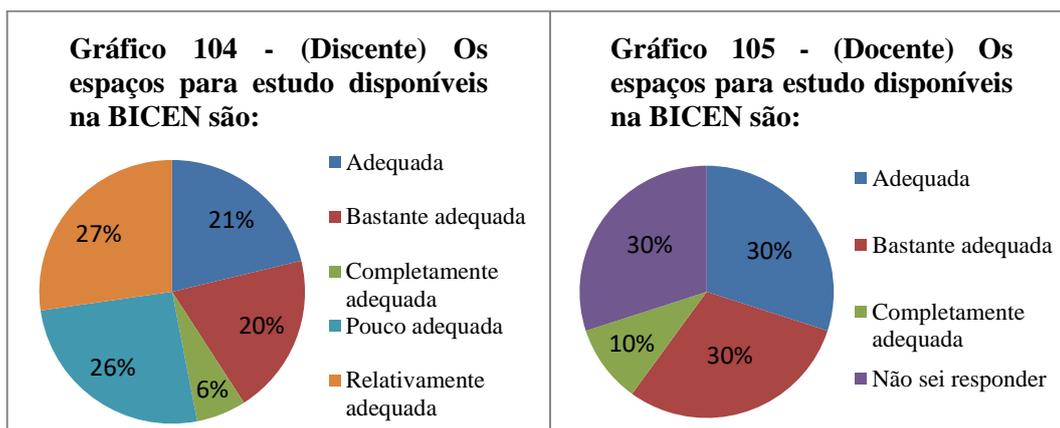


discentes e docentes participantes mostraram bons percentuais de satisfeitos, com índices superiores a 50%, porém, a maioria dos discentes satisfeitos avaliou com “baixo” grau de satisfação’, uma vez que a predominância de respostas deles foi no critério ‘adequado’ (51% dos 68%). Os docentes, por sua vez, apresentaram grau “elevado” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (56% dos 90%), com predomínio da resposta ‘completamente adequado’ dentre estes (60% dos 50%).



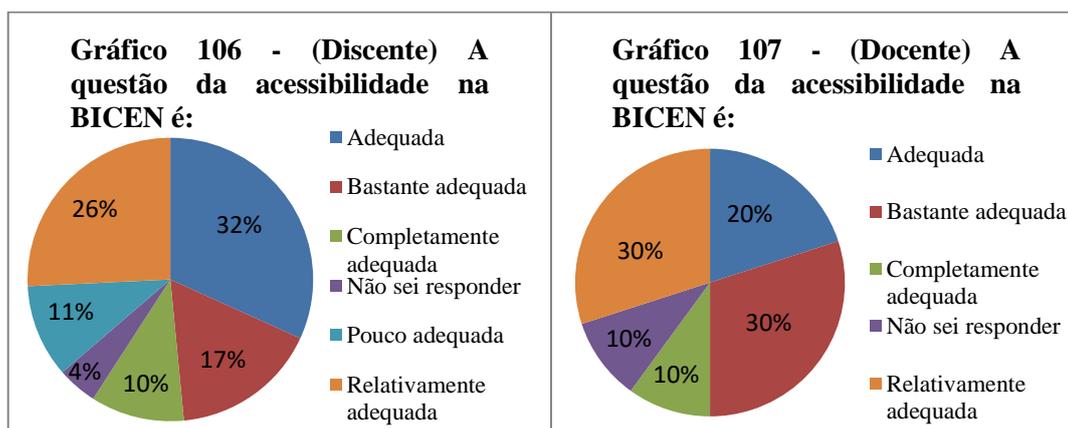
### 3.4.3.6. Espaços para estudo

Os espaços para estudo disponíveis na BICEN, apresentaram resultados menos satisfatórios que os quesitos anteriores para os discentes participantes (47%) e satisfatórios entre os docentes (70%), mas, com grau “mediano” de satisfação nos resultados dos dois segmentos, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (55% dos 47% dos discentes e 57% dos 70% dos docentes), com predomínio da resposta ‘bastante adequado’ dentre estes (77% dos 26% dos discentes e 75% dos 40% dos docentes). Os resultados pouco satisfatórios deste quesito merecem atenção, assim como o alto percentual (30%) de docentes que disseram ‘não saber responder’ o quesito.



### 3.4.3.7. Acessibilidade

Quanto à acessibilidade da biblioteca central, discentes e docentes apresentaram índices de satisfeitos acima dos 50%, mas, enquanto os discentes apresentaram grau “baixo” de satisfação, pelo predomínio de respostas entre os arrolados como satisfeitos em ‘adequado’, os docentes satisfeitos avaliaram com grau “médio” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior a 50% dos tomados como satisfeitos (67% dos 60%), com predomínio da resposta ‘bastante adequado’ dentre estes (75% dos 40%).



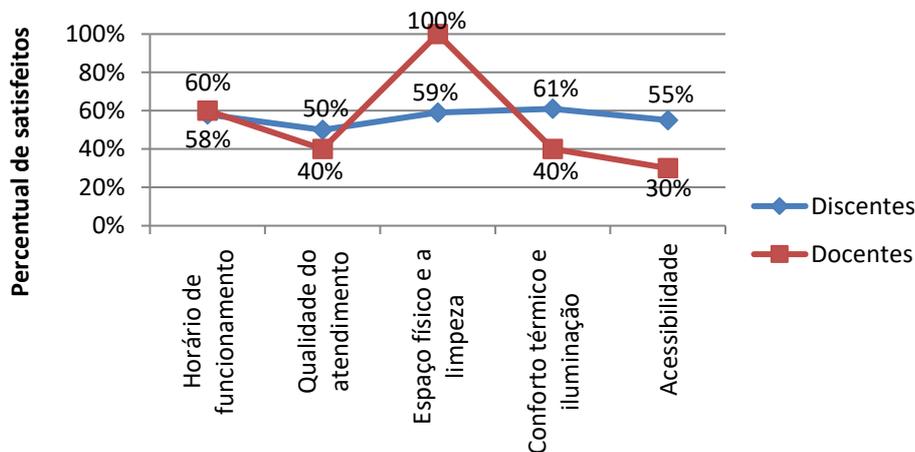
### 3.4.4. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ACADÊMICA (DAA)

Concernente aos cinco quesitos que formam a avaliação do item DAA, apresenta-se no Gráfico 108 os resultados dos índices totais de satisfação conforme respostas dos discentes e docentes participantes. Considerando esta análise, os discentes apresentaram percentuais superior a 50% em todos os quesitos e os docentes apresentariam índices abaixo, logo, insatisfatórios, em três quesitos. No entanto, tendo em vista que esses resultados dos docentes estão considerando



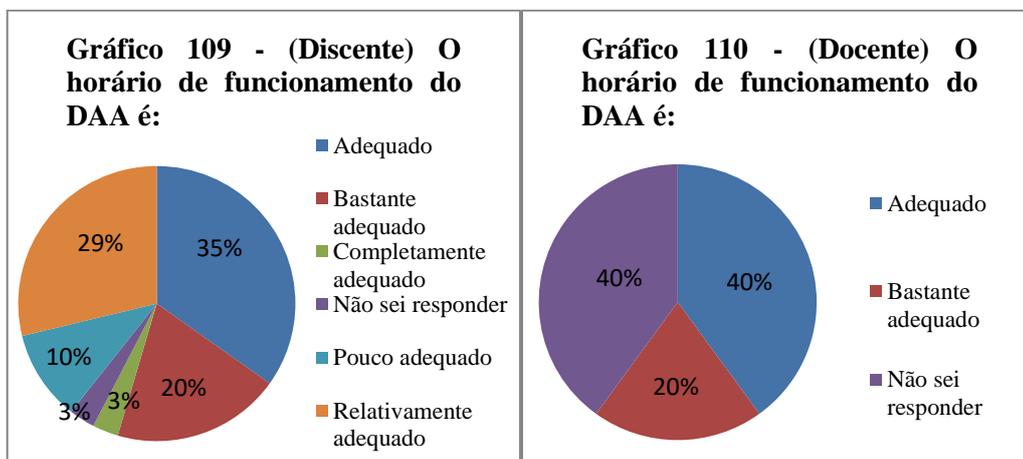
altos percentuais (acima de 40%) de docentes que disseram ‘não saber responder à questão’, para a maioria dos quesitos, ressalta-se que excluindo esses índices na análise geral, todos os quesitos apresentariam resultados satisfatórios também entre os docentes. Desta forma, estas respostas merecem atenção quanto aos motivos do desconhecimento dos serviços do setor pelos docentes.

**Gráfico 108 - Departamento de Administração Acadêmica (DAA)**



### 3.4.4.1. Horário de Funcionamento

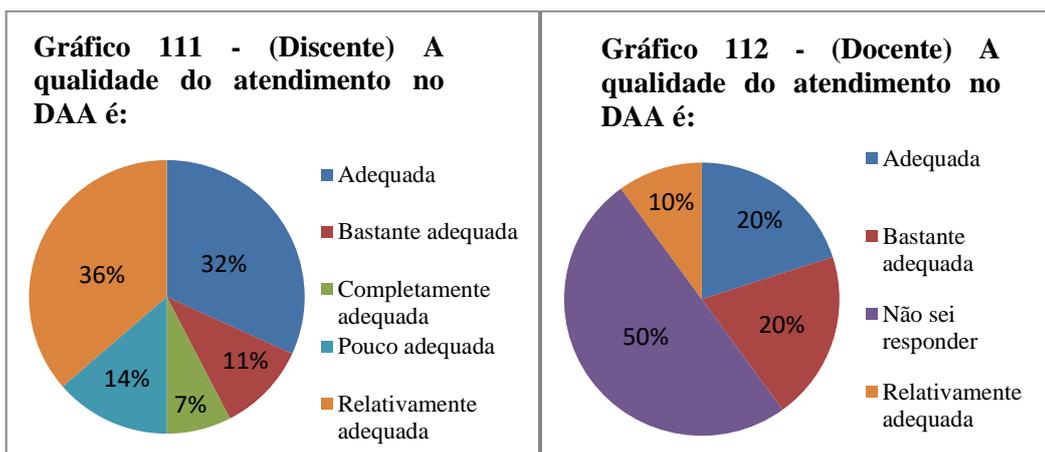
O horário de funcionamento do DAA (de segunda à sexta, das 08h00 às 20h00) apresentou percentuais de satisfeitos acima dos 50% para discentes e docentes, mas, com grau de satisfação “baixo”, pelo predomínio da resposta ‘adequado’ dentre os satisfeitos de ambos os segmentos (60% de 58% para discentes e 67% de 60% para docentes). Chama-se a atenção para o elevado índice (40%) de docentes que disseram ‘não saber responder’ o quesito e que, excluindo este percentual do resultado total dos docentes, o índice de satisfação deles seria de 100%.





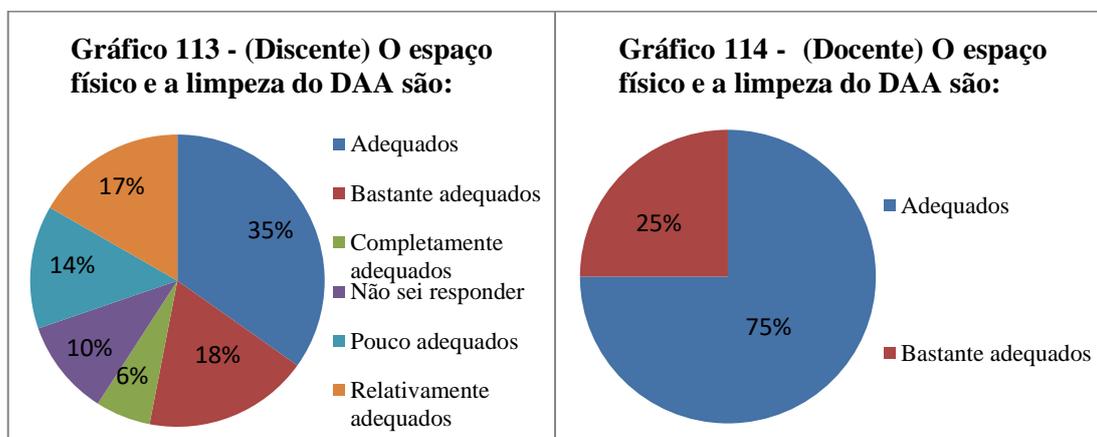
### 3.4.4.2. Qualidade do atendimento

A qualidade no atendimento do DAA, por sua vez, apresentou índices de satisfação regulares para discentes e docentes, principalmente entre este último. Para os discentes o grau de satisfação foi “baixo”, pelo predomínio no nível de resposta “adequado” (64% dos 50%); enquanto para os docentes o grau de satisfação foi “médio”, uma vez que o percentual da resposta ‘bastante adequado’ foi igual a 50% dentre os satisfeitos (50% dos 40%). Merece atenção também o alto índice (50%) de docentes que afirmaram ‘não saber responder’. Assim, desconsiderando este percentual, tem-se que o índice de professores satisfeitos ficaria em 80%.



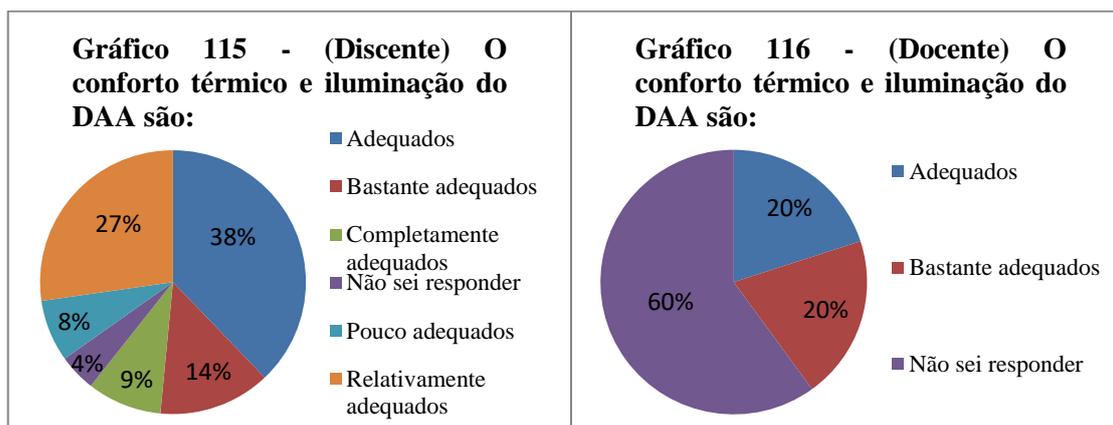
### 3.4.4.3. Espaço físico e limpeza

Discentes e docentes mostraram índices de satisfação acima dos 50% e os arrolados como satisfeitos, nos dois segmentos, demonstraram “baixo” grau de satisfação, devido à resposta ‘adequado’ ser maior que 50% dentre esses respectivos satisfeitos (59% dos 59% dos discentes e 75% dos 100% dos docentes).



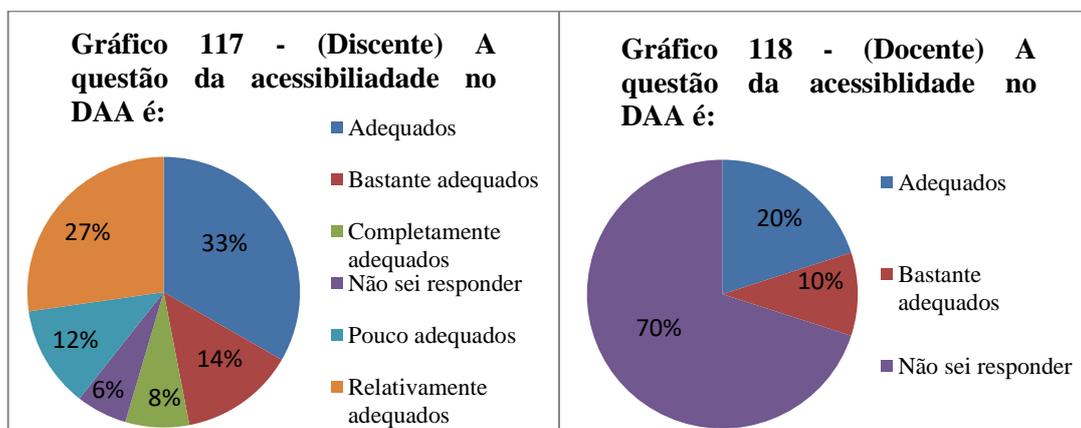
#### 3.4.4.4. Conforto térmico e iluminação do DAA

Neste quesito, os 61% dos discentes satisfeitos apresentaram grau de satisfação “baixo”, pelo predomínio no nível de resposta “adequado” (62% dos 61%); enquanto para os docentes o índice de satisfação foi abaixo dos 50%, mas, com um grau “médio” de satisfação, uma vez que o percentual da resposta ‘bastante adequado’ foi igual a 50% dentre os satisfeitos (50% dos 40%). Similar ao quesito anterior, o índice de docentes que afirmaram ‘não saber responder’ é elevado (60%). Assim, desconsiderando este índice, o total de professores satisfeitos seria de 100%.



#### 3.4.4.5. Acessibilidade

Na avaliação da acessibilidade no DAA os 55% dos discentes satisfeitos e os 30% dos docentes apresentaram grau de satisfação “baixo”, pelo predomínio no nível de resposta “adequado” entre os resultados dos dois segmentos (60% dos 55% dos discentes e 67% dos 30% dos docentes). No entanto, similar aos quesitos anteriores, o índice de docentes que afirmaram ‘não saber responder’ é elevado (70%) e, desconsiderando este índice, o total de professores satisfeitos seria de 100%.

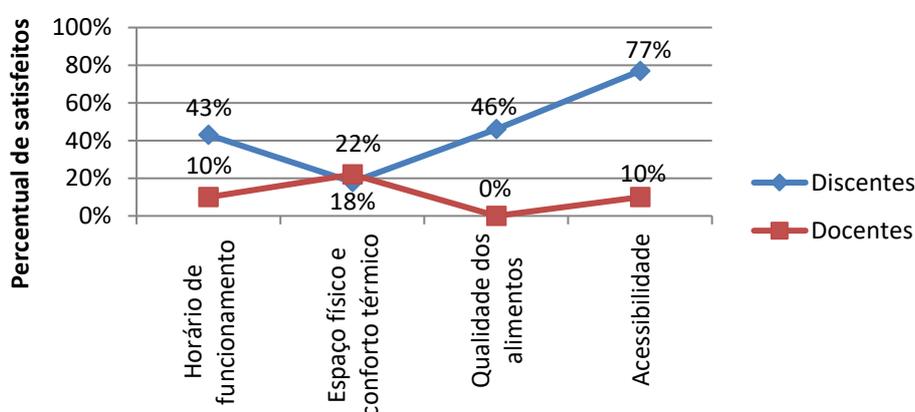




### 3.4.5. RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO (RESUN)

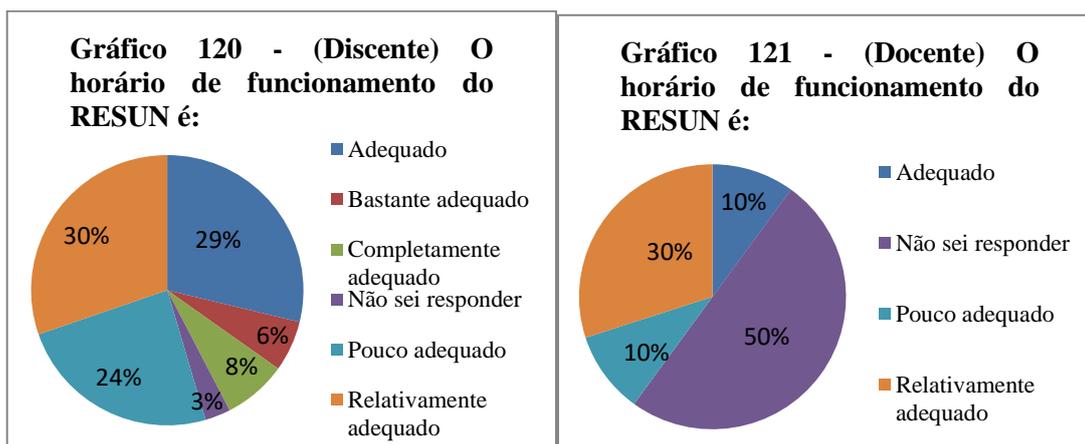
Em relação aos quatro quesitos que formam a avaliação sobre o Resun do campus, apresenta-se no Gráfico 119 os resultados dos índices totais de satisfação conforme respostas dos discentes e docentes participantes. Considerando esta análise, os discentes apresentaram percentual superior a 50%, logo considerado satisfatório, apenas no quesito “Acessibilidade” e os docentes apresentaram índices abaixo, logo, insatisfatórios, em todos os quesitos. No entanto, tendo em vista que esses resultados dos docentes estão considerando altos percentuais (acima de 40%) que disseram ‘não saber responder à questão’, para todos os quesitos, ressalta-se que excluindo esses índices na análise geral, todos os quesitos ainda apresentariam resultados insatisfatórios para os docentes. Desta forma, as insatisfações por estes usuários merecem atenção para causas e possíveis melhorias.

Gráfico 119 - Restaurante Universitário (RESUN)



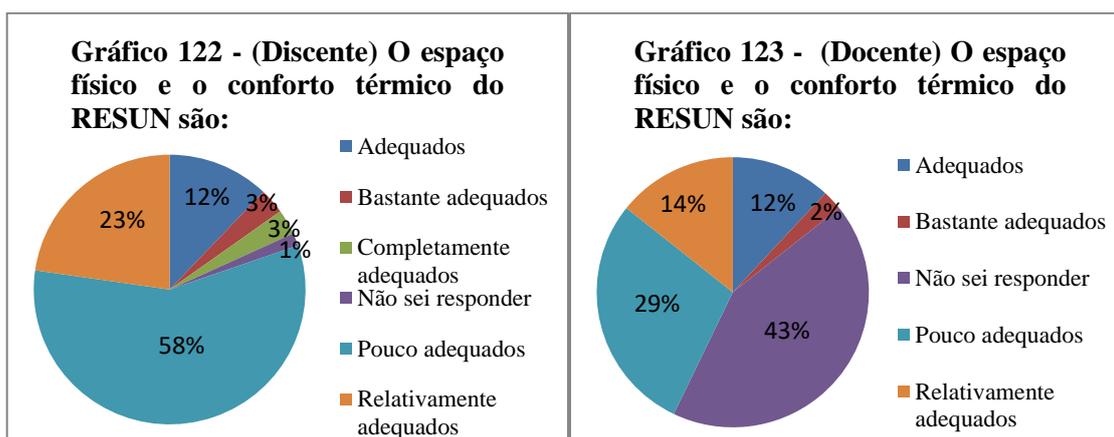
#### 3.4.5.1. Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do RESUN apresentou índices satisfatórios abaixo dos 50% para discentes e docentes e com ‘baixo’ grau de satisfação dentre os tomados como satisfeitos em ambos os segmentos, pelo predomínio da resposta ‘adequada’. Ressalta-se, entretanto, o elevado percentual (50%) de docentes que informou “não saber responder”. No entanto, mesmo excluindo este índice do total das respostas dos docentes, o quesito apresentaria índice muito insatisfatório, sendo de 20% de satisfação entre estes. Os resultados merecem atenção para causas e melhorias possíveis.



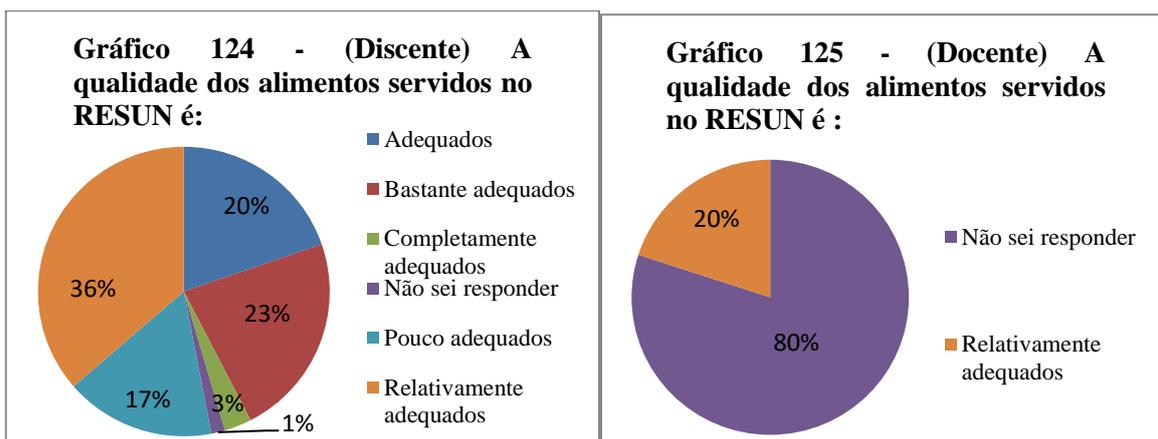
### 3.4.5.2. Espaço físico e o conforto térmico

Este quesito apresentou índices de satisfação abaixo dos 50%, logo, considerados insatisfatórios para discentes (18%) e docentes (14%); e com grau de satisfação “baixo” entre estes satisfeitos, tendo em vista o predomínio da resposta ‘adequado’. Ressalta-se, contudo, um elevado percentual (43%) de docentes que informaram “não saber avaliar” e, desta forma, excluindo este do total, o quesito teria um índice satisfatório um pouco melhor (25%), mas, ainda muito insatisfatório e que merece atenção.



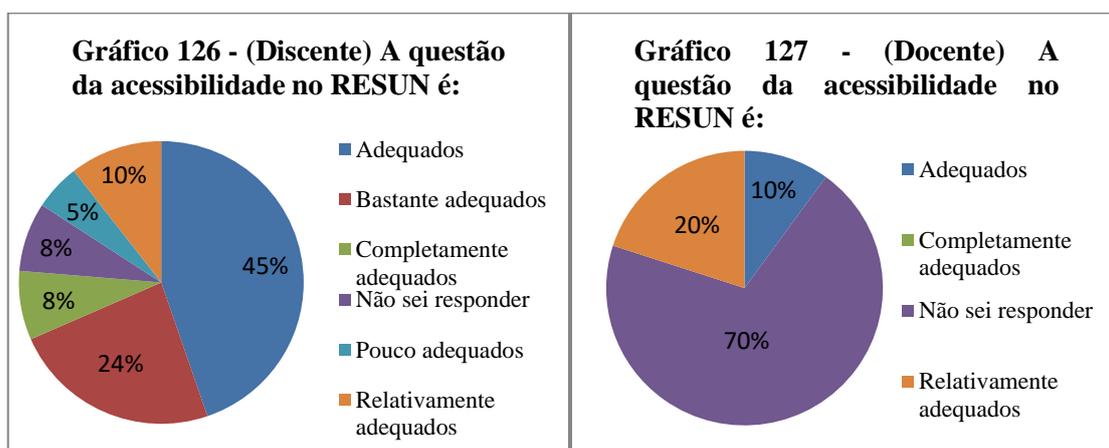
### 4.4.5.3. A qualidade dos alimentos servidos

A qualidade dos alimentos servidos no RESUN também apresentou índice abaixo dos 50% para os discentes (46%) mas, com grau de satisfação “médio” dentre estes, uma vez que a soma das respostas ‘bastante adequada’ e ‘completamente adequada’ foi maior a 50% dos satisfeitos (56% dos 46%) e com predomínio de ‘bastante adequada’ dentre estas (88% dos 26%). Os docentes, por sua vez, não apresentaram nenhum índice de satisfação e um altíssimo (80%) índice que afirmaram ‘não saber responder à questão’.



#### 3.4.5.4. Acessibilidade

Neste quesito os segmentos apresentaram resultados opostos. Os discentes apresentaram 77% de satisfação, mas, com grau “baixo”, pelo predomínio das respostas dentre estes em ‘adequado’ (58% dos 77%). Os docentes, por sua vez, apresentaram índice de satisfação abaixo dos 50% (10%) e um altíssimo (70%) índice dos que afirmaram ‘não saber responder à questão’.



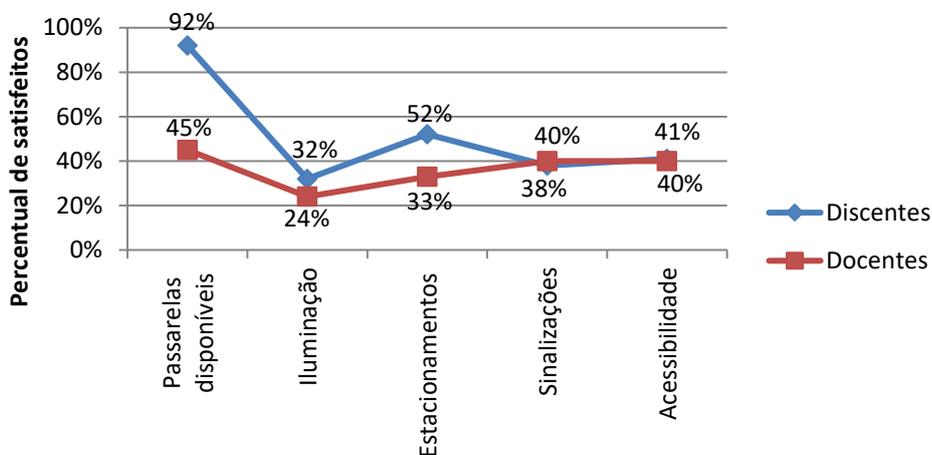
#### 3.4.6. ÁREAS EXTERNAS

A análise dos resultados reportados pelos discentes e docentes do curso que participaram da avaliação, concernentes aos cinco quesitos que compõem a avaliação das áreas externas do campus São Cristóvão, não apresenta bons índices satisfatórios em sua maioria, para ambos os segmentos (Gráfico 128). Os únicos quesitos com índices satisfatórios acima dos 50% foram as “Passarelas” e “Estacionamentos” nas avaliações dos discentes. Os resultados demonstram assim



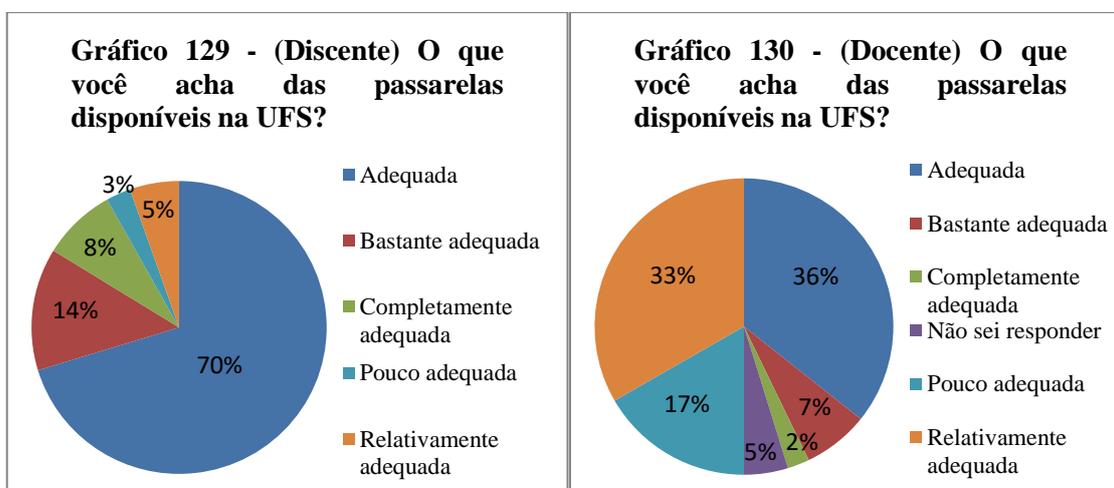
que todos os quesitos merecem atenção para análise de causas e possíveis melhorias.

**Gráfico 128 - Áreas Externas**



### 3.4.6.1. Passarelas

Em relação à avaliação das passarelas disponíveis no campus sede da UFS, os discentes mostram percentual total de satisfação acima dos 50%, enquanto os docentes demonstraram índice abaixo. Contudo, nos dois segmentos, estes arrolados como satisfeitos avaliaram com grau “baixo” de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequada’ retornou mais de 50% dentre estes (76% dos 92% dos discentes e 80% dos 45% dos docentes).

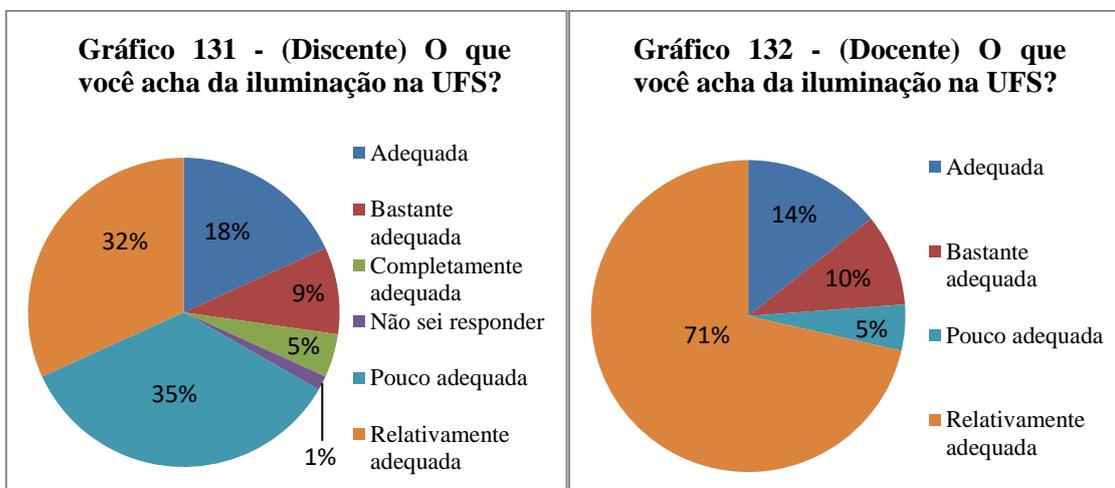


### 3.4.6.2. Iluminação

No que concerne à iluminação das áreas externas do campus sede da UFS, alunos e

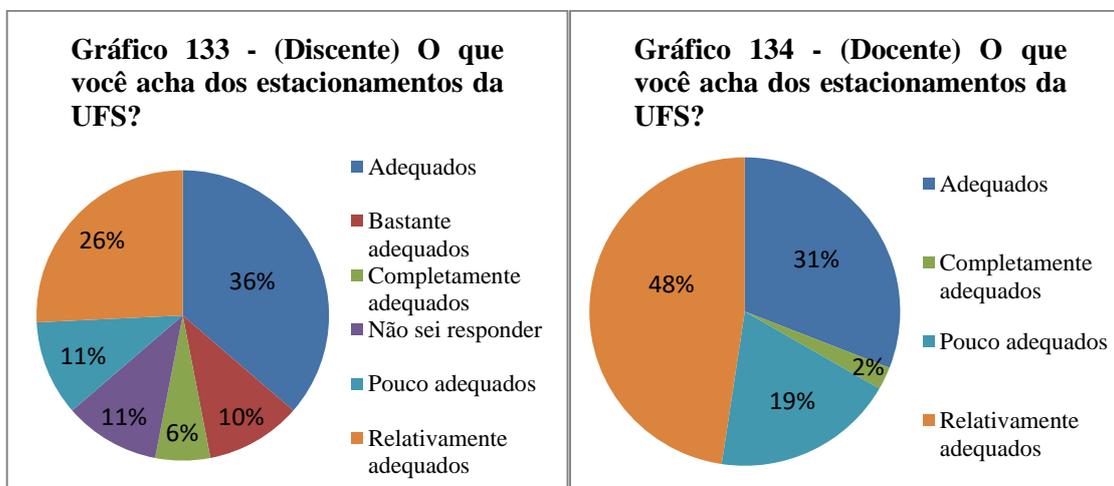


professores externaram percentuais de satisfeitos abaixo dos 50% e com graus de satisfação “baixo”, pelo predomínio das respostas em ‘adequado’ pelos tomados como satisfeitos em ambos (56% dos 32% dos discentes e 58% dos 24% dos docentes).



### 3.4.6.3. Estacionamentos

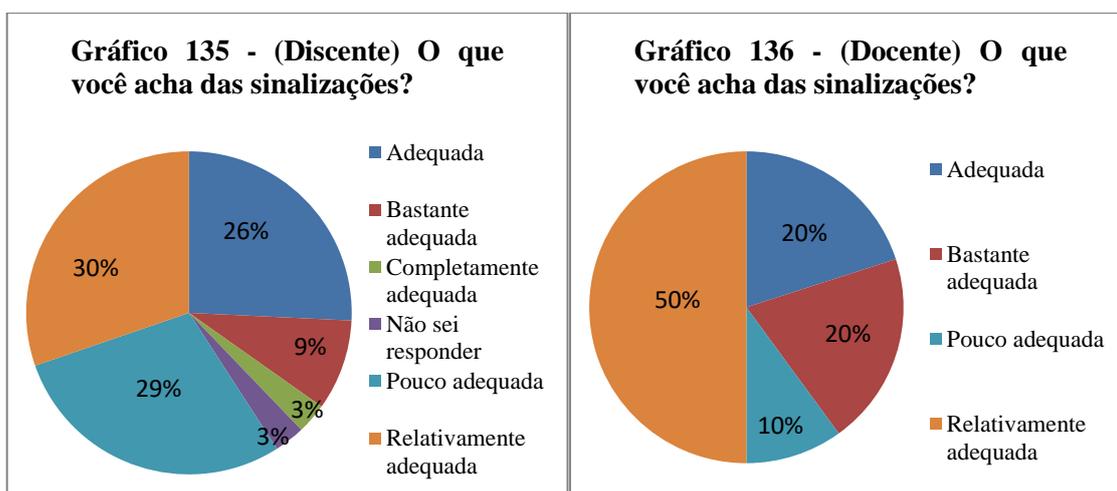
Inquiridos sobre os estacionamentos do campus sede da UFS, os discentes apresentaram índice de satisfação acima dos 50% e os docentes abaixo (52% e 33%, respectivamente), mas, demonstraram “baixo” grau de satisfação dentre ambos, tendo em vista que à resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos de cada segmento (69% dos 52% dos discentes e 94% dos 33% dos docentes).





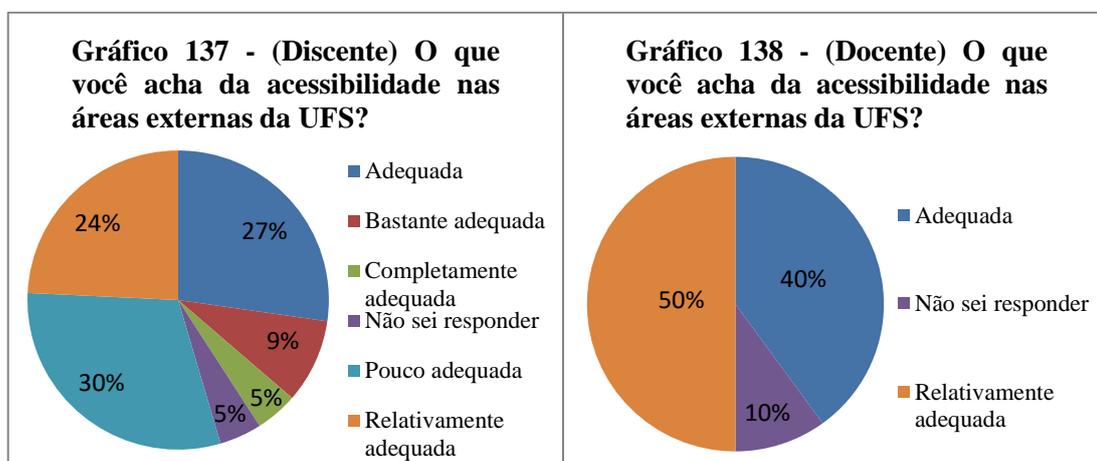
### 3.4.6.4. Sinalizações

Quanto às sinalizações das áreas externas do campus sede da UFS, discentes e docentes mostraram percentuais totais de satisfação abaixo dos 50%, mas, com graus diferentes. Os 38% dos discentes satisfeitos apresentaram grau “baixo” de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequada’ retornou mais de 50% dentre estes (68% dos 38%), enquanto os 40% de docentes satisfeitos apresentaram grau “médio” de satisfação, pelos 50% de respostas em ‘bastante adequado’.



### 3.4.6.5. Acessibilidade

Em relação à acessibilidade nas áreas externas do campus sede da UFS, discentes e docentes demonstraram percentuais totais de satisfação abaixo dos 50%, e, dentre estes arrolados como satisfeitos, o grau de satisfação foi “baixo”, uma vez que a resposta ‘adequada’ retornou mais de 50% dentre estes (66% dos 41% dos discentes e 100% dos 40% dos docentes).

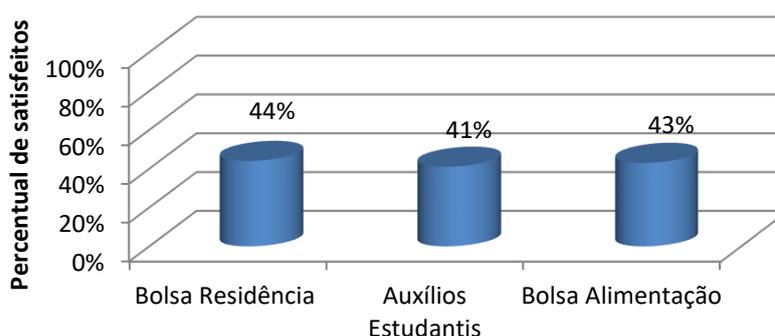




### 3.5. PROGRAMAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL

Quanto a esses principais programas de assistência, os alunos apresentaram índices de satisfação abaixo dos 50% em todos. Entretanto, dentre o total dos participantes desta avaliação, consta um percentual alto (acima de 15%) de alunos que disseram “não conhecer os programas”, logo, excluindo-se este índice do total, tem-se um percentual de satisfeitos melhor, exigindo atenção para causas e possíveis melhorias, assim como em relação ao “desconhecimento” destes programas.

Gráfico 139 - Programas de Assistência Estudantil

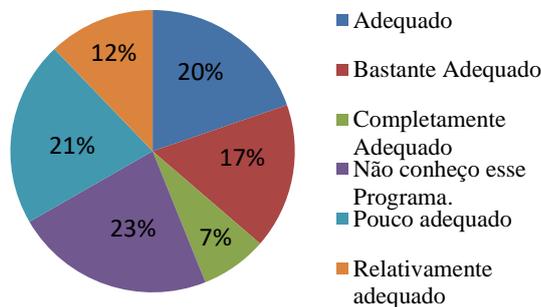


#### 3.5.1. BOLSA RESIDÊNCIA

Os discentes participantes avaliaram em sua maioria com baixa satisfação (44%) o programa de “Bolsa Residência” da UFS e, dentre estes, o grau de satisfação foi “médio”, tendo em vista que o somatório das respostas em ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’ foi maior que 50% dos arrolados como satisfeitos (54% dos 44%), com predomínio da resposta ‘bastante adequado’ entre estes (71% dos 24%). Entretanto, dentre o total dos participantes desta avaliação, consta um percentual alto de 23% de alunos que disseram “não conhecer o programa”, logo, excluindo-se este índice do total, tem-se um percentual de satisfeitos de 57%.



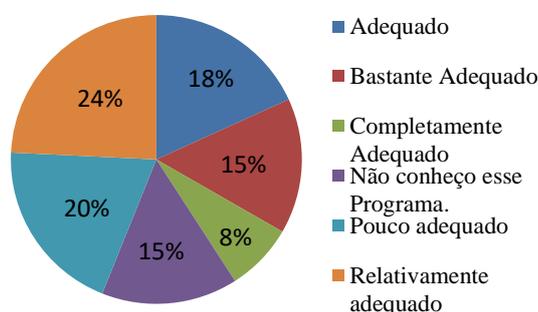
**Gráfico 140 - Bolsa Residência - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:**



### 3.5.2. AUXÍLIOS ESTUDANTIS

O programa de “Auxílios Estudantis” da UFS também foi avaliado pela maioria dos discentes com baixa satisfação (41%), mas, com grau de satisfação “médio”, tendo em vista que o somatório das respostas em ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’ foi maior que 50% destes arrolados como satisfeitos (56% dos 41%), com predomínio da resposta ‘bastante adequado’ entre estes (65% dos 23%). Entretanto, dentre o total dos participantes desta avaliação, consta um percentual de 15% de alunos que disseram “não conhecer o programa”, logo, excluindo-se este índice do total, tem-se um percentual de satisfeitos de 48%.

**Gráfico 141 - Auxílios Estudantis- de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:**

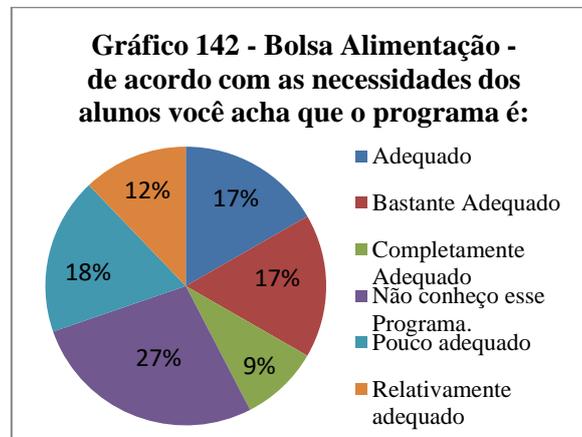


### 3.5.3. BOLSA ALIMENTAÇÃO

O programa de Bolsa Alimentação também foi avaliado pela maioria dos discentes com baixa satisfação (43%) e com grau de satisfação “médio”, tendo em vista que o somatório das respostas em ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’ foi maior que 50% destes



arrolados como satisfeitos (60% dos 43%), com predomínio da resposta ‘bastante adequado’ entre estes (65% dos 26%). Entretanto, dentre o total dos participantes desta avaliação, consta um percentual alto de 27% de alunos que disseram “não conhecer o programa”, logo, excluindo-se este índice do total, tem-se um percentual de satisfeitos de 53%.



### 3.6. CRÍTICAS E SUGESTÕES

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos:

Entre os discentes:

- atribuir um espaço exclusivo para o departamento do curso;
- ampliar o quadro de docentes efetivos do departamento do curso;
- aumentar as disciplinas com aulas práticas;
- aumentar os projetos de extensão;
- aumentar o quantitativo de bolsas estudantis e valores;
- realizar reformas e melhorias nas didáticas, nos laboratórios do curso e auditórios;
- melhorar o sistema de transporte da instituição para aulas práticas;
- melhorar a qualidade, variedade das refeições e a climatização do Resun;
- melhorar a acessibilidade no campus;
- melhorar iluminação e segurança nas áreas externas do campus; entre outros.

Entre os Docentes:

- atribuir um espaço exclusivo para o departamento e laboratório de informática;
- melhorar a infraestrutura de áreas no curso para atividades de pesquisa e extensão;
- melhorar segurança do campus; entre outros.