



*Autoavaliação do  
Curso de Odontologia  
do Campus Lagarto*  
2017



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO ACADÊMICA  
DIVISÃO DE AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO INSTITUCIONAL

## UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE

Prof. Dr. Ângelo Roberto Antonioli  
Reitor

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Iara Maria Campelo Lima  
Vice-Reitora

Prof. Dr. Rosalvo Ferreira Santos  
Pró-Reitor de Planejamento

Prof. Dr. Kleber Fernandes de Oliveira  
Coordenador de Planejamento e Avaliação Acadêmica

### **Equipe técnica:**

MsC. Anicleide Pereira da Silva  
Assistente de Pesquisa  
Divisão de Avaliação e Monitoramento Institucional

William das Virgens Souza  
Bolsista



Cidade Universitária "Professor José Aloísio de Campos", Pav. Superior da Reitoria  
Fone: 3194-6447 / E-mail: [coavi.ufs.1@gmail.com](mailto:coavi.ufs.1@gmail.com)  
Home: <https://avalia.ufs.br/>

## SUMÁRIO

|  |    |
|--|----|
| 1. O MÉTODO.....   | 1  |
| 2. O CURSO.....  | 1  |
| 3. ANÁLISE DOS DADOS .....   | 2  |
| 3.1. Aspectos Didático-Pedagógicos do Curso .....                                  | 2  |
| 3.1.1. ESTRUTURA PEDAGÓGICA DO CURSO .....   | 2  |
| 3.1.2. DISCIPLINAS DO CURSO .....  | 6  |
| 3.1.3. OS PROFESSORES SEGUNDO OS ALUNOS .....                                      | 11 |
| 3.1.4. CONDIÇÕES DE TRABALHO DOS PROFESSORES .....                                 | 15 |
| 3.2. Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos .....                                 | 19 |
| 3.2.1. USO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO PARA O ENSINO.....                        | 19 |
| 3.2.2. DISPONIBILIDADE DE CONTEÚDOS PELA INTERNET .....                            | 19 |
| 3.2.3. SISTEMA DE INFORMAÇÕES <i>ONLINE</i> .....                                  | 20 |
| 3.2.4. <i>SITE</i> DO DEPARTAMENTO.....  | 20 |
| 3.2.5. COMUNICAÇÃO <i>ONLINE</i> COM OS PROFESSORES .....                          | 21 |
| 3.2.6. ACESSO AO COORDENADOR DO CURSO POR MEIO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO ..... | 21 |
| 3.3. Infraestrutura .....  | 21 |
| 3.3.1. INSTALAÇÕES FÍSICAS DO DEPARTAMENTO/NÚCLEO .....                            | 22 |
| 3.3.2. EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS .....  | 22 |
| 3.3.3. MATERIAIS/RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS .....                              | 23 |
| 3.3.4. LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA .....   | 23 |
| 3.3.5. LABORATÓRIOS DE PRÁTICA DE MÓDULOS .....                                    | 24 |
| 3.3.6. Acessibilidade do Departamento/Núcleo .....                                 | 24 |
| 3.4. Serviços/Espaços de uso comum.....  | 25 |
| 3.4.1. SALAS DE AULA - TUTORIAL .....  | 25 |
| 3.4.2. SALAS DE AULA “GERAIS” .....  | 28 |
| 3.4.3. BIBLIOTECA DO <i>CAMPUS</i> LAGARTO (BILAG) .....                           | 31 |
| 3.4.4. DIVISÃO ACADÊMICA .....   | 35 |
| 3.4.5. ÁREAS EXTERNAS .....  | 38 |
| 3.5. Programas de Assistência.....   | 41 |
| 3.6. Críticas e Sugestões.....   | 43 |



## 1. O MÉTODO

A base para a auto avaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (*google docs*), versando sobre o ano letivo de 2017 do *Campus* Lagarto da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalte-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação de curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação e 80% para docentes efetivos.

Os questionários para os estudantes foram estruturados com 70 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: “não sei responder”, “pouco adequada”, “relativamente adequada”, “adequada”, “bastante adequada” e “completamente adequada”. Tendo cinco eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o Departamento/Núcleo e salas de aula; 4) serviços/espços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Divisão Acadêmica e Áreas Externas e 5) programas de assistência ao estudante.

Quanto aos questionários para os professores, foram estruturados com 56 perguntas fechadas, que de modo semelhante ao do questionário discente, conta com seis opções de única escolha, escalonadas com “não sei responder”, “pouco adequada”, “relativamente adequada”, “adequada”, “bastante adequada” e “completamente adequada”. Por sua vez tal questionário tem 3 eixos estruturantes: 1) aspectos didáticos-pedagógicos, que versa sobre a estrutura pedagógica dos curso, disciplinas e condições de trabalho; 2) aspectos de infraestrutura que englobam o Departamento/Núcleo e as salas de aula; e 3) serviços/espços disponíveis que trata de questões da Biblioteca, Divisão Acadêmica e Áreas Externas.

Ressalta-se que embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento específico, contêm 49 perguntas comuns aos dois segmentos e no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões ao final de ambos os questionários.

## 2. O CURSO

O curso foi aprovado na UFS com a criação do Campus de Lagarto (Campus Universitário Prof. Antônio Garcia Filho) em 2009 (Resolução nº 36/2009/CONSU) e entrou em funcionamento em 2012, com a oferta de 50 vagas anuais e turno integral (matutino e vespertino), mantidos em seu Projeto Pedagógico (Resolução nº 25/2017/CONEPE) atual, o qual contempla uma carga horária de 4.380 (quatro mil, trezentas e oitenta) horas, das quais 4.140 (quatro mil, cento e quarenta) horas referem-se a componentes curriculares obrigatórios, 150 (cento e cinquenta) horas a componentes optativos e 90 (noventa) horas de atividades complementares, integralizadas em um mínimo de 5 (cinco) e, no máximo, 8 (oito) anos letivos.

No ano letivo de 2017 o cursou conta com 259 alunos matriculados dos quais, 118 (46%) responderam ao questionário, tendo estes seu ano de ingresso no curso assim distribuído: 30 (25%) em 2012; 20 (17%) em 2013; 26 (22%) em 2014; 23 (19%) em 2015; 14 (12%) em 2016 e, 5 (4%) em 2017. Quanto aos docentes, o Departamento conta com 16 professores efetivos (15 doutores e 01 mestre) o que lhe imputou em 2017, um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 4,88. O ingresso do decano deu-se em 2006.

### **3. ANÁLISE DOS DADOS**

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas ‘adequado’, ‘bastante adequado’ e ‘completamente adequado’. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: “baixo”, quando a resposta ‘adequado’ é maior que 50% dos satisfeitos; “médio”, quando a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ for maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de ‘bastante adequado’; e “elevado” quando um percentual maior igual a 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de ‘completamente adequado’.

Por uma simples questão de apresentação, primeiro será exposta a análise dos itens/quesitos comuns aos segmentos docentes e discentes e na sequência os específicos por categoria.

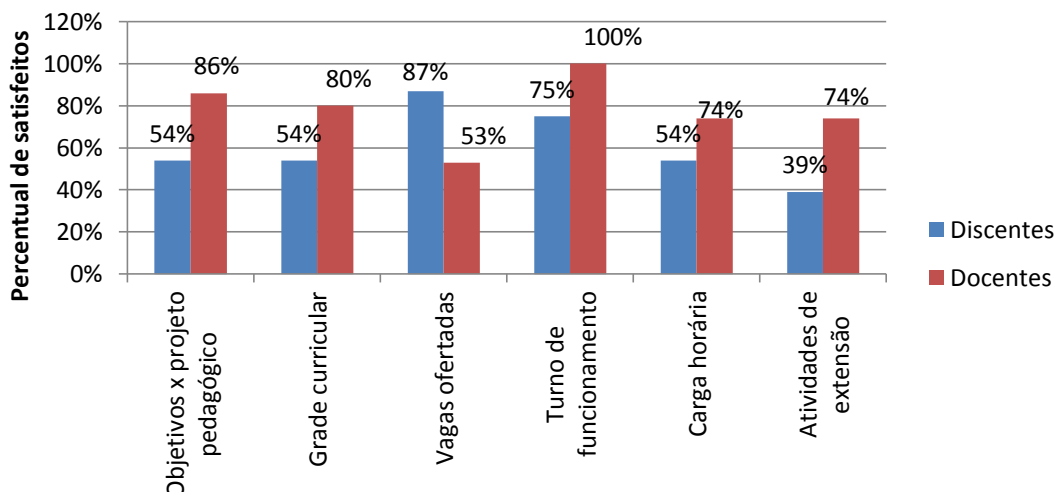
#### **3.1. Aspectos Didático-Pedagógicos do Curso**

Este eixo abrange questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores, conforme análises a seguir.

##### **3.1.1. ESTRUTURA PEDAGÓGICA DO CURSO**

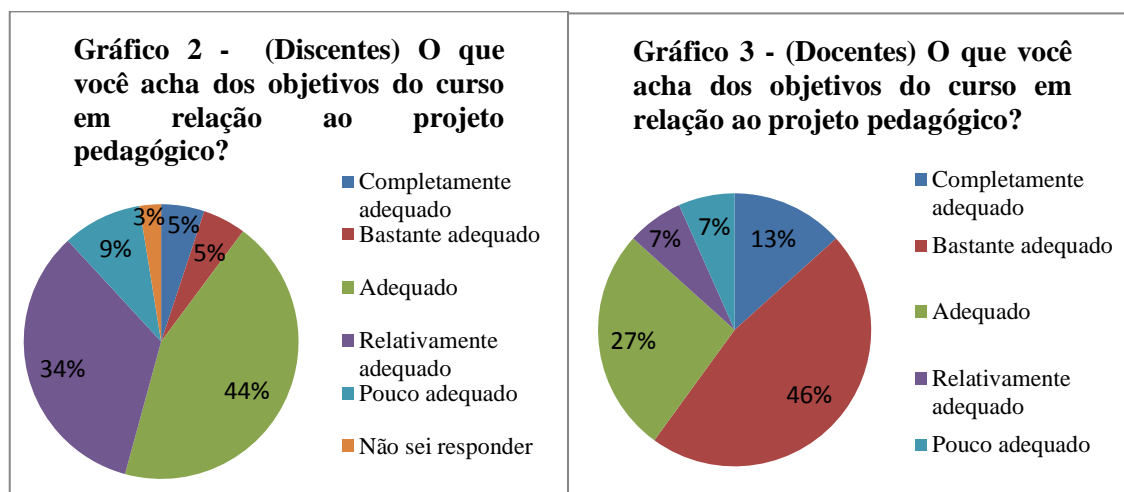
Na análise dos dados, observa-se que em geral, discentes e docentes apresentam satisfação com a estrutura pedagógica do curso, principalmente entre os professores, que não apresentaram nenhum quesito com índice de satisfação abaixo dos 50% (Gráfico 1). Entre os discentes respondentes, chama-se a atenção principalmente para o quesito “Atividades de Extensão”, que retornou índice de satisfação abaixo dos 50%, o que deve ser mais bem investigado sobre as causas e possíveis melhorias a ser implantadas.

**Gráfico 1 - Estrutura Pedagógica do Curso**



### 3.1.1.1 Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

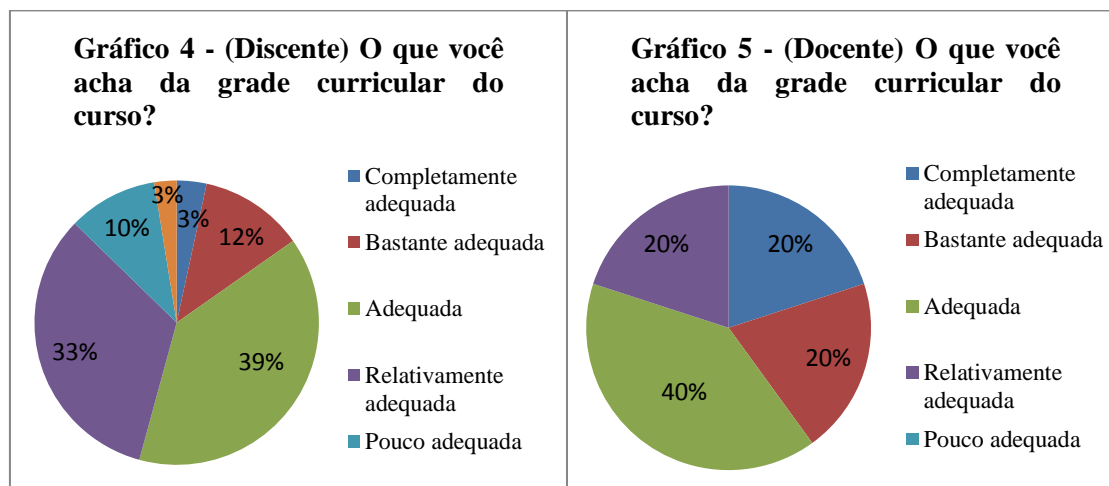
Definidos na Resolução nº 25/2017/CONEPE, os objetivos do curso contam com índices de satisfação nas duas categorias inquiridas. Os discentes que responderam o questionário somaram 54% de satisfeitos, sendo que destes um percentual maior que 50% responderam com ‘adequado’ (81%), o que representa um grau de satisfação “baixo”. Já os docentes totalizaram 86% de satisfeitos, com um grau de satisfação “médio”, uma vez que destes a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior a 50% (69%), com predomínio de ‘bastante adequado’ (78%).



### 3.1.1.2. Grade Curricular do Curso

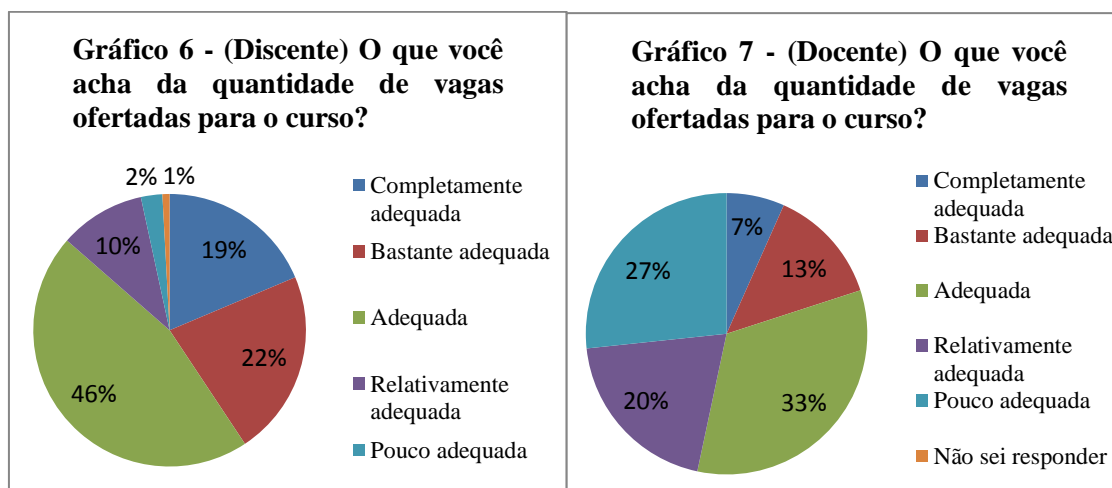
A grade curricular foi atualizada recentemente, conforme Resolução nº 25/2017/CONEPE, buscando adequações necessárias a melhoria do curso. Desta forma, assim como o quesito anterior, temos graus de satisfação positivos, mas, diferentes entre os segmentos. Os discentes apresentam um índice de 54% de satisfação, com grau “baixo”, uma vez que o percentual maior que 50% dentre estes satisfeitos responderam com o critério de resposta ‘adequado’ (72%). Os docentes, por sua vez, apresentaram um índice de 80% de satisfação e com grau “elevado”, tendo vista que destes a soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é igual a 50%, com

predomínio de ‘completamente adequado’ em 50%.



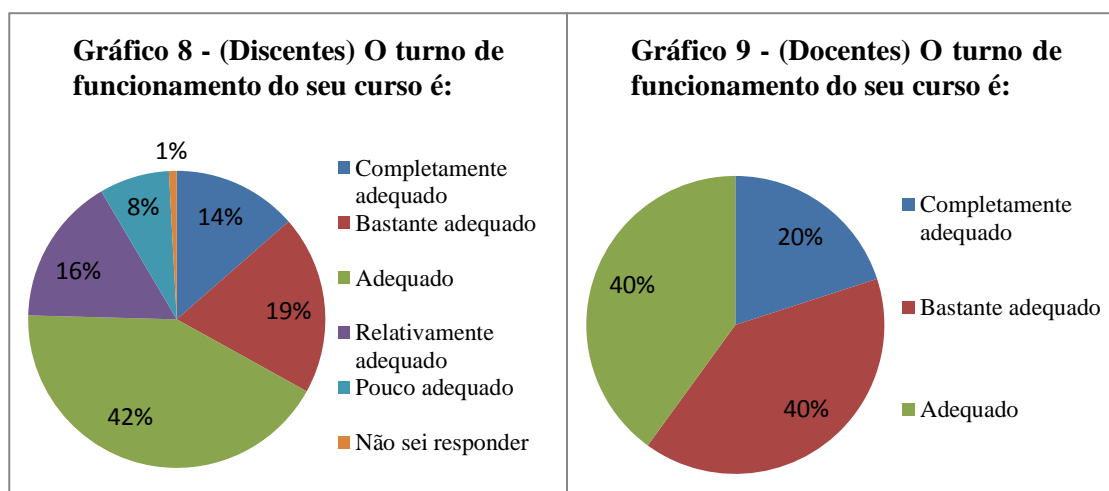
### 3.1.1.3. Vagas ofertadas para o Curso

As 50 vagas anuais ofertadas para o curso contam com percentuais de satisfação para ambos os segmentos (87% entre os discentes e 53% entre os docentes), tendo em vista que o somatório das respostas dos critérios de satisfação resultam em índices superiores aos 50%, porém, com graus de satisfação “baixos” dentre estes, pelo predomínio da resposta ‘adequada’ para cada respectivo grupo de satisfeitos (53% para discentes e 62% para docentes).



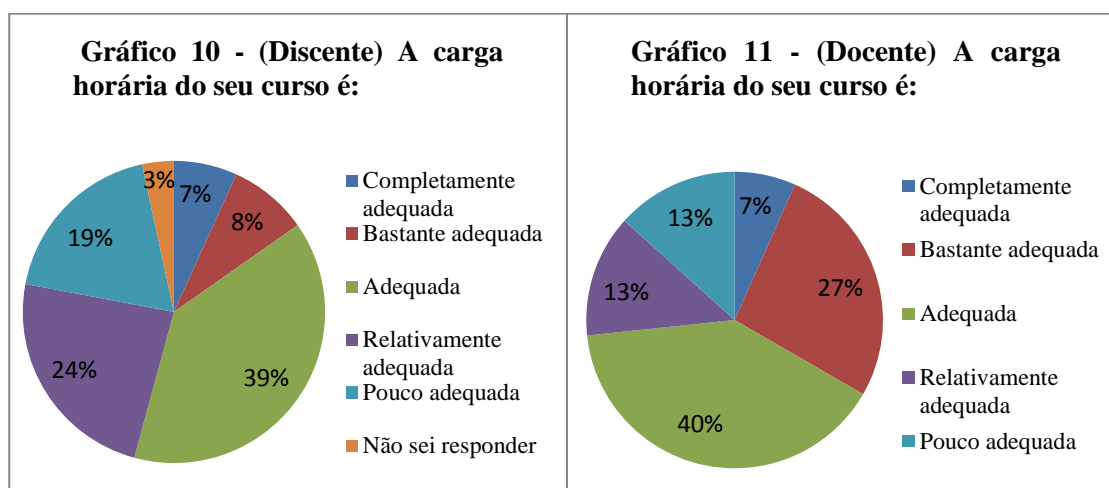
### 3.1.1.4. Turno de funcionamento do curso

Discentes e docentes respondentes apresentam percentuais de satisfação quanto ao turno do curso, principalmente entre os docentes. Os discentes apresentam índice de 75% de satisfeitos, mas, com grau “baixo” de satisfação, tendo em vista o predomínio dessas respostas no critério ‘adequado’ (56%). Por sua vez, 100% dos docentes respondentes estão satisfeitos e com grau de satisfação “mediano”, uma vez que soma de ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior a 50% dentre estes respectivos satisfeitos (60%), com predomínio da resposta ‘bastante adequado’ (40%).



### 3.1.1.5. Carga horária do curso

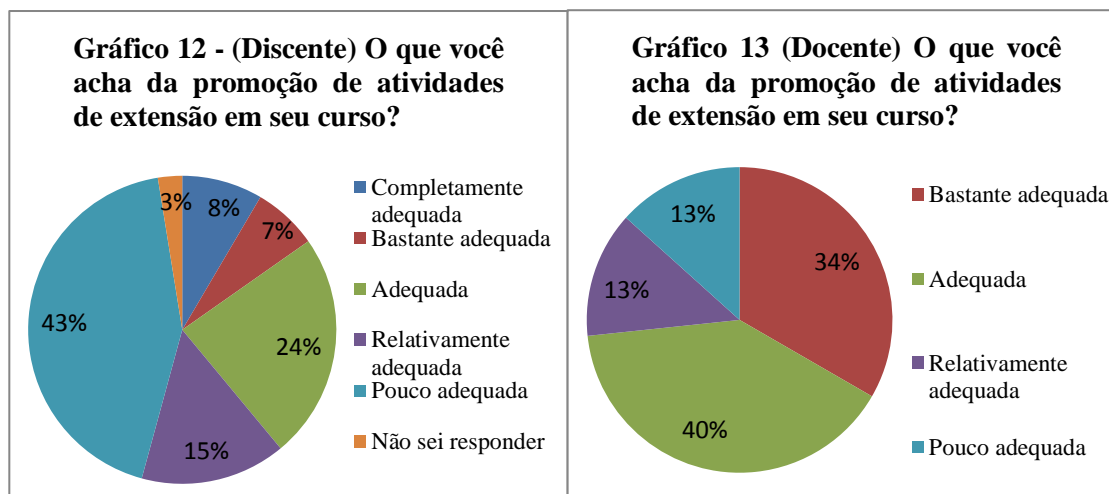
Em relação às 4.380 horas da carga horária do curso, discentes e docentes respondentes apresentam “bons” percentuais de satisfação, com 54% e 74%, respectivamente, mas, com graus “baixos” de satisfação, pelo predomínio das respostas no critério ‘adequado’ dentre esses, sendo 72% entre discentes e 54% entre os docentes.



### 3.1.1.6. Atividades de extensão

Discentes e docentes respondentes apresentam opiniões divergentes em relação à promoção de atividades de extensão no curso. Dos discentes respondentes, apenas 39% responderam em critérios de satisfação e mesmo assim no de “menor” grau de satisfação que é o ‘adequado’, que está representando 61% dentre esses satisfeitos. Os docentes, entretanto, apresentam 74% de respostas de satisfação, mas, também com grau “baixo”, uma vez que houve o predomínio da resposta ‘adequada’ em 54% dentre esses arrolados como satisfeitos.

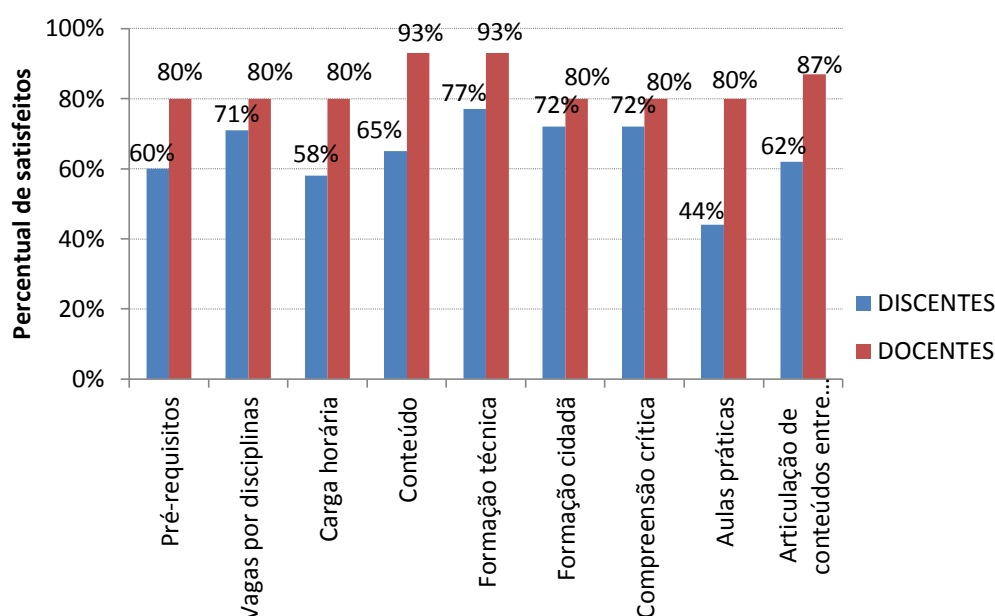




### 3.1.2. DISCIPLINAS DO CURSO

As questões pertinentes às disciplinas do curso (Gráfico14) mostraram que a satisfação dos discentes e, principalmente, dos docentes do curso está expressa na maioria dos quesitos, que apresentaram percentuais superiores aos 50%, com exceção do quesito “Aulas Práticas” para os alunos, que apresentou um índice mais destoante, chamando a atenção para averiguação dos motivos da insatisfação deste segmento.

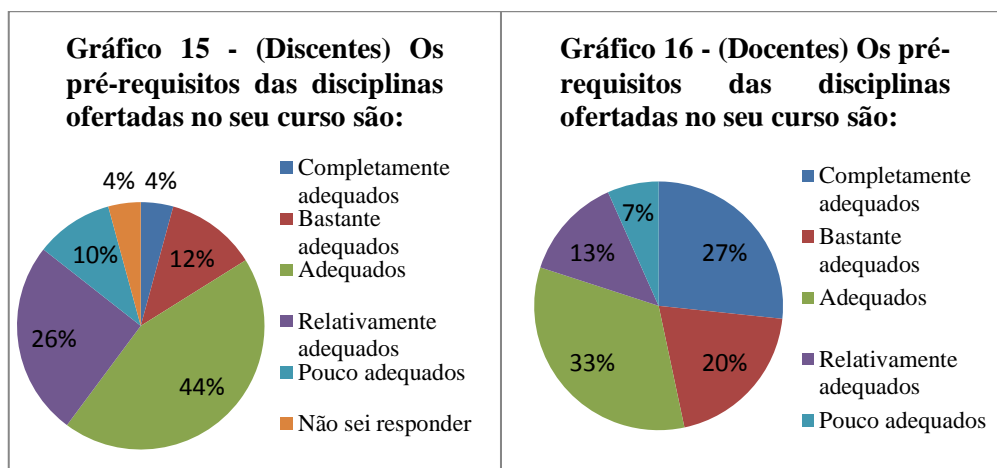
**Gráfico 14 - Disciplinas do Curso**



#### 3.1.2.1. Pré-requisitos das disciplinas

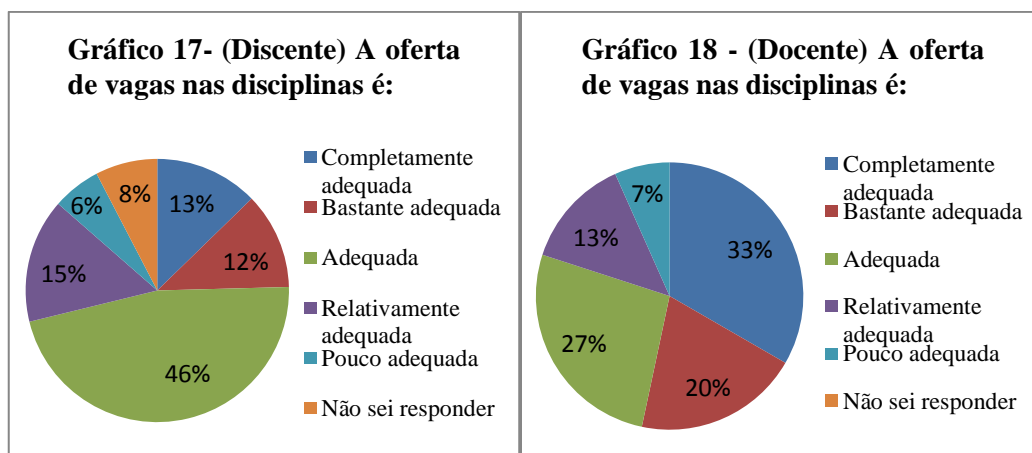
Discentes e docentes avaliaram os pré-requisitos das disciplinas do curso como satisfatórios. Os discentes apresentaram um percentual de 60% de satisfação, mas, com grau “baixo”, uma vez que dentre esses houve o predomínio de respostas em “adequado” (88%). Os docentes, por sua vez, retornaram um índice de satisfeitos de 80%, com grau de satisfação “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é

maior a 50% (59%) desses tomados como satisfeitos e com predomínio de ‘completamente adequado’ dentre esses em 57%.



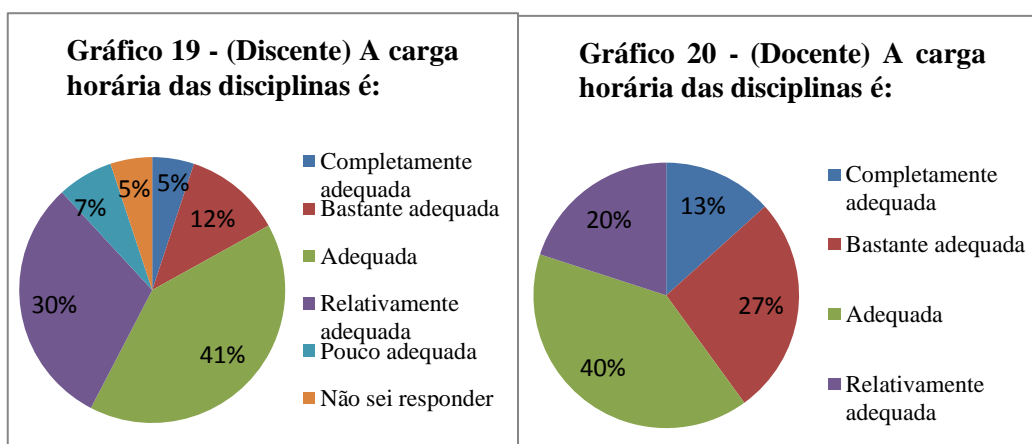
### 3.1.2.2. Vagas por disciplinas

Este quesito também é satisfatório para discentes e docentes, mas, também, com melhor avaliação entre os docentes, uma vez que entre os discentes respondentes, 71% apresentaram um percentual de satisfação, mas, com grau “baixo”, tendo em vista que dentre esses houve o predomínio de respostas no critério “adequado” em 65%. Os docentes, por sua vez, retornaram um índice de satisfeitos de 80%, com grau de satisfação “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior a 50% (66%) desses tomados como satisfeitos e com predomínio de ‘completamente adequada’ dentre esses em 62%.



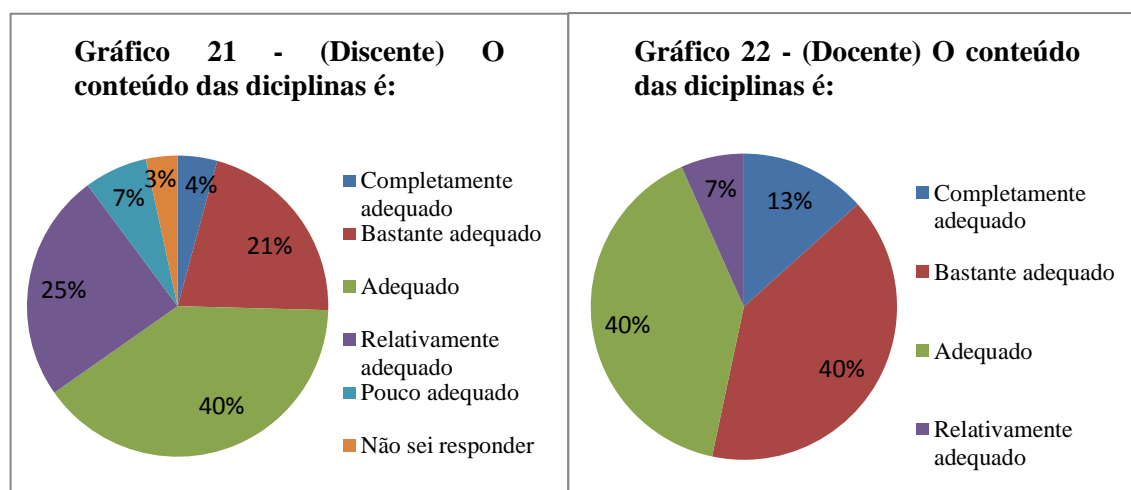
### 3.1.2.3. Carga horária das disciplinas

A carga horária das disciplinas também apresentou bons percentuais de satisfação para ambos os segmentos. Os discentes apresentaram um índice de 58% de satisfeitos, mas, com grau “baixo” de satisfação, devido à resposta ‘adequada’ ser maior que 50% dentre os satisfeitos (58%). Os docentes, contudo, apresentaram melhor avaliação, com 80% de satisfação e com grau “mediano”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é igual a 50% dos tomados como satisfeitos, com predomínio da segunda em 67%.



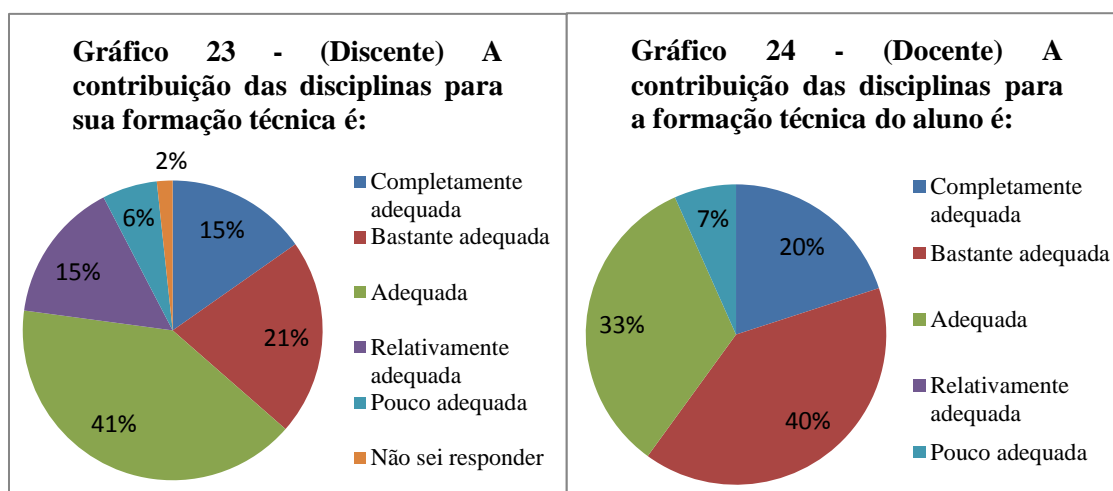
### 3.1.2.4. Conteúdo das disciplinas

O conteúdo das disciplinas obteve percentuais satisfatórios em relação aos discentes (65%) e docentes (93%). No entanto, os discentes apresentaram grau de satisfação “baixo”, uma vez que o percentual maior que 50% dos satisfeitos responderam com ‘adequado’ (61%). Os docentes, por sua vez, apresentaram grau de satisfação “médio”, tendo vista que destes a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ é maior a 50% (57%), com predomínio de ‘bastante adequado’ em 75%.



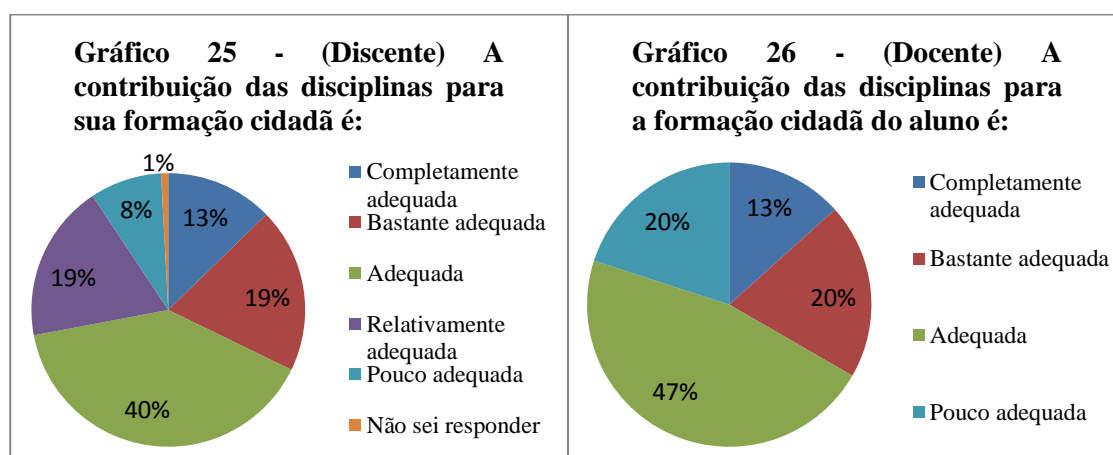
### 3.1.2.5. Contribuição para formação técnica

Quanto à contribuição para formação técnica, os discentes e docentes avaliaram com bons percentuais de satisfação (77% e 93%, respectivamente), entretanto, entre esses discentes, o grau de satisfação foi “baixo”, uma vez houve o predomínio das respostas em ‘adequado’ (53%); enquanto para os docentes o grau dessa satisfação foi “mediano”, tendo vista que dentre esses a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% (64%), com predomínio da segunda em 67%.



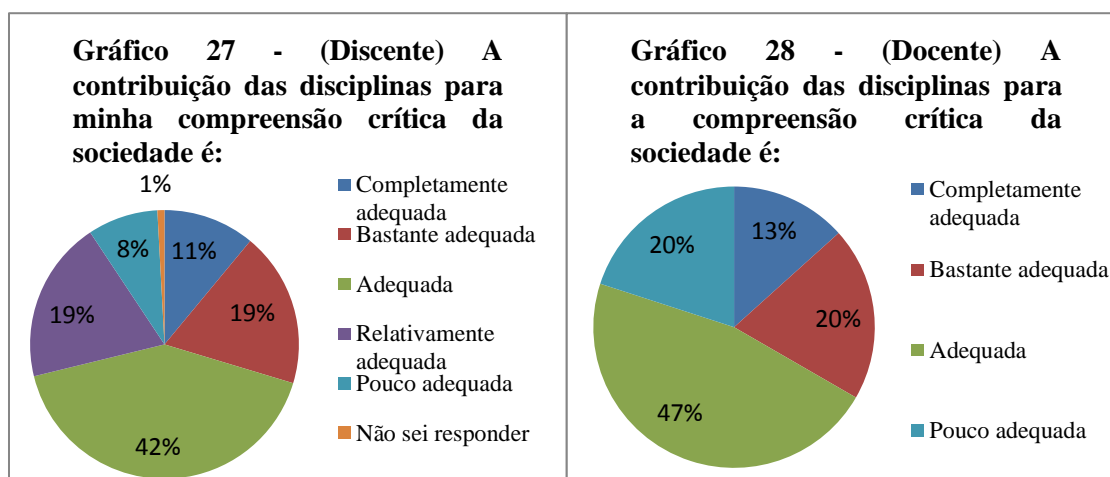
### 3.1.2.6. Contribuição para formação cidadã

Em relação à contribuição para formação cidadã, discentes e docentes também avaliaram com percentuais acima dos 50% (72% e 80%, respectivamente), mas, com “baixos” graus de satisfação em ambos, uma vez que as respostas desses tiveram como predominância o critério “adequado” (56% entre os discentes e 59% entre docentes).



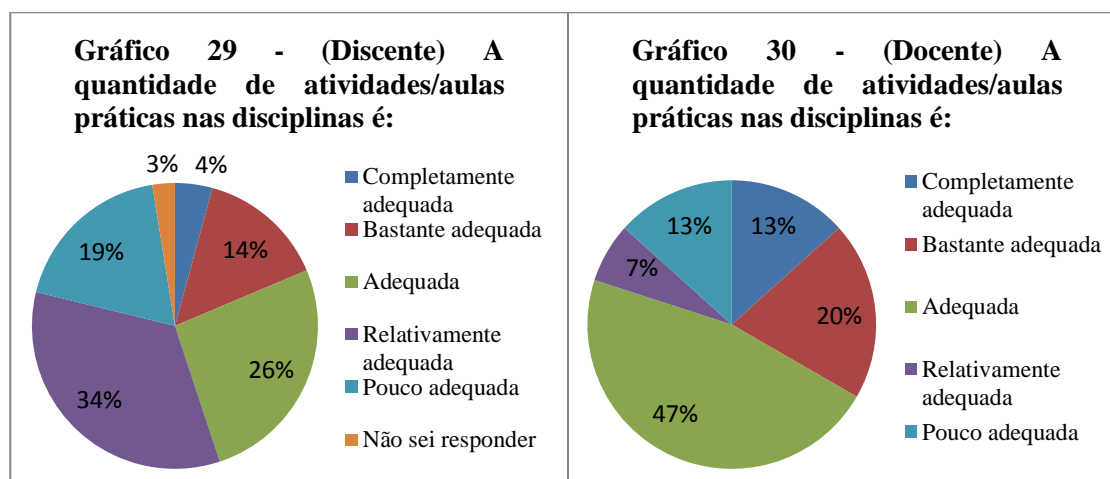
### 3.1.2.7. Contribuição para compreensão crítica da sociedade

Assim como o quesito anterior, a percepção dos segmentos quanto à contribuição das disciplinas para compreensão crítica da sociedade também foi avaliada com bons percentuais de satisfação (72% para discentes e 80% para os docentes), mas, com “baixos” graus de satisfação para ambos, uma vez que as respostas desses tiveram como predominância o critério “adequado” em 58% dos discentes e 59% dos docentes.



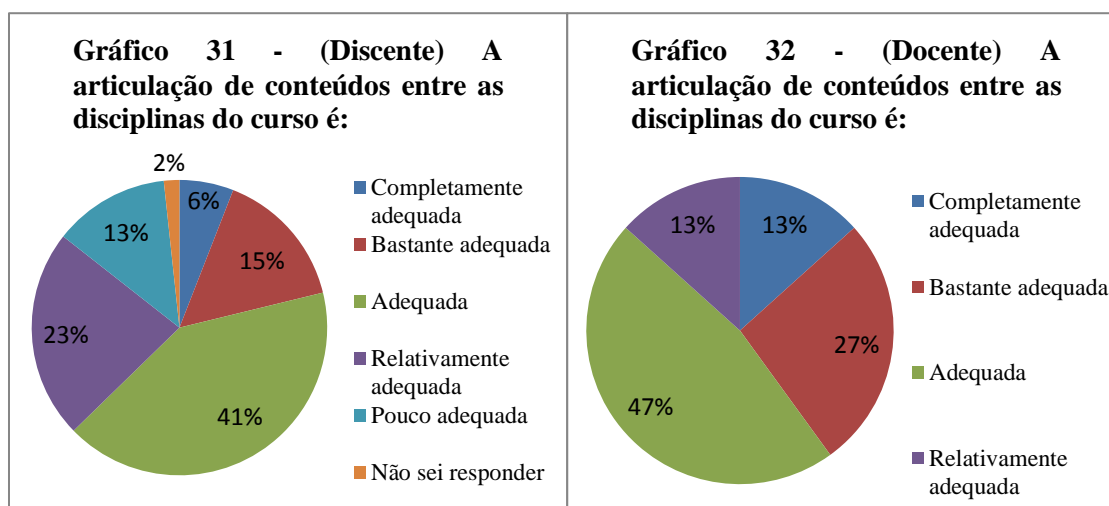
### 3.1.2.8. Quantidade de aulas práticas

Em relação à quantidade de aulas práticas, os discentes apresentaram percentual de satisfação baixo (44%), enquanto os docentes permaneceram com o índice satisfatório de 80%. Entretanto, para ambos, o grau de satisfação foi “baixo”, uma vez que dentre os percentuais de respostas houve o predomínio no critério “adequado” em 59% desses discentes e 59% desses docentes.



### 3.1.2.9. Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

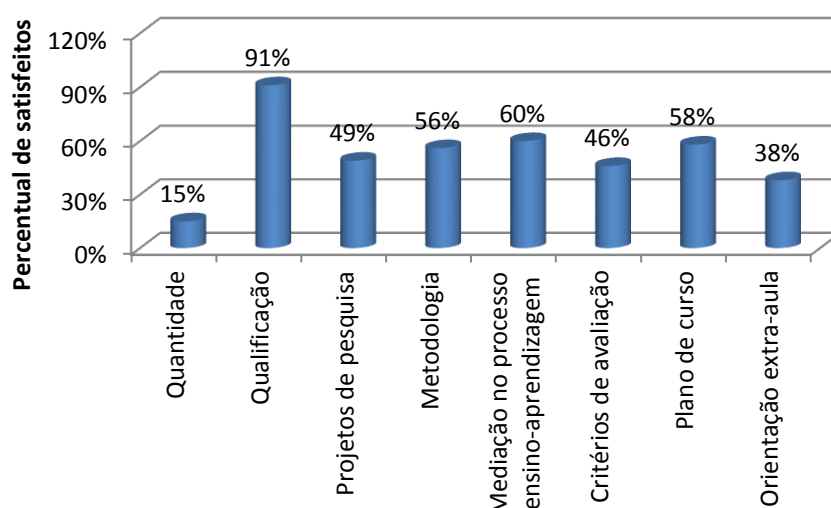
Este quesito obteve bons percentuais de satisfação em relação aos discentes (62%) e docentes (87%). No entanto, tanto para esses discentes quanto docentes o grau de satisfação apresentado foi “baixo”, uma vez que um percentual maior que 50% dentre esses satisfeitos responderam como ‘adequado’ o quesito de satisfação, sendo 66% para discentes e 54% para docentes.



### 3.1.3. OS PROFESSORES SEGUNDO OS ALUNOS

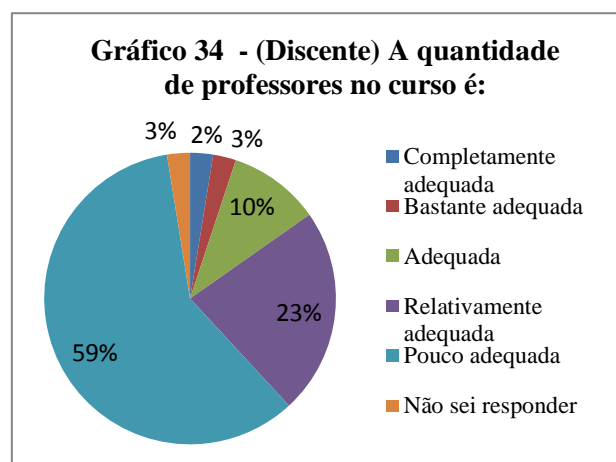
Este item apresenta a avaliação dos professores em oito quesitos, segundo os alunos. Observa-se que apenas metade dos quesitos apresentaram percentuais satisfatórios, tendo em vista o somatório dos três critérios de satisfação está acima dos 50%, com destaque para a “Qualificação” dos professores. Os quesitos “Quantidade de Professores” e “Orientação Extra-Aula” apresentaram os índices mais insatisfatórios e devem ser analisados com mais atenção.

**Gráfico 33 - Satisfação em Relação aos Professores**



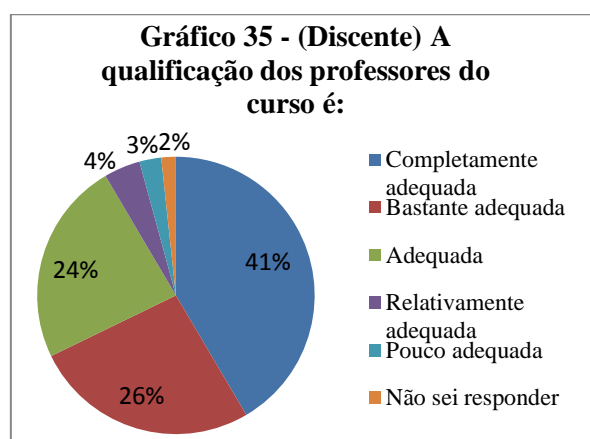
#### 3.1.3.1. Quantidade de professores

Este quesito apresentou um percentual “baixíssimo” de satisfação dentre os alunos participantes, com apenas 15% de respostas satisfatórias, chamando a atenção para verificação do problema e possíveis melhorias.



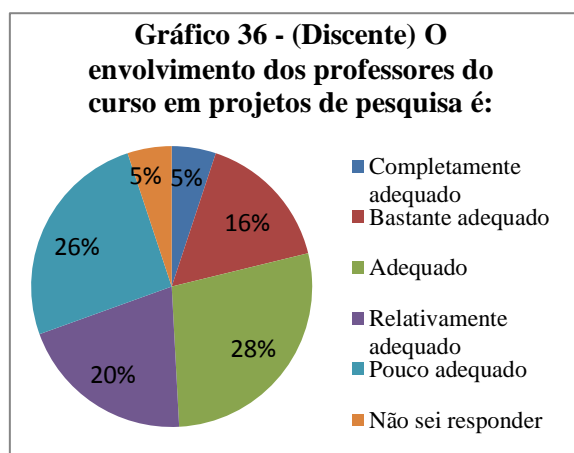
### 3.1.3.2. Qualificação de professores

Quanto à qualificação dos professores do curso, os discentes apresentam um excelente percentual de satisfação (91%) e com grau “elevado” sobre este, tendo vista que dentre esses satisfeitos, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% (74%), com predomínio do maior nível dentre as respostas satisfatórias, que é ‘completamente adequada’, com 61%.



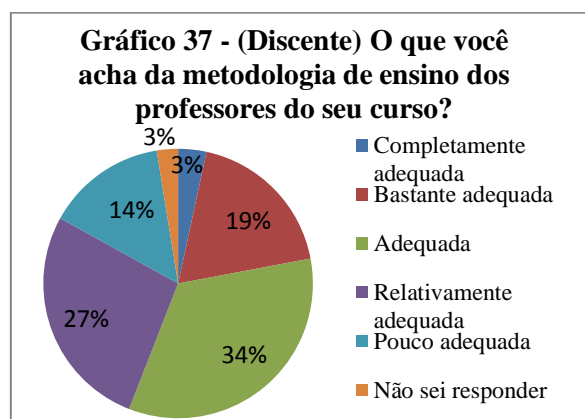
### 3.1.3.3. Envolvimento em projetos de pesquisa

Os discentes mostraram pouca satisfação quanto a este quesito, com percentual de 49% de satisfeitos e grau de satisfação “baixo”, tendo vista que dentre esses houve o predomínio de respostas no critério ‘adequado’, com 57%.



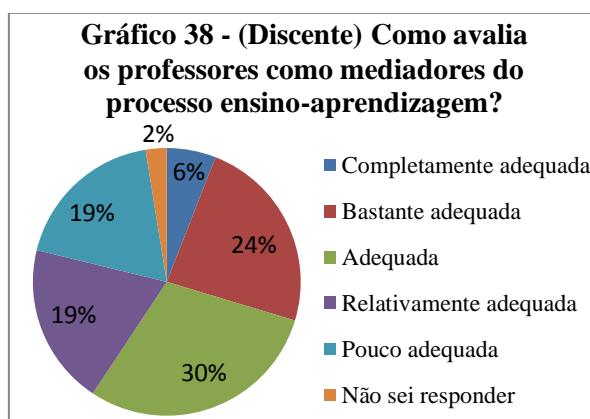
#### 3.1.3.4. Metodologia dos professores

Em relação à metodologia de ensino dos professores do curso, os discentes mostraram um percentual de 56% de satisfeitos, mas, com grau de satisfação “baixo”, tendo vista que dentre esses satisfeitos houve o predomínio de respostas no critério ‘adequado’, em 61%.



#### 3.1.3.5. Desenvoltura como mediador do processo ensino-aprendizagem

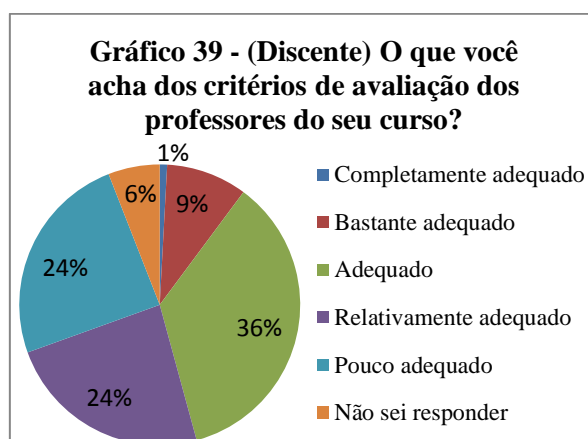
Quanto à desenvoltura dos professores do curso como mediadores do processo ensino-aprendizagem, os discentes avaliaram satisfatoriamente, com 60% de satisfação e grau “mediano”, tendo vista que dentre esses satisfeitos, a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é igual a 50%, com predomínio da segunda em 80%.





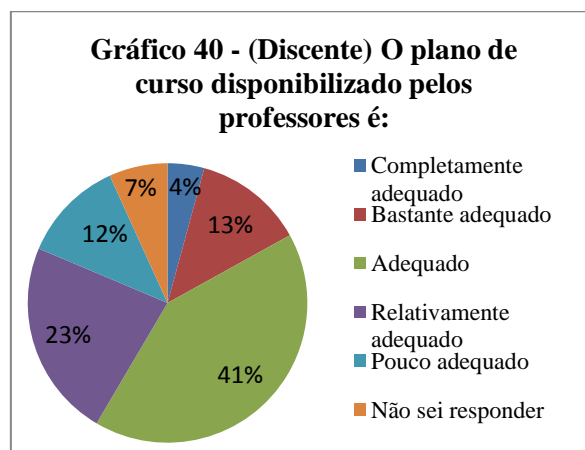
### 3.1.3.6. Critérios de avaliação utilizados

Quando questionados sobre os critérios de avaliação dos professores do curso, os discentes apresentaram percentual insatisfatório (46%), com grau “baixo” de satisfação, uma vez que dentre esses houve o predomínio de respostas ‘adequada’ em 78%.



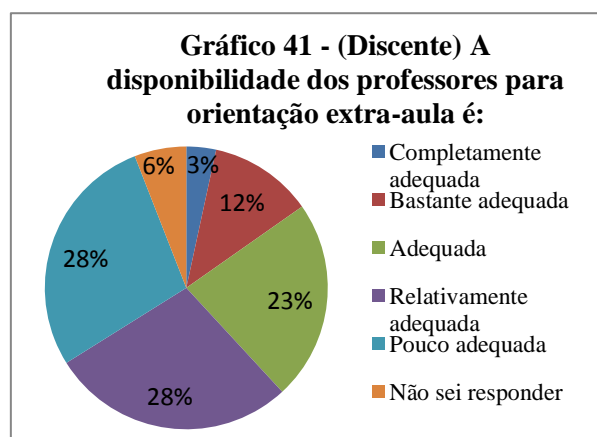
### 3.1.3.7. Plano de curso disponibilizado

Em relação à disponibilização dos planos de curso pelos professores, os discentes apresentaram boa avaliação, com 58% de satisfeitos e grau “baixo” de satisfação, uma vez que dentre esses houve o predomínio de respostas ‘adequada’ em 71%.



### 3.1.3.8. Disponibilidade para orientação extra-aula

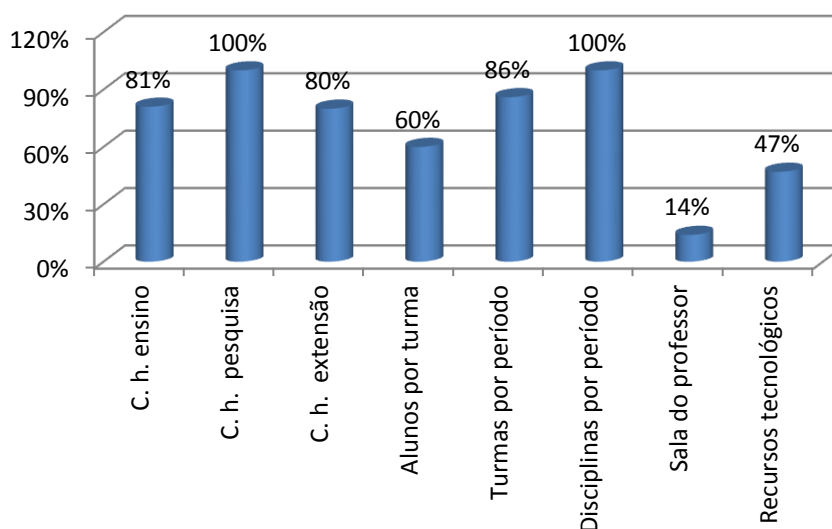
Quanto à disponibilidade dos professores para orientação extra sala de aula, os discentes apresentaram um percentual baixo de satisfação (38%), mas, também com grau “baixo” de satisfação, uma vez que dentre esses houve o predomínio de respostas ‘adequada’ em 60%.



### 3.1.4. CONDIÇÕES DE TRABALHO DOS PROFESSORES

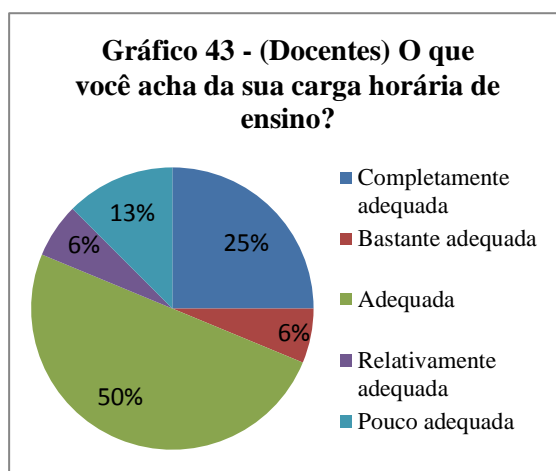
Quando os docentes foram inqueridos sobre sua satisfação em relação às condições de trabalho, a partir de um conjunto de oito quesitos, houve um percentual de satisfeitos na maioria desses, com exceção dos quesitos “Sala do Professor” e “Recursos Tecnológicos”, que obtiveram percentuais abaixo de 50% no somatório dos três critérios de respostas que indicam satisfação; requerendo atenção para os problemas.

**Gráfico 42 - Condições de Trabalho**



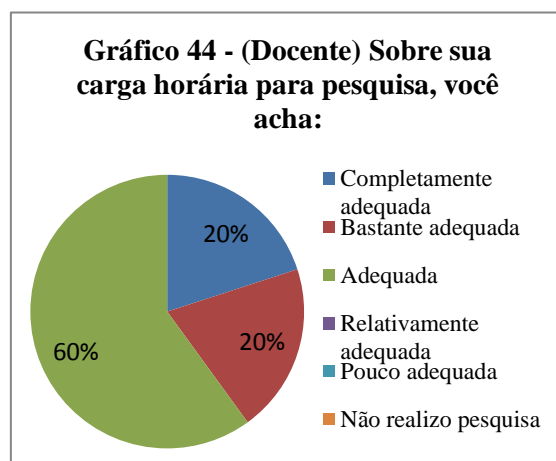
#### 3.1.4.1. Carga horária de ensino

Embora percentual superior a metade dos professores estejam satisfeitos em relação a sua carga horária de ensino (81%), extrai-se das respostas que tal satisfação tem grau “baixo”, uma vez que dentre esses houve o predomínio de respostas ‘adequada’ em 62%.



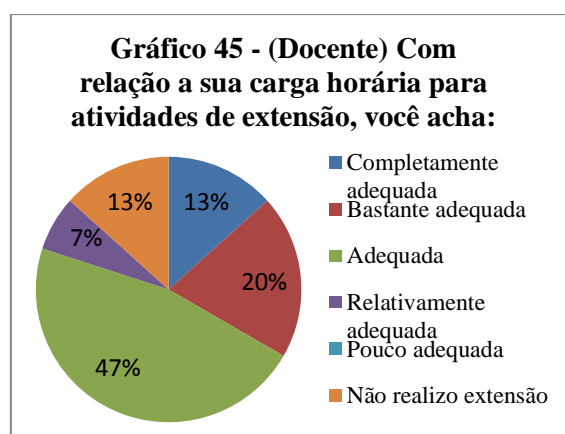
### 3.1.4.2. Carga horária para pesquisa

Nota-se uma satisfação neste quesito, pois o mesmo apresentou um percentual do somatório dos critérios de respostas de satisfação em 100%, contudo, com grau “baixo”, uma vez que a resposta ‘adequada’ é maior que 60%.



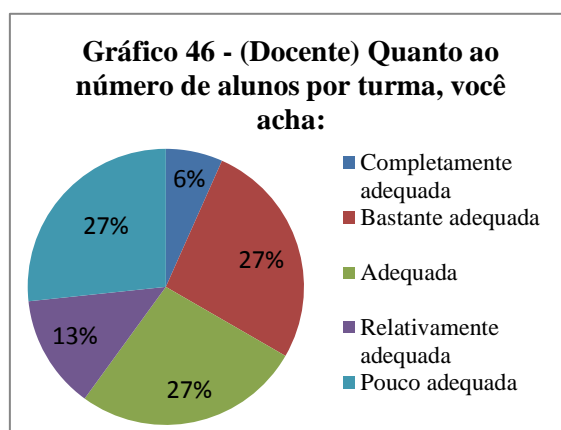
### 3.1.4.3. Carga horária para extensão

Neste quesito, o índice de satisfação dos professores foi ótimo (80%), mas, com grau “baixo”, uma vez que a resposta ‘adequada’ é maior que 50% no somatório dos critérios de respostas de satisfação (59%).



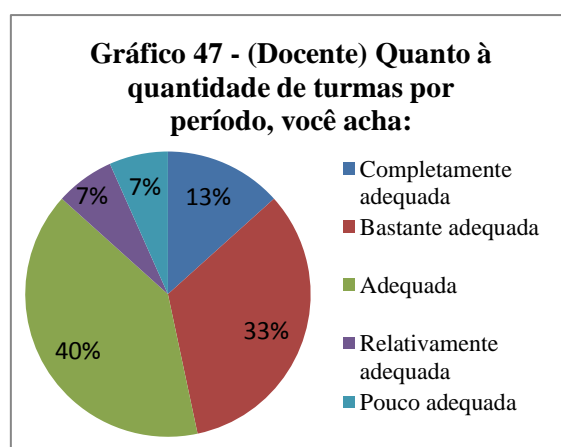
#### 3.1.4.4. Quantidade de alunos por turma

Percebe-se satisfação dos docentes quanto a este quesito, com um bom percentual de satisfação (60%) e grau “médio”, uma vez que dentre esses a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% (55%), com predomínio da segunda (82%).



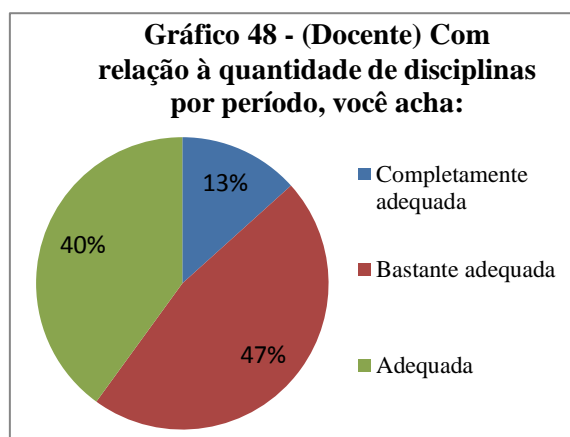
#### 3.1.4.5. Quantidade de turmas por período

Inquiridos sobre a quantidade de turmas que tem por período, a maioria dos docentes responderam satisfatoriamente (86%), com grau “médio”, uma vez que dentre esses a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% (53%), com predomínio da segunda (72%).



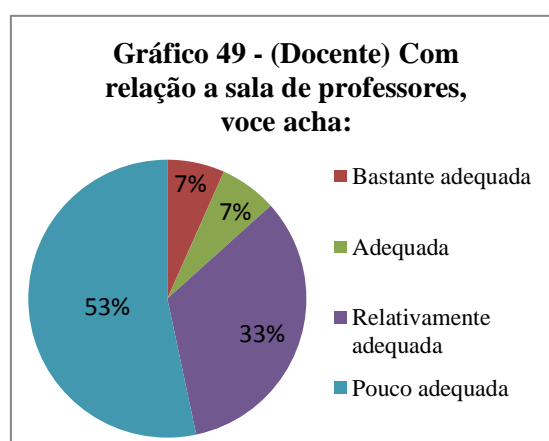
#### 3.1.4.6. Quantidade de disciplinas por período

Neste quesito, todos os docentes apresentaram índices de satisfação (100%), com grau “médio”, uma vez que dentre esses a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que 50% (60%), com predomínio de ‘bastante adequada’ (78%).



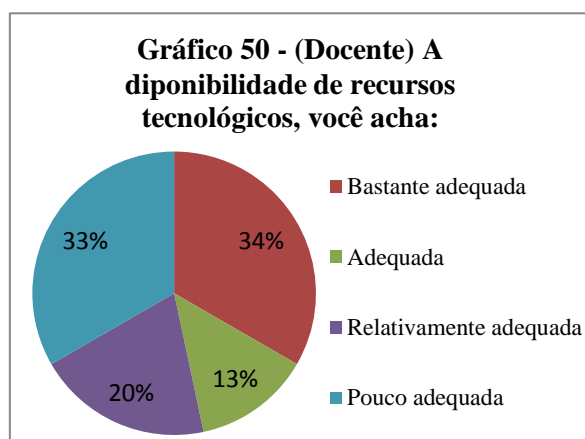
### 3.1.4.7. Sala do professor

Quanto à sala do departamento destinada ao professor, a satisfação deste segmento é baixíssima (14%), requerendo atenção para problemas e melhorias possíveis.



### 3.1.4.8 Disponibilidade de recursos tecnológicos

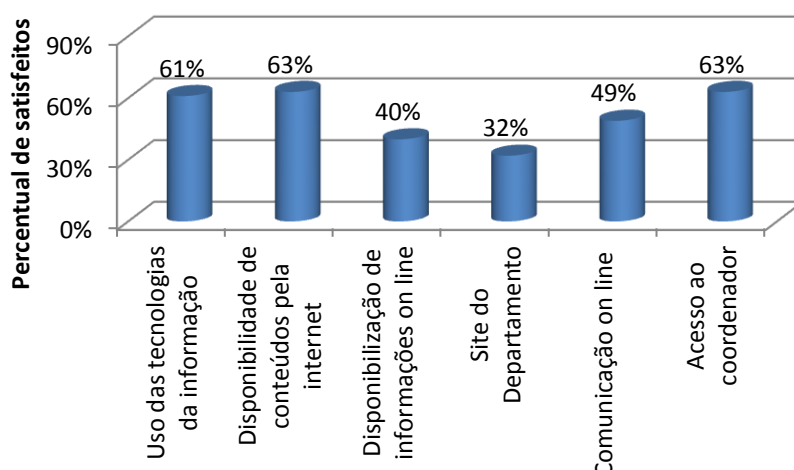
Neste quesito os docentes manifestaram um percentual de satisfeitos abaixo dos 50% (47%), mas, com grau de satisfação “médio”, uma vez que dentre esses houve o predomínio de respostas no critério ‘bastante adequada’ em 72%.



## 3.2. Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

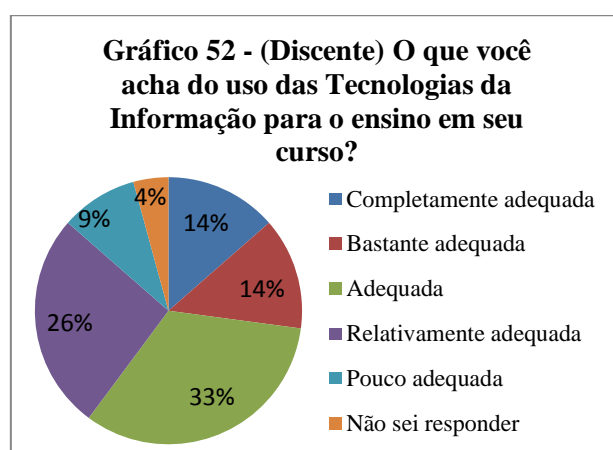
Inquiridos sobre os aspectos comunicacionais e tecnológicos, os discentes não avaliaram de forma satisfatória os seis quesitos que formam este item, com índices abaixo de 50% em três quesitos, conforme demonstrado no gráfico abaixo, chamando a atenção para melhor verificação das causas e possíveis melhorias e ações a serem adotadas.

**Gráfico 51 - Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos**



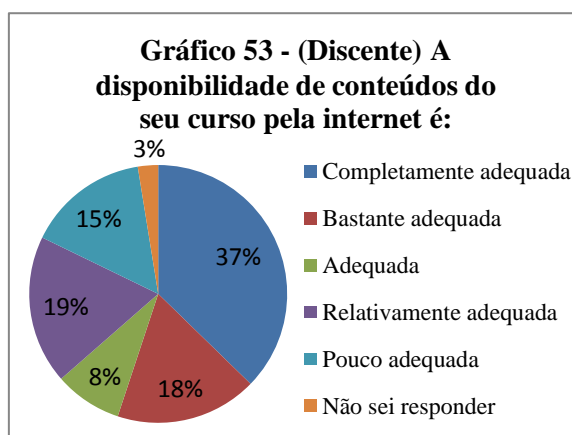
### 3.2.1. USO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO PARA O ENSINO

Os discentes mostram satisfação quanto ao uso das tecnologias da informação para o ensino, com percentual de 61% e grau de satisfação “baixo”, tendo em vista o predomínio de respostas em ‘adequado’ (54%).



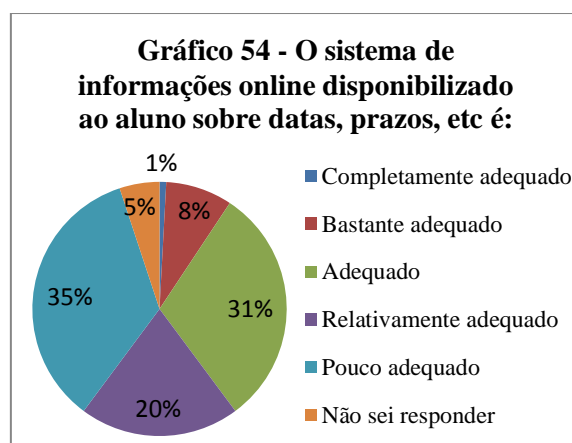
### 3.2.2. DISPONIBILIDADE DE CONTEÚDOS PELA INTERNET

Quanto a este quesito, os discentes avaliaram com 63% de satisfeitos e grau “elevado” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ é maior que os 50% (87%) dos tomados como satisfeitos e houve neste o predomínio de ‘bastante adequada’ em 67%.



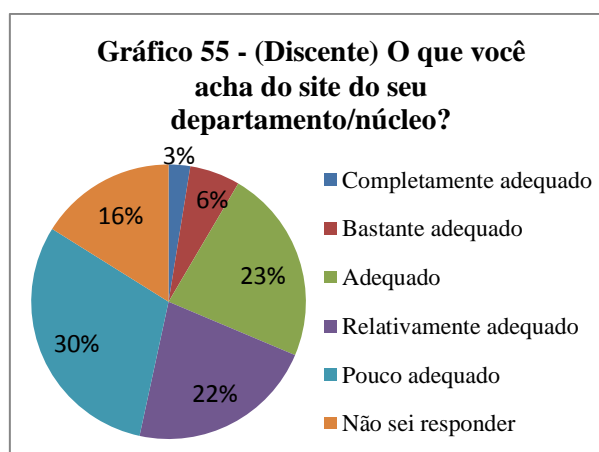
### 3.2.3. SISTEMA DE INFORMAÇÕES *ONLINE*

Em relação à disponibilidade de sistemas de informações online, os discentes mostraram 40% de satisfeitos e um grau “baixo” de satisfação, pelo predomínio de respostas em ‘adequado’ (77%), requerendo atenção.



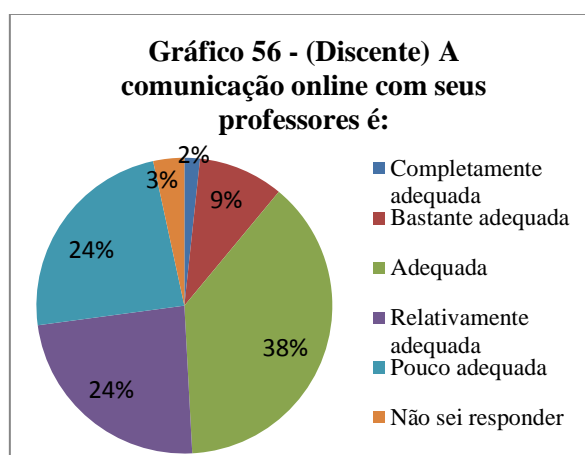
### 3.2.4. *SITE* DO DEPARTAMENTO

Com percentual um pouco menor que o quesito anterior (32%), o site do departamento também é avaliado insatisfatoriamente pelos discentes do curso e com grau “baixo” de satisfação, pelo predomínio de respostas em ‘adequado’ (71%), requerendo atenção.



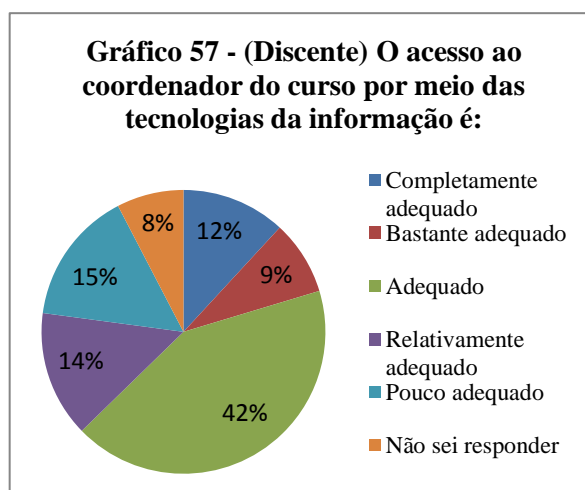
### 3.2.5. COMUNICAÇÃO ONLINE COM OS PROFESSORES

Neste quesito os discentes também mostraram um baixo percentual de satisfação (49%) e com grau “baixo”, pelo predomínio de respostas em ‘adequado’ (77%), requerendo atenção.



### 3.2.6. ACESSO AO COORDENADOR DO CURSO POR MEIO DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO

Neste quesito os discentes apresentaram um bom índice de satisfeitos (63%), mas, também, com grau de satisfação “baixo”, pelo predomínio de respostas em ‘adequado’ (67%).

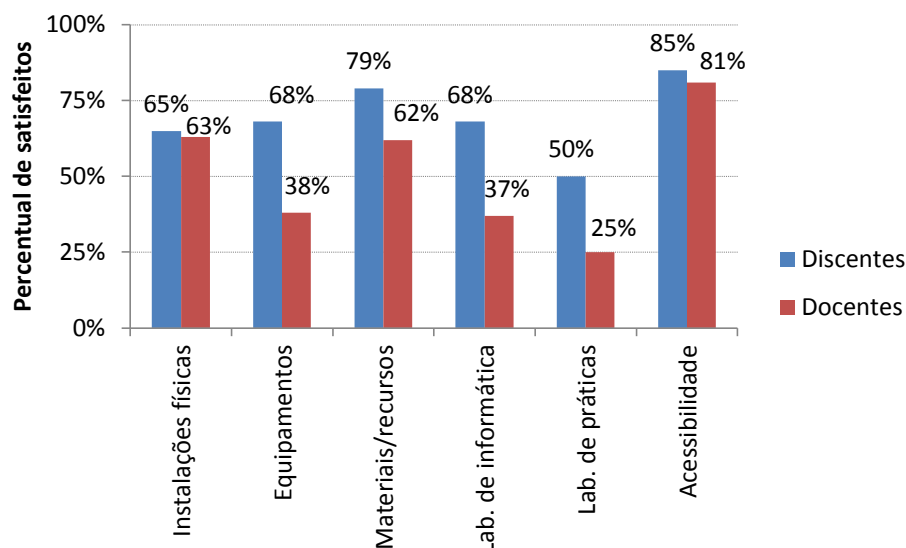


## 3.3. Infraestrutura

Este eixo apresenta questões aos dois segmentos participantes, sendo os resultados apresentados paralelamente, possibilitando uma análise conjunta e comparativa. Desta forma, quanto à análise total dos seis quesitos que o formam, conforme Gráfico 58, pode-se verificar que existe uma divergência de opinião entre discentes e docentes. Enquanto os alunos apresentaram percentuais satisfatórios para todos os aspectos da infraestrutura, os professores não os avaliam positivamente em dois quesitos, com percentuais de satisfação menor que 50% para: “Instalações Físicas” e “Acessibilidade”. No entanto, este é um eixo que merece atenção, uma vez que tanto os índices quanto o grau de satisfação não foram tão elevados nas avaliações.

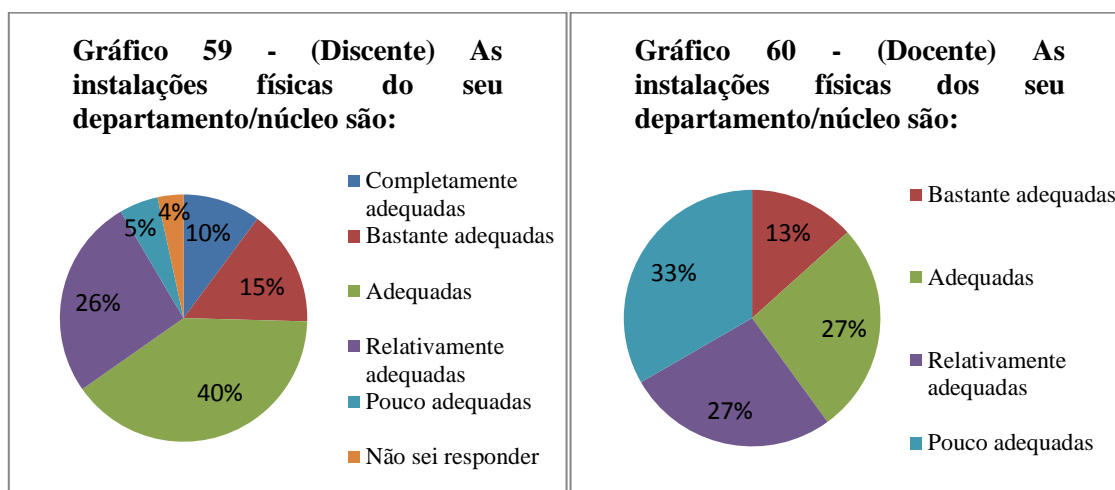


**Gráfico 58 - Aspectos da Infraestrutura**



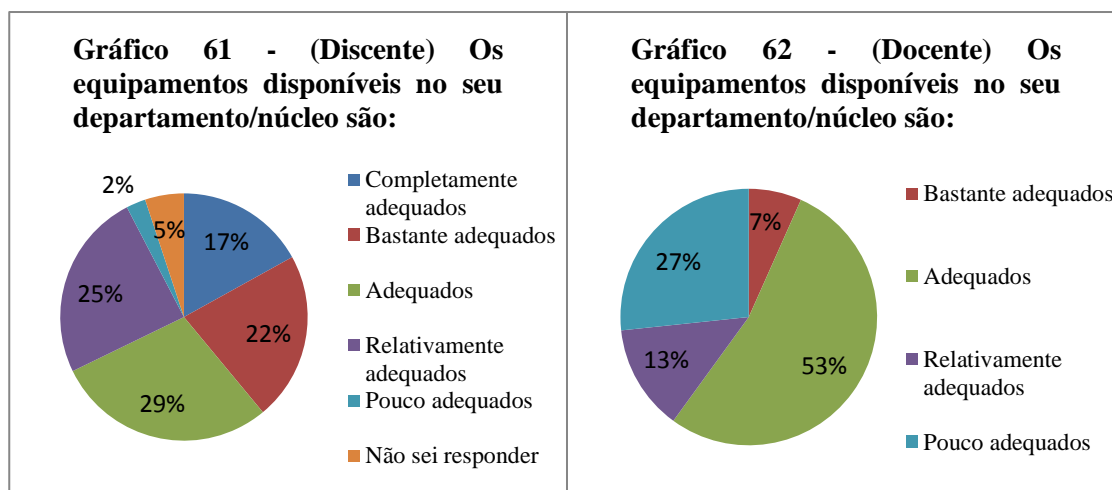
### 3.3.1. INSTALAÇÕES FÍSICAS DO DEPARTAMENTO/NÚCLEO

Os discentes apresentaram índices de satisfação melhor que os docentes em relação a este quesito (65% e 40%, respectivamente). Entretanto, entre esses satisfeitos de ambos os segmentos, o grau de satisfação foi “baixo”, uma vez que a maioria das respostas dentre esses é “adequada”, com 61% entre os discentes e 67% para docentes.



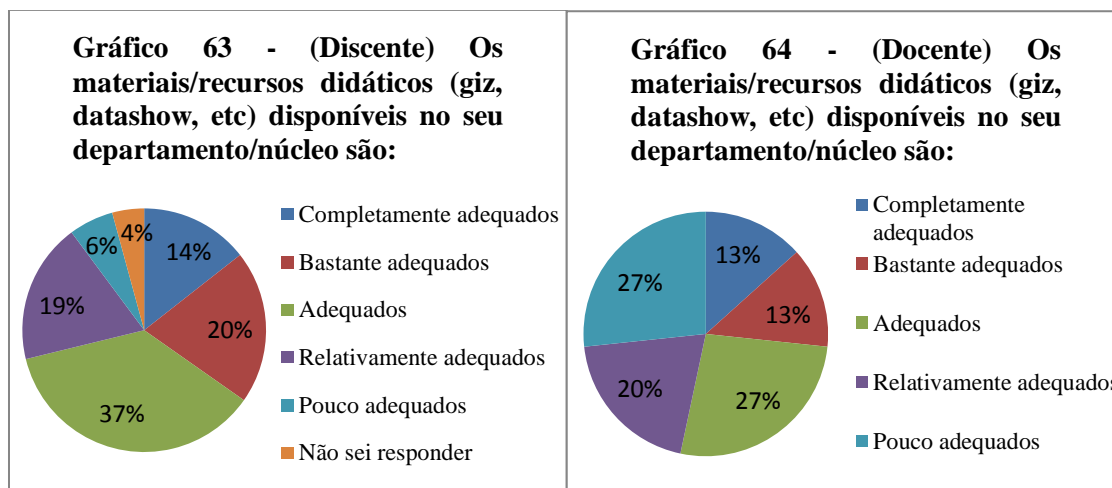
### 3.3.2. EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS

Este quesito apresenta satisfação por ambos os segmentos, com índices superiores aos 50%, tem-se 68% para discentes e 60% para os docentes. Entretanto, enquanto os discentes apresentaram um grau desta satisfação “mediano”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% desses (57%), com o predomínio da segunda em 56%; os docentes satisfeitos avaliaram com um grau de satisfação “baixo”, pela predominância das respostas satisfatórias em “adequada” (88%).



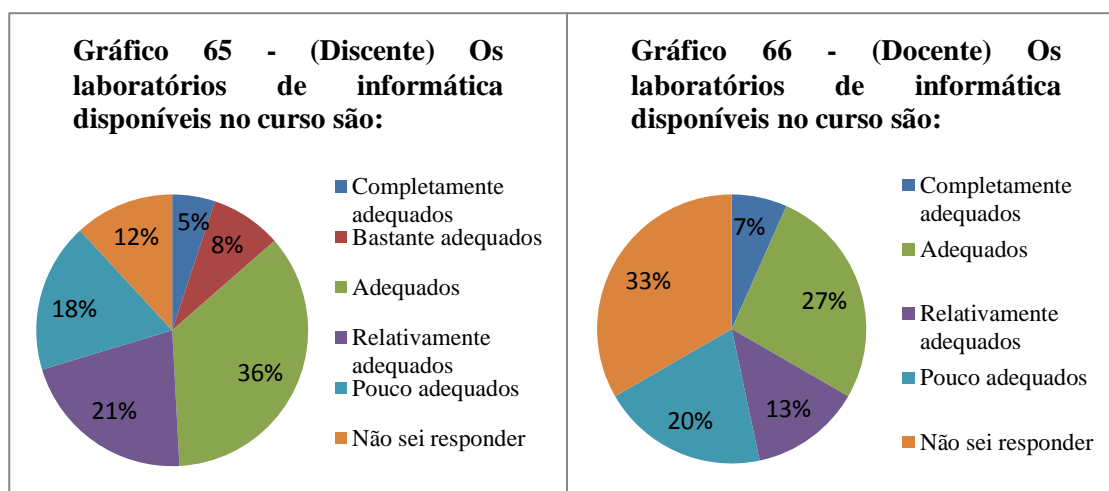
### 3.3.3. MATERIAIS/RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS

Este quesito apresenta satisfação por ambos os segmentos, com 71% para discentes e 53% para os docentes, mas, com graus de satisfação “baixos” em ambos, uma vez que o predomínio de respostas desses foi no critério ‘adequado’ (52% e 51%, respectivamente).



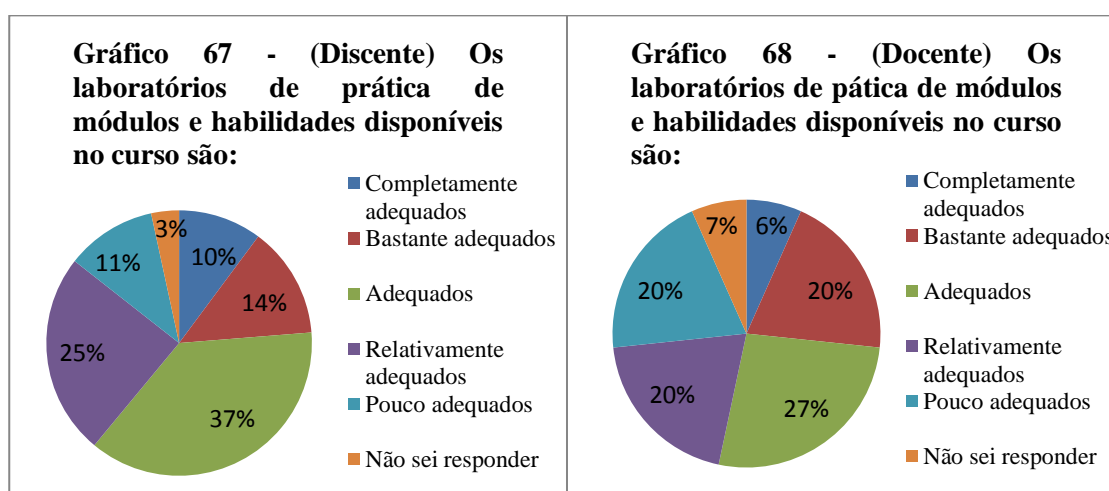
### 3.3.4. LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA

A disponibilidade de laboratórios de informática é um quesito que apresentou índices de desconhecimento para avaliação acima dos 10% entre os segmentos; desta forma, para um resultado mais real sobre avaliação de satisfação do quesito, excluiremos do total de cada segmento o respectivo índice que se refere a “Não sei responder”. Sendo assim, os segmentos apresentaram percentuais de satisfação acima dos 50% (56% para os discentes e 51% entre os docentes), mas, com grau “baixo” de satisfação, pelo predomínio de respostas em ‘adequada’ dentre esses satisfeitos, sendo 73% para discentes e 78% dos docentes.



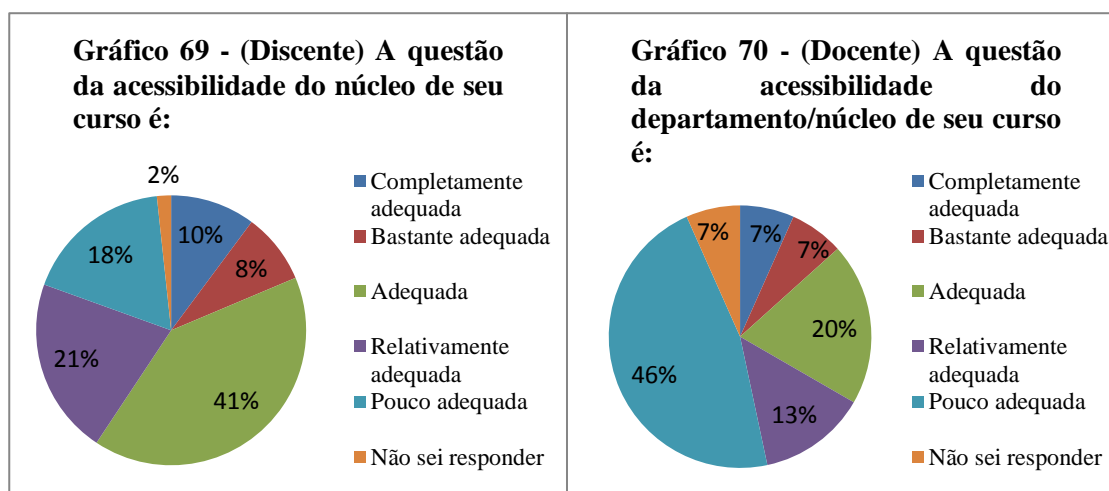
### 3.3.5. LABORATÓRIOS DE PRÁTICA DE MÓDULOS

Este quesito apresenta satisfação por ambos os segmentos, com 61% para discentes e 53% para os docentes, mas, com graus de satisfação “baixos” em ambos, uma vez que o predomínio de respostas desses foi no critério ‘adequado’ (61% e 51%, respectivamente).



### 3.3.6. Acessibilidade do Departamento/Núcleo

Neste quesito os segmentos demonstraram índices de satisfação divergentes, pois, enquanto os discentes apresentaram 59% de satisfação, os docentes apenas 34%. Entretanto, para ambos o grau de satisfação foi “baixo”, uma vez que o predomínio de respostas desses foi no critério ‘adequado’ (69% e 59%, respectivamente).

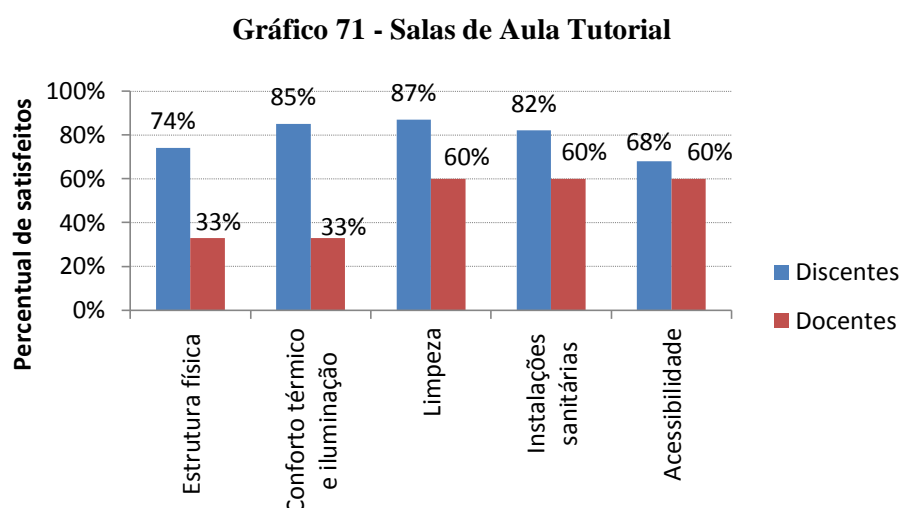


### 3.4. Serviços/Espaços de uso comum

Este eixo avalia o grau de satisfação em relação aos serviços e espaços do campus Lagarto que são comumente usados por todos os cursos, mostrando a percepção dos docentes e discentes deste curso em relação aos itens que o formam.

#### 3.4.1. SALAS DE AULA - TUTORIAL

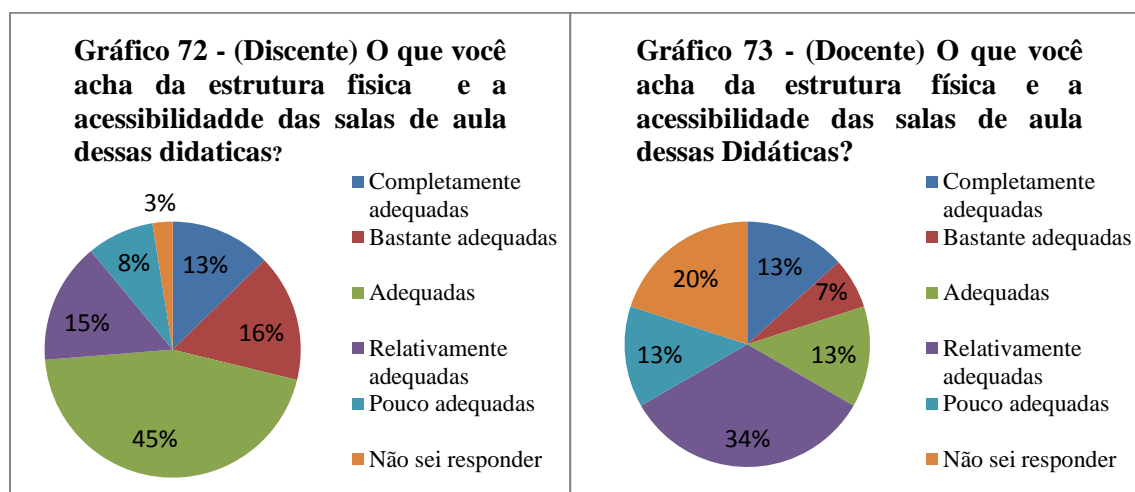
As salas de aula tutorial são espaços de uso comum para os cursos do campus, com aulas destinadas a grupos pequenos de alunos. Na avaliação dos cinco quesitos que forma este item, enquanto os alunos apresentaram percentuais satisfatórios para todos, os professores não avaliaram de forma positiva dois quesitos, que resultaram em percentuais de satisfação menor que 50%, sendo estes: “Estrutura Física” e “Conforto Térmico e Iluminação”, que merecem maior atenção.



##### 3.4.1.1. Estrutura física das salas de aula tutorial

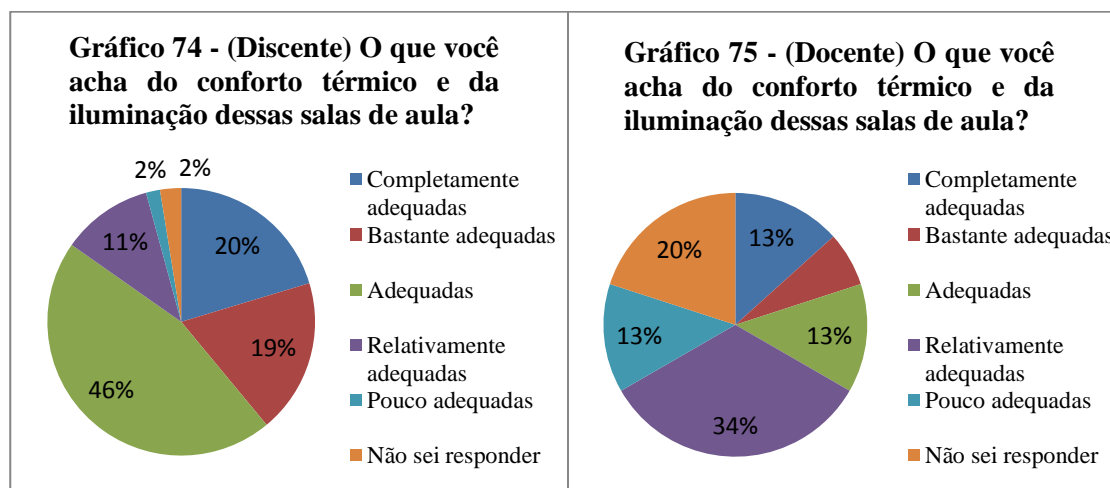
Quanto à estrutura física destas salas de aula, os segmentos apresentaram avaliações divergentes. Os discentes apresentaram 74% de satisfação, mas, com grau “baixo”, uma vez que mais de 50% das respostas desses satisfeitos foi no critério ‘adequado’ (61%). Os docentes, por

sua vez, apresentaram apenas 33% de satisfação, mas, com grau “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% desses tomados como satisfeitos (61%), com o predomínio do critério ‘completamente adequada’ (65%).



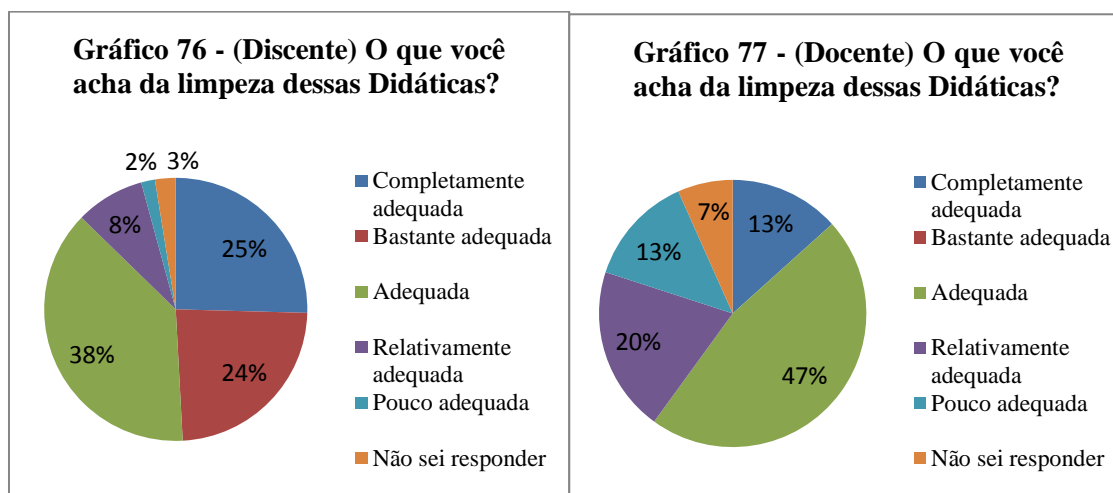
### 3.4.1.2. Conforto térmico e iluminação das salas de aula tutorial

Este quesito também apresentou opiniões divergentes entre os segmentos. Enquanto os discentes apresentaram 85% de satisfação, mas, com grau “baixo”, uma vez que mais de 50% das respostas desses satisfeitos foi no critério ‘adequado’ (54%); os docentes apresentaram apenas 33% de satisfação, mas, com grau “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% desses tomados como satisfeitos (61%), com o predomínio do critério ‘completamente adequada’ (65%).



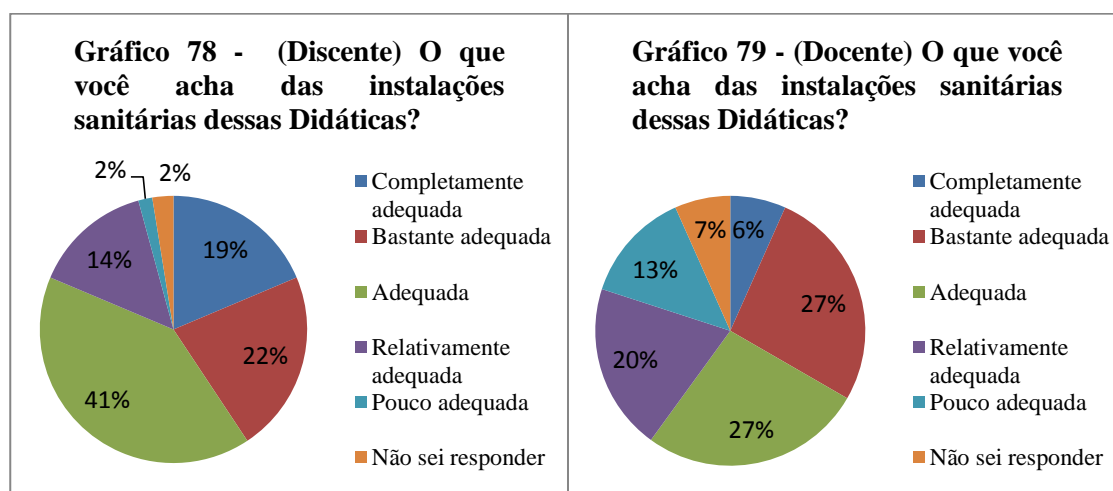
### 3.4.1.3. Limpeza das salas de aula tutorial

Em relação à limpeza dessas salas de aula, discentes e docentes concordam positivamente, com percentuais de 87% e 60%, respectivamente. No entanto, enquanto entre esses 87% dos discentes satisfeitos apresentaram grau “elevado” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% (56%), com o predomínio do critério ‘completamente adequada’ (51%); os docentes apresentaram grau “baixo”, uma vez que mais de 50% das respostas dos 60% satisfeitos foi no critério ‘adequado’.



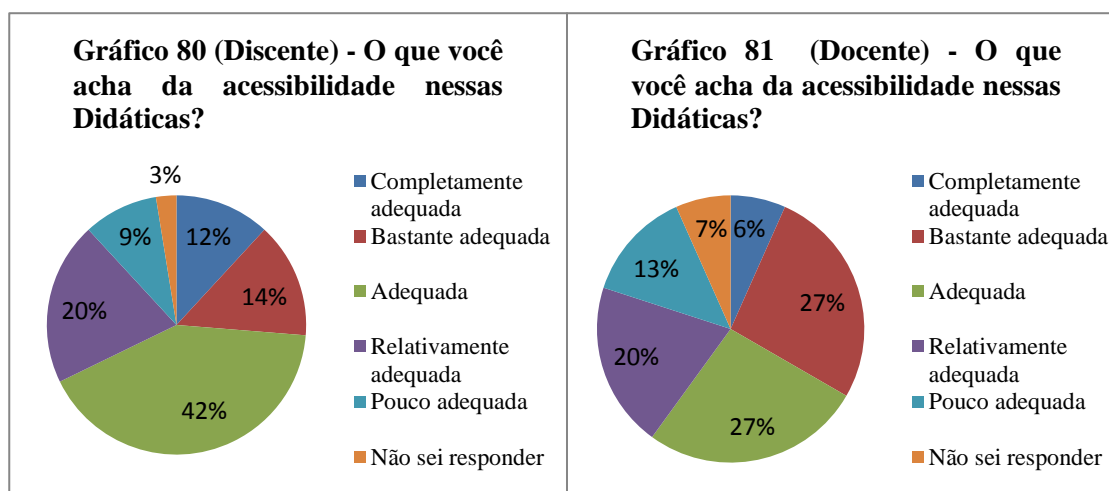
#### 3.4.1.4. Instalações sanitárias das salas de aula tutorial

Neste quesito, discentes e docentes apresentaram percentuais satisfatórios (82% e 60%, respectivamente) e com graus de satisfação “medianos” em ambos, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi igual/maior que 50% desses respectivos tomados como satisfeitos (50% e 55% respectivos), com o predomínio do critério ‘bastante adequada’ (54% e 82% respectivos).



#### 3.4.1.5. Acessibilidade das salas de aula tutorial

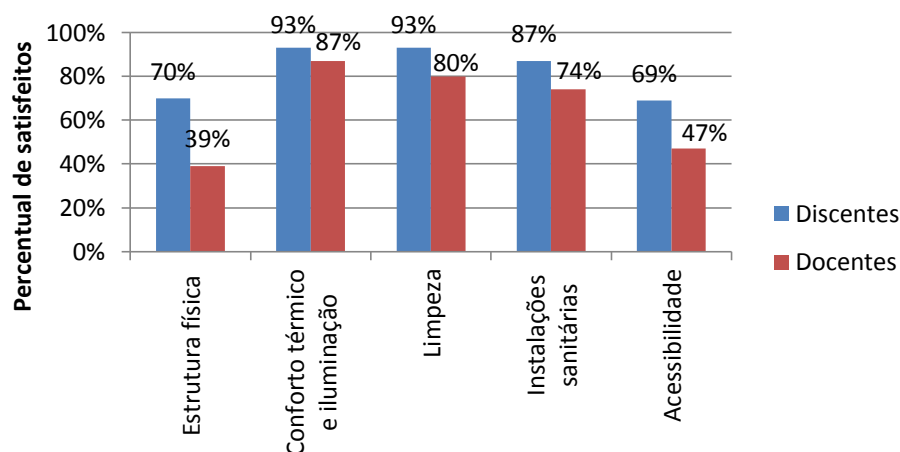
Semelhante ao quesito anterior, aqui também ambos os segmentos apresentaram satisfação, com 68% para discentes e 60% para docentes. Entretanto, enquanto entre esses discentes o grau de satisfação foi “baixo”, uma vez que mais de 50% das respostas foi no critério ‘adequado’ (62%); para os docentes o grau de satisfação foi “mediano”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% desses respectivos tomados como satisfeitos (55%), com o predomínio do critério ‘bastante adequada’ (82%).



### 3.4.2. SALAS DE AULA “GERAIS”

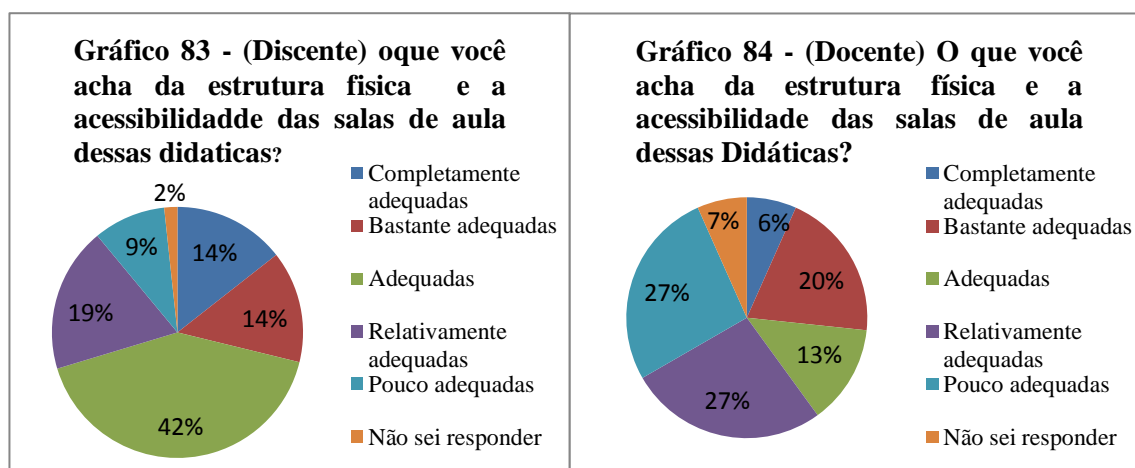
As salas de aula denominadas como “gerais” são espaços de uso comum para os cursos do campus, tipo miniauditórios e outros tamanhos, com aulas destinadas a grupos grandes de alunos. Desta forma, na avaliação dos cinco quesitos que formam este item, enquanto os alunos apresentaram percentuais satisfatórios para todos, os professores não avaliaram de forma positiva dois quesitos, que resultaram em percentuais de satisfação menor que 50%, sendo estes: “Estrutura Física” e “Acessibilidade”, que merecem maior atenção.

**Gráfico 82 - Salas de Aula “Gerais”**



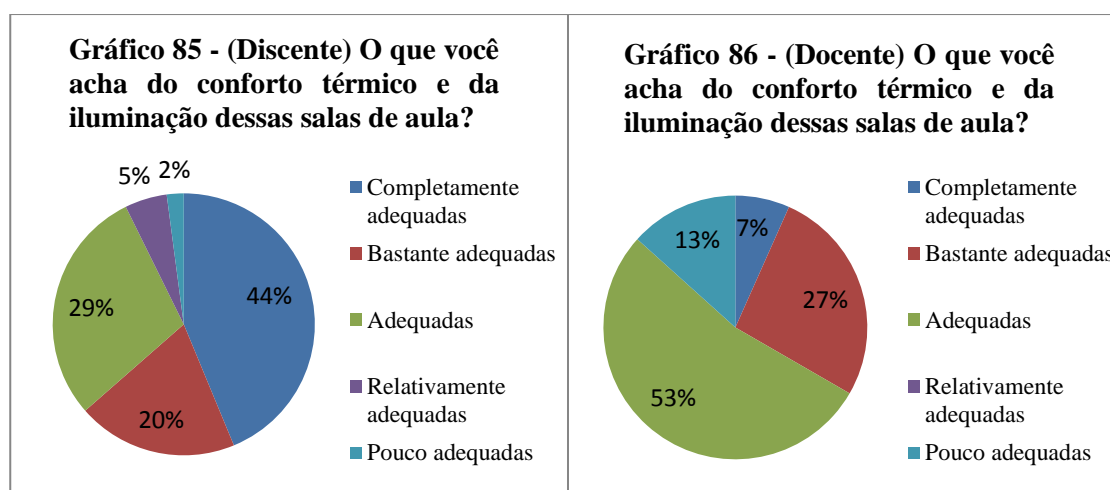
#### 3.4.2.1. Estrutura física das salas de aula “gerais”

Sobre a estrutura física dessas salas, discentes e docentes apresentaram opiniões diferentes. Os discentes apresentaram 70% de satisfação, mas, com grau “baixo”, uma vez que mais de 50% das respostas desses satisfeitos foi no critério ‘adequado’ (60%). Os docentes, por sua vez, apresentaram apenas 39% de satisfação, mas, com grau “médio”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% desses tomados como satisfeitos (67%), com o predomínio do critério ‘bastante adequada’ (77%).



### 3.4.2.2. Conforto térmico e iluminação das salas de aula “gerais”

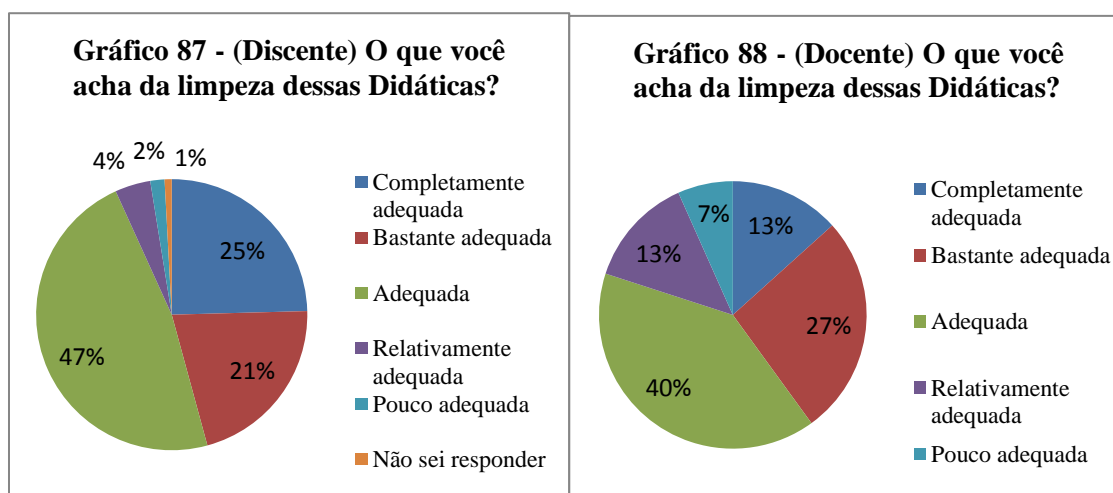
Quanto a este quesito, ambos os segmentos apresentaram-se satisfeitos, com percentuais de 93% para discentes e 87% para docentes. Entretanto, enquanto os discentes apresentaram grau de satisfação “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% desses tomados como satisfeitos (69%), com o predomínio do critério ‘completamente adequado’ (69%); os docentes apresentaram grau “baixo”, uma vez que mais de 50% das respostas desses satisfeitos foi no critério ‘adequado’ (61%).



### 3.4.2.3. Limpeza das salas de aula “gerais”

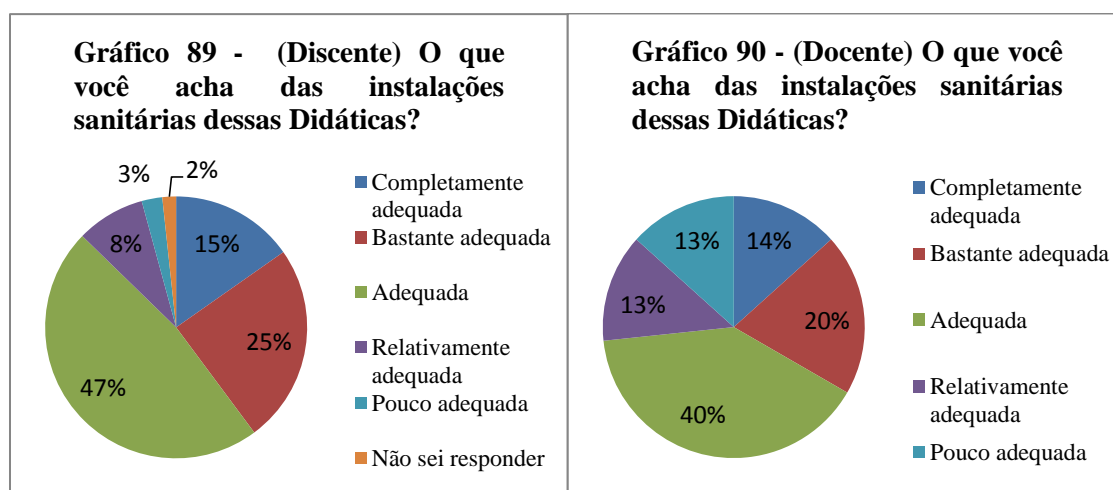
Quanto à limpeza dessas salas, discentes e docentes apresentaram satisfação. Os discentes apresentaram 93% de satisfação, mas, com grau “baixo”, uma vez que mais de 50% das respostas desses satisfeitos foi no critério ‘adequado’ (51%). Os docentes, por sua vez, apresentaram 80% de satisfação e grau “médio”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi igual a 50% desses tomados como satisfeitos, com o predomínio do critério ‘bastante adequado’ em 67%.





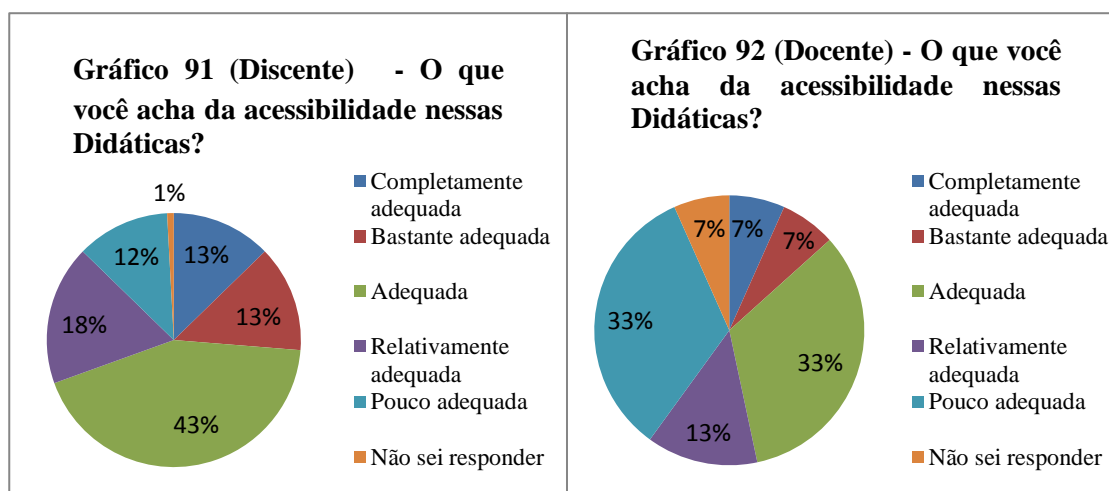
#### 3.4.2.4. Instalações sanitárias das salas de aula “gerais”

Em relação às instalações sanitárias que ficam nas áreas onde se localizam essas salas, ambos os segmentos apresentaram satisfação, com percentuais de 87% para discentes e 74% para docentes; mas, com graus “baixos” de satisfação para ambos, uma vez que o predomínio das respostas dentre esses arrolados como satisfeitos foi no critério ‘adequado’ em 54%.



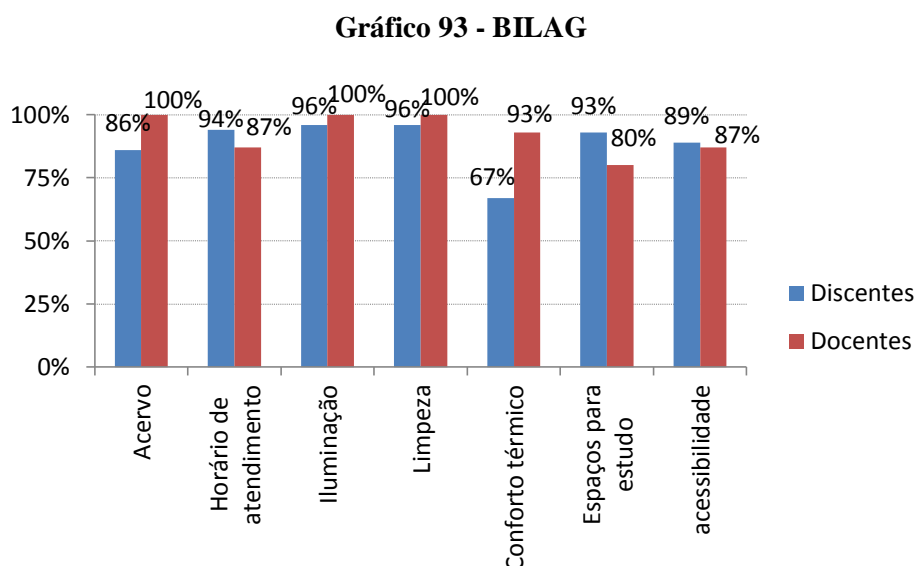
#### 3.4.2.5. Acessibilidade das salas de aula “gerais”

Neste quesito, discentes e docentes apresentaram opiniões diferentes. Os discentes apresentaram 69% de satisfação, mas, com grau “baixo”, uma vez que mais de 50% das respostas desses satisfeitos foi no critério ‘adequado’ (62%). Os docentes, por sua vez, apresentaram apenas 47% de satisfação e com grau “baixo”, uma vez que mais de 50% das respostas desses satisfeitos foi no critério ‘adequado’ (70%).



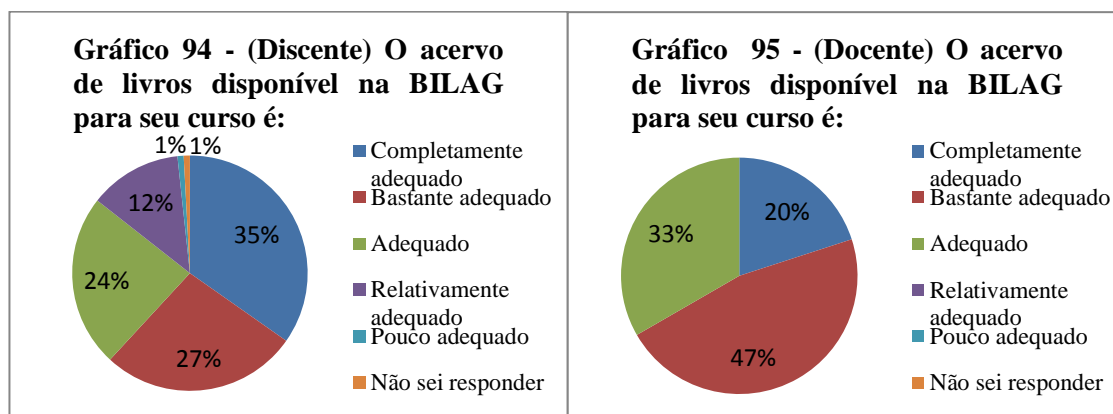
### 3.4.3. BIBLIOTECA DO CAMPUS LAGARTO (BILAG)

Quanto à análise dos resultados dos sete quesitos que formam a avaliação da BILAG, verifica-se que o percentual de discentes e docentes satisfeitos foi alto em todos os quesitos, variando de 67% a 96% e de 80% a 100%, respectivamente. O quesito “Acervo” obteve os índices mais baixos de satisfação e merece um pouco de atenção.



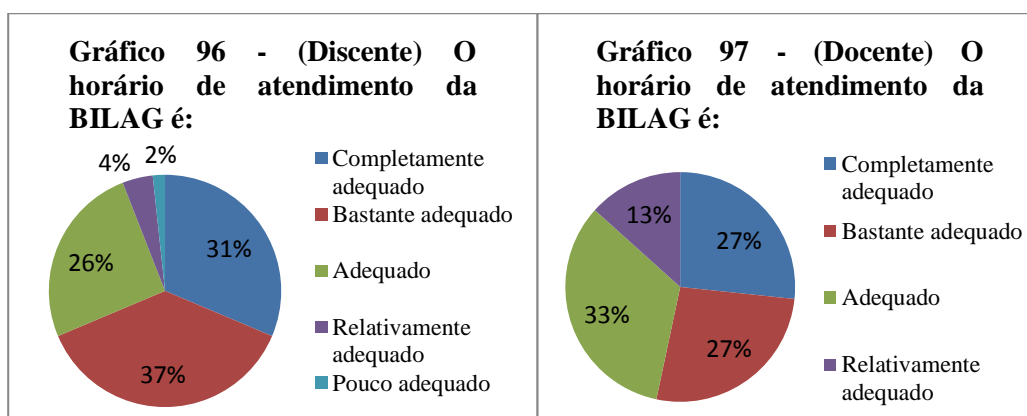
#### 3.4.3.1. Acervo

Quanto ao acervo de livros do curso disponível na BILAG, ambos os segmentos apresentam satisfação, com 86% para discentes e 100% para docentes. Entretanto, enquanto para os discentes o grau de satisfação foi “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (72%), com o predomínio do critério ‘completamente adequado’ em 56%; para os docentes, o grau de satisfação foi “médio”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (67%), com o predomínio do critério ‘bastante adequado’ em 70%.



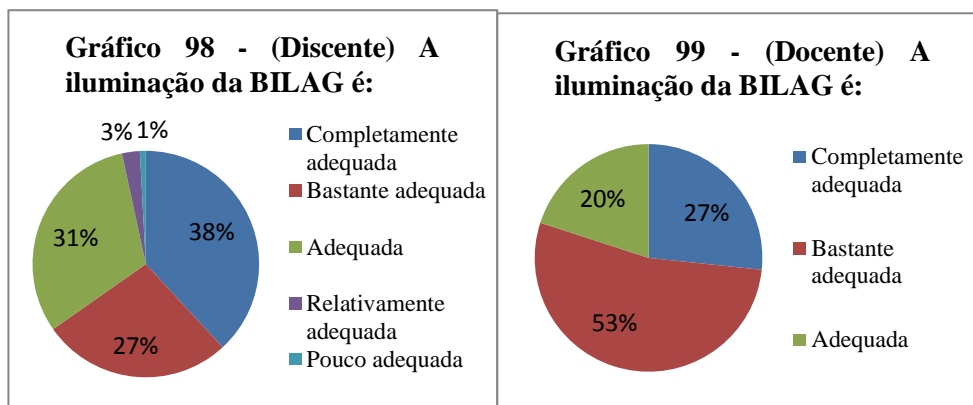
### 3.4.3.2. Horário de atendimento

Neste quesito, ambos os segmentos apresentam altos índices de satisfeitos. Os 94% dos discentes satisfeitos apresentaram grau “médio” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequado’ e ‘bastante adequado’ foi maior que 50% (72%), com predomínio do segundo critério em 54%. Os 87% dos docentes satisfeitos, por sua vez, apresentaram grau “elevado” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (62%), com 50% do predomínio no critério ‘completamente adequado’.



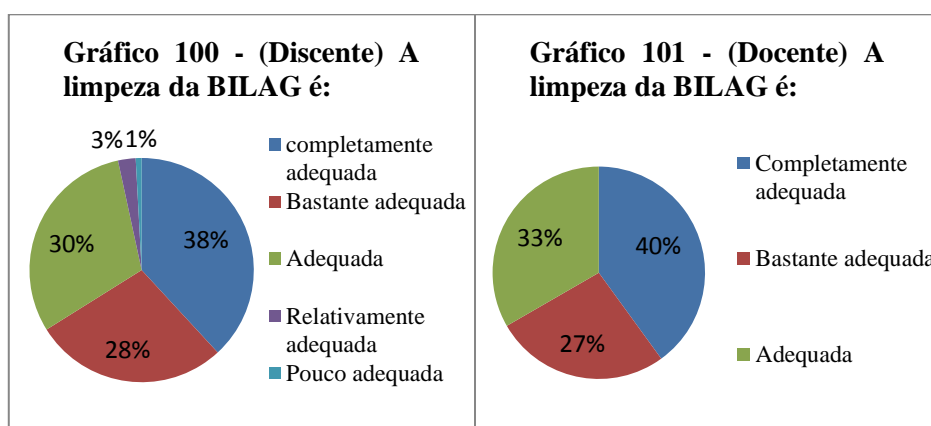
### 3.4.3.3. Iluminação da BILAG

Quanto à iluminação da BILAG, discentes e docentes apresentaram-se muito satisfeitos, com percentuais de 96% e 100%, respectivamente. Por sua vez, os discentes apresentaram grau de satisfação “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (68%), com o predomínio do critério ‘completamente adequada’ em 58%. E os docentes apresentaram grau de satisfação “médio”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (80%), com o predomínio do critério ‘bastante adequada’ em 66%.



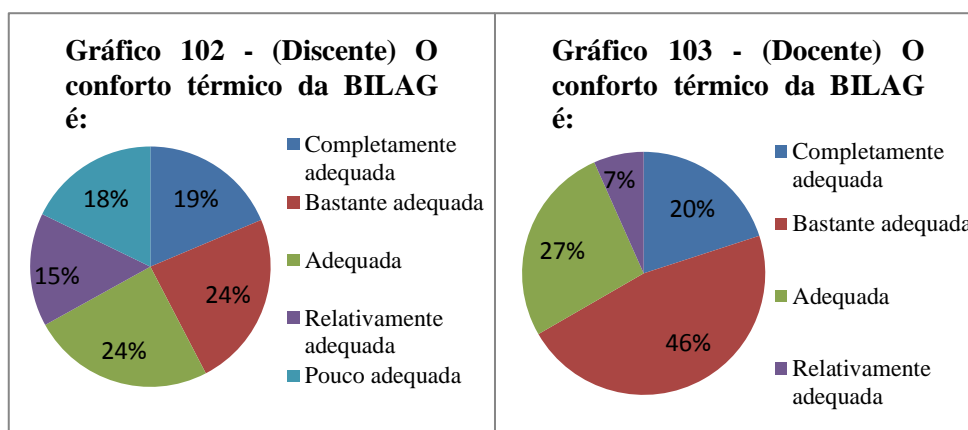
#### 3.4.3.4. Limpeza da BILAG

Quanto à limpeza da BILAG, ambos os segmentos apresentaram-se satisfeitos, com percentuais de 96% para discentes e 100% para docentes; assim como apresentaram graus “elevados” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% dentre os tomados como satisfeitos em ambos, com o predomínio do critério ‘completamente adequado’ em 58% dos discentes e 60% desses docentes.



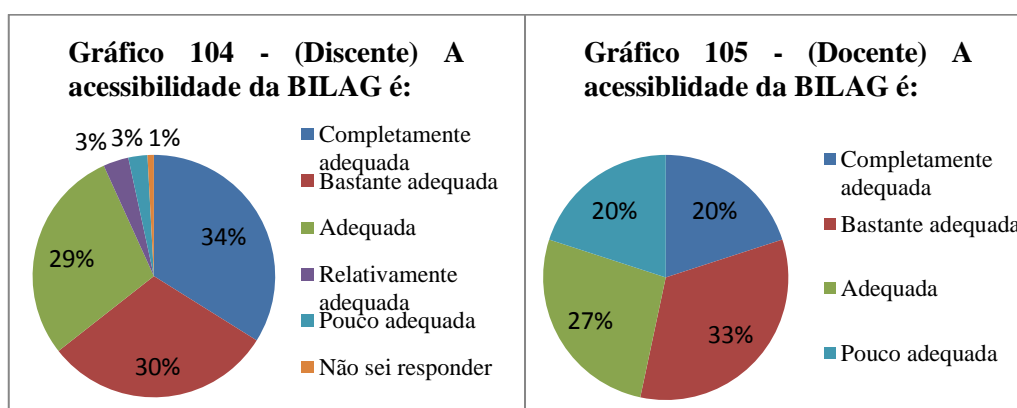
#### 3.4.3.5. Conforto térmico da BILAG

Discentes e docentes também se apresentaram satisfeitos em relação ao conforto térmico da BILAG, com percentuais de 67% e 93%, respectivamente, e com graus “medianos” de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos em ambos os segmentos, com o predomínio do critério ‘bastante adequado’.



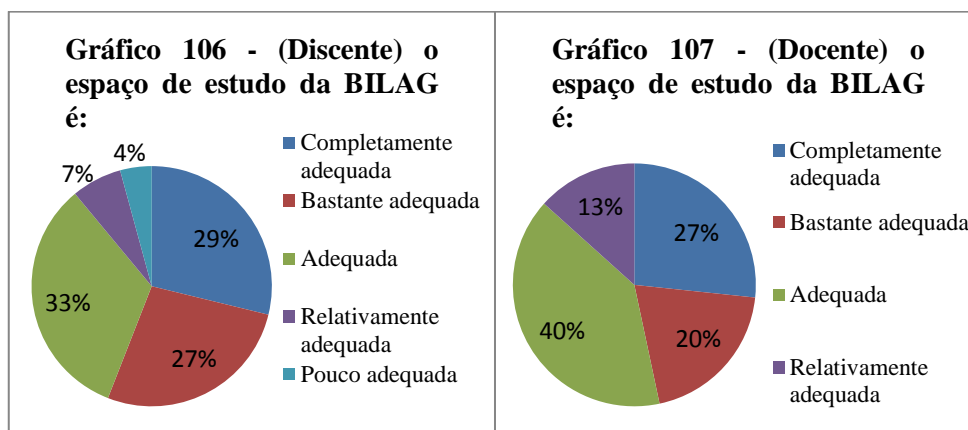
### 3.4.3.6. Acessibilidade da BILAG

Quanto a este quesito, discentes e docentes apresentam altos índices de satisfeitos, com percentuais de 93% e 80%, respectivamente. Por sua vez, os discentes apresentaram grau de satisfação “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (69%), com o predomínio do critério ‘completamente adequado’ em 53%. E os docentes apresentaram grau de satisfação “médio”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos (66%), com o predomínio do critério ‘bastante adequado’ em 62%.



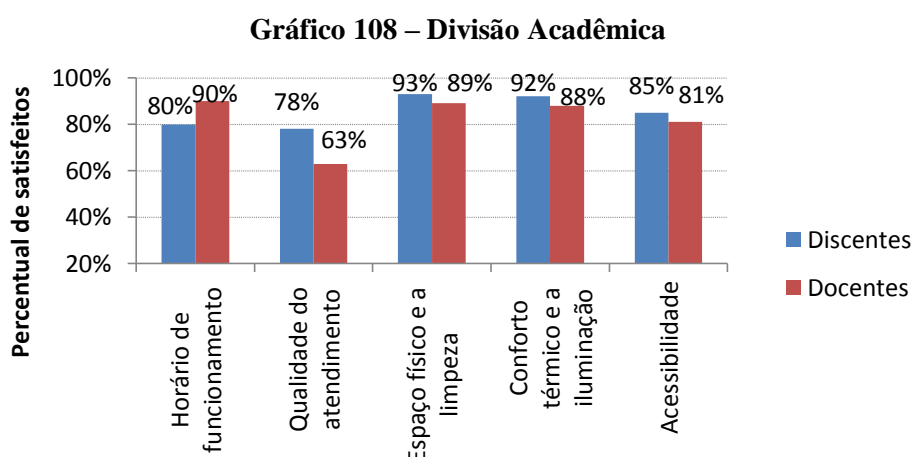
### 3.4.3.7. Espaços de estudo disponíveis na BILAG

Discentes e docentes apresentaram altos níveis de satisfação neste quesito, com percentuais de 89% e 87%, respectivamente. Também apresentaram “elevados” graus de satisfação, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% dos tomados como satisfeitos em ambos, com o predomínio do critério ‘completamente adequado’.



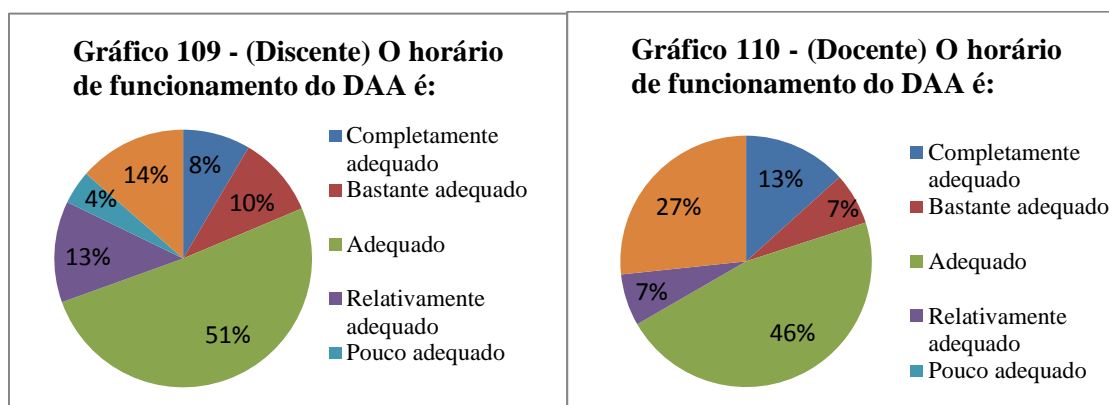
### 3.4.4. DIVISÃO ACADÊMICA

A divisão acadêmica é o setor no campus responsável pela prestação de serviços relacionados ao Departamento de Administração Acadêmica (DAA) da UFS. Ressalta-se que para análise dos resultados deste item, foram desconsiderando os altos índices de respostas dos segmentos no critério “Não sei Responder”, sendo estes excluídos da análise dos percentuais totais de todos os quesitos, para maior realidade da avaliação de satisfação. Sendo assim, os resultados dos cinco quesitos que formam este item, apresentaram satisfação de ambas às classes em todos estes, com percentuais que variaram de 78% a 93% entre os discentes e 63% a 90% para docentes, conforme gráfico abaixo.



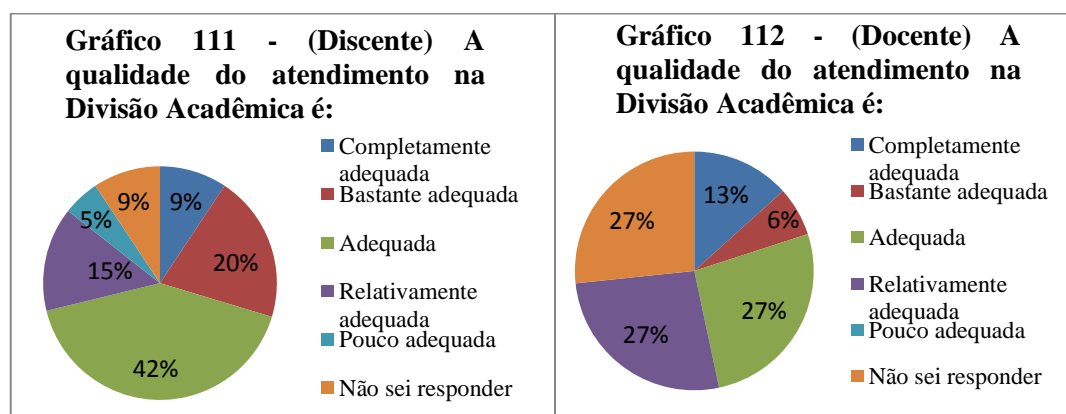
#### 3.4.4.1. Horário de Funcionamento

Considerando que houve índices acima de 10% para ambos os segmentos no critério “Não sei Responder”, estes foram excluídos da análise do percentual total, para maior realidade da avaliação de satisfação. Desta forma, quanto ao horário de funcionamento deste setor no campus, discentes e docentes apresentaram-se satisfeitos, com percentuais de 80% e 90%, respectivamente, mas com grau “baixo” de satisfação, pela predominância das respostas no critério ‘adequado’.



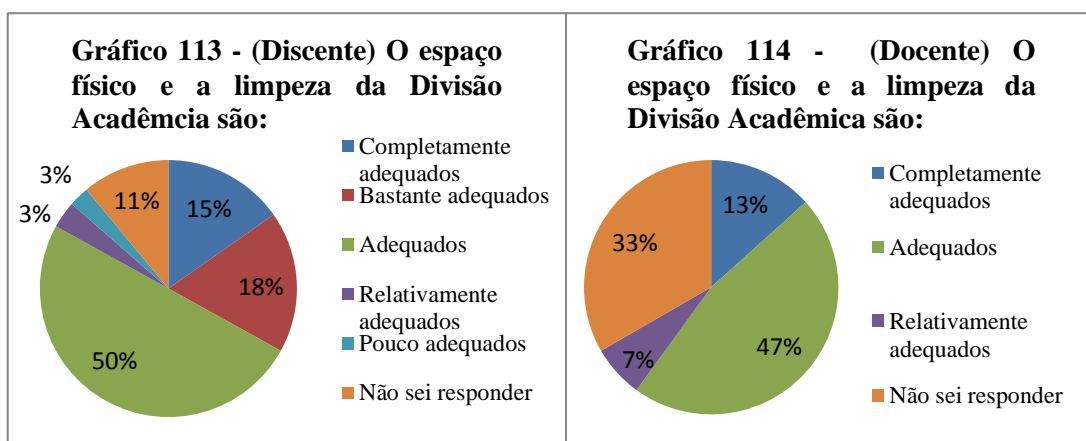
### 3.4.4.2. Qualidade do atendimento

Considerando os altos índices de respostas dos segmentos no critério “Não sei Responder”, estes foram excluídos da análise do percentual total, para maior realidade da avaliação de satisfação. Desta forma, em relação à qualidade do atendimento prestado neste setor no campus, discentes e docentes apresentaram-se satisfeitos, com percentuais de 78% e 63%, respectivamente, e com grau “baixo” de satisfação, pela predominância das respostas no critério ‘adequado’.



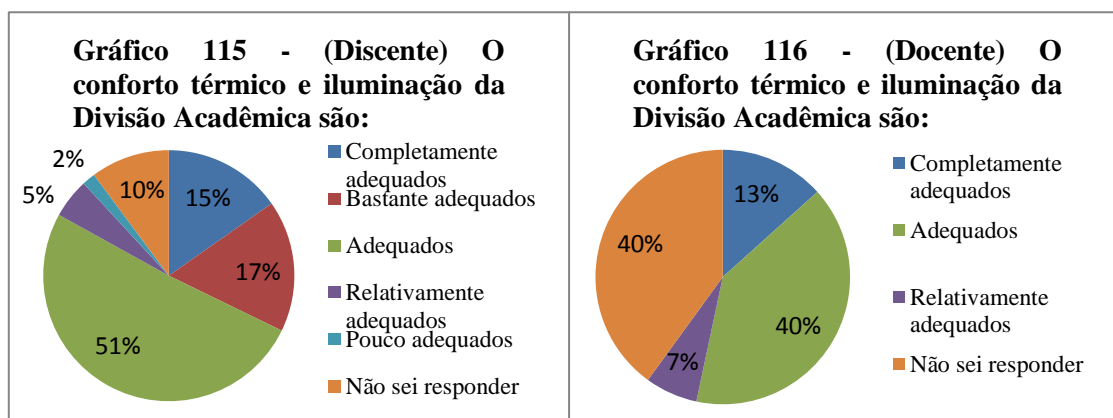
### 3.4.4.3. Espaço físico e limpeza

Considerando os altos índices de respostas dos segmentos no critério “Não sei Responder”, estes foram excluídos da análise do percentual total, para maior realidade da avaliação de satisfação. Desta forma, neste quesito, discentes e docentes também se apresentaram satisfeitos, com percentuais de 93% e 89%, respectivamente, e com grau “baixo” de satisfação, pela predominância das respostas no critério ‘adequado’.



#### 3.4.4.4. Conforto térmico e iluminação

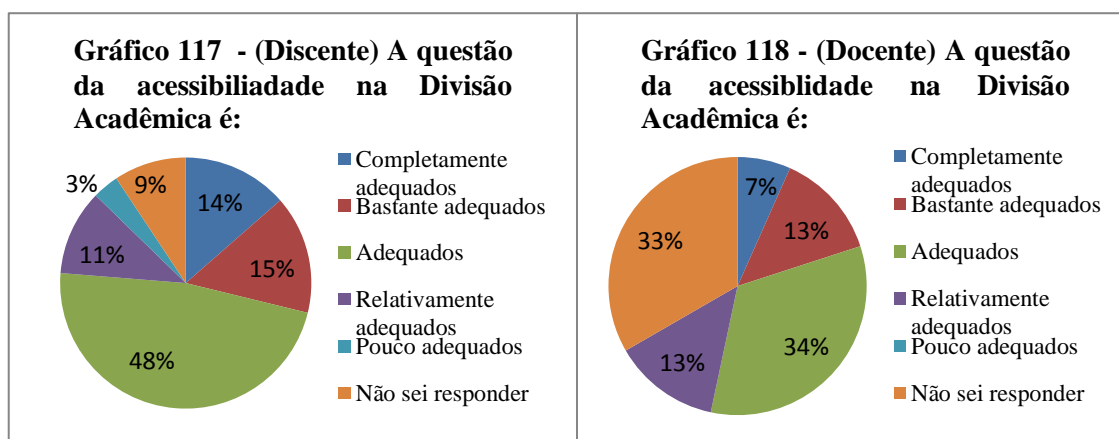
Considerando os altos índices de respostas dos segmentos no critério “Não sei Responder”, estes foram excluídos da análise do percentual total, para maior realidade da avaliação de satisfação. Desta forma, discentes e docentes apresentaram-se satisfeitos com este quesito, com percentuais de 92% e 88%, respectivamente, e com grau “baixo” de satisfação, pela predominância das respostas no critério ‘adequado’.



#### 3.4.4.5. Acessibilidade

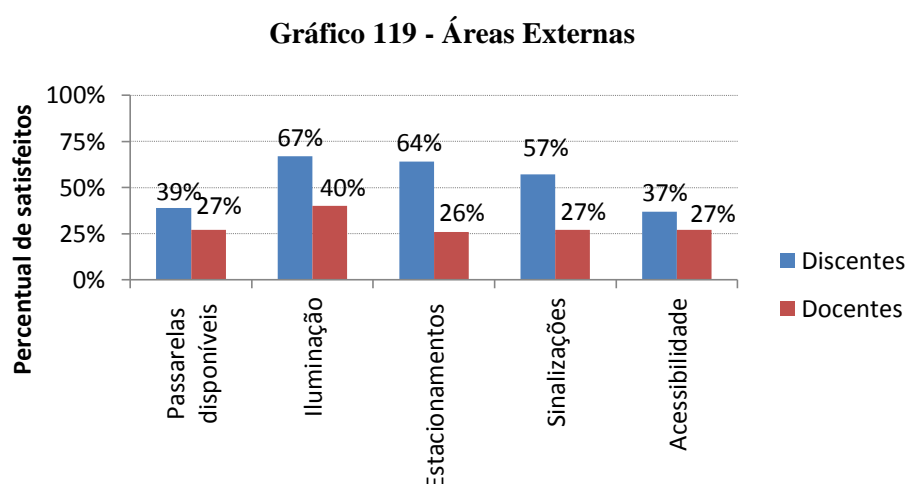
Considerando os altos índices de respostas dos segmentos no critério “Não sei Responder”, estes foram excluídos da análise do percentual total, para maior realidade da avaliação de satisfação. Desta forma, quanto à acessibilidade, discentes e docentes apresentaram-se satisfeitos com este quesito, com percentuais de 85% e 81%, respectivamente, e com grau “baixo” de satisfação, pela predominância das respostas no critério ‘adequado’.





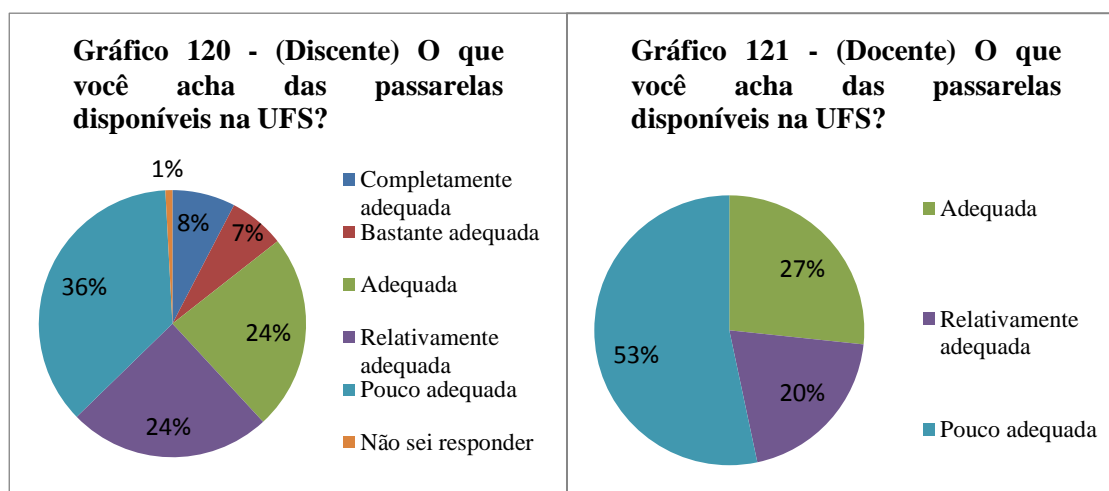
### 3.4.5. ÁREAS EXTERNAS

Este item é composto de cinco quesitos sobre as áreas externas do campus. Em análise aos resultados do Gráfico 119, percebe-se que em todos os quesitos o percentual de satisfeitos é baixo para os dois segmentos inquiridos, apesar dos índices de satisfação na avaliação dos discentes serem acima dos 50% em três dos quesitos, variando de 37% a 65%; em oposição aos docentes, que apresentam índices baixíssimos em todos, variando de 26% a 40%. Apesar dos resultados serem compreensivos, tendo em vista que a nova estrutura do Campus Lagarto está em funcionamento há pouco tempo, com muitas obras e melhorias ainda em andamento e a iniciar futuramente, os resultados apontam atenção para os quesitos.



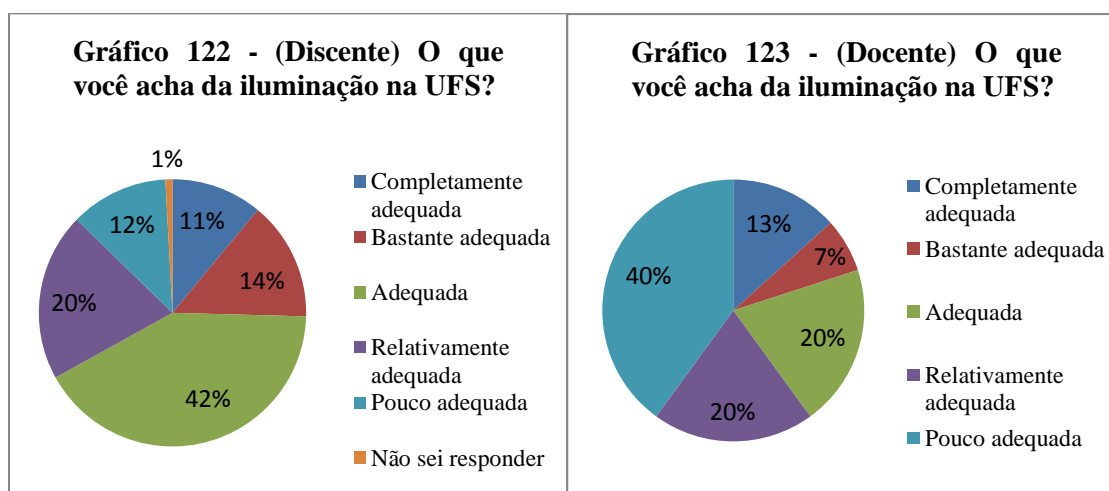
#### 3.4.5.1. Passarelas

As áreas das passarelas dos arruamentos do campus é um dos quesitos deste item que apresenta opinião insatisfatória entre os segmentos, com índices de satisfação de apenas 39% para os discentes e 27% para docentes, e com grau de satisfação “baixo” dentre esses. É um quesito que demanda atenção.



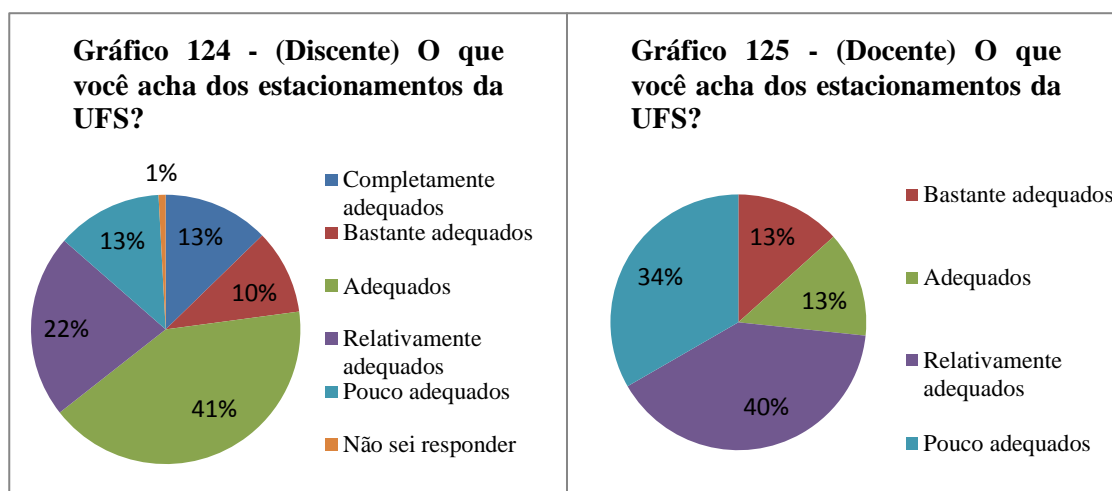
### 3.4.5.2. Iluminação

A iluminação das áreas externas do campus apresenta um percentual de 67% de respostas satisfatórias dos discentes, mas, com grau de satisfação “baixo”, pelo predomínio de respostas desses no critério ‘adequado’ (63%). Os docentes por sua vez, apresentaram um índice de satisfação abaixo dos 50% (40%), mas, dentre esses, o grau de satisfação foi “elevado”, uma vez que a soma das respostas ‘completamente adequada’ e ‘bastante adequada’ foi maior que 50% desses, com o predomínio da primeira.



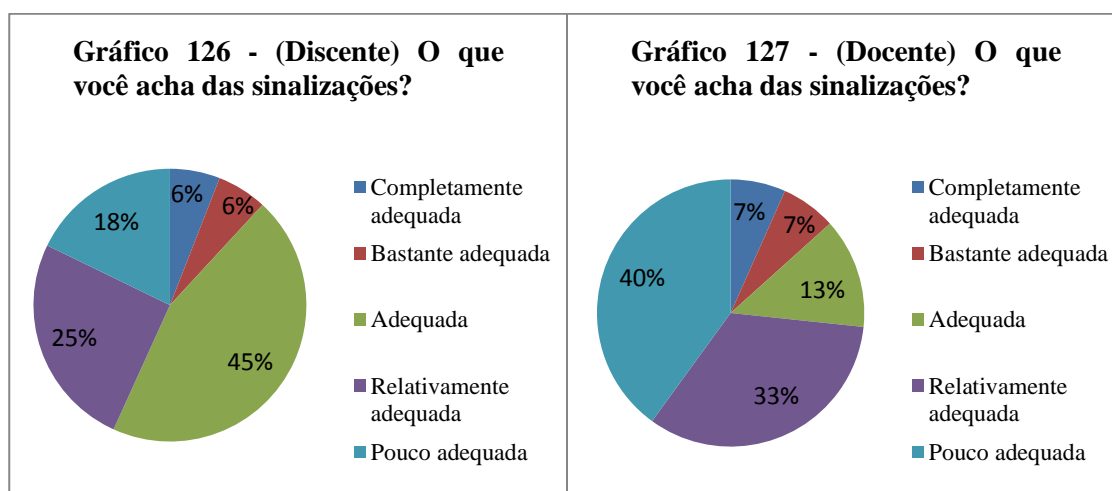
### 3.4.5.3. Estacionamentos

Quanto às áreas dos estacionamentos do campus, os discentes apresentaram um percentual de 64% de respostas satisfatórias, com grau “baixo”, uma vez que a resposta ‘adequado’ foi maior que 50% dos satisfeitos; e os docentes apresentaram um índice de apenas 26% de respostas satisfatórias. Também é um dos quesitos que demanda atenção.



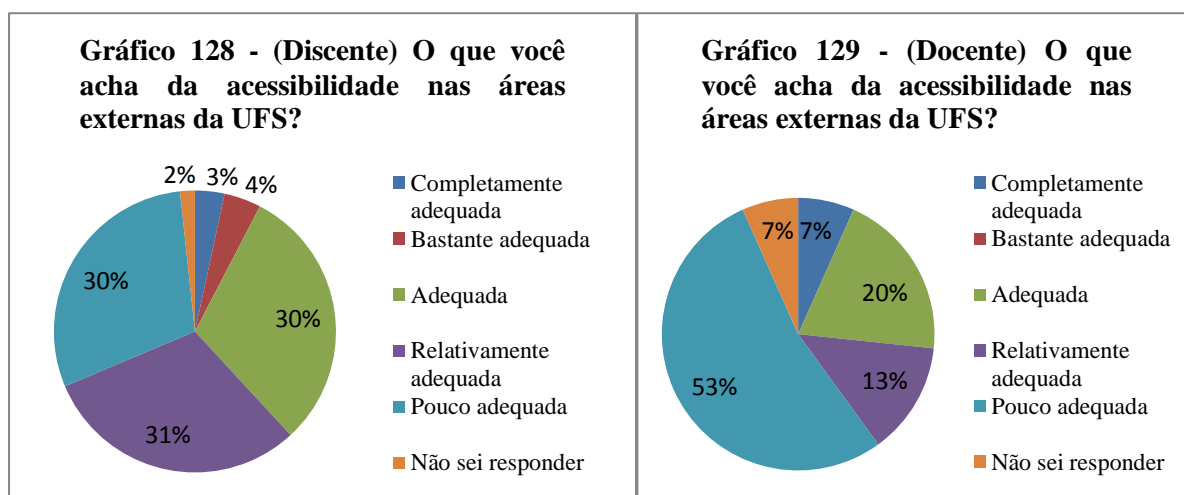
#### 3.4.5.4. Sinalizações

Quanto às sinalizações das áreas externas do campus, os discentes apresentaram um percentual de 57% de respostas satisfatórias, com grau “baixo”, uma vez que a resposta ‘adequado’ foi maior que 50% dos satisfeitos; e os docentes apresentaram um índice de apenas 27% de respostas satisfatórias. Também é um dos quesitos que demanda atenção.



#### 3.4.5.5. Acessibilidade

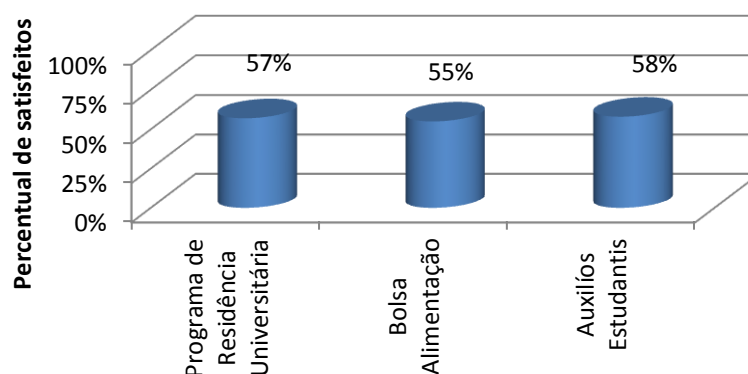
Em relação à acessibilidade nessas áreas do campus, os discentes apresentaram um percentual de apenas 37% de respostas satisfatórias e os docentes 27%; com graus “baixos” de satisfação, uma vez que a resposta ‘adequado’ foi maior que 50% dentre esses satisfeitos. Também é um dos quesitos que demanda atenção.



### 3.5. Programas de Assistência

Este eixo é avaliado apenas pelo segmento dos discentes, tendo em vista tratar-se da satisfação com os programas de assistência estudantil da instituição. A análise dos resultados apresentados no Gráfico 130 mostra uma média de 74.3% de satisfação entre os discentes participantes. Apesar do percentual baixo de alunos que informaram ‘não conhecer’ os programas, vale a pena atenção para melhor disseminação da informação na instituição.

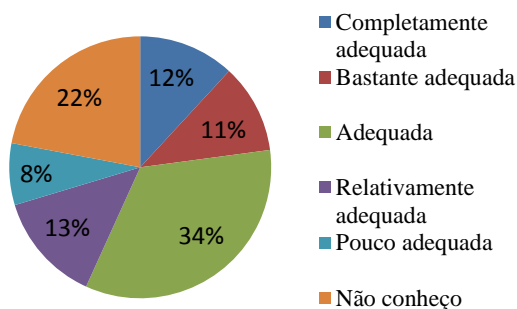
**Gráfico 130 - Satisfação quanto aos Programas de Assistência Estudantil**



#### 3.5.1. Programa de Residência Universitária

O programa de residência é oferecido a estudantes matriculados em todos os campi da UFS, que comprovadamente necessitem de concessão do auxílio. Inquiridos sobre a satisfação com o programa, muitos alunos informaram desconhecimento, apresentando um alto índice de respostas do segmento no critério “Não Conheço”. Desta forma, este índice foi excluído da análise do percentual total, para maior realidade da avaliação de satisfação do programa. Sendo assim, temos um resultado satisfatório no final, com um índice de 73% de satisfação, mas, com grau “baixo”, tendo em vista o predomínio dessas respostas em ‘adequado’.

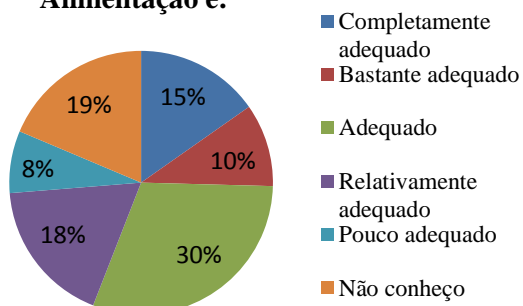
**Gráfico 131 - De acordo com as necessidades dos alunos você acha que o Programa de Residência é:**



### 3.5.2. Programa Bolsa Alimentação

Este programa é destinado a subsidiar despesas com alimentação de estudantes dos cursos de graduação que comprovadamente necessitem do auxílio. Quanto a este programa, muitos alunos também informaram desconhecimento, apresentando um alto índice de respostas do segmento no critério “Não Conheço”. Desta forma, este índice foi excluído da análise do percentual total, para maior realidade da avaliação de satisfação do programa. Sendo assim, temos um resultado satisfatório final, com um índice de 68% de satisfação, mas, com grau “baixo”, tendo em vista o predomínio dessas respostas em ‘adequado’.

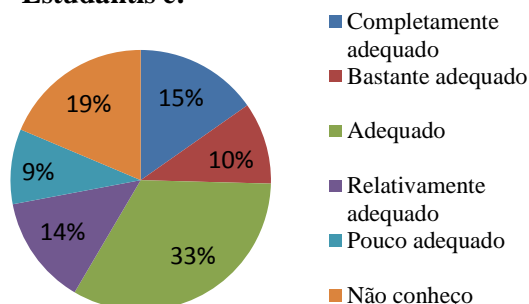
**Gráfico 132 - De acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa Bolsa Alimentação é:**



### 3.5.3. Programa de Auxílios Estudantis

O programa de auxílios estudantis da UFS é formado por diversos auxílios, conforme descrito na Resolução nº 08/2016/CONSU. Em relação a este programa, muitos alunos também informaram desconhecimento, apresentando um alto índice de respostas do segmento no critério “Não Conheço”. Desta forma, este índice foi excluído da análise do percentual total, para maior realidade da avaliação de satisfação do programa. Sendo assim, temos um resultado satisfatório final, com um índice de 72% de satisfação, mas, com grau “baixo”, tendo em vista o predomínio dessas respostas em ‘adequado’.

**Gráfico 133 - De acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa de Auxílios Estudantis é:**



### 3.6. Críticas e Sugestões

Do campo destinado a este fim, em ambos os questionários, pode-se notar que para discentes e docentes o que mais preocupa são algumas melhorias de infraestrutura em geral, por ser um campus novo; laboratórios para práticas do curso; reformulação do plano de curso; salas; e uma melhor segurança no campus.

Do questionário exclusivo dos alunos, destacam-se: a ampliação dos auxílios estudantis; implantação de um restaurante universitário; melhor arborização e iluminação; aumento do número de professores efetivos; oportunidade de estágio; melhoria da qualidade das salas do PRESEED; maior abrangência de acesso do transporte público ao Campus Universitário em Lagarto, já que não existe nenhum tipo de transporte para os mesmos.

Sugestões que foram apontadas incluem: reformulação do PPC; construção de muros para uma maior segurança; redução das atividades de aula no prédio do PRESEED; aumento no quadro de professores efetivos; cobertura nas passarelas entre os departamentos, uma vez que em tempo de chuvas esse acesso é prejudicado, dificultando assim o deslocamento; construção de mais salas e carteiras, tendo em vista que os alunos se sentem desconfortáveis e a criação de salas para docentes do curso e para atendimento aos alunos.